



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY

# METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

# 5

Tvorba obecně závazných vyhlášek  
Práva a povinnosti obcí v oblasti  
regulace hazardních her

podle právního stavu  
k 1. 5. 2017



ODBOR  
VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY  
MINISTERSTVA VNITRA  
2017

# METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

## 5

Tvorba obecně závazných vyhlášek  
Práva a povinnosti obcí v oblasti  
regulace hazardních her

[www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk)



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

## Práva a povinnosti obcí v oblasti regulace hazardních her Podle právního stavu k 1. 5. 2017

**Vydává:** Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 ve spolupráci s Ministerstvem financí, odborem 34 – Státní dozor nad hazardními hrami, Generálním finančním ředitelstvím, odborem nefiskálních agend, Generálním ředitelstvím cel, odborem 33 Dohledu, a Úřadem vlády České republiky, odborem protidrogové politiky

### Autoři:

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly:

Mgr. Barbora Fialová, Ing. Bc. Miroslav Veselý

Ministerstvo financí, odbor 34 – Státní dozor nad hazardními hrami:

Mgr. Petra Razím Ďurovičová, Mgr. Michaela Petrovičová, Mgr. Bc. Petra Nespěšná, Mgr. Markéta Srpová a Mgr. Jan Vedral

Generální finanční ředitelství, odbor nefiskálních agend:

Ing. Jan Vytejteček a Mgr. Leoš Vyčítal

Generální ředitelství cel, odbor 33 Dohledu:

kpt. Ing. Jaroslava Křížková a mjr. Ing. Marek Štěpán

Úřad vlády České republiky, odbor protidrogové politiky:

Ing. Lucia Kiššová a Mgr. Tomáš Vlach (Oddělení koordinace a financování protidrogové politiky)

MUDr. Viktor Mravčík, Ph.D., Mgr. Zdeněk Rous, Mgr. Zuzana Tion Leštinová a Mgr. Barbora Drbohlavová (Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti)

**Odsouhlaseno:** odborem legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra

**Schválila:** Ing. Marie Kostruhová

**Grafická úprava a tisk:** Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 1159/4, 149 01 Praha 4

**Počet stran:** 188

**Místo a rok vydání:** Praha, 2017

ISBN: 978-80-87544-51-8

# OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO	9
PŘEDMLUVA	10
1. DEFINICE HAZARDNÍ HRY A PŘEDMĚT JEJÍ VÝHRY	12
1.1. Definice hazardní hry	12
1.2. Předmět výhry	12
2. DRUHY HAZARDNÍCH HER	13
2.1. Členění a stručná charakteristika jednotlivých druhů hazardních her	14
2.1.1. Hazardní hry podléhající povolovacímu řízení	14
2.1.2. Hazardní hry podléhající ohlášení	17
2.2. Hazardní hry provozované v herním prostoru	17
2.2.1. Bingo	18
2.2.2. Technická hra	18
2.2.3. Živá hra	23
2.3. Hazardní hry podléhající ohlášení	28
2.3.1. Tombola	28
2.3.2. Turnaj malého rozsahu	29
3. PROSTORY, VE KTERÝCH NELZE PROVOZOVAT HAZARDNÍ HRY	31
3.1. Obecný zákaz pro provozování hazardních her	31
3.1.1. Školy a školská zařízení	32
3.1.2. Zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže	32
3.1.3. Zařízení sociálních služeb	32
3.1.4. Zdravotnické zařízení poskytující ambulanci, jednodenní nebo lůžkovou péči	33
3.1.5. Prostor sloužící církvi nebo náboženské společnosti	33
3.1.6. Zařízení složky integrovaného záchranného systému	34
3.2. Speciální zákaz pro provozování kursových sázek a totalizátorové hry	34
4. HERNÍ PROSTOR	35
4.1. Přejícné období	35
4.2. Definice herního prostoru	35
4.3. Kombinace herních prostorů	38
4.3.1. Příklady nepřípustné dislokace herního prostoru	38

4.3.2. Provozování nepřipustných druhů hazardních her v herním prostoru	41
4.4. Označení herního prostoru	43
4.5. Zákaz poskytování výhod	46
4.6. Herna	46
4.6.1. Provozní doba	47
4.6.2. Minimální počet herních pozic technické hry	47
4.6.3. Souběh povolení vydaných dle ZoL a ZHH	49
4.6.4. Monitoring	51
4.7. Kasino	52
4.7.1. Provozní doba	52
4.7.2. Limity hracích stolů živé hry a herních pozic technické hry	52
4.7.3. Souběh povolení vydaných dle ZoL a ZHH	54
4.7.4. Monitoring	55
5. POVOLENÍ K UMÍSTĚNÍ HERNÍHO PROSTORU	57
5.1. Posouzení žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru	57
5.1.1. Obecné náležitosti podání	58
5.1.2. Správní poplatek	59
5.1.3. Druh herního prostoru	60
5.1.4. Název herního prostoru	60
5.1.5. Adresa herního prostoru (respektive umístění herního prostoru)	60
5.1.6. Provozní doba herního prostoru	66
5.1.7. Druhy hazardních her, které budou v herním prostoru provozovány (včetně jejich konkrétní specifikace)	66
5.1.8. Doba, na kterou má být povolení vydáno	69
5.1.9. Kontrola povinných příloh podle § 99 odst. 2 ZHH	70
5.1.10. Obecně k posuzování žádosti	80
5.2. Vydání povolení k umístění herního prostoru	81
5.2.1. Záhlaví a výroková část vymezující předmět řízení	81
5.2.2. Výroková část rozhodnutí	82
5.2.3. Odůvodnění	85
5.3. Zamítnutí žádosti o povolení k umístění herního prostoru	85
5.4. Oznámení změn skutečností	86
5.5. Změna povolení	87
5.6. Zrušení a zánik povolení	88

6.	PROSTŘEDKY SMĚŘUJÍCÍ K NÁPRAVĚ ROZHODNUTÍ	91
6.1.	Opravné a dozorčí prostředky	91
6.2.	Způsoby řešení podaného odvolání	95
6.3.	Oprava zřejmé nesprávnosti	96
6.4.	Posouzení podle skutečného obsahu	97
7.	OHLÁŠENÍ HAZARDNÍ HRY	98
7.1.	Náležitosti ohlášení hazardní hry	98
7.2.	Posouzení ohlášení	100
7.2.1.	Podmínky provozování ohlašované hazardní hry	100
7.2.2.	Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry	104
8.	REGULACE HAZARDNÍCH HER OBECNĚ ZÁVAZNÝMI VYHLÁŠKAMI OBCÍ	106
8.1.	Regulace hazardních her	106
8.2.	Předmět regulace	107
8.3.	Rozsah regulace	109
8.4.	Podmínky stanovení rozsahu regulace	117
8.5.	Informační povinnost vůči Ministerstvu financí	121
8.6.	Otázka zrušení povolení vydaných před nabytím účinnosti obecně závazné vyhlášky	121
8.7.	Přechodná ustanovení	123
8.8.	Účinnost obecně závazné vyhlášky	123
8.9.	Obecně závazné vyhlášky vydané dle ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích	124
8.10.	Doporučený postup Ministerstva vnitra při tvorbě obecně závazné vyhlášky	126
8.11.	Příklady dobré praxe při tvorbě obecně závazných vyhlášek	129
8.12.	Nejčastější pochybení při vydávání obecně závazných vyhlášek	133
9.	POVINNOSTI OBCÍ VŮČI FINANČNÍ SPRÁVĚ	134
9.1.	Informační povinnosti obecních úřadů podle zákona o dani z hazardních her	134
9.2.	Informační povinnosti obecních úřadů podle zákona o hazardních hrách	136
10.	DOZOR V OBLASTI HAZARDNÍCH HER A V OBLASTI REGULACE REKLAMY NA HAZARDNÍ HRY A SPRÁVNÍ DELIKTY	139
10.1.	Podstata dozoru celních úřadů v oblasti provozování hazardních her	140

10.2. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti regulace reklamy na nepovolené hazardní hry	141
10.3. Projednávání správních deliktů v působnosti Celní správy	142
10.4. Výkon státního dozoru v oblasti provozování hazardních her a regulace reklamy na hazardní hry	143
10.5. Postup obecního úřadu v případě odhalení nebo podezření nelegálního hazardu nebo na výskyt nepovolené reklamy	144
11. HAZARDNÍ HRANÍ A JEHO DOPADY A PREVENCE PROBLÉMOVÉHO HRÁČSTVÍ	145
11.1. Situace v oblasti hazardního hraní v České republice	145
11.1.1. Nabídka hazardního hraní	145
11.1.2. Zkušenosti české populace s hraním hazardních her	146
11.1.3. Problémové hráčství	148
11.2. Co funguje v prevenci problémového hráčství	150
11.2.1. Informační a vzdělávací aktivity	152
11.2.2. Omezení dostupnosti hazardního hraní	152
11.2.3. Omezení či úprava způsobu poskytování hazardního hraní	154
11.2.4. Dobrá praxe	154
11.3. Politika v oblasti hazardního hraní	157
11.3.1. Místní protidrogový koordinátor	158
11.3.2. Poradní orgány	159
11.3.3. Tvorba protidrogové politiky na místní úrovni	160
11.3.4. Poskytovatelé služeb	162
12. KONTAKTY NA PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY	164
12.1. Kontakt na Ministerstvo financí	164
12.2. Kontakt na Ministerstvo vnitra	164
12.3. Kontakty na finanční úřady	164
12.4. Kontakty na celní úřady	165
12.5. Kam se obrátit pro pomoc	168
13. PŘÍLOHY	175
13.1. Vzor obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her	175
13.2. Sebeuposuzovací nástroj pro identifikaci škodlivého a patologického hráčství – dotazník PGSI	181
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	183
ZDROJE	184



# ÚVODNÍ SLOVO

Dostává se Vám do rukou páte z metodických doporučení věnovaných problematice tvorby obecně závazných vyhlášek. Toto doporučení, které pro Vás připravil odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ve spolupráci s Ministerstvem financí, Generálním finančním ředitelstvím, Generálním ředitelstvím cel a Úřadem vlády České republiky, je zaměřeno na problematiku práv a povinností obcí v oblasti regulace hazardních her.

Dne 1. ledna 2017 nabyly účinnosti zcela nové zákony, a to zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her, a zákon č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her. Cílem předkládaného metodického materiálu je seznámit obce nejen s problematikou regulace hazardních her formou obecně závazných vyhlášek, ale i poskytnout komplexnější informace o právní úpravě regulace hazardních her po nabytí účinnosti nové právní úpravy regulující tuto oblast. Zároveň metodické doporučení obsahuje návod pro obce jak postupovat při povolování hazardních her na svém území a v poslední řadě i informace o důsledcích patologického hraní.

Vzhledem k tomu, že se v případě hazardních her jedná o dělené kompetence, jednak kompetence samotných obcí, Ministerstva financí, celních úřadů a finančních úřadů, bylo snahou Ministerstva vnitra shromáždit informace a doporučení od všech dotčených orgánů veřejné moci a poskytnout je obcím v jednom komplexnějším materiálu. Předkládaný materiál tak shrnuje základní a nezbytné informace o povolovacím řízení hazardních her, vzorech obecně závazných vyhlášek o regulaci hazardních her, kontaktech na Ministerstvo vnitra, Ministerstvo financí, celní správu, finanční správu, kam se obrátit v případě řešení závislosti na hazardních hrách a v případě odhalení (či podezření) nelegálního hazardu. Vzhledem ke své komplexnosti je zpracované metodické doporučení koncipováno jako interní metodický materiál, který je určen pro zastupitele obcí a úředníky obecních úřadů.

Obsažené informace jsou zpracovány k právnímu stavu k 1. květnu 2017.

Věřím, že metodické doporučení přispěje k usnadnění Vaší každodenní činnosti a bude pro Vás užitečnou pomůckou, stejně jako předchozí díly této řady metodických materiálů.

Praha, květen 2017

*JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.*  
*náměstek ministra vnitra pro řízení sekce  
legislativy, práva, archivnictví  
a správních agend pověřený řízením  
sekce veřejné správy*

# PŘEDMLUVA

Dne 1. ledna 2017<sup>1</sup> nabyla účinnosti zcela nová právní úprava hazardních her představovaná trojicí zákonů, kterými jsou zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardních hrách“ a rovněž „ZHH“), zákon č. 187/2016 Sb., o dani z hazardních her (dále jen „zákon o dani z hazardních her“) a zákon č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her. Nová právní úprava reaguje na již dvacet sedm let starý zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o loteriích“ a rovněž „ZoL“), který již delší dobu nevyhovoval současnému stavu v oblasti hazardních her a především na modernizaci v tomto velmi rychle se rozvíjejícím se odvětví.

Zákon o hazardních hrách přináší řadu změn. Jedná se zejména o otevření českého trhu zahraničním společnostem, které mají sídlo v členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, rozšiřuje se možnost provozování prostřednictvím internetu pro většinu hazardních her, dozorujícím orgánem nad provozováním hazardních her se stává namísto Specializovaného finančního úřadu Celní správa, zavádí se řada adiktologických opatření na ochranu hráčů a v neposlední řadě dochází k značenému přenosu povolovacích pravomocí na místní samosprávy.

V nové legislativě jsou především zohledněny požadavky dlouhodobě prosazované samotnými místními samosprávami s ohledem na jejich ústavně zakotvené právo na samosprávu. Nová právní úprava přenáší část povolovacího procesu přímo na samotné obecní úřady, které budou v rámci přenesené působnosti vydávat povolení k umístění herního prostoru. Přenesení části rozhodovací pravomoci v rámci státní (veřejné) správy na nižší instance, tj. obce, má zaručit efektivnější a optimálnější formu regulace oblasti hazardních her, neboť právě obce, na rozdíl od ústředního orgánu státní správy znají nejlépe místní poměry, kterých se provoz herního prostoru a hazardní hry může dotknout. Touto kompetencí dojde k zajištění vzájemného souladu koncepce rozvoje obce na straně jedné a přímé participace na povolování herních prostorů, ve kterých jsou provozovány hazardní hry, na straně druhé. To vše na základě zákona o hazardních hrách jednoznačně vymezených pravidel.

Jak je již uvedeno výše, obce budou především rozhodovat o vydání povolení k umístění herního prostoru. Ministerstvo financí odhaduje časovou náročnost tohoto procesu na 0,5 - 1 člověkodenní na jednu hernu/kasino, neboť půjde pouze o posouzení místních podmínek pro umístění herny. V tomto ohledu je nutné si

---

<sup>1</sup> Některá ustanovení zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, nabyla své účinnosti již dnem vyhlášení. Naopak plnění některých povinností je ustanovením § 137 ZHH odloženo, ačkoliv se již jedná o účinnou právní úpravu.

uvědomit, že dojde k redukci agendy obecních úřadů v důsledku redukce počtu technických zařízení, zejména díky stanovení limitů těchto zařízení v hernách a kasinech, tedy ke snížení počtu herních prostorů a vydávaných povolení. Dále také s ohledem na to, že došlo k přenesení kontrolní a dozorové činnosti výlučně na Ministerstvo financí a Celní správu, uvolní se tak obecním úřadům kapacita k dalším pro obec důležitým činnostem.

# 1. DEFINICE HAZARDNÍ HRY A PŘEDMĚT JEJÍ VÝHRY

## 1.1. Definice hazardní hry

Hazardní hrou se rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží **sázku**, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž **o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost**. Touto náhodou nebo předem neznámou okolností může být například tažení určitého čísla, zastavení kuličky na určitém čísle ruletového kola, vygenerování totožných symbolů v horizontální pozici u válcových her technického herního zařízení nebo výsledek sportovního utkání. Předpokladem je skutečnost, že tato náhoda nebo předem neznámá okolnost není nikomu známa, tedy nejen provozovateli hazardní hry, ale ani sázejícímu. Zároveň musí být zaručeno, že výsledek hazardní hry není možné ovlivnit. Pokud by nebyly zaručeny veškeré výše uvedené předpoklady, nebylo by možné takovou hazardní hru povolit, resp. vydat Ministerstvem financí základní povolení k jejímu provozování.

## 1.2. Předmět výhry

Při definování pojmu výhra se vychází z obecného významu tohoto slova a za výhry lze tedy **považovat vše, co poskytuje provozovatel hazardní hry účastníkovi na základě náhody nebo neznámé okolnosti**, kterou musí provozovatel předem stanovit v herním plánu.

Stejně jako v ZoL je základním pravidlem, že **předmětem výhry mohou být pouze peněžní prostředky**, a to s určitými výjimkami pro některé druhy hazardních her. V případě věcné loterie a tomboly mohou být předmětem výhry pouze hmotné věci (např. kniha) nebo služby (např. lístky do ZOO, zájezd). U okamžité loterie a doplňkové loterie mohou být kromě peněžních prostředků předmětem výhry i hmotné věci nebo služby. Je-li předmětem výhry hmotná věc, je nutno tento pojem vykládat ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tj. ve smyslu věci movité i nemovité. Hodnoty nepeněžních výher jsou oceňovány podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů.

ZHH nově upravuje, co **nemůže být předmětem výhry**. Zakázanou výhrou se rozumí tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety nebo alkoholické nápoje.

## 2. DRUHY HAZARDNÍCH HER

Zákon o hazardních hrách obsahuje taxativní, tedy úplný výčet jednotlivých druhů hazardních her uvedený v ustanovení § 3 odst. 2 zákona o hazardních hrách, který nesmí být rozšiřován nebo měněn. Druh hazardní hry neuvedený v tomto ustanovení, nesmí být provozován, kdy za porušení tohoto zákazu může být uložena pokuta až do výše 1 mil. Kč v případě fyzické osoby a až do výše 50 mil. Kč v případě právnické osoby a podnikající fyzické osoby. Jedná se o zásadní změnu oproti ZoL, který upravoval demonstrativní výčet loterií a jiných podobných her a obsahoval zbytkové ustanovení § 50 odst. 3 ZoL, dle kterého bylo Ministerstvo financí oprávněno povolit i loterie a jiné podobné hry, které nejsou v tomto zákoně v části první až čtvrté upraveny, a to za předpokladu, že v povolení budou všechny podmínky provozování takové loterie a jiné podobné hry podrobně stanoveny, zejména opatření k zamezení hry osobám, které nedovršily věku 18 let, a k zajištění veřejného pořádku.

Jednotlivé druhy hazardních her jsou následující:

- **loterie,**
- **kursová sázka,**
- **totalizátorová hra,**
- **bingo,**
- **technická hra,**
- **živá hra,**
- **tombola a**
- **turnaj malého rozsahu.**

Jak již bylo shora uvedeno, jednou ze zásadních změn nové právní úpravy je i změna povolovacího procesu jednotlivých druhů hazardních her.

Předpokladem pro provozování následujících druhů hazardních her:

- **loterie,**
- **kursová sázka,**
- **totalizátorová hra,**
- **technická hra,**
- **živá hra a**
- **bingo**

způsobem land-based, tedy v kamenných herních prostorech, a prostřednictvím internetu je **základní povolení**, k jehož vydání je příslušné pouze Ministerstvo

financí. Dalším předpokladem pro provozování následujících druhů hazardních her:

- technická hra,
- živá hra a
- bingo

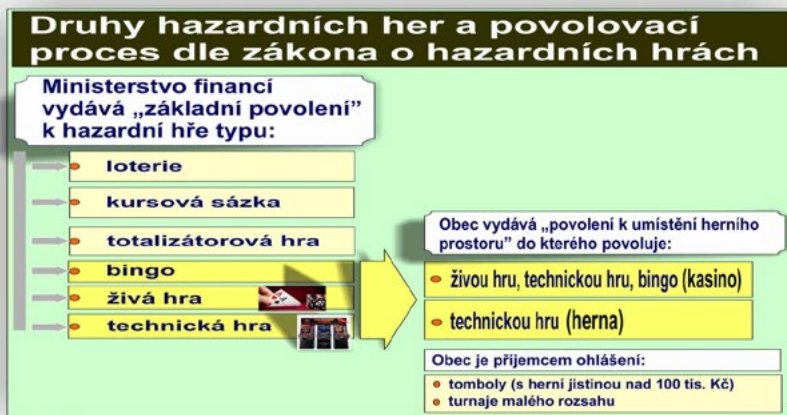
způsobem land-based, tedy již v konkrétním herním prostoru, kterým se nově rozumí herna nebo kasino, je **povolení k umístění herního prostoru**, k jehož vydání je příslušný obecní úřad obce, v jejímž územním obvodu se má herní prostor nacházet.

Předpokladem pro provozování následujících druhů hazardních her:

- **tomboly a**
- **turnaje malého rozsahu**

je **ohlášení** obecnímu úřadu obce, na jejímž území má být tato hazardní hra provozována.

## Obrázkové shrnutí rozdělení povolovacích pravomocí



## 2.1. Členění a stručná charakteristika jednotlivých druhů hazardních her

### 2.1.1. Hazardní hry podléhající povolovacímu řízení

**Loterie** - § 3 odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách

Do kategorie „loterie“ náleží:

- **Peněžitá nebo věcná loterie**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna vylosováním určitého losu. U peněžitá a věcná loterie je provozovatelem vydán určitý počet losů s pořadovými čísly. Jsou-li losy rozděleny do několika sérií, musí každá série obsahovat stejný počet losů a každý los musí být označen vedle pořadového čísla i označením série. Prodejní cena losu každé loterie musí být stejná ve všech sériích. Do slosování se zahrnou všechny vydané losy.



- **Číselná loterie**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna uhodnutím určitého čísla, několika čísel, kombinace čísel nebo číselného pořadí. U číselné loterie není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny a výhra se vypočítá podle počtu výherců nebo úhrnné výše sázek předem stanoveným podílem, nebo se stanoví násobkem sázky podle toho, jak z omezeného počtu čísel tažených při slosování uhodl sázející herním plánem určený počet tažených čísel.



- **Okamžitá loterie**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna výherní kombinací po setření zakryté části losu. U okamžité loterie se sázející na vyznačené, a až do doby koupě zakryté, části losu bezprostředně po jejím odkrytí dozví případnou výhru. Jedná se o velmi dobře známé stírací losy.



**Kursová1 sázka - § 3 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách**

Jedná se o hazardní hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti, kterou se rozumí zejména sportovní výsledek nebo událost veřejné pozornosti. Výše výhry je přímo úměrná výhernímu poměru (kursu), ve kterém byla sázka přijata a výši sázky.



**Totalizátorová hra - § 3 odst. 2 písm. c) zákona o hazardních hrách**

Jedná se o hazardní hry, při nichž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti, kterou se rozumí zejména sportovní výsledek nebo událost veřejné pozornosti. Výše výhry je závislá na poměru počtu výherců k celkové výši sázek a předem stanovenému podílu výher.

**Bingo - § 3 odst. 2 písm. d) zákona o hazardních hrách**

Jedná se o hazardní hru, u níž je výhra podmíněna dosažením předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketu, který sázející vyplní na základě postupného losování čísel, a při níž není předem určen počet sázejících ani výše herní jistiny.



**Technická hra - § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách**

Jedná se o hazardní hru provozovanou prostřednictvím technického zařízení, jež je přímo obsluhováno sázejícím. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra (typicky dnes nejrozšířenější výherní přístroje, centrální loterní systémy s videoloterními terminály, vícemístná technická herní zařízení, elektromechanické rulety aj.), elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky.





### Živá hra - § 3 odst. 2 písm. f) zákona o hazardních hrách

Jedná se o hazardní hru, kterou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky, při níž sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry.



### 2.1.2. Hazardní hry podléhající ohlášení

#### Tombola - § 3 odst. 2 písm. g) zákona o hazardních hrách

Jedná se o hazardní hru, u které se výhry rozdělují na základě slosování sázkových tiketů prodaných v den a na místě slosování, přičemž do slosování se zahrnou pouze prodané sázkové tikety a výše herní jistiny, kterou se rozumí násobek počtu vydaných sázkových tiketů a jejich prodejní ceny, bude vyšší nebo rovna 100 tisíc Kč.

#### Turnaj malého rozsahu - § 3 odst. 2 písm. h) zákona o hazardních hrách

Jedná se o hazardní hru provozovanou na principu turnaje v karetní hře vyřazovacího typu, jehož se mohou účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry, přičemž úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin.

## 2.2. Hazardní hry provozované v herním prostoru

Jak již bylo uvedeno v obecné části této kapitoly k provozování binga, technické hry a živé hry v herním prostoru, musí provozovatel po získání základního povolení k provozování těchto druhů hazardních her vydaného Ministerstvem financí, získat také **povolení k umístění herního prostoru**, tedy povolení k umístění herny nebo povolení k umístění kasina. Tato podkapitola se tedy bude podrobněji věnovat těmto třem druhům hazardních her, se kterými se budou pracovníci obecních úřadů setkávat v rámci žádostí o vydání povolení k umístění herního prostoru.

## 2.2.1. Bingo

Bingo představuje druh hazardní hry, u kterého je předpokladem výhry nejrychlejší dosažení předem stanoveného vzorce na sázkovém tiketu. Každý sázkový tiket má odlišné uspořádání čísel. Výhra ve hře je založena na sestavení provozovatelem předem definovaného vzorce (např.



linie nebo diagonála) z čísel uvedených na sázkovém tiketu. Tento vzorec je ponechán na volném uvážení provozovatele, avšak musí být vždy vybrán ze vzorců uvedených ve schváleném herním plánu Ministerstvem financí. Hra probíhá vyplňováním tohoto vzorce na sázkovém tiketu na základě postupného losování čísel, které se provádí veřejně. U binga není předem určen počet účastníků a ani výše herní jistiny. Zákon o hazardních hrách nestanovuje přesné obsahové podmínky sázkového tiketu, neboť na mezinárodním poli existuje několik verzí této hazardní hry, které se odlišují právě tvarem, resp. počtem číselných polí sázkového tiketu.

## 2.2.2. Technická hra

Technickou hrou se rozumí hra provozovaná pomocí technických zařízení obsluhovaných přímo účastníkem hry. Tato definice zahrnuje veškeré typy hazardních her, které jsou provozovány prostřednictvím jakéhokoli technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím, čímž dochází k nahrazení dosavadních problémových ustanovení § 2 a § 50 odst. 3 ZoL. Jedná se o zcela novou kategorii povolovaných hazardních her, která je založena na principu technické neutrality, tj. zákon nerozlišuje druh či uspořádání použitého technického zařízení. Tato kategorie je všeobecná a je vytvořena do budoucna s ohledem na neustálý technologický a informační vývoj. Technickou hrou se rozumí zejména:

- válcová hra (typicky dnes nejrozšířenější výherní hrací přístroje, nebo interaktivní videoloterní terminály),
- elektromechanická ruleta a
- elektromechanické kostky.

Slovo „zejména“ je zde užito záměrně s ohledem na stále se rozvíjející a modernizující se trh s hazardními hrami. Uváděný výčet příslušných hazardních her není uzavřený, což znamená, že provozovatel může žádat i o jiné hazardní hry než zde uvedené, mající povahu technické hry.

Níže uváděná technická zařízení, prostřednictvím nichž jsou provozovány technické hry, byla v minulosti Ministerstvem financí povolována dle ZoL. Nemusí se tak jednat o jejich konečný výčet, protože na trhu hazardních her dochází k neustálému vývoji a herní průmysl průběžně přichází s rozšiřující se inovativní nabídkou. **Je však na místě uvést, že obce nebudou v rámci správního řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru posuzovat, zda konkrétní hra je hazardní hrou, potažmo technickou hrou nebo technickým zařízením, protože v rámci herního prostoru nemůže být provozována jiná technická hra nebo technické zařízení, než které byly schváleny v základním povolení.** K tomuto posuzování tedy dochází výhradně v rámci správního řízení o vydání základního povolení vedeného Ministerstvem financí.



## Valcová hra

- **Výherní hrací přístroje**

Jedná se o kompaktní, funkčně nedělitelné a programově řízené technické zařízení s ovládním určeným pouze pro jednoho hráče.

- **Centrální loterní systém s interaktivními videoloterními terminály**

Jedná se o technické zařízení, které je elektronickým systémem tvořeným centrální řídicí jednotkou, místními kontrolními jednotkami a určitelným počtem připojených koncových interaktivních videoloterních terminálů, tvořícím funkčně nedělitelný celek. Centrální řídicí jednotka řídí veškeré herní procesy, losuje výsledky na základě náhody prostřednictvím generátoru náhodných čísel, rozhoduje o všech výhrách a výhry okamžitě zobrazuje na herní pozici, provádí správu vkladů vložených sázejícími a provádí veškerou administraci spojenou s průběhem hry.



- **Lokální loterní systém**

Jedná se o technické zařízení, které je elektronickým systémem tvořeným řídicí jednotkou s více (obvykle třemi) pevně fyzicky spojenými herními pozicemi obsluhovanými sázejícími, se kterými tvoří funkčně nedělitelný celek. Toto technické zařízení sázejícím nabízí konkrétní valcové hry zobrazované prostřednictvím nejméně tří mechanicky otáčejících se nebo elektronicky nabíhajících kotoučů s různými symboly, doplněné o bonusovou hru společnou pro každou herní pozici. Společným



jmenovatelem je bonusová hra společná pro všechny herní pozici technického zařízení.

### **Elektromechanická ruleta**

Jedná se programově elektronicky řízené technické zařízení vybavené mechanickým ruletovým kolem provozované jako vícemístná elektromechanická ruleta (dále jen „EMR“). Za EMR ve smyslu této definice se považuje i hybridní systém využívající mechanické, elektromechanické nebo elektronicky zobrazované ruletové kolo, jehož činnost je dálkově přenášena a využívána více herními pozicemi v jednom objektu. EMR je vybavena centrálním programovým vybavením (dále jen „CPV“), které zajišťuje provozování hry. EMR umožňuje hru více účastníkům hry, kteří osobně obsluhují samostatné herní pozice sázením na herní kombinace s vyšší sázkou, kterou zvolí. Herní pozice jsou navzájem propojeny s CPV a tím tvoří jeden funkční celek.



### **Elektromechanické kostky**

Jedná se o technické zařízení s jednou nebo více herními pozicemi, kdy sázející na svém dotykovém displeji zvolí vlastní nebo přednastavené kombinace na virtuálním plátně a vyšší sázkou na konkrétní definovanou sázkovou příležitost. V automatizované časové periodě elektronicko-mechanický systém vhodí do centrálního prostoru 3 kostky s čísly 1 - 6. Výherní kombinací jsou pak čísla na kostkách obrácená vzhůru. Případná výhra se následně připiše do kreditu sázejícího.



## Ostatní technická zařízení, jejichž prostřednictvím je technická hra provozována

- **Novo unity**

Jedná se o elektronický systém tvořený ze dvou hlavních částí, a to z centrální části a z herních pozic obsluhovaných sázejícími, na kterých probíhá videosimulace hry „BIN-GO“, které spolu tvoří funkčně nedělitelný celek provozovaný v rámci jedné provozovny. Centrální část, která obsahuje generátor náhodných čísel a je zdrojem výsledků jednotlivých her, je tvořena herním serverem umožňujícím prezentaci průběhu hry a výsledků hry pomocí plazmové obrazovky, případně přenos video signálu do jednotlivých připojených herních pozic, a to včetně správy jednotlivých herních pozic.



Virtuální losovací zařízení s 90 míčky s čísly 1 až 90. Po načtení ceny tiketu jsou na displeji nabízeny tikety a hráč potvrdí nákup. Losování míček probíhá na displeji.

- **Novo unity II**

Jedná se o systém tvořící jeden funkční celek skládající se z centrální části, podřazených herních serverů pro jednotlivé hry (některou z ruletových her NOVO Multi roulette nebo NOVO Flying roulette a válcové hry), centrální zobrazovací jednotky, jednotky ruletového kola s pohonem kola a pneumatickým systémem vystřelování kuličky a hráčských terminálů. Každý hráčský terminál je vybaven dotykovou obrazovkou, prostřednictvím které si účastník hazardní hry zvolí, zda chce hrát ruletové nebo válcové hry. V případě hry NOVO Multi roulette se jedná o elektro-mechanickou ruletovou jednotku, zatímco v případě NOVO Flying roulette je jednotka ruletového kola včetně celého hracího stolu zobrazována virtuálně na centrální obrazovce.



- **NOVO Multi Table Roulette**

Jedná se o systém tvořící funkční celek skládající se z centrální části, podřazených herních serverů pro jednotlivé hry (některou z ruletových her NOVO Multi roulette, NOVO Touchbet roulette a NOVO Flying roulette), centrální zobrazovací jednotky, jednotky ruletového kola a hráčských terminálů. Každý hráčský terminál je vybaven dotykovou obrazovkou, prostřednictvím které si účastník hazardní hry zvolí, jakou ruletou hru chce hrát. V případě hry NOVO Multi roulette se jedná o elektro-mechanickou ruletovou jednotku. V případě NOVO Touchbet roulette se jedná o mechanickou ruletovou jednotku, kterou roztáčí, a to včetně vhozu kuličky, krupiéř. Jednotka ruletového kola NOVO Flying roulette včetně celého hracího stolu je zobrazována virtuálně na centrální obrazovce.



- **Panter Roulette**

Jedná se o technické zařízení pouze pro jednoho účastníka hazardní hry, které nabízí elektronicko-mechanickou hru ruleta a válcové či karetní videohry. Technické zařízení je složeno z ruletového kola s pohonem kola a pneumatickým a mechanickým systémem vstřelování kuličky a dvou obrazovek. Na spodní obrazovce si účastník hazardní hry volí hru dle vlastního výběru.



- **Pinball Roulette**

Jedná se o technické zařízení pouze pro jednoho účastníka hazardní hry, které nabízí klasickou hru ruleta. Skládá se z jednotky ruletového kola, zakrytého průhledným krytem, mechanického systému vystřelujícího kuličku, který je tvořen táhlem ovládaným přímo hráčem, a dotykové obrazovky, prostřednictvím které účastník hazardní hry umísťuje sázky.



- **MAGIC POWER DELUXE**

Jedná se o funkčně nedělitelné vícemístné technické zařízení tvořené centrální jednotkou s názvem Master a třemi, pěti nebo sedmi herními pozicemi obsluhované přímo sázejícím, přičemž každá herní pozice nabízí šestnáct videoher. Centrální jednotka Master koordinuje činnost herních pozic a prostřednictvím generátoru náhodných čísel zabezpečuje náhodný proces, který rozhoduje o výhře nebo prohře.

- **G4 Organic**

Jedná se o elektronicky řízené technické zařízení skládající se ze čtyř centrálních částí, elektromechanické centrální části pro hru ruleta, virtuální centrální části pro hru Horse race (virtuální simulace koňských dostihů), virtuální centrální části pro hru Black Jack a virtuální centrální části pro hru Baccarat, a 15 herních pozic, které jsou obsluhovány přímo účastníkem hazardní hry a slouží pro grafickou reprezentaci hry, umožňují volit hru a sázku a dále slouží pro příjem a výplatu peněžních prostředků.



### 2.2.3. Živá hra

Jedná se o hazardní hru, ve které sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů živé hry s doprovodnou rolí krupiéra, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Úkolem krupiéra je tak vykonávat veškeré činnosti související s řízením hry, přerozdělováním žetonů a dohledem nad dodržováním veškerých pravidel s hrou spojených. Vzájemná interakce hráčů mezi sebou, popřípadě hráčů s krupiérem odlišuje a zároveň definuje i živou hru jako takovou a tvoří její nezastupitelný charakteristický prvek. Živá

hra probíhá u hracích stolů, z čehož plyne, že ji nelze provozovat prostřednictvím technických zařízení. Živou hrou se rozumí zejména:

- ruleta,
- karetní hra, a to provozovaná i formou turnaje, a
- hra v kostky.

Stejně jako v případě technické hry je zde užito slova „zejména“ znamenající, že uváděný výčet živých her není uzavřený. V případě živé hry platí to stejné, co pro technickou hru, tedy že obec nebude v rámci správného řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru posuzovat, **zda konkrétní hra je hazardní hrou, potažmo živou, protože v rámci herního prostoru nemůže být provozována jiná živá hra, než která byla schválena v základním povolení.**

Živá hra provozovaná land-based se dále vyznačuje používáním hmotných žetonů. Žetony jsou dvojího druhu, a to hodnotové (první dva obrázky s uvedenou nominální hodnotou) a hrací (třetí obrázek).



**Hodnotové žetony** mají vyznačenou hodnotu a oficiální zkratku měny a vyjadřují reálnou hodnotu vložených peněz. **Hrací žetony** nevyjadřují reálnou hodnotu vložených peněz, jsou odlišeny barvou a lze je získat výměnou hodnotových žetonů u hracího stolu.

## Ruleta

Ruleta je hazardní hra, jejíž název je odvozen z francouzského slova roulette, které znamená malé kolo. Ruleta se provozuje na speciálním hracím stole s plátnem rozděleným na jednotlivá pole podle druhů sázek na umístění sázek a mechanického otočného cylindru a číselníku. Otočný cylindr se skládá ze dvou soustředných kol. Větší z nich je nehybné, menší se otáčí a je rozděleno na 37 (u francouzské rulety – 36 čísel a jedna 0) nebo na 38 obarvených a očíslovaných dílů (u americké rulety - 36 čísel plus 0 a 00). Během hry posílá krupiér kuličku po vnějším kole proti směru rotace menšího kola. Po chvíli kulička zpomalí a přejde do menšího kola, kde se usadí v jedné z třiceti sedmi, případně třiceti osmi, částí. V ruletě existuje dvanáct základních sázek: sázka na jedno číslo, dvojici, trojici, čtyři čísla, šest čísel,



tucty, sousední tucty, sloupce, sousední sloupce, červené nebo černé, suché nebo liché a malé nebo velké.



## Karetní hry

Jedná se o hazardní hry provozované za pomoci karet, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek, kdy účastníci platí vklad nebo startovné, jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Karetní hry jsou provozovány buď ve formě sázející proti krupiérovi, nebo sázející proti sobě navzájem, a to i formou turnaje.

- **Sázející proti krupiérovi**

Sázející hrají karetní hry proti provozovateli (krupiérovi). Nejčastější karetní hrou, kdy hrají sázející proti krupiérovi, je Black Jack. V této hře každý sázející obdrží na začátku hry dvě karty a pak mu krupiér nabízí další karty. Sázející se po každé kartě rozhoduje, zda přijme nebo nepřijme další kartu. Základní princip hry spočívá v tom, že sázející chce mít hodnotu karet blíže 21 než krupiér, ale přitom 21 nemůže překročit. Vyhrává ten, kdo má po ukončení hry v ruce nejvyšší součet, aniž by překročil 21.



- **Sázející jeden proti druhému – hotovostní karetní hry a karetní turnaje**

- » Hotovostní karetní hry – tzv. cash game – jak lze dovodit z anglického překladu, jedná se o karetní hru s hodnotovými žetony, tedy žetony, které představují reálnou hodnotu peněz. Cash game je formát karetní hry, který umožňuje si kdykoliv přisednout k jakémukoliv hracímu stolu živé hry, pokud je místo u takového stolu volné a na druhou stranu také kdykoliv od hracího stolu živé hry odejít.
- » Karetní turnaje – všichni účastníci hazardní hry zaplatí startovné do turnaje a poté hrají o vybranou částku proti sobě, nikoliv proti krupiérovi, resp. kasinu. Role krupiéra je v těchto případech pouze organizační, neboť se

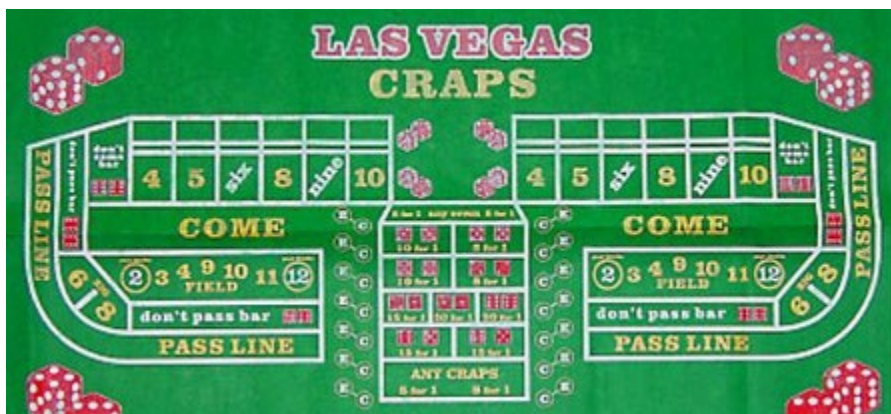
neúčastní samotné hazardní hry. Vyhrává ten, kdo vyřadí všechny ostatní účastníky. Výhry se obvykle rozdělují i mezi ostatní pořadí.

Nejčastější karetní hrou je poker. Existuje však nejméně 150 druhů pokeru například Texas Hold'em Poker.



## Hra v kostky

Hru Kostky může hrát jeden, nebo více hráčů. Hráč vrhá dvě kostky oproti mantinelu hracího stolu. Toto opatření slouží k tomu, aby se zabránilo podvodným či „řízeným“ hodům kostkami. Hrací stůl obvykle obsluhují čtyři lidé – bankéř, dva krupiéři a provozní. Bankéř dozoruje hru a krupiéry, provádí pokladní operace, rozděljuje barevné žetony. Dva krupiéři, stojící z každé strany po boku bankéře, umísťují a vyplácejí sázky hráčům. Provozní stojí naproti bankéře, udává tempo hry, oznamuje výsledek každého vrhu, vybízí hráče k sázkám a pomocí prodloužené dřevěné hůlky sbírá hozené kostky.





## 2.3. Hazardní hry podléhající ohlášení

Nová právní úprava zavádí pro následující druhy hazardních her, kterými jsou **tombola a turnaj malého rozsahu**, s ohledem na jejich nižší společenskou nebezpečnost, administrativně jednodušší postup, než jak je tomu v případě hazardních her podléhajících základnímu povolení, resp. povolení k umístění herního prostoru, na jehož základě bude možné dané hry legálně provozovat, a to za předpokladu že obec jejich provozování v odůvodněných případech nezakáže. Tato podkapitola se tedy bude podrobněji věnovat těmto dvěma druhům hazardních her, se kterými se budou pracovníci obecních úřadů setkávat v rámci podaného ohlášení.

### 2.3.1. Tombola

Tombola je ohlašovanou hazardní hrou pouze v případě, pokud výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč. Herní jistinou je v souladu s ustanovením § 62 odst. 2 ZHH součin počtu prodaných sázkových tiketů v jedné tombole a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. S ohledem na legislativní chybu, kdy počet prodaných sázkových tiketů není v době ohlašování tomboly znám, je nutno herní jistinu vypočítat jako součin počtu vydaných sázkových tiketů v jedné hře a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. Výše herní jistiny je seznatelná z herního plánu přiloženého k ohlášení hazardní hry.

Tombolu s herní jistinou nižší než 100 000 Kč je možné provozovat bez ohlášení správnímú orgánu, avšak stále se jedná o hazardní hru podle zákona, tudíž se na ní vztahují obecná ustanovení ZHH s výjimkou těch vyjmenovaných v ustanovení § 61 odst. 3 ZHH.

Úhrnná cena výher v případě tomboly nesmí být nižší než 40% a vyšší než 80% herní jistiny a pravděpodobnost výhry nesmí být nižší než 1:200. Slosování tomboly se provádí veřejně a za účasti notáře, který osvědčí průběh slosování notářským zápisem.

Tombola, u níž výše **herní jistiny činí do 100 000 Kč (včetně), splňuje definici hazardní hry** podle ZHH, avšak na její provozování nejsou kladeny tak přísné zákonné požadavky jako na jiné druhy hazardních her. Tombola s takovou herní jistinou může být provozována, aniž by došlo k jejímu ohlášení či dokonce k vydání povolujícího rozhodnutí. Na provozování této hazardní hry se uplatní ustanovení ZHH s výjimkou ustanovení § 6, § 7 odst. 1, § 7 odst. 2 písm. b) a e), § 7 odst. 3, § 8, § 10, § 62, § 63 a § 105 až 108 ZHH (v souladu s ustanovením § 61 odst. 3 ZHH). Výhry z takové hazardní hry tak nejsou omezeny § 10 ZHH, zároveň se však stále nesmí jednat o hazardní hru, která by odporovala dobrým mravům nebo veřejnému pořádku, rovněž se hry může účastnit osoba mladší 18 let. Na tuto hazardní hru se rovněž vztahuje ustanovení § 13 ZHH, tedy nesmí být provozována v prostorech uvedených v odstavci prvním tohoto ustanovení. Pokud by tedy obce v rámci svého pasivního dozoru zaznamenaly, že se tento druh hazardní hry provozuje v rozporu se shora uvedenými ustanoveními zákona o hazardních hrách, měly by podat podnět celní správě.

### 2.3.2. Turnaj malého rozsahu

Turnajem malého rozsahu je karetní hra vyřazovacího typu, při níž je počet účastníků hazardní hry předem určen. Úhrnný vklad jednotlivého účastníka hazardní hry do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin. Pokud by úhrnný vklad jednotlivého účastníka byl vyšší než uvedená částka, jednalo by se o hazardní hru, jejíž provozování by bylo nutné zakázat.

Turnaje malého rozsahu se může účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry. Pokud by účastníků turnaje bylo méně, nejedná se o turnaj malého rozsahu a hru je možné provozovat bez ohlášení. Pokud by počet účastníků převýšil počet 90, jednalo by se o hru, jejíž provozování bylo nutné zakázat.

Za turnaj malého rozsahu **nelze považovat činnost**, která nespadá pod definici provozování podle § 5 ZHH. Pokud je turnaj provozován pouze v okruhu blízkých osob (rodina, nejbližší přátelé) není naplněna podmínka definice provozování a taková hra nemusí být správnímú orgánu ohlašována. Rovněž za turnaj malého rozsahu nelze považovat hru, kde se sice jedná o karetní hru vyřazovacího typu, ale absentuje zde prvek vkladu, neboť by se nejednalo o hazardní hru. Po-

mocným vodítkem tak je nejen okruh osob, mezi kterými ke hře dochází (uvedené může prokazovat například veřejná pozvánka mířící na širší okruh osob), ale rovněž četnost a pravidelnost konání takových her.

### 3. PROSTORY, VE KTERÝCH NELZE PROVOZOVAT HAZARDNÍ HRY

Nová právní úprava, stejně jako právní úprava uvedená v ZoL, vymezuje prostory, resp. tzv. chráněné budovy, v nichž nesmí být provozování hazardních her povoleno, a to z důvodu ochrany před negativními vlivy a dopady s takovým provozováním souvisejícími a ochranou veřejného pořádku. Tento výčet je stanoven s přihlédnutím k ochraně osob v jejich blízkosti se běžně pohybujících. U těchto osob nemajících v úmyslu se hazardní hry účastnit, je nutno zajistit větší ochranu a eliminovat u nich výskyt zdroje potenciálních nechtěných a negativních vlivů a dopadů. Opatřením se cílí právě na ochranu osob, jež jsou náchylnější ke vzniku závislostí, jako jsou děti či osoby v tíživé sociální situaci.

**Tento zákaz nemůže být překonán ani úpravou v obecně závazné vyhlášce regulující provozování hazardních her na území obce**, protože obce se při vydávání obecně závazných vyhlášek musí v souladu s ustanovením § 35 odst. 3 zákona o obcích řídit zákonem.

Ustanovení § 13 ZHH upravující shora uváděné prostory je koncipováno následujícím způsobem. První odstavec upravuje obecný výčet tzv. chráněných budov, ve kterých nesmí být provozovány žádné hazardní hry (loterie, kursově sázky, totalizátorová hra, bingo, technická hra, živá hra, tombola a turnaj malého rozsahu). Druhý odstavec rozšiřuje tento obecný zákaz ještě o další speciální zákaz pro provozování kursových sázek a totalizátorové hry.<sup>2</sup>

#### 3.1 Obecný zákaz pro provozování hazardních her

**Hazardní hry tedy nesmí být provozovány:**

- ve škole a školském zařízení,
- zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže,
- zařízení sociálních služeb,
- ve zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči,

---

<sup>2</sup> Ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách doznalo v rámci legislativního procesu značných změn. Původní navrhované znění zákona o hazardních hrách obsahovalo ještě odstavce 3 a 4 (viz níže), které však nebyly zákonodárci schváleny, a proto mají kursově sázky a totalizátorová hra přísnější úpravu tzv. chráněných budov, než ostatní druhy hazardních her.

(3) Bingo, technická hra a živá hra nesmí být provozovány v prostorech uvedených v odstavcích 1 a 2, ve sportovním zařízení, kulturním zařízení a v prostoru vlakového nebo autobusového nádraží.

(4) Zákaz provozování hazardních her podle odstavce 3 se vztahuje rovněž na prostory sousedící s prostory uvedenými v odstavci 3.

- v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a
- v zařízení složky integrovaného záchranného systému.

### 3.1.1. Školy a školská zařízení

Školy a školská zařízení tvoří vzdělávací soustavu ve smyslu školského zákona.

**Druhy škol** jsou mateřská škola, základní škola, střední škola (gymnázium, střední odborná škola a střední odborné učiliště), konzervatoř, vyšší odborná škola, základní umělecká škola a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky.

**Školské zařízení** je zařízení poskytující služby a vzdělávání, které doplňují nebo podporují vzdělávání ve školách nebo s ním přímo souvisejí, nebo zajišťuje ústavní a ochrannou výchovu anebo preventivně výchovnou péči. **Druhy školských zařízení** jsou zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školská poradenská zařízení, školská zařízení pro zájmové vzdělávání (např. družiny a kluby), školská účelová zařízení (např. školní knihovna nebo plavecký bazén), školská výchovná a ubytovací zařízení (např. domov mládeže, internát nebo škola v přírodě), zařízení školního stravování (např. školní jídelna), školská zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a školská zařízení pro preventivně výchovnou péči<sup>3</sup>.

Rejstřík jednotlivých škol a školských zařízení najdete na <https://profa.uiv.cz/rejskol/>.

### 3.1.2. Zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

Přesný výčet těchto zařízení není žádným zákonem upraven a je nutné při jejich posouzení vycházet především z činnosti takových zařízení, tedy zda se jedná o zařízení zajišťující volnočasové aktivity dětí a mládeže. Nejčastějším zařízením pro volnočasové aktivity dětí a mládeže jsou Domy dětí a mládeže, Základní umělecké školy a jejich hudební, hudebně-pohybové, výtvarné a literárnědramatické obory, nezisková sdružení například Junák či Pionýr, centra pro volný čas zřizovaná obcemi, kulturní domy aj.

### 3.1.3. Zařízení sociálních služeb

Zařízení sociálních služeb je zařízením poskytujícím některou ze sociálních služeb ve smyslu zákona o sociálních službách, které jsou poskytovány ve formě pobytové nebo ambulantní. Sociální služba spočívá v činnosti zajišťující pomoc a podporu osobám za účelem sociálního začlenění nebo prevence sociálního vyloučení. Zařízeními sociálních služeb jsou například **denní/týdenní stacionáře, domovy pro seniory, azylové domy, noclehárny, nízkoprahová zařízení pro**

<sup>3</sup> Ustanovení § 115 až 121 školského zákona.



**děti a mládež, sociální poradny aj.** Jejich úplný výčet upravuje ustanovení § 34 zákona o sociálních službách.

Registr poskytovatelů sociálních služeb najdete na [http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani\\_sluzby.do?SUBSESSION\\_ID=1492887133742\\_6](http://iregistr.mpsv.cz/socreg/hledani_sluzby.do?SUBSESSION_ID=1492887133742_6).

### **3.1.4. Zdravotnické zařízení poskytující ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči**

Zdravotnickým zařízením se rozumí prostory určené pro poskytování zdravotních služeb, kterými jsou zejména poskytování zdravotní péče, konzultační služby, zdravotnická záchraná služba aj.<sup>4</sup> Formy zdravotní péče rozhodné pro ZHH jsou následující:

- ambulantní péče, která je zdravotní péčí, při níž se nevyžaduje hospitalizace pacienta nebo přijetí pacienta na lůžko do zdravotnického zařízení, například ordinace praktických odborných ambulantních lékařů, rentgenová nebo rehabilitační pracoviště,
- jednodenní péče, při jejímž poskytnutí se vyžaduje pobyt pacienta na lůžku po dobu kratší než 24 hodin, například zařízení vykonávající vybrané operační výkony, při kterých postačí pobyt pacienta na lůžku do 24 hodin a
- lůžková péče, kterou nelze poskytnout ambulantně a pro její poskytnutí je nezbytná hospitalizace pacienta například nemocnice nebo léčebny.

Seznam zdravotnických zařízení naleznete na <https://eregpublicsecure.ksrzis.cz/Registr/NRPZS/ZdravotnickeZarizeni>

### **3.1.5. Prostor sloužící církvi nebo náboženské společnosti**

Církví a náboženskou společností se dle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, rozumí dobrovolné společenství osob s vlastní strukturou, orgány, vnitřními předpisy, náboženskými obřady a projevy víry, založené za účelem vyznávání určité náboženské víry, ať veřejně nebo soukromě, a zejména s tím spojeného shromažďování, bohoslužby, vyučování, duchovní služby a případně obecně prospěšné činnosti. Církev a náboženská společnost se může registrovat u Ministerstva kultury.

Rejstřík registrovaných církví a náboženských společností naleznete na [http://www3.mkr.cz/cns\\_internet/](http://www3.mkr.cz/cns_internet/)

---

<sup>4</sup> Ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 372/2011Sb., zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách).

### 3.1.6. Zařízení složky integrovaného záchranného systému

Složkami integrovaného záchranného systému jsou zejména Hasičský záchranný sbor České republiky a jeho jednotky požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.<sup>5</sup>

### 3.2. Speciální zákaz pro provozování kursových sázek a totalizátorové hry

Pro provozování kursových sázek a totalizátorové hry je zákaz jejich provozování v tzv. chráněných budovách, rozšířen, kromě shora uvedeného výčtu, dále o prostory sloužící orgánu veřejné moci. Znamená to, že kursově sázkové a totalizátorové hry nemohou být provozovány v tzv. chráněných budovách dle kapitoly 3.1 a dle této kapitoly.

Mezi **orgány veřejné moci** patří:

- státní orgány, tj. orgány státu, např. Poslanecká sněmovna, ministerstva, soudy, státní zastupitelství, policie, různé správní úřady apod. a
- orgány samosprávy, a to jak územní, např. obecní policie, tak profesní, např. disciplinární komise veřejnoprávních profesních komor.

---

<sup>5</sup> Ustanovení § 4 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## 4. HERNÍ PROSTOR

### 4.1. Přejchodné období

Podmínky herního prostoru tak, jak jej upravuje ZHH, se vztahují pouze na herní prostory povolené na základě povolení k umístění herního prostoru vydaného obecním úřadem. Dle přechodných ustanovení<sup>6</sup> týkajících se povolení k provozování technických zařízení a sázkových her v kasinu vydaných dle ZoL se tato povolení řídí i po 1. 1. 2017 podmínkami stanovenými v ZoL a podmínkami stanovenými v povolení.

Vzhledem k tomu, že povolení vydaná dle ZoL ani po 1. 1. 2017 nepozbývají své platnosti, je nutné po přechodnou dobu odlišovat, na které herní prostory se podmínky kladené ZHH na herní prostor uplatní a na které nikoli. Vzhledem k výše uvedenému lze tedy konstatovat, že **podmínky herního prostoru stanovené ZHH se na povolení vydaná dle ZoL neuplatní, jsou-li v dané provozovně provozované hazardní hry výlučně dle ZoL.**

### 4.2. Definice herního prostoru

Herním prostorem se rozumí **samostatný, stavebně oddělený prostor**, ve kterém jsou hazardní hry provozované **jedním provozovatelem**, a to jako **hlavní činnost**.<sup>7</sup> ZHH striktně stavuje pouze dva typy herních prostorů, kterými jsou **herna a kasino**. Na rozdíl od ZoL již není možné povolit provozování technické hry do tzv. zvláštního provozního režimu, tedy prostoru, kde technické hry nemusí být provozovány jako hlavní činnost (např. v pohostinském zařízení). Souběh více činností v herním prostoru je možný, tedy v herně lze nabízet prodej nápojů a občerstvení, avšak taková činnost bude v herním prostoru pouze činností doplňkovou, jelikož ZHH stanoví, že v herně je hlavní činností provozování technické hry, v kasinu je hlavní činností provozování živé hry.

ZHH shodně pro oba herní prostory stanoví, že se musí jednat o samostatné, stavebně oddělené prostory.

#### • STAVEBNÍ ODDĚLENOST

Z dikce ustanovení § 67 odst. 1 a 68 odst. 1 ZHH plyne, že za herní prostor může být považována **celá budova**, avšak je přípustné i umístění herního prostoru **ve vymezené části budovy, tzn. konkrétní místnosti či souboru více místností**. Musí se tedy jednat o místně a prostorově uzavřenou část budovy, která je vymezena podlahou, stropem nebo konstrukcí krovu a zároveň i pevnými stěnami. V tomto kontextu lze rovněž dovodit, že vstup od herního prostoru by

<sup>6</sup> Ustanovení § 136 odst. 3 a odst. 6 ZHH.

<sup>7</sup> Ustanovení § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1 ZHH.

měl být tvořen dveřmi. Zcela jistě nelze považovat za dostačující, aby byl vchod do herního prostoru tvořen např. závěsem. Z uvedeného plyne, že herní prostor musí být oddělen od ostatních, s herním prostorem nesouvisejících prostor, resp. ploch, pevnou stabilní stěnou vymezující prostor mezi podlahou a stropem. Herní prostor tedy nesmí být oddělen jiným, než výše uvedeným způsobem (např. variabilní přenosnou zástěnou apod.).

## • SAMOSTATNOST

Definici herního prostoru je nutno s ohledem na požadavek samostatnosti a stavební oddělenosti nutno vykládat v následujícím smyslu. Samostatným, stavebně odděleným prostorem se ve smyslu výše uvedeného rozumí stavebně oddělený prostor disponující **samostatným vstupem z ulice, nebo z veřejně přístupné vnitřní části budovy**. Požadavek na samostatnost herního prostoru je tak nezbytné vnímat jako požadavek na nezávislost tohoto prostoru na podnikatelské nebo jiné činnosti. Jinými slovy, musí se jednat o prostor, který s jinou podnikatelskou nebo jinou činností prostorově, věcně a funkčně v užším slova smyslu nesouvisí. Za veřejně přístupnou vnitřní část budovy lze například považovat chodbu, do které je volně, bez omezení, umožněn vstup veřejnosti, tedy za plochu, která nemá žádnou souvislost s poskytováním služeb a rovněž není využívána k prodeji zboží. Za veřejně přístupnou vnitřní část budovy naopak nelze považovat živnostenskou nebo jinou provozovnu. **Z výše uvedeného tedy vyplývá, že nelze povolit takový herní prostor, do kterého by se vcházelo přes živnostenskou nebo jinou obdobnou provozovnu.**

K výše uvedenému výkladu lze dospět s ohledem na smysl a účel ZHH, mezi jehož primární cíle patří ochrana sázejících a jejich okolí a též zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her. Jedním z nástrojů, jakými lze těchto cílů dosáhnout, je stanovení systému tzv. adiktologických brzd, které mají bránit vzniku a rozvoji závislosti. Jak uvádí též důvodová zpráva k ZHH, z rešerší v rámci analýzy Společenské náklady na hazardní hraní v České republice vyplývá, že prevalence problémového hráčství se zvyšuje s počtem zařízení a provozoven, a to zejména s ohledem na jejich geografickou blízkost. Právě fyzická blízkost, resp. dostupnost herního zařízení je přitom jedním z podstatných faktorů pro vznik patologického hráčství. Tohoto cíle může být dosaženo kombinací opatření, která upravují určení míst, kde nemůže být herní prostor umístěn, přísnější podmínky na provozování těchto herních prostor, apod. Jedním z těchto opatření je právě stanovení specifické definice herního prostoru a tím souvisejícího požadavku na samostatnost herního prostoru. Jsou to právě herny a kasina, která vzhledem ke svému specifickému charakteru, tj. velkému množství potencionálních negativních a nechtěných dopadů a vlivů, vyžadují přísnější rámcovou úpravu svého provozu a výskytu.

**Splnění požadavku samostatnosti a stavební oddělenosti je však v každém případě nutné posuzovat individuálně, zohlednit prostorové uspořádání budovy i v kontextu s dalšími provozovny v budově a rovněž s ohledem na smysl a účel zákona o hazardních hrách.**

Vzhledem k výše uvedenému **nelze tedy připustit, aby byl vstup do herního prostoru např. z provozovny restaurace**, jelikož v takovém případě by nebyl splněn požadavek samostatnosti herního prostoru, neboť by bylo nutno do herního prostoru vstupovat přes živnostenskou nebo jinou obdobnou provozovnu a herní prostor by tak nesplňoval požadavek na samostatnost ve smyslu přístupu do tohoto prostoru. Pokud by vstup do herního prostoru byl umožněn např. z restaurace, jednalo by se totiž fakticky o nepřípustný model zvláštního provozního režimu, tedy situaci, kdy jsou ve zpravidla oddělené části pohostinského zařízení umístěna zařízení technické hry, což na rozdíl od ZoL, ZHH zcela záměrně neumožňuje, když připouští provozování technické hry pouze v herně či kasinu. Varianta, kdy by se do herny vcházelo např. přes restauraci, je proto nepřípustná, neboť poté nelze považovat požadavek na samostatnost a stavební oddělenost za splněný, takové žádosti by obcházely ZHH sledovaný záměr umožnit provozování určitých typů hazardní her pouze v herních prostorech splňující přísné podmínky zákona o hazardních hrách.

Dalším typickým příkladem je **herní prostor umístěný v budově hotelu**, který je sám o sobě provozovnou. V uvedeném případě záleží na posouzení správního orgánu, zda dojde po posouzení vnitřního uspořádání budovy k závěru, že jsou splněny podmínky a naplněn účel ZHH. Jak bylo výše uvedeno, herní prostor smí být umístěn též v části budovy. I v tomto případě však musí být splněna podmínka samostatnosti a stavební oddělenosti tohoto prostoru. Požadavek na vstup z vnitřní části budovy, která nesmí být provozovnou ve smyslu živnostenského ani jiného zákona, míří především na výše uvedený případ, kdy by docházelo k obcházení smyslu a účelu ZHH a fakticky by bylo umožněno nepřípustné povolování zvláštních provozních režimů. Hotel je v tomto kontextu povahově zcela jinou budovou blížící se spíše **multifunkční budově** (např. nákupnímu centru, kde jsou jednotlivé provozovny od sebe odděleny a sdílí společné prostory – chodby apod.). V těchto prostorech je umístění herního prostoru přípustné, nejedná-li se o tzv. chráněnou budovu. Prostor lobby hotelu, hotelové recepce se svou podstatou blíží spíše společným částem v nákupním centru, než že by je bylo možné přirovnat k živnostenské provozovně (jakou je v těchto případech restaurační zařízení). Nelze však konstatovat, že povolení herního prostoru v budově hotelu je možné vždy. Ani v případě herního prostoru, do kterého by byl vstup z hotelové restaurace, by tak nebyly výše uvedené požadavky naplněny. Správní orgán by tedy při posuzování žádosti o umístění herního prostoru měl vždy jednotlivě zvážit a posoudit, zda jsou tyto požadavky splněny.

### 4.3. Kombinace herních prostorů

Posouzení, jaký prostor se v konkrétním případě považuje za herní prostor, závisí na tom, na kterém místě bude označen vstup do herního prostoru<sup>8</sup>, dále musí být konkrétní vymezení herního prostoru rovněž patrné z podkladů přiložených k žádosti o povolení k umístění herního prostoru (viz kapitola 5.1.9.).

ZHH s ohledem na specifickou provozování hazardních her stanovuje, že v herně je technická hra a v kasinu živá hra provozována jako hlavní činnost, tedy **poskytování pohostinské činnosti v herním prostoru je přípustné, avšak v herním prostoru bude vždy činností vedlejší, která jako taková musí strpět požadavky kladené na činnost hlavní.**

V případech, kdy lze do herního prostoru vstoupit jediným vstupem přímo z ulice, nevzniká při posuzování samostatnosti žádný problém. Vstup do herního prostoru však nelze považovat za samostatný, stavebně oddělený prostor, pokud herní prostor nedisponuje samostatným vstupem z ulice nebo z veřejně přístupné vnitřní části budovy. Tak je tomu v níže uvedených případech. Zjednodušeně lze tedy konstatovat, že nejsou přípustné takové herní prostory, ze kterých by byl umožněn vstup do jiného herního prostoru.

#### 4.3.1. Příklady nepřipustné dislokace herního prostoru

Hernu či kasino v takovém uspořádání jako na obrázku č. 1 by nebylo možné povolit, jelikož výše uvedené prostory nedisponují samostatným vstupem z ulice nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy, jelikož prostor pohostinského zařízení nelze považovat za veřejně přístupnou vnitřní část budovy. Přípuštěním povolení takového uspořádání herního prostoru by docházelo k obcházení účelu ZHH, který byl nastíněn výše. Dále je nutno zdůraznit, že ZHH zcela zakazuje provozování technických zařízení v tzv. zvláštním provozním režimu, kde jsou technická zařízení zpravidla provozována jako vedlejší činnost například pouze v části živnostenské provozovny. Jak herna, tak kasino (viz obrázek č. 1) vzhledem k uvedenému **nesplňují požadavky na herní prostor stanovené v ustanovení § 67 odst. 1 ZHH (herna) nebo v § 68 odst. 1 ZHH (kasino)** a povolení k umístění herního prostoru v daném případě nemůže být vydáno.

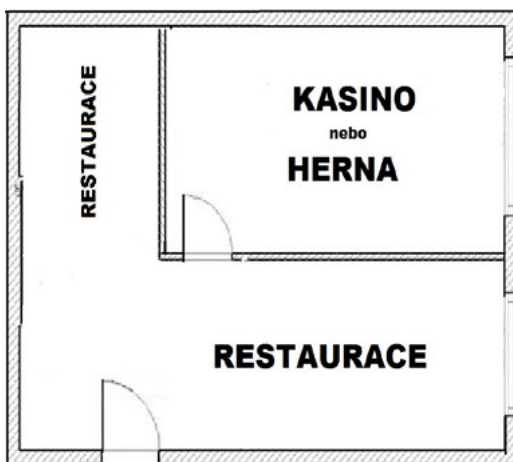
---

<sup>8</sup> viz povinnost v § 67 odst. 2 ZHH.



Obrázek č. 1

Rovněž níže naznačené uspořádání herního prostoru **není v souladu se ZHH**, pokud by měl být za herní prostor považován pouze prostor označený na Obrázku č. 2 jako „KASINO nebo HERNA“, a to znovu s ohledem na to, že takový herní prostor nelze považovat za samostatný, stavebně oddělený.



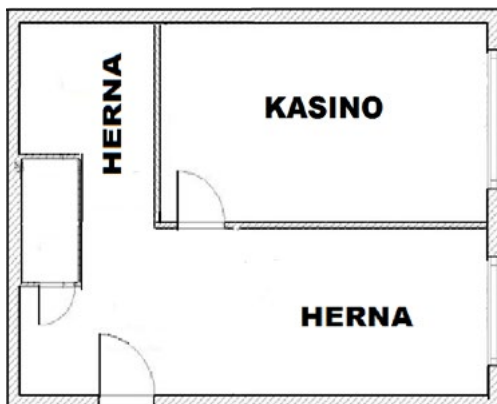
Obrázek č. 2

V některých případech (jako je ten výše uvedený) je možné, aby byl herní prostor dle ZHH tvořen místností, která disponuje vstupem do prostoru, ve kterém jsou sekundárně poskytovány pohostinské služby (zde restaurace). Za předpokladu kombinace herního prostoru a prostoru, v němž je provozována pohostinská

činnost, je nezbytně nutné, aby za **herní prostor ve smyslu ustanovení § 67 a § 68 ZHH byl považován nejen prostor, v němž bude provozována hazardní hra, ale rovněž i prostor, v němž jsou poskytovány pohostinské služby.** Tedy dle Obrázku č. 2 by byl herním prostorem prostor označený jako „KASINO nebo HERNA“ a současně též prostor označený jako „RESTAURACE“. Žadatel o vydání povolení k umístění herního prostoru tak musí v rámci správního řízení doručit, mimo jiné, výhradní oprávnění k užívání nejen místnosti, ve které jsou provozovány hazardní hry, ale zároveň též výhradní oprávnění k užívání prostor určených k poskytování pohostinských služeb, jinými slovy, žadatel je povinen **dodat výhradní oprávnění k užívání celého herního prostoru**, v to počítaje i prostor sekundárně využívaných k poskytování pohostinských služeb. V takovém případě by však například nebylo možné, aby do těchto prostor (tedy též do prostor pohostinského zařízení, které je v tomto případě nutnou považovat za součást herního prostoru) vstupovaly osoby mladší 18 let, identifikace návštěvníků by musela být prováděna bezodkladně po vstupu do herního prostoru (tedy do prostoru, kde jsou poskytovány pohostinské služby), celý herní prostor by musel být rovněž monitorován. V tomto kontextu lze též zdůraznit, že herní prostor musí být označen na vstupu do herního prostoru, tedy na výše uvedeném obrázku na vstupu do prostoru označeného slovem restaurace.

Nepřípustnou by byla i kombinace dvou herních prostorů (Obrázek č. 3), a to v níže uvedeném uspořádání. Prostor kasina **nedisponuje v daném případě samostatným přístupem z veřejně přístupné vnitřní části budovy, jelikož za tuto rozhodně nelze považovat prostor herny.** Dalším důvodem, proč nelze dovolit kombinování herních prostorů tímto způsobem, by bylo tolerování **obcházení účelu ZHH**, kterým je též snížení dostupnosti nabídky hazardních her (viz výše). Připuštěním tohoto uspořádání by totiž bylo umožněno obcházení právní úpravy pro kasina, zejména stanovených minimálních limitů pro herní pozice technických zařízení a stolů živé hry v kasinu. Kdy by tímto způsobem mohlo dojít k povolení provozování pouze živé hry v kasinu (s minimálně třemi hracími stoly živé hry) a provozování technické hry pouze v herně, kde musí být provozováno minimálně 15 herních pozic technické hry, ač pro kasino je tento limit nastaven na 30 herních pozic technické hry. V takovém případě by mohlo fakticky dojít k situaci, kdy by při této kombinaci herních prostor mohlo docházet k provozování nižšího počtu herních pozic technické hry, než je stanoveno ZHH pro kasino. Naopak by též mohlo dojít k opačnému efektu, kdy by bylo provozováno více herních pozic technické hry, než je v kasinu připuštěno, jelikož právní úprava navazuje povolený počet herních pozic v kasinu na počet stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu kasina. S ohledem na výše uvedené by v takovém případě **nebylo zaručeno řádné provozování hazardních her v herním prostoru, ani nebyly splněny podmínky kladené ZHH na herní prostor.**





Obrázek č. 3

#### 4.3.2. Provozování nepřipustných druhů hazardních her v herním prostoru

Právní úprava v ZHH striktně určuje, které druhy hazardních her mohou být v herním prostoru provozovány. V **herně** může být provozována **pouze technická hra**, v případě **kasina** je nutno **vždy** provozovat živou hru, **společně s živou hrou** lze pak v kasinu provozovat ještě **technickou hru a/nebo bingo**. Z uvedeného je zcela zřejmé, že v herním prostoru nemohou být provozovány jiné druhy hazardních her, v herním prostoru tedy není možné například **prodávat losy loterie, umožnit náběr kurzových sázek či provozovat tombolu či turnaj malého rozsahu**.

V hernách či kasinech, ve kterých jsou provozovány technické hry či sázkové hry v kasinu povolené dle ZoL, dochází často ke kombinování těchto provozů s místem, kde je umožněna účast na kurzové sázce.



Obrázek č. 4

Na Obrázku č. 4 je naznačen herní prostor (kasino nebo herna), do kterého lze vstoupit z místa, kde je umožněna účast na kursově sázce. Taková kombinace herního prostoru a provozovny kursově sázky je nepřipustná, jelikož prostor herny nebo kasina nelze považovat za samostatný, stavebně oddělený herní prostor. Tento prostor nedisponuje samostatným vchodem z ulice nebo vnitřní veřejně přístupné části budovy. Herní prostor nelze v daném případě ani „rozšířit“ způsobem, jakým to bylo uvedeno u pohostinského zařízení, jelikož by došlo ke kolizi dvou hlavních činností v jednom prostoru a především z toho důvodu, že kursově sázky v herním prostoru provozovat nelze.



Obrázek č. 5

Dále též nelze povolit ani herní prostor „opačně“ koncipovaný (viz Obrázek č. 5) tak, že se z herního prostoru vchází do prostoru sázkové kanceláře. V herním prostoru nesmí být provozovány jiné než ZHH vybrané druhy hazardních her, tedy ne kursová sázka. Tato kombinace je nepřipustná, jelikož každý, kdo se hodlá účastnit kursové sázky, by byl nucen vstoupit do prostoru s vyšší mírou negativních rizik a dopadů (tj. do herny či kasina), musel by se podrobit identifikaci na vstupu do herního prostoru<sup>9</sup>. Což by zcela zjevně bylo v rozporu s jedním z účelů a cílů ZHH, kterým je též ochrana účastníků hazardní hry.

Vše, co bylo výše uvedeno k provozování kursové sázky, lze obdobně uplatit na další druhy hazardních her.

#### 4.4. Označení herního prostoru

ZHH stanoví povinnost viditelně označit hernu názvem **obsahujícím slovo „herna“**<sup>10</sup>, obdobná povinnost je stanovena i pro **kasino**<sup>11</sup>. Z textu zákona je zřejmé, že slovo herna či kasino může být užito též ve spojení s jinými slovy, označením provozovatele apod. U kasina je možné připustit též označení názvu ve variantě „**casino**“ (viz Obrázek č. 6).



Obrázek č. 6 (Správné označení herního prostoru)

V tomto případě je nutné zdůraznit, že na budově nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, nesmí být umístěna reklama, sdělení nebo jakákoli jiná forma propagace, zejména slovní, zvuková, pohyblivá, statická, světelná nebo grafická, na provozování hazardních her nebo získání

<sup>9</sup> Ustanovení § 71 ZHH.

<sup>10</sup> Ustanovení § 67 odst. 2 ZHH.

<sup>11</sup> Ustanovení § 68 odst. 2 ZHH.

výher<sup>12</sup>. S ohledem na tuto regulaci je nutné zdůraznit, že herní prostor musí být **názvem označen na vstupu. Pokud by označení herního prostoru bylo duplicitně umístěno i jinde na vnějším plášti budovy, bylo by takovéto označení** považováno za nedovolenou reklamu, sdělení či jinou formu propagace. Označení na vstupu také zřetelně označuje herní prostor, informuje potenciální účastníky hazardních her, že vstupují do herního prostoru. Uvedené se mimo jiné pojí s povinností provést identifikaci návštěvníka na vstupu do herního prostoru (ověřit věk a totožnost hráče), případně zkontrolovat, zda není zapsán v Rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. S ohledem na zákaz uvedený v ustanovení § 66 odst. 2 ZHH je nutno zdůraznit, že **herní prostor se označuje pouze na vstupu, kde je tento název uveden pouze jednou, jakékoli další formy propagace by bylo nutné považovat za nedovolené** a provozovateli by za nevyhovující označení herního prostoru byla celním úřadem udělena pokuta.



V případě některých multifunkčních budov (národních center, hotelů apod.) se často objevují **směrovací tabule**, které mají návštěvníkovi pomoci snáze najít herní prostor. Tyto ukazatele je nutné posuzovat v kontextu ustanovení § 66 odst. 2 ZHH, kdy se zakazují reklama, sdělení, nebo jakékoli jiné formy propagace na provozování hazardních her nebo získání výher.

Obrázek č. 7 (Přípustný ukazatel)



Za přípustné upozornění na existenci herního prostoru v budově je možno považovat směrovku, která obsahuje pouze název herního prostoru. Není však dovolené, aby tato směrovka obsahovala další údaje týkající se např. provozní doby, nabídky hazardních her, výši jackpotu apod. (Obrázek č. 8). V takovém případě by se jednalo i nedovolenou formu propagace. Co se týká rozmístění těchto ukazatelů, měly by být zpravidla umístěny společně s dalšími ukazateli (viz Obrázek č. 7 - společně s ukazatelem k recepci, toaletám, restauraci apod.).

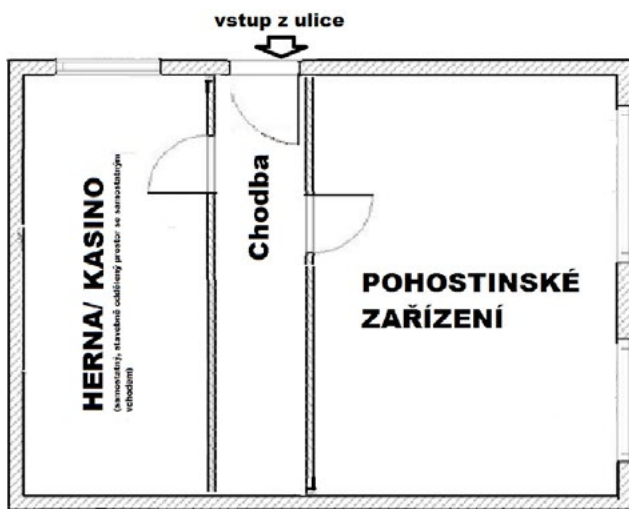
Obrázek č. 8 (Nedovolený ukazatel)

Jedná-li se o složitě koncipovanou budovou, lze ukazatel umístit též samostatně, avšak na nutná místa, která pomohou návštěvníkovi najít herní prostor. Pokud by však tyto ukazatele byly rozmístěny neúčelně (například po 5 metrech na každém sloupu), bylo by taková upozornění nutno posoudit jako reklamu, sdělení, ani jinou formu propagace ve výše uvedeném smyslu a provozovateli by hrozilo uložení pokuty za porušení zákona o hazardních hrách.

<sup>12</sup> Ustanovení § 66 odst. 2 ZHH.

V níže uvedeném případě (Obrázek č. 9) musí být herní prostor **označen názvem na místě, kde se vchází do herního prostoru z chodby**, pokud nebude za počátek herního prostoru považován již vstup z ulice, protože na tomto místě se nachází vstup do herního prostoru. Za vstup do herního prostoru tedy nelze v uvedeném případě považovat vstup z ulice do chodby a uvedení názvu na vstupu z ulice by bylo porušením zákona o hazardních hrách, jelikož by se jednalo o zakázanou formu propagace ve smyslu ustanovení § 66 odst. 2 ZHH.

Pokud by bylo označení herního prostoru umístěno na vstupu do budovy, pak by byl provozovatel povinen provádět identifikaci a ověření věku návštěvníka už **při jeho vstupu do budovy** a v rámci správního řízení pro vydání povolení by provozovatel musel dodat též doklad o právním důvodu užívání prostor na prostor označený jako pohostinské zařízení. V případě, že bude situace taková, že herní prostor a pohostinské zařízení budou na sobě zcela nezávislé provozovny, tak by označení herního prostoru na vnějším plášti budovy bylo nepřijatelné, jelikož se v takovém případě nejedná o samostatný vchod, ale o vchod sdílený s provozovatelem pohostinského zařízení.



Obrázek č. 9

V této části je vhodné zdůraznit též požadavek, dle něhož musí být **výlohy, okna a vstupy do herního prostoru zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor**<sup>13</sup>. Zároveň však nesmí být znázorněny žádné symboly typické pro hazardní hru na budově (tedy též ve výloze), ve které se nachází herní prostor, protože i toto zobrazení by bylo považováno za nepřijatelnou formu propagace.<sup>14</sup>

<sup>13</sup> Ustanovení § 66 odst. 3 ZHH.

<sup>14</sup> Ustanovení § 66 odst. 2 ZHH.

Vzhledem k tomu, že herní prostory budou vznikat zcela nově a na některých adresách bude docházet k plynulému přecházení ze staré úpravy na novou, nebude obecní úřad ve správním řízení posuzovat, zda je herní prostor označený v souladu s požadavky zákona o hazardních hrách, či zda na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy nejsou umístěny zakázané reklamy, sdělení, nebo jiné formy propagace. Tyto požadavky musí provozovatel splnit dnem zahájení provozování hazardních her v herním prostoru a jejich porušení kontrolují celní úřady, a to i na základě podnětů obdržovaných od jednotlivých obcí v rámci jejich pasivního dozoru.

## 4.5. Zákaz poskytování výhod

Zákon o hazardních hrách na rozdíl od předchozí právní úpravy obsahuje **zákaz provozovateli poskytnout účastníkovi hazardní hry v souvislosti s hazardní hrou jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek.**<sup>15</sup> Důvodem přijetí tohoto zákazu je především účel těchto výhod, kterým pouze zvýšení počtu potenciálních účastníků hazardní hry a jejich celkových útrat v rámci účasti na hazardních hrách. Ve výlohách heren a kasin povolených dle ZHH by se již neměly objevovat upoutávky typu „Káva pro hráče zdarma“, „Nealko ke hře zdarma“ apod. Regulace v podobě zákazu jakýchkoliv výhod poskytovaných v souvislosti s hazardními hrami byla zvolena zejména z důvodu posílení ochrany účastníků hazardní hry, kdy právě tyto výhody jsou často primárním důvodem začít s účastí na hazardních hrách.

## 4.6. Herna

Jak již bylo zmíněno výše, vybrané druhy hazardních her lze provozovat pouze v k tomu určených herních prostorech. Jedním, ze zákonem o hazardních hrách vymezených herních prostorů, je **herna**. Tento prostor je definován jako samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována technická hra jako hlavní činnost.<sup>16</sup> ZHH stanoví, že v herně lze provozovat **pouze technickou hru**<sup>17</sup>, provozování jiných druhů hazardních her je v herně zakázáno (např. příjem kursových sázek, prodej losů okamžité loterie, náběr sázek pro číselnou loterii).

Na rozdíl od předchozí právní úpravy, která umožňovala, aby v rámci jedné herny, kasina či zvláštního provozního režimu byla provozována technická zařízení více provozovatelů, tak zákon o hazardních hrách výslovně uvádí, že **hazardní hry mohou být v herním prostoru provozovány vždy pouze jedním provozovatelem, kterému byla vydána povolení v souladu se ZHH.**<sup>18</sup>

<sup>15</sup> Ustanovení § 7 odst. 3 ZHH.

<sup>16</sup> Ustanovení § 67 odst. 1 ZHH.

<sup>17</sup> Ustanovení § 67 odst. 4 ZHH.

<sup>18</sup> Ustanovení § 65 odst. 2 ZHH.

### 4.6.1. Provozní doba

Zákon o hazardních hrách nově pro herny přináší omezení provozní doby. Platí, že herna **nesmí být v provozu od 3:00 do 10:00**. V tomto kontextu je nutné zdůraznit, že obec však i nadále má možnost **obecně závaznou vyhláškou** vydanou na základě jiného zákona regulovat provozování technické hry, živé hry, binga a turnaje malého rozsahu, a tedy stanovit, v jakém čase mohou být v obci provozovány nebo kdy je provozování těchto hazardních her zakázáno. Zde je však třeba dbát na to, aby časové omezení provozu hazardních her bylo přiměřené místním podmínkám a opíralo se o racionální důvody (např. zákaz provozu hazardních her po 22 hodině z důvodu ochrany nočního klidu apod.).<sup>19</sup>

Obecně závazná vyhláška obce se nesmí dostat do rozporu s časovým vymezením určeným zákonem, tedy neměla by umožnit otevření herny v časovém úseku mezi 3:00 – 10:00 hod., jinými slovy by měla stanovit přísnější regulaci, než která je stanovena zákonem o hazardních hrách.

V herně je provozována technická hra jako hlavní činnost, z uvedeného tedy plyne, že v herně lze provozovat i jinou činnost, avšak musí se jednat o činnost vedlejší (např. činnost pohostinskou). Vzhledem k tomu, že v herním prostoru nelze ve stanovené době provozovat hlavní činnost, tedy provozovat technickou hru, nelze umožnit v tomto čase provozování jakékoli jiné, byť i vedlejší činnosti. Provoz například pohostinského zařízení v herně z hlediska sekundární činnosti vykonávané v herním prostoru tak rovněž musí zcela respektovat omezení provozní doby v herně, v níž je provozování technických her činností hlavní. Není tedy možné, aby návštěvníci vstupovali do herny, či byli přítomni v herně v časovém rozmezí od 3:00 až do 10:00 (případně v časovém určení stanoveném obecně závaznou vyhláškou obce).

Provozní doba je jednou z náležitostí, která musí být uvedena v žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru, rovněž ji obecní úřad musí přesně vymezit v povolení.

### 4.6.2. Minimální počet herních pozic technické hry

Technickou hru provozuje provozovatel prostřednictvím **technických zařízení přímo obsluhovaných sázejícím** (blíže k technické hře ustanovení § 42 ZHH). Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky.

<sup>19</sup> Více viz Právní výklad odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra k obecně závazným vyhláškám regulujícím provozování některých sázkových her, loterií a jiných podobných her na území obce, dostupný z: [www.mvcr.cz/odk2/soubor/mm-15-16-4-pravni-vyklad.aspx](http://www.mvcr.cz/odk2/soubor/mm-15-16-4-pravni-vyklad.aspx).

Zákon o hazardních hrách zcela nově stanovuje limity ohledně množství technické hry provozované v herně, a to prostřednictvím stanoveného minimální počtu herních pozic technické hry v herně.

- **HERNÍ POZICE**

Jedním ze stěžejních pojmů je **herní pozice**, prostřednictvím které se sázející účastní technické hry. Herní pozicí se rozumí přístupové místo k technické hře (provozované způsobem land-based), jehož prostřednictvím lze hazardní hru ovládat, a které je součástí koncového zařízení. **Koncové zařízení** může disponovat více herními pozicemi současně.

Jedním z typů technických zařízení je **výherní hrací přístroj**. Jedná se o technické zařízení ve smyslu ustanovení § 42 odst. 3 ZHH, které je současně koncovým zařízením, které disponuje právě jednou herní pozicí (viz Obrázek č. 10 vpravo). Na první pohled k nerozeznání od výherního hracího přístroje se může jevit **interaktivní loterní terminál**, který je koncovým zařízením s jednou herní pozicí, avšak se jedná o technické zařízení, které tvoří spolu se serverem funkčně nedělitelný celek (technické zařízení dle ustanovení § 42 odst. 4 ZHH). Dalším technickým zařízením dle ustanovení § 42 odst. 3 ZHH je **lokální loterní systém**, který je sám o sobě rovněž koncovým zařízením, avšak obvykle má tři herní pozice (viz Obrázek č. 10 uprostřed). Na obrázku č. 10 vlevo je zobrazena **elektromechanická ruleta**, která disponuje větším počtem herních pozic (obvykle v rozmezí 6-11 herních pozic na jednu EMR).



Obrázek č. 10  
Herní pozice některých technických zařízení



Co se týká požadavků na výši nejvyšší sázky a nejvyšší výhry, ZHH stanoví, že sázka do jedné hry technické hry provozované v herně nesmí přesáhnout 100 Kč a výhra z jedné hry technické hry nesmí přesáhnout 50 000 Kč.<sup>20</sup>

Jak již bylo uvedeno výše, předchozí právní úprava neupravovala minimální či maximální počet herních pozic v herně, zákonem o hazardních hrách však bylo nově stanoveno, že **v herně lze provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry.**<sup>21</sup> **Maximální počet herních pozic v herně není stanoven.** Obecní úřad tak bude muset vždy ve správním řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru přezkoumat, zda bude v herně povolen dostatečný počet herních pozic technické hry. Všechna technická zařízení uvedená v povolení k umístění herního prostoru budou muset být provozovatelem, na základě podmínek uvedených v základním povolení, v herním prostoru fyzicky umístěna a provozována po celou provozní dobu.

V této souvislosti lze dále zdůraznit, že se v **herním prostoru nesmí nacházet nepovolené technické zařízení technické hry.**<sup>22</sup> Není tedy dovoleno, aby provozovatel umístil do herního prostoru, byť vypnuté či nefunkční, technické zařízení technické hry, které nebylo povoleno.

### 4.6.3. Souběh povolení vydaných dle ZoL a ZHH

Na základě zákona o hazardních hrách dochází po přechodné období **k dvoj-kolejnosti vydaných povolení**, a tím k provozování loterií a jiných podobných her podle povolení vydaných podle ZoL (tato povolení zůstávají nadále platná i po 1. 1. 2017, a to až do doby platnosti stanovené v povolení, nejdéle však do 31. 12. 2022), ale též nově i podle povolení vydaných obecními úřady podle zákona o hazardních hrách. V této souvislosti vyvstaly otázky ohledně souběhu těchto povolení v jednom herním prostoru.

Zprvu lze zdůraznit, že ustanovení § 65 odst. 2 se vztahuje pouze na provozovatele, kterým byla vydána povolení dle ZHH, tedy **nelze vydat do shodného prostoru dvě povolení k umístění herního prostoru dle ZHH, a to ani jiným provozovatelům.**

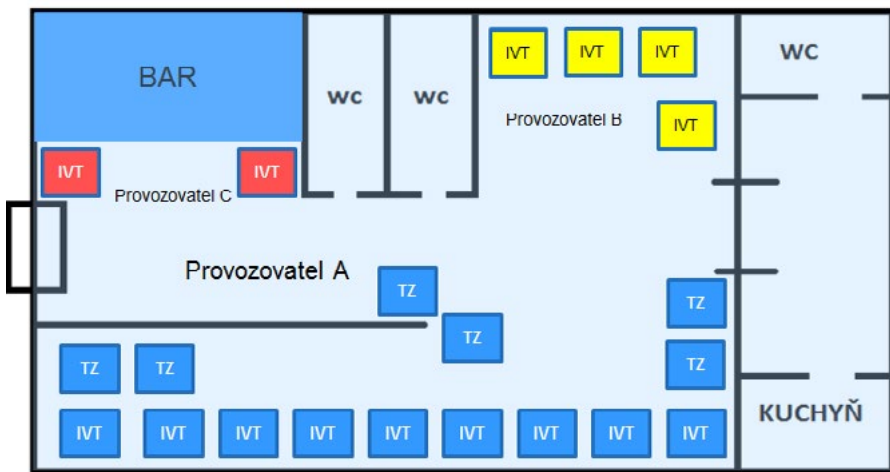
Zákon o hazardních hrách po přechodné období umožňuje, aby v rámci jedné herny provozovatel A provozoval technická zařízení podle ZoL a technická zařízení podle ZHH. Rovněž v herně mohou vedle sebe koexistovat povolení k umístění herny provozovatele A a povolení k provozování loterie a jiné podobné hry provozovatelů B a C. Povolení k umístění herny lze však vydat pouze žadateli (v níže uvedeném případě provozovatel A), který jako přílohu žádosti k vydání povolení

<sup>20</sup> Ustanovení § 52 odst. 1 ZHH.

<sup>21</sup> Ustanovení § 67 odst. 5 ZHH.

<sup>22</sup> Ustanovení § 65 odst. 3 ZHH.

o umístění herny doloží výhradní oprávnění k užívání celého prostoru, v němž má být hazardní hra provozována, tedy k celému hernímu prostoru včetně prostor s tím souvisejících. Zároveň bude muset být **tímto provozovatelem provozován minimální počet technických zařízení stanovený ZHH** (15 herních pozic jednoho provozovatele), kdy do tohoto počtu se budou rovněž započítávat zařízení povolená danému subjektu podle ZoL.



Obrázek č. 11

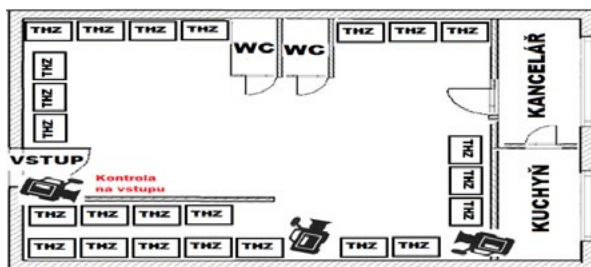
Pokud se tedy jedná o situaci, kdy provozovatel A byl vlastníkem, nájemcem, případně podnájemcem celého prostoru již před platností a účinností zákona o hazardních hrách a na základě tohoto výhradního oprávnění umožnil provozovateli B a C (Obrázek č. 11) umístit technická zařízení do předmětných prostor, pak se nadále stále jedná o právní důvody akcesoricky navázané na právní důvod užívání prostor provozovatele A. Skutečnost, že **jsou v herně provozována jinými provozovateli technická zařízení povolená dle ZoL, není překážkou vydání povolení k umístění herního prostoru (dle ZHH) žadateli** (na výše uvedeném obrázku provozovatel A). Žadatel si však musí v rámci povolení k umístění herního prostoru **požádat o povolení potřebného počtu herních pozic**, aby jemu povolené herní pozice **v součtu (dohromady počet herních pozic technické hry povolené dle ZoL a dle ZHH) naplňovaly minimální počet 15 herních pozic**. Po uplynutí platnosti povolení vydaných dle ZoL však již nebude jiným žadatelům moci být povolení podle ZHH vydáno, neboť v souladu s ustanovením § 65 odst. 2 ZHH je možné v herním prostoru provozovat hazardní hry vždy pouze jedním provozovatelem, kterému byla vydána povolení podle ZHH. Ke konkrétnímu posouzení žádosti více v kapitole 5.

## 4.6.4. Monitoring

Zákon o hazardních hrách stanovuje provozovateli nově povinnost zajistit monitorování v herně (doposud tomu tak bylo pouze v kasinu). Provozovatel je povinen vybavit hernu monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase **zaznamenávat vstup do herny**, toto monitorování musí být prováděno v nezpomaleném a nepřerušovaném záznamu, který umožňuje pozdější reprodukci (tento záznam nemusí být vybaven časovou a datovou funkcí).

Dále je provozovatel povinen **monitorovat celý prostor herny**, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci podle ustanovení § 46 odst. 2 ZHH. Tento záznam musí obsahovat časovou a datovou funkci a musí být barevný, jasný, zřetelný a rozlišitelný (včetně zvuku). Důvodem zavedení této povinnosti bylo především zajištění kontroly, že nedochází k provozování nepovolených hazardních her, kontrola objektivnosti vykazovaných finančních výsledků (kontrola finančních toků), ochrana hráčů při reklamacích nevyplacené výhry a kontrola dodržování zákazu vstupu mladší 18 let.

**Tyto záznamy** (včetně zálohy) **musí být uchovávány po dobu 2 let**, a to s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.



Provozovatel ve správním řízení v žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru prokazuje splnění této povinnosti doložením schématu kamerového systému, ve kterém by mělo na půdorysu herního prostoru být zaznamenáno rozmístění jednotlivých kamer. Toto rozmístění má však pro správní orgán spíše informativní charakter, jelikož v době probíhajícího správního řízení nelze presumat, jakým způsobem budou jednotlivá technická zařízení v herním prostoru rozmístěna a doložení schématu kamerového systému nezbavuje provozovatele povinnosti postupovat v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 72 ZHH (více viz podkapitola 5.1.9 Kontrola povinných příloh).

## 4.7. Kasino

Druhým z vymezených herních prostorů je **kasino**, které ZHH definuje jako samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována živá hra jako hlavní činnost.<sup>23</sup> V kasinu lze provozovat pouze:

- živou hru,
- živou hru společně s technickou hrou,
- živou hru společně s bingem, nebo
- živou hru společně s technickou hrou a bingem.<sup>24</sup>

Lze tedy shrnout, že v kasinu **musí** být provozována **živá hra vždy a společně s živou hrou mohou** být provozovány pouze výslovně dovozené další druhy hazardních her, a to **technická hra a bingo**. Rovněž v případě kasina platí, že v kasinu mohou být provozovány hazardní hry **pouze jedním provozovatelem**, kterému byla vydána povolení v souladu se ZHH.

### 4.7.1. Provozní doba

Zákon o hazardních hrách **neomezuje provozní dobu kasina**, je tedy přípustné, aby bylo kasino provozováno nonstop. Obdobně jako u herny lze však provozní dobu kasina omezit obecně závaznou vyhláškou vydanou obcí (více v podkapitole 4.6.1.).

Z výše uvedeného je zřejmé, že v kasinu musí být vždy provozována živá hra, jejíž nabídka musí být návštěvníkům k dispozici **po celou provozní dobu kasina**. Obecní úřad v povolení k umístění herního prostoru vždy uvede provozní dobu kasina, nelze žádným způsobem rozlišovat provozní dobu na otevírací dobu kasina (např. nonstop) a dobu, kdy bude provozována živá hra (např. denně od 20:00 do 02:00). Tyto provozní doby se vzhledem k tomu, že provozování živé hry je v kasinu hlavní činností, musí shodovat a veškeré jiné vedlejší činnosti (pohostinská činnost, či případné provozování technické hry či binga v kasinu) se musí řídit shodnou provozní dobou, po níž je v kasinu provozována živá hra.

### 4.7.2. Limity hracích stolů živé hry a herních pozic technické hry

Zákon o hazardních hrách zcela nově upravuje požadavek provozovat **živou hru po celou provozní dobu kasina, a to nejméně u třech hracích stolů živé hry**.<sup>25</sup> Maximální počet hracích stolů živé hry není ZHH nijak stanoven.

<sup>23</sup> Ustanovení § 68 odst. 1 ZHH.

<sup>24</sup> Ustanovení § 68 odst. 3 ZHH.

<sup>25</sup> Ustanovení § 68 odst. 4 ZHH.

Žadatel má možnost zvolit si u hracích stolů živé hry, které převyšují minimální stanovený počet tří hracích stolů živé hry, zda bude živá hra na hracích stolech živé hry provozována po celou provozní dobu, nebo zda se jedná o další hrací stůl živé hry (např. hrací stůl živé hry, který bude používán pouze na turnaje živé hry). Počet hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu kasina je důležitý především z toho důvodu, že se od nich odvozuje maximální počet povolených herních pozic technické hry v kasinu.

Rovněž v případě kasina stanovuje ZHH **minimální počet herních pozic technické hry**<sup>26</sup>, má-li být v kasinu provozována. Tato hranice je stanovena na **nejméně 30 povolených herních pozic technické hry.**<sup>27</sup> V případě kasina je však situace odlišná od herny, protože více herních pozic je možné povolit pouze v případě, že k nim bude povolen odpovídající počet hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu. V kasinu, ve kterém je provozována technická hra, může být s každým dalším hracím stolem živé hry, provozovaným nad minimální počet tří hracích stolů živé hry, provozováno nejvýše 10 povolených herních pozic technické hry. To neplatí pro kasino, ve kterém je po celou provozní dobu kasina umožněna hra nejméně u 10 hracích stolů živé hry.<sup>28</sup> Tuto provázanost zobrazuje následující tabulka.

Počet hracích stolů živé hry (provozovaných po celou provozní dobu)	Počet povolených herních pozic technické hry
3	30 (přesně, ne více, ne méně)
4	30 + max. 10 (tzn. 30-40)
5	30 + max. 20 (tzn. 30-50)
6	30 + max. 30 (tzn. 30-60)
7	30 + max. 40 (tzn. 30-70)
8	30 + max. 50 (tzn. 30-80)
9	30 + max. 60 (tzn. 30-90)
10 a více	30 + neomezený počet

Žadatel, pokud má zájem v kasinu provozovat technickou hru, musí provozovat minimálně 30 herních pozic technické hry. Pokud žádá o povolení většího počtu hracích stolů provozovaných po celou provozní dobu, tak může tento počet navýšit, a to s každým dalším stolem živé hry (provozovaným po celou provozní dobu) o 10 herních pozic technické hry. Je-li v kasinu povoleno 10 a více hracích

<sup>26</sup> K výkladu herní pozice blíže podkapitola 4.6.2.

<sup>27</sup> Ustanovení § 68 odst. 5 ZHH.

<sup>28</sup> Ustanovení § 68 odst. 6 ZHH.

stolů živé hry, musí být provozováno minimálně 30 herních pozic technické hry, avšak maximální počet není nijak omezen.

Rozsah provozování **binga není zákonem o hazardních hrách nijak regulován**, platí zde pouze obecný minimální požadavek tří hracích stolů živé hry, avšak není stanovena podmínka, jak často, případně jak dlouho, by mělo být v kasinu provozováno bingo, pokud je povoleno.

### 4.7.3. Souběh povolení vydaných dle ZoL a ZHH

Ministerstvo financí vydávalo do kasina zpravidla dva různé typy povolení. Jedním povolovalo provozování živé hry (sázkových her v kasinu a případně povolení k provozování karetních turnajů) a dalším bylo povoleno provozování jednotlivých technických zařízení.

- **Živá hra**

V rámci kasina **není fakticky možné, aby docházelo k souběhu** povolení vydaného podle § 2 písm. i) ZoL (povolení pro „živou hru“) a k souběhu povolení k umístění kasina vydaného podle zákona o hazardních hrách. Tento souběh není fakticky uskutečnitelný, neboť by bylo nemožné oddělit jednotlivé provozy s ohledem na povahu provozování sázkových her v kasinu, resp. živé hry, která je uskutečňována prostřednictvím žetonů a krupierů a s tím související povinnosti monitoringu a denní herní evidence.

Koncepce povolení zůstává totiž co do podstaty nadále stejná, neboť Ministerstvo financí vydávalo podle ZoL pouze jedno povolení k provozování sázkových her v kasinu k jednomu hernímu prostoru (kasinu). Stejně tomu bude podle ZHH, kdy správní orgán bude oprávněn vydat pouze jedno povolení k umístění kasina do konkrétních prostor.

Povolení k umístění kasina nebude moci být ze strany správního orgánu (obecního úřadu) vydáno do doby, než bude zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, že k požadovanému datu účinnosti rozhodnutí dojde ke zrušení povolení k provozování sázkových her v kasinu podle § 2 písm. i) ZoL. Z tohoto důvodu Ministerstvo financí doporučilo žadatelům přikládat k žádostem o umístění kasina rovněž rozhodnutí o zrušení povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. i) ZoL, případně na něj navázaného povolení podle § 2 písm. m) bod 1 ZoL, opatřené doložkou právní moci, a to s ohledem na nejrychlejší způsob zajištění prokázání výše uvedené skutečnosti. Je tomu tak z důvodu, že seznam vydaných povolení zveřejňovaný na internetových stránkách Ministerstva financí neumožňuje obcím zjistit před nabytím účinnosti zrušovacími rozhodnutí, k jakému dni dojde ke zrušení, a to vzhledem k tomu, že se ve většině případů bude jednat o rozhodnutí s odloženou účinností.

Pokud bude žadatel o umístění kasina držitelem povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL navázaných na povolení sázkových her podle § 2 písm. i) ZoL na předmětné adrese, bude muset rovněž požádat o zrušení tohoto povolení, jak již bylo uvedeno shora, a tedy stůl živé hry nebude moci být započítáván do minimálního počtu hracích stolů živé hry, tak jako tomu je v případě technických zařízení, a to z důvodu nemožnosti oddělit provozy živých her podle ZoL a zákona o hazardních hrách.

- **Technická hra**

Pokud jde o technická zařízení povolená dle ZoL do kasina povoleného podle ZoL, pak v tomto případě  **bude možné, aby tato zařízení byla provozována na základě stejného povolení i v rámci herního prostoru kasina povoleného podle ZHH**, avšak za následujících podmínek.

Provozovatel bude muset zajistit, že počet technických zařízení **jemu povolených podle staré a nové úpravy v součtu splňuje podmínky** stanovené v ustanovení § 68 odst. 4, 5 a 6 ZHH (viz předchozí podkapitola). V případě provozovatelů, odlišných od držitele povolení k umístění kasina, provozujících na základě povolení vydaných podle ZoL lze, co do možnosti provozovat technická zařízení v kasinu povoleném podle ZHH, odkázat na uvedené v podkapitole 4.6.3.

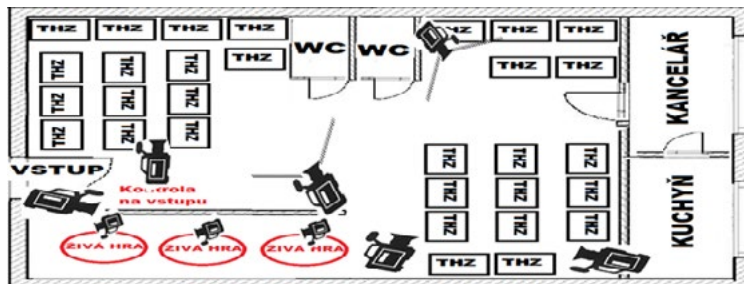
Závěrem lze tedy uzavřít, že povolení k provozování sázkových her v kasinu podle ustanovení § 2 písm. i) ZoL a povolení k provozování sázkových her podle § 2 písm. m) bodu 1 ZoL je překážkou pro vydání povolení k umístění kasina podle ustanovení § 97 ZHH. Technická zařízení povolená podle ZoL lze provozovat v rámci kasina povoleného podle ZHH a dopočítávat je do požadovaného počtu technických zařízení povolených v návaznosti na hrací stoly živé hry. Základním hlediskem pro povolení k umístění kasina dle ZHH dále je, zda celkový počet herních pozic technické hry a hracích stolů živé hry v součtu jednomu provozovateli naplňuje podmínky dle ZHH.

#### **4.7.4. Monitoring**

Provozovatel měl povinnost již dle ZoL vybavit kasino monitorovacím zařízením, monitorování nyní vymezuje ustanovení § 72 ZHH. Provozovatel je obdobně jako v herně povinen monitorovat **vstup do kasina**, přičemž tento záznam nemusí být vybaven časovou a datovou funkcí. Dále je s ohledem na povahu živé hry specifitěji upraveno, že provozovatel musí po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat **celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, pokladny pro dotování žetonů, pokladny na bankovky a mince, pokladny na spropitné, dále pokladnu a celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her**, tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází

k operacím s bankovkami a mincemi, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými ke hře.

Z monitorovacího záznamu musí být zřetelně patrné číslice na ruletovém kole a na hracích stolech, označení žetonů, hodnoty karet, počet žetonů a hodnota bankovek a mincí.<sup>29</sup>



I v případě kasina musí být **tyto záznamy** (včetně zálohy) **uchovávány po dobu 2 let**, a to s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.

U žádosti o povolení kasina lze shodně jako u herny zopakovat, že provozovatel v daném správním řízení prokazuje splnění této povinnosti doložením schématu kamerového systému, ve kterém by mělo na půdorysu herního prostoru být zaznamenáno rozmístění jednotlivých kamer. Toto rozmístění má však pro správní orgán spíše informativní charakter, jelikož v době probíhajícího správního řízení nelze presumovat, jakým způsobem budou jednotlivá technická zařízení v herním prostoru rozmístěna a doložení schématu kamerového systému nezabývá provozovatele povinnosti postupovat v souladu s požadavky uvedenými v ustanovení § 72 ZHH (více viz kapitola 5.1.9 Kontrola povinných příloh).

<sup>29</sup> Ustanovení § 72 odst. 3 ZHH.



## 5. POVOLENÍ K UMÍSTĚNÍ HERNÍHO PROSTORU

Povolení k umístění herního prostoru (dále též „povolení“) vydává správní orgán, v jehož územním obvodu se má herní prostor nacházet, v rámci přenesené působnosti, a to k provozování binga, technické hry nebo živé hry. Povolením k umístění herního prostoru se tedy uděluje provozovateli oprávnění k provozování konkrétních koncových zařízení technické hry, hracích stolů živé hry, popřípadě binga v konkrétní herně nebo kasinu.

Proces vydávání povolení je upraven v ustanovení § 97 a násl. ZHH. Samotná úprava herních prostor je obsažena v ustanovení § 65 a násl. ZHH. Rovněž je nutno reflektovat ustanovení § 12 ZHH, zmocňující k vydávání obecně závazných vyhlášek regulujících provozování specifikovaných hazardních her a ustanovení § 13 ZHH upravující tzv. chráněné budovy (viz kapitola č. 3 Prostory, ve kterých nelze provozovat hazardní hry). Subsidiárně se uplatní zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“ nebo „SŘ“).

Pro účely metodické příručky lze proces vydávání povolení rozdělit do dvou stěžejních částí, a to na posouzení žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru a proces vydání samotného povolení. Další podkapitoly budou zaměřeny na prostředky směřující k nápravě rozhodnutí, oznámení změn skutečností a změny vydaného povolení, zrušení a zánik povolení.

### 5.1. Posouzení žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru

Žádost o vydání povolení k umístění herního prostoru (dále jen „žádost“) podává žadatel na interaktivním formuláři, zveřejněném na internetových stránkách Ministerstva financí<sup>30</sup> (dále jen „formulář“). Použití formuláře není povinné.

Žádost musí podle ustanovení § 99 ZHH vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu<sup>31</sup> (kdo podání činí – název nebo obchodní firma, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresa sídla, které věci se podání týká, co žadatel žádá, čeho se domáhá, označení správního orgánu, jemuž je podání určeno) obsahovat druh, adresu a provozní dobu herního prostoru, druh hazardní hry, která má být v herním prostoru provozována, typ, výrobní číslo a počet herních pozic koncového zařízení, jehož prostřednictvím má být hazardní hra provozována a přiložit k ní zákonem stanovené dokumenty, kterými jsou:

- a) základní povolení;
- b) doklad o složení kauce;

<sup>30</sup> <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-a-formular-k-vyplneni-za-26913>.

<sup>31</sup> Obecná právní úprava podání je obsažena v § 37 SŘ. Rovněž se uplatní úprava žádosti podle § 45 SŘ.

- c) osvědčení o provozuschopnosti pro každé technické zařízení, jehož prostřednictvím je hazardní hra provozována;
- d) doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra; to neplatí, je-li právní důvod zjištělný z informačního systému veřejné správy nebo jeho části, která je veřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem;
- e) schéma kamerového systému.

Při posuzování žádosti je nutné se zaměřit na následující oblasti: obecné náležitosti podání, správní poplatky, druh herního prostoru, název herního prostoru, adresa herního prostoru (respektive jeho umístění), provozní doba, druhy hazardních her, které budou v herním prostoru provozovány (včetně jejich konkrétní specifikace), doba, na kterou má být povolení vydáno a povinné přílohy podle ustanovení § 99 odst. 2 ZHH.

### 5.1.1. Obecné náležitosti podání

Žádost musí v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 ZHH obsahovat obecné náležitosti podání plynoucí ze správního řádu<sup>32</sup>.

V záhlaví žadatel označí **správní orgán, kterému je podání adresováno**. Tím je vždy obecní úřad obce, v jejímž územním obvodu se má nacházet herní prostor, v němž mají být příslušné hazardní hry provozovány. V případě statutárních měst se pak jedná o městské části nebo městské obvody. V případě hlavního města Prahy pak jednotlivé městské části. Pokud by žadatel adresoval podání správnímu orgánu, který není ve věci příslušný, následuje postup podle ustanovení § 12 SŘ, tedy bezodkladné postoupení usnesením příslušnému správnímu orgánu a současně vyrozumění žadatele o této skutečnosti.

Žádost musí obsahovat název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj žadatele a adresu sídla.

Pokud bude žádost v tomto ohledu vykazovat nedostatky, vyzve správní orgán žadatele k jejich odstranění ve lhůtě jím stanovené a poučí o následcích neodstranění vady žádosti (zastavení správního řízení), případně za tímto účelem současně správní řízení přeruší<sup>33</sup>. Uvedeným způsobem lze postupovat obdobně v případě, že žadatel neuvede další skutečnosti, nezbytné pro posouzení žádosti.

Správní orgán je povinen<sup>34</sup> doručovat písemnosti právníkům osobám, zapsaným do obchodního rejstříku, prostřednictvím veřejné datové sítě do datových schránek, pokud se nedoručuje prostřednictvím veřejné vyhlášky nebo na místě.

<sup>32</sup> Ustanovení § 37 odst. 2 SŘ. Rovněž lze aplikovat § 45 odst. 1 SŘ, který upravuje obecné náležitosti žádosti.

<sup>33</sup> Postup podle § 45 odst. 2 SŘ.

<sup>34</sup> Ustanovení § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

**Žadatel pole formuláře „Doručovací adresa“ vyplňuje pouze v případě, že by se jednalo o zahraniční subjekt, který by neměl zřízení datovou schránku, nebo o případ, kdy je žadatel zastoupen zmocněncem pro řízení a zmocnění se vztahuje rovněž pro doručování** (adresa zmocněnce pro doručení pak by byla uvedena v poli „Doručovací adresa“). **Ve všech ostatních případech by měla být písemnost doručována prostřednictvím datových schránek**, pokud nedojde k doručování na místě, a k požadavku doručování na jinou adresu vyplněním tohoto pole formuláře by nemohl správní orgán přihlížet.

Ve formuláři žadatel rovněž uvede oprávněnou osobu činící úkony, popřípadě vystupující jménem žadatele, její funkci a kontakt. Přílohou samotné žádosti bude buď **pověření** dané osoby zastupovat žadatele v rámci správního řízení, popřípadě **plná moc** zmocňující danou osobu. Uvedená informace pomůže správnímu orgánu při komunikaci se žadatelem. Absence této informace nezpůsobuje vadu žádosti, neboť osobu oprávněnou činit úkony jménem společnosti je možné rovněž zjistit z obchodního rejstříku.

## 5.1.2. Správní poplatek

Žadatel je povinen za podání žádosti zaplatit správní poplatek ve výši 4.000,- Kč<sup>35</sup>. Způsob placení poplatku si vždy určí orgán územního samosprávného celku sám, podle zvláštního právního předpisu upravujícího správu daní<sup>36</sup>. V rámci jedné žádosti je žadatel oprávněn požadovat umístění pouze jednoho herního prostoru, tedy za každou žádost o umístění herního prostoru je žadatel povinen zaplatit 4.000,- Kč, bez ohledu na skutečnost, zda bude povolení ve věci vydáno či zda bude správní řízení z nějakého důvodu zastaveno.

Žadatel musí prokázat, že správní poplatek byl zaplacen, tedy uvést údaje o jeho zaplacení na žádosti. Pokud by správní poplatek zaplacen nebyl, vyzve správní orgán žadatele k jeho zaplacení a za tímto účelem stanoví žadateli lhůtu spolu s poučením o případném zastavení správního řízení pro nezaplacení správního poplatku. Za tímto účelem může správní orgán současně správní řízení přerušit.<sup>37</sup>

Pokud žadatel správní poplatek na základě zaslané výzvy zaplatí, pokračuje správní orgán v řízení o žádosti. V případě, že by žadatel správní poplatek nezaplatil, usnesením správní orgán správní řízení zastaví<sup>38</sup>.

<sup>35</sup> Položka 21 písm. c) Sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>36</sup> Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>37</sup> Ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s § 64 odst. 1 písm. b) SŘ.

<sup>38</sup> Ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

### 5.1.3. Druh herního prostoru

Žadatel v žádosti uvede druh herního prostoru, o jehož umístění žádá, kterým je buď kasino, nebo herna (podrobněji k jednotlivým druhům herního prostoru viz kapitola 4 Herní prostor). Druh herního prostoru má vliv zejména na další posuzování žádosti, pokud jde například o název herního prostoru, provozní dobu, počet herních pozic technické hry aj.

### 5.1.4. Název herního prostoru

Název herního prostoru, který žadatel v žádosti uvede, musí obsahovat slovo „herna“ nebo „kasino“.<sup>39</sup> Přípustné je rovněž, aby název obsahoval slovo „casino“.<sup>40</sup>

Pokud by žadatel uvedl název, který by nesplňoval tuto podmínku, vyzve jej správní orgán podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V rámci této výzvy upozorní správní orgán žadatele na rozpor žádosti s požadavkem kladeným na název herního prostoru.

V případě, že žadatel název herního prostoru uvede do souladu se zákonnými požadavky, vydá správní orgán povolení (za předpokladu splnění ostatních podmínek), v opačném případě žádost zamítne pro rozpor s požadavky zákona, kladenými na název herního prostoru. Odůvodnění rozhodnutí o zamítnutí se odlišuje v návaznosti na druh herního prostoru (rozpor s ustanovením § 67 odst. 2 ZHH v případě hery nebo § 68 odst. 2 ZHH v případě kasina).

*Příklad:*

*Správní orgán obdrží žádost na umístění hery s názvem „Eldorado“. Ve zbytku bude žádost splňovat podmínky uvedené v ZHH. Správní orgán zašle výzvu před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozorní žadatele na rozpor žádosti s požadavkem kladeným na název herního prostoru v ustanovení § 67 odst. 2 ZHH. K zaslané výzvě žadatel zašle správnímu orgánu vyjádření, že požaduje svoji žádost opravit v části názvu herního prostoru na „herna Eldorado“. Správní orgán vydá povolení k umístění hery.*

### 5.1.5. Adresa herního prostoru (respektive umístění herního prostoru)

Žadatel musí v žádosti uvést konkrétní adresu herního prostoru, případně i bližší specifikaci prostor, v němž má být herní prostor umístěn. Při posuzování

<sup>39</sup> Ustanovení § 67 odst. 2 a § 68 odst. 2 ZHH.

<sup>40</sup> Ustanovení § 68 odst. 2 ZHH je nutné interpretovat nejen prostřednictvím jazykového výkladu, ale též z hlediska smyslu a účelu (teleologický výklad). Tímto výkladem je nutno dovodit, že přípustné je i označení obsahující slovo „casino“.

adresy herního prostoru (respektive místa, kde má být herní prostor umístěn) je nutné se zaměřit především na:

- soulad uvedené adresy s RÚIAN<sup>41</sup>;
- soulad umístění s regulací obsaženou v obecně závazné vyhlášce (dále rovněž i „OZV“);
- skutečnost, zda se nejedná o tzv. chráněnou budovu;
- skutečnost, zda na místo nebylo vydáno povolení k umístění herního prostoru; povolení podle ZoL nebo zda se zde nenachází sázková kancelář<sup>42</sup>;
- skutečnost, zda je naplněna definice herního prostoru.

### **Soulad uvedené adresy s RÚIAN**

Adresa herního prostoru, kterou žadatel uvede v žádosti, musí být v souladu s RÚIAN (dostupný na internetových stránkách <http://vdp.cuzk.cz/>).<sup>43</sup> Výjimku představují případy, kdy není adresa přidělena, pak je místo identifikováno parcelním číslem.

Pokud by žadatel uvedl adresu, která by nebyla v souladu s RÚIAN, vyzve správní orgán podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě jím stanovené, neboť v žádosti je uvedena neexistující adresa (umístění) herního prostoru, a poučí o následcích neodstranění vady žádosti (zastavení správního řízení), případně za tímto účelem současně správní řízení přeruší<sup>44</sup>.

### **Soulad umístění s regulací obsaženou v OZV**

Adresu umístění herního prostoru musí správní orgán posoudit s regulací obsaženou v OZV, regulující provozování hazardních her na jeho území. Ačkoliv je posouzení souladu s OZV obsaženo v této kapitole, je samozřejmě nutné posoudit soulad žádosti s regulací obsaženou v OZV obecně. Nelze dopředu předjímat, jakou formu regulace v OZV obec zvolí (např. regulace pouze některých druhů hazardních her apod.), nejčastěji se však bude regulace týkat výčtu míst, na kterých lze určité hazardní hry provozovat. K regulaci provozní doby, druhů hazardních her je odkazováno při posuzování žádosti z dalších hledisek.

Pokud by správní orgán shledal rozpor žádosti s OZV, vyzve žadatele před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ k vyjádření a upozorní ho na rozpor s OZV. Jestliže žadatel rozpor neodstraní, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí pro rozpor s OZV. Za předpokladu, že by žadatel změnil svou žádost tak, že by požadoval umístění herního prostoru na jinou adresu a doložil by

<sup>41</sup> Registr územní identifikace, adres a nemovitostí.

<sup>42</sup> Sázkovou kancelář se rozumí místo, kde dochází k účasti na kursově sázce (kde provozovatel přijímá sázky na konkrétní sázkové příležitosti, vyplácí výhry).

<sup>43</sup> Vyhláška č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí představuje prováděcí předpis, který upravuje jednotný způsob zápisu adresy.

<sup>44</sup> Postup podle § 45 odst. 2 SŘ.

všechny upravené přílohy, mohl by správní orgán vydat povolení, za předpokladu splnění ostatních zákonných podmínek.

### ***Skutečnost, zda se nejedná o tzv. chráněnou budovu***

Umístění herního prostoru nesmí být v budovách, které jsou z hlediska ZHH považovány za chráněné ve smyslu ustanovení § 13 ZHH. K problematice tzv. chráněné budovy podrobněji kapitola 3. V případě, kdy žadatel žádá o umístění herního prostoru do tzv. chráněné budovy, vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho na skutečnost, že herní prostor požaduje umístit do budovy, v které je provozování dle ZHH zakázáno. Jestliže žadatel změní žádost tak, že herní prostor požaduje umístit na jiné místo a současně doloží všechny upravené přílohy, vydá správní orgán povolení, za předpokladu splnění všech ostatních zákonných podmínek. Pokud rozpor se zákonem nebude odstraněn, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí z důvodu rozporu s ustanovením § 13 ZHH.

### ***Skutečnost, zda na místo nebylo vydáno povolení k umístění herního prostoru, povolení podle ZoL nebo zda se zde nenachází sázková kancelář***

Správní orgán musí zkoumat, zda na konkrétní adresu nebylo již vydáno povolení k umístění herního prostoru jinému subjektu. Skutečnost, zda na konkrétní adresu existuje povolení k umístění herního prostoru jinému subjektu, zjistí správní orgán z IS SDSL - Obce. Pokud se tato skutečnost potvrdí, je povinen správní orgán prověřit, zda se jedná pouze o totožnou adresu, avšak odlišné prostory, a to buď ohledáním na místě dle ustanovení § 54 SŘ, zjištěním z doložených podkladů žádosti, případně zjištěním skutečnosti na základě znalosti místních poměrů<sup>45</sup>. V rámci jednoho herního prostoru mohou být provozovány hazardní hry na základě povolení podle ZHH pouze jedním provozovatelem.<sup>46</sup> Ke kolizi dvou žádostí na totožný herní prostor by nemělo docházet, neboť nezbytnou přílohou žádosti je doložení dokladu o právním důvodu užívání prostor, který dokládá výhradní oprávnění k užívání prostor, do nichž má být herní prostor umístěn. Nelze, aby oprávněním k užívání celých prostor disponovaly dvě odlišné osoby, jejichž oprávnění by bylo ve vzájemném rozporu, neboť žádné z nich by nesvědčilo výhradní oprávnění k užívání celých herních prostor.

Pakliže **správní orgán zjistí, že povolení k umístění herního prostoru, jež má představovat překážku pro vydání povolení jiného, bylo vydáno na jiné**

<sup>45</sup> Pokud správnímu orgánu je známa některá skutečnost na základě znalosti místních poměrů, měl by o této skutečnosti provést úřední záznam do spisu. V případě, že by na základě znalosti určité skutečnosti nemohlo být vydáno povolení (v konkrétním případě by úřední osoba věděla, že se jedná o totožné prostory), mělo by zjištění této skutečnosti být provedeno na základě ohledání na místě podle správního řádu, ačkoliv by skutečnost byla úřední osobě jinak známa. Pokud je úřední osobě na základě znalosti místních poměrů známo, že se jedná o odlišné prostory, tedy není zde překážka pro vydání povolení, postačí poznamenání této skutečnosti ve formě úředního záznamu do spisu.

<sup>46</sup> Ustanovení § 65 odst. 2 ZHH.

**prostory, vydá správní orgán, za předpokladu splnění ostatních zákonných podmínek, povolení.** Pokud správní orgán zjistí, že se jedná o totožný herní prostor a současně je rovněž doloženo výhradní oprávnění k užívání takových prostor, zašle správní orgán žadateli výzvu před vydáním rozhodnutím podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozorní na překážku pro vydání povolení, kterou představuje zákonné ustanovení, že v rámci jednoho herního prostoru mohou být na základě povolení podle ZHH provozovány hazardní hry pouze jedním provozovatelem. Pokud se žadatel k výzvě nevyjádří, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí pro rozpor se zákonným ustanovením § 65 odst. 2 ZHH. Pokud žadatel trvá na vydání povolení a namítá, že je zde důvod pro zrušení již vydaného povolení k umístění herního prostoru (pro které nemohlo být povolení vydáno), musí správní orgán přerušit správní řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) bod 3 SŘ, neboť je nutné podle ustanovení § 57 odst. 4 SŘ vyřešit předběžnou otázku, o které nelze rozhodnout ve společném řízení (tedy samostatným procesním postupem podle ustanovení § 103 ZHH). Eventuálně by mohl správní orgán přistoupit na základě žádosti žadatele k přerušení správního řízení<sup>47</sup> na žádost, a to na nezbytně nutnou dobu (tedy do doby odstranění pochybností stran stálého plnění podmínek ze strany držitele povolení, jež představuje překážku pro vydání, respektive oprávněnosti užívat předmětné prostory). Po odpadnutí překážky by správní orgán pokračoval v návaznosti na výsledek jeho zjišťování, a to buď vydáním povolení, nebo zamítnutím žádosti.

Uvedené má návaznost do jiného správního řízení vedeného podle ustanovení § 103 ZHH, které vede ke zrušení již vydaného povolení (obecně k tomuto postupu viz podkapitola 5. 6. Zrušení a zánik povolení). Pokud by tedy správnímu orgánu vyvstala v souvislosti s vedením jiného správního řízení pochybnost, že držitel povolení k umístění herního prostoru, jenž je překážkou pro vydání povolení jinému žadateli, přestal splňovat podmínky pro vydání takového povolení, vyzve správní orgán držitele povolení podle ustanovení § 103 odst. 1 ZHH k prokázání těchto podmínek. Pokud držitel povolení splnění podmínek neprokáže (zejména nedoloží, že doklad o užívání prostor je stále platným a účinným dokladem) zahájí správní orgán správní řízení o zrušení podle ustanovení § 103 odst. 2 písm. b) ZHH, jehož výsledkem v případě dodatečného neprokázání podmínek bude rozhodnutí o zrušení vydaného povolení.

**Správní orgán při posuzování žádosti musí rovněž zkoumat, zda na danou adresu nebylo vydáno povolení podle ZoL.** Uvedenou informaci zjistí správní orgán z informativního přehledu zařízení dostupného na internetových stránkách Ministerstva financí (odkaz: <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-technickyh-hernich-zarizeni-he>) a zároveň si informace ověří z vlastní databáze vydaných povolení k provozování VHP podle ZoL. Povolení k provozování technických zařízení (IVT, LLS, EMR či VHP)

<sup>47</sup> Ustanovení § 64 odst. 2 a odst. 4 SŘ.

podle ZoL konkrétnímu provozovateli na danou adresu nepředstavují překážku pro vydání povolení, budou však brána v potaz v případě započítávání koncových zařízení (viz kapitola 4. Herní prostor). **Povolení k provozování sázkových her v kasinu podle ustanovení § 2 písm. i) ZoL a na něj navázaného povolení podle ustanovení § 2 písm. m) bodu 2 ZoL naopak představuje překážku pro vydání povolení**, a to z toho důvodu, že by nebylo fakticky možné oddělit jednotlivé provozy kasina podle ZoL (sázkových her a karetních her v kasinu) a kasina podle ZHH. Správní orgán tak musí prostřednictvím informativního přehledu dostupného na internetových stránkách Ministerstva financí vždy zjistit, zda danému žadateli nebylo vydáno povolení na konkrétní adresu k provozování sázkových her v kasinu podle ustanovení § 2 písm. i) ZoL a na něj navázaného povolení podle ustanovení § 2 písm. m) bodu 2 ZoL.

Pokud správní orgán zjistí, že totožnému subjektu bylo vydáno povolení podle ZoL představující překážku, vyzve správní orgán podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní žadatele, že na danou adresu jsou mu vydána povolení k provozování sázkových her v kasinu podle ustanovení § 2 písm. i) ZoL, případně na něj navázaného povolení podle ustanovení § 2 písm. m) bodu 2 ZoL, která představují překážku pro vydání povolení z důvodu faktické nemožnosti oddělit jednotlivé provozy a tedy nemožnosti dodržování zákonných podmínek kladených na kasino podle ZHH (např. povinnost provozovat stoly živé hry v minimálním ZHH stanoveném počtu po celou provozní dobu, když stávající stoly živé hry tuto podmínku nemají, a jiné). Pokud by žadatel nedoložil, že tato povolení jsou pravomocně zrušena, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí žádosti z důvodu faktické neuskutečnitelnosti provozu. Jestliže správní orgán zjistí z informativního přehledu, že na danou adresu je takové povolení vydáno jinému subjektu, musí správní orgán provést ohledání na místě podle ustanovení § 54 SŘ a ověřit, že kasino podle ZoL je provozováno v jiných prostorách. Pokud by správní orgán zjistil, že se jedná o totožný prostor, bylo by nutné zaslat výzvu před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a následně vydat rozhodnutí o zamítnutí žádosti z důvodu nemožnosti oddělit jednotlivé provozy provozovatelů a zajistit dodržování zákonných podmínek.

**Správní orgán musí při posuzování žádosti rovněž ověřit, že se v konkrétních prostorách nenachází sázková kancelář<sup>48</sup>.** Ministerstvo financí zveřejňuje na internetových stránkách vedle informativního přehledu technických zařízení a povolení podle ustanovení § 2 písm. i) ZoL a povolení podle ustanovení § 2 písm. m) bodu 2 ZoL, rovněž přehled míst, kde se nachází sázková kancelář (odkaz: <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/prehledy-a-statistiky/prehledy-kasin-heren-a-sazkovych-kancela>). Pokud z informativního přehledu vy-

<sup>48</sup> Sázková kancelář není druhem herního prostoru, ale místo, kde dochází k účasti na kursově sázce (přijímání sázek a jejich výplatě). Sázkovou kancelář se míní místo, kde dochází k účasti na kursově sázce podle ZoL i podle ZHH.



plyne, že se na dané adrese nachází sázková kancelář, ověří si správní orgán na základě ohledání na místě podle ustanovení § 54 SŘ, zda se nejedná o totožný herní prostor, případně je mu tato skutečnost známa ze znalosti místních poměrů<sup>49</sup>. Pokud se o totožný herní prostor jednat nebude, povolení nepředstavuje překážku pro vydání a správní orgán vydá povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek. Jestliže se o totožný herní prostor jednat bude, vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní žadatele na kolizi činností<sup>50</sup> v herním prostoru – živé hry, nebo technické hry, případně binga a provozování kursové sázky. Pokud žadatel změní obsah žádosti tak, že by požadoval umístění do jiných prostor, vydá správní orgán povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek a doložení všech požadovaných příloh. Pokud žadatel obsah žádosti nezmění, správní orgán žádost zamítne pro kolizi činností v herním prostoru.

### ***Skutečnost, zda je naplněna definice herního prostoru***

Herním prostorem se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozován konkrétní druh hazardní hry (v závislosti na druhu herního prostoru) jako hlavní činnost. Podrobněji k herním prostorům viz kapitola 4. Herní prostor. Podstatným znakem samostatnosti a stavebně odděleného prostoru je rovněž vchod z ulice nebo veřejně přístupné vnitřní části budovy, kterou nelze považovat za herní prostor nebo provozovnu ve smyslu živnostenského zákona<sup>51</sup>.

Správní orgán musí zjistit buď z předložených podkladů, nebo ohledáním na místě, že jsou požadavky kladené na herní prostor v konkrétním případě splněny. Pokud žadatel zjistí, že podmínky splněny nejsou, vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho, že nejsou splněny podmínky kladené na herní prostor. Za předpokladu, že by žadatel změnil žádost tak, že by se jednalo o prostory, které podmínky splňují, mohl by správní orgán vydat povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek a doložení požadovaných příloh. V případě neodstranění této překážky vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí žádosti pro nesplnění podmínek kladených

---

<sup>49</sup> Pokud správnímu orgánu je známa některá skutečnost na základě znalosti místních poměrů, měl by o této skutečnosti provést úřední záznam do spisu. V případě, že by na základě znalosti určité skutečnosti nemohlo být vydáno povolení (v konkrétním případě by úřední osoba věděla, že se jedná o totožné prostory), mělo by zjištění této skutečnosti být provedeno na základě ohledání na místě podle správního řádu, ačkoliv by skutečnost byla úřední osobě jinak známa. Pokud je úřední osobě na základě znalosti místních poměrů známo, že se jedná o odlišné prostory, tedy není zde překážka pro vydání povolení, postačí poznamenání této skutečnosti ve formě úředního záznamu do spisu.

<sup>50</sup> Podle § 67 odst. 4 ZHH lze v herně provozovat pouze technickou hru, podle § 68 odst. 3 ZHH lze v kasinu provozovat pouze živou hru, technickou hru nebo bingo. Provoz sázkové kanceláře v herním prostoru je v rozporu s těmito zákonnými ustanoveními.

<sup>51</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ZHH na herní prostor. Podrobněji k podmínkám kladeným na herní prostor viz kapitola 4. Herní prostor.

### **5.1.6. Provozní doba herního prostoru**

Žadatel v žádosti rovněž uvádí provozní dobu herního prostoru. Požadovaná provozní doba herního prostoru musí být v souladu se zákonným požadavkem kladeným na provozní dobu herny (zakázaná doba od 3:00 do 10:00 hodin)<sup>52</sup> a rovněž v souladu s časovou regulací upravenou v OZV. Pokud správní orgán dojde k závěru, že požadovaná provozní doba herního prostoru je v rozporu s těmito zákonnými požadavky, vyzve žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho na porušení zákonného požadavku kladeného na provozní dobu. Jestliže žadatel na základě výzvy uvede provozní dobu do souladu, vydá správní orgán povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek. V opačném případě vydá rozhodnutí o zamítnutí.

### **5.1.7. Druhy hazardních her, které budou v herním prostoru provozovány (včetně jejich konkrétní specifikace)**

V rámci posuzování žádosti co do druhů hazardních her, je nutné tuto oblast rozdělit do dvou částí. Jednak na obecné posouzení, zda konkrétní druh hazardní hry může být v herně nebo kasinu provozován a dále pak, zda je naplněn zákonný požadavek kladený na počet herních pozic technické hry, které mají být v herním prostoru provozovány.

Žadatel v žádosti vyplní druh hazardní hry, který má být v herním prostoru provozován, a rovněž při specifikaci koncového zařízení, případně stolu živé hry zaškrtně i příslušnou hazardní hru (např. v případě koncového zařízení technické hry, zda se jedná o válcové hry, elektromechanickou ruletu, elektromechanické kostky, případně další technickou hru). Správní orgán posoudí, zda požadovaný druh hazardní hry může být v daném herním prostoru provozován. V herně totiž může být provozována pouze technická hra, v případě kasina pak živá hra, živá hra spolu s technickou hrou, živá hra spolu s bingem nebo živá hra spolu s technickou hrou nebo bingem.

Pokud žadatel žádá o provozování druhu hazardní hry, který nemůže být v herním prostoru provozován (např. stůl živé hry do herny), vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní jej na skutečnost, že z hlediska obsahu musí být žádost posouzena jako žádost o umístění kasina, neboť je požadován stůl živé hry, a vzhledem k nesplnění zákonem stanoveného minima kladeného na počet stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu v kasinu, není možné žádosti vyhovět. V případě, že by

<sup>52</sup> Ustanovení § 67 odst. 3 ZHH.

žadatel žádost změnil tak, že by požadoval umístění kasina a splnil by všechny s tím spojené požadavky (změna označení, doplnění na minimální počet stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu aj.), mohl by správní orgán vydat povolení kasina za splnění ostatních požadavků. Žadatel by rovněž mohl v reakci na výzvu vzít svou žádost v části týkající se stolu živé hry zpět. V takovém případě by správní orgán vydal povolení k umístění herny a v části usnesení o zastavení řízení z důvodu zpětvzetí žádosti. Pokud by žadatel svoji žádost nezměnil a ani by jí v této části nechal zpět, správní orgán by žádost musel zamítnout pro nesplnění zákonných požadavků.

U každého druhu hazardní hry, musí žadatel prokázat, že je rovněž držitelem základního povolení pro konkrétní druh hazardní hry. Příslušný druh hazardní hry (např. válcová hra) a model koncového zařízení, musí být rovněž povolen v rámci základního povolení. V případě živých her pak žadateli musí plynout ze základního povolení oprávnění k provozování příslušné hazardní hry, tedy rulety, karetní hry, karetní hry provozované formou turnaje, kostek, případně jiné živé hry. Pokud by základní povolení nezakládalo oprávnění k provozování příslušného druhu hazardní hry, nemohlo by být povolení ze strany správního orgánu vydáno. K této problematice viz podkapitola 5.1.9. Žadatel v žádosti specifikuje stoly živých her (prostřednictvím jedinečných identifikátorů), herní pozice koncových zařízení technické hry a zařízení, jehož prostřednictvím je provozováno bingo.

V případě herny správní orgán posuzuje, zda počet herních pozic koncových zařízení technické hry, které budou v herním prostoru provozovány, naplňuje zákonem požadované minimum 15 herních pozic koncových zařízení technické hry<sup>53</sup>. Do tohoto počtu se započítávají nejen herní pozice, specifikované v žádosti, které mají být na základě žádaného povolení provozovány, ale rovněž herní pozice, respektive jednotlivá hrací místa technických zařízení dle terminologie ZoL, povolená totožnému provozovateli na stejnou adresu do stejných prostor podle ZoL (tedy i výherní hrací přístroje povolené správním orgánem). Informaci o tom, které herní pozice technické hry povolené podle ZoL budou v rámci herního prostoru provozovány, uvede žadatel v doplňujících tvrzeních formuláře žádosti, kde uvede konkrétní koncová zařízení technické hry, včetně počtu jejich herních pozic a rozhodnutí, kterými byla zařízení povolena. Rovněž k žádosti může přiložit prosté kopie povolujících rozhodnutí na tato koncová zařízení technické hry. Správní orgán uvedené zkontroluje oproti informativnímu přehledu technických zařízení, zveřejněnému na internetových stránkách Ministerstva financí a z evidence svých seznamů o povolení výherních hracích přístrojů. Celkový počet herních pozic koncových zařízení technické hry povolených podle ZoL je rovněž možné ověřit z IS SDSL – Obce, který doporučujeme ověřit oproti informativnímu přehledu Ministerstva financí a z evidence svých seznamů o povolení výherních hracích přístrojů.

<sup>53</sup> Ustanovení § 67 odst. 5 ZHH.

Pokud správní orgán zjistí, že na danou adresu je povoleno totožnému subjektu více koncových zařízení technické hry podle ZoL, než kolik uvedl v žádosti, vyzve správní orgán žadatele před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozorní ho na existenci dalších koncových zařízení technické hry povolených podle ZoL, která budou do celkového počtu herních pozic koncových zařízení technické hry započtena s uvedením konkrétních výrobních čísel herních pozic a č. j. povolujících rozhodnutí, které v žádosti nebyly uvedeny. V případě, že by žadatel vyjádřil nesouhlas se započtením těchto koncových zařízení technické hry, respektive jejich herních pozic (např. z důvodu zrušení takového povolení, nebo chyby v informativním přehledu), vyzoomí správní orgán Ministerstvo financí, které informativní přehled vede, aby uvedený údaj prověřilo, a to prostřednictvím emailu HelpdeskSDSL@mfcz.cz. Pokud nebude prokázáno, že vydané rozhodnutí bylo zrušeno, nebo že se jednalo o chybu v informativním přehledu, započte správní orgán předmětné herní pozice technické hry k počtu herních pozic uvedených v žádosti a porovná je se zákonem stanoveným počtem herních pozic technické hry v návaznosti na druh herního prostoru, jehož umístění žadatel požaduje<sup>54</sup>. V případě, že je podmínka stran počtu splněna, vydá správní orgán rozhodnutí o umístění a v odůvodnění specifikuje, že v rámci herního prostoru budou rovněž provozována konkrétní koncová zařízení o celkovém počtu herních pozic X povolená podle ZoL. Pakliže žádosti není možné vyhovět pro nesplnění zákonem stanoveného počtu herních pozic technické hry, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí žádosti z důvodu nesplnění zákonného požadavku na počet herních pozic technické hry.

Jestliže žadatel požaduje započíst koncové zařízení technické hry povolené podle ZoL a v informativním přehledu takové zařízení není uvedeno, musí správní orgán kontaktovat Ministerstvo financí za účelem objasnění, zda takové povolení bylo žadateli skutečně vydáno. V závislosti na výsledku vyřešení této situace pak budou herní pozice takového koncového zařízení technické hry započteny či nikoliv a podle výsledného součtu vydáno rozhodnutí, tak jako v předchozím případě.

V žádosti na umístění kasina žadatel specifikuje prostřednictvím jedinečných identifikátorů hrací stoly živých her a zaškrtně, zda se má jednat o hrací stůl živé hry provozovaný po celou provozní dobu, nebo další hrací stůl živé hry, který po celou provozní dobu provozován nebude (typicky stůl s karetní hrou, provozovanou formou turnaje). Podrobněji viz podkapitola 4.7. **Počet stolů živé hry, provozovaných po celou provozní dobu, musí naplňovat v součtu minimální počet tří.** Pokud žadatel současně žádá o provozování technické hry v kasinu, musí být počet herních pozic koncových zařízení technické hry třicet. S každým

<sup>54</sup> Pro hernu je v souladu s § 67 odst. 5 ZHH stanovena podmínka minimálně 15 herních pozic technické hry, pro kasino podle § 68 odst. 4 až 6 ZHH na 3 stoly živé hry 30 herních pozic technické hry a v návaznosti na každý další stůl živé hry provozovaný po celou provozní dobu možnost navýšení o dalších 10 herních pozic technické hry.

dalším stolem živé hry, provozovaným po celou provozní dobu kasina, narůstá počet herních pozic technické hry o dalších deset (viz následující tabulka).

Počet stolů	Počet povolených herních pozic technické hry:
3 hrací stoly živé hry	30 (ne více – ne méně)
4 hrací stoly živé hry	30 + max. 10 (tzn. 30 až 40)
5 hracích stolů živé hry	30 + max. 20 (tzn. 30 až 50)
6 hracích stolů živé hry	30 + max. 30 (tzn. 30 až 60)
7 hracích stolů živé hry	30 + max. 40 (tzn. 30 až 70)
8 hracích stolů živé hry	30 + max. 50 (tzn. 30 až 80)
9 hracích stolů živé hry	30 + max. 60 (tzn. 30 až 90)
10 hracích stolů živé hry	30 + neomezený počet

Správní orgán tedy musí překontrolovat, zda žadatel splňuje zákonem stanovené minimální počty. V případě technických zařízení je stejně jako v případě technické hry uplatněn princip započítávání herních pozic povolených podle ZoL, tak jak bylo uvedeno shora.

### 5.1.8. Doba, na kterou má být povolení vydáno

**Povolení může být vydáno nejdéle na dobu trvání účinků základního povolení**, v případě kombinace několika druhů hazardních her v herním prostoru nejdéle na dobu trvání účinků toho základního povolení, které opravňuje k provozování hlavní činnosti. V případě herny se hlavní činností považuje provozování technické hry, v případě kasina se hlavní činností považuje provozování živé hry. **Pokud by doba účinků základního povolení byla v době vydání povolení k umístění herního prostoru delší jak 3 roky, vždy se povolení k umístění herního prostoru vydá nejdéle na dobu 3 let.**

Kasino je specifickým druhem herního prostoru v tom ohledu, že zde může docházet vedle provozování živé hry jako hlavní činnosti, rovněž k provozování technické hry a binga. Doba povolení kasina se vždy musí odpovídat době, na kterou bylo vydáno základní povolení k provozování živé hry, maximálně však době 3 let. Oprávnění pro provozování technické hry a binga může žadateli plynout na dobu kratší, než na dobu hlavní činnosti, vždy však po tuto dobu musí žadateli plynout oprávnění k provozování konkrétního druhu hazardní hry ze základního povolení. Například tedy může dojít k situaci, že žadatel bude požadovat vydání povolení k umístění kasina na dobu 3 let (neboť žadatel doloží základní povolení k provozování živé hry – hlavní činnosti, které bude celou dobu pokrývat) a technickou hru bude žádat umístit pouze například na dobu 2 let (neboť doloží základní povolení k provozování technické hry, které uplyne za dobu 2 let).

Správní orgán postupuje podle žádosti žadatele, pokud by tedy požadoval dobu kratší, vydá povolení pouze na tuto požadovanou kratší dobu. Správní orgán musí posoudit, zda žadatel v žádosti nepožaduje dobu delší, než by bylo podle shora uvedených pravidel možné, jinak by muselo dojít k „zakrácení“ platnosti vydávaného rozhodnutí (správní orgán by přistoupil k vydání povolení, avšak

dobu povolení by zakrátil podle pravidel uvedených shora). Důvody nevyhovění žádosti žadatele v plném rozsahu pak musí správní orgán uvést v odůvodnění vydávaného povolení.

Kromě samotného požadavku žadatele na kratší dobu vydání povolení existují i další důvody, pro které by správní orgán vydal povolení na dobu kratší než je maximální zákonný limit. Prvním z nich je situace, kdy žadatel doložil doklad o užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována, uzavřený na dobu kratší, než jaká je maximální doba, na kterou může být povolení vydáno. Konkrétním příkladem je situace, kdy žadatel doloží nájemní smlouvu, uzavřenou na dobu určitou na období jednoho roku. V takovém případě vydá správní orgán povolení, avšak doba, na kterou je povolení vydáno, bude odpovídat období uvedenému ve smlouvě. Druhým z nich je skutečnost, že správní orgán ví o existenci OZV, která provozování na daném místě zakazuje, avšak ta své účinnosti nabude až později. Správní orgán v takovém případě vydá povolení, avšak dobu může zakrátit do účinnosti regulující OZV.

Vedle doby, na kterou má být povolení vydáno, může žadatel požadovat i odloženou účinnost vydávaného povolení. Žadateli nemůže být vyhověno, pokud by požadoval odloženou účinnost s delším časovým odstupem, a to vzhledem ke skutečnosti, že žadatel v době vydání povolení musí posuzovat soulad s OZV. Při účinnosti povolení s delším časovým postupem pak nelze náležitě posoudit, že umístění nebude v rozporu s OZV, když účinky od vydání povolení nastanou s delším časovým odstupem, během kterého může dojít ke změně regulace. Uvedené vychází z judikatury Nejvyššího správního soudu ze dne 14. ledna 2009 č.j. 8 Afs 88/2007 - 60 a ze Závěru č. 146 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 16. října 2015, které by se mělo analogicky aplikovat rovněž na proces vydávání povolení k umístění herního prostoru. Ministerstvo financí doporučuje nestanovovat s ohledem na tyto důvody odloženou účinnost delší než 2-3 měsíce od podání žádosti právě s ohledem na nemožnost posoudit soulad vydávaného povolení s OZV.

### **5.1.9. Kontrola povinných příloh podle § 99 odst. 2 ZHH**

Správní orgán musí posoudit, zda k žádosti byly doloženy všechny zákonem požadované dokumenty v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZHH, kterými jsou: a) základní povolení; b) doklad o složení kauce; c) osvědčení o provozuschopnosti pro každé technické zařízení, jehož prostřednictvím je hazardní hra provozována; d) doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být provozována hazardní hra; to neplatí, je-li právní důvod zjištělný z informačního systému veřejné správy nebo jeho části, která je veřejnou evidencí, rejstříkem nebo seznamem; e) schéma kamerového systému.

S ohledem na zásadu nezatěžování žadatele a zásadu dobré správy<sup>55</sup> je možné, aby žadatel správní orgán požádal, že si má některé doklady opatřit správní orgán sám ze své úřední evidence. Uvedené bude připadat v úvahu při dokládání základního povolení a dokladu o složení kauce, neboť tyto skutečnosti lze zjistit z IS SDSL – Obce.

Doložené přílohy nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců.<sup>56</sup> Správní orgán tedy musí překontrolovat, zda všechny doložené dokumenty, které zákon jako přílohu žádosti vyžaduje, tuto podmínku splňují. Jedinou výjimku představuje povinná příloha základního povolení, neboť z povahy věci (základní povolení se vydává na dobu 6 let) není možné zajistit, aby doklad podmínku stáří splňoval. Navíc s ohledem na skutečnost, že aktuálnost základního povolení je možné ověřit z IS SDSL - Obce, je smysl a účel zákona zajištěn.

V případě, že by **některá z příloh absentovala** a žadatel by v konkrétním případě nepožádal o zajištění si podkladu z vlastní úřední činnosti, nebo v případě, že by **podmínka stáří dokumentu nebyla splněna**, vyzve správní orgán v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 SŘ k odstranění nedostatků a vad žádosti, poskytne žadateli přiměřenou lhůtu k odstranění a poučí o následcích neodstranění vad v podobě zastavení správního řízení. Za tímto účelem je možné současně správní řízení přerušit<sup>57</sup>. Po odpadnutí této překážky pokračuje správní orgán v řízení a posoudí žádost ve vztahu k ostatním zákonným podmínkám, v případě neodstranění vad žádosti správní orgán řízení zastaví, tak jak poučil ve výzvě.

### **Základní povolení**

Žadatelem o udělení povolení k umístění herního prostoru může být pouze provozovatel, kterému bylo uděleno základní povolení k provozování příslušné hazardní hry. Základní povolení je žadatel povinen přiložit k žádosti, v případě herny tedy základní povolení k provozování technické hry, v případě kasina základní povolení k provozování živé hry a podle podané žádosti pak případně základní povolení k technické hře, případně k bingu. Základní povolení musí mít v době vydání povolení k umístění herního prostoru právní účinky, tedy musí být pravomocné a účinné nejpozději k datu účinnosti povolení k umístění herního prostoru.

Informace o udělení základního povolení konkrétnímu žadateli, včetně jeho znění, je informace zjistitelná z IS SDSL - Obce. Správní orgán tuto informaci získá při nahrávání záznamu do IS SDSL – Obce, po výběru konkrétní adresy, na kterou je povolení žádáno, provozovatele a druhu herního prostoru. U vybraného záznamu konkrétního herního prostoru je v záložce základní povolení dostupné znění samotného základního povolení, dokument je možné otevřít a vytisknout za úče-

<sup>55</sup> Ustanovení § 6 odst. 2 SŘ.

<sup>56</sup> Ustanovení § 99 odst. 1 ZHH.

<sup>57</sup> Ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) SŘ.

lem vedení správního spisu. O vložení tohoto dokumentu do správního spisu by měl správní orgán učinit úřední záznam, jehož přílohou bude kopie samotného základního povolení. Podrobněji k otevření tohoto dokumentu viz Metodický manuál odboru 34 PRO OBSLUHU MODULU IS SDSL OBCE. Žadatel tak může s ohledem na zásadu nezatěžování účastníka řízení požádat správní orgán, aby si danou informaci o udělení základního povolení zjistil správní orgán sám právě z IS SDSL - Obce.

V případě, že žadatel o uvedené nepožádá, musí základní povolení k žádosti přiložit. Pak tedy žadatel přiloží stejnopis rozhodnutí opatřený doložkou právní moci a vykonatelnosti. Pokud by základní povolení nebylo doloženo v této formě, neměl by mít správní orgán požadavek na udělení základního povolení za prokázaný. Správní orgán by měl tuto skutečnost ověřit, postupem viz shora, o čemž by měl být proveden úřední záznam do správního spisu. Základní povolení nemusí splňovat podmínku stáří dokumentu (ne starší 3 měsíce v době podání žádosti) z důvodu povahy věci, neboť základní povolení se vydává nejdéle na dobu 6 let.

Po obsahové stránce by měl správní orgán přezkoumat, a to zejména v případě technické hry, zda základní povolení zakládá držiteli povolení oprávnění provozovat příslušnou hazardní hru (např. válcovou hru) a typ koncového zařízení (např. IVT MULTI LOTTO), a to způsobem land-based. V případě živé hry správní orgán přezkoumá, zda základní povolení k provozování živé hry zakládá oprávnění k provozování příslušné hazardní hry (např. karetní hry, ruleta aj.) způsobem land-based. Pokud by základní povolení takové oprávnění nezakládalo, nemohlo by být ze strany správního orgánu povolení vydáno. Správní orgán by pak vyzval žadatele před vydáním rozhodnutím v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 SŘ a upozornil ho na tuto překážku. V případě neodstranění rozporu by muselo dojít k zamítnutí žádosti v té části, která by byla se základním povolením v rozporu. Pokud by v důsledku nutnosti zamítnutí žádosti v této části, poklesly počty kladené zákonem na herní prostory pod zákonné hranice, muselo by dojít k zamítnutí celé žádosti, nikoliv pouze určité části.

### ***Doklad o složení kauce***

Kauce se v případě binga, technické hry a živé hry provozované v herních prostorech skládá ve výši podle druhu herního prostoru. Výše kauce činí 1.000.000,- Kč za každou hernu, nejméně však ve výši 10.000.000,-Kč a nejvýše 50.000.000,-Kč za všechny herny jednoho provozovatele. U kasina provozovatel skládá 10.000.000,-Kč za každé kasino, nejméně 20.000.000,-Kč a nejvýše 50.000.000,-Kč za všechny kasina jednoho provozovatele. Správní orgán kauci nevybírá a ani ji nespravuje, neboť to přísluší do gesce Ministerstva financí.



Žadatel dokládá složení kauce Ministerstvu financí buď záruční listinou v případě bankovní záruky<sup>58</sup> nebo potvrzením vydaným bankovní institucí o složení peněžních prostředků na zvláštní účet Ministerstva financí (č. ú. 10030-3328001/0710) nebo uvedením údajů o platbě, na základě kterých Ministerstvo financí podklad obstará samo. Na základě těchto údajů a společně s nimi **doložného seznamu adres požadovaných herních prostorů** spolu s uvedením jejich druhu Ministerstvo financí zadá příslušné adresy do IS SDSL - Obce. V IS SDSL - Obce se správnímu orgánu zobrazují na výběr pouze herní prostory, ke kterým byla složena kauce. Obdobný postup následuje i v případě, že kauce byla složena v maximální výši, neboť i v tomto případě musí žadatel zaslat nejprve Ministerstvu financí seznam míst, na kterých má v úmyslu požádat o vydání povolení k umístění herního prostoru, kdy Ministerstvo financí po ověření, že kauce byla skutečně v maximální výši složena, zpřístupní tato místa v rámci IS SDSL - Obce tak, aby se správnímu orgánu zobrazily specifikované adresy jako místa provozovatele se složenou kaucí.

Skutečnost, že žadatel poskytl pro daný herní prostor kauci v zákonem požadované výši, je jednou z informací, ke kterým má správní orgán přístup prostřednictvím IS SDSL - Obce. Vzhledem k uvedenému může žadatel v žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru požádat, aby si správní orgán tyto informace opatřil v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 SŘ a s ohledem na co nejmenší zatěžování účastníka řízení v rámci správního řízení z vlastní úřední evidence. V takovém případě nemusí být doklad o složení kauce ze strany žadatele dokládán. Pro účely vedení správního spisu může správní orgán vytisknout obrazovku z IS SDSL - Obce, kde se adresa herního prostoru nabízí (tzv. „printscreen“). O vložení tohoto dokumentu do správního spisu by měl správní orgán učinit úřední záznam, jehož přílohou bude kopie samotného základního povolení.

Pokud žadatel nepožádá správní orgán o zjištění si informace z vlastní úřední činnosti, přiloží k žádosti potvrzení o složení kauce vydané Ministerstvem financí ve formě originálu. Pokud by listina neměla povahu originálu, neměl by mít správní orgán požadavek na složení kauce za prokázány. Správní orgán by měl tuto skutečnost ověřit, postupem viz shora, o čemž by měl být proveden úřední záznam do správního spisu.

### ***Osvědčení o provozuschopnosti***

Osvědčení o provozuschopnosti je výstupním dokumentem odborného posouzení a osvědčování vydávaným pověřenou osobou, který osvědčuje, že koncové zařízení technické hry splňuje parametrické požadavky stanovené v právních předpisech upravujících hazardní hry. Osvědčením o provozuschopnosti bude buď ve formě výpisu z dokumentu odborného posouzení (pokud bude konco-

<sup>58</sup> Vzor záruční listiny pro bankovní záruku je uveřejněn na internetových stránkách Ministerstva financí <http://www.mfcr.cz/cs/soukromy-sektor/hazardni-hry/zadatele-a-provozovatele/stanoviska/2016/formulare-zarucni-listiny-26106>.

vé zařízení osvědčeno v rámci dokumentu odborného posouzení) nebo ve formě prohlášení parametrické shody s typem koncového zařízení, které bylo předmětem odborného posouzení (v osvědčení o provozuschopnosti bude prohlášeno, že zařízení se typově shoduje s typem koncového zařízení, které již bylo předmětem dokumentace odborného posouzení).

Žadatel musí přílohami žádosti prokázat, že všechna koncová zařízení technické hry, o jejichž provozování v rámci herního prostoru žádá, splňují zákonné požadavky a mají tak platný dokument osvědčení o provozuschopnosti. V rámci osvědčení o provozuschopnosti je vedle konkrétních výrobních čísel koncových zařízení, uveden i počet herních pozic koncového zařízení a jejich výrobní čísla. Zároveň v osvědčení o provozuschopnosti budou uvedeny limity pro nejvyšší sázku a nejvyšší výhru, kdy tyto limity se budou odlišovat podle druhu herního prostoru<sup>59</sup>. Správní orgán tak musí překontrolovat, zda jednotlivá výrobní čísla odpovídají výrobním číslům uvedeným v žádosti, včetně konkrétního počtu herních pozic jednotlivých koncových zařízení. Z hlediska uvedených limitů pak musí být překontrolováno, zda se jedná o koncová zařízení, která splňují limit pro daný herní prostor (např. v případě herny nemůže dojít k umístění koncového zařízení, prostřednictvím kterého by bylo možné uskutečnit sázku do hry vyšší než 100,-Kč a které zároveň neumožní výhru vyšší jak 50.000,Kč.).

Pokud by správní orgán při posuzování dospěl k závěru, že k některým koncovým zařízením není doloženo osvědčení provozuschopnosti, tedy výrobní čísla koncového zařízení uvedené v žádosti neodpovídá výrobnímu číslu uvedenému v rámci osvědčení o provozuschopnosti, vyzve žadatele, tak jak bylo uvedeno shora pro absenci povinné přílohy k žádosti.

Pokud by osvědčení o provozuschopnosti dokládalo splnění vyšších limitů, než které jsou pro daný herní prostor možný (například koncové zařízení umístěvané do herny by mělo nastavené limity na sázku do jedné hry vyšší jak 100,-Kč), vyzve správní orgán provozovatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní na nemožnost umístit koncové zařízení do daného herního prostoru, neboť nejsou splněny limity nejvyšší sázky do hry podle ustanovení § 52 ZHH. Pokud v reakci na zaslou výzvu žadatel nedoloží nová osvědčení o provozuschopnosti, která by dokládala splnění limitů, vydá v této části rozhodnutí o zamítnutí žádosti pro nesplnění zákonné podmínky kladené na nejvyšší sázku, případně nejvyšší výhru. Pokud by v důsledku nemožnosti povolit dané koncové zařízení klesl počet herních pozic koncových zařízení technické hry vyžadovaný pro daný druh prostoru, musel by správní orgán zamítnout žádost v celém rozsahu, obdobně jako při nesplnění požadavků kladených na počet herních pozic koncových zařízení technické hry, v rámci kterého by rovněž muselo být odůvodněno, proč zákonný limit není dodržen, tedy že některá po-

---

<sup>59</sup> Ustanovení § 52 ZHH.

žadovaná koncová zařízení technické hry nemohla být povolena právě z důvodu nedodržování limitů kladených na technickou hru v herním prostoru podle ustanovení § 52 ZHH.

Osvědčení o provozuschopnosti může být vydáno pro každé koncové zařízení zvlášť, ale není vyloučeno, aby v rámci jednoho osvědčení o provozuschopnosti bylo uvedeno více koncových zařízení. Osvědčení o provozuschopnosti musí žadatel přiložit k žádosti ve formě originálu, případně úředně ověřené kopie. Dokument nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců, tak jak vyžaduje zákonné ustanovení § 99 odst. 1 ZHH.

Platnost dokumentu nemusí pokrývat celou dobu<sup>60</sup>, na kterou má být povolení k umístění herního prostoru vydáno, avšak provozovatel má následně povinnost v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 ZHH provozovat technická zařízení pouze s platným dokumentem osvědčení o provozuschopnosti. Tato podmínka bude zároveň podrobněji upravena v podmínkách základního povolení.

Pokud by správnímu orgánu nebylo následně osvědčení o provozuschopnosti doloženo, měl by vyzvat provozovatele ke splnění podmínky podle ustanovení § 103 ZHH, případně následně povolení k umístění herního prostoru zrušit. Uvedený postup je podrobněji rozepsán v podkapitole 5.6.

### ***Doklad o právním důvodu užívání prostor***

Žadatel musí k žádosti přiložit doklad o právním důvodu užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována. Žadatel tímto dokladem musí doložit výhradní oprávnění k užívání celých prostor, v nichž má být hazardní hra provozována, a to z důvodu, že jednak je povolení koncipováno jako povolení k umístění herního prostoru<sup>61</sup> a zároveň z důvodu zákonné podmínky, že v rámci herního prostoru mohou být provozovány hazardní hry na základě ZHH pouze jedním provozovatelem<sup>62</sup>.

---

<sup>60</sup> Platnost dokumentu odborného posouzení a osvědčení se vydávají nejdéle na dobu 5 let a není možná doba delší. Osvědčení o provozuschopnosti se vždy vydává nejdéle na dobu odborného posouzení, na které je navázáno. Z tohoto důvodu není možné ze strany žadatele zajistit, aby ve všech případech bylo osvědčení provozuschopnosti vydáno na dobu 3 let. Provozovatel má podle § 101 ZH povinnost oznamovat změny skutečnosti na základě kterých bylo vydáno povolení k umístění herního prostoru a doložit o nich doklady do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo. Tomu je tak i v případě vydání nového osvědčení o provozuschopnosti. Pokud by provozovatel provozoval koncová zařízení bez platného dokumentu osvědčení o provozuschopnosti, měl by správní orgán postupovat v souladu s § 103 ZHH a v případě nedoložení podkladů, poté, co v průběhu doby povolení pozbydou své platnosti, zahájit správní řízení o zrušení vydaného povolení a upozornit dozorující orgán (celní úřad) na porušení podmínky plynoucí ze základního povolení provozovat po celou dobu s platným dokumentem odborného posouzení a osvědčení o provozuschopnosti.

<sup>61</sup> Z logiky věci pak žadatelé musí svědčit oprávnění k užívání celých prostor, pokud se tyto prostory povolují jako herna nebo kasino, v nichž bude docházet k provozování konkrétních hazardních her.

<sup>62</sup> Ustanovení § 65 odst. 2 ZHH.

Nejčastějším právním důvodem užívání prostor bude právo vlastnické, právo nájemní a podnájemní. Doklady prokazující právní důvod užívání prostor budou tedy nejčastěji smlouva nájemní a podnájemní. Nadále již nemůže být akceptována smlouva o smlouvě budoucí, neboť tento právní titul bezprostředně neprokazuje právní důvod užívání prostor. Stejně tak nemůže být jako doklad akceptována smlouva o provozu/obsluze technických zařízení, popřípadě smlouva o spolupráci, neboť z nich neplyne výhradní oprávnění užívat celý herní prostor pouze žadatelem.

V případě **vlastnického práva** není nutné právní důvod užívání prostor jako přílohu žádosti dokládat, neboť tato informace je zjistitelná z veřejného rejstříku. Žadatel pak může požádat, aby si správní orgán zjistil informaci sám z evidence správnímu orgánu dostupné (tedy z katastru nemovitostí), pak ale musí prostory identifikovat dostatečně určitě takovým způsobem, aby si správní orgán takovou informaci mohl v katastru nemovitostí skutečně ověřit. O zjištění této skutečnosti by měl správní orgán pořídit úřední záznam do správního spisu, jehož přílohou bude vytištěný náhled do katastru nemovitostí prostřednictvím internetových stránek <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>. Pokud žadatel neodkáže na veřejně dostupný seznam, doloží právní důvod užívání výpisem z katastru nemovitostí. Pokud nebude ve formě úředně ověřené kopie, musí si správní orgán překontrolovat informaci z veřejně dostupného seznamu a pořídit o této skutečnosti úřední záznam, viz shora.

Zcela ojedinělým případem pak bude **spoluvlastnické právo**, kdy nepostačí odkázání na dostupnost informace z veřejného seznamu. Žadatel musí rovněž doložit, že užíváním celých prostor jedním ze spoluvlastníků nejsou porušena pravidla o nakládání se společnou věcí podle soukromého práva, tedy je nutné doložit souhlas ostatních vlastníků, jejichž hlasy počítané podle velikosti podílu, představují většinu, že souhlasí s užíváním prostor tímto jedním spoluvlastníkem. Doklad o udělení takového souhlasu nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. V opačném případě musí žadatel navíc přiložit čestné prohlášení osob, jež souhlas udělily, že výhradní oprávnění užívat předmětné prostory žadatele podle předloženého dokladu nadále trvá.

Pokud jde o **nájemní právo**, to může být zapsáno ve veřejném seznamu v souladu se soukromoprávní úpravou a v takovém případě je možné žadatelem odkázat na veřejný seznam, ze kterého je informace seznatelná. Nájemní právo nezapsané ve veřejném seznamu dokládá žadatel prostřednictvím nájemní smlouvy, která nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. Pokud by podmínka stáří dokladu nebyla splněna, přiloží žadatel navíc čestné prohlášení vlastníka prostor (ne starší 3 měsíců), kterým prohlásí, že nedošlo k zániku specifikované nájemní smlouvy a že její účinky nadále trvají.

**Podnájemní právo** žadatel dokládá podnájemní smlouvou spolu se smlouvou nájemní<sup>63</sup>, v níž bude ujednán souhlas vlastníka s přenecháním prostor do podnájmu, případně souhlas vlastníka udělený mimo nájemní smlouvu. Podnájemní smlouva nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců, v opačném případě doloží žadatel čestné prohlášení nájemce (ne starší 3 měsíců v době podání žádosti), který podnájemní smlouvu se žadatelem uzavřel, že nedošlo k zániku specifikované podnájemní smlouvy, a že její účinky nadále trvají. Z prohlášení nájemce tedy rovněž vyplývá, že nemohlo dojít ani k zániku samotné nájemní smlouvy, a to z důvodu akcesority nájmu a podnájmu.

Při posuzování dokladu o právním důvodu užívání prostor musí správní orgán zkontrolovat, že jednou ze stran smlouvy je skutečně žadatel, tedy že **výhradní oprávnění k užívání předmětných prostor svědčí skutečně žadateli**, že je smlouva podepsána k tomu oprávněnými osobami a datována (nutno zkontrolovat splnění požadavku na stáří dokumentu). Doklad musí být vždy dodán ve formě originálu, případně ve formě úředně ověřené kopie.

Správní orgán se musí zaměřit, zda je prostor ve smlouvě náležitě identifikován, tedy zda je z ní seznatelné, o jaké prostory se jedná a zda z ní plyne výhradní oprávnění užívat celý prostor, v nichž má být provozována hazardní hra, tedy prostor, který je vyznačen jako půdorys prostoru, do něž je zakresleno schéma kamerového systému.<sup>64</sup> Další oblast, na kterou se má správní orgán v rámci titulu zaměřit, je účel uzavřené smlouvy. Pokud je účel smlouvy ve smlouvě vymezen, musí odpovídat tomu, o co žadatel žádá a povolení nesmí být s účelem smlouvy v rozporu. Uvedené lze demonstrovat na následujícím příkladu. Smlouva je uzavřena za účelem provozování hazardních her v kasinu a žadatel žádá o povolení k umístění herny. V takovém případě by povolení bylo vydáno v rozporu s předloženým titulem, tudíž by správní orgán musel vyzvat žadatele k doložení smlouvy s účelem, který nebude s tím, co žadatel v žádosti požaduje v rozporu. Pokud bude účel smlouvy formulován obecně např. provozování loterií a jiných podobných her (dle terminologie ZoL) nebo provozování hazardních her, nečiní smlouva co do posuzování účelu problémy a povolení může být vydáno. Účel smluv uzavřených ke konkrétním druhům loterií a jiných podobných her se bude muset posuzovat podle konkrétních okolností případu s přihlédnutím k přechodným ustanovením § 136 ZHH.

<sup>63</sup> Nájemní smlouva je dokládána z důvodu možnosti ověření si jednak souhlasu vlastníka s podnájemem a jednak z důvodu ověření si linie závazkových vztahů až k samotnému vlastníku, který je z veřejného seznamu seznatelný.

<sup>64</sup> Provozovatelům bylo doporučeno přikládat k titulům o právním důvodu užívání prostor schéma půdorysu daného prostoru a toto schéma pak využít pro zakreslení kamerového systému. Prostor, v němž mají být provozovány hazardní hry, ke kterému se právní důvod užívání dokládá, by pak měl odpovídat půdorysu prostoru, do něž je zakresleno schéma kamerového systému.

Při posuzování dokladu o právním důvodu užívání prostorů, v nichž má být hazardní hra provozována, je nutné se zaměřit na **dobu, na kterou je smlouva vydána**. Oprávnění výhradně užívat prostory musí žadateli svědčit po celou dobu, na kterou má být povolení vydáno. Pokud by ze smlouvy vyplývalo oprávnění na dobu kratší, bylo by nutné povolení vydat pouze na dobu, po kterou výhradní oprávnění skutečně plyne. Příkladem může být smlouva uzavřená na dobu určitou jednoho roku, ačkoliv žadatel požaduje vydat povolení na dobu 3 let. V takové situaci by musel správní orgán zaslat žadateli výzvu před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ a upozornit žadatele na omezenou platnost předloženého právního titulu a tedy na důvod pro zkrácení doby, na kterou má být povolení vydáno. Pokud by žadatel nedoložil upravený doklad, vydal by správní orgán za předpokladu splnění ostatních podmínek povolení, nikoliv na dobu požadovanou, ale na dobu, po kterou svědčí výhradní oprávnění užívat předmětný prostor.

V případě, že je ujednáno automatické prodloužení předložené smlouvy, je nutné postupovat tak, jak bylo uvedeno, tedy vydat povolení pouze na dobu, po kterou plyne žadateli výhradní oprávnění k užívání. Příkladem je smlouva uzavřená na dobu jednoho roku s tím, že pokud strany plní své povinnosti a neprojeví-li vůli dva měsíce před koncem platnosti nájem ukončit, smlouva se automaticky prodlužuje na dobu dalšího roku. V takovém případě může být povolení vydáno vždy na období jednoho roku, neboť to je jednoznačné období, které vždy ze smlouvy plyne. Trochu odlišným případem je pak ujednání, kdy po uplynutí doby právních účinků, např. jednoho roku, se smlouva automaticky prodlužuje na dobu neurčitou. Za předpokladu, že žadatel doloží smlouvu až poté, co se smlouva „překlopila“ na dobu neurčitou, může být povolení vydáno na celou požadovanou dobu, za předpokladu, že žadatel doloží, tak jak bylo uvedeno výše, čestné prohlášení vlastníka (v případě podnájemní smlouva nájemce), že účinky dané smlouvy nadále trvají<sup>65</sup> a že došlo k jejímu automatickému prodloužení.

Pokud **doklad o užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována vykazuje nedostatky formálního charakteru** (např. absence podpisu, data, neurčitá identifikace), vyzve správní orgán podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k odstranění vad žádosti, specifikuje vadu, poskytne lhůtu k odstranění a poučí o následcích neodstranění vady (tj. zastavení řízení), případně je možností za tímto účelem po danou dobu, po kterou je žadateli poskytnuta lhůta k odstranění vad správní řízení přerušit. Po uplynutí stanovené lhůty pokračuje správní orgán a při splnění ostatních podmínek vydá povolení. Jestliže vady odstraněny nebudou ve stanovené lhůtě, správní orgán řízení o žádosti zastaví, tak jak poučil ve výzvě. **U nedostatků dokladu k užívání prostor věcného charakteru** (např. rozpor ti-

---

<sup>65</sup> Smlouva v takovém případě bude nepochybně starší 3 měsíců v době podání žádosti, tudíž požadavek na aktuálnost dokladu uvedený v § 99 odst. 1 ZHH zajistí rovněž potvrzení, že při takovém ujednání smlouva neskončila po roce, ale došlo k jejímu „překlopení“ na dobu neurčitou.

tulu se schématem kamerového systému – tedy nedoložení oprávnění k užívání celého prostoru, jež má být prostorem herním; rozpor žádosti s účelem uvedeným ve smlouvě aj.) vyzve správní orgán žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorní ho na vadu věcného charakteru, pro kterou není možné povolení vydat a poskytne lhůtu k vyjádření. V případě neodstranění vady správní orgán zamítne žádost a v odůvodnění rozhodnutí uvede důvod, pro který nebylo možné povolení vydat (např. neprokázání důvodu užívání k celému prostoru), v případě odstranění vad vydá správní orgán povolení za předpokladu splnění ostatních podmínek.

Z důvodu, že žadatel musí doložit doklad o výhradním oprávnění k užívání celého herního prostoru, v nichž má být hazardní hra provozována, nemůže nastat situace, aby takový **doklad doložili dva odlišní žadatelé**. K takovému postupu by mohlo dojít pouze v případě, že jeden doklad již nebude mít své právní účinky (např. z důvodu pozbytí své platnosti výpovědí). Pokud k uvedenému došlo až poté, co je jednomu žadateli povolení vydáno, postup by byl takový, jak bylo uvedeno shora. Jestliže by správní orgán zjistil uvedené ještě před vydáním rozhodnutí jednomu ze žadatelů, tedy evidoval by dvě žádosti, kdy každý žadatel by doložil výhradní oprávnění k užívání celého herního prostoru, musel by vyzvat oba žadatele podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 SŘ<sup>66</sup> k vyjádření k nastalé skutečnosti a k doložení důkazu, že skutečně výhradní oprávnění svědčí konkrétnímu žadateli (ideálně formou čestného prohlášení vlastníka prostor, že udělený titul svědčí výhradně jemu). Z povahy věci pak své oprávnění může doložit pouze jeden ze žadatelů, kterému se za předpokladu splnění ostatních podmínek vydá povolení, druhému se žádost zamítne s odkazem na neprokázání oprávnění k užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována.

### **Schéma kamerového systému**

Povinnou přílohou dle ZHH, kterou musí žadatel doložit, je rovněž schéma kamerového systému. Podklad musí být podepsán, datován, obsahovat označení žadatele a nesmí být starší v době podání žádosti 3 měsíců. Ze schématu musí být patrný půdorys prostoru a rozmístění kamerového systému. Pokud žadatel předloží půdorys prostor jako přílohu dokladu o užívání prostor, měl by tento odpovídat půdorysu prostoru, do kterého je schéma kamerového systému zakresleno.

Provozovatel je povinen dodržovat podmínky monitorování herního prostoru podle ustanovení § 72 ZHH. Schéma kamerového systému má tedy pro správní orgán pouze informativní charakter a vydání povolení na jeho základě nezbavuje

<sup>66</sup> Ustanovení správního řádu počítá s povinností poskytovat ze strany účastníka řízení správnímu orgánu při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost. Rovněž podle § 52 SŘ jsou účastníci povinni na podporu svých tvrzení označit důkazy.

povinnosti provozovatele dodržovat podmínky ustanovení § 72 ZHH, i když by schéma kamerového systému bylo v tomto ohledu nepřesné<sup>67</sup>.

### 5.1.10. Obecně k posuzování žádosti

Správní orgán by měl při posuzování žádosti postupovat podle základních zásad činnosti správních orgánů vyplývajících ze správního řádu. Jednu z těchto zásad představuje zásada nezatěžování účastníka řízení a postupování tak, aby mu nevznikaly zbytečné náklady. Z tohoto důvodu tak správní orgán při posuzování žádosti nejprve zhodnotí, zda je z ní seznatelná osoba žadatele, čeho se žádost týká a co žadatel požaduje a zda neexistují zásadní překážky. Tím bude zejména OZV, která by například regulovala provozování hazardních her na konkrétní adrese, popřípadě existence tzv. chráněné budovy podle ustanovení § 13 ZHH, pro kterou by nebylo možné povolení vydat. V takových případech by správní orgán rovnou zasilal výzvu žadateli před vydáním rozhodnutí podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ s odkazem na rozpor například s OZV a následně by v případě, že by tato překážka neodpadla, vydával rozhodnutí o zamítnutí žádosti, a to i za situace, kdy by žádost vykazovala jiné nedostatky, při kterých by při posuzování žádosti zasilal správní orgán výzvu podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k jejich odstranění (např. pro nedoložení schématu kamerového systému).

Pokud taková zásadní překážka nenastala, měl by správní orgán posoudit žádost nejprve po stránce formální, tedy zda žádost nevykazuje nedostatky formálního charakteru a zda jsou doloženy všechny požadované přílohy a až následně posuzovat po stránce obsahové, tak jak bylo uvedeno shora. Pokud správní orgán odhalí nedostatky jak charakteru formálního, tak věcného, vyzve žadatele nejprve podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ k odstranění formálních nedostatků a vad a až poté posoudí žádost kompletně po stránce obsahové. Pokud správní orgán odhalí při posuzování žádosti překážky, pro které nebude možné povolení vydat, vyzývá správní orgán podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ před vydáním rozhodnutí a upozorňuje na dané překážky. Vytknutí všech překážek, případně vady žádosti mohou být kumulovány v rámci jednoho procesního úkonu, tedy veškeré formální vady ve výzvě podle ustanovení § 45 odst. 2 SŘ, obsahové ve výzvě podle ustanovení § 36 odst. 3 SŘ. Při neodstranění překážek správní orgán žádost zamítá.

---

<sup>67</sup> Jedná se o situaci, kdy při kontrole herního prostoru orgánem státního dozoru bude zjištěno, že kamerový systém tak jak byl zakreslen, nesplňuje podmínky § 72 ZHH, neboť nemonitoruje všechny hrací stoly živé hry. Vydání povolení na základě tohoto podkladu nezakládá provozovateli dobrou víru, že schéma kamerového systému je z hlediska zákonných požadavků kladených na monitoring v pořádku.



## 5.2. Vydání povolení k umístění herního prostoru

Povolení k umístění herního prostoru vydá obecní úřad podle ustanovení § 98 odst. 1 ZHH:

- a) splňuje-li žadatel podmínky stanovené v ustanovení § 97 odst. 3 a § 99 ZHH,
- b) poskytl-li žadatel kauci podle ustanovení § 100 ZHH,
- c) nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s OZV.

Zároveň je nutno při vydání povolení reflektovat zejména (d) ustanovení § 13 ZHH, zakazující provozování v některých prostorech (tzv. chráněné budovy), (e) § 65 odst. 2 ZHH provozování hazardních her v herním prostoru na základě ZHH pouze jedním provozovatelem, (f) podmínky<sup>68</sup> kladené na samostatnost a stavební oddělitelnost herního prostoru.

V případě, že při posuzování žádosti dospěje správní orgán k závěru, že žádosti je možné vyhovět a povolení je možné vydat, zadá správní orgán údaje ze žádosti do IS SDSL - Obce, postupem uvedeným v Metodickém manuálu odboru 34 PRO OBSLUHU MODULU IS SDSL OBCE.

Správní orgán si vygeneruje šablonu povolení postupem popsáním v tomto metodickém manuálu, vyplněnou o zadané údaje a doplní údaje chybějící jako např. označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, příslušnou hazardní hru, typ koncového zařízení a výrobní čísla jednotlivých herních pozic, včetně celkového počtu herních pozic technického zařízení.

### 5.2.1. Záhlaví a výroková část vymezující předmět řízení

Správní orgán doplní v hlavičce povolení své označení (včetně adresy)<sup>69</sup>, doplní evidenční číslo<sup>70</sup>, které správní orgán do IS SDSL – Obce zadal, a doplní údaje o číslu jednacím povolení a osobě, která povolení vydává, tedy žádost vyřizuje. Evidenční číslo zadejte v tomto tvaru: „kód obce / rok přijetí žádosti / pořadové čtyřmístné číslo správního řízení počítané od jedné - pořadí vloženého rozhodnutí, nebo ohlášení počítané od jedné“. Například u města Vsetín proto bude evidenční číslo prvního rozhodnutí u správního řízení vkládaného do informačního systému (např. povolení k umístění herního prostoru) ve tvaru: 541630/2017/0001-1. Později vydané rozhodnutí o změně (tedy druhé rozhodnutí v rámci totožného správního řízení) bude mít evidenční číslo ve tvaru: 541630/2017/0001-2. Druhé správní řízení vkládané do IS SDSL - Obce městem Vsetín (např. ohlášení hazard-

<sup>68</sup> Ustanovení § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1 ZHH.

<sup>69</sup> Správní orgán ideálně vygeneruje šablonu povolení, text si celý označí klávesovou zkratkou Ctrl+A a zkopíruje jej do svého hlavičkového papíru, případně naopak překopíruje svoje záhlaví (specifikaci správního orgánu, který povolení vydal) do vygenerované šablony povolení.

<sup>70</sup> Tvorba evidenčního čísla je popsána v Metodickém manuálu odboru 34 PRO OBSLUHU MODULU IS SDSL OBCE.

ní hry) pak bude mít evidenční číslo v následujícím tvaru: 541630/2017/0002-1. Vedle evidenčního čísla, které je zřizováno pouze pro účely IS SDSL - Obce, uvádí správní orgán na písemnosti rozhodnutí rovněž své číslo jednací, pod kterým správní řízení vede.

Specifikaci správního orgánu, který povolení vydává, je pak nutno upravit rovněž ve výrokové části vymezující předmět správního řízení. Dále musí být překontrolováno, zda jsou správně uvedeny údaje vztahující se k samotnému žadateli.

### **5.2.2. Výroková část rozhodnutí**

Správnímu orgánu se vygeneruje šablona povolení podle druhu herního prostoru, který bude povolen.

V obou případech herního prostoru je v prvním výroku specifikován herní prostor, konkrétně jeho název a specifikace umístění. Umístění by mělo být v případě budov, kde se nachází více nebytových jednotek, specifikováno jednoznačně, aby mohl dozorující orgán prostor náležitě identifikovat. Ideálně tedy číslem nebytové jednotky a budovou, v níž se herní prostor nachází, případně i podlažím, kde se jednotka nachází. Údaje vkládá správní orgán rovněž do IS SDSL - Obce. Do šablony povolení se však propíše pouze adresa, ostatní údaje bude muset správní orgán doplnit ručně. Uvedené informace získá správní orgán buď ze samotné žádosti, kde by mělo být místo provozování hazardních her podrobně specifikováno, a dále pak z údajů uvedených v předloženém dokladu o užívání prostor, v nichž má být hazardní hra provozována, a schématu kamerového systému. Oba tyto dokumenty správní orgán rovněž vkládá do IS SDSL - Obce.

Následující výrok se bude lišit v návaznosti na to, o jaký herní prostor se bude jednat.

U povolení k umístění kasina správní orgán specifikuje stoly živé hry, které mají být v herním prostoru provozovány po celou provozní dobu, jejich výrobními čísly, popřípadě jinými jedinečnými identifikátory a stoly živé hry, které po celou provozní dobu provozovány nebudou (tedy stoly nezapočítatelné)<sup>71</sup>. Počet stolů živých her provozovaných po celou provozní dobu musí být po celou dobu platnosti povolení nejméně tři.

Ve výroku bude rovněž odkaz na sp. zn. správního řízení, v rámci kterého bylo vydáno základní povolení k provozování živé hry.

Další část výroku bude specifikovat koncová zařízení technické hry a jejich herní pozice. Celkový počet herních pozic musí být v souladu se zákonným požadavkem. Počet herních pozic doplňovaný do vzoru povolení dostupného v IS SDSL – Obce nebude zahrnovat počet herních pozic povolených podle ZoL. Údaj

<sup>71</sup> Podrobněji k započítatelnosti stolů živých her viz podkapitola 4.7.

o započítatelných herních pozicích koncového zařízení podle ZOL se uvede pouze v rámci odůvodnění povolení pro osvědčení splnění podmínky stran počtu herních pozic koncových zařízení stanovených zákonem<sup>72</sup>. Některé údaje o povolovaných koncových zařízeních technických her budou vygenerována v rámci šablony. Správní orgán tyto údaje překontroluje a doplní chybějící, kterými jsou příslušná hazardní hra (válcová, elektromechanická ruleta aj.), typ koncového zařízení (např. MULTI BONUS) a jednotlivá výrobní čísla herních pozic, shodně s údaji uvedenými žadatelem v žádosti, za předpokladu, že tyto rovněž vyplynou z doložených osvědčení o provozuschopnosti. V závěru tabulky uvedené ve výroku pak správní orgán doplní celkový počet koncových zařízení provozovaných v herně dle ZHH a celkový počet herních pozic koncových zařízení provozovaných v herně dle ZHH. Počet herních pozic tak bude z logiky věci vždy větší nebo roven počtu koncových zařízení provozovaných v herně dle ZHH.

Pokud bude žadatel požadovat umístění binga, překontroluje správní orgán rovněž část vztahující se k bingu (tedy výrobní číslo losovacího osudí), doplní sp. zn. správního řízení, v rámci kterého bylo vydáno základní povolení k provozování binga.

U povolení k umístění herny správní orgán vyplní pouze výrok týkající se technických zařízení, obdobně jako tomu bylo v případně kasina, avšak bez provázanosti na hrací stoly živé hry.

V šabloně povolení bude muset správní orgán rovněž překontrolovat, zda byla správně vygenerována **provozní doba herního prostoru**, kterou zadal při vkládání údajů do IS SDSL Obce. Provozní doba by měla být zadávána v číselném formátu (příkladem může být provozování kasina nonstop, kdy do systému by správní orgán uvedl 00:00 – 24:00, nikoliv slovy nonstop). Správní orgán musí reflektovat jednak zakázanou provozní dobu zákonem (v případě herny) a zároveň časové určení obsažené v OZV.

Žadatel může požadovat **odloženou účinnost povolení**, pak je nutné vložit výrok o odložené účinnosti povolení, který je následující.

*„Rozhodnutí je účinné ode dne nabytí právní moci/ XX. XX. XXXX, nabyde-li toto rozhodnutí právní moci později, pak je toto rozhodnutí účinné ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.“*

Pokud by povolení nabylo právní moci později, než je stanovená odložená účinnost povolení, nabylo by povolení své účinnosti až dnem právní moci povolení. V opačném případě nabývá povolení právních účinků ode dne nabytí právní moci rozhodnutí.

Správní orgán ve výroku rozhodnutí rovněž specifikuje dobu, na kterou je povolení vydáno.

<sup>72</sup> Podrobněji k počtu herních pozic technické hry viz podkapitola 4.6.

Pokud je povolení vydáváno s odloženou účinností, je výrok týkající se doby specifikován následujícím způsobem: „*Doba právních účinků tohoto rozhodnutí je stanovena na dobu X (maximálně **tří let**) **ode dne účinnosti tohoto rozhodnutí**. V případě zániku základního povolení k provozování technické hry/živé hry, pozbývá toto rozhodnutí svých účinků spolu se zánikem základního povolení na technickou hru/živou hru vydaného pod sp. zn. MFXXX/XXX/34.*“

Pokud žadatel nespecifikuje dobu, na kterou má být povolení vydáno, prostřednictvím let, ale stanoví konkrétní dobu (např. 1. 1. 2020), pak správní orgán výrok týkající se právních účinků uvede v následujícím tvaru: „*Doba právních účinků tohoto rozhodnutí je stanovena na dobu do XX.XX.XXXX. V případě zániku základního povolení k provozování technické hry/živé hry, pozbývá toto rozhodnutí svých účinků spolu se zánikem základního povolení na technickou hru/živou hru vydaného pod sp. zn. MF-XXX/XXX/34.*“ Ve stejném tvaru specifikuje správní orgán dobu právních účinků, jestliže je povolení z některých důvodů zkráceno.

Údaj o právních účincích povolení zadává správní orgán do IS SDSL Obce do pole „Konec platnosti“. V případě, že je v povolení vymezena doba právních účinků konkrétním konečným datem, zadá správní orgán do systému toto konečné datum např. 31. 12. 2019.

Pokud jsou právní účinky povolení formulovány v návaznosti na účinnost povolení, případně na právní moc, pak musí být do IS SDSL - Obce zadáno rovněž konečné datum, ačkoliv není v povolení konkrétně specifikováno. Oprávnění plynoucí z povolení může být vykonáváno dnem odložené účinnosti povolení (za předpokladu, že ji žadatel požaduje). Pokud právní moci nabývá povolení později než je datum odložené účinnosti, nebo pokud povolení odloženou účinnost neobsahuje, je prvním dnem, od kdy může být oprávnění plynoucí z povolení vykonáváno, den právní moci povolení. Do pole konec platnosti se pak zadá poslední den, kdy může být oprávnění na základě vydaného povolení vykonáno.

#### Příklad:

V povolení je uveden výrok: „*Doba právních účinků tohoto rozhodnutí je stanovena na dobu **tří let** ode dne účinnosti tohoto rozhodnutí.*“ Povolení má stanovenou odloženou účinnost k 1. 1. 2018. Konec právních účinků povolení pak je tedy 1. 1. 2021. Pokud by však rozhodnutí nabylo právní moci až dne 5. 1. 2018, pak je konec platnosti den 5. 1. 2021, pokud základní povolení vydané v rámci správního řízení pod sp. zn. MF-XXX/XXX/34 nepozbyde právních účinků dříve.

**S ohledem na skutečnost, že správní orgán v době při vkládání povolení do IS SDSL - Obce nezná datum právní moci povolení, vyplní právní moc a tedy i účinnost povolení nejpozději dnem nabytí právní moci.**

Do IS SDSL - Obce zadá správní orgán rovněž datum, kdy bylo povolení vydáno. Tímto údajem se rozumí vydání rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 71 správního řádu, nikoliv datum uvedené v záhlaví povolení.

### 5.2.3. Odůvodnění

Poté co správní orgán upraví výrokovou část povolení, doplní odůvodnění. Do odůvodnění povolení správní orgán shrne procesní stav (kdy a jaká žádost byla podána, případná vyjádření účastníka řízení v průběhu správního řízení a veškeré procesní úkony, činěné ze strany správního orgánu – např. výzva, usnesení o prodloužení lhůty apod.), a vypořádá se s případnými argumenty žadatele. Pokud je žádost v části nevyhověno (například povolení není vydáno na požadovanou dobu), uvede správní orgán v odůvodnění důvody, proč v dané části nebylo žadateli vyhověno (např. důvody zkrácení povolení). Odůvodnění povolení bude zkrácené v případě, že správní orgán vyhoví žadateli v plném rozsahu.

V odůvodnění by měla být rovněž obsažena informace o celkovém počtu započítatelných herních pozic podle ZoL, a tedy o dodržení zákonných podmínek vázajících se k počtu stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu a o počtu herních pozic koncových zařízení technické hry.

Nezbytnou náležitostí povolení je poučení o možnosti podat odvolání, tak jak je uvedeno v šabloně povolení. Správní orgán pouze upraví, který správní orgán je odvolacím správním orgánem, tedy který krajský úřad by o podaném odvolání rozhodoval.

Nejpozději dnem nabytí právní moci vkládá správní orgán do informačního systému povolení k umístění herního prostoru, a to ve formátu PDF, přičemž oba formáty musí být podepsány zaručeným elektronickým podpisem oprávněné úřední osoby, a další údaje tak, jak určuje směrnice Ministerstva financí ze dne 3. dubna 2017, o postupu obecních úřadů při výkonu přenesené působnosti dle zákona o hazardních hrách.

### 5.3. Zamítnutí žádosti o povolení k umístění herního prostoru

Pokud žádosti o povolení k umístění herního prostoru nelze vyhovět, vydá správní orgán rozhodnutí o zamítnutí žádosti. Příklady důvodů, pro které by žádosti nebylo možné vyhovět, jsou uvedeny shora.

Správní orgán může zamítnout žádost v celém jejím rozsahu, nebo pouze v části. V případě, že se žádost bude zamítat pouze v části, bude povolení k umístění herního prostoru obsahovat výrok, jenž bude předmětnou žádost v daném

rozsahu zamítat. K tomu bude nejčastěji docházet v případě, pokud žadatel nedoloží ke všem koncovým zařízením osvědčení o provozuschopnosti.

S ohledem na to, že prostřednictvím rozhodnutí bude žádost (byť i v části) zamítnuta, musí správní orgán v rámci odůvodnění náležitě specifikovat důvody, které k zamítnutí vedly, neboť lze předpokládat, že argumenty zde uvedené budou napadány prostřednictvím opravného prostředku.

## 5.4. Oznámení změn skutečností

Pro zajištění úplné informovanosti obecního úřadu jako orgánu příslušného k vydání, ale i zrušení povolení k umístění herního prostoru je provozovateli stanovena povinnost **bezodkladně oznámit veškeré změny skutečností**, na základě kterých bylo povolení k umístění herního prostoru vydáno, a to především s ohledem na dodržování zákonných podmínek a zajištění řádného provozování hazardních her. Toto oznámení musí splňovat obecné náležitosti podání dle ustanovení § 37 SŘ, neboť se jedná o úkon směřující vůči správnímu orgánu, jež nemá specifické náležitosti. Tyto změny pak musí provozovatel **do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo**, prokázat obecnímu úřadu předložením příslušných dokladů,

U doložených dokumentů bude příslušným obecním úřadem zkoumáno, zda dostatečně prokazují skutečnosti, jež jsou předmětem oznámení. Pokud by obecní úřad seznal, že doložené dokumenty dostatečně neprokazují oznamované skutečnosti, vyzve provozovatele v souladu s ustanovením § 37 odst. 3 SŘ ve spojení s ustanovením § 52 SŘ k jejich doplnění, přičemž v této výzvě musí specifikovat, v čem spatřuje nedostatky doložených dokumentů a stanovit k jejich doložení přiměřenou lhůtu. Při stanovování lhůty by měl obecní úřad brát v potaz závažnost nedostatků doložených dokumentů.

Pokud by provozovatel neprokázal oznamované skutečnosti, vyzve obecní úřad provozovatele v souladu s ustanovením § 103 odst. 1 zákona o hazardních hrách, a to z důvodu, že nejsou splněny podmínky stanovené pro vydání povolení k umístění herního prostoru, k jejich splnění a stanoví k jejich splnění lhůtu. V případě, že by provozovatel takto uvedené ve výzvě nesplnil, bude zahájeno správní řízení o zrušení povolení k umístění herního prostoru. Konkrétním případem zde může být změna právního důvodu užívání prostor. Pokud by žadatel nedoložil, že má nový právní důvod užívání prostor, například nedoložil by novou smlouvu, musel by správní orgán postupovat tak, jak bylo uvedeno shora. K tomu podrobněji kapitola 5.6.

Zároveň obecní úřad podá podnět ve věci možného porušení ustanovení § 101 zákona o hazardních hrách příslušnému celnímu úřadu podle adresy herního prostoru, z důvodu skutečnosti, že provozovatel nesplnil svoji povinnost

oznámit a prokázat skutečnosti, k jejichž změně došlo, a které byly rozhodné pro vydání povolení k umístění herního prostoru.

Oznamované skutečnosti můžeme rozdělit na **dva následující okruhy**:

- **Skutečnosti, jejichž změna vyvolá změnu povolení** k umístění herního prostoru z moci úřední, a to s ohledem na to, že se jedná o údaje uvedené přímo v povolení k umístění herního prostoru – např. změna názvu nebo sídla provozovatele aj.
- **Skutečnosti, které nevyvolají změnu povolení** k umístění herního prostoru – např. změna údajů uvedených v dokladu o právním důvodu užívání prostor nebo způsob složení kauce.

Postup změny povolení k umístění herního prostoru je dále popsán v kapitole 5.5.

V zájmu dobré správy a hospodárnosti řízení ZHH současně stanovuje, že tato povinnost se **nevztahuje na údaje, které:**

- má obecní úřad k dispozici - například přejmenování adresy ulice, na které se nachází herní prostor, ke kterému došlo na základě rozhodnutí obce,
- může automatizovaným způsobem zjistit z jemu dostupných rejstříků a evidencí. Okruh těchto údajů bude zveřejněn Ministerstvem financí na svých internetových stránkách.<sup>73</sup>

Nesplněním této povinnosti se provozovatel dopouští správního deliktu, za který může být uložena pokuta až do výše 1 mil. Kč.

## 5.5. Změna povolení

Obecní úřad nahradí dosavadní povolení k umístění herního prostoru novým a zároveň dosavadní povolení zruší, přičemž dále může žádost o změnu povolení zamítnout, nebo v části nahradit povolení a zrušit a v části tuto žádost zamítnout. V tomto kontextu je nutno zdůraznit, že je vždy nutno rozhodnout o celém předmětu správního řízení. Prostřednictvím změny povolení nelze rušit celé povolení k umístění herního prostoru, měnit adresu ani druh herního prostoru (herna→kasino, kasino→herna).

### • Změna povolení na žádost provozovatele

Požadovaná změna v daném případě je účinná až změnou povolení k umístění herního prostoru. Nejčastěji budou provozovatelé žádat o změnu (zrušení) některých koncových zařízení, která již nebudou chtít provozovat, případně naopak budou chtít povolit další koncová zařízení, o změnu provozní doby apod. Přijetí žádosti o změnu povolení k umístění herního prostoru, týká-li se tato změ-

<sup>73</sup> Ministerstvo financí doposud tento okruh údajů nezveřejnilo.

na hazardní hry, k níž je povolení vydáno, nebo podmínek jejího provozování, je zatíženo správním poplatkem 2 500 Kč.

- **Změna povolení z moci úřední**

Pokud dojde ke změně dalších údajů, které jsou uvedeny v povolení k umístění herního prostoru, tedy se jedná o změnu, která nemá právní účinky ve vztahu k oprávnění, pak obecní úřad provede změnu povolení z moci úřední. Bude se jednat např. o případy změny názvu nebo sídla provozovatele. K nahrazení dosavadního povolení novým však obecní úřad může přistoupit pouze tehdy, jsou-li i nadále splněny podmínky pro vydání povolení k umístění herního prostoru (viz předchozí).

V případě změny povolení k umístění herního prostoru zůstává zachována původní platnost povolení, z čehož vyplývá, že změnou nelze v žádném případě prodlužovat platnost povolení. V odůvodnění nového povolení se odůvodňují pouze změny oproti dosavadnímu povolení. V tomto kontextu je nutno v poučení rozhodnutí uvést, že odvolání lze podat pouze v rozsahu, který se týká této změny, což odpovídá i ustanovení § 87 SŘ. V tomto kontextu je nutné, aby správní orgán nevázal dobu právních účinků od právní moci nového rozhodnutí, ale fixně do konkrétního data, kterým bude konec právních účinků povolení, které bylo měněno.

## 5.6. Zrušení a zánik povolení

- **Rušení povolení z moci úřední**

- » Pokud provozovatel **přestal splňovat podmínky** stanovené pro vydání povolení k umístění herního prostoru, bude vyzván k jejich splnění ve stanovené lhůtě (§ 103 odst. 1 ZHH), pokud je to možné a nehozí nebezpečí z prodlení. Z uvedeného plyne, že provozovatel má být vyzván pouze v případě, pokud povaha podmínek jejich splnění připouští. Nebude se tedy typicky jednat o případy rozporu žádosti s obecně závaznou vyhláškou obce, která zakazuje provozování hazardních her na svém území.
- » **Důvody zrušení** povolení k umístění herního prostoru jsou následující:
  - Opakované nebo závažné porušení povinností stanovených ZHH, ZDH nebo základním povolením

Opakovaným porušením ve smyslu daného ustanovení je takové porušení, ke kterému dojde alespoň třikrát. Závažnost je však vždy nutno zkoumat v rámci konkrétního případu s ohledem na možný dopad na hráče, veřejný pořádek atd.

Ve srovnání se zcela shodným důvodem pro zrušení základního povolení a též s ohledem na skutečnost, že podmínky kladené na herní prostor budou stanoveny právě v základním povolení, je zřejmé, že v případě povolení k umístění herní-



ho prostoru se tato porušení povinností musí týkat konkrétního herního prostoru. Pro úplnost je nutno uvést, že ke zrušení základního povolení týkajícího se provozování způsobem land-based by Ministerstvo financí přistoupilo až v případě, pokud by k takovým porušením docházelo ve více herních prostorech.

- Provozovatel přestane splňovat podmínky stanovené ZHH pro vydání tohoto povolení a nelze ho vyzvat k jejich splnění

V daném případě se bude typicky jednat o rozpor žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru s obecně závaznou vyhláškou obce. V ustanovení § 98 odst. 1 písm. c) ZHH je nadto výslovně uvedeno, že obecní úřad vydá povolení k umístění herního prostoru, nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce. Dalším typickým příkladem by byla skutečnost, kdy by doložené osvědčení o provozuschopnosti uplynulo své platnosti, a provozovatel by nedoložil nové. K tomuto je nutno doplnit, že ustanovení týkající se zrušení povolení je nutno vykládat nejen v intencích ustanovení § 98 ZHH, ale rovněž všech souvisejících ustanovení, resp. podmínek stanovených ZHH pro vydání povolení. Bude se jednat především o situace, kdy se budova, ve které je umístěn herní prostor, stane tzv. chráněnou budovou (viz kapitola 3). Samozřejmě i v těchto případech musí obecní úřad zrušit již vydané povolení, jelikož ustanovení § 13 ZHH jasně určuje prostory, ve kterých nelze provozovat hazardní hry, tedy provozovatel tímto přestal splňovat podmínky stanovené ZHH pro vydání povolení k umístění herního prostoru.

Pro úplnost je nutno uvést, že rozhodnutí o zrušení povolení k umístění herního prostoru nabývá právní moci v souladu se správním řádem, přičemž v případech, že bude proti rozhodnutí podáno odvolání, jemuž nebude vyhověno, pak nabyde toto rozhodnutí právní moci koncem dne doručení rozhodnutí krajského úřadu účastníku řízení, oprávnění tedy zaniká 24:00 konkrétního dne.

#### • **Rušení povolení na žádost provozovatele**

Pokud provozovatel žádá o zrušení jen některých koncových zařízení, pak tak musí činit prostřednictvím změny povolení k umístění herního prostoru (viz předchozí kapitola), pokud však žádá o zrušení povolení celého, musí tak učinit prostřednictvím žádosti o zrušení, přičemž povolení k umístění herního prostoru se při podání takové žádosti ruší vždy jen celé, tedy pokud dochází k ukončení provozu.

Povolení k umístění herního prostoru zanikne ze zákona (ex lege) uplynutím doby, na kterou bylo uděleno, nebo zrušením nebo zánikem základního povolení uděleného k hlavní činnosti v herním prostoru (herna – technická hra, kasino – živá hra), zároveň však i zrušením nebo zánikem takového základního povolení v části provozování způsobem land-based, jelikož se vydává jedno základní povolení k provozování příslušné hazardní hry způsobem land-based i prostřednic-

tvím internetu. Přijetí žádosti o zrušení povolení k umístění herního prostoru není zatíženo správním poplatkem.

Pro úplnost je nutno uvést, že oprávnění v případě zrušení celého povolení, případně změny v části (rušení v části) na žádost provozovatele, zaniká k 0:00 konkrétního dne, což znamená, že příslušný den již nelze vůbec provozovat.

## 6. PROSTŘEDKY SMĚŘUJÍCÍ K NÁPRAVĚ ROZHODNUTÍ

Vydáním povolení k umístění herního prostoru či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru celý proces správního řízení vždy nekončí. Dokud rozhodnutí nenabyde právní moci (v některých případech však i poté) může docházet k jeho změnám, případně zrušení, a to buď s ohledem na nezákonnost, nesprávnost rozhodnutí, či správního řízení, jež jeho vydání předcházelo, nebo též z vůle samotného účastníka řízení, jenž může v omezeném rozsahu předmětem řízení disponovat i po vydání rozhodnutí.

**Těmito prostředky nejčastěji budou následující:**

- Opravné prostředky
  - » Řádné: odvolání
- Dozorčí prostředky
  - » přezkumné řízení
- Oprava zřejmé nesprávnosti dle ustanovení § 70 SŘ.

### 6.1. Opravné a dozorčí prostředky

Řádné opravné prostředky směřují proti nepravomocnému rozhodnutí, přičemž v daném případě se bude vždy jednat o **odvolání**. Právní úpravu odvolacího řízení můžeme nalézt v ustanoveních § 81 a násl. SŘ. V případě podaného odvolání je nutné především rozlišovat, zda rozhodnutím, proti kterému odvolání směřuje, je povolení k umístění **herny nebo kasina**. Odvolání může též směřovat proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o povolení k umístění herního prostoru, v takovém případě správní orgán předá odvolání spolu se spisem nadřízenému správnímu orgánu, pokud nepřehodnotí svůj závěr a nevyhoví žadateli prostřednictvím rozhodnutí v autoremeduře v plném rozsahu (viz níže).

- **Povolení k umístění herny**
  - » Vždy je nejprve nutno zkoumat, zda se jedná o oddělitelné výroky dle správního řádu, tedy zda výrok netvoří s ostatními výroky nedílný celek. V prvním výroku bude povoleno umístění herny a ve výroku druhém budou povoleny herní pozice technické hry. S ohledem na minimální počet herních pozic technické hry provozovaných v herně se vždy musí velmi důkladně posuzovat možná oddělitelnost těchto výroků, případně jejich části. Z důvodu právní úpravy obsažené v ZHH není možné, aby v důsledku podaného odvolání proti části povolení nabyla právní moci ta část povolení (proti které odvolání podáno nebylo), která by nesplňovala dodržení limitů kladených na počet herních pozic technické hry.

- » Vždy tedy musí být posuzováno, zda podané odvolání zasahuje do limitů ustanovení § 67 odst. 5 ZHH, tedy zda bude splněn počet nejméně 15 povolených herních pozic technické hry. Pokud by tyto limity v důsledku podaného odvolání dodrženy nebyly, tedy odvolání by bylo podáno například proti třem z patnácti herních pozic technické hry uvedených v povolení, pak bude toto odvolání s ohledem na neoddělitelnost výroků vždy posouzeno jako odvolání proti celému rozhodnutí. Pokud však tyto limity dodrženy budou, tedy odvolání by bylo podáno například proti třem z dvaceti herních pozic technické hry uvedených v povolení, pak bude podané odvolání posouzeno jako odvolání pouze proti napadené části rozhodnutí.
  - » **Podáním odvolání není možné obcházet ZHH stanovené limity počtu provozovaných povolených herních pozic technické hry v herně.<sup>74</sup>**
- **Povolení k umístění kasina**
    - » V kasinu je situace složitější, jelikož zde lze provozovat pouze živou hru, živou hru společně s technickou hrou, živou hru společně s bingem, nebo živou hru společně s technickou hrou a bingem.
    - » Opět prvním krokem je zjištění, zda se jedná o oddělitelné výroky dle ustanovení § 82 odst. 3 správního řádu. Nikdy tedy nemůže být povoleno kasino, které nebude splňovat limity ZHH, případně ve kterém by ad absurdum nebyla od počátku povolena živá hra, která je v kasinu hlavní činností, ale například pouze hra technická, případně bingo. Je tedy nutno v konkrétním případě posoudit, zda by odvoláním došlo k nedodržení limitů stanovených ZHH, v tomto případě ustanovení § 68 ZHH. Prvním krokem je v tomto kontextu posouzení, zda povolení může ve zbývajících částech nabýt právní moci, či nikoliv, tedy zda odvolání směřuje pouze proti části povolení, nebo proti povolení celému.
    - » **Odvolání směřuje do výroku týkajícího se živé hry – v kasinu se jedná o hlavní činnost.** Pokud by se jednalo o kasino, ve kterém má být provozována pouze živá hra, pak při dodržení limitů (nejméně 3 hrací stoly živé hry provozované po celou provozní dobu) odvolání směřuje pouze proti napadené části. Nadto bude v základním povolení povolujícím živou hru uvedena podmínka, že v případě nedodržení limitů ustanovení § 68 odst. 6 ZHH nebude možné provozovat technická zařízení povolená nad

<sup>74</sup> Uvedené obcházení lze demonstrovat na následujícím příkladu. Pokud by totiž v případě konkrétního odvolání proti třem z patnácti herních pozic uvedených v povolení nedošlo k posouzení odvolání proti celému povolení, ale pouze proti jeho části, došlo by ve zbytku povolení k dřívějšímu nabytí právní moci 13 herních pozic a tedy k možnosti provozování herny, která by nedodržovala zákonný limit minimálně 15 herních pozic.

rámec zákonných limitů.<sup>75</sup> Pokud by odvolání směřovalo proti některému z 3 hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu, muselo by být odvolání posouzeno jako odvolání proti rozhodnutí celému. Obdobně tomu bude v případě, když vedle živé hry bude povolena hra technická, pak by při nedodržení limitů živé hry odvolání směřovalo i proti výroku týkajícímu se hry technické, resp. proti celému rozhodnutí. Obdobně tak u binga.

- » **Odvolání směřuje do výroku týkajícího se technické hry – nejedná se o hlavní činnost v kasinu.** V tomto případě je opět nutné zkoumat dodržení limitů stanovených ZHH, resp. v ustanovení § 68 odst. 5 a 6 ZHH. Pokud by tyto limity dodrženy nebyly, pak bude odvolání směřovat proti celému výroku týkajícímu se technické hry, v opačném případě proti napadené části (konkrétním herním pozicím).
- » **Odvolání směřuje do výroku týkajícího se binga – nejedná se o hlavní činnost v kasinu.** V tomto případě ZHH nestanovuje žádné limity, odvolání tedy bude vždy směřovat proti konkrétnímu výroku.

Obecně platí, že rozsah, v jakém se rozhodnutí napadá, určuje odvolatel, vždy je však nutno rovněž zkoumat, zda se v daném případě jedná či nejedná o oddělitelné výroky dle správního řádu. K výše uvedenému je tedy nutno doporučit, aby správní orgán v odůvodnění rozhodnutí o odvolání uvedl, z jakých důvodů posoudil podané odvolání jako odvolání směřující proti dalším neoddělitelným výrokům, případně proti celému povolení k umístění herního prostoru. Tedy, že z důvodu nedodržení limitů kladených ZHH na herní prostor co do počtu herních pozic, popřípadě hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu, nemůže zbytek povolení v souladu s ustanovením § 82 odst. 3 správního řádu nabýt právní moci

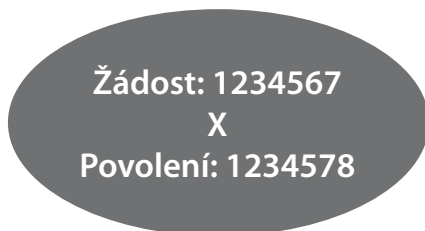
- Přezkumné řízení je dozorčím prostředkem, který vždy směřuje proti pravomocnému rozhodnutí, přičemž ho lze zahájit v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Soulad s právními předpisy se posuzuje k okamžiku vydání takového rozhodnutí, tedy zda v daném případě byly splněny podmínky ZHH (např. se jednalo o samostatný, stavebně oddělený prostor) v okamžiku vydání rozhodnutí, přičemž tím se odlišuje od procesu rušení povolení z moci úřední, kde by ve většině případů mělo dojít až k následnému nesplňování podmínek. S ohledem na skutečnost, že je tímto způsobem zasahováno již do pravomocného povolení, jsou správním řádem stanoveny lhůty pro vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení, a to do 2 měsíců ode dne, kdy se příslušný správní orgán

<sup>75</sup> Jednalo by se o případ, pokud by odvolání směřovalo například proti jednomu ze 4 hracích stolů živé hry provozovaných po celou provozní dobu, odvolání by tedy bylo posouzeno jako odvolání proti části, jelikož je splněn zákonem daný minimální limit. V daném případě by tedy bylo možné provozovat pouze 30 herních pozic technické hry a nikoliv všech 40.

o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl, nejpozději však do 1 roku od právní moci rozhodnutí ve věci. Po této lhůtě již není možné přezkumné řízení zahájit. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci, v tomto případě správní orgán řízení zastaví. I v přezkumném řízení lze rozhodnout v autoremeduře za obdobných podmínek jako u odvolání, jinak rozhodne nadřízený správní orgán. **Ministerstvo financí upozorňuje obce na skutečnost, že pokud zjistí porušení podmínek ZHH ve vydaném povolení k umístění herního prostoru, případně v rámci správního řízení, jež jeho vydání předcházelo, je připraveno podávat podněty k zahájení přezkumného řízení.**

Nejčastějším předmětem odvolání je následující:

- Nesoulad výrobního čísla koncového zařízení, popřípadě herní pozice v povolení s číslem žádaným, a to i v případě, že výrobní číslo souhlasí s číslem žádaným, ale nikoliv již s výrobním číslem uvedeným v osvědčení o provozuschopnosti, což je povinná příloha k žádosti o vydání povolení k umístění herního prostoru.



- Nebylo rozhodnuto o části žádosti (např. chybí koncové zařízení), v případě herny by takové odvolání směřovalo proti celému rozhodnutí, v případě kasina proti celému výroku týkajícímu se technické hry.



- Žadatel zúží předmět žádosti, tedy již nechce některá koncová zařízení provozovat, toto právo nelze dle správního řádu uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení. K zúžení žádosti tedy může dojít (a také nejčastěji docházet bude) přímo v odvolání. Pokud se odvolání bude týkat pouze zúžení předmětu žádosti, příp.

i dalších námitek a bude mu moci být plně vyhověno, pak obecní úřad vydá rozhodnutí v autoremeduře (viz dále), a to tím způsobem, že část napadeného rozhodnutí, o kterou má být předmět správního řízení zúžen, zruší a řízení v této části zastaví. Pokud nebude moci být odvolání plně vyhověno, pak musí být předáno nadřízenému správnímu orgánu, který v rozsahu zúžení žádosti částečně zruší nebo změní napadené rozhodnutí.<sup>76</sup>

Žádost: 1234567  
Povolení: 1234567  
Odvolání: 248596

## 6.2. Způsoby řešení podaného odvolání

- **Autoremedura**

Jedná se o nejčastější způsob řešení podaného odvolání. Rozhodnutím v autoremeduře rozhoduje ten správní orgán, který rozhodnutí vydal, a to v případě když odvolateli plně vyhoví a je dán rozpor s právními předpisy/nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, případně se jedná o případ, viz výše. Rozhodnutím v autoremeduře lze dle ustanovení § 87 SŘ napadené rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím bude plně vyhověno odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas. V daném správním řízení bude účastníkem řízení pouze žadatel. Rozhodnutí v autoremeduře bude tedy vydáno na základě ustanovení § 87 SŘ a v souladu s účelem ZHH dle ustanovení § 102 ZHH. Nové povolení bude v daném případě vydáno nejdéle na dobu platnosti původního povolení k umístění herního prostoru. V odůvodnění se odůvodní pouze změny oproti dosavadnímu povolení. V tomto kontextu je nutno v poučení rozhodnutí uvést, že odvolání lze podat pouze v rozsahu, který se týká této změny, což odpovídá i ustanovení § 87 SŘ, že proti rozhodnutí v autoremeduře lze podat odvolání. V případě, že se jedná o odvolání proti části je nutno se v rozhodnutí o autoremeduře zaměřit na výrok o době právních účinků povolení. Pokud tedy v povolení, které má být rozhodnu-

<sup>76</sup> Kromě naznačeného postupu má správní orgán možnost posoudit zúžení žádosti z hlediska obsahu jako částečné zpětvzetí žádosti a dále postupovat obdobně. Na základě výše uvedeného by v posuzované věci bylo postupem podle § 88 odst. 2 správního řádu částečně zastaveno řízení, a to v rozsahu zúžení předmětné žádosti. Současně (tj. stejným rozhodnutím) by bylo v uvedeném rozsahu částečně zrušeno odvoláním napadené rozhodnutí. Odvolací správní orgán by následně odvolání projednával pouze v rozsahu, v němž směřuje proti částem napadeného rozhodnutí, které nebyly zmíněným postupem zrušeny, případně proti předcházejícímu řízení.

tím v autoremeduře měněno, je stanovena doba právních účinků povolení tak, že je stanovena uplynutím X let od právní moci, respektive účinnosti povolení, je nutné výroky v rámci rozhodnutí v autoremeduře upravit tím způsobem, že doba bude stanovena fixně konkrétním datem<sup>77</sup>, a to právě s ohledem na nemožnost vydávat povolení na delší dobu než rozhodnutí původní.

### • **Předání odvolání spolu se spisem nadřízenému správnímu orgánu**

V případech, že odvolatel v podaném odvolání žádá o rozšíření předmětu řízení, tedy např. chce „dopovolit“ další technické zařízení, které neuvedl v původní žádosti, pak mu nelze autoremedurou vyhovět. Žadatel s předmětem řízení neomezeně disponuje do vydání rozhodnutí.

Stejný postup by se měl uplatnit v případech, že odvolatel žádá změnit účinnost povolení k umístění herního prostoru.

Typickými případy však budou ty, kdy dle názoru správního orgánu I. stupně bylo povolení k umístění herního prostoru vydáno správně a není tedy dán zákonný důvod k jeho změně, nebo pokud žádost byla správně zamítnuta. Je mnoho případů, kdy se odvolatel může odvoláním proti rozhodnutí bránit, a to například v situacích, kdy došlo k zamítnutí žádosti z důvodu jejího rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce nebo kdy by mělo dojít k provozování hazardních her v tzv. chráněné budově atd. V těchto uvedených případech by správní orgán mohl takovému odvolání vyhovět autoremedurou jen tehdy, pokud by zjistil, že například nesprávně posoudil soulad s obecně závaznou vyhláškou obce a s ohledem na hospodárnost řízení též pokud v mezidobí došlo k její změně a dotčená adresa byla k provozu hazardních her povolena. V případech, že by nadřízený správní orgán rozhodnutí sám měnil, pak by měl opět postupovat dle ustanovení § 102 ZHH, tedy rozhodnutí zrušit a nahradit dosavadní novým.

## 6.3. Oprava zřejmé nesprávnosti

Důležitým institutem, který vede k nápravě rozhodnutí, je oprava zřejmé nesprávnosti dle ustanovení § 70 SŘ. S ohledem na skutečnost, že lze opravit i pravomocné povolení, vyplývá z toho mimo jiné, že opravné rozhodnutí, příp. usnesení nemá vliv na právní moc vydaného rozhodnutí. Aby správní orgán mohl využít institut opravy zřejmé nesprávnosti, pak se musí jednat pouze o zjevné chyby

---

<sup>77</sup> Toto datum správní orgán stanoví na základě data nabytí právní moci té části povolení, která odvoláním napadena nebyla. Tato část nabyde právní moci dle správního řádu, a to buď uplynutím doby pro podání odvolání (16. dnem nastává právní moc), případně je možno doporučit provozovateli vzdát se práva na podání odvolání proti této části, kdy ta pak nabyde právní moci dnem následujícím po vzdání se práva. Např. povolení bylo vydáno dne 1. 10. 2017 (se stanovenou dobou právních účinků 3 roky od právní moci) a odvolání proti části bylo podáno dne 3. 10. 2017, ta část, proti které odvolání nesměruje, tedy nabyde právní moci dne 16. 10. 2017. Správní orgán vydá rozhodnutí v autoremeduře např. dne 17. 10. 2017 a stanoví fixní datum, a to tak, že dobu právních účinků stanoví do 16. 10. 2020.



a překlepy (např. zřejmá chyba ve výrobním čísle, v adrese). Vodítkem pro zjištění, zda se jedná o zřejmou nesprávnost, mohou být údaje uvedené v osvědčení o provozuschopnosti. Opravu zřejmé nesprávnosti může správní orgán provést jak z moci úřední, tak na podnět účastníka řízení. Z obecné úpravy správního řádu plyne, že pokud se opravuje výrok rozhodnutí, pak se vydává opravné rozhodnutí, pokud se však oprava netýká výroku rozhodnutí, pak se vydává usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti. V této souvislosti je nutno uvést, že v případě vydání opravného rozhodnutí bude obecní úřad postupovat taktéž dle ustanovení § 102 ZHH, nikoliv však v případě opravného usnesení (z povahy věci). Odvolání proti novému (opravnému) rozhodnutí má pak odkladný účinek, resp. odkládá jeho právní moc. Může dojít k situacím (například u opravy rozhodnutí o zrušení povolení z moci úřední), kdy účastník řízení bude mít zájem, aby k takové opravě nedošlo, nicméně správní orgán mu nemůže upírat možnost odvolat se a tím odložit právní moc rozhodnutí. Opravou zřejmé nesprávnosti nemůže docházet k takovým změnám, které by měly vliv na změnu obsahu práv a povinností.

1234567

1234566

Tř. Bati

Bati

#### 6.4. Posouzení podle skutečného obsahu

S ohledem na již výše uvedené k prostředkům směřujícím k nápravě rozhodnutí je nutné každé podání posuzovat podle skutečného obsahu a **bez ohledu na to, jak je označeno**.

Vždy je tedy vhodné zvážit, k čemu dané podání směřuje. Např. pokud se jedná o překlep a jsou doloženy správné přílohy, pak není účelné blokovat provozování, resp. odkládat právní moc povolení a podané „odvolání“ by mělo být posouzeno jako podnět k opravě zřejmé nesprávnosti. Stejně tak v opačném případě, kdy je žádáno o opravu zřejmé nesprávnosti, ale nejsou naplněny podmínky, pak je třeba dané podání posoudit jako odvolání, pokud je podáno v odvolací lhůtě (jinak nepřipustné odvolání/podnět k přezkumu apod.).

Ž: 1234567

P: 1234566

Odvolání

Opravné  
rozhodnutí

## 7. OHLÁŠENÍ HAZARDNÍ HRY

Tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč, a turnaj malého rozsahu (dále také jako „ohlašované hazardní hry“) jsou hazardními hrami, které mohou být provozovány pouze na základě ohlášení. Ohlašované hazardní hry se ohlašují obecnímu úřadu obce, na jejímž území má být hazardní hra provozována (dále jen „správní orgán“), a to nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry.

Koncepce ohlašování hazardních her je tak rozdílná od standardního povoloovacího režimu, kdy ohlašované hazardní hry mohou být provozovány na základě ohlášení za předpokladu, že správní orgán provozování ohlašované hazardní hry nezakáže.

Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry musí být vydáno<sup>78</sup> nejpozději do 15 dnů ode dne ohlášení se všemi náležitostmi stanovenými v zákoně, jinak se má za to, že hra byla řádně ohlášena a může na základě takového ohlášení dojít k jejímu provozování. Správní orgán by se z tohoto důvodu měl doručeným ohlášením zabývat v co nejkratší možné době, neboť uplynutím 15 denní lhůty vzniká fikce řádného ohlášení.

Turnaje malého rozsahu a tomboly, u níž výše herní jistiny činí více, než 100 000 Kč jsou jedinými druhy hazardních her, které mohou být provozovány na základě ohlášení. Podrobněji k jednotlivým druhům viz podkapitola 2.3.

### 7.1. Náležitosti ohlášení hazardní hry

Ohlášení hazardních her musí splňovat zákonem stanovené náležitosti. Ministerstvo financí připravilo na svých internetových stránkách<sup>79</sup> formulář ohlášení hazardní hry. Využití formuláře není povinné, avšak lze očekávat, že bude ze strany ohlašovatelů využíván, a to z důvodu jasné specifikace jednotlivých náležitostí.

Náležitosti ohlášení jsou upraveny v ustanovení § 107 ZHH. Za každou jednotlivou hazardní hru se podává samostatné ohlášení. Ohlášení musí obsahovat obecné náležitosti podání podle správního řádu, tedy musí z něj být patrné - kdo jej činí, které věci se týká a co navrhuje.

Ohlášení podává osoba, která má hazardní hru provozovat, tedy provozovatel. Vzhledem k tomu, že provozovatelem může být pouze právnická osoba, z ohlášení musí být patrný název nebo obchodní firma, identifikační číslo osoby nebo obdobný údaj a adresa sídla, popřípadě jiná adresa pro doručování.

<sup>78</sup> Vydáním rozhodnutí se v souladu s ustanovením § 71 odst. 2 písm. c) SŘ rozumí vyvěšením veřejné vyhlášky, vzhledem k tomu, že rozhodnutí je doručováno vyvěšením na úřední desce.

<sup>79</sup> <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2017/formular-ohlasi-hazardni-hry-27674>.

V ohlášení musí být rovněž uvedeno označení správního orgánu, jemuž je určeno. Ohlášení musí být podáno příslušnému správnímu orgánu, kterým je obecní úřad obce, na jejímž území má být hazardní hra provozována. Pokud by bylo podání doručeno správnímu orgánu, který není v dané věci příslušný, uplatní se obecná právní úprava ustanovení § 12 SŘ postoupení věci pro nepřislušnost. Zároveň se rovněž uplatní obecná právní úprava podání § 37 SŘ. Podání je vždy učiněno dnem, kdy došlo věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Z tohoto důvodu je vždy včasnost podání posuzována nikoliv k době, kdy bylo podání doručeno nepřislušnému správnímu orgánu či k datu postoupení, vždy však k datu, kdy došlo místně a věcně příslušnému správnímu orgánu.

Ohlášení musí být podáno nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry. Pokud nebude podatelem dodržena tato lhůta, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

Ustanovení § 107 ZHH stanoví zvláštní náležitosti ohlášení, kterými jsou:

- a) **Název a popis ohlašované hazardní hry** – Ohlašovatel musí uvést název hry a tuto hru popsat. Příkladem může být např. Pokerový turnaj LUCKY – Jedná se o pokerový turnaj vyřazovacího typu s minimálním počtem 9 a maximálním počtem 30 účastníků.
- b) **Adresa místa, kde bude ohlašovaná hazardní hra provozována** – Ohlašovatel musí uvést přesnou adresu místa, a to z důvodu možnosti následné kontroly řádného provozování ze strany dozorcujícího orgánu a rovněž z hlediska posouzení, zda se nejedná o tzv. chráněnou budovu ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 ZHH, ve které nesmí být hazardní hry provozovány. Adresa musí být uvedena včetně všech jejích náležitostí, jako je číslo popisné (a orientační, pokud je vedeno). V ohlášení by měl ohlašovatel uvést rovněž bližší specifikaci místa, aby bylo zcela jasné, že nebude docházet k provozování v herně nebo kasinu.
- c) **Doba, po kterou bude ohlašovaná hazardní hra provozována, stanovená přesným datem jejího zahájení a ukončení** – V ohlášení musí být uveden den zahájení a den ukončení ohlašované hazardní hry.
- d) **Určení osoby, která bude zajišťovat řádný průběh hazardní hry a dodržování podmínek stanovených ZHH** – V ohlášení musí být uvedeny identifikační údaje osoby, která bude zajišťovat řádný průběh hazardní hry a dodržování podmínek stanovených v ZHH. Osoba musí být starší 18 let, neboť hry se můžou účastnit (postačí i pouhá vizuální účast), pouze osoby starší 18 let.
- e) **Herní plán** – Herní plán je povinnou přílohou ohlášení. V herním plánu musí být upravena alespoň pravidla hazardní hry, způsob provedení slosování nebo zjištění okolností, jež určuje výhru, výše výhry nebo způsob jejího určení a způsob a lhůty pro výplatu výhry.

**f) Identifikační údaje notáře, který osvědčí průběh slosování** – Tyto údaje jsou vyžadovány pouze v případě ohlašování tomboly, s herní jistinou vyšší než 100 000 Kč.

**Pokud by ohlášení hazardní hry nemělo náležitosti stanovené zákonem, nelze jej považovat za řádné ohlášení se všemi náležitostmi, tudíž není možné s doručením takového podání spojovat v souladu s ustanovením § 108 odst. 2 ZHH počátek běhu lhůty pro vydání rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry. Protože by však nevydáním rozhodnutí o zákazu provozování hazardní hry v 15 denní lhůtě nebylo postavení žadatele dáno na jisto, je nutné vždy vydat rozhodnutí o zákazu provozování v této lhůtě, i když nebude ohlášení obsahovat všechny zákonné náležitosti. Pokud správnímu orgánu bude doručeno ohlášení, které nebude všechny zákonné náležitosti obsahovat, vyzve správní orgán žadatele prostřednictvím usnesení v souladu s ustanovením § 37 odst. 3 SŘ k odstranění vad ohlášení a poskytne mu k tomu lhůtu. Doporučujeme stanovit lhůtu v rozsahu 3-5 dnů od doručení usnesení a v rámci odůvodnění upozornit na skutečnost, že v případě neodstranění vad ohlášení vydá správní orgán do 15 dnů ode dne doručení ohlášení rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry. Pokud nedojde k opravě vadného ohlášení, vydá správní orgán nejpozději 15. dnem ode dne doručení ohlášení rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry.**

## **7.2. Posouzení ohlášení**

Správní orgán musí ohlášení se všemi náležitostmi stanovenými v ustanovení § 107 ZHH posoudit v co možná nejkratší lhůtě, a to z důvodu vzniku fikce rozhodnutí uplynutím 15 denní lhůty ode dne ohlášení se všemi náležitostmi.

Nejzazší lhůta pro vydání rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry počíná běžet ode dne doručení ohlášení. Pokud ohlášení předepsané náležitosti nemá, vyzve ohlašovatele správní orgán postupem uvedeným v závěru předchozí kapitoly. Pokud na základě vydaného usnesení nedojde k odstranění vad podání, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

### **7.2.1. Podmínky provozování ohlašované hazardní hry**

Při posuzování ohlášení se správní orgán musí zaměřit na níže uvedené.

- **Obecně závazná vyhláška regulující provozování turnajů malého rozsahu na území obce**

Na základě ustanovení § 12 ZHH může obec regulovat na svém území prostřednictvím obecně závazné vyhlášky provozování turnaje malého rozsahu.

Správní orgán musí posoudit, že turnaj malého rozsahu nebude provozován na adrese, která je v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce. Pokud by provozování ohlašované hazardní hry bylo s regulací obsaženou v obecně závazné vyhlášce v rozporu, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

- **Tzv. chráněná budova**

Hazardní hry nesmí být v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 ZHH provozovány ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a v zařízení složky integrovaného záchranného systému. Pokud by provozování ohlašované hazardní hry bylo s ustanovením § 13 odst. 1 ZHH v rozporu, vydá správní orgán rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry.

- **Místo provozování ohlašované hazardní hry**

Ohlašovaná hazardní hra nesmí být provozována v herních prostorech, a to v herně nebo kasinu. V herně totiž může být provozována pouze technická hra, v kasinu pak živá hra, živá hra spolu s technickou hrou, živá hra spolu s bingem, živá hra spolu s technickou hrou a bingem. Z tohoto důvodu ohlašované hazardní hry nemohou být provozovány v herně nebo kasinu. Uvedené se nevztahuje pouze na herní prostory povolené podle ZHH, ale rovněž na herní prostory, resp. provozovny vzniklé za účinnosti ZoL.

- **Pozdní ohlášení hazardní hry**

Ohlašovaná hazardní hra musí být ohlášena nejméně 30 dní přede dnem předpokládaného zahájení provozování hazardní hry. Správní orgán porovná datum doručení řádného ohlášení s datem zahájení provozování uvedeným v ohlášení. Pokud nebude podmínka splněna, správní orgán provozování ohlašované hazardní hry zakáže. Například pokud má být tombola provozována na 31. května 2017, musí být ohlášení doručeno místně příslušnému správnímu orgánu nejpozději 1. května 2017.

- **Zákaz účasti na hře osob mladších 18 let**

Účast na hazardní hře nesmí být umožněna osobám mladším 18 let. Správní orgán se touto podmínkou musí při posuzování ohlášení zabývat, a to v tom ohledu, jestli některé ustanovení herního plánu nezakládá žadateli legitimní očekávání, které by bylo v rozporu s tímto zákonným ustanovením, tedy které by přímo zakládalo žadateli oprávnění, aby se na hazardní hře účastnily osoby mladší 18 let.

- **Ohlášená hazardní hra nezaručuje všem účastníkům hazardní hry rovné podmínky a rovnou možnost výhry**

Porušení rovných podmínek pro všechny účastníky ohlašované hazardní hry a rovná možnost výhry podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. c) ZHH je seznatelná z příloženého herního plánu ohlašované hry, který upravuje pravidla dané hry. Příkladem porušujícím toto pravidlo je rozdílný vklad do turnaje pro muže a ženy.

- **Ohlášená hazardní hra odporuje dobrým mravům nebo veřejnému pořádku**

Ohlašovaná hra, jejíž pravidla jsou podrobně popsána v příloženém herním plánu, nesmí odporovat dobrým mravům nebo veřejnému pořádku v souladu s ustanovením § 7 písm. d) ZHH. Příkladem takové ohlašované hazardní hry je tombola s herní jistinou nad 100 000 Kč, u níž je předmětem výhry poukázka na erotické služby.

- **Zakázané nepeněžitě vklady nebo sázky**

I v případě ohlašovaných hazardních her se v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 ZHH zakazuje provozovateli přijímat nepeněžitě vklady nebo sázky. Pokud by z příloženého herního plánu bylo zřejmé, že vklad do ohlašované hazardní hry netvoří peněžní prostředky, ale jedná se o nepeněžitý vklad, správní orgán provozování ohlašované hazardní hry zakáže.

### **Specifika pro ohlašovanou tombolu s herní jistinou vyšší než 100 000 Kč**

- **Předmětem výhry ohlašované tomboly jsou předměty zakázané**

V souladu s ustanovením § 10 odst. 2 a 4 ZHH nesmí být předmětem výhry tomboly peněžní prostředky, ceniny, cenné papíry a další investiční nástroje a zároveň tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety nebo alkoholické nápoje. Pokud by z příloženého herního plánu ohlašované tomboly bylo zřejmé, že předmět výhry je v rozporu se shora uvedeným, bylo by nutné provozování ohlašované tomboly zakázat.

- **Provozovatel**

Provozovatelem tomboly může být i jiná právnická osoba než osoba, která splňuje podmínky provozovatele, který může žádat o základní povolení, popřípadě povolení k umístění herního prostoru, musí mít však sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru.

Při posuzování provozovatele tomboly se musí tedy správní orgán zaměřit, zda se jedná o právnickou osobu a zda má sídlo v České republice, jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Pokud by požadavky na provozovatele nebyly splněny, musí správní orgán provozování ohlašované tomboly zakázat.

- **Další posouzení herního plánu – úhrnná cena výher, pravděpodobnost výhry**

### **Úhrnná cena výher**

Podle ustanovení § 62 odst. 1 ZHH nesmí být úhrnná cena výher tomboly nižší než 40% a vyšší než 80% herní jistiny. Herní jistina tomboly se počítá v souladu s ustanovením § 62 odst. 2 ZHH jako součin počtu prodaných sázkových tiketů v jedné hře a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. S ohledem na legislativní chybu, kdy počet prodaných sázkových tiketů není v době ohlašování hazardní hry znám, je nutno herní jistinu vypočítat jako součin počtu vydaných sázkových tiketů v jedné hře a prodejní ceny za jeden sázkový tiket. Výše herní jistiny je seznatelná z herního plánu přiloženého k ohlášení hazardní hry.

Dodržení ustanovení § 62 odst. 1 ZHH by mělo plynout z herního plánu, ve kterém by měla být uvedena výše herní jistiny (tvořená součinem počtu vydaných sázkových tiketů a prodejní ceny za jeden tiket) a výčet jednotlivých výher, které budou rovněž peněžně oceněny. Součet peněžního ocenění jednotlivých výher ve vztahu k herní jistině musí odpovídat výše uvedeným procentům. V opačném případě správní orgán provozování ohlašované tomboly zakáže.

### **Pravděpodobnost výhry**

Pravděpodobnost výhry u tomboly nesmí být nižší než 1:200. Pravděpodobnost výhry zjistí správní orgán tak, že uvede do poměru počet výher a počet vydaných sázkových tiketů. Tento poměr nesmí být nižší než 1:200. Například počet výher je 50 a počet vydaných sázkových tiketů je 500, poměr je tedy 1:10. Pravděpodobnost výhry je tedy vyšší, tedy ohlašovaná tombola je s touto podmínkou v souladu.

### **Požadavky kladené na slosování**

Slosování tomboly se provádí veřejně a za účasti notáře, který osvědčí průběh slosování notářským zápisem. Identifikační údaje notáře, který osvědčí průběh slosování, musí být uvedeny v ohlášení hazardní hry.

## **Specifika pro ohlašovaný turnaj malého rozsahu**

- **Nepeněžitě výhry u turnaje malého rozsahu**

Podle ustanovení § 10 odst. 1 ZHH mohou být předmětem výhry z turnaje malého rozsahu pouze peněžní prostředky. Pokud by z přiloženého herního plánu bylo seznatelné, že výhry jsou v případě turnaje malého rozsahu nepeněžitě, správní orgán provozování ohlašované hazardní hry zakáže.

- **Provozovatel**

U posuzování provozovatele turnaje malého rozsahu se správní orgán musí zaměřit na následující. Provozovatelem turnaje malého rozsahu dle ustanov-

vení § 3 odst. 3 ZHH může být pouze právnická osoba, nikoliv osoba fyzická. Taková právnická osoba musí mít sídlo v České republice nebo jiném členském státě Evropské unie nebo ve státě, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Předmětem hlavní činnosti této právnické osoby není podnikání (např. spolky) a pokud podniká v rámci vedlejší činnosti, slouží takové podnikání a výtěžky z něj pouze k podpoře hlavní činnosti (např. nadace, zahraniční entity dle tamního práva). Taková skutečnost by měla být ohlašovatelem doložena, a to vždy v případě, pokud se jedná o zahraniční právnickou osobu, u české právnické osoby je tato skutečnost obvykle zjištělná z obchodního nebo jiného veřejného rejstříku, a to konkrétně ze zakladatelského dokumentu, popřípadě stanov.

- **Další posouzení herního plánu**

#### **Počet účastníků**

Turnaje malého rozsahu se může účastnit nejméně 3 a nejvýše 90 účastníků hazardní hry. Pokud by z přiloženého herního plánu bylo patrné, že tento limit není dodržen, správní orgán provozování hazardní hry zakáže.

#### **Vklad do turnaje**

Úhrnný vklad jednotlivého účastníka do jednoho turnaje nesmí převýšit 500 Kč za 24 hodin. Uvedená skutečnost musí být opět seznatelná z přiloženého herního plánu, v případě porušení správní orgán provozování hazardní hry zakáže.

#### **Výplata výher k úhrnné výši všech vkladů**

U turnaje malého rozsahu nesmí provozovatel vyplatit na výhrách více než 95 % z úhrnné výše všech vkladů. Splnění této podmínky by mělo být doloženo prostřednictvím přiloženého herního plánu.

## **7.2.2. Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry**

Rozhodnutí o zákazu provozování ohlašované hazardní hry vydá správní orgán za předpokladu, že provozování ohlašované hazardní hry nesplňuje podmínky stanovené zákonem. Pokud provozování ohlašované hazardní hry splňuje podmínky uvedené v zákoně, správní orgán pouze nahraje zaslané ohlášení do IS SDSL - OBCE spolu s vyplněním požadovaných údajů. Postup nahrání je podrobně popsán v Metodickém manuálu nahraném do IS SDSL OBCE, který se správnímu orgánu zpřístupní po zadání přihlašovacích údajů zaslaných do datové schránky. Ohlášení musí být nahráno do IS SDSL OBCE nejpozději 7 pracovních dnů přede dnem zahájení provozování ohlašované hazardní hry.

O zákazu provozování ohlašované hazardní hry musí správní orgán rozhodnout bezodkladně, nejpozději do 15 dnů ode dne doručení ohlášení.



Šablona rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry je správním orgánem dostupná v IS SDSL - OBCE. Způsob nahrání údajů a vygenerování šablony je popsán v Metodickém manuálu dostupném prostřednictvím tohoto modulu.

V šabloně rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry vyplní správní orgán své identifikační údaje (v záhlaví dokumentu a návětí rozhodnutí), údaje týkající se ohlašovatele, upraví výrokovou část rozhodnutí a stručně popíše procesní stav a důvod, pro který je ohlašovaná hazardní hra zakazována. V závěru pak upraví údaje o osobě, která byla oprávněna rozhodnutí podepsat.

Rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry se oznamuje vyvěšením na úřední desce obecního úřadu a současně jej obecní úřad zašle ohlašovateli na vědomí. Jedná se tak o speciální úpravu doručování prostřednictvím veřejné vyhlášky, obecně zakotvenou v ustanovení § 25 SŘ. Na písemnosti se musí vyznačit den vyvěšení. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, za předpokladu, že po tuto dobu byla písemnost zveřejněna též způsobem umožňující dálkový přístup. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po uplynutí 15 denní lhůty pro vyvěšení rozhodnutí na úřední desce obecního úřadu v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 SŘ.

Odvolání proti rozhodnutí o zákazu provozování ohlášené hazardní hry má odkladný účinek, přesto však tato skutečnost nemůže způsobit fikci rozhodnutí ve věci a možnost řádného provozování ohlášené hazardní hry.

## 8. REGULACE HAZARDNÍCH HER OBECNĚ ZÁVAZNÝMI VYHLÁŠKAMI OBCÍ

Obce a hlavní město Praha (dále i jen „hl. m. Praha“) mohou v případě, že je to potřebné k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, regulovat hazardní hry svými obecně závaznými vyhláškami na základě:

- generální klauzule obsažené v ustanovení **§ 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o obcích“), tj. za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, a v mezích ustanovení **§ 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách**;
- generální klauzule obsažené v ustanovení **§ 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), tj. za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, a v mezích ustanovení **§ 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách**.

**Ministerstvo vnitra obce a hlavní město Prahu upozorňuje, že vzhledem k tomu, že zákon o hazardních hrách upravuje na rozdíl od předchozí právní úpravy obsažené v zákoně o loteriích i celou řadu ustanovení upravujících oblasti jako například vnější vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry, monitorování v herně a kasinu, provozní dobu herny apod. (podrobně viz níže), nelze tyto oblasti regulované již přímo zákonem o hazardních hrách upravovat v rámci obecně závazných vyhlášek odlišně.**

### 8.1. Regulace hazardních her

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách platí, že: *„Obec může na základě jiného zákona<sup>80</sup> vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno.“*

Dle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích platí, že: *„Povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou*

<sup>80</sup> § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona č. 313/2002 Sb. § 44 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

*bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány.“*

Dle ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze platí, že: „Povinnosti může hlavní město Praha ukládat v samostatné působnosti jen obecně závaznou vyhláškou k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména lze stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v hlavním městě Praze nebo by mohly být v rozporu s dobrými mravy anebo z důvodu ochrany bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, popřípadě stanovit, že na určitých veřejně přístupných místech v hlavním městě Praze jsou takové činnosti zakázány.“

Ze zákona o hazardních hrách vyplývá, že obce mohou na základě ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích (a v případě hl. m. Prahy na základě ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze) vydat obecně závaznou vyhlášku a regulovat tak hazardní hry na svém území. Neboť dle ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích, a rovněž i na základě ustanovení § 44 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze, mohou obce, i hl. m. Praha, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti nežádoucí, a tudíž zakázány.

Uvedené oprávnění obcí a hl. m. Prahy explicitně vyplývá i z ustálené judikatury Ústavního soudu, dle které je regulace hazardních her součástí ústavně zaručeného práva obcí na samosprávu. Jedná se o samostatnou působnost obce, v rámci níž si může obec regulovat záležitosti veřejného pořádku (viz nálezný sp. zn. Pl. ÚS 6/13 body 31-33).

I když se jedná o samostatnou působnost, musí se při jejím výkonu obce a hl. m. Praha<sup>81</sup> řídit rovněž i principy státní (veřejné) správy a principy dobré správy, kterými jsou princip spolehlivosti a předpověditelnosti vyplývající ze zásady zákonnosti a ústavnosti, princip otevřenosti a průhlednosti, princip odpovědnosti, princip participace, princip hospodárnosti, princip účinnosti a princip konzistence (souladnosti).

## 8.2. Předmět regulace

Citované ustanovení zákona o hazardních hrách vypočítává druhy hazardních her (bingo, technická hra, živá hra a turnaj malého rozsahu), které lze obecně závaznou vyhláškou regulovat, a zavádí i možnost plošně vyloučit provozování

---

81 Niž uvedené právní výklad platí jak pro obce, tak i pro hl. m. Prahu (proto dále jen „obec“).

těchto druhů hazardních her na celém území obce. Jedná se o výčet hazardních her, jež je možné provozovat pouze v herně nebo kasinu (s výjimkou turnajů malého rozsahu, které nelze provozovat ani v herně, ani v kasinu<sup>82</sup>) v tzv. land-based prostředí, protože tyto hazardní hry mohou být provozovány i prostřednictvím internetu. S provozováním těchto her v land-based prostředí je spojena celá řada negativních jevů, jež mohou mít vliv právě na záležitosti a běžný život obce, a dále turnajů malého rozsahu, které jsou svou podstatou živou hrou. Uvedené regulační oprávnění obce učiněné v rámci samostatné působnosti představuje uplatnění ústavně zaručeného práva na samosprávu vyplývající z čl. 104 odst. 3 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, v platném znění (dále jen „Ústava“), jež zmocňuje obec k originární normotvorbě.

Výčet hazardních her obsažených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách je taxativní (tj. úplný), přičemž obec „není povinná“ regulovat veškeré v tomto ustanovení uvedené druhy hazardních her, ale může si sama dle svých místních podmínek zvolit, který typ hazardních her hodlá na svém území regulovat.<sup>83</sup> Neboť jsou to právě obce, které znají nejlépe místní poměry, kterých se provoz hazardní hry může dotknout, proto záleží na jejich rozhodnutí, který druh hazardních her se rozhodnou na svém území limitovat, neboť je to součástí jejich práva na regulaci výskytu hazardních her na jejich území. Obce přitom nesmí zapomenout regulované druhy hazardních her v obecně závazné vyhlášce řádně vymezit, a to přímo v samotném článku obecně závazné vyhlášky.<sup>84</sup> Vymezení předmětu regulace je zásadní jak pro povolovací řízení, která napříště budou vedena výhradně samotnou obcí, tak i rovněž pro případná správní řízení o zrušení povolení vedená pro porušení obecně závazné vyhlášky.

K výše uvedenému je však potřeba dodat, že v případě, rozhodne-li se obec v obecně závazné vyhlášce regulovat pouze některé druhy hazardních her, měla by před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky tuto regulaci zvážit a v případě schválení obecně závazné vyhlášky zastupitelstvem obce její přijetí řádně odůvodnit (například v důvodové zprávě nebo v usnesení zastupitelstva obce, kterým bude obecně závazná vyhláška schválena). Neboť **obecně závazné vyhlášky musí být založeny na objektivních, konzistentních, nediskri-**

---

<sup>82</sup> S ohledem na ustanovení § 67 odst. 4 zákona o hazardních hrách („V herně lze provozovat pouze technickou hru.“), ustanovení § 68 odst. 3 zákona o hazardních hrách („V kasinu lze provozovat pouze a) živou hru, b) živou hru společně s technickou hrou, c) živou hru společně s bingem, nebo d) živou hru společně s technickou hrou a bingem.“) a rovněž i ustanovení § 6 odst. 3 písm. b) zákona o hazardních hrách („Provozovatelem turnaje malého rozsahu může být pouze právnická osoba, jejímž předmětem hlavní činnosti není podnikání.“).

<sup>83</sup> Obecně závazná vyhláška se může týkat např. pouze binga nebo technické hry nebo jen živé hry či pouze turnaje malého rozsahu.

<sup>84</sup> Např. opisem ustanovení zákona o hazardních hrách, která obsahují definice hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách nebo slovním popisem (bingo, technická hra, živá hra, turnaj malého rozsahu).

**minačních a předem známých kritériích**, což nejen odpovídá výše uvedeným ústavním principům státní správy a principům dobré správy, ale i ustálené judikatuře Soudního dvora Evropské unie (viz rozsudek ze dne 3. června 2010 ve věci C-203/08, Sporting Exchange Ltd proti Minister van Justitie, bod 50; rozsudek ze dne 19. července 2012 ve věci C-470/11, SIA Garkalns v. Rīgas Dome, odst. 42).

Pokud jde o případné vydání regulační obecně závazné vyhlášky z důvodu narušování veřejného pořádku, dovolujeme si obce upozornit, že konstatování narušování veřejného pořádku by mělo mít racionální základ, např. se opírat o záznamy obecní policie, které by obec měla mít k dispozici pro případný následný přezkum zákonnosti obecně závazné vyhlášky. Dále je nutno vzít v potaz i skutečnost, že pokud dochází na území obce k narušování veřejného pořádku v souvislosti s určitou provozovnou ve vlastnictví konkrétního provozovatele, nemusí k narušování veřejného pořádku docházet i v případě, pokud je daná provozovna ve vlastnictví jiného provozovatele.

Dále je třeba upozornit, že dochází-li na území obce k narušování veřejného pořádku, měla by obec před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky, jež bude veřejný pořádek regulovat, nejprve využít všech jiných dostupných prostředků k nastolení veřejného pořádku.<sup>85</sup>

Závěrem Ministerstvo vnitra upozorňuje, že institut obecně závazných vyhlášek by v rámci nové právní úpravy dle zákona o hazardních hrách neměl být využíván k nahrazování či suplování zákonné úpravy.

### 8.3. Rozsah regulace

Obecně závaznou vyhláškou může obec pro své území, či jeho vymezenou část,<sup>86</sup> určit pozitivním výčtem místa anebo čas určený k provozování hazardních her, či negativním výčtem vymezit místa anebo čas, v nichž je provoz hazardních her zakázán. Protože oba způsoby regulace (ať pozitivní či negativní) lze v obecně závazné vyhlášce dále kombinovat, je též možné pro určitou část území obce stanovit například úplný zákaz provozování (některých) hazardních her a v jiné části obce využít pozitivního způsobu regulace a určit, na kterých místech a eventuálně také v jakém čase lze určité hazardní hry provozovat. Rovněž lze použít i jen jeden z těchto prvků (tj. místo, nebo čas), neboť není povinností obce stanovit v obecně závazné vyhlášce jak místa, tak i čas zároveň. Vzhledem k tomu, že obec

<sup>85</sup> Např. ukládání sankcí za přestupky proti veřejnému pořádku dle ustanovení § 47 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (od 1. července 2017 dle ustanovení § 5 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích).

<sup>86</sup> Pokud se obec rozhodne regulovat provozování hazardních her pouze na některých místech v obci, je nezbytné, aby tato místa dostatečně určitě a jednoznačně specifikovala např. názvem ulic, názvem městské části/obvodu, či zakreslením v mapce, která bude tvořit nedílnou součást (přílohu) obecně závazné vyhlášky.

má pomoci obecně závazné vyhlášky možnost i časové regulace provozu hazardních her, může mít toto opatření vliv především na rizikové skupiny hráčů, ať již těch, kteří nejsou schopni kontrolovat své hraní a přerušit hru, nebo těch, kteří patří do rizikových skupin vzhledem k jejich nepravidelné nebo volné pracovní době.

V případě, že bude obec regulovat v obecně závazné vyhlášce provoz hazardních her pouze na některých místech, měla by být tato místa specifikována velmi důsledně. Například v případě specifikace těchto míst zakreslením do mapy obce jasně vymezit, zda jsou v hraničních bodech dotčena veškerá parcelní čísla či zda se daná regulace vztahuje jen na části budov, které směřují (mají vchod) do daného herního prostoru.

V obecně závazné vyhlášce lze tedy konkrétně stanovit sedm základních variant regulace, které mohou být dále kombinovány dle místních podmínek jednotlivé obce. V obecně závazné vyhlášce lze tedy např. uvést:

- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být provozovány pouze v čase obecně závaznou vyhláškou určeném, nebo
- v jakém čase v obci je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách zakázáno, nebo
- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být provozovány pouze na místech obecně závaznou vyhláškou určených, nebo
- na kterých místech v obci je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách zakázáno, nebo
- že hazardní hry uvedené v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být provozovány pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo
- na kterých místech v obci a v jakém čase je provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách zakázáno, nebo
- úplný zákaz provozování hazardních her uvedených v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách na celém území obce.

I když mohou obce v obecně závazné vyhlášce stanovit i v jakém čase je provozování hazardních her v obci umožněno či naopak zakázáno, upozorňujeme obce, že v případě heren zákon o hazardních hrách v ustanovení § 67 odst. 3 výslovně stanovuje, že *„herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“* Účelem tohoto zákonem stanoveného opatření je především zamezit patologickým hráčům v nekontrolovatelném pokračování v hraní i přes pozdní noční hodinu, kdy mohou být volní vlastnosti sázejících následkem únavy či návykových látek utlumeny, a rovněž zamezit následnému rušení nočního klidu. Z tohoto důvodu

musí obce při tvorbě obecně závazných vyhlášek zohledňovat i toto zákonem stanovené časové rozmezí, ve kterém nesmí být herny v provozu. Jestliže obce toto zákonem stanovené časové rozmezí nebudou zohledňovat, a například stanoví, že herny mohou být v provozu od 10.00 do 6.00 hodin, tak v takovém případě bude obecně závazná vyhláška v části od 3.00 do 6.00 hodin neaplikovatelná a navíc v rozporu se zákonem.

## **V případech regulace hazardních her lze poukázat na následující problematiku:**

### **1. stanovení počtu herních pozic pro konkrétní provozovnu**

Ministerstvo vnitra obce upozorňuje, že zákon o hazardních hrách v ustanovení § 65 definuje herní prostor, kterým se rozumí pouze herna nebo kasino. Přičemž zákon o hazardních hrách v ustanovení § 67 dále stanovuje, že „*hernou se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor<sup>87</sup>, ve kterém je provozována technická hra jako hlavní činnost,*“ a „*v herně lze provozovat pouze technickou hru,*“<sup>88</sup> a dále, že v herně lze provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry. Zákon o hazardních hrách tedy explicitně stanovuje minimální počet herních pozic technické hry provozovaných v herně.

Pokud jde o kasino, tak zákon o hazardních hrách v ustanovení § 68 stanovuje, že „*kasinem se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor, ve kterém je provozována živá hra<sup>89</sup> jako hlavní činnost*“ a „*v kasinu lze provozovat pouze:*

- a) *živou hru*
- b) *živou hru společně s technickou hrou*
- c) *živou hru společně s bingem*
- e) *živou hru společně s technickou hrou a bingem.*“

Dále zákon o hazardních hrách stanovuje, že v kasinu musí být umožněna hra nejméně u 3 hracích stolů živé hry, a to po celou provozní dobu kasina, a rovněž stanovuje i počet povolených herních pozic technické hry, pokud je v kasinu technická hra provozována, a to v závislosti na počtu hracích stolů živé hry. I v případě kasina tedy zákon o hazardních hrách výslovně stanovuje počet herních stolů živé

<sup>87</sup> K pojmu samostatný, stavebně oddělený prostor: Herním prostorem (hernou/kasinem) se rozumí samostatný, stavebně oddělený prostor disponující samostatným vstupem z veřejně přístupného prostoru (např. z chodby nebo přímo z ulice), který nelze považovat za provozovnu ve smyslu živnostenského nebo jiného obdobného zákona upravujícího podnikatelskou, případně spolkovou nebo jinou obdobnou činnost.

<sup>88</sup> Dle ustanovení § 42 odst. 1 zákona o hazardních hrách je technickou hrou „*hazardní hra provozovaná prostřednictvím technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky.*“

<sup>89</sup> Dle ustanovení § 57 odst. 1 a 2 zákona o hazardních hrách „*při živé hře sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Živou hrou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky.*“

hry a za předpokladu, že provozovatel má v úmyslu rovněž provozovat vedle živé hry hru technickou, i počet povolených herních pozic technické hry. Vzhledem k tomu, že je počet herních pozic regulován již na úrovni zákona, Ministerstvo vnitra proto obcím nedoporučuje upravovat tuto problematiku v obecně závazných vyhláškách o regulaci hazardních her. Respektive není možné upravovat danou problematiku v rozporu se zákonem. Za situace, kdy je počet herních pozic regulován přímo zákonem, by totiž jakákoli regulace počtu herních pozic obsažená v obecně závazné vyhlášce nebyla v souladu se zákonem.

## **2. uvádění názvů herních prostor a herního režimu**

Pokud obec v obecně závazné vyhlášce specifikuje místa povolená či zakázaná k provozování hazardních her i s uvedením názvu herního prostoru či herního režimu, je nutno, aby z obecně závazné vyhlášky bylo zřejmé, zda místem povoleným či zakázaným je skutečně provozovna s tímto názvem, nebo je pro povolovací řízení zásadní pouze adresa herního prostoru, respektive provozovny.

Obecně závazné vyhlášky s uvedením konkrétního názvu herního prostoru činí v praxi výkladové problémy a obec si sama musí zvážit, jak tyto výkladové problémy případně v rámci odůvodnění svých rozhodnutí v rámci správních řízení o umístění herního prostoru zohlední.

Ministerstvo vnitra doporučuje vyvarovat se v obecně závazných vyhláškách uvádění konkrétních názvů herních prostor, obzvláště personalizovaných k určitému provozovateli. Dále Ministerstvo vnitra nedoporučuje regulovat herní režim, respektive nedoporučuje například stanovovat, že hazardní hry lze provozovat pouze v herním prostoru typu kasino, a to z důvodu, že kasino má oproti herně přísnější režim. Neboť je třeba si uvědomit, že zákon o hazardních hrách na rozdíl od předchozí právní úpravy obsažené v zákoně o loteriích již stanovuje zcela stejné požadavky (např. ohledně monitorování, identifikace návštěvníků provozoven hazardních her, vnějšího vzhledu provozoven apod.) jak pro hernu, tak i pro kasino. Zákon o hazardních hrách tedy stanovuje stejné požadavky, a tudíž stejně přísný režim, jak pro hernu, tak i pro kasino.

## **3. herní prostor**

Jak již bylo uvedeno výše, zákon o hazardních hrách v ustanovení § 65 odst. 1 výslovně stanovuje, že herním prostorem se rozumí pouze herna nebo kasino (k pojmu herna a kasino blíže viz výše). Zákon o hazardních hrách tedy podmiňuje provozování rizikových hazardních her ve specializovaných herních prostorech se zajištěným dozorem a specifickými podmínkami (např. počet provozovaných herních pozic, monitorování jak v herně, tak i v kasinu, vedení denní evidence návštěvníků apod.). Ve vztahu k herním prostorům tak nově dochází k vypuštění tzv. zvláštního provozního režimu a ponechání pouze specializovaných heren a kasin.



Pokud jde o hernu a kasino, tak zákon o hazardních hrách současně za účelem dostatečné informovanosti potencionálních účastníků hazardní hry a důsledného rozlišení tohoto druhu podnikání stanovuje povinnost tyto herní prostory označit příslušným označením obsahujícím slovo „herna“ či „kasino“. V herně je možné provozovat pouze technickou hru. Herna představuje herní prostor s vyšší mírou hazardu a všech souvisejících negativních rizik a dopadů. Z uvedeného důvodu tak právní úprava obsažená v zákoně o hazardních hrách obsahuje řadu zákonných omezení, a to například ve formě minimálního počtu možných povolených herních pozic technické hry, které by mělo zapříčinit snížení celkového počtu heren.

Co se týká kasina, tak v kasinu se provozuje primárně živá hra. Společně s živou hrou může být v kasinu provozována i technická hra a bingo. Kasino představuje herní prostor s vysokou mírou společenských rizik, a to i v kontextu ostatních hazardních her. Z uvedeného důvodu tak právní úprava obsažená v zákoně o hazardních hrách obsahuje řadu zákonných omezení, a to ve formě minimálního počtu možných povolených herních pozic technické hry a v této návaznosti rovněž minimálního počtu hracích stolů aktivně zajišťujících nabídku živé hry (je tedy omezená i horní hranice, a to ve formě minimálního počtu hracích stolů aktivně zajišťujících nabídku živé hry a na tento počet navázaný omezený počet herních pozic technické hry). Zákon současně stanovuje povinnost umožnit po celou provozní dobu hru minimálně u tří hracích stolů živé hry, což má zabránit vzniku tzv. kvazikasin, kdy se jedná fakticky o hernu, avšak provozovanou pod označením kasino.

Účelem výše uvedených omezení je zmírnění, resp. eliminace a především předcházení případným negativním dopadům neodlučitelně spojeným s provozem heren a kasin (např. zvýšená kriminalita, rušení nočního klidu, narušování běžného denního života, vyšší a častější možnost prohry, zadluženost aj.). Ve spojení s ostatními ustanoveními nového zákona o hazardních hrách je účelem, v duchu názorů Evropské unie a i Ústavního soudu České republiky (provozování hazardních her je stavěno na okraj běžné společnosti), rozumně regulovat výskyt a konečné umístění heren a kasin na území daných obcí, které doposud nepodléhalo řádné regulaci. Jak uvedl i Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 7. září 2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10, *„je notorietou, že hazardní hry se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Hery, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci.“* Stanovení limitů počtu herních pozic také zcela koreluje se závěry odborných studií, v rámci nichž se dospělo k závěru, že škodlivá není koncentrace

hazardních her, ale jejich dostupnost, tj. možnost navštívit hernu či kasino na každém rohu ulice.

#### **4. poskytování jakýchkoli výhod účastníkovi hazardní hry**

V ustanovení § 7 odst. 3 zákona o hazardních hrách je výslovně stanoveno, že „*v souvislosti s provozováním hazardní hry se provozovateli zakazuje poskytovat účastníkovi hazardní hry jakoukoli výhodu v podobě potravin, nápojů, tabákových výrobků nebo povzbuzujících látek.*“ Důvodem tohoto zákonem stanoveného zákazu je zejména, že jediným účelem uvedených výhod je pouze zvýšení počtu potencionálních účastníků hazardní hry a jejich celkových útrat v rámci účasti na hazardních hrách. Tedy jakýsi „bonus“, jež má další osoby nalákat ke hře, nebo osoby, již hrají, u dané hazardní hry udržet. Regulace v podobě zákazu jakýchkoliv výhod poskytovaných v souvislosti s hazardními hrami byla proto zákonem stanovena zejména z důvodu posílení ochrany účastníků hazardní hry, kdy právě tyto výhody jsou často primárním důvodem začít s účastí na hazardních hrách. Vzhledem k tomu, že je zákaz poskytování jakýchkoli výhod účastníkovi hazardní hry stanoven přímo zákonem, není již dle názoru Ministerstva vnitra prostor pro regulaci formou obecně závazné vyhlášky.

#### **5. zákaz účasti na hazardní hře osobě mladší 18 let**

Zákon o hazardních hrách v ustanovení § 7 odst. 1 stanovuje, že „*provozovatel nesmí umožnit účast na hazardní hře osobě mladší 18 let.*“ Tím je naplněn jeden ze základních cílů nové právní úpravy obsažené v zákoně o hazardních hrách, jímž je právě ochrana osob mladších 18 let před negativními dopady hraní hazardních her například z důvodu snazšího vzniku závislostí. Neboť osoby mladší 18 let představují skupinu, která je velmi ohrožena negativními jevy a důsledky hazardních her. Shodně jako v ostatních právních předpisech, ve kterých se zamezuje prodeji výrobků s cílem snížení dopadů škod způsobených návykovými látkami, se hranice určuje věkem, nikoliv zletilostí. S tím souvisí i v ustanovení § 69 zákona o hazardních hrách stanovený zákaz vstupu do herny a kasina, kdy „*provozovatel nesmí umožnit vstup do herního prostoru osobě mladší 18 let.*“ Přičemž provozovatel je povinen tuto informaci, o zákazu účasti na hazardní hře osobám mladším 18 let, umístit na viditelném místě v herním prostoru, a to dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách.

Vzhledem k tomu, že je zákaz účasti na hazardní hře osobě mladší 18 let a zákaz vstupu této osoby do herního prostoru, včetně zveřejnění této informace na viditelném místě v herním prostoru, stanoven přímo zákonem, není třeba, a není ani prostor pro to, aby obce tuto problematiku upravovaly v obecně závazných vyhláškách o regulaci hazardních her.

## 6. udělování výjimek

Ministerstvo vnitra upozorňuje, že stanovení regulace provozu hazardních her a následné umožnění výjimek z této regulace, a to pouze na základě rozhodnutí orgánu obce (např. rady obce), je značně nekoncepční a není možné. V případě, že bude chtít obec upravit místa, na kterých je provoz hazardních her umožněn či naopak zakázán, musí tak vždy učinit obecně závaznou vyhláškou vydanou zastupitelstvem obce.

Jak vyplývá z obecné regulace hospodářského trhu a regulace provozování hazardních her (zejména na evropské úrovni), výkon podnikání v této oblasti musí být založen na objektivních, nediskriminačních a předem známých okolnostech a všem subjektům musí být umožněn stejný a rovnoměrný přístup na trh.

## 7. informační povinnost provozovatele hazardních her, regulace reklamy na hazardní hry a úprava vnějšího vzhledu herního prostoru

Zákon o hazardních hrách v ustanovení § 66 ukládá provozovateli hazardních her povinnost umístit na viditelném místě v herním prostoru informace vztahující se zejména k identifikaci provozovatele a dalších nezbytných varování týkajících se hry. Herní prostor tak musí být vybaven zákonem předepsanými náležitostmi, kdy kromě označení a identifikace provozovatele herního prostoru se jedná o nástroje sloužící ke zmírnění či případné eliminaci negativních vlivů a skutečností souvisejících s provozováním hazardních her.

Současně zákon o hazardních hrách upravuje za účelem eliminace potenciálních negativních rizik vůči osobám, které se hazardních her primárně neúčastní, omezení týkající se venkovního vzhledu herního prostoru a možnosti nahlížení zvenku do těchto prostor.

V ustanovení § 66 odst. 2 a 3 zákona o hazardních hrách je výslovně stanoveno, že „*Na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, nesmí být umístěna reklama, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher. Výlohy, okna a vstupy do herního prostoru musí být zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor.*“

Kromě zákona o hazardních hrách je regulace reklamy na hazardní hry upravena od 1. ledna 2017 i v zákoně č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“). V ustanovení § 5j odst. 1 až 3 je stanoveno, že: „(1) *Reklama na hazardní hru podněcující k účasti na hazardní hře nesmí obsahovat sdělení, z něhož lze nabýt dojmu, že účast na hazardní hře může být zdrojem finančních prostředků obdobným získávání příjmů ze závislé, samostatné nebo jiné obdobné činnosti.* (2) *Reklama na hazardní hru nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, a to zejména v podobě zobrazení těchto osob*

*nebo užitím prvků, prostředků nebo akcí, které takové osoby převážně oslovují. (3) Reklama na hazardní hru musí obsahovat sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hazardní hře a viditelné a zřetelné varování tohoto znění: „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“*

Vzhledem k tomu, že propagace reklamy, samotná regulace reklamy a úprava vnějšího vzhledu provozoven hazardních her jsou již upraveny přímo na úrovni zákona, není již prostor pro regulaci formou obecně závazných vyhlášek obcí.

## **8. identifikace návštěvníků hazardních her v herně a kasinu**

S ohledem na společenskou nebezpečnost hazardních her provozovaných v herním prostoru zákon o hazardních hrách v ustanovení § 71 stanoví provozovateli povinnost provést identifikaci návštěvníka již při jeho vstupu do herny nebo kasina, ověřit jeho věk a ověřit, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Dále je provozovatel povinen vést denní jmennou evidenci návštěvníků. Způsob provádění identifikace a uchovávání identifikačních údajů se řídí zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na regulaci dané problematiky na úrovni zákona již není prostor pro regulaci formou obecně závazných vyhlášek obcí.

## **9. monitorování v herně a kasinu**

Zákon o hazardních hrách zavádí povinnost, aby bylo kasino vybaveno monitorovacím zařízením umožňujícím monitorovat po celou provozní dobu v reálném čase celou plochu všech hracích stolů umístěných v kasinu, včetně celého ruletového kola a celého ruletového stolu, boxu pro dotování žetonů, boxu na peníze, boxu na spopitné, dále pokladnu, celý prostor kasina, který je využíván k provozování hazardních her tak, aby monitorování obsáhlo jednotlivé hrací stoly a prostory, kde dochází k operacím s peněžními prostředky, žetony, kartami, kostkami nebo jinými prostředky používanými k živé hře. V případě heren je rovněž zákonem o hazardních hrách stanovena povinnost vybavit hernu monitorovacím zařízením umožňujícím po celou provozní dobu v reálném čase monitorovat celý prostor herny, který je využíván k provozování hazardních her, zejména prostor, kde probíhá identifikace osob žádajících o registraci. Účelem tohoto opatření je zajištění kontroly plnění a dodržování zákonných podmínek, a to především s ohledem na skutečnost, že živá hra je realizována fyzickými osobami bez výraznější součinnosti s technickými zařízeními, tudíž zpětná kontrola je poměrně složitá a do značné míry neproveditelná. Neopomenutelným důvodem pro zavedení tohoto zákonného opatření je i skutečnost, že kasino představuje herní prostor, kde dochází k pohybu poměrně vysokých finančních prostředků.

Zákon o hazardních hrách současně specifikuje technické požadavky na zřetelný znak jako takový, a to z důvodu jeho následné použitelnosti v rámci kontrolní

činnosti. Monitorovací zařízení a jeho záznamy slouží pro potřeby provozovatele, kontrolního orgánu a orgánů činných v trestním řízení, přičemž hlavními účely je zajištění bezpečnostních zájmů a ochrana před negativními společenskými vlivy trestněprávního charakteru. Zákon o hazardních hrách dále ukládá provozovateli za účelem řádného plnění stanovených povinností povinnost každých 24 hodin ověřit funkčnost monitorovacího zařízení a oznámit místně příslušnému celnímu úřadu každou jeho případnou poruchu a termín jejího odstranění do 24 hodin od zjištění poruchy. V případě poruchy monitorovacího zařízení nesmí být na hracím stole, jehož monitorování se porucha týká, provozována živá hra. Dojde-li k poruše monitorovacího zařízení u pokladny, na vstupu nebo u všech hracích stolů nacházejících se v kasinu zároveň, musí být kasino až do doby opravy poruchy tohoto zařízení uzavřeno. Účelem tohoto opatření je nejen zajištění plnění zákonných povinností, ale i zamezení případného „zkreslování“ ekonomických výsledků. Současně musí být orgánu správního dozoru umožněn přístup do prostor, kde je umístěno monitorovací zařízení a pořízené záznamy v seznatelném formátu.

Lhůta pro uchovávání záznamů získaných při monitorování, včetně jejich zálohy, byla zákonem o hazardních hrách stanovena v délce 2 let, a to s ohledem na obecnou zákonnou promlčecí lhůtu k vydání plnění z titulu bezdůvodného obohacení.

Účelem těchto výše uvedených zákonných opatření je nejen zajištění plnění zákonných povinností, ale i zamezení případného „zkreslování“ ekonomických výsledků, ochrana hráčů, a to především před nepoctivým jednáním provozovatelů (např. v případě odepření nároku z výhry) a nezanedbatelným důvodem existence monitorování v prostředí provozování hazardních her je rovněž i ochrana mladistvých před jejich účastí na hře, a následná možnost kontroly dodržení opatření proti účasti mladistvých na hře ze strany jednotlivých provozovatelů.

S ohledem na zákonnou úpravu monitorování v herně či kasinu není dle názoru Ministerstva vnitra již prostor pro regulaci této problematiky formou obecně závazných vyhlášek.

## 8.4. Podmínky stanovení rozsahu regulace

V souvislosti s určením míst „vyhrazených“ k provozování hazardních her Ústavní soud posuzoval obecně závaznou vyhlášku města Františkovy Lázně (sp. zn. Pl. ÚS 56/10), která umožnila provoz „hazardu“ pouze na jednom jediném místě ve městě, a to v kasinu. Ústavní soud byl v tomto případě konfrontován s otázkou, zda je přípustné, aby obecně závazná vyhláška upravila práva a povinnosti v podstatě přesně individualizovaného subjektu, což je typické pro akty aplikace práva a nikoliv pro právní předpisy. Ústavní soud možnost **individualizované regu-**

**lace**<sup>90</sup> nevyloučil, přičemž uvedl, že požadavek obecnosti regulace je ve vztahu k obecně závazným vyhláškám nutno interpretovat tak, „že se vymezení míst musí opírat o **racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá.**“ V případě obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně, která povolila provoz hazardních her pouze v kasinu, Ústavní soud seznal, že individualizace není výrazem libovůle ani nepřipustné diskriminace, ale naopak ji považoval za racionálně odůvodněnou tím, že pokud je již ve městě (nota bene lázeňském) povolen provoz kasina, je logické, pokud se provozování hazardních her soustředí pouze a výlučně tam.<sup>91</sup> V tomto případě lze odkázat také na judikaturu Soudního dvora Evropské unie, ze které vyplývá, že aby byl režim předchozího správního povolení přípustný, přestože se od základní svobody odchyluje, musí se zakládat na objektivních, nediskriminačních a předem známých kritériích tak, aby byly pro výkon posuzovací pravomoci orgánů stanoveny meze, které by zabránily tomu, aby byla použita svévolně.

Současně Ústavní soud ve výše uvedeném nálezu dodal, že dalším relevantním důvodem požadavku obecnosti právní normy je i to, „aby se individualizované subjekty mohly **domoci přímé soudní ochrany**; normativní právní úprava individualizované věci je totiž naopak zbavuje soudní ochrany, které by se těmto subjektům dostalo v případě individualizace cestou aplikace práva ve formě vydání individuálních právních aktů. Tak tomu však v tomto případě není. V nálezu sp. zn. Pl. ÚS 29/10 Ústavní soud dospěl k závěru, že je to obec, která je zmocněna k regulaci míst, na nichž umístění tzv. innominátních loterií zakazuje, avšak rozhodování o jejich povolení je v pravomoci Ministerstva financí, které je povinno k obecní regulaci při svém rozhodování přihlížet. Tento model tak případně provozovatele přístrojů nezbavuje soudního přezkumu, neboť mají možnost soudní cestou brojit proti rozhodnutí Ministerstva financí. Správní soud je pak oprávněn posoudit všechny individuální okolnosti případu, tj. případně i to, zda obec zařazením té které nemovitosti do textu vyhlášky nejednala libovolně či diskriminačně. Je to také správní soud, který má možnost v této části obecně závaznou vyhlášku případně neaplikovat...“

## **Vzhledem k výše uvedenému lze proto uvést následující:**

### **1. provoz hazardních her pouze na vybraných místech v obci**

V případě, že bude obec regulovat obecně závaznou vyhláškou provoz hazardních her na vybraných místech v obci, je třeba, a to i v souladu s ustálenou

<sup>90</sup> „Individualizovaná regulace“ zní např.: „Živou hru lze provozovat v ulici Masarykova č. p. 50 a na Horním náměstí č. p. 20.“ Naproti tomu „obecná regulace“ zní např.: „Živou hru lze provozovat v ulici Masarykova a na Horním náměstí.“

<sup>91</sup> Jako legitimní zdůvodnění individualizované regulace Ústavní soud dále v případě obecně závazné vyhlášky města Kladna (sp. zn. Pl. ÚS 22/11) připustil např. kritérium „předchozího porušování právních předpisů při provozování výherních hracích přístrojů.“ Město Kladno podle tohoto kritéria vybralo lokality, v nichž nebyly porušovány právní předpisy při provozu některých her a pouze v těchto lokalitách provoz hazardních her umožnilo.

judikaturou Soudního dvora Evropské unie, před vydáním obecně závazné vyhlášky posoudit vhodnost a rozumnost takové regulace, a to zejména s ohledem na princip proporcionality, tj. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním podmínkám, je v souladu s principem nediskriminace provozovatelů a zákonem o ochraně hospodářské soutěže.

Jestliže obecně závazná vyhláška vymezení možnost provozovat hazardní hry pouze na určitých místech nebo naopak zakáže jejich provoz na některých vybraných místech, stejně jako pokud reguluje pouze některé druhy hazardních her, hrozí, že ti provozovatelé, kteří budou moci na základě obecně závazné vyhlášky své podnikání nadále provozovat, budou oproti ostatním provozovatelům zvýhodněni.

K dané problematice vydal své stanovisko i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který upozornil, že v případě regulace provozování hazardních her je třeba, aby obec před vydáním obecně závazné vyhlášky vždy stanovila dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude taková podoba regulace uplatňována. Tato pravidla by přitom měla být předem známá a přezkoumatelná.

Pravidla by měla obsahovat objektivní zdůvodnění, ze kterého bude patrné, že regulace je nezbytná k dosažení legitimního cíle, který je obec oprávněna sledovat (např. zajištění veřejného pořádku, zákaz provozu loterií v historickém centru obce apod.). Pravidla by také měla stanovovat kritéria (mantinely), dle kterých bude obec jednotlivé provozovny vybírat. Tato kritéria by měla vycházet především ze znalosti místních poměrů v obci (ve kterých provozovnách dochází k narušování veřejného pořádku apod.).

## 2. vymezení míst formou adres či názvů konkrétních provozoven

Vzhledem k výše uvedenému se proto nejvíce jako vhodné vymezovat v obecně závazné vyhlášce místa s uvedením konkrétních adres (ulice s číslem popisným) nebo názvu provozoven, neboť z takového výčtu by nebylo možno ověřit, zda obec při určení těchto míst nepostupovala v rozporu se zásadou nediskriminace a zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Pokud i přesto obec zvolí tuto variantu regulace, je nutno upozornit, že by obec měla před vydáním obecně závazné vyhlášky prověřit, zda daná provozovna (budova) není chráněnou budovou, v níž je provoz hazardních her zakázán, a to s ohledem na ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách.<sup>92</sup>

<sup>92</sup> V ustanovení § 13 odst. 1 a 2 zákona o hazardních hrách je stanoveno, že: „Hazardní hry nesmí být provozovány ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a v zařízení složky integrovaného záchranného sboru; Kurová sázka a totalizátorová hra nesmí být provozovány v prostorech uvedených v odstavci 1 a v prostoru sloužícím orgánu veřejné moci.“

### 3. prostory, ve kterých nesmí být provozovány hazardní hry

Pokud jde o ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách, tak prostory, resp. tzv. chráněné budovy, v nichž nesmí být provozování hazardních her z důvodu ochrany před negativními vlivy a dopady s takovým provozováním souvisejícími povoleno, tak zákon obsahuje jejich explicitní výčet. Přičemž se jedná o prostory, u nichž je s přihlédnutím k ochraně osob v jejich blízkosti se běžně pohybujících nutno zajistit větší ochranu a eliminovat u nich výskyt zdroje potencionálních nechtěných a negativních vlivů a dopadů. Ve velké míře se cílí právě na ochranu osob, jež jsou náchylnější ke vzniku závislostí, jako jsou děti či osoby v tíživé sociální situaci.

### 4. časová regulace provozování hazardních her

Varianta, kdy je obecně závaznou vyhláškou stanoveno, v jakém čase lze hazardní hry provozovat, nebo v jakém čase je jejich provozování zakázáno<sup>93</sup>, je z pohledu principu nediskriminace a ochrany hospodářské soutěže nejvhodnější, neboť touto regulací dochází k omezení všech provozovatelů stejným způsobem. I zde je však třeba dbát na to, aby časové omezení provozu hazardních her bylo přiměřené místním podmínkám a opíralo se o racionální důvody (např. zákaz provozu hazardních her po 22. hodině z důvodu ochrany nočního klidu apod.).

### 5. princip proporcionality

I přes to, že zákon nevyklučuje možnost obce zakázat provozování některých, zákonem stanovených, hazardních her na celém území obce (bylo-li by to např. odůvodněno škodlivostí účasti na takových hazardních hrách a masovým rozšířením takového jevu v obci), je nezbytné, aby obec vždy zvažovala, zda jí zvolená regulace naplňuje princip proporcionality, neboli zda je míra omezení přiměřená konkrétním místním podmínkám. Jinými slovy řečeno, možnost obcí uložit absolutní zákaz provozování hazardních her neznamenaá rezignaci na princip proporcionality, obce by tedy měly zvažovat, zda rozsah jimi zvoleného omezení je přiměřený.

**Ministerstvo vnitra proto obcím doporučuje, aby kritéria, na základě kterých obec přistoupila k regulaci hazardních her, byla uvedena přímo v obecně závazné vyhlášce, popř. byla součástí usnesení, kterým zastupitelstvo obce obecně závaznou vyhlášku schválilo, nebo přílohou zápisu ze zasedání zastupitelstva obce jako důvodová zpráva k obecně závazné vyhlášce.**

---

<sup>93</sup> Obec však musí respektovat přímo zákonem o hazardních hrách stanovený zákaz provozu herny v době od 3.00 do 10.00 hodin.



## 8.5. Informační povinnost vůči Ministerstvu financí

Zákon o hazardních hrách ukládá v ustanovení § 12 odst. 2 obcím povinnost zaslat Ministerstvu financí bez zbytečného odkladu obecně závaznou vyhlášku přijatou podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách, nejpozději však do 5 kalendářních dnů ode dne jejího vyhlášení. Tím pochopitelně není dotčena povinnost zaslat obecně závaznou vyhlášku Ministerstvu vnitra dle ustanovení § 12 odst. 6 zákona o obcích.

Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme, aby součástí obecně závazné vyhlášky zasílané Ministerstvu vnitra a Ministerstvu financí, byla příp. i kopie usnesení zastupitelstva obce či důvodové zprávy, jestliže kritéria regulace hazardních her obsahují.

## 8.6. Otázka zrušení povolení vydaných před nabytím účinnosti obecně závazné vyhlášky

V případě povolení k provozování hazardních her vydaných před účinností obecně závazné vyhlášky připomínáme, že z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 29/10 (Chrastava) vyplývá, že zrušení již vydaných povolení není záležitostí samosprávy (tj. obecně závazné vyhlášky). Ústavní soud upozornil, že *„nástroje, jak případně dosáhnout zrušení vydaných povolení, pokud se ocitají v rozporu s obecně závaznou vyhláškou, upravuje buď správní řád (zejména ustanovení § 94 a násled. upravující tzv. přezkumné řízení), nebo spíše též samotný zákon o loteriích, který v ustanovení § 43 odst. 1 stanoví povinnost orgánu, který loterii nebo jinou podobnou hru povolil, zrušit povolení, jestliže nastanou nebo dodatečně vyjdou najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit.“* Správní orgán, který provozování herního zařízení povolil, pak musí, jak konstatoval Ústavní soud, v konkrétních případech a s ohledem na *další ústavně vymezené principy* posoudit, zda existence obecně závazné vyhlášky je důvodem pro zrušení příslušných povolení.<sup>94</sup>

Danou problematikou se zabýval i Ústavní soud ve svém dalším nálezu, a to nálezu sp. zn. Pl. ÚS 22/11 (Kladno), ve kterém judikoval, že *„je na Ministerstvu financí, aby zajistilo respekt k této obecní regulaci prostřednictvím nástrojů, které mu uděluje*

<sup>94</sup> K provozovatelům, kteří disponují platnými rozhodnutími Ministerstva financí vydanými před účinností obecně závazné vyhlášky, Ústavní soud (náleze sp. zn. Pl. ÚS 22/11) uvedl, že obec není oprávněna nerespektování obecně závazné vyhlášky sankcionovat vůči provozovatelům, neboť ti jednají v důvěře v existující a dosud platné akty státu (rozhodnutí o povolení vydaná Ministerstvem financí). Pokud však Ministerstvo financí v návaznosti na existující obecně závazné vyhlášky nezahájí přezkumná řízení, porušuje tím ústavně zaručené právo obcí na územní samosprávu. V těchto řízeních bude dle Ústavního soudu třeba existence povolení posoudit i s ohledem na další ústavně vymezené principy, avšak v zásadě platí, že provozovatelé těchto zařízení si museli být vědomi existence ustanovení § 43 zákona o loteriích, a tedy skutečnosti, že mohou být v podstatě kdykoli, nastanou-li v průběhu platnosti povolení okolnosti vylučující provoz těchto zařízení, tohoto povolení zbaveni.

*správní řád a samotný loterijní zákon v ust. § 43 odst. 1, jež stanoví povinnost orgánu, který loterii nebo jinou podobnou hru povolil, zrušit povolení, jestliže nastanou nebo dodatečně vyjdou najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit. Pokud však Ministerstvo financí v návaznosti na existující obecně závazné vyhlášky nezahájí přezkumná řízení, porušuje ústavně zaručené právo obcí na územní samosprávu. Přičemž v zásadě platí, že provozovatelé těchto zařízení si museli být vědomi existence ustanovení § 43 loterijního zákona, a tedy skutečnosti, že mohou být v podstatě kdykoliv, nastanou-li v průběhu platnosti povolení okolnosti vylučující provoz těchto zařízení, tohoto povolení zbaveni.“* Obdobně Ústavní soud konstatoval i v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 6/13 (Klatovy) „Provozovatelé – stejně jako každý jiný subjekt práva – si totiž mohli a měli být vědomi rizika, že jejich právní sféra může být dotčena v důsledku přijetí, změny či zrušení právních předpisů, a to nejen zákonů, nýbrž i podzákoných právních předpisů (včetně obecně závazných vyhlášek).“

Kromě Ústavního soudu se problematikou rušení povolení k provozování hazardních her zabýval i Nejvyšší správní soud, který v rozsudku sp. zn. 6 As 285/2014-32 uvedl, že „Povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry vydané podle § 50 odst. 3 zákona o loteriích, lze zrušit, nastanou-li nebo vyjdou-li dodatečně najevo okolnosti, pro které by nebylo možné loterii nebo jinou podobnou hru povolit (§ 43 odst. 1 zákona o loteriích), přičemž může jít nejen o okolnosti skutkové povahy, ale též o okolnosti rázu právního. Takovou okolností může být vydání obecně závazné vyhlášky, která v místě, kde byl povolen provoz interaktivního videoloterijního terminálu, provozování loterií a jiných podobných her zakazuje.“ Jak vyplývá i z komentáře rozsudku soudce zpravodaje Nejvyššího správního soudu „Ministerstvo financí nesmí ignorovat zákaz provozování hazardních her, který na svém území stanoví obec obecně závaznou vyhláškou. Provozovatelé hazardních her přitom museli s případným zrušením již udělených povolení počítat, neboť § 43 odst. 1 loterijního zákona, který to umožňuje, byl v zákoně obsažen po celou dobu jeho platnosti. Patří to k rizikům podnikání v tomto oboru.“

I když se výše uvedené závěry vztahují k zákonu o loteriích, který byl zákonem o hazardních hrách zrušen, lze je aplikovat i nadále, neboť zákon o hazardních hrách obsahuje obdobné ustanovení, jako bylo ustanovení § 43 odst. 1 zákona o loteriích<sup>95</sup>.

Nad to je nutno uvést, že Ministerstvo financí bude nadále postupovat dle ustanovení § 43 odst. 1 zákona o loteriích a zahajovat správní řízení o zrušení jím vydaných povolení dle zákona o loteriích, která budou v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce. Důvodem je skutečnost, že se jedná o povolení, která byla

<sup>95</sup> § 103 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách („Obecní úřad zruší povolení k umístění herního prostoru z moci úřední, přestane-li provozovatel splňovat podmínky stanovené tímto zákonem pro vydání povolení k umístění herního prostoru a nelze-li postupovat podle odstavce 1.“) ve spojení s § 98 odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách („Obecní úřad vydá povolení k umístění herního prostoru, nebude-li umístění herního prostoru v rozporu s obecně závaznou vyhláškou obce.“).

vydána Ministerstvem financí dle zákona o loteriích, a jejichž platnost je stanovena například až do roku 2019. Pouze Ministerstvo financí je tak oprávněno vést správní řízení o zrušení těchto povolení<sup>96</sup>.

## 8.7. Přechodná ustanovení

Ministerstvo vnitra při stanovení účinnosti obecně závazné vyhlášky doporučuje zohledňovat existenci již platně vydaných povolení k provozování hazardních her a zařadit do textu obecně závazné vyhlášky přechodné ustanovení. Případné stanovení účinnosti obecně závazné vyhlášky bez přechodného ustanovení by totiž mohlo zapříčinit vyvolání soudního sporu ze strany provozovatele, kterému bylo na základě obecně závazné vyhlášky „předčasně“ zrušeno vydané povolení bez toho, aniž by byly např. vzaty v potaz náklady, které pro provoz hazardních her vynaložil. Ze strany obce však lze stanovení účinnosti bez přechodného ustanovení akceptovat v případech, kdy je provozem hazardních her narušován veřejný pořádek. Doporučujeme tedy proto obcím do textu obecně závazné vyhlášky zařadit **přechodné ustanovení**,<sup>97</sup> které by aplikaci obecně závazné vyhlášky na tyto případy (dočasně) vylučovalo.

V případě, že bude obec přechodné ustanovení vymezovat pouze pro určitý druh hazardních her, měla by tak činit nediskriminačně a s ohledem na shora uvedené být schopna takové vymezení zdůvodnit.

## 8.8. Účinnost obecně závazné vyhlášky

S aplikací obecně závazné vyhlášky v rámci povolovacích řízení souvisí doporučení týkající se **stanovení účinnosti obecně závazné vyhlášky**.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti upozorňuje především na problematiku užití ustanovení § 12 odst. 2 věty druhé zákona o obcích, které umožňuje, aby právní předpis obce nabyl účinnosti již dnem vyhlášení, a to v případě naléhavé-

<sup>96</sup> Přechodná ustanovení zákona o hazardních hrách v ustanovení § 136 odst. 3,7 a 8 zákona o hazardních hrách uvádějí, že druhy loterií a jiných podobných her v těchto ustanoveních uvedené jsou sice považovány za hazardní hry dle ustanovení § 3 zákona o hazardních hrách, ale povolení k jejich provozování nejsou považována za základní povolení dle zákona o hazardních hrách. **Tyto druhy loterií a jiných podobných her jsou provozovány podle zákona o loteriích**, s výjimkou ustanovení zákona o loteriích týkající se odvodové povinnosti, **a podle podmínek stanovených v povolení**. Ministerstvo financí tedy nadále vede a zahajuje řízení dle ustanovení § 43 odst. 1 zákona o loteriích, pokud se jím vydaná povolení dle zákona o loteriích dostanou do rozporu s příslušnou obecně závaznou vyhláškou obce, protože loterie a jiné podobné hry dle § 2 písm. e), i), l), n) a § 50 odst. 3 zákona o loteriích povolené na jeho základě jsou nadále s ohledem na přechodné ustanovení provozovány podle zákona o loteriích. (Stejný postup by měly aplikovat jednotlivé obce v případě povolení k provozování výherních hracích přístrojů, které vydaly dle zákona o loteriích, a které se poté dostaly nebo dostanou do rozporu s příslušnou obecně závaznou vyhláškou).

<sup>97</sup> Příklad takového přechodného ustanovení omezeného například na technickou hru může znít: „Technickou hru lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.“

ho obecného zájmu. Přestože ze zákona nevyplývá obci povinnost nijak v obecně závazné vyhlášce zdůvodňovat tento naléhavý obecný zájem, je nutno vzít v potaz, že se jedná o zcela výjimečný institut, jímž de facto dochází k vyloučení legisvakanční lhůty – tj. období mezi platností a účinností právního předpisu, které má sloužit pro seznámení se adresáta s tímto právním předpisem. Tímto problémem se zabýval ve své judikatuře i Ústavní soud (sp. zn. Pl. ÚS 22/11), který uvedl, že zkrácení zákonné legisvakanční lhůty je opatřením výjimečným, pro jehož užití by měla mít obec skutečně naléhavý a legitimní důvod, který by měl být uveden v důvodové zprávě nebo usnesení zastupitelstva.

## 8.9. Obecně závazné vyhlášky vydané dle ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích

Zákon o hazardních hrách v přechodném ustanovení, konkrétně v ustanovení § 138 odst. 2, výslovně stanovuje, že „*obecně závazné vyhlášky vydané podle § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za obecně závazné vyhlášky vydané podle § 12.*“ Zákon o hazardních hrách tedy přímo stanovuje, že stávající obecně závazné vyhlášky vydané dle zákona o loteriích se ode dne nabytí jeho účinnosti považují za obecně závazné vyhlášky vydané dle tohoto nového zákona a jsou tak aplikovatelné na správní řízení o vydání povolení k umístění herního prostoru vedená obcemi dle zákona o hazardních hrách.

**Právní úprava obsažená v tomto novém zákoně o hazardních hrách je tedy navržena tak, aby nabytím jeho účinnosti nedošlo k ukončení platnosti, ani účinnosti, stávajících obecně závazných vyhlášek obcí o regulaci loterií; ty budou i nadále platnými a účinnými právními předpisy obcí. I přes tento závěr však není dle názoru Ministerstva vnitra vyloučeno, že v některých případech nebudou tyto stávající obecně závazné vyhlášky v souladu se zákonem o hazardních hrách a bude je třeba s ohledem na novou právní úpravu upravit. Konkrétně se bude například jednat o následující případy obecně závazných vyhlášek, které:**

- **nebudou zohledňovat zákonem o hazardních hrách stanovené časové rozmezí (od 3.00 do 10.00 hodin), ve kterém nesmí být herny v provozu (v obecně závazné vyhlášce bude např. uvedeno, že herna je v provozu od 22.00 do 6.00 hodin, v takovém případě bude časové rozmezí stanovené obecně závaznou vyhláškou v části od 3.00 do 6.00 hodin v rozporu se zákonem o hazardních hrách);**
- **budou umožňovat provoz hazardních her i v jiném herním prostoru než je herna či kasino, a to např. v pohostinském zařízení (s výjimkou turnajů malého rozsahu, které nelze provozovat ani v herně, ani v kasinu);**

- budou v herně v rozporu se zákonem o hazardních hrách umožňovat provoz i jiné než jen technické hry;
- budou v rozporu se zákonem o hazardních hrách regulovat počet herních pozic technické hry v herně (dle zákona o hazardních hrách lze v herně provozovat nejméně 15 povolených herních pozic technické hry);-
- budou odlišně od zákona o hazardních hrách upravovat vnější vzhled herního prostoru nebo reklamu na hazardní hry (např. v obecně závazné vyhlášce bude nad rámec zákona o hazardních hrách stanovena velikost písma označení herny či kasina);
- budou odlišně od zákona o hazardních hrách upravovat monitorování v herně či kasinu, např. bude odlišně od zákona o hazardních hrách stanovena doba pro uchování záznamu pořízeného monitorovacím zařízením (zákonem stanovená doba je 2 roky) nebo bude stanoveno, že herna nemusí být vybavena monitorovacím zařízením;
- budou umožňovat provoz hazardních her pouze v kasinu, a to z důvodu, že kasino má oproti herně přísnější režim stanovený zákonem – vzhledem k tomu, že zákon o hazardních hrách na rozdíl od zákona o loteriích již stanovuje zcela stejné požadavky ohledně monitorování, identifikace návštěvníků provozoven hazardních her, vnějšího vzhledu provozoven apod., jak pro hernu, tak i pro kasino, tedy s účinností zákona o hazardních hrách platí stejně přísný režim jak pro hernu, tak i pro kasino, tak tento důvod (přísnější režim kasina) dle nového zákona o hazardních hrách sám o sobě již neobstojí.

Vzhledem k tomu, že pravidla týkající se herního prostoru obsažená v zákoně o hazardních hrách se budou vztahovat až na herní prostory povolené podle zákona o hazardních hrách, lze akceptovat, pokud obec v rámci regulace v obecně závazné vyhlášce stanoví podmínky pro provozování loterií a jiných podobných her povolených podle zákona o loteriích. Toto lze v obecně závazné vyhlášce ošetřit formou přechodného ustanovení, které stanoví, že předmětná regulace se nevztahuje na herní prostory povolené podle zákona o hazardních hrách.

Závěrem Ministerstvo vnitra obce upozorňuje na skutečnost, že nový zákon o hazardních hrách obsahuje celou řadu podmínek a povinností upravujících samotný provoz herních prostor (např. provozní dobu herny, počet herních zařízení na hernu a kasino, vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry aj.), které původní zákon o loteriích postrádal. Vzhledem k tomu, že např. vzhled provozovny, reklamu na hazardní hry, monitorování heren a kasin a další, již reguluje samotný zákon o hazardních hrách, nemohou obce tyto oblasti v rámci obecně závazných vyhlášek regulujících hazardní hry upravovat odlišně od zákonně úpravy. Z uvedeného důvodu tak není již

**nutnost, aby obce vydávaly obecně závazné vyhlášky suplující chybějící zákonnou úpravu.**

## **8.10. Doporučený postup Ministerstva vnitra při tvorbě obecně závazné vyhlášky**

Obecně závazné vyhlášky, a to jak o regulaci hazardních her, tak i regulující jakoukoli jinou problematiku, musí vedle kritéria ústavnosti/zákonnosti naplňovat rovněž obecná kritéria tvorby právních předpisů spočívající v požadavcích jejich určitosti, srozumitelnosti a adekvátní interpretovatelnosti tak, aby adresát těchto norem byl schopen předvídat jejich aplikaci a měl možnost upravit podle toho své chování.

Obecně závazná vyhláška působí pouze na území dané obce, a proto by měla řešit záležitosti místního významu, nikoli krajského či státního. Každá obec by proto měla před vydáním obecně závazné vyhlášky důkladně zvážit, zda se skutečně jedná o záležitost místního významu, kterou je nezbytné na území obce regulovat.

Obecně závazná vyhláška jako podzákonný právní předpis nemůže upravovat to, co je již kogentně upraveno v zákonech, tedy v předpisech vyšší právní síly. Je proto třeba dbát na to, aby povinnosti stanovené v obecně závazné vyhlášce nepřekročily rámec samostatné působnosti a aby také nebyly regulovány činnosti, které obec v samostatné působnosti regulovat nemůže. Výkladovým pravidlem by měla být skutečnost, že nedochází k překrývání předmětu a cíle regulace zákona na straně jedné a obecně závazné vyhlášky na straně druhé.

Obce jsou tedy při vydávání obecně závazných vyhlášek limitovány mezemi své samostatné působnosti, nemohou proto upravovat otázky, které jsou vyhrazeny pouze zákonné úpravě, nebo otázky, které jsou již upraveny předpisy práva veřejného či soukromého, pokud se předmět a cíl obojí regulace překrývají. Smyslem obecně závazné vyhlášky rovněž není reprodukce zákonů týkajících se úkolů státní správy nebo normování této oblasti, ale samostatná správa vlastních záležitostí, jak vyplývá např. z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 16/97.

Pokud jde o obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her, ty musí kromě požadavku ústavnosti/zákonnosti a obecných kritérií tvorby právních předpisů splňovat ještě další požadavky. Obecně lze proto obcím při tvorbě těchto obecně závazných vyhlášek doporučit, aby postupovaly dle níže uvedeného postupu, a řídily se principem rozumnosti a účelnosti obecně závazných vyhlášek.

### **1. potřeba regulace hazardních her**

Obce by měly před svým rozhodnutím vydat obecně závaznou vyhlášku o regulaci hazardních her důkladně zvážit, zda je skutečně třeba hazardní hry na je-

jich území regulovat. Respektive obce by měly řádně posoudit, zda provozování hazardních her skutečně představuje v jejich místních podmínkách takovou činnost, která je způsobilá narušit veřejný pořádek, a proto je nezbytné tuto činnost regulovat. Obce by totiž měly být schopny své rozhodnutí regulovat provozování hazardních her na svém území odůvodnit.

V této souvislosti je rovněž nezbytné upozornit, že dochází-li na území obcí k narušování veřejného pořádku, měly by obce před samotným vydáním obecně závazné vyhlášky, jež bude veřejný pořádek regulovat, nejprve využít všech jiných dostupných prostředků k nastolení veřejného pořádku, např. ukládání sankcí za přestupky proti veřejnému pořádku. Obce si musí především uvědomit, že pokud opravdu mají objektivní potíže s dodržováním veřejného pořádku, tak vydání obecně závazné vyhlášky jejich problémy nevyřeší.

## **2. rozsah regulace a přiměřenost (proporcionalita)**

Jestliže obce po důkladném zvážení dospějí k závěru, že je opravdu nezbytné hazardní hry na jejich území regulovat, poté by měly rovněž zvážit rozsah této regulace, tedy zda je třeba provozování hazardních her v obci zcela zakázat nebo jen přiměřeně omezit. Regulace provedená obecně závaznou vyhláškou by měla být v souladu s obecným principem proporcionality (přiměřenosti), tedy že povinnosti lze ukládat jen v nejmenším možném rozsahu ve vztahu k sledovanému cíli. Tato zásada rovněž znamená, že by obce měly vydávat obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jen tam a tehdy, kde k narušování veřejného pořádku provozováním hazardních her skutečně dochází. V praxi to znamená, že by obce měly regulaci určitého chování, resp. činnosti (v daném případě regulaci provozování hazardních her) vztahovat na určitá v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze činnosti a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci.

S ohledem na uvedené lze konstatovat, že i když zákon o hazardních hrách nevyklučuje možnost obce zakázat provozování některých zákonem stanovených druhů hazardních her na celém území obce (bylo-li by to např. odůvodněno škodlivostí účasti na takových hazardních hrách a masovým rozšířením takového jevu v obci), je nezbytné, aby obec vždy zvažovala, zda jí zvolená regulace naplňuje princip proporcionality, neboli zda je míra omezení přiměřená konkrétním místním podmínkám. Jinými slovy řečeno, možnost obcí uložit absolutní zákaz provozování hazardních her neznamena rezignaci na princip proporcionality, obce by tedy měly vždy zvažovat, zda rozsah jimi zvoleného omezení je přiměřený.

## **3. stanovení kritérií pro regulaci hazardních her v obci**

Pokud se obce rozhodnou omezit formou obecně závazné vyhlášky provozování hazardních her na svém území, ať už tak, že vymezí místa a/nebo čas, na kterých lze či naopak nelze hazardní hry provozovat, musí postupovat na základě

objektivních, racionálních a nediskriminačních kritérií. To znamená, že nejprve stanoví s ohledem na místní poměry a specifika v obci kritéria, na základě kterých budou následně vybrána místa, na kterých lze či naopak nelze hazardní hry na území obce provozovat. Při stanovení těchto kritérií mohou obce například zohlednit předchozí narušování veřejného pořádku v souvislosti s provozováním hazardních her, vzdálenost od tzv. chráněných budov (škol, školských zařízení, budov, ve kterých se nacházejí státní instituce apod.), vzdálenost od historické části obce apod., přičemž musí důkladně dbát na to, aby stanovenými kritérii nedocházelo ke zvýhodňování určitého provozovatele hazardních her oproti ostatním provozovatelům působícím v obci.

Obcí stanovená kritéria by měla reflektovat místní poměry a podmínky, a proto v praxi dochází k tomu, že se kritéria stanovená jednotlivými obcemi diametrálně odlišují. Respektive to, co může být v jedné obci považováno za narušování veřejného pořádku, může být v jiné obci bráno jako v souladné s ochranou veřejného pořádku. Z tohoto důvodu obcím doporučujeme vycházet při stanovování kritérií pro regulaci hazardních her v obci z místních poměrů a bezmyšlenkovitě nepřebírat kritéria stanovená jinými (např. okolními) obcemi.

#### **4. zveřejnění kritérií pro regulaci hazardních her v obci**

Poté, co budou obcí stanovena objektivní a nediskriminační kritéria pro výběr míst, na kterých lze či naopak nelze hazardní hry na území obce provozovat, doporučujeme obcím s ohledem na stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 1. září 2014 a rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 3. června 2010, C-203/08 Sporting Exchange Ltd v. Minister van Justitie, tato stanovená kritéria předem zveřejnit, aby se s nimi mohli provozovatelé hazardních her a rovněž i obyvatelé obce seznámit.

#### **5. výběr míst pro regulaci hazardních her dle předem stanovených kritérií**

Po stanovení objektivních, racionálních a nediskriminačních kritérií by obce měly na jejich základě vybrat místa (dle toho, zda obce stanovují místa, na kterých je provoz hazardních her povolen či naopak zakázán), která stanovená kritéria splňují (kritérium vyhovují) či nikoliv. Na základě posouzení, která místa v obci stanovená kritéria splňují a která nikoliv, obec určí místa, která budou následně uvedena ve vydané obecně závazné vyhlášce o regulaci hazardních her.

#### **6. vymahatelnost a kontrola**

Obce by rovněž měly před vydáním obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her důkladně zvážit, zda disponují nástroji ke kontrole jejího dodržování. Obce by proto měly zohlednit a posoudit: aplikovatelnost nastavené regulace;



existenci kontrolních orgánů (obecní policie); povinnost, resp. ochotu, orgánů obce vymáhat splnění povinností.

S kontrolou dodržování obecně závazné vyhlášky souvisí i její vymahatelnost, resp. vymahatelnost obecně závaznou vyhláškou stanovených povinností (zákazů či omezení). Obce by proto měly rovněž zvážit, zda jsou schopny stanovené povinnosti vymáhat. Jestliže by totiž obce stanovovaly zákazy či omezení určitých činností, resp. by ukládaly povinnosti, jejichž plnění/neplnění by nebyly schopny kontrolovat a vymáhat, byla by taková regulace naprosto zbytečná a bezpředmětná.

## 8.11. Příklady dobré praxe při tvorbě obecně závazných vyhlášek

V této podkapitole jsou uvedeny příklady dobré praxe obecně závazných vyhlášek o regulaci hazardních her.

### a) absolutní zákaz provozování hazardních her

*OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA MĚSTA VAMBERK č. 1/2017, o regulaci provozování hazardních her*

*Zastupitelstvo města Vamberk se na svém zasedání dne 8. 3. 2017, usnesením č. 17 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):*

#### Čl. 1

##### Úvodní ustanovení

*Cílem této vyhlášky je vytvoření opatření směřujících k ochraně před škodlivými a nebezpečnými následky hraní hazardních her, vytvoření a udržení příznivých podmínek pro bydlení a život občanů ve městě, spočívající v úplném zákazu provozování hazardních her na území města Vamberk, neboť se jedná o činnost, která má škodlivý vliv na jejich účastníky a osoby jim blízké a která tvoří tzv. předpolí činností narušujících veřejný pořádek ve městě, dobré mravy, ochranu bezpečnosti, zdraví a majetku.*

#### Čl. 2

##### Zákaz provozování

*Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu je na celém území města Vamberk zakázáno.*

#### Čl. 3

##### Přechodné ustanovení

*Bingo, technickou hru, živou hru a turnaj malého rozsahu povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.*

#### Čl. 4 Účinnost

*Tato vyhláška nabývá účinnosti 15. dnem po dni vyhlášení.*

### **b) místní regulace provozování hazardních her**

1) **OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA MĚSTA BRUMOV-BYLNICE č. 5/2016, o regulaci provozování hazardních her**

*Zastupitelstvo města Brumov-Bylnice se na svém zasedání dne 15. 12. 2016 usnesením č. 5/12/2016/178 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):*

#### Článek 1 Regulace provozování

*Provozování binga, technické hry a živé hry se ve městě Brumov-Bylnice zakazuje:*

- a) *v městské památkové zóně vymezené graficky v příloze č. 1 vyhlášky,*
- b) *v místních částech Svatý Štěpán a Sidonie<sup>1</sup>,*
- c) *v objektu, ve kterém probíhají volnočasové aktivity dětí<sup>2</sup>.*

<sup>1</sup>*vymezených katastrálním územím Svatý Štěpán a Sidonie*

<sup>2</sup>*není tím dotčeno ust. § 13 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách*

#### Článek 2 Přechodné ustanovení

*Bingo, technickou hru a živou hru povolenou přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení.*

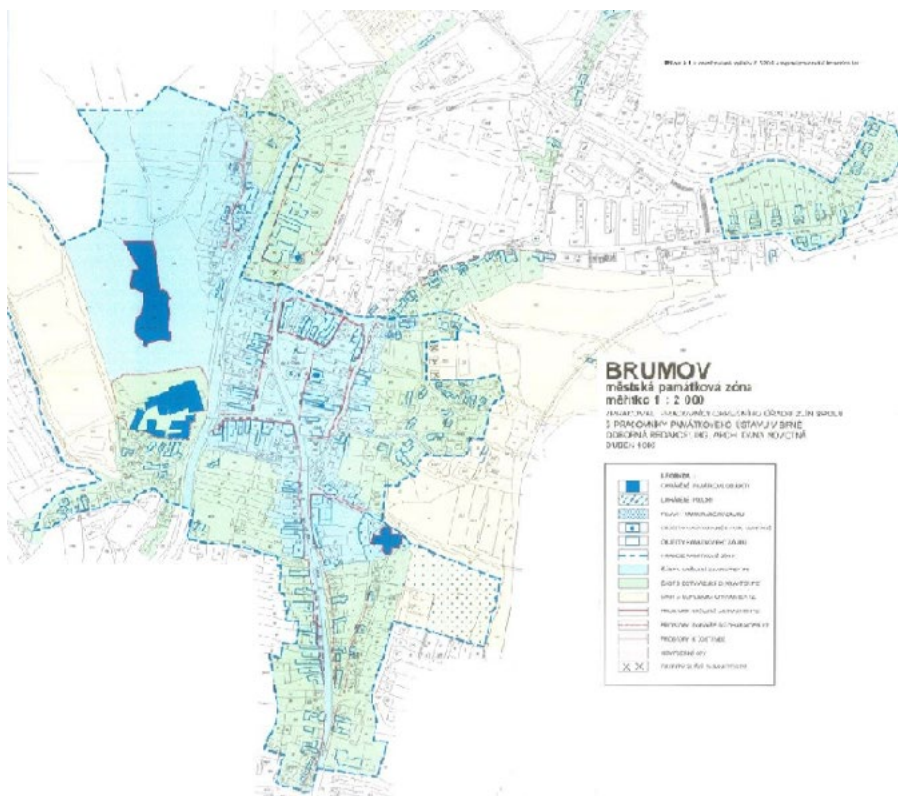
#### Článek 3 Zrušovací ustanovení

*Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 7/2008, o stanovení míst, ve kterých mohou být provozovány výherní hrací přístroje ze dne 18. 12. 2008, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 3/2012 ze dne 20. 9. 2012, obecně závazné vyhlášky č. 3/2013 ze dne 19. 12. 2013, obecně závazné vyhlášky č. 2/2014 ze dne 11. 12. 2014 a obecně závazné vyhlášky č. 1/2016 ze dne 11. 2. 2016.*

#### Článek 4 Účinnost

*Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti 1. ledna 2017.*

Příloha č. 1 obecně závazné vyhlášky města Brumov-Bylnice č. 5/2016, o regulaci provozování hazardních her



Důvody, které město Brumov-Bylnice vedly k zákazu provozování hazardních her na vymezených místech ve městě, byly následující:

- městská památková zóna – jedná se o historicky významnou část města;
- místní části Svatý Štěpán a Sidonie – jedná se o několik kilometrů vzdálené místní části, kde je vysoká míra nezaměstnanosti a město nemá zřízení městskou policii;
- objekt, ve kterém probíhají volnočasové aktivity dětí – z ustanovení § 13 odst. 1 zákona o hazardních hrách vyplývá zákaz provozovat hazardní hry v zařízeních pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, nicméně město s ohledem na předchozí zkušenosti ve městě rozšířilo tento zákaz i na samotný objekt, ve kterém probíhají volnočasové aktivity dětí, neboť není žádoucí, aby byl v takovém objektu hazard provozován.

## 2) *OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA MĚSTA DUBÍ č. 3/2016, o omezení provozování některých hazardních her*

*Zastupitelstvo města Dubí se na svém zasedání dne 21. prosince 2016 usnesením č. 459/16/2016 usneslo vydat na základě ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, a v souladu s ustanovením § 10 písm. a), d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):*

### *Článek 1*

#### *Cíl vyhlášky*

*Cílem této vyhlášky je omezit společenská rizika vyplývající z provozování některých hazardních her, které často tvoří tzv. předpolí činností rozporných s veřejným pořádkem a dobrými mravy (např. lichva, krádeže, loupeže), a které mají škodlivý vliv i na jejich účastníky a osoby jim blízké (např. rozvrat rodin, chudoba).*

### *Článek 2*

#### *Zákaz provozování*

*Provozování binga, technické hry a živé hry je zakázáno na celém území města Dubí s výjimkou kasin nacházejících se v místní části Cínovec.<sup>98)</sup>*

### *Článek 3*

#### *Zrušovací ustanovení*

*Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2016, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 25. 5. 2016.*

### *Článek 4*

#### *Účinnost*

*Tato vyhláška nabývá účinnosti z důvodu naléhavého obecného zájmu dnem 1. 1. 2017.*

---

<sup>98)</sup> kritériem pro stanovení rozsahu regulovaného území a druhu místa (druh herního prostoru) bylo: město nechťelo, ač si je vědomo škodlivosti městem regulovatelných hazardních her, přistoupit k tzv. prohibici (absolutnímu zákazu) obávaje se o následky (vznik nelegálních heren zaplňujících místo na trhu), z tohoto důvodu zvolilo pouze přísnou regulaci místní a druhovou; místní část Cínovec se nachází ve velké vzdálenosti (cca 8 kilometrů) od samotné hlavní městské aglomerace, a to na samotných státních hranicích se SRN, riziko zasažení většiny obyvatel města touto činností (ať už z hlediska individuálního nebezpečí pro vznik závislostí, tak z hlediska veřejného pořádku) je tak podstatně zmenšeno, stanovením herních prostor v podobě pouze kasin a pouze na relativně malém území města pak město současně snižuje pravděpodobnost provozování hazardních her na území města (zvýšené administrativní i nákladové nároky pro provozování hazardních her v kasinech), a tím prakticky negativní dopad na většinu obyvatel města; takové provozování však není zcela vyloučeno a provozatelé mají rovněž zachovány z tohoto pohledu rovné podmínky při vstupu na trh hazardních her

## 8.12. Nejčastější pochybení při vydávání obecně závazných vyhlášek

Při vydávání obecně závazných vyhlášek o regulaci hazardních her se obce nejčastěji dopouští následujících pochybení:

- obec vydá obecně závaznou vyhlášku o regulaci hazardních her, aniž by bylo vzhledem k místním poměrům a podmínkám v obci nezbytné hazardní hry regulovat a předmětnou obecně závaznou vyhlášku vydávat (např. obec vydá obecně závaznou vyhlášku regulující hazardní hry pouze proto, že ji mají vydanou okolní obce);
- obec si předem nestanoví kritéria pro výběr míst, na kterých lze či nelze hazardní hry na území obce provozovat, a poté není schopna výběr těchto míst zdůvodnit (neexistence objektivních, racionálních a nediskriminačních kritérií pro výběr míst);
- obec nejprve stanoví místa, na kterých lze či nelze hazardní hry na jejím území provozovat, a teprve až po výběru těchto míst stanovuje kritéria pro jejich výběr, respektive obec se snaží „vymyslet“ taková kritéria, aby je předem vybraná místa splňovala;
- obec umožní provozování hazardních her na všech místech v obci, na kterých jsou v době vydání obecně závazné vyhlášky hazardní hry již provozovány, a proto v podstatě žádná kritéria pro výběr míst neexistují, neboť jediným „kritériem“ je, že se jedná o místa, na kterých jsou hazardní hry již provozovány, v takovém případě se však nejedná o objektivní, racionální a nediskriminační kritérium;
- obec reguluje pouze určité druhy hazardních her, případně umožňuje provozování hazardních her pouze v určitém herním prostoru (např. pouze v herním prostoru typu kasino) bez existence objektivních, racionálních a nediskriminačních důvodů, tedy bez toho, aniž by byla schopna zvolenou regulaci zdůvodnit;
- obec reguluje záležitosti upravené zákonem (např. reklamu na hazardní hry, monitorování v herně či kasinu, vnější vzhled provozovny apod.);
- obec nerespektuje zákonem stanovený zákaz (např. nerespektuje zákonem stanovený zákaz provozu herny v době od 3.00 do 10.00 hodin; nerespektuje zákonem stanovený zákaz provozování hazardních her v tzv. chráněných budovách);
- obec reguluje počet herních zařízení, které upravuje přímo zákon o hazardních hrách (např. reguluje počet herních pozic technické hry v herně);
- obec stanovuje účinnost obecně závazné vyhlášky z důvodu naléhavého obecného zájmu dnem vyhlášení bez toho, aniž by skutečně naléhavý a legitimní důvod existoval.

## 9. POVINNOSTI OBCÍ VŮČI FINANČNÍ SPRÁVĚ

### 9.1. Informační povinnosti obecních úřadů podle zákona o dani z hazardních her

Podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona o dani z hazardních her, které nabylo účinnosti dnem 15. června 2016, jsou obecní úřady povinny bezodkladně poskytovat správci daně (tj. finančním úřadům a Specializovanému finančnímu úřadu) informace:

- o ohlášení hazardní hry, jejíž provozování je předmětem daně z hazardních her (týká se tombol s herní jistinou vyšší než 100 000 Kč a turnajů malého rozsahu),
- o vydání, změně nebo zrušení povolení k umístění herního prostoru (týká se technické hry, binga a živé hry),
- další informace získané při výkonu své působnosti v oblasti hazardních her, pokud je správce daně potřebuje pro výkon správy daně z hazardních her.

Předmětné ustanovení ukládá obecním úřadům povinnost shora uvedené informace posílat do datové schránky místně příslušným finančním úřadům včetně Specializovaného finančního úřadu. Místní příslušnost finančních úřadů se řídí u právnické osoby jejím sídlem (tj. sídlem provozovatele). Specializovaný finanční úřad je ve smyslu ustanovení § 11 zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, příslušným pro vybrané subjekty. Vzhledem k tomu, že obecní úřady nemusí mít vždy informace o tom, zda je provozovatel vybraným subjektem příslušným k Specializovanému finančnímu úřadu, doporučuje se, aby obecní úřad v rámci vydání, změně nebo zrušení umístění herního prostoru zjistil příslušný finanční úřad dotazem u provozovatele. V případě ohlášení hazardní hry budou informace zasílány vždy finančnímu úřadu místně příslušnému dle sídla provozovatele.

#### **Přehled finančních úřadů a ID datové schránky:**

- **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**  
ID datové schránky: 7nyn2d9
- **Finanční úřad pro Středočeský kraj**  
ID datové schránky: 6sxny3p
- **Finanční úřad pro Jihočeský kraj**  
ID datové schránky: scdnz6b
- **Finanční úřad pro Plzeňský kraj**  
ID datové schránky: gf9n2e3

- **Finanční úřad pro Karlovarský kraj**  
ID datové schránky: q9in2ev
- **Finanční úřad pro Ústecký kraj**  
ID datové schránky: qjfn2bj
- **Finanční úřad pro Liberecký kraj**  
ID datové schránky: zcqn2bf
- **Finanční úřad pro Královéhradecký kraj**  
ID datové schránky: fj8ny4i
- **Finanční úřad pro Pardubický kraj**  
ID datové schránky: 95zn2bb
- **Finanční úřad pro Kraj Vysočina**  
ID datové schránky: tqjn2cy
- **Finanční úřad pro Jihomoravský kraj**  
ID datové schránky: qdhny4c
- **Finanční úřad pro Olomoucký kraj**  
ID datové schránky: 25nnz67
- **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj**  
ID datové schránky: 4hun2cu
- **Finanční úřad pro Zlínský kraj**  
ID datové schránky: n69nz5y
- **Specializovaný finanční úřad**  
ID datové schránky: 7cs8cge

**Více informací je k dispozici na:**

<http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/organy-financni-spravy/financni-urady>

<http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/kontakty/specializovany-financni-urad>

**Bližší informace k dani z hazardních her je k dispozici na stránkách Finanční správy ČR:** <http://www.financnisprava.cz/cs/dane-a-pojistne/dane/dan-z-hazardnich-her>

## 9.2. Informační povinnosti obecních úřadů podle zákona o hazardních hrách

Obecní a krajské úřady mají povinnost poskytovat Ministerstvu financí podle ustanovení § 136 odst. 3 věty šesté, sedmé a osmé zákona o hazardních hrách informace o:

- 1) přístrojích a zařízeních podle ustanovení § 41b odst. 3 zákona o loteriích účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona o hazardních hrách povolených k 1. lednu 2017,
- 2) přístrojích a zařízeních podle ustanovení § 41b odst. 3 zákona o loteriích povolených podle zákona o loteriích ve spojení s ustanovením § 135 zákona o hazardních hrách po 1. lednu 2017 a
- 3) změnách a zrušení povolení uvedených v bodě 1 nebo 2.

Povoleným přístrojem a zařízením podle ustanovení § 41b odst. 3 zákona o loteriích se rozumí herní místo celé řady v tomto ustanovení uvedených technických herních zařízení. Nicméně s ohledem na to, že obecní a krajské úřady jsou podle ustanovení § 18 zákona o loteriích oprávněny udělovat povolení pouze k jednomu druhu technických herních zařízení, a sice k výherním hracím přístrojům, týkají se informační povinnosti obecních a krajských úřadů podle ustanovení § 136 odst. 3 pouze herních míst výherních hracích přístrojů.

**Ad 1)** Podle ustanovení § 136 odst. 3 věty šesté zákona o hazardních hrách se pro účely rozpočtového určení daně z hazardních her povolený přístroj a zařízení podle ustanovení § 41b odst. 3 zákona o loteriích (resp. herní místo výherního hracího přístroje) bude považovat za herní pozici povoleného koncového zařízení uvedenou v povolení k umístění herního prostoru podle zákona o hazardních hrách pouze tehdy, pokud obecní úřad nebo krajský úřad, který je povolil, poskytne Ministerstvu financí **do 31. 1. 2017** informace

- o počtu těchto přístrojů a zařízení povolených ke dni 1. 1. 2017,
- o tom, na území které obce jsou tyto přístroje a zařízení povoleny,
- jakému provozovateli jsou tyto přístroje a zařízení povoleny,
- do kdy jsou tyto přístroje a zařízení povoleny,
- kopii povolení k provozování výherního hracího přístroje.

Doporučujeme, aby obecní úřad zároveň zasílal prosté kopie povolení k provozování výherního hracího přístroje, a to za účelem zajištění podkladů pro řádný výkon státního dozoru nad provozováním hazardních her zajišťovaného od 1. 1. 2017 orgány celní správy. Pro celní správu je z hlediska její nové kompetence k výkonu dozoru nezbytná znalost podmínek uvedených ve vydaném povolení k provozování výherních hracích přístrojů na rok 2017. Především se jedná o informace o přesném umístění provozovny a podmínkách provozu hazardních her.



Na základě těchto informací stanoví Ministerstvo financí podíl jednotlivých obcí na části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her plynoucího ve zdaňovacím období. Podíl vyjádřený v procentech (§ 7 zákona o dani z hazardních her) zveřejní Ministerstvo financí na své úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup nejpozději měsíc před začátkem zdaňovacího období, v němž poplyne tento výnos. Poprvé bude tento údaj zveřejněn nejpozději do konce února 2017.

**Pokud obecní úřad (resp. krajský úřad) tuto nahlašovací povinnost nesplní, nebudou herní místa výherních hracích přístrojů, kterých se tato povinnost týká, zohledněna v podílu příslušné obce na části celostátního hrubého výnosu daně z hazardních her, a proto této obci nepoplynou žádné finanční prostředky z celostátního hrubého výnosu části daně z hazardních her za tato herní místa.**

**Ad 2)** Podle ustanovení § 136 odst. 3 věty sedmé zákona o hazardních hrách mají obecní a krajské úřady od 1. 1. 2017 povinnost poskytovat Ministerstvu financí informace o vydání povolení po tomto datu, přičemž se jedná o povolení k provozování výherních hracích přístrojů podle zákona o loteriích. K vydání takového povolení by po 1. lednu 2017 mohlo dojít tehdy, pokud provozovatel podá žádost o vydání povolení před koncem roku 2016 a správní řízení nebude ukončeno do konce roku 2016. V takovém případě se uplatní ustanovení § 135 zákona o hazardních hrách a obecní úřad by v roce 2017 dokončil správní řízení podle zákona o loteriích a mohl by vydat povolení k provozování výherního hracího přístroje. Bude-li takové povolení vydáno, musí obecní nebo krajský úřad o tomto povolení informovat Ministerstvo financí, a to bezodkladně.

Informace by měly být poskytnuty ve stejném rozsahu jako v případě informační povinnosti ad 1) (tj. počet takto nově povolených herních míst výherních hracích přístrojů, území obce, kde jsou povoleny, provozovatel, kterému jsou povoleny, a do kdy jsou povoleny).

**Ad 3)** Následně pak podle ustanovení § 136 odst. 3 věty osmé zákona o hazardních hrách mají obecní a krajské úřady od 1. 1. 2017 povinnost poskytovat Ministerstvu financí informace o změnách či zrušení povolení vydaných podle zákona o loteriích, a to bezodkladně. Přitom v návaznosti na ustanovení § 138 odst. 1 zákona o hazardních hrách je možná pouze taková změna povolení, kterou bude snižován počet povolených koncových zařízení či jejich herních pozic. Tato informační povinnost se týká povolení k provozování výherních hracích přístrojů oznamovaných Ministerstvu financí jak v rámci informační povinnosti ad 1), tak v rámci informační povinnosti ad 2). Povinnost informovat Ministerstvo financí se týká takových změn povolení, které mění údaje o těchto povoleních oznamované v rámci informační povinnosti ad 1) nebo ad 2) (tj. počet povolených herních míst výherních hracích přístrojů, území obce, kde jsou povoleny, provozovatele, kterému jsou povoleny, nebo okamžik, do kdy jsou povoleny).

Obec je povinna zaslat Ministerstvu financí do **31. ledna 2017**  
informace o VHP **povolených obcí k 1.lednu 2017**

- optimálně v níže uvedené struktuře  
+ kopie vydaných povolení.



Název provozovatele	IČ provozovatele	Evidenční (výrobní) číslo VHP (uvedené v rozhodnutí o povolení)	Provozování VHP povoleno od:	Provozování VHP povoleno do:	Název obce:	PsČ obce:	Adresa provozovny do které bylo VHP povoleno:	Kraj
Game a.s.	54065340	Sa16162	1.1.2017	31.12.2017	Ústí nad Labem	40300	Dlouhá 15	Ústecký

## 10. DOZOR V OBLASTI HAZARDNÍCH HER A V OBLASTI REGULACE REKLAMY NA HAZARDNÍ HRY A SPRÁVNÍ DELIKTY

V souvislosti s účinností zákonů, které od 1. ledna 2017 zavedly zcela novou koncepci regulace provozování hazardních her, získala Celní správa České republiky (dále jen „Celní správa“) novou kompetenci v oblasti dozoru nad provozováním hazardních her, projednávání správních deliktů nad land-based provozováním hazardních her s výjimkou internetových her, a také došlo k některým změnám v oblasti regulace reklamy na hazardní hry. Tato nová koncepce regulace provozování hazardních her, v níž mají celní úřady kompetence dozorového orgánu, je tvořena zákonem č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách zákonem č. 187/2016, o dani z hazardních her, a zákonem č. 188/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách a zákona o dani z hazardních her (dále jen „zákon č. 188/2016 Sb.“).

Zákonem č. 188/2016 Sb. se mimo jiné mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), na jehož základě celní úřady provádějí dozor nad reklamou, propagačí nebo podporou hazardních her zakázaných podle zákona upravujícího hazardní hry, a sponzorování v této oblasti. Výjimkou je reklama šířená v rozhlasovém a televizním vysílání nebo na internetu prostřednictvím audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (tj. služba na vyžádání např. „streamování“ odvysílaného pořadu). Dozor v této oblasti spadá Radě pro rozhlasové a televizní vysílání. Zakázanou hazardní hrou se rozumí hazardní hra provozovaná bez základního povolení, na jehož základě je uděleno oprávnění provozovat konkrétní druh hazardní hry.

Rovněž role samotných obcí je v oblasti dozoru nezanedbatelná. Ačkoliv samy obce nejsou na základě zákona o hazardních hrách orgánem dozoru v oblasti hazardních her, znají nejlépe místní poměry a mohou formou tzv. pasivního dozoru dílčím způsobem efektivně přispět k řádnému výkonu dozoru zajišťovanému celní správou nebo krajským živnostenským úřadem v případě reklamy legálně provozujících subjektů. Jinými slovy, ačkoliv dozor a správní trestání v oblasti land-based jsou nově v kompetenci orgánů celní správy, je nezbytné, aby se obce na výkonu dozoru i nadále podílely. Obce budou vykonávat tzv. pasivní dozor, který spočívá v podání informace Celní správě při podezření, že dochází k porušování zákona. Pasivním dozorem je v tomto případě míněna činnost pracovníků obecního úřadu spočívající v předkládání podnětů:

**1. celní správě v případech, kdy je shledáno porušování zákona o hazardních hrách, a to např. v případech vizuálně snadno zjištělných:**

- » **neoprávněné označení budovy nebo veřejně přístupné části budovy, ve které se nachází herní prostor (herna/kasino), reklamním sdělením poutajícím na provozování hazardních her nebo získání výher (viz zákaz uvedený v ustanovení § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách),**
  - » **porušení povinnosti zabránit nahlížení do vnitřních prostor herního prostoru prostřednictvím výlohy, okna a/nebo vstupu do herního prostoru (viz zákaz uvedený v ustanovení § 66 odst. 3 zákona o hazardních hrách),**
  - » **porušení povinnosti uzavřít hernu v době od 03:00 hod do 10:00 hod. (viz zákaz uvedený v ustanovení § 67 odst. 3 zákona o hazardních hrách),**
  - » **nelegální provozování herny (toto již však není vizuálně snadno zjistitelné, ale je třeba ověřit v databázi povolených herních zařízení – aplikace SDSL).**
- 2. krajskému živnostenskému úřadu v případech, kdy je shledáno porušení regulačních opatření v oblasti reklamy na legálně provozované hazardní hry, tzn. reklamy a reklamní sdělení, které budou**
- » **obsahovat sdělení, z nichž lze nabýt dojmu, že účast na hazardní hře může být zdrojem výdělku, podobně nebo stejně jako práce,**
  - » **zaměřena na osoby mladší 18 let,**
  - » **postrádat sdělení o zákazu účasti osob mladších 18 let na hře a viditelné a zřetelné varování ve znění „Ministerstvo financí varuje: Účastí na hazardní hře může vzniknout závislost!“**

Počínaje 1. 1. 2017 došlo k novelizaci zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“). Vzhledem k negativní a nebezpečné povaze hazardních her upravuje nově zákon o obecní policii oprávnění příslušníků obecní policie vstupovat do herních prostor, resp. dalších prostor, kde jsou hazardní hry provozovány. Vstup do těchto prostor je vázán na taxativně stanovené důvody – viz podmínky vstupu do herny nebo kasina uvedené v ustanovení § 17c zákona o obecní policii (oprávnění ke vstupu).

## **10.1. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti provozování hazardních her**

Zcela nová koncepce regulace provozování hazardních her ukládá celním úřadům příslušnost dozoru nad dodržováním zákona o hazardních hrách, podmínek stanovených v základním povolení, dále v povolení k umístění herního prostoru a náležitostí uvedených v ohlášení. Celní úřady rovněž vykonávají dozor nad povoleními vydanými dle zákona o loteriích ve znění účinném do 31. 12. 2016.

Ohlášení dle zákona o hazardních hrách podléhá tombola, u níž výše herní jistiny činí více než 100 000 Kč a turnaj malého rozsahu. Turnaj malého rozsahu upravuje ustanovení § 64 zákona o hazardních hrách. Vzhledem k tomu, že povolení k umístění herního prostoru vydávají obce a rovněž ohlášení výše uvedených hazardních her zasílají provozovatelé obecnímu úřadu, na jehož území má být hazardní hra provozována, je pro orgány Celní správy nezbytné, aby obecní úřady bezodkladně poskytovaly informace o vydaných povoleních k umístění herního prostoru a ohlášených hazardních hrách a dále též informace o všech změnách v souvislosti s vydanými povoleními nebo ohlášeními, prostřednictvím informačního systému pro státní dozor nad sázkami a loterieri IS SDSL. Celní úřady mající pravomoc k zajišťování výkonu státního dozoru nad provozováním hazardních her od 1. 1. 2017, totiž k řádnému výkonu těchto nově svěřených kompetencí, nezbytně potřebují znát podmínky uvedené v povoleních k provozování technických zařízení, především se jedná o informace o přesném umístění provozovny, o podmínkách provozu hazardních her a počtu a typu povolených technických zařízení.

Příslušným útvarem Celní správy, který provádí výkon státního dozoru nad provozováním hazardních her, tzn. realizuje vlastní kontrolní činnost dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, v platném znění (dále jen „kontrolní řád“), je v souladu s Organizačním řádem Celní správy České republiky odbor Dohledu místně příslušného celního úřadu.

## **10.2. Podstata dozoru celních úřadů v oblasti regulace reklamy na nepovolené hazardní hry**

V souvislosti s přijetím zákona o hazardních hrách došlo k 1. 1. 2017 ke změně zákona o regulaci reklamy. Kompetence v oblasti dozoru nad reklamou pro nepovolené hazardní hry získala Celní správa ke dni 17. srpna 2015. Orgány příslušnými k provádění kontrol v oblasti reklamy na nepovolené hazardní hry jsou celní úřady, předtím tuto kompetenci vykonávaly živnostenské úřady. Krajské živnostenské úřady v současné době vykonávají dozor ve věci reklamy legálně provozovaných hazardních her.

Předmětná kompetence celních úřadů spočívá v kontrole dodržování zákazu reklamy, propagace nebo podpory hazardních her provozovaných bez základního povolení podle zákona o hazardních hrách, a dále sponzorování v této oblasti. Praktické provádění kontrolní činnosti je ovlivněno zejména tím, jakým způsobem je zakázaná reklama šířena, resp. která komunikační média jsou k šíření použita. Může se jednat např. o plakáty, letáky, billboardy, reklamní stojany na kulturních a společenských akcích, periodický/neperiodický tisk, reklama šířená prostřednictvím motorového vozidla nebo reklama šířená prostřednictvím internetu. Pokud se jedná o reklamu šířenou prostřednictvím internetu, využívají celní úřady pod-

pory specializovaného oddělení zabývajícího se internetovou kriminalitou, jež je odborným útvarem v rámci Celní správy disponujícím technologiemi a odpovídajícím softwarem. Toto oddělení je schopno zajistit certifikovanou zálohu webových stránek, nebo informace o zpracovateli a šířiteli zakázané reklamy, sloužící jako důkazní prostředky pro správní řízení. Důkazy lze poté použít jako podklad pro nařízení odstranění zakázané reklamy a správní trestání.

Příslušný útvar Celní správy, který provádí výkon státního dozoru v oblasti reklamy na nepovolené hazardní hry, za použití zákona o kontrole, je v souladu s Organizačním řádem Celní správy České republiky odbor Dohledu místně příslušného celního úřadu.

### 10.3. Projednávání správních deliktů v působnosti Celní správy

Kromě výkonu státního dozoru nad provozováním hazardních her a reklamou na zakázané hazardní hry jsou celní úřady kompetentní též k projednávání správních deliktů. Co se týče provozování hazardních her a díkce zákona o hazardních hrách, celní úřady jsou příslušné k projednávání správních deliktů v oblasti provozování land-based hazardních her, tedy s výjimkou her provozovaných v internetovém prostředí.

Celní úřady projednávají **přestupky fyzických osob**, kam dle zákona o hazardních hrách spadají např. tato porušení:

- umožnění účasti na hazardní hře osobě mladší 18 let,
- zpřístupnění hazardní hry, ke které nebylo uděleno povolení, nebo nebyla řádně ohlášena,
- osoba, přijímající sázky, se účastní kursově sázky u provozovatele, pro něhož tyto sázky přijímá,
- osoba, přímo se podílející na sportovní události, na kterou provozovatel přijímá sázky, se účastní sázky na tuto událost, atd.

**Správními delikty právnických a podnikajících fyzických osob** mohou dle zákona o hazardních hrách být např.

- umožnění účasti na hře osobě mladší 18 let,
- provozuje hazardní hru, které nebylo uděleno povolení,
- provozuje hazardní hru, která nezaručuje všem účastníkům hry rovné podmínky,
- provozuje hazardní hru, jejíž výsledek je předem znám,
- provozuje hazardní hru v rozporu s povolením k umístění herního prostoru nebo ohlášením,

- provozuje hazardní hru v rozporu s podmínkami pro provozování hazardní hry,
- provozuje hazardní hru v zakázaných prostorách dle ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách (školy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, atd.),
- nenabídne nebo neumožní účastníkovi hazardní hry jednotlivě si stanovit sebeomezující opatření dle ustanovení § 14 zákona o hazardních hrách (jedná se o omezení maximální výše sázek na 1 den, 1 kalendářní měsíc, čisté prohry za 1 den, 1 kalendářní měsíc, atd.)
- neoznámí celnímu úřadu nejméně 5 pracovních dní předem zahájení provozování loterie, kursově sázky, totalizátorové hry, technické hry, živé hry a binga,
- provozuje technickou hru mimo herní prostor,
- umožní účast na technické hře bez registrace hráče,
- provozuje živou hru mimo kasino,
- umožní nákup nebo výměnu hodnotových žetonů mimo pokladnu kasina nebo hrací stůl,
- nevede denní herní výkaznictví, atd.

Sankcemi za porušení zákona o hazardních hrách může být kromě pokuty, jejíž možná výše je pro přestupky fyzických osob stanovena v ustanovení § 122 odst. 2 zákona o hazardních hrách a pro správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob je vymezena v ustanovení § 123 odst. 7 až 11 zákona o hazardních hrách, též sankce zákaz činnosti, propadnutí věci případně ochranné opatření zabrání věci.

V oblasti reklamy na nepovolené hazardní hry může orgán státního dozoru, tedy celní úřad, nařídit odstranění nebo ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem o regulaci reklamy, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Kromě nařízení odstranění nebo ukončení reklamy šířiteli reklamy, může celní úřad udělit pokutu za přestupek šíření reklamy na nepovolenou hazardní hru až do výše 2 milionů Kč, právnické osobě a podnikající fyzické osobě až do výše 5 milionů Kč. Rovněž lze též uložit sankci pokuty zadavateli, který zadá reklamu na zakázanou hazardní hru a zpracovateli, který zpracuje reklamu, která je zakázána, resp. na hazardní hru provozovanou bez základního povolení.

Správní delikty projednávají odbory Právní místně příslušných celních úřadů.

## **10.4. Výkon státního dozoru v oblasti provozování hazardních her a regulace reklamy na hazardní hry**

Dle ustanovení § 116 zákona o hazardních hrách a ustanovení § 7 písm. h) zákona o regulaci reklamy, jsou k výkonu státního dozoru ve výše uvedených ob-

lastech příslušné celní úřady. Celní úřady vykonávají územní působnost na území vyššího samosprávného celku, jehož název je součástí názvu celního úřadu, s výjimkou územní působnosti celního prostoru Celního úřadu Praha Ruzyně, který vykonává územní působnost na území celního prostoru Celního úřadu Praha Ruzyně.

Základní kontaktní údaje jednotlivých celních úřadů jsou uvedeny v Příloze v sekci „Kontakty na celní úřady.“

## **10.5. Postup obecního úřadu v případě odhalení nebo podezření nelegálního hazardu nebo na výskyt nepovolené reklamy**

Je nutné uvést, že činnost obecního úřadu je pro boj s nelegálním hazardem pro Celní správu nepostradatelná. V případě, že obecní úřad odhalí nebo má důvodné podezření o provozování nelegálního hazardu, nebo výskytu reklamy na hazardní hru bez základního povolení, na jehož základě je uděleno oprávnění provozovat konkrétní druh hazardní hry, je vhodné zaslat oznámení místně příslušnému celnímu úřadu.

### **Obsahem oznámení by měla být zejména informace o:**

- přesné adrese místa výskytu nelegálně provozované hazardní hry (uvést např. i číslo patra nebo konkrétní místnost v budově, kde se provozuje nelegální hazardní hra) nebo adresa místa výskytu zakázané reklamy,
- informace o osobě provozovatele nelegální hry nebo herního prostoru, případně informace o osobách pracujících pro tuto osobu,
- druh nelegálně provozované hazardní hry,
- informace o případných svědcích (zejména hráči) nelegálního provozování, kteří by mohli podat svědecké výpovědi,
- přibližné době nelegálního provozování nebo odhadu doby, po kterou je nelegální herna v provozu, a
- další okolnosti, které by mohly přispět k odhalení osoby zodpovědné za nelegální provozování hazardní hry.



# 11. HAZARDNÍ HRANÍ A JEHO DOPADY A PREVENCE PROBLÉMOVÉHO HRÁČSTVÍ

## 11.1. Situace v oblasti hazardního hraní v České republice

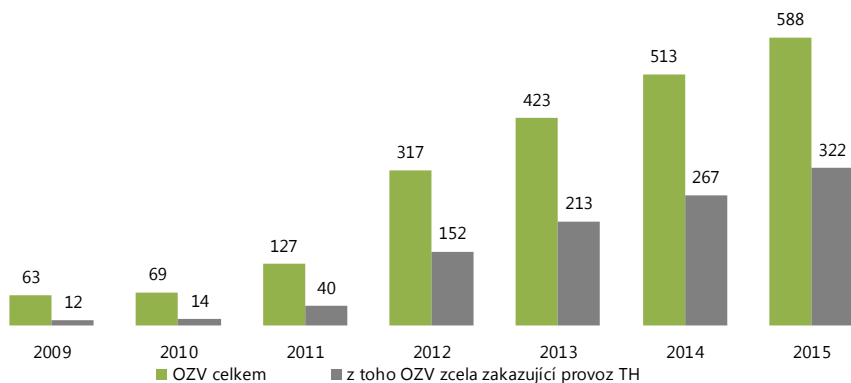
### 11.1.1. Nabídka hazardního hraní

Trh s hazardními hrami v České republice (dále jen „ČR“) se mezi lety 2002 a 2008 téměř zdvojnásobil, poté stagnoval a v letech 2014 a 2015 rostl o více než 10 % ročně. V r. 2015 dosáhly vklady do hazardních her (sázky) v ČR v souhrnu 152,2 mld. Kč, na výhrách bylo vyplaceno 121,8 mld. Kč, souhrnná výše prohraných částek byla 30,4 mld. Kč. Měřeno příjmy ze hry tvořily největší podíl trhu videoloterní terminály se 42 %, číselné loterie tvořily přes 14 % trhu, internetové kurzové sázky 14 %, výherní hrací přístroje 13 %, kurzové sázky 5 %, živé hry, okamžité loterie a elektromechanické rulety přibližně po 3 %. Největší podíl trhu ve výši 60 % tedy zaujímaly technické hry (TH). Veřejné rozpočty získaly v r. 2015 z odvodů z hazardních her 8,08 mld. Kč. Z toho odvody z TH tvořily 6,13 mld. Kč (76 %) a odvody z ostatních hazardních her 1,94 mld. Kč (24 %). Celkem 5,49 mld. Kč dostaly obecní rozpočty a 2,59 mld. Kč získal státní rozpočet.

Přes pokračující pokles počtu „automatů“ a míst, kde na nich lze hrát, existuje v ČR stále vysoká dostupnost technických her. Ke konci r. 2015 bylo v ČR povoleno celkem přibližně 60 tis. technických her, jejich počet klesá od r. 2011, kdy dosáhl vrcholu téměř 102 tis. přístrojů. Technické a živé hry povolené Ministerstvem financí byly na konci r. 2015 provozovány ve 4836 hernách, kasinech a provozovnách se zvláštním režimem. Z celkového počtu bylo 4298 heren a provozoven se zvláštním režimem a 538 kasin. Výrazně klesl počet heren a provozoven se zvláštním režimem (meziročně o 1100, tj. o 20,4 %), zatímco počet kasin klesl mírně (meziročně o 4,9 %).

Obce mohou regulovat dostupnost technických her, binga či živých her na svém území prostřednictvím obecně závazných vyhlášek (OZV). Tyto typy her mohou obce na svém území zcela zakázat nebo mohou regulovat čas a místo jejich provozování. Počet obcí s OZV regulujícími nabídku hazardního hraní stále roste. K 31. 12. 2015 mělo platnou OZV regulující hazardní hry celkem 588 obcí. Zvyšuje se zejména počet obcí zcela zakazujících provoz TH na svém území – **graf 1**.

graf 1: Vývoj počtu obcí s OZV regulující provozování hazardních her v ČR v letech 2009–2015



**Pozn.: Data je potřeba brát jako odhad vzhledem ke komplikované evidenci charakteru OZV.**

V obcích omezujících dostupnost technických her se ve zvýšené míře objevuje jejich nelegální provozování, a to zejména formou tzv. kvízomatů či slevostrojů nebo prostřednictvím nelegálních heren, které předstírají provozování spolkové činnosti – více o regulaci trhu v obcích viz Rous et al. (2015).

### 11.1.2. Zkušenosti české populace s hraním hazardních her

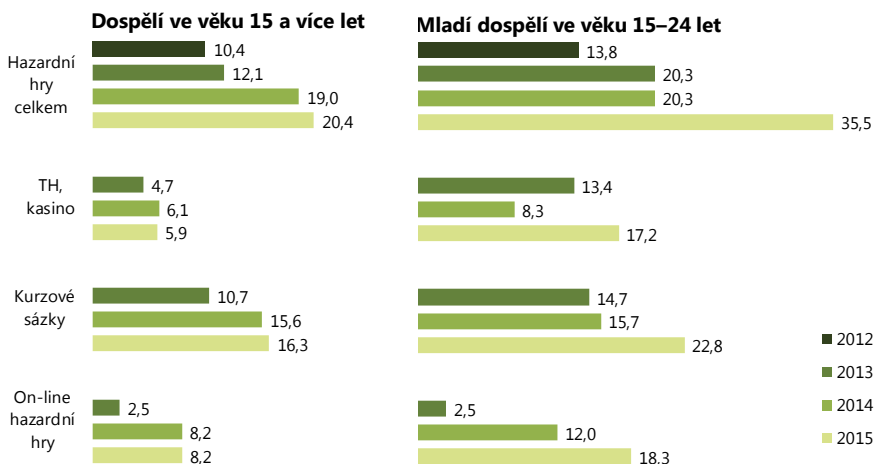
Hazardní hra je taková hra, v níž dochází ke vsazení peněžní částky na událost s nejistým výsledkem a v níž výsledek závisí výhradně nebo převážně na náhodě. Mezi jednotlivými hrami, které na trhu existují, jsou podstatné rozdíly v jejich rizikovitosti. Charakteristikami, které vedou k rozvoji problémů spojených s hraním ve vyšší míře než v případě jiných her, se vyznačují především technické hry (tj. výherní hrací přístroje, videoloterní terminály a další technická zařízení). Ke hrám s vyšším rizikem patří také kurzové sázky, zejména on-line kurzové sázky (především tzv. live sázky), jiné on-line hry, ale také sázkové hry v kasinu. U těchto her se vyskytuje vysoká četnost sázek v krátkém časovém sledu, možnost hrát nepřetržitě po dlouhou dobu nebo možnost vysokých finančních vkladů v krátkém časovém intervalu. Hráči těchto her, a především hráči technických her tvoří velkou nebo převažující část osob trpících problémy v souvislosti s hazardním hraním a vyhledávajících odbornou pomoc v řadě evropských zemí (Griffiths, 2009; Livingstone et al., 2008; Parke a Griffiths, 2007; Williams et al., 2012) i v ČR (Mravčík et al., 2014; Mravčík et al., 2015a; Mravčík et al., 2015c).

Míra herní participace neboli zkušenost s hraním hazardních her se zjišťuje prostřednictvím průřezových dotazníkových šetření na reprezentativních vzor-

cích obecné populace. Ve většině evropských zemí jsou hazardní hry, s níž má zkušenost největší část populace, loterie. Stejně je tomu i v ČR, kde mělo v roce 2012 zkušenost s číselnou loterií 40 % a s okamžitou loterií (stíracími losy) 34 % populace ve věku 15–64 let. Pokud nebereme v úvahu loterie, které jsou považovány za nejméně nebezpečnou hazardní hru, hrálo podle údajů z roku 2015 někdy v životě některou z hazardních her 37 % populace starší 15 let, 22 % si zahrálo na automatu a/nebo živou hru v kasinu, 28 % si vsadilo kurzovou sázkou a 14 % hrálo on-line.

Co se týče hraní v posledních 12 měsících, studie zaměřené na sledování rozsahu hraní hazardních her v obecné populaci v letech 2012–2015 ukazují obdobný vzorec – některou ze sledovaných hazardních her (bez loterií, které se v některých studiích nesledovaly) hrálo v posledních 12 měsících 10–20 % dotázaných, ve sledovaném období je patrný nárůst prevalence hraní z přibližně 10 % v letech 2012–2013 na přibližně dvojnásobnou úroveň v letech 2014–2015. Za zvýšením stojí nárůst kurzového sázení, a především nárůst on-line hazardního hraní. Zvyšující se zkušenost s hraním je patrná zejména u mužů. Největší zkušenosti s hraním hazardních her v posledních 12 měsících měli mladí dospělí ve věku 15–24 let (Mravčík et al., 2016).

graf 2: Vývoj hraní hazardních her v posledních 12 měsících v letech 2012–2015 v dospělé populaci celkem a mezi mladými dospělými ve věku 15–24 let – studie Prevalence užívání drog v populaci ČR, v %



**Zdroje:** Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research (2016), Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research (2015), Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research (2014), Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti a ppm factum research (2013)

V roce 2015 v ČR proběhla již šestá vlna studie ESPAD, která v pravidelných čtyřletých intervalech mapuje výskyt užívání návykových látek a dalších forem rizikového chování mezi 16letými studenty. Hraní hazardních her v posledních 12 měsících uvedlo celkem 9 % dotázaných (15 % chlapců a 3 % dívek), z nichž 3 % (5 % chlapců a 1 % dívek) uvedla, že hrála dvakrát týdně nebo častěji. Studenti hráli především on-line hry. Hraní nejčastěji uváděli studenti středních odborných škol bez maturity nebo odborných učilišť (13 %), kteří hrou zároveň trávili nejvíce času. Následovali žáci 9. tříd základních škol, zkušenost s hraním mělo 9 %. Studenti gymnázií hráli nejméně (4 %). Vzhledem k tomu, že hazardní hraní je v ČR legální až od 18 let věku, jde o vysoká čísla.

### 11.1.3. Problémové hráčství

Jako problémové hráčství je označována porucha kontroly hráčského chování charakterizovaná především vysokou intenzitou hraní, epizodickým charakterem hraní a vloženými finančními částkami neúměrně vysokými vzhledem k ekonomickému statutu hráče s následnými negativními dopady pro hráče a jejich okolí. Pro závažné a zejména klinicky diagnostikované formy se používá rovněž výraz patologické hráčství.

Patologické hráčství (diagnóza označovaná kódem F63.0 podle MKN-10) představuje poruchu, kterou bychom mohli označit jako závislost na hraní hazardních her. Je charakterizováno jako časté, opakované epizody hráčství, které v životě jedince dominují a vedou k poškození sociálních, pracovních, materiálních a rodinných hodnot a k zadluženosti. Mezi nejdůležitější příznaky patří zaujetí hrou, zvyšování sázek, ztráta kontroly nad hraním a lhaní či podvody přímo související s hrou či obstaráváním prostředků na ni. V případě finanční ztráty se patologický hráč pokouší opětovnou hrou získat peníze zpět, čímž roztáčí bludný kruh stále narůstajících proher. V souvislosti s významnými finančními či sociálními ztrátami se objevují psychosomatické projevy, deprese, úzkosti či sebevražedné tendence – více viz Mravčík et al. (2015a).

Z klinického hlediska se patologické hráčství jeví velmi podobně jako závislost na návykových látkách. Závislost je komplexní porucha, jejíž základní diagnostickou charakteristikou je opakované nutkání užít určitou látku nebo oddávat se určitému chování navzdory jeho negativním důsledkům. Jde o opakující se vzorec chování, který zvyšuje riziko vzniku zdravotních a/nebo osobních či společenských problémů. Závislost je subjektivně prožívána jako ztráta kontroly, přičemž se závislostní chování objevuje i přes volní snahu nechovat se daným způsobem (nehrát). Typicky je takový vzorec chování charakterizován okamžitým uspokojením (krátkodobá odměna) a často je doprovázen zpožděnými škodlivými účinky (dlouhodobé náklady). Pokusy změnit závislostní chování (léčbou nebo svépomocí) jsou obvykle charakterizovány vysokou mírou relapsů (návratů nežádoucího chování). Chápání patologického hráčství jako závislosti je výhodné nejen

z klinického hlediska (pro diagnostiku a léčbu), ale i proto, že umožňují na tuto oblast aplikovat adiktologické modely prevence, snižování poškození (harm reduction) i regulace – více viz Mravčík et al. (2015b).

Nejvýraznějším dopadem patologického hráčství je zadluženost. Roznerová (2015) ve své kvalitativní studii ukázala, že hráč čerpá finance z různých zdrojů obvykle v následující posloupnosti: osobní zdroje (výplata, mimořádný příjem, zástavy majetku, spoření), rodina a přátelé (půjčky, dary), banky (úvěry, kontokorent, kreditní karty), nebankovní sektor (finanční společnosti, lichváři) a trestná činnost (krádež, zpronevěra, krácení daní). Objevují se potíže psychické (úzkosti, návaly paniky, deprese, emoční labilita, agresivita) a psychosomatické (zanedbávání péče o tělesné zdraví, manifestace stresu, nespavost, vyčerpanost, tíseň na hrudi atd.). Finanční ztráty jsou doprovázeny ztrátami blízkých osobních vztahů (partnerských, rodinných i přátelských), které jsou subjektivně prožívány nejhůře.

Kromě přímých dopadů hráčství na blízké osoby patologického hráče lze identifikovat také širší negativní souvislosti provozování hazardních her pro bezprostřední okolí a celou společnost (více viz Drbohlavová et al., 2015). Provozování hazardních her může ohrožovat životní prostředí obyvatel, bezpečnost, veřejný pořádek a veřejné zdraví. Výzkumy potvrzují, že nízkopříjmové skupiny utrácejí proporcčně větší část svých příjmů za hazardní hraní než skupiny vysokopříjmové a skupiny se středními příjmy. Hazardní hraní tak funguje jako forma „regresivního zdanění“. Chudí lidé častěji hrají problémově. Nabídka hazardního hraní má tendenci koncentrovat se v chudších, ekonomicky a sociálně znevýhodněných oblastech.

Z dosavadních výsledků do roku 2014 vyplývá, že v riziku rozvoje problémového hráčství je přibližně 5 % dospělé populace ČR (cca 450 tis.), z toho v pásmu problémového hráčství se nachází 1,5–2,3 % dospělých osob (130–200 tis.), z nichž cca polovinu tvoří patologičtí hráči (0,6–1,2 % dospělé populace, tj. cca 55–110 tis. osob). Přibližně čtvrtinu problémových hráčů tvoří ženy. Problémové hráčství je v ČR spojeno především s technickými hrami, ale významný výskyt rizika vzniku problémového hráčství vykazují také hráči kurzových a live sázek a on-line hazardních her (Mravčík et al., 2015b).

V roce 2015 proběhla druhá vlna studie Patologičtí hráči v léčbě (první byla realizována v roce 2013). Celkem byly získány odpovědi 259 respondentů. V souboru bylo 81 % mužů a 19 % žen, průměrný věk byl 35,2 roku. Více než polovina souboru byla ve věku do 34 let. Přibližně 70 % respondentů mělo stálé nebo příležitostné zaměstnání, 18,9 % bylo před léčbou nezaměstnaných, což však mohlo být způsobeno právě vstupem do léčby. Vysokoškolské vzdělání mělo v souboru 15,4 % respondentů, středoškolské vzdělání s maturitou 34,7 %.<sup>99</sup> Zajímavé je, že

<sup>99</sup> Podle sčítání lidu z roku 2011 mělo vysokoškolské vzdělání 12,5 % populace a střední všeobecné či střední odborné vzdělání 27,1 % populace.

v porovnání s obecnou populací měli léčení hráči častěji nadprůměrné příjmy – 18,8 % respondentů uvedlo příjmy vyšší než 30 tis. Kč.

Až 37 % patologických hráčů v léčbě pracovalo před vstupem do léčby v profesích, které jsou spojovány s vyšším rizikem rozvoje patologického hráčství – 20 % v pohostinství, 5 % jako profesionální sportovci, 5 % jako řidiči dálkové dopravy, 4 % v hazardním průmyslu, 3 % v ozbrojených složkách.

Dvě třetiny (67,2 %) patologických hráčů v léčbě v roce 2015 uvedly, že hazardní hrou zodpovědnou za jejich problémy byly technické hry (82,5 % v roce 2013). Pro 13,5 % to byly on-line hry, především live sázky (9,7 % v roce 2013). Kurzové sázky v kamenných pobočkách uvedlo v roce 2015 jako svůj hlavní problém 9,3 % respondentů (3,9 % v roce 2013). Živé hry v kasinu byly hlavním problémem 6,2 % léčených hráčů (3,5 % v roce 2013). Mezi kurzovými sázkaři byli téměř výhradně zastoupeni muži. Při srovnání těchto dvou vln studie lze popsat trend, kdy se složení léčených patologických hráčů mění a posouvá od hráčů technických her v kamenných provozovnách směrem k on-line hráčům a sázkařům.

Mezi patologickými hráči je velmi rozšířeno užívání návykových látek. V průběhu hraní byl nejčastěji užívanou látkou tabák – 69,5 % hráčů jej během hraní užívalo často nebo téměř vždy. Alkohol užívalo často nebo vždy během hraní přibližně 49 %, pervitin 23 % a konopné látky 17 % hráčů v léčbě. Lze tedy říci, že mezi patologickými hráči jsou uživatelé návykových látek zastoupeni častěji než v obecné populaci, v níž podle údajů z roku 2015 pilo alkohol denně nebo téměř denně 12,5 % a kouřilo 31,4 % populace starší 15 let.

Studie patologických hráčů v léčbě zjišťovala také duševní zdraví problémových hráčů. V posledních 30 dnech před léčbou vykazovalo dobré duševní zdraví 16,6 % respondentů, 17 % vykazovalo zvýšenou přítomnost úzkostně-depresivních příznaků a zbylé dvě třetiny patologických hráčů pravděpodobně trpěly úzkostně-depresivní poruchou. O sebevraždu se pokusilo 29 % hráčů v léčbě, z toho polovina opakovaně.

To, že část patologických hráčů se za účelem financování svého hazardního hraní a dluhů uchyluje ke kriminalitě, je ilustrováno tím, že téměř polovina patologických hráčů v léčbě se dopustila krádeže a k podvodu nebo zpronevěře se přiznala třetina z nich (Mravčík et al., 2015a).

## **11.2. Co funguje v prevenci problémového hráčství**

Problémové hráčství se svými negativními dopady na úrovni jednotlivce, komunity i společnosti je typickým veřejnozdravotním problémem. Zlepšování zdravotních, sociálních, ekonomických a trestněprávních podmínek je cílem komplexu preventivních, vzdělávacích, léčebných, sociálních, regulačních a kontrolních opatření (Vacek, 2014).

Ariyabuddhiphongs (2013) v oblasti prevence problémového hráčství rozlišuje model *harm reduction* a model *zodpovědného hráčství* (*responsible gambling*) jako širší kontext realizace opatření v oblasti prevence problémového hráčství, přičemž jejich odlišnost spočívá především v perspektivě, s jakou přistupují k ochraně (potenciálních) hráčů a k zodpovědnosti za rozvoj problémového hráčství a jeho prevenci a řešení – tabulka 1.

**tabulka 1: Zásadní rozdíly mezi modely zodpovědného hráčství a harm reduction**

<b>Charakteristika</b>	<b>Model zodpovědného hráčství</b>	<b>Model harm reduction</b>
Cíl (cílová skupina)	Vláda, provozovatelé a hráči hazardních her	Primárně mládež
Účel	Podpora tzv. zodpovědného hraní	Identifikace rizikových faktorů a posilování odolnosti vůči rozvoji problémového hraní
Zodpovědnost hráče	Hraní na základě informovaného rozhodnutí a v únosných mezích	Abstinence není podmínkou
Zodpovědnost provozovatele	Povinnost vzdělávat hráče, poskytnout informace a podporovat sázení v únosných mezích	Prevence hraní nezletilých
Zodpovědnost vlády	Identifikace účinných programů, nabídka poradenství a léčby problémovým hráčům	Aktivně se programů účastní

**Zdroj: Ariyabuddhiphongs (2013)**

Preventivní opatření v oblasti problémového hráčství dělí podle časové posloupnosti na opatření *před, během a po* (*before, during, and after*) hraní hazardních her. Do skupiny intervencí *před* hraním zahrnuje informační a preventivní kampaně zaměřené především na děti a mládež, ale rovněž na hráče s cílem korigovat hráčské omyly a ovlivnit postoje k hraní. Skupina intervencí *během* hraní zahrnuje kromě změn strukturních charakteristik her rovněž varování v průběhu hry (např. pop-up zprávy). Ve skupině *po* je kromě prevence relapsu celý soubor opatření spojených s vyloučením ze hry.

Williams et al. (2012) rozlišují tři základní strategie: snižování poptávky po hazardní hře formou informačních a vzdělávacích aktivit, omezení dostupnosti hazardních her a omezení způsobu poskytování hazardu.

### 11.2.1. Informační a vzdělávací aktivity

Cílem vzdělávacích aktivit je změna osobních znalostí, postojů, domněnek a dovedností tak, aby se snížilo riziko vzniku a/nebo rozvoje problémového hráčství.

Preventivní programy zaměřené na děti a mládež s cílem omezit riziko vzniku problémového chování u dospívajících jsou v oblasti problémového hraní zatím nedostatečně ověřeny. Preventivní programy v oblasti závislostí mají rozdílnou účinnost v závislosti na jejich designu. Např. jednorázové akce zaměřené jen na poskytování informací jsou v zásadě neúčinné.

Informační mediální kampaně či sociální marketing cílící na širokou veřejnost mají spíše malý efekt. Tyto kampaně informovanost zvyšují, avšak jejich dopad je omezený a krátkodobý. Lepší výsledky přinášejí kampaně zaměřené na úzeji vymezenou cílovou skupinu, jako jsou hráči nebo jejich blízcí. Mohou se zaměřit na zvýšení znalosti vlastních limitů hráče a principů tzv. zodpovědného hraní,<sup>100</sup> varování před problémovým hraním, identifikaci příznaků problémového hráčství, informace o matematické pravděpodobnosti výhry u různých her, vyvrácení častých hráčských omylů či poskytnutí informace, kam se mohou lidé obrátit pro pomoc či pro více informací o problémovém hráčství (tj. léčebná zařízení, poradny, linky pomoci). Informační funkci mohou plnit také informační centra v kasinech.

Vyšší účinnost mají programy, které jsou zasazeny do komplexnějších a koordinovaných komunitních programů prevence.

### 11.2.2. Omezení dostupnosti hazardního hraní

Omezení dostupnosti hráčských příležitostí snižuje i míru problémového hraní v populaci. Zdá se, že roli hraje spíše omezení počtu provozoven hazardu než omezení počtu hracích přístrojů. Řada zemí stanovuje maximální počet provozoven na svém území<sup>101</sup> (Swiss Institute of Comparative Law, 2006). Vztah mezi dostupností hazardu a výskytem problémového hráčství je komplexní a mění se v čase – zdá se, že míra problémů roste zejména po zavedení heren či skokovým zvýšením nabídky. Jako efektivní při prevenci problémového hráčství se uvádí také omezení tzv. příležitostného hazardu, tj. hazardu dostupného mimo vyhrazené provozovny (v obchodech, kioscích, restauracích apod.). V některých zemích se také uplatňuje omezení lokalit provozoven hazardu na turistické destinace nebo mimo městská centra.

<sup>100</sup> Jako zodpovědné hraní se označuje takový vzorec hraní hazardních her, které není spojeno s přítomností negativních dopadů zdravotních, finančních, sociálních a jiných.

<sup>101</sup> Maximální počet kasin a/nebo heren je stanoven v Rakousku, Belgii, Itálii, Velké Británii, Nizozemsku, Portugalsku, Slovinsku a Švédsku.



Omezení provozní doby provozoven hazardu je účinný přístup snižující rizika spojená s dlouhotrvajícím hraním. Nicméně se ukazuje, že pouhá krátká přestávka v provozní době (např. mezi 4. a 7. hodinou ranní) nemůže být považována za účinnou strategii.

Je logické omezit dostupnost zejména těch forem hazardu, u nichž je riziko vzniku problémového hráčství a problémů s ním spojených nejvyšší. Týká se to zejména tzv. nepřetržitých forem hazardu, kde lze hrát poměrně rychle a opakovaně – technických her, ale také živých her v kasinech, live sázek a dalších on-line her.

Existují tři základní možnosti omezení nezákonného hazardu na internetu (Williams et al., 2012):

- Legislativní zákaz přístupu na nepovolené internetové stránky nabízející hazardní hry nepovolené. Je málo účinný a v zásadě nevynutitelný.
- Zabránění finančním institucím zpracovávat platby ve prospěch internetových (obvykle zahraničních) hazardních stránek, které je aplikováno např. v Belgii, Estonsku, Francii, Izraeli, Maďarsku, Malajsii, Nizozemsku, Norsku a USA. Má omezený účinek s možností obcházení.
- Právní omezení obsahu, k němuž mají občané přístup prostřednictvím svého poskytovatele internetových služeb, čili blokování místního přístupu na zakázané stránky v kombinaci se zákazem nelegální reklamy. Poprvé bylo použito v Itálii a poté jej zavedly např. Belgie, Dánsko, Estonsko, Francie, Itálie, Izrael, Německo a Slovinsko.

Nejúčinnější je kombinace všech tří opatření. V ČR umožňuje od počátku roku 2017 zákon o hazardních hrách blokování plateb i blokování místního přístupu na internetové stránky.

Omezení dostupnosti hazardních her se ve většině zemí, včetně ČR, týká zákazu hraní dětí a mládeže. V některých zemích je však stanoven i vyšší zákonný limit věku pro hraní hazardních her nebo může být přístup do provozoven omezen na nerezidenty.

Důležitým prvkem je možnost tzv. sebevyloučení z účasti na hraní hazardních her, které však ztrácí účinnost, jestliže je omezeno na jednu provozovnu či internetovou stránku za existence mnoha jiných hráčských příležitostí. Nejvhodnější je umožnit plné sebevyloučení z hraní hazardních her u všech provozovatelů. V ČR s takovým sebevyloučením počítá zákon o hazardních hrách.

### 11.2.3. Omezení či úprava způsobu poskytování hazardního hraní

Opatření v této oblasti se týkají úpravy strukturních charakteristik a prostředí, ve kterém jsou hazardní hry provozovány. Mezi používané intervence cílené na způsob, jímž je hazardní hra poskytována, patří zejména následující omezení a úpravy (Williams et al., 2012):

- úprava parametrů přístrojů a her ve smyslu poměru výher a ztrát, zpomalení rychlosti hry, zákaz informací o tzv. těsných prohrách, snížení počtu her v řadě, zákaz přijímání bankovek, co nejvyšší podíl her, po kterých je fyzicky vyplacena výhra,
- zvýšení ceny hazardu, tj. upravení poměru sázky a výhry – zvýšení minimální sázky za současného snížení maximální výhry (snížení ekonomické atraktivity hry),
- zákaz interaktivních prvků, které budí dojem kontroly nad přístrojem,
- vyskakující informace o náhodnosti hry, o délce stráveného času,
- permanentní přítomnost hodin na displeji,
- povinná výplata při dosažení limitu času nebo výše výhry,
- zákaz hraní s kredity (virtuálními penězi),
- omezení či zákaz světelného a zvukového doprovodu,
- zákaz možnosti sezení při hraní u přístroje (žádné židle ani barové stoličky),
- aplikace hráčského (sebe)limitu, který může být překročen až po dostatečně časové prodlevě,
- zákaz věrnostních/bonusových programů a karet,
- omezení přístupu k penězům, zákaz půjček či zprostředkování půjček na hru,
- omezení užívání alkoholu a tabáku při hraní hazardních her,
- omezení reklamy,
- stanovení povinnosti pro zaměstnance heren intervenovat u hráčů s příznaky problémového hráčství,
- vzdělávací program o problémovém hráčství pro zaměstnance provozoven.

### 11.2.4. Dobrá praxe

Williams et al. (2012) ve svém přehledu přinášejí v oblasti prevence problémového hráčství několik zásadních zjištění:

- Účinnost jakékoli preventivní aktivity závisí na její schopnosti modifikovat jeden či více rizikových faktorů pro rozvoj problémového hráčství.

- Vzhledem k vysokému počtu rizikových faktorů i k biologickému základu některých z nich lze sice riziko vzniku problémového hráčství v populaci snížit, ale jeho odstranění je nepravděpodobné.
- Jelikož je mnoho rizikových faktorů pro problémové hráčství stejných jako u vzniku látkové závislosti, účinnou a zároveň nezbytnou složku prevence problémového hráčství tvoří preventivní aktivity zaměřené na oblast rizikového chování obecně (zvláště u mládeže).
- Vzhledem k vysokému počtu rizikových faktorů je účinnost jakékoli jednotlivé preventivní strategie omezená. Účinná prevence vyžaduje vícesložkový, koordinovaný a soustavný soubor opatření.

Nejčastěji přijímanými preventivními opatřeními však bývají ta nejméně účinná (např. osvětové kampaně, principy tzv. zodpovědného hraní, sebevyločení z jednoho kasina). Někdy jsou i potenciálně účinnější opatření zavedena nedůsledně, takže praktický dopad je omezený (např. drobná snížení počtu provozovaných hazardů nebo počtu technických her, drobná omezení přístupu hráčů k penězům). Některá opatření jsou sice účinnější než jiná, ale neexistují téměř žádná opatření, která by byla zcela neúčinná, nebo naopak opatření, která by sama o sobě stačila k účinné prevenci rizik.

K dobré praxi v prevenci problémového hráčství patří zejména (Williams et al., 2012):

- navrhovat vhodná opatření a provádět jejich hodnocení,
- akceptovat fakt, že účinná prevence problémového hráčství vyžaduje snížení příjmů hazardního průmyslu a omezení neproblémové hráče,
- používat širokou škálu vzdělávacích a regulačních opatření,
- koordinovat vzdělávací a regulační opatření,
- snížit obecnou dostupnost hazardu,
- zrušit nebo omezit rizikovější formy hazardu,
- zrušit pobídky a bonusy nebo je používat (jen) k podpoře tzv. zodpovědného hraní,
- omezit způsobilost k hazardu (např. věkem nebo socioekonomickým statutem, pokud je to akceptovatelné),
- omezit užívání návykových látek (tabáku, alkoholu, dalších drog) během hraní,
- omezit během hraní hazardních her přístup k penězům,
- poskytnout hráčům znalosti, postoje a dovednosti bránící rozvoji problémového hráčství,
- ponechat preventivní opatření v platnosti dlouhodobě.

**tabulka 2: Odhadovaná účinnost opatření pro prevenci problémového hráčství**

Typ intervencí	Vysoká	Středně vysoká	Střední	Středně nízká	Nízká
<b>Informační a vzdělávací aktivity</b>			✓		
Intervence v dětství		✓			
Informační/osvětové kampaně				✓	
Informační/poradenská centra v místě (RGIC)				✓	
Informovanost o statistice				✓	
Školní preventivní programy			?		
<b>Regulační opatření</b>			✓		
Omezení obecné dostupnosti hazardu		✓ <sup>1</sup>			
Omezení počtu provozoven hazardu		✓ <sup>1</sup>			
Omezení škodlivějších forem hazardu		✓ <sup>1</sup>			
Omezení počtu typů hazardních her			?		
Omezení hazardu na vyhrazené provozovny hazardu			?		
Omezení lokalit provozoven hazardu		✓			
Omezení provozní doby provozoven hazardu				?? <sup>2</sup>	
Omezení přístupnosti			?		
Zákaz hazardu mládeže			?? <sup>3</sup>		
Zvýšení zákonného věku pro hazard			✓		
Omezení přístupu do provozoven na nerezidenty		?? <sup>4</sup>			
Omezení přístupu do provozoven na vyšší socioekonomické třídy			?		
Sebevyloučení z kasin				✓ <sup>5</sup>	
Omezení či úpravy způsobu poskytování hazardu			✓		
Úprava parametrů přístrojů				✓ <sup>6</sup>	
Hráčské limity			✓ <sup>7</sup>		
Zrušení věrnostních/bonusových karet nebo změna jejich parametrů			?		
Provozovatelem stanovené limity maximální prohry		?			
Vzdělávací program o problémovém hráčství pro zaměstnance provozoven hazardu				✓ <sup>8</sup>	
Automatická či povinná intervence u rizikových hráčů			✓		
Omezení přístupu k penězům			?		
Omezení současného užívání alkoholu a tabáku		✓			
Omezení reklamy				✓ <sup>9</sup>	
Vzhled provozoven hazardu					?
Zvýšení ceny hazardu				?? <sup>10</sup>	
Poskytování hazardu státem			✓		

Pozn.:

1. Bude-li snížení výrazné.
2. Jestliže nebude časové omezení výrazné.
3. Účinnější strategií by mohlo být vytvářet mládeži vzorce „zodpovědného hraní“ před dosažením zákonného věku.
4. Výhody této prevence jsou omezeny na rezidenty, nerezidentů se netýkají.
5. I při účinnosti sebevyloučení má toto opatření omezenou preventivní účinnost vzhledem k tomu, že je určeno především hráčům, u nichž se problémové hraní již rozvinulo.
6. Snížení maximální výše sázky a výhry, nižší rychlost hry, snížení četnosti těsných proher, snížení počtu her v řadě za sebou, odstranění možnosti příjmu bankovek, snížení interaktivní povahy automatů, zavedení vyskakovacích informací na monitoru a omezení možnosti sezení u hry.
7. Pouze budou-li povinné. Rovněž budou účinnější, budou-li neodvolatelné, platné pro všechny přístroje nebo veškerý hazard v zemi, s nezaměnitelným průkazem totožnosti.
8. Účinek tohoto opatření se zvyšuje, je-li intervence ze strany personálu povinná a je-li prosazováno její dodržování.
9. Důležitější při prevenci relapsu u problémových hráčů a prevenci účasti mládeže na hazardu.
10. Vyšší účinek je při zvýšení minimální výše sázky a snížení maximální výše výhry.

Otazník (?) označuje nejistotu vyplývající z nedostatečných důkazů.

**Zdroj: Williams et al. (2012)**

### 11.3. Politika v oblasti hazardního hraní

Do roku 2014 byla protidrogová politika zaměřena primárně na nelegální drogy. V roce 2014 došlo ke změně definice a vymezení protidrogové politiky. Více se zdůrazňuje zahrnutí legálních návykových látek do protidrogové politiky a rozšiřuje se její zaměření i na oblast hazardního hraní. Koncem roku 2014 byla vládou schválena revize Národní strategie protidrogové politiky na období 2010–2018, která do protidrogové politiky ČR integrovala problematiku hazardního hraní. V roce 2015 byl schválen vůbec první akční plán pro oblast hazardního hraní (Akční plán realizace Národní strategie protidrogové politiky na období 2015–2018 pro oblast hazardního hraní). Schválené strategické dokumenty protidrogové politiky jsou k dispozici na internetových stránkách <http://rvkpp.vlada.cz> v sekci Strategické dokumenty.

Role obcí a krajů v řešení této problematiky je nepostradatelná a vyplývá také ze smíšeného modelu veřejné správy, který je pro ČR typický. Moderní přístupy při řešení problematiky závislostí, které jsou využívány ve vyspělých evropských zemích, ukazují na vysokou efektivitu využívání komunitních intervencí, řízených a koordinovaných místní samosprávou.

V ČR byl vytvořen systém koordinace protidrogové politiky, který je postaven na dvou úrovních – na národní úrovni a na místní/krajské a obecní úrovni. Na místní úrovni jsou využívány základní nástroje koordinace protidrogové politiky, kterými jsou funkce krajského a místního protidrogového koordinátora, krajské (či místní) iniciativní a poradní orgány pro oblast protidrogové politiky (protidrogové komise, pracovní skupiny), krajské (či místní) strategie a akční plány protidrogové

politiky a vyhodnocení situace v oblasti protidrogové politiky na krajské a místní úrovni ve výročních zprávách o realizaci protidrogové politiky v krajích.

Řešení problematiky hazardního hráčství a regulace hazardu na místní úrovni by se měla diskutovat a uskutečňovat v kontextu protidrogové politiky. Oblast hazardního hraní by měla být předmětem zájmu již vybudovaných koordinačních struktur protidrogové politiky na místní úrovni, které se donedávna zaměřovaly výhradně na návykové látky. Opatření zaměřená na tuto oblast by se měla plánovat a uskutečňovat v kontextu již realizovaných i plánovaných opatření v oblasti protidrogové politiky.

Podrobně se tvorbě protidrogové politiky na krajské a místní úrovni věnuje Metodické doporučení – Realizace protidrogové politiky v krajích a obcích a její koordinace (Nerud, 2016). Jde o metodické doporučení krajům a obcím při tvorbě a využívání nástrojů koordinace protidrogové politiky v praxi místní samosprávy. Obsahuje doporučení k pracovní náplni, vzdělávání a postavení protidrogového koordinátora, ke složení protidrogových komisí a pracovních skupin, k základním principům tvorby strategie či akčních plánů, k tvorbě sítě služeb a k vyhodnocování situace v oblasti protidrogové politiky. Materiál je dostupný na [http://www.vlada.cz/assets/ppov/protidrogova-politika/koordinace/spoluprace/Realizace\\_protidrogove\\_politiky\\_v\\_krajich\\_a\\_obcich\\_a\\_jejich\\_koordinace\\_metodicky\\_doporuceni.pdf](http://www.vlada.cz/assets/ppov/protidrogova-politika/koordinace/spoluprace/Realizace_protidrogove_politiky_v_krajich_a_obcich_a_jejich_koordinace_metodicky_doporuceni.pdf).

### 11.3.1. Místní protidrogový koordinátor

Protidrogová politika je multisektorová a mezioborová veřejná politika. Na její realizaci se podílí řada různých subjektů a aktérů, jejichž činnost a aktivity by měly být organizovány a koordinovány tak, aby společně vytvářely synergický efekt. Protidrogový koordinátor v těchto procesech plní roli tzv. styčného důstojníka, koordinátora, iniciátora a hlavního komunikátora. Má klíčovou úlohu ve vytváření konzistentní protidrogové politiky v obci a v koordinování místních postupů.

Protidrogový koordinátor zajišťuje například odborné podklady pro rozhodování obce/regionu ve věcech protidrogové problematiky, hazardního hraní a prevence sociálně rizikových jevů (rizikového chování) a poskytuje stanoviska starostovi, radě a zastupitelstvu městského úřadu, případně vedoucímu odboru.<sup>102</sup> Také průběžně shromažďuje informace o vývoji situace v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní na území obce/regionu, zabezpečuje jejich vyhodnocení. Místní protidrogový koordinátor spolupracuje s příslušným krajem, krajským pro-

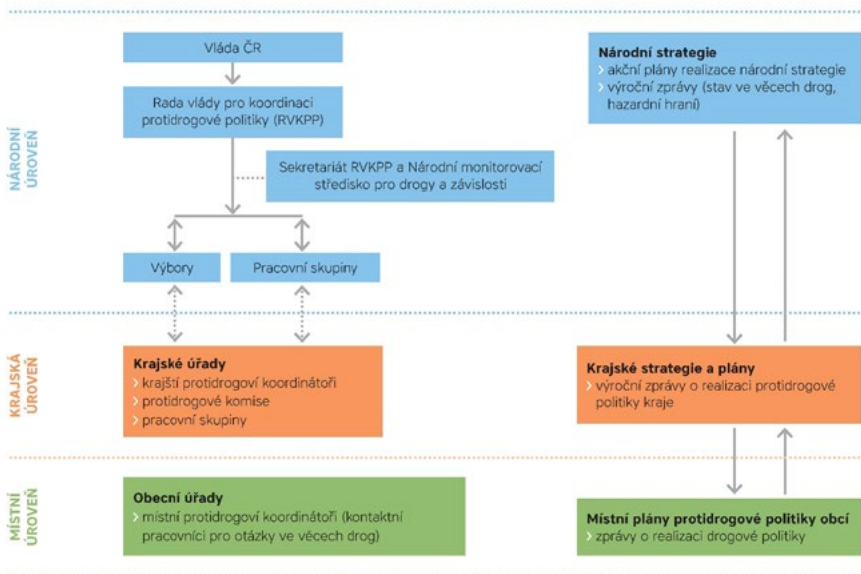
<sup>102</sup> Ze znění zákona č. 279/2005 Sb. vyplývá, že jde o koordinaci protidrogové politiky v samosprávné působnosti dané obce. To nevylučuje možnost, v případě shody dotčených dalších samospráv, vykonávat tuto činnost pro širší region (např. ORP, svazek obcí apod.). Dokonce by to bylo možno považovat za efektivnější přístup než se omezovat pouze na práci pro jedinou obec, bez spolupráce se zbytkem regionu. Proto je i dále užíván termín obec/region, byť je dikce zákona v tomto jednoznačná.

tidrogovým koordinátorem. Na vyžádání poskytuje krajskému protidrogovému koordinátorovi, Radě vlády pro koordinaci protidrogové politiky a dalším institucím (Policie ČR, okresní státní zastupitelství, okresní soud apod.) informace o situaci v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní v obci/regionu.

V oblasti hazardního hraní by tedy měla být v obcích zajištěna spolupráce místního protidrogového koordinátora s obecními útvary regulujícími hazard na území obcí.

V současné době naprosto převažuje zařazení místního protidrogového koordinátora na odborech sociálních věcí. Vzhledem k charakteru činností, které obecní úřady (zvláště obce s rozšířenou působností) zajišťují, se toto zařazení jeví jako nejlogičtější, přinejmenším u obcí/regionů s nižším počtem obyvatel, a tudíž i menším úřadem obrázek 1.

**obrázek 1: Schematické zobrazení koordinace protidrogové politiky**



### 11.3.2. Poradní orgány

Realizace protidrogové politiky, tak jak je v současné době chápána, vyžaduje mezioborový, multisektorový přístup a její úspěšná realizace vyžaduje poučení a koordinovanou spolupráci odborníků mnoha profesí a specializací. Je proto potřebné, aby místní protidrogový koordinátor a vedení obce měli k dispozici poradní orgán, ve kterém se shromáždí dostatečně reprezentativní zastoupení

odborníků v jednotlivých oblastech protidrogové politiky, která integruje i oblast hazardního hraní.

Mimo stálých pracovních skupin mohou vznikat příležitostné (ad hoc) pracovní skupiny, které jsou sestavovány k nalézání řešení problémů vyžadujících užší specializaci (např. aktuální problematika regulace hazardu) nebo hledání řešení konkrétních problémů s omezeným územním dopadem (vyloučená lokalita s vysokou dostupností hazardních her).

#### **Možné/doporučené složení komise:**

- statutární zástupce obce (starosta, člen rady) nebo jím pověřená osoba (ideální ovšem je, pokud se jednání skutečně pravidelně účastní zástupce samosprávy);
- místní protidrogový koordinátor v roli např. tajemníka komise, avšak vždy jako člen komise s hlasovacím právem;
- pracovníci jiných odborů úřadu obce:
  - » vedoucí sociálního/školského odboru,
  - » zástupce OSPOD,
  - » koordinátor plánování sociálních služeb atp.,
- zástupci služeb a zařízení pracujících přímo s klienty:
  - » poskytovatelé preventivních služeb,
  - » poskytovatelé adiktologických služeb (lékaři/psychiatři, další místní služby – terénní programy, kontaktní centra apod.),
  - » další možní zástupci složek prevence a léčby, např. pedagogicko-psychologické poradny, střediska výchovné péče, krizového centra apod.,
- zástupci škol, školských zařízení,
- zástupce Policie ČR (případně městské policie),
- zástupci místních soudů či místních středisek Probační a mediační služby ČR,
- zástupci dalších samospráv (v rámci ORP).

V případě řešení problematiky hazardu by se jednání komise/skupiny měl účastnit zástupce útvaru zodpovědného za regulaci hazardu na území obce.

### **11.3.3. Tvorba protidrogové politiky na místní úrovni**

Pro řešení problémů souvisejících s užíváním návykových látek a hazardního hraní na území obce je užitečné analyzovat aktuálně řešenou situaci a zformulovat připravované aktivity a opatření do jednoho dokumentu nazvaného koncepce řešení, akční plán či strategie.



Na území obcí není nutné vytvářet složitý dokument, avšak měl by zahrnovat následující základní oblasti: a) mapování situace, b) opatření v oblasti prevence, c) opatření v oblasti harm reduction služeb, včetně zavádění opatření zodpovědného hraní, d) opatření v oblasti léčby (ambulantní, včetně substituce, přichází-li v úvahu, a ambulantního doléčování), e) regulační opatření ve vztahu k hazardním hrám patřícím do kompetence obcí, f) vyjádření finančních prostředků, které obec/region potřebuje/plánuje vyčlenit na realizaci plánovaných aktivit. Zároveň lze na úrovni obce do strategie zapojit i oblast veřejného pořádku a opatření v oblasti dostupnosti alkoholu a tabáku, kde má obec jasně dané pravomoci.

Při tvorbě odpovídající protidrogové politiky na úrovni obcí a odpovídajících opatření jsou důležité zejména tyto kroky:

- Identifikovat klíčové aktéry, kterých se řešený problém týká (většinou jde o osoby vyjmenované v doporučeném složení komise, tj. statutární zástupce obce, místní protidrogový koordinátor, zástupci služeb (prevence, léčby, harm reduction), zástupci útvaru regulujícího hazardní hry na území obce apod.). S identifikovanými klíčovými aktéry je důležité spolupracovat jak při vyhodnocení situace, tak při tvorbě navrhovaných opatření a také při jejich realizaci.
- Analyzovat situaci v oblasti užívání návykových látek a hazardního hraní – základním zdrojem informací jsou výroční zpráva o stavu ve věcech drog v ČR, výroční zpráva o hazardním hraní v ČR, Ústav zdravotnických informací a statistiky apod., které poskytují zejména informace na národní a krajské úrovni. Řada údajů je však sbírána od samotných obcí. Důležité při hodnocení situace je využít informace a zkušenosti poskytovatelů služeb, kteří pracují přímo s klienty.
- Navrhovaná opatření definovat v kontextu národní a krajské strategie a akčních plánů protidrogové politiky a opatřeními realizovanými na národní a krajské úrovni.
- Doporučuje se vytvořený dokument formálně schválit a alokovat na jeho realizaci finanční prostředky.

Nezbytným krokem je navržená a schválená opatření realizovat ve spolupráci s klíčovými aktéry a jejich realizaci průběžně vyhodnocovat.

Doporučujeme dále reflektovat oblast hazardního hraní v příbuzných strategických dokumentech samospráv. Je to důležité i s ohledem na fakt, že některé strategické dokumenty mohou sloužit jako závazná východiska pro formulaci opatření, která se přímo dotýkají realizace protidrogové politiky (na území obce, popřípadě mají přímý vliv na financování služeb a projektů. To se týká jak strategií závazných pouze pro obce, tak podkladů či připomínek, kterými se obce podílí na tvorbě opatření na krajské úrovni či na úrovni evropských fondů.

Základním pramenem pro poznání skutečné situace v oblasti užívání návykových (především nelegálních) látek a hazardního hraní v daném regionu jsou

poskytovatelé služeb. Jejich poznatky z každodenního působení v terénu nelze nahradit žádnými jinými zdroji, žádnými statistikami či analýzami (byť je nepochybně nutné tyto informace s dalšími zdroji konfrontovat, ověřovat je). Údaje a statistiky od poskytovatelů služeb slouží jako základní stavební materiál pro tvorbu strategií a jejich vyhodnocování, podklad pro závěrečné/výroční zprávy a zároveň (při opatrné, odborné interpretaci) i pro porovnávání výkonnosti jednotlivých služeb, jejich efektivity.<sup>103</sup> Proto je vhodné služby přizvat k plánovacím procesům, tvorbě strategií a akčních plánů a konzultovat s nimi jejich vyhodnocování.

### 11.3.4. Poskytovatelé služeb

Úspěšné realizace protidrogové politiky a zlepšení stavu v rozsahu a dopadů užívání návykových látek a závislostního chování nelze docílit bez dobře vybudované funkční dostupné sítě služeb s celým spektrem intervencí potřebných pro cílovou skupinu. Právě preventivní, poradenské a léčebné programy jsou nezbytné v práci s cílovou skupinou, která vede ke změně jejich chování.

Stát, kraj či obec disponují omezenými finančními prostředky. Je proto důležité zajistit, aby finanční prostředky byly alokovány na aktivity, které přinesou žádaný efekt. Důležitými kritérii při realizaci opatření je dlouhodobost, systematickosti, vzájemná provázanost s dalšími aktivitami / službami / opatřeními a vyhodnocování efektivity přijatých opatření.

Pro programy prevence rizikového chování a pro služby harm reduction, léčby a doléčování existuje systém certifikace odborné způsobilosti.<sup>104</sup> Systém certifikací nastavuje kritéria odborné způsobilosti, jejichž splnění zajistí, že služby jsou cílové skupině poskytovány na požadované odborné úrovni. Jde o garanci kvality, která je podmínkou pro získání finančních prostředků z veřejných zdrojů.

Další příklady dobré praxe intervencí, které fungují, nabízí internetové stránky [www.prevence-info.cz](http://www.prevence-info.cz), stránky Kliniky adiktologie 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Všeobecné fakultní nemocnice v Praze ([www.adiktologie.cz](http://www.adiktologie.cz)) nebo

<sup>103</sup> Při jakémkoli srovnávání je nutné postupovat opatrně a s odbornou znalostí. Při hodnocení výkonnosti např. terénních programů je nutné brát v úvahu charakter regionu (velikost sídel, hustotu osídlení, dojezdové vzdálenosti apod.), ale i konkrétní situaci v místě (např. úspěšný zásah policie na místní drogové scéně vždy způsobí trochu paniku a není neobvyklé, když následkem toho odpadne i více než třetina klientů, výkonů). Obdobný dopad mohou mít významnější personální změny v týmu. Je dobré nechat si případné nesrovnalosti vysvětlit, a porovnávané-li porovnatelné, zvolit i delší časové řady (tedy statisticky stabilnější údaje).

<sup>104</sup> Pro preventivní programy jde o certifikace odborné způsobilosti programů primární prevence schválené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a pro programy sekundární a terciální prevence (služby harm reduction, léčby a doléčování) jde o certifikace odborné způsobilosti pro uživatele drog, závislé a patologické hráče Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky.

stránky Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost, Best practice portal (<http://www.emcdda.europa.eu/best-practice>).

V současné době se na financování služeb podílí v naprosto převažující míře veřejné rozpočty. Ty můžeme rozdělit na zdroje tzv. centrální – hlavními donátory jsou Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Ministerstvo práce a sociálních věcí, menším objemem finančních prostředků se podílí Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo spravedlnosti (programy ve vězeňství) – a zdroje tzv. místní, tedy rozpočty samospráv (kraje, obce). Významným zdrojem financování adiktologických služeb, zejména v psychiatrických nemocnicích, je také systém veřejného zdravotního pojištění.

Protidrogová politika je založena na principu sdílené zodpovědnosti státu a samospráv při řešení problémů spojených s užíváním návykových látek a dopadů problémového hráčství na místní komunitu a společnost jako celek. I v oblasti hazardního hraní jsou kompetence k povolování provozování hazardních her rozděleny mezi stát a obce, odvody z hazardních her jsou příjmem jak státního rozpočtu, tak rozpočtů obcí. I vzhledem k těmto příjmům doporučujeme obcím kompenzovat negativní dopady hazardního hraní na jejich obyvatele např. podporou sítě služeb a preventivních programů zaměřených na oblast hazardního hraní. Obdobně lze doporučit také podporu aktivit a projektů prevence kriminality spojené s hazardním hraním na úrovni obcí.

## 12. KONTAKTY NA PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY

### 12.1. Kontakt na Ministerstvo financí

**Ministerstvo financí**  
**odbor 34 – Státní dozor nad hazardními hrami**  
**Legerova 1581/69**  
**118 10 Praha 1**

**e-mail:**

- » [loterie@mfcz.cz](mailto:loterie@mfcz.cz)
- » [podatelna@mfcz.cz](mailto:podatelna@mfcz.cz)
- » [helpdeskSDSL@mfcz.cz](mailto:helpdeskSDSL@mfcz.cz)
- » [MetodikyObce@mfcz.cz](mailto:MetodikyObce@mfcz.cz)
- » [DotazyZHH@mfcz.cz](mailto:DotazyZHH@mfcz.cz)

**ID datové schránky: xzeaauv**

### 12.2. Kontakt na Ministerstvo vnitra

**Ministerstvo vnitra**  
**odbor veřejné správy, dozoru a kontroly**  
**nám. Hrdinů 1634/3**  
**140 21 Praha 4**

**e-mail: odbordk@mvcz.cz**

**ID datové schránky: 6bnaawp**

### 12.3. Kontakty na finanční úřady

**Přehled finančních úřadů a ID datové schránky:**

- **Finanční úřad pro hlavní město Prahu**  
ID datové schránky: 7nyn2d9
- **Finanční úřad pro Středočeský kraj**  
ID datové schránky: 6sxny3p
- **Finanční úřad pro Jihočeský kraj**  
ID datové schránky: scdnz6b
- **Finanční úřad pro Plzeňský kraj**  
ID datové schránky: gf9n2e3

- **Finanční úřad pro Karlovarský kraj**  
ID datové schránky: q9in2ev
- **Finanční úřad pro Ústecký kraj**  
ID datové schránky: qjfn2bj
- **Finanční úřad pro Liberecký kraj**  
ID datové schránky: zcqn2bf
- **Finanční úřad pro Královéhradecký kraj**  
ID datové schránky: fj8ny4i
- **Finanční úřad pro Pardubický kraj**  
ID datové schránky: 95zn2bb
- **Finanční úřad pro Kraj Vysočina**  
ID datové schránky: tqjn2cy
- **Finanční úřad pro Jihomoravský kraj**  
ID datové schránky: qdhny4c
- **Finanční úřad pro Olomoucký kraj**  
ID datové schránky: 25nnz67
- **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj**  
ID datové schránky: 4hun2cu
- **Finanční úřad pro Zlínský kraj**  
ID datové schránky: n69nz5y
- **Specializovaný finanční úřad**  
ID datové schránky: 7cs8cge

## 12.4. Kontakty na celní úřady

### Základní kontaktní údaje jednotlivých celních úřadů:

#### **Celní úřad pro hlavní město Prahu**

Adresa: Washingtonova 7, Praha 1

Telefon: +420 261 334 350

Fax: +420 261 334 120

El. podatelna: podatelna510000@cs.mfcr.cz

Kód datové schránky: k8dny3x

### **Celní úřad pro Středočeský kraj**

Adresa: Washingtonova 11, Praha 1  
Telefon: +420 261 334 773  
Fax: +420 261 334 607  
El. podatelna: podatelna610000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: xafnz2g

### **Celní úřad pro Jihočeský kraj**

Adresa: Kasárenská 6/1473, České Budějovice  
Telefon: +420 386 714 211  
Fax: +420 386 714 200  
El. podatelna: podatelna520000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: jz5nz4j

### **Celní úřad pro Plzeňský kraj**

Adresa: Ant. Uxy 11, P.O. BOX 88, Plzeň 1  
Telefon: +420 377 204 111  
Fax: +420 377 326 130  
El. podatelna: podatelna600000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: 7g2ny62

### **Celní úřad pro Karlovarský kraj**

Adresa: Dubová 8, Karlovy Vary  
Telefon: +420 353 248 203  
Fax: +420 353 248 200  
El. podatelna: podatelna540000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: dpvnz2s

### **Celní úřad pro Ústecký kraj**

Adresa: Hoření 3540/7A, Ústí nad Labem 11  
Telefon: +420 475 667 300  
Fax: +420 475 667 310  
El. podatelna: podatelna620000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: gabny7s

### **Celní úřad pro Liberecký kraj**

Adresa: České mládeže 1122, Liberec 6  
Telefon: +420 485 218 203

Fax: +420 485 218 200  
El. podatelna: podatelna560000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: vznyy3t

### **Celní úřad pro Královéhradecký kraj**

Adresa: Bohuslava Martinů 1672/8a, Hradec Králové  
Telefon: +420 495 756 111  
Fax: +420 495 756 200  
El. podatelna: podatelna550000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: 64anzhu

### **Celní úřad pro Pardubický kraj**

Adresa: Palackého 2659, Pardubice  
Telefon: +420 466 797 303  
Fax: +420 466 797 320  
El. podatelna: podatelna590000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: 8rtnz5p

### **Celní úřad pro Kraj Vysočina**

Adresa: Střítež č. p. 5, Střítež u Jihlavy  
Telefon: +420 567 109 403  
Fax: +420 567 310 050  
El. podatelna: podatelna630000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: edynz54

### **Celní úřad pro Jihomoravský kraj**

Adresa: Koliště 17, Brno  
Telefon: +420 545 549 111  
Fax: +420 545 573 526  
El. podatelna: podatelna530000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: mhqznh6

### **Celní úřad pro Olomoucký kraj**

Adresa: Blanická 19, Olomouc  
Telefon: +420 585 111 111  
Fax: +420 585 111 113  
El. podatelna: podatelna580000@cs.mfcr.cz  
Kód datové schránky: utenz4d

### **Celní úřad pro Moravskoslezský kraj**

Adresa: Nám. Sv. Čecha 8, Ostrava

Telefon: +420 596 270 300

Fax: +420 596 270 399

El. podatelna: [podatelna570000@cs.mfcr.cz](mailto:podatelna570000@cs.mfcr.cz)

Kód datové schránky: ng6nz2n

### **Celní úřad pro Zlínský kraj**

Adresa: Zarámí 4463, Zlín

Telefon: +420 577 054 200

Fax: +420 577 054 209

El. podatelna: [podatelna640000@cs.mfcr.cz](mailto:podatelna640000@cs.mfcr.cz)

Kód datové schránky: hi4nz6h

### **Celní úřad Praha Ruzyně**

Adresa: Aviatická 12/1048, Praha 6

Telefon: +420 261 331 035

Fax: +420 220 562 593

El. podatelna: [podatelna650000@cs.mfcr.cz](mailto:podatelna650000@cs.mfcr.cz)

Kód datové schránky: fvjnzin

## **Útvar metodiky a koordinace kontrolních činností v oblasti hazardu pro celé území České republiky:**

### **Generální ředitelství cel**

Odbor 33 Dohledu

Adresa: Budějovická 7, 140 00 Praha 4

Telefon: +420 261 331 111

El. podatelna: [podatelna@cs.mfcr.cz](mailto:podatelna@cs.mfcr.cz)

Kód datové schránky: 7puaa4c

## **12.5. Kam se obrátit pro pomoc**

### **Mapa pomoci:**

V rámci internetové prezentace Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti (NMS) [drogy-info.cz](http://drogy-info.cz) a [hazardni-hrani.cz](http://hazardni-hrani.cz) je k dispozici aplikace Mapa pomoci, v níž lze vyhledat kontakty na zařízení poskytující léčbu, poradenství a prevenci. Kontakty jsou členěny podle jednotlivých krajů a druhu poskytovaných služeb. Jednou z kategorií jsou kontakty na služby poskytující odbornou po-



moc problémovým, patologickým hráčům a jejich blízkým. Kontakty na zařízení jsou dostupné na webové adrese [www.drogy-info.cz/mapa-pomoci](http://www.drogy-info.cz/mapa-pomoci).<sup>105</sup>

### **Adresář služeb:**

- **Hlavní město Praha a Středočeský kraj**

#### **Adiktologická ambulance, Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze**

Apolinářská 4, 120 00 Praha 2

tel.: 224 968 208, e-mail: [poradna@adiktologie.cz](mailto:poradna@adiktologie.cz)

[www.adiktologie.cz](http://www.adiktologie.cz)

#### **Centrum následné péče DROP IN, o. p. s.**

Kobrova 10, 150 00 Praha 5

tel.: 257 326 080, e-mail: [cnp@dropin.cz](mailto:cnp@dropin.cz)

[www.dropin.cz](http://www.dropin.cz)

#### **Denní psychoterapeutické sanatorium Ondřejov**

Oddělení pro léčbu závislostí

Klánova 62, 147 00 Praha 4

tel.: 241 442 793,

e-mail: [dpszavislosti@ondrejov.cz](mailto:dpszavislosti@ondrejov.cz)

[www.ondrejov.cz](http://www.ondrejov.cz)

- **Jihočeský kraj**

#### **Auritus**

Klokotská 114, 390 01 Tábor

tel.: 381 255 999, e-mail: [auritus@iol.cz](mailto:auritus@iol.cz)

[www.auritus.cz](http://www.auritus.cz)

#### **Adiktologická poradna PREVENT**

Františka Ondříčka 2, 370 11 České Budějovice

tel.: 725 708 078

e-mail: [poradna@os-prevent.cz](mailto:poradna@os-prevent.cz)

[dp.os-prevent.cz](http://dp.os-prevent.cz)

- **Plzeňský kraj**

#### **Centrum protidrogové prevence a terapie**

K-centrum – první kontakt, domluvení možnosti spolupráce

---

<sup>105</sup> Mapu pomoci spravuje NMS. Přestože je aktuálnost databáze pravidelně kontrolována, může se stát, že některý údaj bude zastaralý. Upozornění a žádosti o opravy nám laskavě pošlete e-mailem na [grygarova.marketa@vlada.cz](mailto:grygarova.marketa@vlada.cz).

Program následné péče – ambulantní doléčování po výstupu z léčebny  
Haviřská 11, 301 00 Plzeň  
tel.: 377 421 374  
e-mail: kcentrum@cppt.cz  
[www.cppt.cz](http://www.cppt.cz)

- **Karlovarský kraj**

**Kontaktní centrum o. s. Světlo**  
Krále Jiřího 38, 360 01 Karlovy Vary  
tel.: 353 222 742  
e-mail: ossvetlo@os-svetlo.net  
[www.os-svetlo.net](http://www.os-svetlo.net)

- **Ústecký kraj**

**Kontaktní centrum Chomutov (OS Světlo)**  
Hálkova 224, 430 01 Chomutov  
tel.: 474 652 030  
e-mail: kcchomutov@os-svetlo.net  
[www.os-svetlo.net](http://www.os-svetlo.net)

**Kontaktní centrum Kadaň (OS Světlo)**  
Klášterecká 1720, 432 01 Kadaň  
tel.: 474 335 347,  
e-mail: kckadan@os-svetlo.net  
[www.os-svetlo.net](http://www.os-svetlo.net)

- **Liberecký kraj**

**Centrum ambulantních služeb Advaita**  
Rumunská 14/6, 460 01 Liberec  
tel.: 482 750 607  
e-mail: cas@advaitaliberec.cz  
[www.advaitaliberec.cz](http://www.advaitaliberec.cz)

- **Královéhradecký kraj**

**Laxus, o. s.**  
Ambulantní centrum Hradec Králové  
Nerudova 1361/31, 500 02 Hradec Králové  
tel.: 495 515 907  
e-mail: ambulance.hradec@laxus.cz

[www.laxus.cz](http://www.laxus.cz)

**RIAPS – Ambulance pro léčbu závislosti**

Procházkova 818, 541 01 Trutnov

tel.: 499 320 327

e-mail: ambulance.trutnov@riaps.cz

[www.riaps.cz/ambulance](http://www.riaps.cz/ambulance)

**RIAPS – pracoviště Dvůr Králové nad Labem**

Presslova 449, 541 01 Dvůr Králové nad Labem

tel.: 499 320 517

e-mail: psychiatrie.dvur@riaps.cz

[www.riaps.cz](http://www.riaps.cz)

- **Pardubický kraj**

**Laxus, o. s.**

Ambulantní centrum Pardubice

J. Palacha 1552, 530 02 Pardubice

tel.: 466 265 729

e-mail: ambulance.pardubice@laxus.cz

[www.laxus.cz](http://www.laxus.cz)

**Laxus, o. s.**

Detašované pracoviště Svitavy

Multikulturní centrum Fabrika

Wolkerova alej 92/18, 568 02 Svitavy

tel.: 605 113 254

e-mail: svoboda@laxus.cz

[www.laxus.cz](http://www.laxus.cz)

- **Kraj Vysočina**

**Ambulance pro léčbu závislosti a patologického hráčství**

Vrchlického 57, 586 01 Jihlava

tel.: 567 574 555

e-mail: ambulance@at-ambulance.cz

[www.at-ambulance.cz](http://www.at-ambulance.cz)

- **Jihomoravský kraj**

**Sdružení Podané ruce, o. s.**

DPS Elysium

Hapalova 22, 621 00 Brno  
tel.: 541 227 704  
e-mail: [gambling@podaneruce.cz](mailto:gambling@podaneruce.cz)  
[www.gambling.podaneruce.cz](http://www.gambling.podaneruce.cz)

- **Olomoucký kraj**

**Sdružení Podané ruce, o. s.**

Ambulance adiktologie  
Michalská 2, 779 00 Olomouc  
tel.: 608 229 528  
e-mail: [ambulance.ol@podaneruce.cz](mailto:ambulance.ol@podaneruce.cz)  
[www.gambling.podaneruce.cz](http://www.gambling.podaneruce.cz)

- **Moravskoslezský kraj**

**Modrý kříž v Ostravě**

Havlíčkovo nábřeží 687/21, 702 00 Ostrava  
tel.: 558 841 740, e-mail: [ostrava@modrykriz.org](mailto:ostrava@modrykriz.org)  
[www.modrykriz.org](http://www.modrykriz.org)

**Modrý kříž v Karviné**

Pivovarská 15/9, 733 01 Karviná-Fryštát  
tel.: 595 172 346  
e-mail: [karvina@modrykriz.org](mailto:karvina@modrykriz.org)  
[www.modrykriz.org](http://www.modrykriz.org)

**Modrý kříž v Českém Těšíně**

Viaduktova 8, 737 01 Český Těšín  
tel.: 595 534 521  
e-mail: [tesin@modrykriz.org](mailto:tesin@modrykriz.org)  
[www.modrykriz.org](http://www.modrykriz.org)

**Modrý kříž ve Frýdku-Místku**

Malý Koloredov 811, 738 01 Frýdek-Místek  
tel.: 595 534 445  
e-mail: [frydek-mistek@modrykriz.org](mailto:frydek-mistek@modrykriz.org)  
[www.modrykriz.org](http://www.modrykriz.org)

- **Zlínský kraj**

**Sdružení Podané ruce, o. s.**

Ambulance adiktologie

Náves 86, 760 01 Zlín-Prštné  
tel.: 777 478 088  
e-mail: ambulance.zk@podaneruce.cz  
[www.gambling.podaneruce.cz](http://www.gambling.podaneruce.cz)

### **Modrý kříž ve Valašském Meziříčí**

Záhumení 783, 757 01 Valašské Meziříčí  
tel.: 733 734 352  
e-mail: valmez@modrykriz.org  
[www.modrykriz.org](http://www.modrykriz.org)

### **Pobytová léčba:**

Pobytová léčba probíhá v psychiatrických nemocnicích často na oddělení zá-  
vislosti; speciální oddělení a program pro hráče jsou v Kroměříži a Opavě.

### **Psychiatrická nemocnice v Kroměříži**

Havlíčková 1265, 767 40 Kroměříž  
tel.: 573 314 233  
e-mail: plkm@plkm.cz  
[www.plkm.cz](http://www.plkm.cz)

### **Psychiatrická nemocnice v Opavě**

Olomoucká 305/88, 746 01 Opava  
tel.: 553 695 147  
e-mail: pnopava@pnopava.cz  
[www.pnopava.cz](http://www.pnopava.cz)

### **On-line poradny, svépomocné aktivity, krizové telefonní linky:**

Pomoc osobám, které mají problém s hazardní hrou, a jejich blízkým nabízejí  
internetové stránky [neprohrajzivot.cz](http://neprohrajzivot.cz).

Kromě profesionální pomoci působí v ČR i svépomocná skupina hráčů, kteří  
se navzájem podporují ve své abstinenci, Anonymní gambleři Česko ([www.anonymnigambleri.cz](http://www.anonymnigambleri.cz)). V současnosti jsou aktivní 3 svépomocné skupiny Anonym-  
ních gamblerů Česko, 2 v Praze a 1 v Brně, jež jako jediná organizuje setkání i pro  
osoby, které jsou nějakým způsobem postiženy patologickým hráčstvím svého  
blízkého. Svěpomocné aktivity probíhají také na různých webových stránkách  
provozovaných jak bývalými hráči, tak odborníky. Společnost Podané ruce pro-  
vozuje svépomocné internetové stránky [gambling.podaneruce.cz](http://gambling.podaneruce.cz), Klinika adikto-  
logie 1. LF UK a VFN v Praze internetové poradenské stránky [poradna.adiktologie](http://poradna.adiktologie).

[cz/zeptejte-se/gambling](http://cz/zeptejte-se/gambling). Další internetové stránky založené na principu svépomoci jsou např. [gambling.wbs.cz](http://gambling.wbs.cz), [stopzavislosti.cz](http://stopzavislosti.cz) či slovenský projekt [nehraj.sk](http://nehraj.sk).

V ČR neexistuje žádná poradenská telefonní linka pomoci zaměřená výhradně na problematiku problémového hráčství. Telefonické poradenství v oblasti závislosti poskytují zejména ambulantní adiktologické služby uvedené výše. Vedle toho existuje síť linek důvěry / linek krizové pomoci, kam se mohou obracet jak klienti se širokým spektrem problémů včetně problémového hráčství, tak jejich blízcí. Jsou to např. Pražská linka důvěry (222 580 697), linka Centra krizové intervence PN Bohnice (284 016 666) a Linka bezpečí určená dětem a mládeži (116 111). Další kontakty lze nalézt např. na těchto stránkách: <http://gamblerhelp.webnode.cz/products/krizove-linky-pomoci/>

<http://www.odchazim.cz/seznam-krizovych-linek>.

### **Dluhové poradenství:**

Kvalifikované dluhové poradenství poskytuje Projekt Dluhové poradenství proti dluhové pasti a v roce 2016 provozoval 22 dluhových poraden v 18 městech: Bohumín, Brno, České Budějovice, Hlinsko, Jihlava, Karlovy Vary, Karviná, Liberec, Most, Nymburk, Ostrava, Pardubice, Praha 1, 2, 3 a 12, Rokycany, Rumburk, Rychnov nad Kněžnou, Šumperk, Třebíč a Valašské Meziříčí. Více informací, kontakt a otevírací dobu najdete na <http://dluhy.obcanskeporadny.cz/>.

## 13. PŘÍLOHY

### 13.1. Vzor obecně závazné vyhlášky o regulaci hazardních her

**Varianta 1 – úplný zákaz provozování hazardních her na celém území obce:**

**Obec (město, městys).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městys).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městys) .... č. .../20..,**

#### **o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

#### **Článek 1 Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

#### **Článek 2 Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu je na celém území obce zakázáno.

*(pozn: Obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

#### **Článek 3 Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Turnaje malého rozsahu, jejichž ohlášení bylo doručeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, lze na území obce provozovat.

#### **Článek 4 Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

*(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze*

dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

## **Článek 5 Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

Vyvěšeno na úřední desce dne: .....20..

Sejmuto z úřední desky dne: .....20..

### **Varianta 2 – částečný zákaz provozování hazardních her na vymezených místech a v čase:**

**Obec (město, městys).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městys).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městys) .... č. .../20..,**

#### **o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

## **Článek 1 Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

## **Článek 2 Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu se na celém území obce, s výjimkou míst uvedených v příloze č. .... této vyhlášky, zakazuje, a to v době od .... hodin do ... hodin.

*(pozn: Obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod..; lze doplnit časové vymezení zákazu, popř. jej*



smazat a zákaz bude platit po celý den; Obce upozorňujeme, že pokud se rozhodnou i pro časové vymezení zákazu, tak v případě herny je v ustanovení § 67 odst. 3 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, stanoveno, že: „Herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

### **Článek 3** **Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. .... nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Turnaje malého rozsahu, jejichž ohlášení bylo doručeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. ...

### **Článek 4** **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

### **Článek 5** **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

Yvěšeno na úřední desce dne: .....20..

Sejmuto z úřední desky dne: .....20..

**Příloha č. ... k obecně závazné vyhlášce č. .../20.., o regulaci provozování hazardních her**

**Místa, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry dle Článku 2 vyhlášky:**

- a) ve vyjmenovaných ulicích: ....., .....
- b) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic,

- c) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic; toto území je zakresleno v mapové příloze této vyhlášky,  
d) apod.

(pozn. jedná se o příklady alternativ – lze si vybrat i jen jeden způsob z výše uvedených – např. jen uvedení názvů ulic apod., které lze v některých případech i vzájemně kombinovat, pokud se obec omezí na jednoduché vymezení, není nutné využít formy přílohy a je možné taková místa vymezit přímo v samotné textové části obecně závazné vyhlášky – tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

### **Grafické zobrazení míst, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry:**

(mapa)

**Varianta 3 – úplný zákaz provozování hazardních her na celém území obce ve stanoveném čase:**

**Obec (město, městyš).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městyse).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městyse) .... č. .../20..,**

#### **o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

#### **Článek 1 Cíl vyhlášky**

Cílem této vyhlášky je .....

#### **Článek 2 Zákaz provozování**

Provozování binga, technické hry, živé hry a turnaje malého rozsahu je na celém území obce v době od .... hodin do ... hodin zakázáno.

(pozn.: Obec mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; Obec upozorňujeme, že v případě herny je v ustanovení § 67 odst. 3 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, stanoveno, že: „Herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

### Článek 3 Zrušovací ustanovení

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)

### Článek 4 Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

Vyvěšeno na úřední desce dne: .....20..

Sejmuto z úřední desky dne: .....20..

#### **Varianta 4 – částečné povolení provozování hazardních her na vymezených místech a v čase:**

**Obec (město, městys).....**

**Zastupitelstvo obce (města, městyse).....**

**Obecně závazná vyhláška obce (města, městyse) .... č. .../20..,**

#### **o regulaci provozování hazardních her**

Zastupitelstvo obce ..... se na svém zasedání dne ..... usnesením č. ... usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

### Článek 1 Cíl vyhlášky

Cílem této vyhlášky je .....

## **Článek 2**

### **Povolení provozování**

Bingo, technickou hru, živou hru a turnaje malého rozsahu lze na území obce provozovat pouze na místech uvedených v příloze č. .... této vyhlášky, a to jen v době od .... hodin do .... hodin.

*(pozn: Obce mohou zvolit regulaci pouze některé z výše uvedených hazardních her, např. pouze provozování živé hry apod.; lze doplnit časové vymezení provozování, popř. jej smazat a povolit provozování hazardních her celý den; Obce upozorňujeme, že v případě herny je v ustanovení § 67 odst. 3 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, stanoveno, že: „Herna nesmí být v provozu v době od 3.00 do 10.00 hodin.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

## **Článek 3**

### **Přechodné ustanovení**

Bingo, technickou hru a živou hru povolené přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. .... nejdéle do doby platnosti vydaného povolení. Turnaje malého rozsahu, jejichž ohlášení bylo doručeno přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky, lze provozovat na místech neuvedených v příloze č. ...

## **Článek 4**

### **Zrušovací ustanovení**

Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. x/x, ....., ze dne ... .

*(pozn: Příklad Zrušovacího ustanovení: „Zrušuje se obecně závazná vyhláška č. 1/2015, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her, ze dne 15. ledna 2015.“; tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

## **Článek 5**

### **Účinnost**

Tato vyhláška nabývá účinnosti .....

.....  
titul, jméno, příjmení  
místostarosta

.....  
titul, jméno, příjmení  
starosta

Yvĕšeno na úřední desce dne: .....20..

Sejmuto z úřední desky dne: .....20..

## **Příloha č. ... k obecně závazné vyhlášce č. .../20.., o regulaci provozování hazardních her**

### **Místa, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry dle Článku 2 vyhlášky:**

- a) ve vyjmenovaných ulicích: ..., ...,
- b) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic,
- c) na místech vymezených územím ohraničeným ulicemi x, y, z, včetně těchto ulic; toto území je zakresleno v mapové příloze této vyhlášky,
- d) apod.

*(pozn. jedná se o příklady alternativ – lze si vybrat i jen jeden způsob z výše uvedených – např. jen uvedení názvů ulic apod., které lze v některých případech i vzájemně kombinovat, pokud se obec omezí na jednoduché vymezení, není nutné využít formy přílohy a je možné taková místa vymezit přímo v samotné textové části obecně závazné vyhlášky – tento komentář při vydání obecně závazné vyhlášky vymažte!)*

### **Grafické zobrazení míst, na nichž je povoleno provozovat hazardní hry:**

*(mapa)*

## **13.2. Sebeposuzovací nástroj pro identifikaci škodlivého a patologického hráčství – dotazník PGSI**

### **Jak často se vám v posledních 12 měsících stalo...**

Odpovídejte na škále: nikdy (0 bodů), občas (1 bod), celkem často (2 body) a téměř vždy (3 body).

- 1. Vsadil/a jste někdy více, než jste si mohl/a dovolit prohrát?**
- 2. Potřeboval/a jste hrát se stále větším obnosem peněz, abyste dosáhl/a požadovaného vzrušení?**
- 3. Vrátil/a jste se hned druhý den, abyste vyhrál/a zpět prohrané peníze?**
- 4. Měl/a jste pocit, že by vám hraní mohlo způsobovat problémy?**
- 5. Způsobilo vám hraní nějaké zdravotní problémy, včetně stresu nebo úzkosti?**
- 6. Kritizovali někdy jiní lidé vaše hraní, nebo vám říkali, že máte s hraním problém, ať už to byla podle vás pravda nebo ne?**
- 7. Způsobilo vám nebo vaší rodině hraní nějaké finanční problémy?**
- 8. Cítil/a jste někdy vinu nad tím, že hrajete, nebo nad tím, jaké následky má vaše hraní?**
- 9. Půjčil/a jste si peníze na hru, nebo jste prodal/a nějaký majetek, abyste získal/a peníze na hru?**

Vyhodnocení = součet odpovědí (tj. skóre 0–27 bodů):

0	žádné riziko
1–2	nízké riziko
3–7	střední riziko
8 a více	vysoké riziko

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČR – Česká republika

IS SDSL – Obce – informační modul pro obce systému Ministerstva financí Státní dozor nad sázkami a loteriemi

OZV – obecně závazná vyhláška

RÚIAN – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

SŘ – správní řád

ZHH – zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách

ZoL – zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

## ZDROJE

- Ariyabuddhiphongs, V. (2013). Problem Gambling Prevention: Before, During, and After Measures. *International Journal of Mental Health & Addiction*, 11(5), 568-582. doi:10.1007/s11469-013-9429-2
- Drbohlavová, B., Špolc, M., Tion Leštinová, Z., Grohmannová, K. a Mravčík, V. (2015). Socioekonomické souvislosti hazardního hraní. *Adiktologie*, 15 (4), 376-386.
- Griffiths, M. (2009). *Problem gambling in Europe: An overview*. Retrieved from Nottingham:
- Livingstone, C., Woolley, R., Zazryn, T., Bakacs, L. a Shami, R. (2008). *The relevance and role of gaming machine games and game features on the play of problem gamblers*. Retrieved from
- Mravčík, V., Černý, J., Leštinová, Z., Chomynová, P., Grohmannová, K., Licehammerová, Š., Ziegler, A. a Kocarevová, V. (2014). *Hazardní hraní v České republice a jeho dopady*. Retrieved from Praha:
- Mravčík, V., Černý, J., Roznerová, T., Licehammerová, Š. a Tion Leštinová, Z. (2015a). Charakteristiky léčených problémových hráčů v ČR: průřezová dotazníková studie. *Adiktologie*, 15 (4), 322-333.
- Mravčík, V., Chomynová, P., Roznerová, T., Drbohlavová, B., Černý, J. a Tion Leštinová, Z. (2015b). Prevalence problémového hráčství v České republice. *Adiktologie*, 15 (4), 310-319.
- Mravčík, V., Rous, Z., Tion Leštinová, Z., Drbohlavová, B., Chomynová, P., Grohmannová, K., Janíková, B. a Vlach, T. (2015c). *Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2014*. Retrieved from Praha:
- Mravčík, V., Rous, Z., Tion Leštinová, Z., Drbohlavová, B., Chomynová, P., Grohmannová, K., Janíková, B. a Vlach, T. (2016). *Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2015* (978-80-7440-151-0). Retrieved from Praha:
- Národní monitorovací středisko pro drogy a drogové závislosti a ppm factum research. (2013). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2012*. Nepublikováno.
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research. (2014). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2013*. Retrieved from
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research. (2015). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2014*. Retrieved from
- Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti a ppm factum research. (2016). *Prevalence užívání drog v populaci ČR v roce 2015*. Retrieved from
- Nerud, M., Kiššová, L., Dárek, D., Mravčík, V., Grohmannová, K. (2016). *Realizace protidrogové politiky v krajích a její koordinace. Metodické doporučení*. Praha: Úřad vlády České republiky.



- Parke, J. a Griffiths, M. D. (2007). The role of structural characteristics in gambling. In G. Smith, D. Hodgins a R. Williams (Eds.), *Research and Measurement Issues in Gambling Studies* (pp. 211-243). New York: Elsevier.
- Rous, Z., Drbohlavová, B., Tion Leštinová, Z., Černý, J. a Mravčík, V. (2015). Obce a regulace hazardního trhu v ČR. *Adiktologie*, 15 (4), 388-398.
- Roznerová, T. a Mravčík, V. (2015). Hazardní hráčství a jeho dopady - kvalitativní výzkum patologických hráčů. *Adiktologie*, 15 (4), 334-341.
- Swiss Institute of Comparative Law. (2006). *Study of gambling services in the internal market of the European Union. Final Report*. Retrieved from
- Vacek, J. (2014). *Identifikace a řešení rizik spojených s hraním hazardních her. Příručka pro obce a jejich zastupitele*. Praha: Úřad vlády České republiky.
- Williams, R. J., West, B. L. a Simpson, R. I. (2012). *Prevention of Problem Gambling: A Comprehensive Review of the Evidence, and Identified Best Practices. Report prepared for the Ontario Problem Gambling Research Centre and the Ontario Ministry of Health and Long Term Care*. Retrieved from





