

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

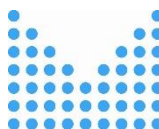
I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	8.
Název výzvy	Podpora orgánů veřejné správy v oblasti azylu a návratů
Vyhlašovatel (OO)	Ministerstvo vnitra - Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	10. října 2016
Místo konání:	Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
Alokace na výzvu:	33 000 000,00 Kč

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

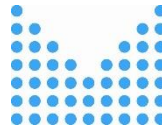
Funkce	Jméno, příjmení
Předsedkyně	xxx ¹
Členka	xxx
Členka	xxx
Tajemnice	xxx
Členka Sekretariátu	xxx
Členka Sekretariátu	xxx

¹ Pro potřeby zveřejnění na webových stránkách Ministerstva vnitra byla odstraněna jména účastníků jednání hodnotící komise.



III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU

Registrační číslo:	AMIF/8/01
Žadatel:	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra
Název projektu:	SUZ – Rekonstrukce objektů v PoS Havířov a PoS Kostelec nad Orlicí
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	8 250 000,00 Kč (podpora z AMIF) 11 000 000,00 Kč (celková výše nákladů)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Projekt je podle hodnotící komise konkrétně specifikován, obsah projektu svými aktivitami reaguje na konkrétní potřebu a je plně v souladu s výzvou.</p> <p>V žádosti o podporu není stanovena cílová skupina, neboť se jedná o rekonstrukci objektů Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra, nicméně řešený problém se týká zkvalitnění ubytovacích podmínek pro žadatele o udělení mezinárodní ochrany a snížení tepelných ztrát budov.</p> <p>Kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů, jsou stanovena. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu.</p> <p>Celková výše rozpočtu dle přiložených dokumentů odpovídá výstupům projektu i délce realizace. Rozpočet je srozumitelný a položky rozpočtu je možné přiřadit k aktivitám. Ceny v rozpočtu i přiložených materiálech jsou reálné a rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit.</p> <p>Monitorovací ukazatele odpovídají náplni projektu a jsou plně v souladu s výzvou. Je zřejmé, jakým způsobem byla stanovena cílová hodnota.</p> <p>Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány, každá má jasně stanovený výstup. Způsob provedení klíčových aktivit povede k dosažení stanovených výstupů aktivit. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní.</p> <p>Realizační tým budou tvořit zaměstnanci SUZ MV. Náklady spojené s personálním zajištěním realizace projektu budou zcela hrazeny žadatelem mimo projekt. Na zpracování projektové dokumentace a na provedení stavebních prací budou vyhlášeny veřejné zakázky. Nedostatkem žádosti je absence návrhu/popisu opatření, plánovaných pro eliminaci případných rizik v části VI. 2</p>	



žádosti.

Hodnoticí komise stanovila podmínku související s odstraněním následujících administrativních chyb:

- 1) V části IV.6 Propagace projektu nejsou zaškrtnuta pole „NE“ u nevybraných volitelných nástrojů publicity. Žadatel musí být vyzván k zaškrtnutí polí.
- 2) Dále v popisu zajištění povinných a vybraných volitelných nástrojů publicity není v bodě 5 kompletní věta: „budou vytvořeny samolepky s předepsaným ... dle Příručky pro žadatele, které budou používány k propagaci projektu.“ Žadatel musí být vyzván k doplnění této věty.

Žádost je kvalitně zpracovaná a vyžaduje pouze provedení drobných administrativních oprav.

Postup komise při hodnocení

Na úvod jednání předsedkyně hodnoticí komise (dále jen „HK“) představila ve stručnosti obsah projektu a jeho hlavní cíl. Přítomné členy informovala o možnosti vyzvat žadatele k upřesnění či vysvětlení skutečností uváděných v žádosti o podporu, pokud žádost o podporu neobsahuje veškeré informace rozhodné pro řádnou realizaci projektu. HK si může na svá zasedání přizvat jejího předkladatele (tj. žadatele), kteří se však rozhodování HK neúčastní.

Předsedkyně také členům HK sdělila, že komise rozhoduje jako celek, hodnoticí tabulky jednotlivých hodnotitelů jsou pokladem pro její jednání. Členům bylo rovněž poskytnuto Vyjádření odpovědného orgánu ke způsobilosti žádosti o podporu. Předsedkyně uvedla, že společné závěry se formulují až na samotném jednání HK.

Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.

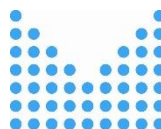
Po úvodním slovu přistoupila HK k projednávání žádosti o podporu. Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií.

Předsedkyně HK stručně představila hodnocenou žádost - délku realizace, finanční alokaci a stručný obsah a cíl projektu, kterým je rekonstrukce stávající přijímací infrastruktury, která dále zkvalitní ubytovací podmínky pro žadatele o udělení mezinárodní ochrany. Cílem rekonstrukce je snížení tepelných ztrát budov. Tím dojde ke zlepšení tepelné pohody pro ubytované, zvýšení standardu poskytovaných ubytovacích služeb a současně ke snížení provozních nákladů na vytápění. Plánované klíčové aktivity jsou plně v souladu s národním programem AMIF a odpovídají podmínkám výzvy.

HK konstatovala, že žádost je zpracovaná kvalitně a projekt je vhodný k realizaci.

Drobné nedostatky shledala HK pouze v části IV.6 Propagace projektu (viz výše).

Před vlastním hlasováním se předsedkyně ujistila, že nikdo z hodnotitelů nemá žádné další



připomínky a že všichni považují své připomínky za prodiskutované. Hodnotící komise rozhodla dne 10. října 2016 o doporučení projektu ke schválení. Toto rozhodnutí bylo přijato jednomyslně. Hodnocení je uvedeno v souhrnné hodnotící tabulce, jejíž kopie je přílohou tohoto zápisu.

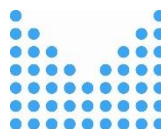
Hodnotící komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

1 - výborně

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

V průběhu jednání nevznikly žádné problémy.

Registrační číslo:	AMIF/8/02
Žadatel:	Kancelář veřejného ochránce práv
Název projektu:	Podpora účinného systému sledování nucených návratů
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	---
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	2 940 770,00 Kč (podpora z AMIF) 3 921 027,00 Kč (celková výše nákladů)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Projekt podle hodnotící komise je plně v souladu s výzvou, kdy reaguje na potřebu zajištění nezávislého dohledu nad realizací nucených návratů, zakotvenou v národní i evropské legislativě.</p> <p>Cílová skupina je definována přesně a je zcela v souladu s požadavky výzvy. Při určení velikosti cílové skupiny žadatel vychází z dostupných statistických údajů a vlastní zkušenosti, kdy popsany předpoklad pro období realizace projektu těmto podkladům odpovídá. Realizace projektu přispěje k řešení definovaného problému, tedy potřeby navýšení nezávislé kontroly realizace nucených návratů s cílem zachování všech práv a lidské důstojnosti navracených osob.</p> <p>Realizace aktivit bude přímo ověřitelná z výstupů projektu. Klíčové aktivity jsou způsobilé přispět k naplnění dílčích cílů projektu a potažmo také naplnění hlavního cíle projektu.</p> <p>Rozpočet projektu je dostatečně srozumitelný a podrobný. V souvislosti se stanovenou podmínkou</p>	



týkající se pořádání kulatých stolů bez účasti zahraničních expertů bude nutné z rozpočtu odstranit související položky.

Jednotlivé klíčové aktivity jsou dostatečně podrobně a srozumitelně popsány a každá klíčová aktivita má jasně stanovené výstupy.

Realizační tým je sestaven vhodně. Pravidelné schůzky projektového týmu jsou plánované, kontrolní systém je nastaven.

Žádost je kvalitně zpracovaná, vyžaduje však úpravy spojené se stanovenými podmínkami realizace.

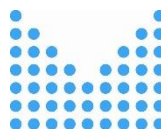
- V části IV. Popis projektu musí žadatel přeformulovat název dílčího cíle č. 2 na „Podpora zkvalitnění výkonu návratových operací“.

- Žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací, které bude monitorovat v rámci realizace projektu. Žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací o 10 ročně, tj. o 30 za celou dobu realizace projektu. Žadatel tedy musí v žádosti o podporu v části VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu navýšit povinný monitorovací ukazatel SO3C5 Počet monitorovaných operací vyhoštění na cílovou hodnotu 120. Zároveň musí žadatel opravit další části žádosti o podporu, kde uvádí informaci o počtu vybraných částí návratových operací.

- Žadatel musí z žádosti o podporu odstranit, že kulatých stolů, v jejichž rámci budou prezentovány výstupy monitoringů, se budou účastnit také zahraniční experti v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty. V žádosti o podporu v popisu realizace této aktivity musí žadatel odstranit odstavec začínající „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů ...“ až po odstavec končící „... k formování dobré praxe v České republice.“ Žadatel ponechá v rámci této aktivity realizaci kulatých stolů diskusního charakteru s českými zástupci zainteresovaných stran. Namísto výše uvedených odstavců, které musí žadatel odstranit, zde doplní následující odstavec: „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů realizuje Kancelář v rámci klíčové aktivity 2.1 za dobu trvání projektu 3 kulaté stoly (1 kulatý stůl/1 rok realizace projektu), tj. 3 setkání diskusního charakteru za účasti výše uvedených zástupců zainteresovaných stran.“ V souvislosti s odstraněním realizace kulatých stolů se zahraničními experty musí žadatel odstranit následující položky z rozpočtu projektu: B.1.2 Doprava zahraničních expertů v celkové výši 35 000,00 Kč a B.4.2 Per diems pro zahraniční experty v celkové výši 31 500,00 Kč. Zároveň informaci o těchto položkách rozpočtu projektu musí odstranit z popisu realizace této klíčové aktivity. U této aktivity v poli „Role žadatele/partnera“ musí také odstranit údaje týkající se hrazení cestovních nákladů spojených s účastí zahraničních expertů.

- V komentáři k rozpočtu u položky B.3 Stravné (konkrétně B.3.1 Stravné + 30% kapesné) je nutné konkrétně vyčíslit výši stravného. Žadatel musí do komentáře k rozpočtu pro přehlednost samostatně vyčíslit jak stravné, tak kapesné.

- Žadatel musí informaci z poznámky pod čarou č. 11 v žádosti o podporu přesunout do textu



žádosti o podporu.

Postup komise při hodnocení

Na úvod jednání předsedkyně HK představila ve stručnosti obsah projektu a jeho hlavní cíl. Přítomné členy informovala o možnosti vyzvat žadatele k upřesnění či vysvětlení skutečností uváděných v žádosti o podporu, pokud žádost o podporu neobsahuje veškeré informace rozhodné pro řádnou realizaci projektu. HK si může na svá zasedání přizvat jejího předkladatele (tj. žadatele), kteří se však rozhodování HK neúčastní.

Předsedkyně také členům HK sdělila, že komise rozhoduje jako celek, hodnotící tabulky jednotlivých hodnotitelů jsou pokladem pro její jednání. Členům bylo rovněž poskytnuto Vyjádření odpovědného orgánu ke způsobilosti žádosti o podporu. Předsedkyně uvedla, že společné závěry se formulují až na samotném jednání HK.

Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášenischopná.

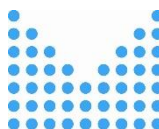
Po úvodním slovu přistoupila HK k projednávání žádosti o podporu. Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií.

Předseda HK stručně představil hodnocenou žádost - délku realizace, finanční alokaci a stručný obsah a cíl projektu, kterým je podpora účinného fungování systému sledování nucených návratů zajišťovaného Kanceláří veřejného ochránce práv, a to na základě působnosti veřejného ochránce práv. Smyslem sledování vyhoštění je zabezpečení respektování práv zajištěných a vyhošťovaných cizinců a také dodržování mezinárodních závazků České republiky v této oblasti. Plánované klíčové aktivity jsou plně v souladu s národním programem AMIF a odpovídají podmínkám výzvy.

HK konstatovala, že žádost je zpracovaná kvalitně a projekt je vhodný k realizaci.

HK projednávala název dílčího cíle č. 2 „Zkvalitnění výkonu návratových operací“. Dle HK byl název dílčího cíle v uvedené podobě nepřesný vzhledem k tomu, že k dosažení zkvalitnění výkonu návratových operací by ve vysoké míře záviselo na spolupráci subjektů nezapojených do projektu. Tyto subjekty podílející se na návratových operacích nemusí přijmout konkrétní nápravná opatření ze strany veřejného ochránce práv a ke zkvalitnění návratových operací nemusí dojít. Veřejný ochránce práv tak monitoringem návratových operací pouze přispívá a podporuje zkvalitnění výkonu návratových operací. HK dospěla k závěru, že žadatel musí přeformulovat název dílčího cíle č. 2 na „Podpora zkvalitnění výkonu návratových operací“.

HK dále projednávala cílovou hodnotu monitorovacího ukazatele týkajícího se monitoringu návratových operací. V žádosti o podporu žadatel uvádí, že v rámci realizace projektu zmonitoruje celkem 30 celých a 60 vybraných částí návratových operací, tj. dohromady 90 návratových operací.

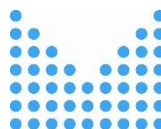


Na monitoringu návratových operací by se podíleli dva monitoři (osoby) s úvazky 0,7 a 1,0 (tj. dohromady úvazek 1,7). Při celkovém úvazku 1,7 obou monitorů nucených návratů vychází 1,5 monitoringů návratových operací na 1 monitora (osobu) za měsíc. Při současném počtu plánovaných monitorovaných návratových operací ze žádosti o podporu by pracovní náplň dvojčlenného týmu monitorů byla nedostatečná i při zohlednění přípravy každého monitoringu, komunikace s příslušnými orgány i sepsání zprávy o realizaci monitoringu. Hodnotící komise se rozhodla nekrátit počty úvazků pracovníků projektu, ale zvýšit cílovou hodnotu monitorovacího ukazatele.

HK dospěla k závěru, že žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací o 10 ročně, tj. o 30 za celou dobu realizace projektu. Při tomto navýšení vychází počet monitorovaných návratových operací na cca 2 operace za měsíc na monitora (osobu). Žadatel tedy musí v žádosti o podporu v části VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu navýšit povinný monitorovací ukazatel SO3C5 Počet monitorovaných operací vyhoštění na cílovou hodnotu 120. Zároveň musí žadatel opravit další části žádosti o podporu, kde uvádí informaci o počtu vybraných částí návratových operací – konkrétně v popisu realizace klíčové aktivity 1.1 Monitoring nucených návratů, kde je uvedeno, že budou zmonitorovány vybrané části 60 návratových operací a dále pak v popisu realizace klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty, kde je uvedeno, že bude vypracováno 60 zpráv z monitoringu dílčích částí návratových operací. Počet 60 tedy musí být navýšen na 90 návratových operací, resp. zpráv.

HK projednávala realizaci kulatých stolů za účasti zahraničních expertů v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty pro dosažení cíle projektu v žádosti o podporu. Dle HK je zde účast zahraničních expertů zahrnuta nad rámec aktivit definovaných výzvou a přítomnost zahraničních expertů není pro realizaci klíčové aktivity nezbytná. Žadatel realizaci tohoto formátu kulatých stolů uspokojivě nezdůvodnil pro dosažení cílů výzvy.

HK rozhodla, že žadatel musí z žádosti o podporu odstranit, že kulatých stolů, v jejichž rámci budou prezentovány výstupy monitoringů, se budou účastnit také zahraniční experti v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty. V žádosti o podporu v popisu realizace této aktivity musí žadatel odstranit odstavce začínající „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů ...“ až po odstavec končící „... k formování dobré praxe v České republice.“ Žadatel ponechá v rámci této aktivity realizaci kulatých stolů diskuzního charakteru s českými zástupci zainteresovaných stran. Namísto výše uvedených odstavců, které musí žadatel odstranit, zde doplní následující odstavec: „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů realizuje Kancelář v rámci klíčové aktivity 2.1 za dobu trvání projektu 3 kulaté stoly (1 kulatý stůl/1 rok realizace projektu), tj. 3 setkání diskuzního charakteru za účasti výše uvedených zástupců zainteresovaných stran.“ V souvislosti s odstraněním realizace kulatých stolů se zahraničními experty musí žadatel odstranit následující položky z rozpočtu projektu: B.1.2 Doprava zahraničních expertů v celkové výši



35 000,00 Kč a B.4.2 Per diems pro zahraniční experty v celkové výši 31 500,00 Kč. Zároveň informaci o těchto položkách rozpočtu projektu musí odstranit z popisu realizace této klíčové aktivity. U této aktivity v poli „Role žadatele/partnera“ musí také odstranit údaje týkající se hrazení cestovních nákladů spojených s účastí zahraničních expertů.

HK projednávala komentář k rozpočtu, konkrétně položku B.3 Stravné (tj. B.3.1 Stravné + 30% kapesné), kde není vyčíslená konkrétní výše kapesného a stravného. Dle HK musí žadatel konkrétně vyčíslit výši stravného. Žadatel musí do komentáře k rozpočtu pro přehlednost samostatně vyčíslit jak stravné, tak kapesné.

HK dále řešila, že na str. 32 listinné verze žádosti o podporu (resp. na str. 31 elektronické verze žádosti o podporu) žadatel vložil do textu v části VII.3 Očekávaný dlouhodobý efekt po skončení realizace projektu vlastní poznámku pod čarou č. 11 a zasáhl tak do formuláře žádosti. Dle HK musí žadatel informaci z poznámky pod čarou přesunout do textu žádosti o podporu.

Naopak HK nepožadovala doplnit do názvu klíčové aktivity 2.1 následující text „... a formulace doporučení ke zkvalitnění výkonu/návrhů opatření k nápravě“, který ve svém hodnocení uvedl hodnotitel H002. HK dospěla k názoru, že rozšíření názvu klíčové aktivity 2.1 není nutné, protože stávající název klíčové aktivity je dostačující a z popisu realizace aktivity vyplývá, že žadatel bude formulovat příslušná doporučení.

Před vlastním hlasováním se předsedkyně ujistila, že nikdo z hodnotitelů nemá žádné další připomínky a že všichni považují své připomínky za prodiskutované. Hodnoticí komise rozhodla dne 10. října 2016 o doporučení projektu ke schválení. Toto rozhodnutí bylo přijato jednomyslně. Hodnocení je uvedeno v souhrnné hodnoticí tabulce, jejíž kopie je přílohou tohoto zápisu.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

2 - chvalitebně

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

V průběhu jednání nevznikly žádné problémy.

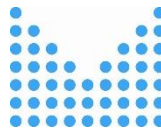
Přílohy:

- Prezenční listina
- Souhrnné Hodnoticí tabulky (pro každý hodnocený projekt – viz výše – jedna samostatná tabulka)
- Záznam o předání žádostí o podporu a dalších podkladů na CD-R členům HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:



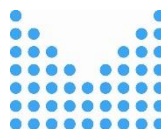
EVROPSKÁ UNIE
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Tajemnice hodnotící komise	
Datum	17.10.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	

Předsedkyně hodnotící komise	
Datum	17.10.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	



SOUHRNNÁ HODNOTICÍ TABULKA ŽÁDOSTI O PODPORU

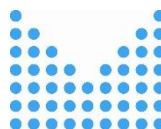
Číslo výzvy:	8.
Datum:	10. října 2016

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ŽÁDOSTI O PODPORU

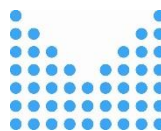
Registrační číslo:	AMIF/8/01
Název žadatele:	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra
Název projektu:	SUZ – Rekonstrukce objektů v PoS Havířov a PoS Kostelec nad Orlicí
Datum zahájení a ukončení projektu:	01.11.2016 - 31.10.2018
Schvalovatel žádosti:	Mgr. Jiří Zmatlík, náměstek ministra vnitra pro řízení sekce ekonomiky, strategií a evropských fondů

II. INFORMACE O VĚCNÉM HODNOCENÍ ŽÁDOSTI

Kritérium	Deskriptor	Komentář
1	Vymezení řešeného problému a cílové skupiny	schváleno Problém je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Příčiny problému jsou jasně analyzovány. V žádosti projektu není stanovena cílová skupina, neboť se jedná o rekonstrukci objektů Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra.
2	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	schváleno Z nastavení cíle je zřejmé, že má dojít ke zkvalitnění ubytovacích podmínek pro žadatele o udělení mezinárodní ochrany, a to rekonstrukcí objektů. Dosažením cíle projektu by mělo dojít ke snížení tepelných ztrát budov. Dílčí cíle jsou stanoveny k naplnění hlavního cíle. Soubor klíčových aktivit je vhodně zvolen vzhledem k naplnění cíle projektu. Dosažení dílčích cílů i hlavního cíle projektu jsou měřitelné.
3	Způsob ověření dosažení cíle projektu	schváleno Kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů, jsou stanovena. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl



			dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu.
4	Efektivita projektu, rozpočet	schváleno	Pro realizaci projektu žadatel požaduje pouze finanční prostředky na realizaci aktivit, bez nákladů spojených s personálními náklady na realizační tým projektu. Dle přiložených příloh je kalkulace nákladů odpovídající cenám obvyklým a rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit.
5	Adekvátnost monitorovacích ukazatelů	schváleno	Je zřejmé, jakým způsobem byla stanovena cílová hodnota. Dosažení naplánované cílové hodnoty je reálné. Cílová hodnota je naplánovaná v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám.
6	Způsob zapojení cílové skupiny	schváleno	Jelikož se dle výzvy č. 8 jedná o projekt v rámci Opatření č. 2 Rekonstrukce, údržba a vybavení přijímací infrastruktury, není cílová skupina stanovena.
7	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	schváleno s podmínkou	<p>Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány, každá má jasně stanovený výstup. Způsob provedení klíčových aktivit povede k dosažení stanovených výstupů aktivit. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní. Jednotlivé KA mají optimální časovou dotaci s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Jednotlivé aktivity jsou provázány, navazují na sebe a doplňují se. Celková délka projektu je vhodně stanovena.</p> <p>V části IV.6 Propagace projektu nejsou zaškrtnuta pole „NE“ u nevybraných volitelných nástrojů publicity.</p> <p>V popisu zajištění povinných a vybraných volitelných nástrojů publicity není v bodě 5 kompletní věta: „budou vytvořeny samolepky s předepsaným ... dle Příručky pro žadatele, které budou používány k propagaci projektu.“</p> <p>Podmínka: 1) Žadatel musí zaškrtnout pole v části IV.6 Propagace projektu.</p>



			2) Žadatel musí doplnit tuto větu v popisu zajištění povinných a vybraných volitelných nástrojů publicity.
8	Řízení projektu	schváleno	Realizační tým budou tvořit zaměstnanci SUZ MV. Náklady spojené s personálním zajištěním realizace projektu budou zcela hrazeny žadatelem mimo projekt. Na zpracování projektové dokumentace a na provedení stavebních prací budou vyhlášeny veřejné zakázky. Nedostatkem žádosti je absence návrhu/popisu opatření, plánovaných pro eliminaci případných rizik v části VI. 2 žádosti.

III. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukcí výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

Projekt je podle hodnotící komise konkrétně specifikován, obsah projektu svými aktivitami reaguje na konkrétní potřebu a je plně v souladu s výzvou.

V žádosti o podporu není stanovena cílová skupina, neboť se jedná o rekonstrukci objektů Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra, nicméně řešený problém se týká zkvalitnění ubytovacích podmínek pro žadatele o udělení mezinárodní ochrany a snížení tepelných ztrát budov.

Kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů, jsou stanovena. Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu.

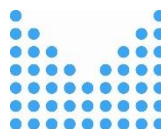
Celková výše rozpočtu dle přiložených dokumentů odpovídá výstupům projektu i délce realizace. Rozpočet je srozumitelný a položky rozpočtu je možné přiřadit k aktivitám. Ceny v rozpočtu i přiložených materiálech jsou reálné a rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit.

Monitorovací ukazatele odpovídají náplni projektu a jsou plně v souladu s výzvou. Je zřejmé, jakým způsobem byla stanovena cílová hodnota.

Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány, každá má jasně stanovený výstup. Způsob provedení klíčových aktivit povede k dosažení stanovených výstupů aktivit. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní.

Realizační tým budou tvořit zaměstnanci SUZ MV. Náklady spojené s personálním zajištěním realizace projektu budou zcela hrazeny žadatelem mimo projekt. Na zpracování projektové dokumentace a na provedení stavebních prací budou vyhlášeny veřejné zakázky. Nedostatkem žádosti je absence návrhu/popisu opatření, plánovaných pro eliminaci případných rizik v části VI. 2 žádosti.

Žádost je kvalitně zpracovaná a vyžaduje pouze provedení drobných administrativních oprav:



- 1) V části IV.6 Propagace projektu nejsou zaškrtnuta pole „NE“ u nevybraných volitelných nástrojů publicity. Žadatel musí být vyzván k zaškrtnutí polí.
- 2) Dále v popisu zajištění povinných a vybraných volitelných nástrojů publicity není v bodě 5 kompletní věta: „budou vytvořeny samolepky s předepsaným ... dle Příručky pro žadatele, které budou používány k propagaci projektu.“ Žadatel musí být vyzván k doplnění této věty.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

1 – výborně

IV. DOPORUČENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU KE SCHVÁLENÍ

Člen hodnoticí komise	Návrh žádosti o podporu doporučuji ke schválení		Podpis člena hodnoticí komise
	Ano	Ne	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

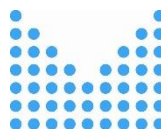
V. ZÁVĚR

Návrh žádosti o podporu reg. č. AMIF/8/01 s názvem SUZ – Rekonstrukce objektů v PoS Havířov a PoS Kostelec nad Orlicí žadatele Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra byl **doporučen ke schválení s podmínkou.**

Soulad hodnoticí tabulky s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	10.10.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Datum	10.10.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	



SOUHRNNÁ HODNOTICÍ TABULKA ŽÁDOSTI O PODPORU

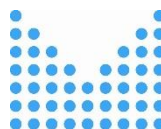
Číslo výzvy:	8.
Datum:	10. října 2016

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ŽÁDOSTI O PODPORU

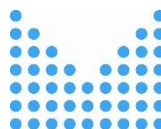
Registrační číslo:	AMIF/8/02
Název žadatele:	Kancelář veřejného ochránce práv
Název projektu:	Podpora účinného systému sledování nucených návratů
Datum zahájení a ukončení projektu:	01.10.2016 - 30.09.2019
Schvalovatel žádosti:	Mgr. Jiří Zmatlík, náměstek ministra vnitra pro řízení sekce ekonomiky, strategií a evropských fondů

II. INFORMACE O VĚCNÉM HODNOCENÍ ŽÁDOSTI

Kritérium	Deskriptor	Komentář
1	Vymezení řešeného problému a cílové skupiny	schváleno Obsah projektu je plně v souladu s výzvou, kdy reaguje na potřebu zajištění nezávislého dohledu nad realizací nucených návratů, zakotvenou v národní i evropské legislativě. Problém řešený projektem je věrohodný i dostatečně konkretizovaný, stávající situace je dobře popsána a je zřejmé, jakých subjektů se řešená problematika týká. Cílová skupina je definována přesně a je zcela v souladu s požadavky výzvy.
2	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	schváleno s podmínkou Z nastavení hlavního cíle je zřejmé, jaká změna má být realizací dosažena, obsah klíčových aktivit je vhodně zvolen. Projekt svým obsahem, hlavním i dílčími cíli, stejně jako klíčovými aktivitami odpovídá výzvě i celkové strategii po danou oblast. Hlavní cíl je v rámci projektu dosažitelný a klíčové aktivity jsou způsobilé zajistit jeho naplnění. Realizace projektu přispěje k řešení definovaného problému, tedy



			<p>potřeby navýšení nezávislé kontroly realizace nucených návratů s cílem zachování všech práv a lidské důstojnosti navracených osob.</p> <p>V části IV. Popis projektu uvedl žadatel název dílčího cíle č. 2 „Zkvalitnění výkonu návratových operací“. V současné podobě je název dílčího cíle nepřesný vzhledem k tomu, že k dosažení zkvalitnění výkonu návratových operací by ve vysoké míře záviselo na spolupráci subjektů nezapojených do projektu. Tyto subjekty podílející se na návratových operacích nemusí přijmout konkrétní nápravná opatření ze strany veřejného ochránce práv a ke zkvalitnění návratových operací nemusí dojít. Veřejný ochránce práv tak monitoringem návratových operací pouze přispívá a podporuje zkvalitnění výkonu návratových operací.</p> <p>Podmínka: V části IV. Popis projektu musí žadatel přeformulovat název dílčího cíle č. 2 na „Podpora zkvalitnění výkonu návratových operací“. Žadatel musí název dílčího cíle opravit také na všech relevantních místech žádosti o podporu.</p>
3	Způsob ověření dosažení cíle projektu	schváleno	Realizace aktivit bude přímo ověřitelná z výstupů projektu. Klíčové aktivity jsou způsobitelné přispět k naplnění dílčích cílů projektu a potažmo k naplnění hlavního cíle projektu.
4	Efektivita projektu, rozpočet	schváleno s podmínkou	<p>Rozpočet projektu je dostatečně srozumitelný a podrobný, jednotlivé položky oprávněné a zdůvodněné a jejich vazba na jednotlivé klíčové aktivity zřejmá. Jednotlivé položky jsou v rozpočtu správně zařazené a popsány, pro realizaci projektu potřebné a celková výše rozpočtu odpovídá rozsahu jednotlivých klíčových aktivit.</p> <p>V žádosti o podporu žadatel uvádí, že v rámci realizace projektu zmonitoruje celkem 30 celých a 60 vybraných částí návratových operací, tj. dohromady 90 návratových operací. Na monitoringu návratových</p>



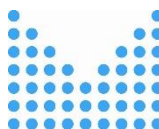
operací by se podíleli dva monitoři (osoby) s úvazky 0,7 a 1,0 (tj. dohromady úvazek 1,7). Při celkovém úvazku 1,7 obou monitorů nucených návratů vychází 1,5 monitoringů návratových operací na 1 monitora (osobu) za měsíc. Při současném počtu plánovaných monitorovaných návratových operací ze žádosti o podporu by pracovní náplň dvojčlenného týmu monitorů byla nedostatečná i při zohlednění složité přípravy každého monitoringu, komunikace s příslušnými orgány i sepsání zprávy o realizaci monitoringu. Hodnotící komise se rozhodla nekrátit počty úvazků pracovníků projektu, ale zvýšit cílovou hodnotu monitorovacího ukazatele.

Žadatel plánuje realizaci kulatých stolů za účasti zahraničních expertů v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty pro dosažení cíle projektu v žádosti o podporu. Účast zahraničních expertů je zde zahrnuta nad rámec aktivit definovaných výzvou a přítomnost zahraničních expertů není pro realizaci klíčové aktivity nezbytná. Žadatel realizaci tohoto formátu kulatých stolů uspokojivě nezdůvodnil pro dosažení cílů výzvy.

V komentáři k rozpočtu u položky B.3 Stravné (konkrétně B.3.1 Stravné + 30% kapesné) není vyčíslená konkrétní výše kapesného a stravného.

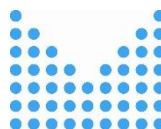
Podmínka:

- 1) Žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací o 10 ročně, tj. o 30 za celou dobu realizace projektu. Při tomto navýšení vychází počet monitorovaných návratových operací na cca 2 operace za měsíc na monitora (osobu). Žadatel tedy musí v žádosti o podporu v části VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu navýšit povinný monitorovací ukazatel SO3C5 Počet

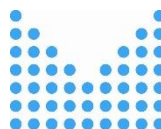


monitorovaných operací vyhoštění na cílovou hodnotu 120. Zároveň musí žadatel opravit další části žádosti o podporu, kde uvádí informaci o počtu vybraných částí návratových operací – konkrétně v popisu realizace klíčové aktivity 1.1 Monitoring nucených návratů, kde je uvedeno, že budou zmonitorovány vybrané části 60 návratových operací a dále pak v popisu realizace klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty, kde je uvedeno, že bude vypracováno 60 zpráv z monitoringu dílčích částí návratových operací. Počet 60 tedy musí být navýšen na 90 návratových operací, resp. zpráv.

- 2) Žadatel musí z žádosti o podporu odstranit, že kulatých stolů, v jejichž rámci budou prezentovány výstupy monitoringů, se budou účastnit také zahraniční experti v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty. V žádosti o podporu v popisu realizace této aktivity musí žadatel odstranit odstavec začínající „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů ...“ až po odstavec končící „... k formování dobré praxe v České republice.“ Žadatel ponechá v rámci této aktivity realizaci kulatých stolů diskuzního charakteru s českými zástupci zainteresovaných stran. Namísto výše uvedených odstavců, které musí žadatel odstranit, zde doplní následující odstavec: „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů realizuje Kancelář v rámci klíčové aktivity 2.1 za dobu trvání projektu 3 kulaté stoly (1 kulatý stůl/1 rok realizace projektu), tj. 3 setkání



			<p>diskusního charakteru za účasti výše uvedených zástupců zainteresovaných stran.“ V souvislosti s odstraněním realizace kulatých stolů se zahraničními experty musí žadatel odstranit následující položky z rozpočtu projektu: B.1.2 Doprava zahraničních expertů v celkové výši 35 000,00 Kč a B.4.2 Per diems pro zahraniční experty v celkové výši 31 500,00 Kč. Zároveň informaci o těchto položkách rozpočtu projektu musí odstranit z popisu realizace této klíčové aktivity. U této aktivity v poli „Role žadatele/partnera“ musí také odstranit údaje týkající se hrazení cestovních nákladů spojených s účastí zahraničních expertů.</p> <p>3) V komentáři k rozpočtu u položky B.3 Stravné (konkrétně B.3.1 Stravné + 30% kapesné) je nutné konkrétně vyčíslit výši stravného. Žadatel musí do komentáře k rozpočtu pro přehlednost samostatně vyčíslit jak stravné, tak kapesné.</p>
5	Adekvátnost monitorovacích ukazatelů	schváleno s podmínkou	Vzhledem k počtu úvazků monitorů je počet monitorovaných návratových operací podhodnocen. Žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací. Bližší vysvětlení společně s podmínkou je uvedeno u kritéria 4 Efektivita projektu, rozpočet.
6	Způsob zapojení cílové skupiny	schváleno	Způsob zapojení cílové skupiny odpovídá formátu projektu, kdy přímá práce s cílovou skupinou není hlavní náplní projektu, i přes to, že hlavním cílem projektu je zlepšení postavení osob cílové skupiny (státní příslušníci třetích zemí, u nichž je realizován návrat) při realizaci návratu.
7	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	schváleno s podmínkou	Jednotlivé klíčové aktivity jsou dostatečně podrobně a srozumitelně popsány a každá klíčová aktivita má jasně stanovené výstupy. Jednotlivé klíčové aktivity jsou provázány, vzájemně se doplňují a navazují na sebe, a jejich časová dotace je optimální. Celková



			<p>délka projektu je nastavena vhodně.</p> <p>Žadatel uspokojivě nezdůvodnil realizaci kulatých stolů za účasti zahraničních expertů v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty pro dosažení cíle projektu v žádosti o podporu. Aktivita je zde zahrnuta nad rámec aktivit definovaných výzvou a její realizace není pro realizaci klíčové aktivity nezbytná. Více viz kritérium 4 Efektivita projektu, rozpočet.</p>
8	Řízení projektu	schváleno s podmínkou	<p>Realizační tým je sestaven vhodně. Pravidelné schůzky projektového týmu jsou plánované, kontrolní systém nastaven, případná rizika v části VI.2 identifikována a způsob jejich eliminace/minimalizace dostatečně podrobně popsán.</p> <p>Na str. 32 listinné verze žádosti o podporu (resp. na str. 31 elektronické verze žádosti o podporu) žadatel vložil do textu v části VII.3 Očekávaný dlouhodobý efekt po skončení realizace projektu vlastní poznámku pod čarou č. 11 a zasáhl tak do formuláře žádosti.</p> <p>Podmínka: Žadatel musí informaci z poznámky pod čarou přesunout do textu žádosti o podporu.</p>

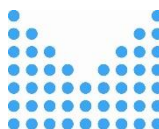
III. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukci výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

Projekt podle hodnotící komise je plně v souladu s výzvou, kdy reaguje na potřebu zajištění nezávislého dohledu nad realizací nucených návratů, zakotvenou v národní i evropské legislativě.

Cílová skupina je definována přesně a je zcela v souladu s požadavky výzvy. Při určení velikosti cílové skupiny žadatel vychází z dostupných statistických údajů a vlastní zkušenosti, kdy popsany předpoklad pro období realizace projektu těmto podkladům odpovídá. Realizace projektu přispěje k řešení definovaného problému, tedy potřeby navýšení nezávislé kontroly realizace nucených návratů s cílem zachování všech práv a lidské důstojnosti navracených osob.

Realizace aktivit bude přímo ověřitelná z výstupů projektu. Klíčové aktivity jsou způsobilé přispět k



naplnění dílčích cílů projektu a potažmo také naplnění hlavního cíle projektu.

Rozpočet projektu je dostatečně srozumitelný a podrobný. V souvislosti se stanovenou podmínkou týkající se pořádání kulatých stolů bez účasti zahraničních expertů bude nutné z rozpočtu odstranit související položky.

Jednotlivé klíčové aktivity jsou dostatečně podrobně a srozumitelně popsány a každá klíčová aktivita má jasně stanovené výstupy.

Realizační tým je sestaven vhodně. Pravidelné schůzky projektového týmu jsou plánované, kontrolní systém je nastaven.

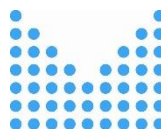
Žádost je kvalitně zpracovaná, vyžaduje však úpravy spojené se stanovenými podmínkami realizace.

- V části IV. Popis projektu musí žadatel přeformulovat název dílčího cíle č. 2 na „Podpora zkvalitnění výkonu návratových operací“.

- Žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací, které bude monitorovat v rámci realizace projektu. Žadatel musí navýšit počet vybraných částí návratových operací o 10 ročně, tj. o 30 za celou dobu realizace projektu. Žadatel tedy musí v žádosti o podporu v části VII. Monitorovací ukazatele a dopady projektu navýšit povinný monitorovací ukazatel SO3C5 Počet monitorovaných operací vyhoštění na cílovou hodnotu 120. Zároveň musí žadatel opravit další části žádosti o podporu, kde uvádí informaci o počtu vybraných částí návratových operací.

- Žadatel musí z žádosti o podporu odstranit, že kulatých stolů, v jejichž rámci budou prezentovány výstupy monitoringů, se budou účastnit také zahraniční experti v rámci klíčové aktivity 2.1 Vypracování zpráv z provedeného monitoringu a následné sdílení získaných poznatků se zainteresovanými subjekty. V žádosti o podporu v popisu realizace této aktivity musí žadatel odstranit odstavce začínající „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů ...“ až po odstavec končící „... k formování dobré praxe v České republice.“ Žadatel ponechá v rámci této aktivity realizaci kulatých stolů diskuzního charakteru s českými zástupci zainteresovaných stran. Namísto výše uvedených odstavců, které musí žadatel odstranit, zde doplní následující odstavec: „V rámci systematizace přenosu informací z oblasti nucených návratů realizuje Kancelář v rámci klíčové aktivity 2.1 za dobu trvání projektu 3 kulaté stoly (1 kulatý stůl/1 rok realizace projektu), tj. 3 setkání diskuzního charakteru za účasti výše uvedených zástupců zainteresovaných stran.“ V souvislosti s odstraněním realizace kulatých stolů se zahraničními experty musí žadatel odstranit následující položky z rozpočtu projektu: B.1.2 Doprava zahraničních expertů v celkové výši 35 000,00 Kč a B.4.2 Per diems pro zahraniční experty v celkové výši 31 500,00 Kč. Zároveň informaci o těchto položkách rozpočtu projektu musí odstranit z popisu realizace této klíčové aktivity. U této aktivity v poli „Role žadatele/partnera“ musí také odstranit údaje týkající se hrazení cestovních nákladů spojených s účastí zahraničních expertů.

- V komentáři k rozpočtu u položky B.3 Stravné (konkrétně B.3.1 Stravné + 30% kapesné) je nutné konkrétně vyčíslit výši stravného. Žadatel musí do komentáře k rozpočtu pro přehlednost



samostatně vyčíslit jak stravné, tak kapesné.

- Žadatel musí informaci z poznámky pod čarou č. 11 v žádosti o podporu přesunout do textu žádosti o podporu.

Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:

2 - chvalitebně

IV. DOPORUČENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU KE SCHVÁLENÍ

Člen hodnoticí komise	Návrh žádosti o podporu doporučuji ke schválení		Podpis člena hodnoticí komise
	Ano	Ne	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

V. ZÁVĚR

Návrh žádosti o podporu reg. č. AMIF/8/02 s názvem Podpora účinného systému sledování nucených návratů žadatele Kancelář veřejného ochránce práv byl **doporučen ke schválení s podmínkou**.

Soulad hodnoticí tabulky s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	10.10.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Datum	10.10.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	