



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	1.
Název výzvy	Výzva pro Celní správu ČR – ochrana hranic a infrastruktury
Vyhlašovatel (OO)	Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	28. 4. 2016, 13:00 4. 5. 2016, 13:00
Místo konání:	Nad Štolou 3, Praha 7, č. místnosti 184, 1. patro Nad Štolou 3, Praha 7, č. místnosti 188, 1. patro
Alokace na výzvu:	43 000 000 Kč

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Kódové označení
Předseda	ISF007
Místopředseda	I015
Člen	I023
Člen	I022
Člen	I017
Člen	I018
Tajemník	ISF027
Sekretariát	ISF017

Hodnoticí komise zasedla ve dvou termínech – dne 28. dubna 2016 a dne 4. května 2016.

Předseda hodnoticí komise (dále jen HK) zahájil její jednání. Členové byli upozorněni na vydání výjimky č. 8, která upravuje jednací řád a statut HK obsažený v pracovním postupu 9.B Databáze hodnotitelů, konkrétně doplňuje možnost vyzvat žadatele o doplnění, upřesnění či vysvětlení skutečností uváděných v žádosti o podporu a HK si může na svá zasedání přizvat jejího předkladatele (tj. žadatele), kteří se však rozhodování HK neúčastní.

Předseda dále tlumočil omluvu členky, která se ze závažných pracovních důvodů nemohla ani jednoho jednání komise zúčastnit. Po úvodním slovu přistoupila HK k projednávání dvou žádostí o podporu.

Počet přítomných členů HK v obou termínech: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP ISF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášenis schopná.

V první den jednání dne 28. dubna 2016 HK posuzovala zejména projekt ISF/1/02 Zlepšení kapacity mezinárodních letišť v oblasti kontrol přepravy nebezpečných látek. Hodnocení projektu ISF/1/01 Analýza rizik u cestujících bylo v první den zahájeno, nicméně z důvodu nedostatečných informací v projektové žádosti rozhodla HK o vyzvání žadatele k doplnění některých informací a hodnocení tohoto projektu tak proběhlo až po doložení těchto skutečností, tedy na druhém dni jednání HK 4. května 2016.

III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	ISF/1/01
Žadatel:	Generální ředitelství cel
Název projektu:	Analýza rizik u cestujících
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	28 000 000 Kč (21 000 000 Kč podpora z ISF, 7 000 000 Kč příspěvek ze SR)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Cíl projektu je podle HK správně určen. Cíl vystihuje akutní potřebu nejen celní správy, ale celé České republiky. Projekt reflektuje aktuální bezpečnostní hrozby i neefektivitu současného řešení problému.</p> <p>Slabé stránky projektu: z popisu jednotlivých aktivit není zcela zřejmé, jak bude celý systém fungovat (zejm. odkud by pocházely vyhodnocované údaje). Dále není z rozpočtu projektu možné posoudit adekvátnost výše nákladů u jednotlivých položek rozpočtu z důvodu absence doložení záznamu o způsobu stanovení předpokládané hodnoty uvedených veřejných zakázek.</p> <p>Hodnotící komise na svém jednání dne 28. 4. 2016 konstatovala, že předložená žádost o podporu neobsahuje dostatečné informace, které by umožnily provést řádné hodnocení a stanovit relevantní doporučení ve vazbě na hospodárné, účelné a efektivní vynakládání finančních prostředků. Projednání žádosti bylo přerušeno. HK vyzvala prostřednictvím předsedy žadatele k písemnému vyjádření/doplnění skutečností uváděných v žádosti o podporu. Zároveň byl žadatel vyzván k účasti na navazujícím jednání HK, které se uskutečnilo dne 4. 5. 2016, k prezentaci vysvětlení skutečností, na které se HK dotazovala a které žadatel taktéž sdělil písemně.</p>	

Hodnoticí komise vznesla na základě obou jednání vůči hodnocené žádosti o podporu následující podmínky:

Kritérium 2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu

Podmínka č. 1:

- Doplnit do části IV.3 žádosti o podporu, konkrétně do karty aktivity 3.1, tj. Realizace aplikačního serveru analýzy rizik a integrace informačních zdrojů, vyjádření uvedené v bodě 1.1 přílohy č. 1 k Doplnujícím informacím vyžádaných HK ze dne 3. 5. 2016 s těmito úpravami: vymazat první větu a dále nahradit podmiňovací způsob přesnějším budoucím časem. Tj. do pole Popis realizace aktivity přidat nový odstavec: *„Nový elektronický systém "Analýza rizik u cestujících" bude zahrnovat ... (zkráceno odpovědným orgánem za účelem zveřejnění).“*

Podmínka č. 2:

- Doplnit do části IV.3 žádosti o podporu, konkrétně do karty aktivity 2.1, tj. Umístění hraničního filtru na mezinárodních letištích, vyjádření uvedené v bodě 1.2 přílohy č. 1 k Doplnujícím informacím vyžádaných hodnoticí komisí ze dne 3. 5. 2016 s těmito úpravami: nahradit podmiňovací způsob přesnějším budoucím časem. Tj. do pole Popis realizace aktivity přidat nový odstavec: *„Systém "Analýza rizik u cestujících" bude nepřetržitě zpracovávat ... (zkráceno odpovědným orgánem za účelem zveřejnění).“*

Kritérium 4 Efektivita projektu, rozpočet

Podmínka č. 3:

- Komentář k rozpočtu (příloha č. 1, část III. Žádosti o podporu) upravit podle Komentáře k rozpočtu, který byl dodán jako příloha č. 2 k Doplnujícím informacím vyžádaných hodnoticí komisí ze dne 3. 5. 2016 (tj. přidat detailnější popis ke všem položkám rozpočtu, u kterých jsou uvedeny náklady)

Podmínka č. 4:

- U položky C.2.3.3 dále doplnit technické parametry osobních počítačů (tj. kapacita paměti, výkonnost, technická specifikace apod.), zdůvodnit počet pořizovaných počítačů ve vazbě na uživatelské role

Podmínka č. 5:

- U položky C.2.3.4 dále doplnit parametry plánovaných čtecích zařízení (co vše je součástí ceny, komponenty, připojení apod.), zdůvodnit počet pořizovaných zařízení ve vazbě na uživatelské role

Kritérium 6 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost

Podmínka č. 6:

- nahradit text v poli Slovní popis v části IV.5 Územní působnost projektu, následujícím textem: *„Umístění technologie aplikačního serveru bude v budově Generálního ředitelství cel, klíčové informační zdroje budou získávány na společném pracovišti CS ČR a PČR, umístění čteček cestovních dokladů, kamer, senzorů a detekční techniky bude v prostorách letišť, odkud jsou odbavovány lety ze/do zemí mimo schengenský*

prostor.“

Hodnoticí komise se dále shodla na následujících doporučeních:

- žadatel bude upozorněn na důležitost/nutnost správně a pevně nastavené struktury realizačního týmu (předem jasná stanovená hierarchie jednotlivých pozic a jejich vzájemná provázanost). Stanovit nejlépe interním předpisem.
- v návaznosti na udržitelnost projektu bude žadatel upozorněn na nutnost zajistit finanční zabezpečení provozu po celou dobu životního cyklu systému
- žadatel bude upozorněn na vhodnost a užitečnost zahrnutí dílčích akceptací (tj. odsouhlasení výstupů zadavatelem) u všech jednotlivých klíčových aktivit projektu včetně aktivit s charakterem služeb (např. aktivita 1.4 a 3.2 školení pracovníků či aktivita 2.1 umístění hraničního filtru). HK doporučuje tyto dílčí akceptace zahrnout do specifikace zadání veřejné zakázky.
- žadatel bude upozorněn na riziko časového podhodnocení u plánované aktivity Vyhodnocení ověřovacího provozu a vhodnost dílčí akceptace jednotlivých výstupů v rámci této aktivity.
- žadatel bude upozorněn na nevhodně identifikované riziko Zadávání veřejných zakázek (část VI.2 žádosti o podporu), ve kterém předpovídá nedodržení stanovených pravidel a postupů. HK je toho názoru, že žadatel musí být schopen dodržet zákonné normy, nelze predikovat porušení zákona z jeho strany.
- s ohledem na citlivost problematiky je na zvážení vyžadovat od externího dodavatele plánovaných služeb osvědčení o bezpečnostní spolehlivosti. Riziko lze eliminovat přidáním podmínky v zadávacím řízení týkající se povinnosti dodavatele být držitelem osvědčení podnikatele, které vydává NBÚ.

Na závěr jednání předseda HK shrnul uplatněné podmínky a dal o nich hlasovat. Všichni členové uplatnění výše uvedených podmínek schválili.

Pět členů hodnoticí komise z celkového počtu pěti přítomných hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.

**Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:
3 - dobře**

Postup komise při hodnocení

Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti rovněž hodnoticí tabulky hodnotitelů, jejichž všechny připomínky a požadavky k doplnění byly společně prodiskutovány. Rovněž bylo projednáno vyjádření odpovědného orgánu k žádosti o podporu.

HK po diskuzi na jednání, které se konalo dne 28. 4. 2016, dospěla k závěru, že žádost neobsahuje veškeré informace, které by umožnily členům HK provést řádné hodnocení (zejm. se jednalo o nedostatečné vysvětlení fungování systému, resp. sběru dat a nedostatečných informací v komentáři k rozpočtu).

Na jednání dne 28. dubna 2016 proto HK rozhodla o vyzvání žadatele o doplnění, upřesnění

a vysvětlení některých skutečností uváděných v žádosti o podporu. Projednání dané žádosti bylo v souladu s pravidly jednání HK přerušeno. HK se shodla na formulaci čtyř otázek/okruhů, které v souladu s postupem uvedeným ve výjimce č. 8 byl prostřednictvím předsedy HK dne 28. 4. 2016 zaslán statutárnímu zástupci předkladatele žádosti. Současně byl předkladatel žádosti vyzván k osobní účasti na dalším jednání HK, za účelem podrobnějšího vysvětlení problematických témat.

Předkladatel byl požádán o zaslání detailnějšího popisu principu fungování systému na letišti (zejm. způsob získávání dat). Dále byl vyzván o upřesnění komentáře k jednotlivým položkám rozpočtu projektu uvedených v části III. Přílohy č. 1 „Komentář k rozpočtu projektu ISF“ a vysvětlení zařazení položek C.1.3.1, C.1.3.2 a C.1.3.3 do kapitoly C rozpočtu. Poslední dotaz se týkal nesouladu mezi harmonogramem některých klíčových aktivit a jejich popisem (aktivita 1.2 dle popisu bezprostředně navazuje na aktivitu 1.1, aktivita 1.3 má bezprostředně navazovat na aktivitu 1.2., dle harmonogramu však běží souběžně).

Předkladatel v termínu stanoveném HK (dne 3. 5. 2016) zaslal své vyjádření. Vyjádření bylo prostřednictvím tajemníka hodnotící komise rozesláno členům HK k seznámení dne 3. 5. 2016.

HK shledala obdržené odpovědi za ne zcela dostačující, a proto na jednání, které se konalo dne 4. 5. 2016, přistoupila k osobnímu dotazování přítomných zástupců předkladatele žádosti o podporu.

1. Co se týče fungování systému, sdělil zástupce předkladatele, že záměrem projektu je lepší identifikace subjektů porušující právní předpisy. V současnosti pracovníci celní správy provádějí analýzu rizik manuálně. K porušení právních předpisů může dojít až za fyzickou kontrolou prováděnou příslušníky police. Celní správa se primárně zaměřuje na kontrolu zboží, nicméně to je vždy spojeno s konkrétní osobou. Plánovaný SW by měl mít dva moduly, jeden expertní, který bude zahrnovat tzv. blokační profily, druhý modul bude umožňovat statistickou analýzu. Server bude umístěn v budově GŘC, speciální/pomocné prostředky (kamery, čtecí zařízení apod.) budou využívány na celništích. Nevznikne nový fyzický filtr, ale půjde pouze o filtr elektronický, kdy na základě rizikových markantů bude možné identifikovat podezřelou osobu. Vstupy pro plánovanou analýzu rizik budou tvořit primárně data získaná z informačního systému celní správy, dále od součinnostních složek Služby cizinecké policie a dat z letového provozu, od celních úřadů jiných členských států apod.
2. Na dotaz ohledně důvodu pořizovaných čtecích zařízení v počtu 60 kusů, sdělil zástupce předkladatele, že se bude jednat o mobilní čtecí zařízení, která budou schopna přečíst jakýkoliv kód, kterým mohou být zavazadla označena. Jejich využití se plánuje na více letištích (nejenom na 5 největších letištích, ale i na menších s provozem mimo schengenský prostor), některá budou také využita ve vozidlech celní správy. Na Ruzyňském letišti je v současnosti pouze 6 stacionárních čtecích zařízení. Na tomto letišti se počítá s využitím 10 mobilních čtecích zařízení. Počet byl stanoven na základě kvalifikovaného odhadu dle počtu pracovníků celní správy a dle počtu pasažérů na jednotlivých letištích, rovněž se vycházelo ze zkušeností Policie ČR. Celní správa plánuje vybavit v rámci směny každého příslušníka celní správy jedním čtecím

zařazením.

3. Další dotaz směřoval na způsob stanovení ceny osobních počítačů a čtecích zařízeních (z rozpočtu je zřejmé, že se plánuje pořízení 10 ks stolních počítačů za 63 000 Kč/kus a 60 ks čtecích zařízeních za 150 000 Kč/kus). Zástupce předkladatele sdělil, že při stanovení ceny vycházeli ze svých předchozích zkušeností. Uváděná cena není konečná, pořízení prostředků bude provedeno přes otevřené výběrové řízení, cena je tak pouze orientační. Tyto osobní počítače budou odolnější, lepší ve všech parametrech, budou provádět testování, musejí disponovat velkou pamětí, neboť na nich poběží všechna zařízení potřebná pro analýzu rizik. Tyto budou představovat mobilní „workstations“, které budou mít hybridní připojení s možností využití v prostoru celního území. Čtecí zařízení budou mobilní s možností připojení do sítě přes 3G, WiFi, dokovací stanici či kabelem. Musí být schopny komunikovat i ve ztížených podmínkách (např. místa se slabým signálem u výdeje zavazadel).
4. Co se týče zařazení položek C.1.3.1 až C.1.3.3 do kapitoly investiční majetek uvedli přítomní zástupci, že toto zařazení provedli z toho důvodu, že výstup obdržené služby bude užíván dlouhodobě a bude tedy účtován jako investice.
5. Ohledně nesouladu mezi harmonogramem aktivit 1.1, 1.2 a 1.3 a jejich popisem zopakoval přítomný zástupce informace obsažené v písemném vyjádření.
6. Další dotaz hodnotící komise směřoval na obsah aktivity 1.1, v rámci které má být proveden operační výzkum, jehož cílem je navrhnout varianty dalšího postupu. Vznikly pochybnosti ohledně dalšího postupu v případě, že by z analýzy vyplynulo, že plánované řešení dále rozvedené v žádosti o podporu není správné. HK proto vyzvala přítomné zástupce, aby podrobněji informovali, o jaký výzkum se jedná a jaké byly důvody, které vedly k zařazení této aktivity do projektu.
Zástupci předkladatele sdělili, že celní správa má jasnou představu o tom, čeho chce dosáhnout a proč (to je popsáno v žádosti o podporu). Analýza má sloužit ke sběru dat a informací od zainteresovaných příslušníků celní správy, aby bylo možné následně lépe specifikovat, co od systému chtějí a co očekávat. Výsledný analytický dokument má tedy lépe „vytyčit“ cestu, která povede ke splnění cíle projektu a celou etapu formalizovat.
7. Zástupci předkladatele byli také dotázáni, zda si jsou vědomi povinností vyplývajících z usnesení vlády ČR č. 889/2015 z 2. 11. 2015 k dalšímu rozvoji informačních a komunikačních technologií služeb veřejné správy. Zástupci uvedli, že si jsou existence předmětného usnesení vědomi, nicméně Celní správa je z tohoto usnesení vyjmuta na základě ustanovení zákona č. 365/2000 Sb. HK se tedy dotázala, jak bude zajištěna udržitelnost projektu po skončení realizace. Přítomní zástupci sdělili, že věci související s provozem budou již v době realizace projektu hradit ze svých zdrojů (z důvodu existence rámcových smluv apod.) a pro další budoucí provoz je zajištěn příslib v rámci programového financování.

8. Dále byla projednávána problematika zajištění bezpečnosti informací. Zástupci předkladatele ubezpečili, že výměna informací s policií ČR je formalizována.

Po zodpovězení všech dotazů byla diskuze ukončena. Jednání HK dále pokračovalo bez přítomnosti zástupců předkladatele.

Na základě vysvětlení poskytnutého v písemném vyjádření předkladatele a ústním doplnění od přítomných zástupců dospěla HK k těmto závěrům:

Ad 1) Do popisu aktivit žádosti o podporu budou doplněny informace, které předkladatel zaslal ve svém písemném vyjádření (do aktivity 2.1 žádosti doplnit informace uvedené v části 1.2 dopisu, do aktivity 3.1 informace uvedené v části 1.1 dopisu). **Podmínka HK.**

Ad 2) S ohledem na plánovaný počet pořizovaných prostředků (čtecí zařízení v počtu 60 ks, detekční techniky v počtu 20 ks) a v návaznosti na obdržené informace od zástupců předkladatele, HK dospěla k závěru, že je nutné upřesnit místo použití těchto zařízení tak, aby bylo možno jejich využití na všech letištích, kde jsou odbavovány lety do/ze schengenského prostoru. **Podmínka HK.**

Ad 3) Rozšířit komentář k rozpočtu k jednotlivým položkám podle přílohy č. 2 k Doplnujícím informacím vyžádaných hodnotící komisí ze dne 3. 5. 2016. K položce C.2.3 a C.2.4 doplnit parametry plánovaných prostředků spolu se zdůvodněním jejich pořízení ve vazbě na uživatelské role. Ohledně stanovení ceny někteří členové navrhovali krácení rozpočtu o 20 %. HK nebyla jednotná, a proto se přistoupilo **k hlasování**. Výsledek hlasování: pro zachování výše rozpočtu: 4 hlasy, pro krácení rozpočtu o 20 %: 1 hlas. Rozpočet zůstal v nezměněné podobě. **Podmínka HK.**

Ad 4) Co se týče zařazení položek rozpočtu do jednotlivých kapitol (konkrétně zařazení položek C.1.3.1 až C.1.3.3 v investičním majetku) dospěla HK k závěru, že položky jsou v rozpočtu zařazeny ve správné kapitole.

Ad 5) Ohledně nesouladu mezi harmonogramem některých klíčových aktivit (1.1, 1.2 a 1.3) dospěla HK k závěru, že obdržené vysvětlení je dostačující a nebude požadovat úpravu žádosti o podporu.

Ad 6) Ohledně ponechání či odstranění aktivity č. 1.1 nebyla HK jednotná, proto se přistoupilo **k hlasování**. Výsledek hlasování: pro zachování aktivity: 3 hlasy; pro odstranění aktivity: 2 hlasy. Aktivita 1.1 zůstává součástí žádosti o podporu.

Ad 7) Žadatel bude upozorněn na nutnost zajištění udržitelnosti i po skončení realizace projektu, tj. je potřeba mít zajištěno/naplánováno finanční zabezpečení provozu po celou dobu životního cyklu systému.

Ad 8) HK navrhla doporučení, aby podmínka bezpečnosti spolehlivosti pro dodavatele služeb byla součástí podmínek zadávacího řízení.

Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

HK na svém jednání dne 28. 4. 2016 konstatovala, že předložená žádost o podporu neobsahuje

dostatečné informace, které by umožnily provést řádné hodnocení a stanovit relevantní doporučení ve vazbě na hospodárné, účelné a efektivní vynakládání finančních prostředků. HK proto využila postupu podle Výjimky č. 8. Prostřednictvím předsedy vyzvala žadatele k písemnému vyjádření/doplnění skutečností uváděných v žádosti o podporu. Zároveň byl žadatel vyzván k účasti na navazujícím jednání HK, které se uskutečnilo dne 4. 5. 2016, k prezentaci vysvětlení skutečností, na které se komise dotazovala a které žadatel taktéž sdělil písemně.

HK dále posuzovala vhodnost zařazení aktivity 1.1 do projektu. V rámci této aktivity je plánován operační výzkum, jehož cílem je navrhnout varianty dalšího postupu. Vznikly pochybnosti ohledně dalšího postupu v případě, že by z výsledků výzkumu vyplynulo, že plánované řešení není správné. Někteří členové HK byli toho názoru, že vhodnější by bylo, kdyby byl projekt rozdělen na dva. První by byl zaměřen na operační výzkum a další projekt by se již věnoval naplnění cíle způsobem, který by vyplynul z výsledků prvního projektu. Část HK byla přesvědčena, že předkladatel má dobrou představu, čeho chce dosáhnout, a výsledky výzkumu mu mají pouze lépe dopomoci dosáhnout vytyčeného cíle. Z důvodů nejasností ohledně této aktivity byli zástupci předkladatele při jednání vyzváni k podrobnějšímu vysvětlení. Nicméně ani po tomto vysvětlení nebyla HK jednotná v pohledu na vhodnost této aktivity v projektu. Proto dal předseda HK v tomto bodě hlasovat. Nadpoloviční většina přítomných členů byla pro ponechání této aktivity v žádosti o podporu.

K hlasování se přistoupilo i v případě stanovení ceny jednotlivých položek v rozpočtu. S ohledem na pravidlo 3 E HK i v tomto ohledu nebyla jednotná. Na jednání bylo navrženo krácení rozpočtu o 20 % ve vazbě na nákup čtečích zařízení a osobních počítačů. Na základě výsledku hlasování se nadpoloviční většina shodla na nekrácení rozpočtu těchto položek v projektu, zejména s ohledem na skutečnost, že nákup těchto zařízení bude prováděn prostřednictvím otevřené veřejné zakázky.

HK dále diskutovala o možné poddimenzovanosti, co se časové dotace týče, u aktivity 4.2 Vyhodnocení ověřovacího provozu (uváděná délka trvání aktivity jsou 2 měsíce). Padl návrh na rozdělení této aktivity na dvě samostatné aktivity – první by se týkala předání zpětné vazby dodavateli aplikačního serveru (připomínky k pilotnímu provozu), druhou samostatnou aktivitou by následně bylo zabezpečení implementace zpětné vazby do informačního systému. Rozdělení by bylo vhodné také z důvodu samostatné dílčí akceptace u obou aktivit. HK dospěla k závěru, že toto řešení není v rámci předložené žádosti o podporu pro dosažení cíle nezbytné, navíc uváděný harmonogram je pouze orientační, realizátor má v rámci pravidel značnou flexibilitu, co se úprav harmonogramu týče, HK proto toto jako podmínku neuplatní. Nicméně předkladatel bude na tuto skutečnost upozorněn v doporučení HK.

Registrační číslo:	ISF/1/02
Žadatel:	Generální ředitelství cel

Název projektu:	Zlepšení kapacity mezinárodních letišť v oblasti kontrol přepravy nebezpečných látek
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	-----
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	15 000 000 Kč (11 250 000 Kč podpora z ISF, 3 750 000 Kč podpora ze SR)
Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):	
<p>Dle vyjádření hodnotící komise lze celkově projekt hodnotit pozitivně. Projekt je kvalitně zpracovaný a je doplněn přehledně strukturovaných rozpočtem. Vymezení problému, které si projekt klade za cíl řešit, je vzhledem k současné bezpečnostní situaci velmi aktuální a vhodná. Lze se ztotožnit reálností navrženého cíle žadatele, tedy zvýšení účinnosti a efektivnosti provádění kontrol. Stanovení klíčových aktivit a jejich návaznost včetně stanovení harmonogramu je logické a realizovatelné. Navrhované výdaje za zařízení nejsou nadhodnocené, jsou adekvátní, s efektivním využitím plánovaných nákladů a počítají i s požadavkem na zaškolení personálu, dalšího servisu, uživatelské podpory apod. Další položkou v rozpočtu jsou pouze výdaje na DPP pro projektového a finančního manažera. Rozpočet je tedy přehledný a neobsahuje nadbytečné položky.</p> <p>Slabou stránkou jsou stručně definovaný způsob ověření dosažení cíle u projektu u klíčových aktivit 1. 2 a 1.3, z dalších částí žádosti je však zřejmé, které výstupy žadatel použije k ověření dosažení cíle. Obtížnou fází projektu bude vhodné načasování zakoupení technologie tak, aby nedošlo k jejímu rychlému zastarání, a zhodnocení výsledků pilotního nasazení a úspěšné zavedení přístrojů do standardních kontrolních procedur na jednotlivých letištích. Dále není v žádosti dostatečně objasněn důvod nákupu fluorescenčního rentgenu a místě jeho použití. Protože jinak je projektová žádost a celá myšlenka tohoto projektu kvalitní, je projekt doporučen k podpoře s podmínkou doplnění místa použití fluorescenčního rentgenu.</p> <p>Harmonogram realizace jednotlivých klíčových aktivit je v souladu se stanoveným cílem projektu. Realizace jednotlivých klíčových aktivit je v logické návaznosti a klíčové aktivity jsou provázány a doplňují se. Z textu vyplývá, proč je navržen nákup 5ks obou typů spektrometrů (využití na pěti uvedených mezinárodních letištích), z žádosti však není zřejmé, pro účely kterého letiště bude pořízen jeden kus fluorescenčního rentgenu.</p> <p>Hodnotící komise vnesla vůči hodnocené žádosti o podporu následující podmínku:</p> <p>Podmínka č.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do karty aktivity 1.1 do části Popis realizace aktivity doplnit, v jakém územním rozsahu bude fluorescenční rentgen využit nebo zda bude technika dle potřeby mezi letišti přesouvána. <p>Hodnotící komise dále v průběhu jednání diskutovala a shodla se na následujícím doporučení:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žadatel by měl využívat možnosti kooperace s ostatními orgány státní správy a to 	

<p>zejména ve věci zápůjček vybavení (důraz byl kladen na spolupráci mezi Policií ČR a Celní správou)</p> <p>5 členů hodnoticí komise z celkového počtu 5 přítomných členů hlasovalo pro schválení žádosti o podporu s 1 doporučující podmínkou uvedenou výše týkající se doplnění způsobu a místa použití fluorescenčního rentgenu.</p> <p>Pět členů hodnoticí komise z celkového počtu pěti přítomných hlasovalo pro schválení žádosti o podporu.</p> <p>Hodnoticí komise se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:</p> <p>2 – chvalitebně</p>
<p>Postup komise při hodnocení</p>
<p>Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií (celkem bylo hodnoceno 7 kritérií). K dispozici měla kromě projektových žádostí rovněž hodnoticí tabulky dvou hodnotitelů, která sloužila jako podkladová hodnocení. HK zohlednila doporučení a návrhy, která byla na jednání diskutována. Návrhy a doporučení vyplývající z podkladových hodnocení byla přijata.</p>
<p>Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení</p>
<p>V průběhu jednání nevznikly žádné problémy.</p>

Přílohy:

- Prezenční listina
- Hodnoticí tabulky (pro každý hodnocený projekt – viz výše jedna samostatná tabulka; hodnoticí tabulky jsou uloženy ve spise příslušného projektu, tj. č.j. MV-32637-3/SFV-2016 a č.j. MV-32655-3/SFV-2016)

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	18. 5. 2016
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Datum	18. 5. 2016
Jméno	
Příjmení	
Podpis	