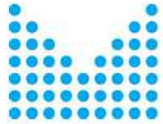


MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# Vydávání stanovisek k ICT projektům dle usnesení vlády č. 889 z 2.11.2015

zasedání RVIS, 11.12.2015

**Petr Kuchař**  
ředitel odboru  
Odbor hlavního architekta eGOV  
MV ČR



## Obsah prezentace

- Úvod do problematiky

**Přehled principů** a aktuálních výstupů  
Národní architektury VS ČR (NA VS ČR)

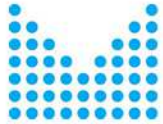
- Detail

**Obsah žádosti** a postup při vydávání  
stanoviska OHA



# Úvod do problematiky

## 1. Přehled principů a aktuálních výstupů Národní architektury VS ČR (NA VS ČR)



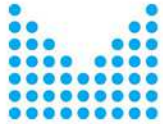
# Enterprise Architecture

Enterprise architecture (**architektura úřadu**)  
jako **manažerská metoda**  
je **prostředkem**  
pokorného a celostního poznávání organizace  
na **podporu rozhodování**,  
zejména při **plánování** strategických změn.

---

Architektura úřadu představuje **popis**  
**struktury a chování** úřadu (kdo jsme),  
**plánovaných změn** (odkud a **kam jdeme**)  
a jejich **informatické podpory** (k čemu nám  
je a má být ICT).





# Národní architektura ICT VS ČR názvosloví NA, NAR a NAP

## Národní architektura (NA)

je **uplatněním metod** a myšlení podnikové **architektury na veřejnou správu ČR**.

Představuje **souhrn lokálních** architektur OVM a **centrálních** architektur eGovernmentu.

## Národní architektonický rámec (NAR)

představuje myšlenkový koncept, metodiku postupu, sadu standardů, pomůcek a návodů pro tvorbu a údržbu NA a NAP.

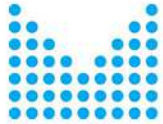
**tj. pravidla tvorby a nástroje**

## Národní architektonický plán (NAP)

je **popisem** plánovaného **cílového stavu** NA v určitém čase a současně **plánem cesty**, tj. implementačních kroků (programů a projektů), vedoucích ze současného stavu **k dosažení stavu cílového**.

**NAP** nedělá jen OHA, je to **soubor** architektonických **modelů** a diagramů, udržovaných **společně OHA a OVM**, členěný na:

- **architektury sdílených řešení**
- **architektury úřadů**



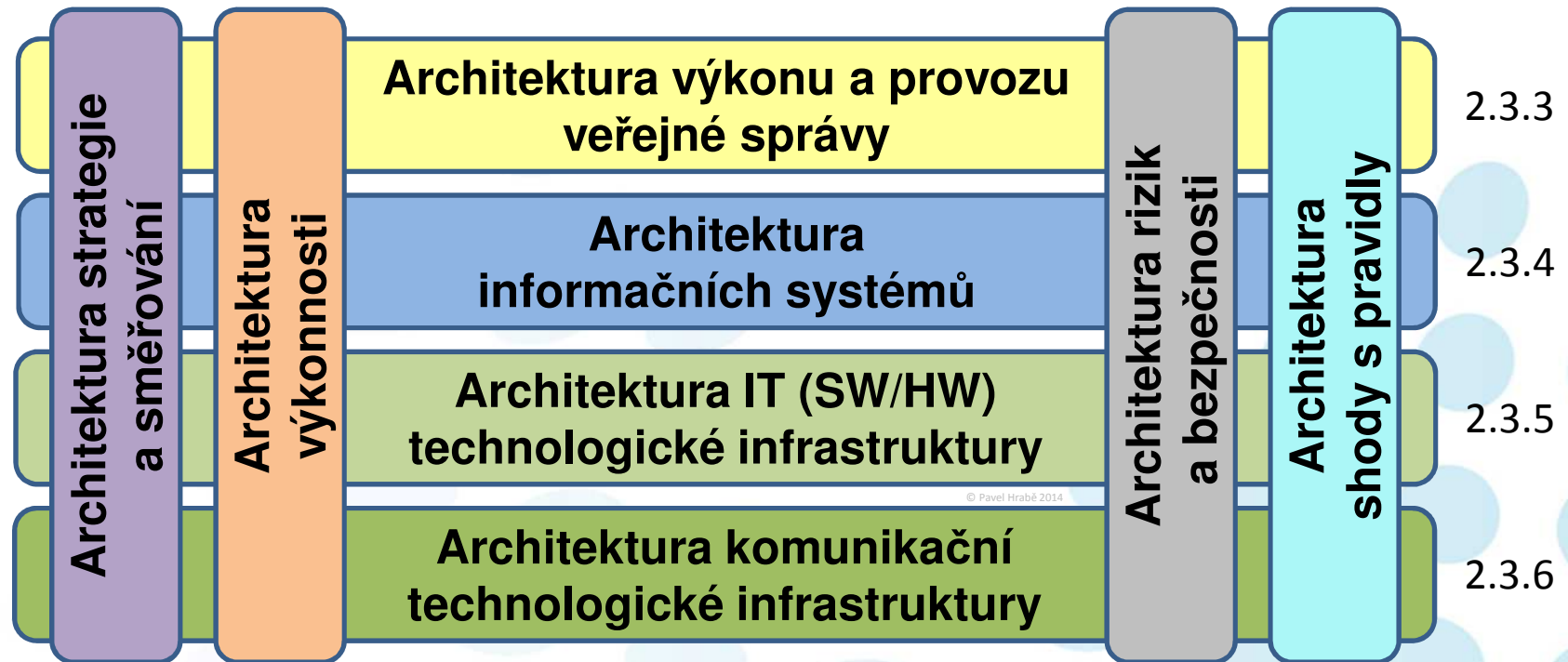
# Struktura domén obsahu Národní architektury ICT VS ČR

kapitola 2.3.1.

2.3.2

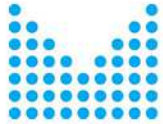
2.3.7

2.3.8



Komentář: služby veřejné správy, agendové informační systémy, sdílený HW a SW platformy,  
Komunikační infrastruktura VS a Národní datová centra

Kam chceme jít, Jak dobří v tom chceme být, čeho se při tom bojíme a co proti tomu budeme dělat,  
Jakými pravidly jsme svázáni



# Východiska pro návrh metodiky

**TOGAF®** - je mezinárodně uznávaný **rámec** pro řízení tvorby **enterprise architektury** ve společnostech využívajících prostředků informačních technologií. Původní koncept vznikl v USA, ale již více než deset let se používá po celém světě včetně České republiky. *„...jak dělat architekturu, vrstvy atd.“*

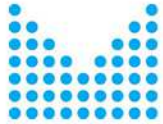
<http://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/>

**ArchiMate®** - je nezávislý **grafický modelovací jazyk**. Spravuje ho konsorcium Open Group, vyhlášen jako standard pro popis enterprise architektury. *„...objekty a jak modelovat“*

<http://pubs.opengroup.org/architecture/archimate2-doc/>

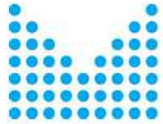






# Architektonické principy eGovernmentu ČR - I

P1 Dostupnost	
	Dodrželi jste princip, že každá nová nebo zásadně měněná veřejná služba musí být <b>vnitřně plně elektronická</b> ?
	Máte pro každou službu <b>všechny povinné obslužné kanály</b> eGovernmentu, samoobslužné (on-line i off-line) a asistované?
	Umožnění projekt učinit <b>podání</b> vůči VS v plně elektronické podobě <b>kdekoli</b> (bez nutnosti následného dokládání papírových dokumentů) a <b>kdykoli</b> (kromě okamžiků nezbytné údržby systémů)?
P2 Použitelnost	
	Jak v projektu zajistíte, aby všechny formuláře služeb v projektu byly <b>předvyplněny</b> všemi státními <b>známými údaji</b> klienta?
	Jak zajistíte <b>dostupnost</b> plné <b>historie</b> vzájemné komunikace klienta a VS, aby byla využitelná <b>pro opakované použití</b> ?
	Jak připravíte design služeb i systému, aby mohly být v případě spolupráce úřadů na řešení <b>životní situace</b> klienta řazeny (orchestrovány) do <b>komplexního automatizovaného řešení</b> ?
P3 Důvěryhodnost	
	Co uděláte pro to, aby vzájemně vyměňované informace byly <b>spolehlivé, relevantní, aktuální</b> a klienti elektronické komunikaci <b>důvěřovali</b> ?
	Jak zajistíte oboustranné <b>garantované doručení a platnost</b> elektronických dokumentů?
	Je projekt připraven využívat <b>jednotný důvěryhodný identitní prostor</b> pro klienty veřejné správy (jakmile bude k dispozici)?
	Využívá projekt <b>jednotný identitní prostor úředníků</b> (JIP/KAAS)?
P4 Transparentnost	
	Jak jste <b>veřejnosti představili záměry</b> a cíle projektu?
	Jak je projekt <b>připraven zveřejňovat svá data jako otevřená</b> a propojená?
	Počítá projekt s prostředky pro <b>zveřejňování měření a auditů výkonnosti</b> poskytovaných služeb?

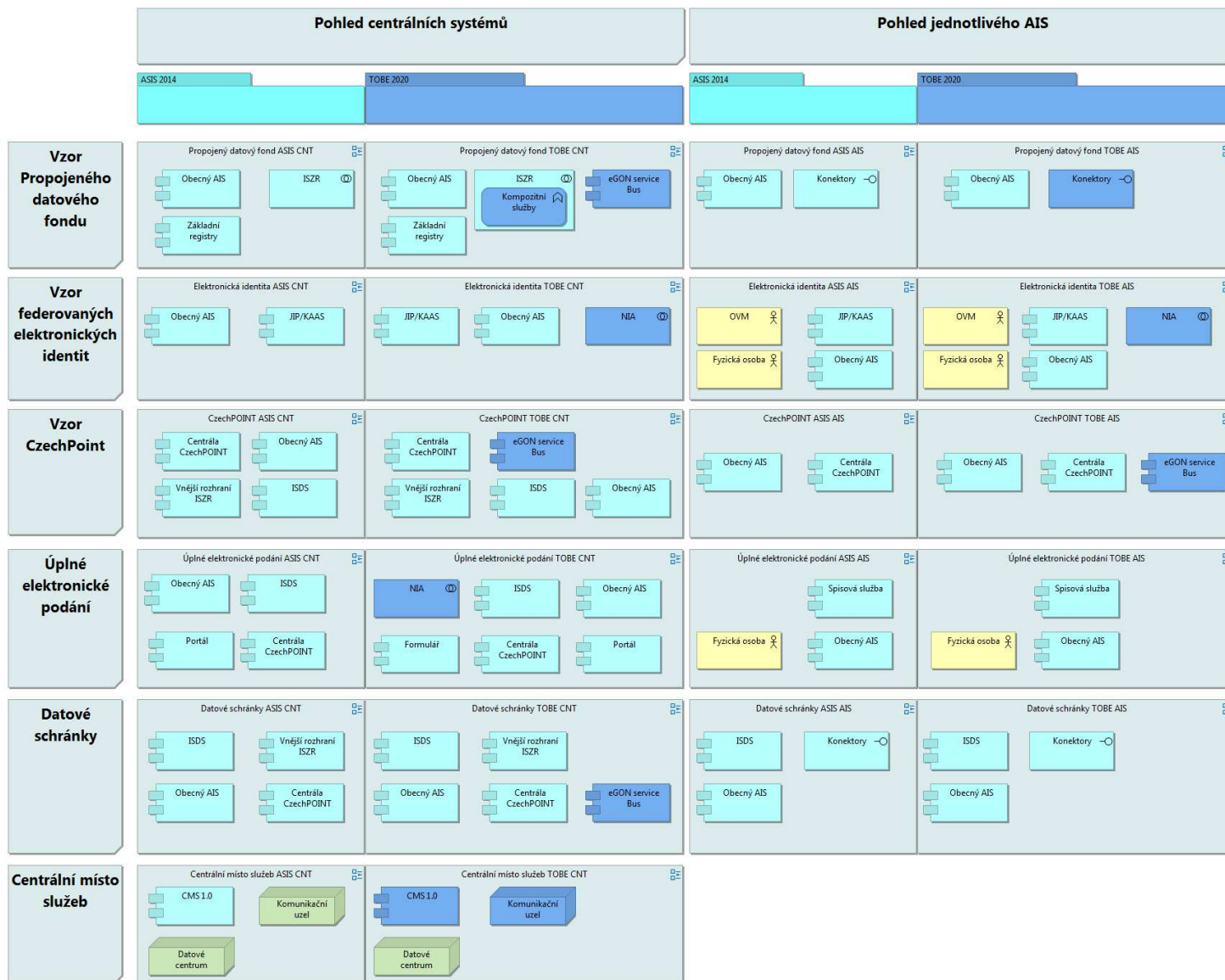


# Architektonické principy eGovernmentu ČR - II

<b>P5 Bezpečnost</b>	
	Jak projekt <b>ochrání prostředky</b> elektronických veřejných služeb před poškozením a zneužitím?
	Jak je v projektu zajištěna adekvátní <b>ochrana osobních údajů</b> a utajovaných skutečností?
	Počítá projekt s <b>auditovatelností veřejných služeb</b> a <b>vytvářením auditní stopy</b> pro tento účel?
<b>P6 Spolupráce a sdílení</b>	
	Koncipuje projekt nové služby (nebo jejich součásti) jako univerzální, tj. aby byly <b>sdílitelné a opakovatelně použitelné</b> , bez omezujících vazeb na specifické agendy?
	Ověřili jste si předem, <b>jaké lze využít existující služby</b> a komponenty, již vybudované ve shodě s principy sdílené architektury veřejné správy ČR?
	Byly/budou do návrhu služeb VS projektu <b>zapojeny</b> ve vzájemné spolupráci <b>odborné týmy napříč VS</b> s cílem sdílet KH? Jak?
<b>P7 Udržitelnost</b>	
	Je návrh a) byznys b) IT řešení natolik robustní, modulární, škálovatelný a parametrizovatelný, aby se <b>přizpůsobil očekávaným změnám</b> po dobu jeho životnosti?
	Jak jste se vypořádali s principem <b>nutného upřednostnění nákupu</b> a implementace <b>standardní služby</b> před vývojem vlastního řešení?
	Představuje-li projekt nové nebo zásadně pozměněné IT řešení, <b>bude podporovat inovované služby</b> eGovernmentu?
	Jak je řešení navrženo pro efektivní <b>údržbu a rozvoj</b> , tj. jako standardizované, rozšiřitelné, integrovatelné, upgradovatelné a podporovatelné <b>i vlastními silami úřadu</b> ?
<b>P8 Technologická neutralita</b>	
	Budou el. služby VS v projektu <b>dostupné na všech běžně používaných platformách</b> , stejně jako je to v soukromém sektoru?
	Jak otevřená modulární architektura projektu umožňuje <b>vyměňovat jednotlivé prvky</b> řešení bez nutnosti měnit jejich okolí?
	Jak má řešení zajištěnu <b>nezávislost</b> při čerpání služeb <b>na všech ostatních rozhraních</b> uvnitř <b>čtyřvrstvé architektury</b> ?



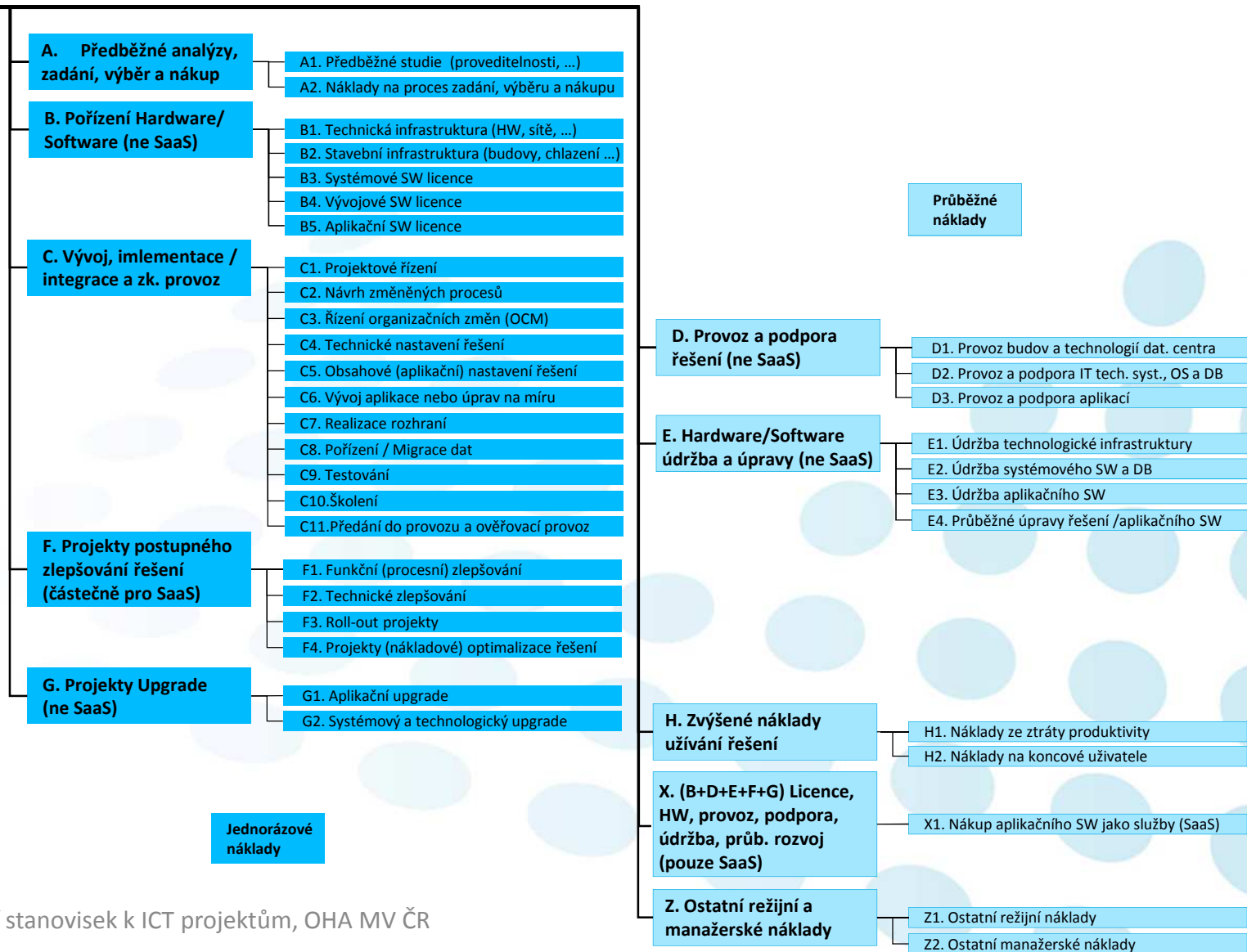
# Architektonické vzory Sdílených služeb eGovernmentu





# Model TCO pro ICT VS ČR

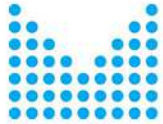
## Model TCO pro ICT VS ČR





## Detail

# 2. Obsah žádostí a postup při vydávání stanoviska OHA



# Obsah žádosti o stanovisko k projektu, struktura dotazníku

## 1. ZÁKLADNÍ PODMÍNKY PROJEKTU

## 2. ARCHITEKTONICKÉ INFORMACE O PROJEKTU

- 2.1 Shoda s cíli Strategie rozvoje ICT sl. VS ČR
- 2.2 Shoda s architektonickými principy
- 2.3 **Enterprise architektura projektu samotného**
- 2.4 **Pozice** navrhovaného řešení **v kontextu** enterprise architektury **úřadu**
- 2.5 Způsob využití sdílených prvků eGovernmentu
- 2.6 Podrobnější **architektura** částí **řešení** projektu
- 2.7 Plán dlouhodobého rozvoje architektury projektu (Roadmapa)

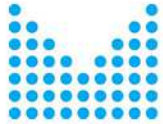
## 3. DALŠÍ ÚDAJE O PROJEKTU

- 3.1 Potřebnost a výstupy projektu
- 3.2 Připravenost projektu k realizaci
- 3.3 Podmínky a průběh realizace projektu
- 3.4 Ekonomické parametry projektu
- 3.5 Analýza rizik a negativních důsledků
- 3.6 Plán údržby, udržitelnost a ukončení projektu (exit strategie)

## 4. PŘEHLED POŽADOVANÝCH VÝJIMEK

## 5. UPOZORNĚNÍ A DOPORUČENÍ ZPRACOVATELE

## 6. Příloha: VZOR FORMULÁŘE ŽÁDOSTI O VÝJIMKU



## 2.3 Enterprise architektura projektu samotného

Úkolem zpracovatele je v této architektuře **představit prvky řešení** na všech vrstvách tzv. čtyřvrstvé vize architektury eGovernmentu, jejich stávající a **plánovanou existenci a vzájemné vztahy**. Zejména:

- Zájmové skupiny, **motivátory** (externí a interní vlivy), strategické iniciativy (politiky), proveditelné cíle a jejich měřítka.
- Funkce (nebo procesy a **služby veřejné správy** (externí a interní)), které budou řešením podporovány.
- **Role klientů** řešení a **komunikační kanály**, kterými budou klienti službu VS využívat.
- **Aplikační** komponenty podporující **služby** veřejné správy, jejich základní aplikační funkce a aplikační rozhraní na ostatní komponenty (interní a externí z pohledu úřadu).
- **Technologické** komponenty a platformové (IT) **služby datového centra** využívané pro příslušné aplikační komponenty
- **Technologické** komponenty a **služby komunikační infrastruktury** využívané pro příslušné aplikační a technologické komponenty.



## 2.4 Pozice řešení v kontextu enterprise architektury úřadu

Pro kontext úřadu je nutné na každé z vrstev architektury umístit prvky architektury projektu do celkové mapy příslušné vrstvy architektury úřadu a ukázat na souvislosti. Například:

- jak souvisí **implementovaná služba s ostatními** službami úřadu,
- jak nová služba **využívá sdílené komunikační kanály** úřadu (přepážky, CzechPOINT, DS, portály apod.),
- zda nově implementovaná aplikační komponenta je **první svého druhu** v úřadu nebo zda vzniká **duplicita** či multiplicita - a proč
- zda řešení **sdílí infrastrukturu** úřadu nebo užívá NDC, pokud ne tak proč

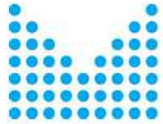
Postupně budou pro usnadnění k dispozici referenční mapy jednotlivých vrstev architektury, zpřesňované pilotními projekty.



## 2.5 Způsob využití sdílených prvků architektury úřadu a eGovernmentu

V textech a diagramech architektury **je třeba vyjádřit:**

- **V byznys** (procesní) **vrstvě vztah** funkcí, procesů a služeb veřejné správy, zahrnutých do projektu, k existujícím nebo plánovaným **sdíleným službám VS**
- **V aplikační vrstvě vztah** k následujícím existujícím a připravovaným centrálním a **sdíleným systémům a aplikačním službám:**
  - ZR (ISZR, ROB, ROS, RUIAN, RPP, ORG)
  - Agendové systémy přispívající do Propojeného datového fondu
  - CMS/KIVS, NDC, CzP, eGSB, eLegislativa, eSbírka, JIP/KAAS, eOP, JIP/SPFO, JIP/SPPO, ISDP, ISDS, ISoISVS, NDA, OpenData, PVS, SPA, MůjArchiv a KYB.
- **V technologické vrstvě vztah** projektu k existujícím nebo připravovaným sdíleným IT **službám Národních datových center**, případně dalším sdíleným IT službám.
- **Ve vrstvě komunikační infrastruktury vztah** prvků infrastruktury projektu ke sdíleným **prvkům komunikační infrastruktury eGovernmentu**.



# Postup vydávání stanoviska

- **Žádost** je podána MVČR, Odboru Hlavního architekta eGovernmentu do **datové schránky ID: 6bnaawp**
- OHA **zkontroluje kompletnost** žádosti, v případě nedostatků si vyžádá doplnění a **rozhodne o délce lhůty**:
  - běžná – lhůta na schválení do 30 dnů nebo
  - Složitě projekty – lhůta na schválení do 60 dnů
- Lhůta na vyřízení **začíná běžet převzetím kompletní žádosti**
- V průběhu posouzení si OHA **může vyžádat doplnění** nebo vysvětlení ze strany Žadatele, o tuto dobu se lhůta prodlužuje
- OHA **vydá stanovisko** prostřednictvím ISDS na adresu původního žadatele

Pro urychlení vyřízení **je možné** v odůvodněných případech **konzultovat** záměr před podáním žádosti



*Děkujeme za pozornost...*

Petr Kuchař  
a tým OHA

oha@mvcz.cz