

Může volič požádat o vydání voličského průkazu ve volbách do Evropského parlamentu prostřednictvím datové schránky nebo e-mailem opatřeným zaručeným elektronickým podpisem?

Žádost o voličský průkaz upravuje § 30 odst. 2 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“). Volič může požádat o vydání voličského průkazu ode dne vyhlášení voleb, a to písemným podáním opatřeným ověřeným podpisem voliče, doručeným nejpozději 15 dnů přede dnem voleb obecnímu úřadu nebo zastupitelskému úřadu.

I když volební zákon výslovně podání učiněné elektronicky neupravuje, domníváme se, že lze uplatnit § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů, na základě kterého k podepisování nebo označování dokumentu v podobě datové zprávy, jehož prostřednictvím se činí úkon vůči státu, lze použít pouze uznávaný elektronický podpis nebo uznávanou elektronickou značku.

Obdobně § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, stanoví, že úkon učiněný zákonem vymezenou osobou nebo pověřenou osobou, pokud k tomu byla pověřena, prostřednictvím datové schránky má stejné účinky jako úkon učiněný písemně a podepsaný, ledaže jiný právní předpis nebo vnitřní předpis požaduje společný úkon více z uvedených osob.

K otázce přípustnosti podání učiněného elektronicky a zároveň opatřeného uznávaným elektronickým podpisem se vyjádřil také Ústavní soud (IV. ÚS 319/05, II. ÚS 218/06, I. ÚS 1180/08), který v posledně zmíněném nálezu konstatoval, že *„hlavním principem tohoto zákona (zákon o elektronickém podpisu) je zajistit, aby datové zprávy nebyly diskriminovány, tj. že nesmí existovat rozpor v zacházení mezi datovými zprávami a dokumenty na papíře a dále, že zaručený elektronický podpis představuje ekvivalent ověřeného podpisu na papíru a využívá takových elektronických postupů, které umožňují jednoznačnou identifikaci a autentizaci osoby, která podpis vytvořila.“*

Tomuto výkladu odpovídá i rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě (22 A 39/2010), který judikoval, že *požadavek „ověřeného podpisu“ ve smyslu (tehdy účinného) § 6a odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, je splněn nejen ověřením podle zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování, ale také použitím zaručeného elektronického podpisu ve smyslu § 3 odst. 2 zákona č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.*

Podle našeho názoru je proto nutné analogicky vyslovené stanovisko uplatnit i v případě podávání žádosti o voličský průkaz ve volbách do Evropského parlamentu.

Tomuto závěru rovněž nasvědčuje i fakt, že ostatní volební zákony při podávání stejné žádosti pro jiné druhy voleb tyto formy podání již přímo umožňují.

Na základě výše uvedeného zastáváme názor, že lze žádat o voličský průkaz pro volby do Evropského parlamentu také prostřednictvím datové schránky nebo e-mailem opatřeným zaručeným elektronickým podpisem.