



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Postoje občanů k prevenci kriminality a k bezpečnosti včetně důvěry občanů v bezpečnostní složky - 12/2012

IBRS – International Business and Research Services s.r.o.
Adresa: Dubečská 6 – 8, 100 00 Praha 10
Tel.: 274 819 645, www.ibrs.cz



■ Part I – Metodologie	str. 3
■ Part II – Pozadí a cíle výzkumu	str. 6
■ Part III – Shrnutí	str. 8
■ Part IV – Odpovědnost státu	str. 18
■ Part V – Vnímání a hodnocení policie	str. 23
■ Part VI – Co ovlivňuje kriminalitu a její prevence	str. 37
■ Part VII – Občané a kriminalita	str. 50
■ Part VIII – Identifikace	str. 80



Metodologie

Klient



Typ výzkumu

Kvantitativní

Fieldwork

9.11. – 25.11. 2012

Metoda průzkumu

F2F CAPI - osobní dotazování s přímým vstupem dat do PC

Velikost vzorku

Celkem 3080 respondentů z celé ČR (na každý kraj 220 respondentů)

Respondenti

Obyvatelé ČR starší 15 let

Metoda výběru

V jednotlivých krajích kvótní výběr podle pohlaví, věku, vzdělání a velikosti místa bydliště

Dotazník

cca 22 minut

Standardy realizace

ESOMAR

Ve vyhodnocení jsou data převážena podle skutečné struktury obyvatel v jednotlivých krajích jako váhy jsou použity skutečné podíly obyvatel v jednotlivých krajích (viz. následující slide).



Metodologie - reprezentativnost vzorku

Kraj	Počet dotazníků	Zastoupení v ČR	Váhy
Praha	220	11,90%	0,119
Středočeský kraj	220	12,00%	0,120
Jihočeský kraj	220	6,10%	0,061
Plzeňský kraj	220	5,40%	0,054
Karlovarský kraj	220	2,90%	0,029
Ústecký kraj	220	7,90%	0,079
Liberecký kraj	220	4,20%	0,042
Královehradecký kraj	220	5,30%	0,053
Pardubický kraj	220	4,90%	0,049
Kraj Vysočina	220	4,90%	0,049
Jihomoravský kraj	220	11,00%	0,110
Olomoucký kraj	220	6,10%	0,061
Zlínský kraj	220	5,60%	0,056
Moravskoslezský kraj	220	11,80%	0,118
Celkem	3080	100,00%	1,00

Pozn.: Zastoupení obyvatel podle krajů – zdroj ČSU.



Pozadí a cíle výzkumu

Pozadí a cíle výzkumu

- Cílem zakázky bylo zajištění realizace reprezentativního výzkumu veřejného mínění zaměřeného na postoje občanů k prevenci kriminality a k bezpečnosti včetně důvěry občanů v bezpečnostní složky.
- Reprezentativní výzkum slouží ke **zjištění postojů občanů k jednotlivým typům preventivních opatření, ke zjištění jejich názoru na vlivy, které kriminalitu způsobují, na zjištění spokojenosti s prací Policie ČR a obecních policí i na jejich odhodlání spolupracovat na zvyšování bezpečí v lokalitě.** Výstupy výzkumu se promítnou do národních, regionálních i lokálních priorit a opatření prevence kriminality a aktivit zvyšujících bezpečí občanů.
- **IBRS zajistilo kompletní realizaci projektu.**



Shrnutí

Shrnutí – odpovědnost státu

- Z výzkumu vyplývá, že za většinu oblastí života **přebírají** respondenti **spíše vlastní odpovědnost** a naopak méně se spoléhají na stát.
 - Nižší podíl těch, kteří se spoléhají pouze na vlastní odpovědnost, je mezi respondenty s nižším vzděláním.
- **Nejvyšší míra odpovědnosti na straně občana** je podle respondentů u následujících oblastí:
 - způsob trávení volného času (pro 85% je odpovědnost na straně občana)
 - výchova dětí (pro 80% je odpovědnost na straně občana)
 - ochrana zdraví (pro 73% je odpovědnost na straně občana)
- Jedinou oblastí, kde **vyšší** podíl respondentů **spoléhá na stát**, je **zajištění dostatku peněz v důchodu** (podle 37% je zajištění na státu, podle 32% na občanech a zbylých 31% si myslí, že o zajištění tohoto parametru by se měl starat stát i občan rovným dílem).
- **Odpovědnost se strany státu respondenti také často očekávají při zajištění bezpečnosti** (ochrana proti přepadení a kapsářům).

Pro zajištění dostatku peněz v důchodu na stát častěji spoléhají respondenti nad 50 let a také respondenti s nižším vzděláním.



Shrnutí – vnímání a hodnocení policie

Hodnocení průměrnou známkou na školní stupnici 1 výborný až 5 nedostatečný.

Hodnocení dopravní a pořádkové policie je nejlepší v Královéhradeckém kraji, vyšetřování trestné činnosti hodnotí nejlépe respondenti z Prahy a Plzeňského kraje.

Zvýšení počtu policistů je zároveň respondenty vnímáno jako důležitý prvek v prevenci kriminality, především by dle respondentů mělo jít o podporu počtu policistů pořádkové policie v ulicích.

- Co se týká hodnocení jednotlivých státních institucí (policie, státní zastupitelství, soudy a obecní úřady) jsou podle respondentů **nejlépe hodnocenými** institucemi **Policie ČR a obecní úřady**, naopak respondenti **nejhůře hodnotí práci soudů**:

■ Policie ČR

- dopravní policie 2,5
- pořádková policie 2,5
- vyšetřování trestné činnosti 2,6

■ ostatní instituce

- obecní úřad 2,5
- státní zastupitelství 2,7
- městská policie 2,8
- soudy 3,0

- V rámci hodnocení situace u **PČR respondenti nejhůře vnímají její početní stavy** (36% je vnímá jako příliš nízké) **a korupci** (30% ji vnímá jako velmi častou).

- **V oblasti prevence kriminality** by ze strany Policie ČR respondenti nejvíce **uvítali zvýšenou kontrolu rizikových míst** (93%) **a prevenci v silniční dopravě** (91%).

- Nižší podporu mají naopak různé informační aktivity (besedy, kurzy, získávání informací).

Shrnutí – co ovlivňuje kriminalitu

Hodnocení na škále 0
žádný vliv až 5 velmi velký
vliv



Většinu parametrů
přisuzují vyšší vliv na
kriminalitu starší
respondenti.

- **Nejvýraznější negativní vliv na úroveň kriminality** má podle respondentů **zneužívání drog a alkoholismus**, výrazný vliv má také **korupce**.

■ zneužívání drog	4,0
■ alkoholismus	3,6
■ korupce úředníků	3,5
■ korupce v justici	3,5

- **1/2** respondentů se také domnívá, že **na kriminalitě v ČR se výrazně podílejí určité skupiny lidí** – nejčastěji uvádějí romskou menšinu a drogově závislé.

- V místě bydliště by respondentům **nejvíce vadil vznik věznice nebo romského kulturního střediska**.

Hodnocení na škále 1
vůbec nevadilo až 6 silně
vadilo



■ věznice	4,6
■ romské kulturní centrum	4,4
■ ubytovna pro bezdomovce	4,1
■ kontaktní centrum pro ohrožené drogami	4,0
■ výchovný ústav pro mládež	4,0

Shrnutí – podpora prevence kriminality

- V případě, že by respondenti mohli sami přímo rozhodovat o podpoře preventivních programů pro snížení kriminality – **jednoznačně nejvíce respondentů by podpořilo preventivní programy pro snižování nezaměstnanosti (68%)**.
 - Preventivní programy pro snižování nezaměstnanosti by podpořili především respondenti z Ústeckého a Moravskoslezského kraje (tzn. z krajů s vysokou mírou nezaměstnanosti), naopak nižší podporu by tento preventivní program měl v Praze, kde je míra nezaměstnanosti nízká.
- Dalšími preventivními opatřeními s vysokou podporou respondentů jsou také programy k léčení drogově závislých (44%), zvýšení počtu policistů na ulicích (39%) a větší množství bezpečnostních kamer do ulic (38%).
- Naopak preventivní programy, které jsou podle respondentů nejméně důležité jsou osvětové, charitativní akce a vzdělávací programy.

Shrnutí – občané a kriminalita

- V případě, že by se respondenti stali **svědky krádeže**, pak **2/3 by zavolali na tísňovou linku Policie ČR** (38% by se představilo, 29% by volalo anonymně).
 - Většina (82%) by také byla případně ochotna svědčit – 30% však pouze anonymně.

- Na dotaz zda se přímo respondent nebo někdo z rodiny stal za posledních 12 měsíců **obětí majetkové kriminality** odpovědělo **8%** respondentů kladně - nejčastěji se jednalo o krádež peněženky, mobilu nebo o vykradení auta.

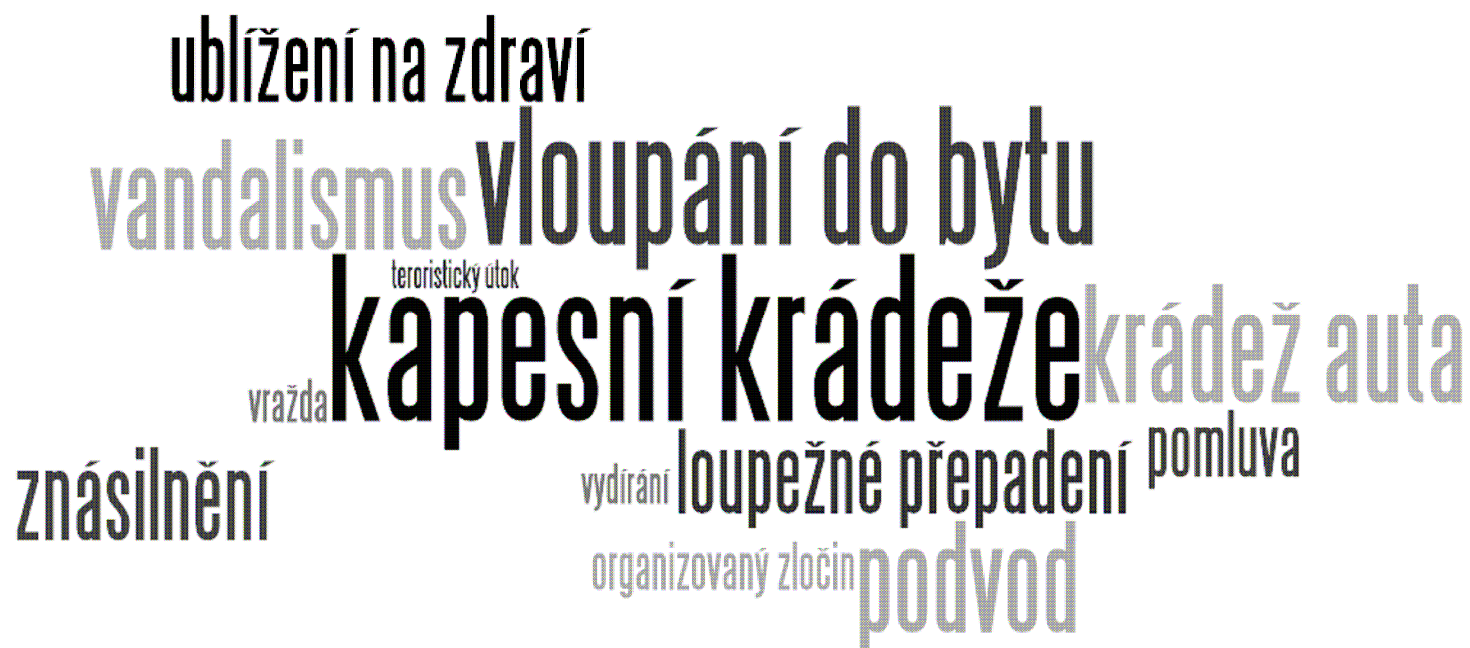
- **1%** respondentů se za posledních 12 měsíců stalo **obětí násilné kriminality** (nejčastěji rvačka nebo napadení).

- V případě výše uvedených kriminálních činů pak **6 z 10 obětí ohlásilo tento kriminální čin** orgánům Policie ČR.
 - Po ohlášení kriminálního činu byla 1/2 respondentů spokojena s tím, jak Policie ČR případ řešila.

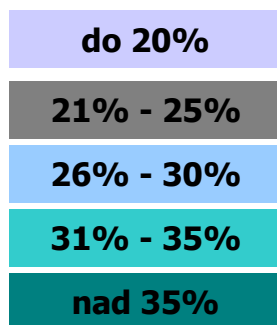
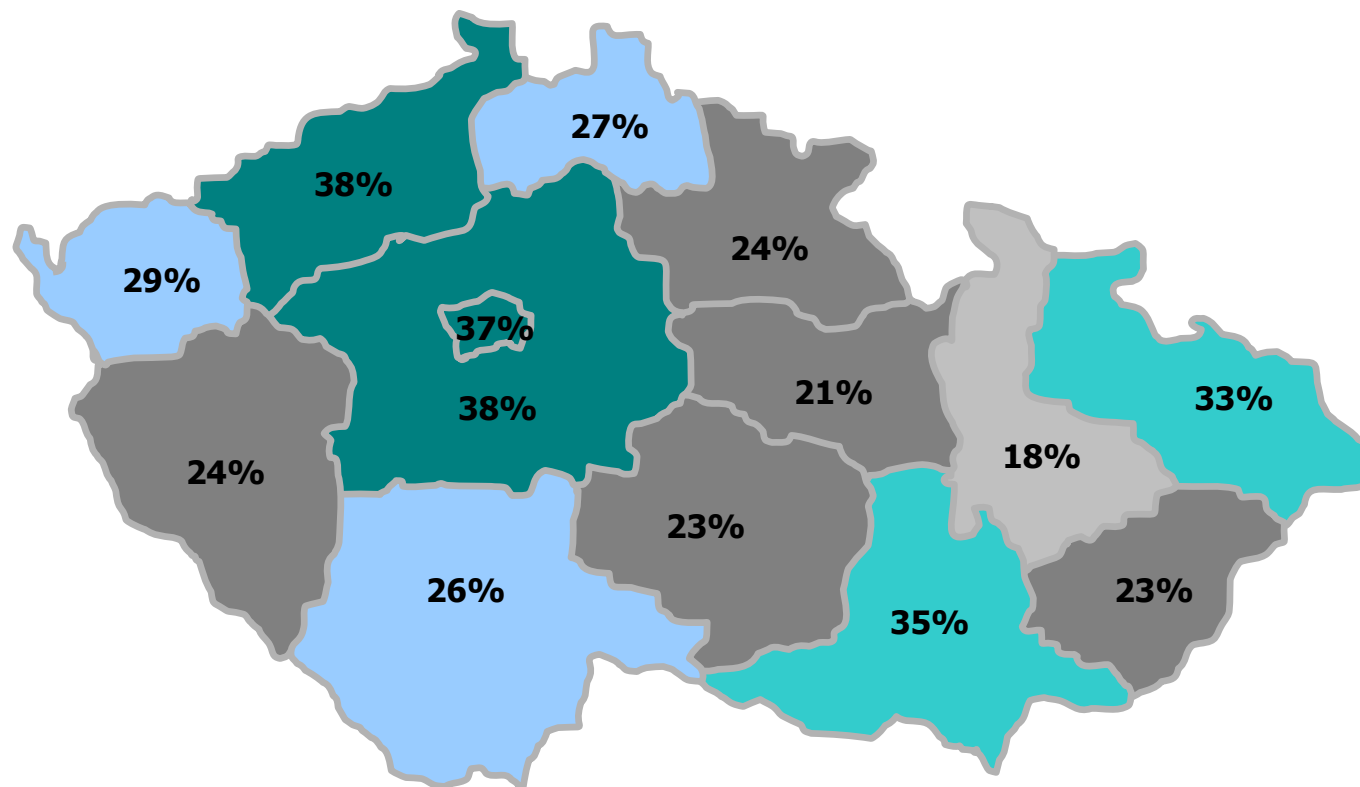
Shrnutí - ohrožení kriminálními činy

- Nejvíce se respondenti cítí být ohroženi kapesními krádežemi (51%) a vloupáním do bytu (50%).

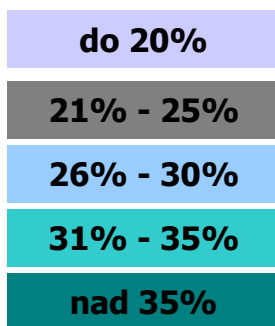
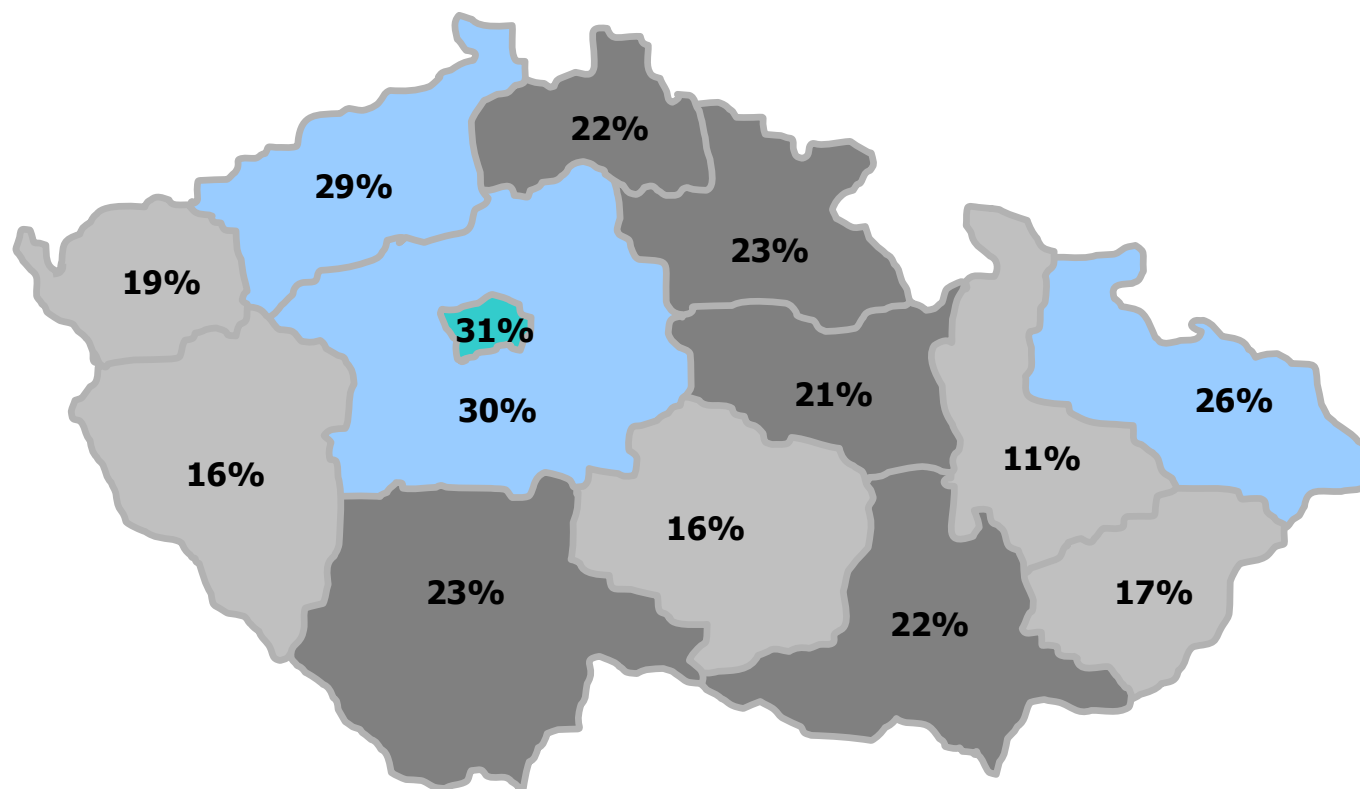
Zobrazení prostřednictvím word cloud analýzy – míra ohrožení jednotlivými kriminálními činy je vyjádřena velikostí slov (čím větší slovo, tím větší pocit ohrožení).



Procenta udávají podíl respondentů, kteří si myslí, že by se mohli v následujících 12 měsících stát obětí majetkové kriminality (T3B – součet odpovědí 4+5+6 ze škály 1 zcela vyloučené až 6 téměř jisté).



Procenta udávají podíl respondentů, kteří si myslí, že by se mohli v následujících 12 měsících stát obětí násilné kriminality (T3B – součet odpovědí 4+5+6 ze škály 1 zcela vyloučené až 6 téměř jisté).



Míra zabezpečení majetku roste se vzděláním respondentů.



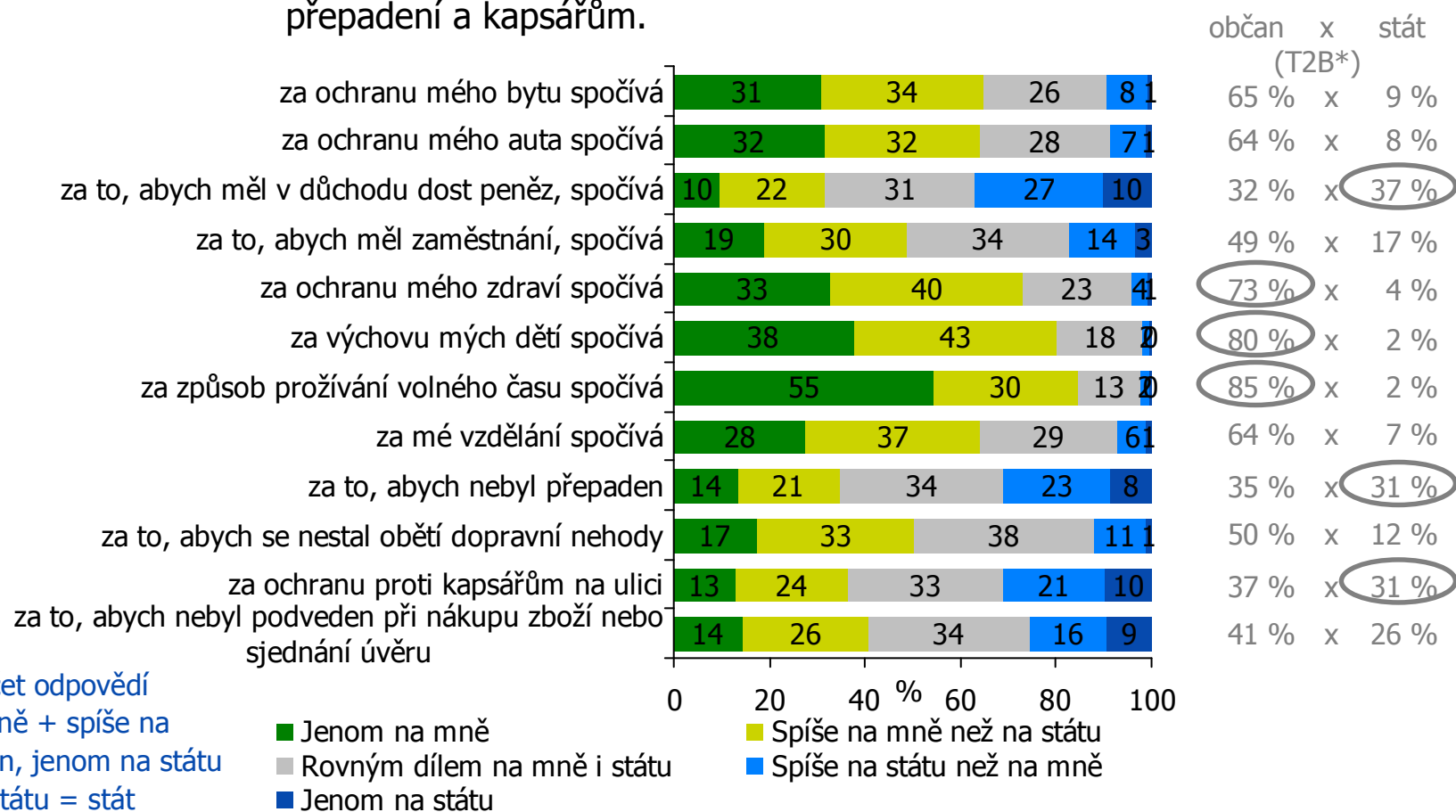
- **Podle vlastních slov většiny respondentů je zabezpečení jejich majetku pouze průměrné** (67% deklaruje, že je jejich majetek zabezpečen průměrně, 22% respondentů si myslí, že má dobře zabezpečen majetek a 11% si naopak myslí, že podprůměrně).
- **1/4 respondentů provedla v posledních dvou letech nějaká bezpečnostní opatření k ochraně majetku.**
 - K ochraně majetku provádí respondenti **především preventivní opatření** – důsledně zamykají vchod, nepouští neznámé lidi do bytu. Auto mají zabezpečeno nejčastěji autoalarmem/imobilizérem, počítač pouze běžným antivirem.
- **Znalost preventivních programů pro snížení kriminality, které jsou každoročně v ČR realizovány je nízká** - pouze 9% respondentů zná nějakou preventivní akci v jejich okolí (respondenti si nejčastěji vzpomněli na kurzy sebeobrany, přednášky, akce pro školy a besedy s občany).
- **V rámci personálních opatření uvnitř PČR** má u respondentů nejvyšší podporu opatření na **zvýšení počtu policistů pořádkové policie v ulicích** (67%), častěji by také uvítali více policistů u násilné kriminality (57%).
- Co se týká **využívání dobrovolníků z řad občanů** - respondenti **nepovažují tento návrh za příliš vhodný** – tento návrh podporuje 37% - především v rámci bezpečnosti v okolí škol.



Odpovědnost státu

Odpovědnost státu

■ Odpovědnost na straně občana je podle respondentů nejvíce u způsobu trávení volného času, výchovy dětí a ochrany zdraví. Odpovědnost ze strany státu častěji očekávají u zajištění peněz v důchodu, ochrany proti přepadení a kapsářům.



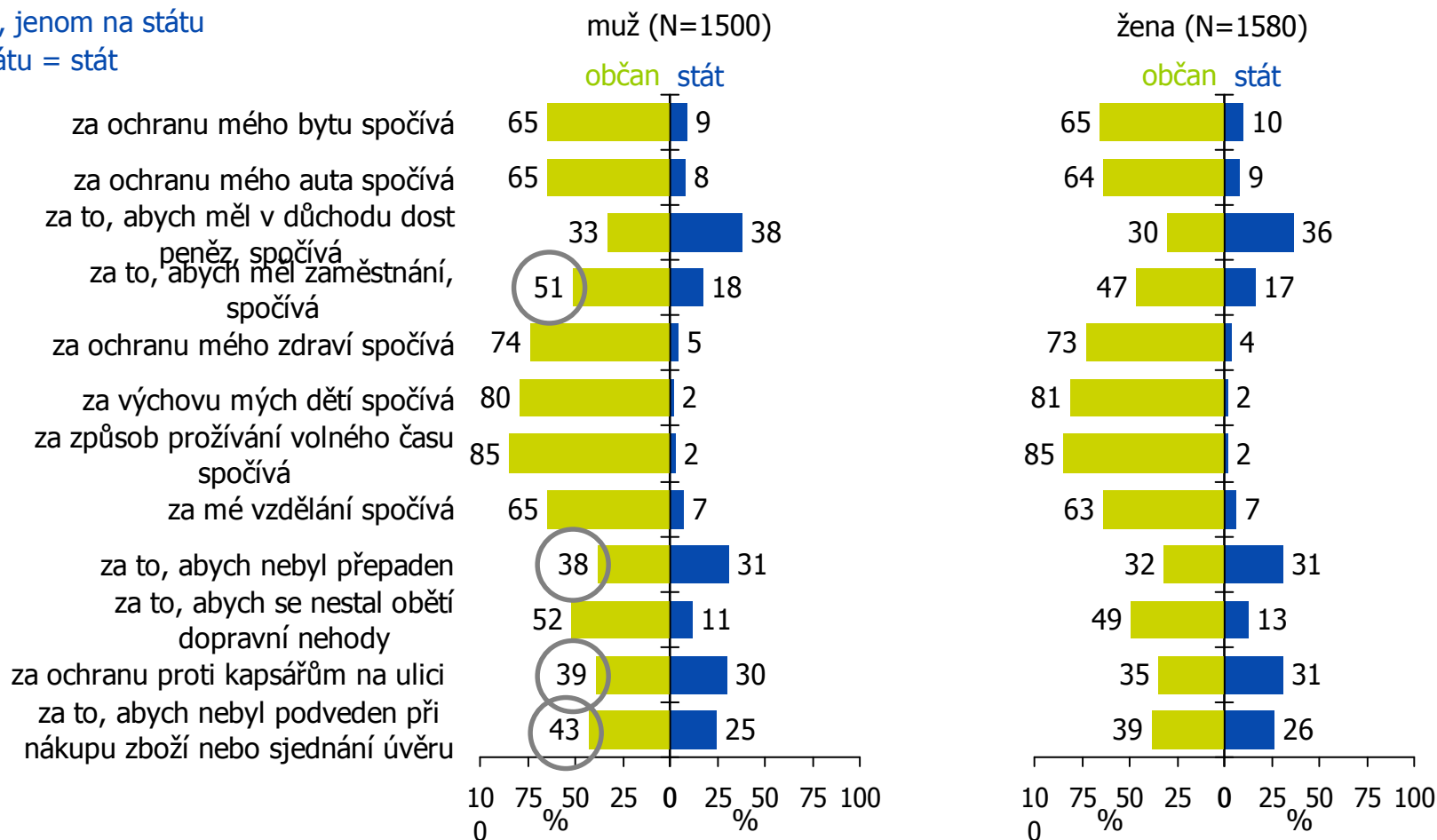
*T2B – součet odpovědí jenom na mně + spíše na mně = občan, jenom na státu + spíše na státu = stát

(stat. chyba: max. 1,5%)

1. Domníváte se, že odpovědnost za následující oblasti Vašeho života spočívá spíše na Vás nebo na státu? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

V grafech součet odpovědí jenom na mně + spíše na mně = občan, jenom na státu + spíše na státu = stát

Vlastní odpovědnost za zaměstnání, prevenci proti přepadení, kapsářům a podvodu při nákupu uvádějí častěji muži.



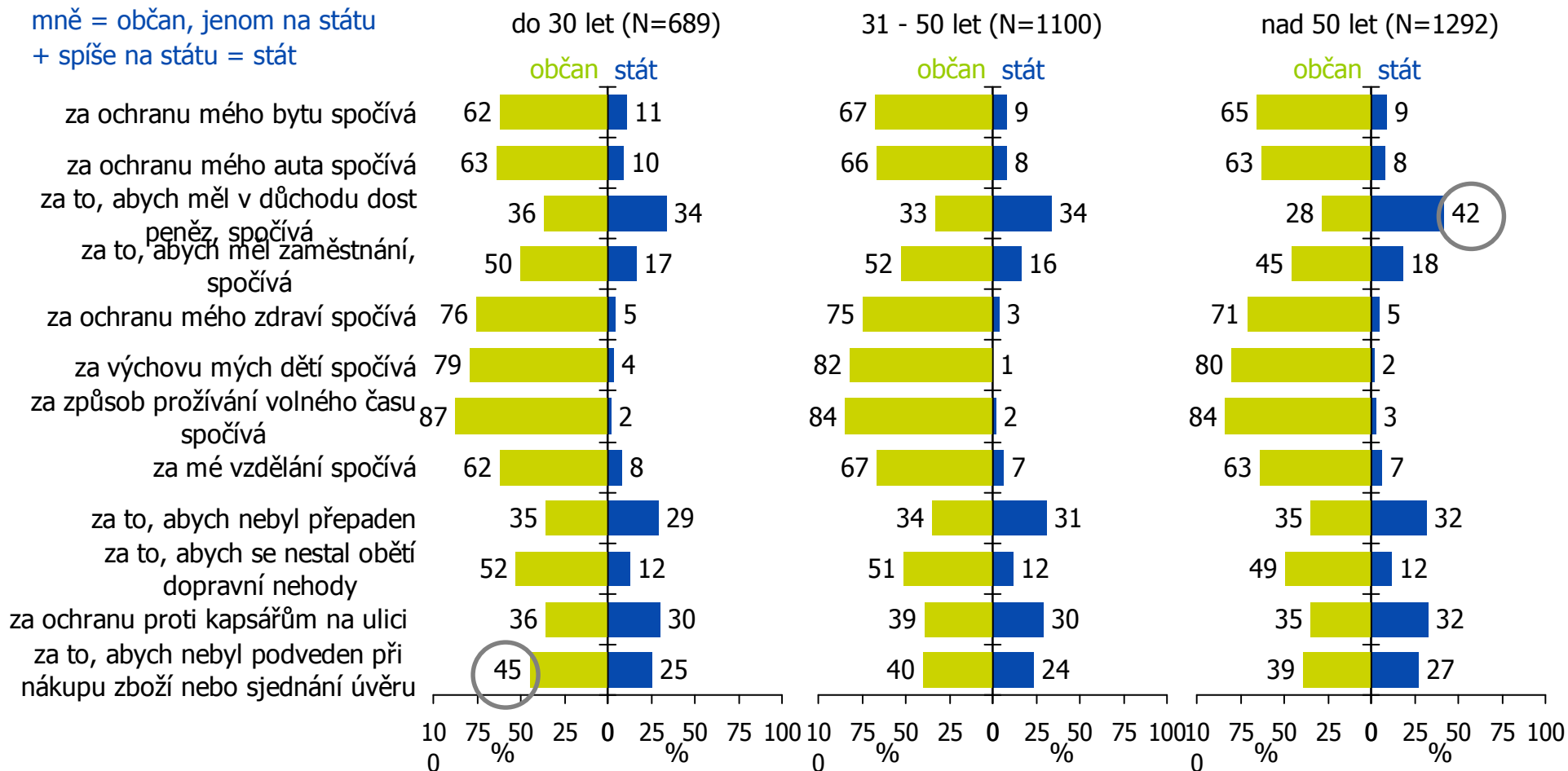
(stat. chyba: max. 2,1%)

1. Domníváte se, že odpovědnost za následující oblasti Vašeho života spočívá spíše na Vás nebo na státu?
(odpovídají všichni respondenti N=3080)

Odpovědnost státu – věk

V grafech součet odpovědí jenom na mně + spíše na mně = občan, jenom na státu + spíše na státu = stát

■ Odpovědnost státu za dostatek peněz v důchodu očekávají více starší respondenti.

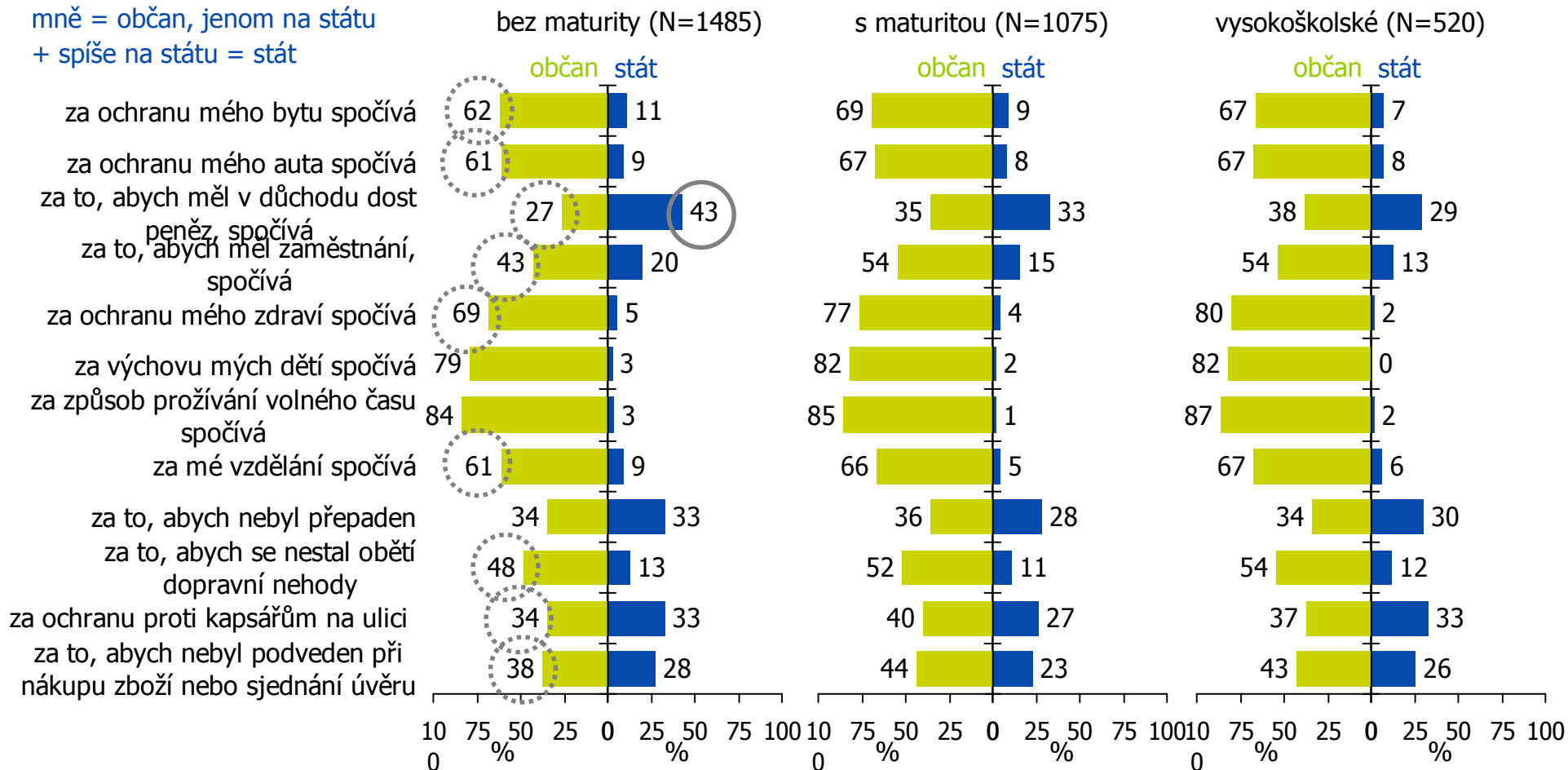


(stat. chyba: max. 3,1%)

1. Domníváte se, že odpovědnost za následující oblasti Vašeho života spočívá spíše na Vás nebo na státu?
(odpovídají všichni respondenti N=3080)

V grafech součet odpovědí jenom na mně + spíše na mně = občan, jenom na státu + spíše na státu = stát

Nižší podíl těch, kteří se spoléhají především na vlastní odpovědnost, je u respondentů s nižším vzděláním.



(stat. chyba: max. 3,6%)

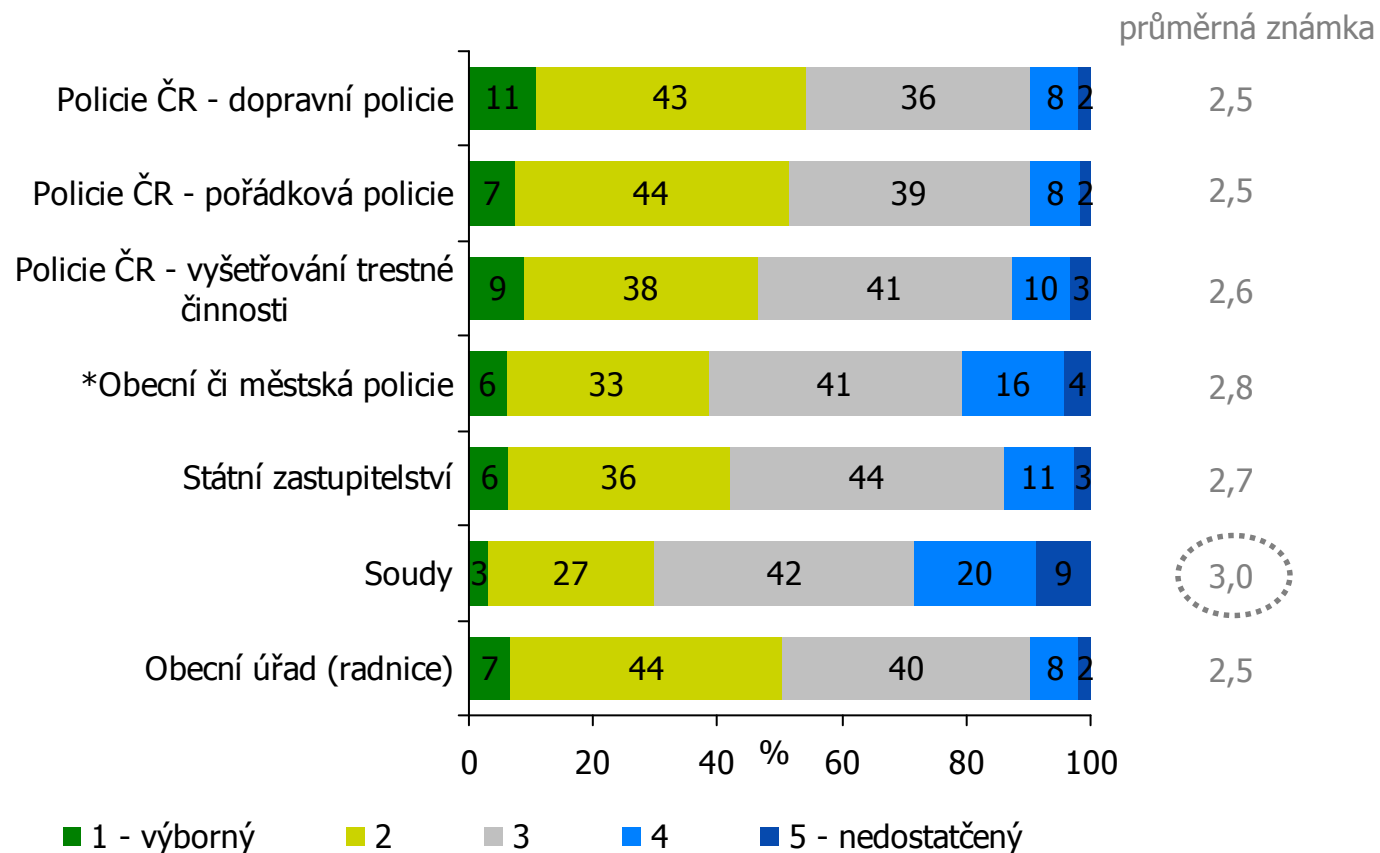
1. Domníváte se, že odpovědnost za následující oblasti Vašeho života spočívá spíše na Vás nebo na státu?
(odpovídají všichni respondenti N=3080)



Vnímání a hodnocení policie

Hodnocení institucí

- Nejhůře hodnocenou institucí jsou soudy – pouze 3 z 10 je hodnotí kladně (známka 1 nebo 2). Nejlépe naopak hodnotí kvalitu práce Policie ČR /všech tří testovaných složek/ a obecní úřady.



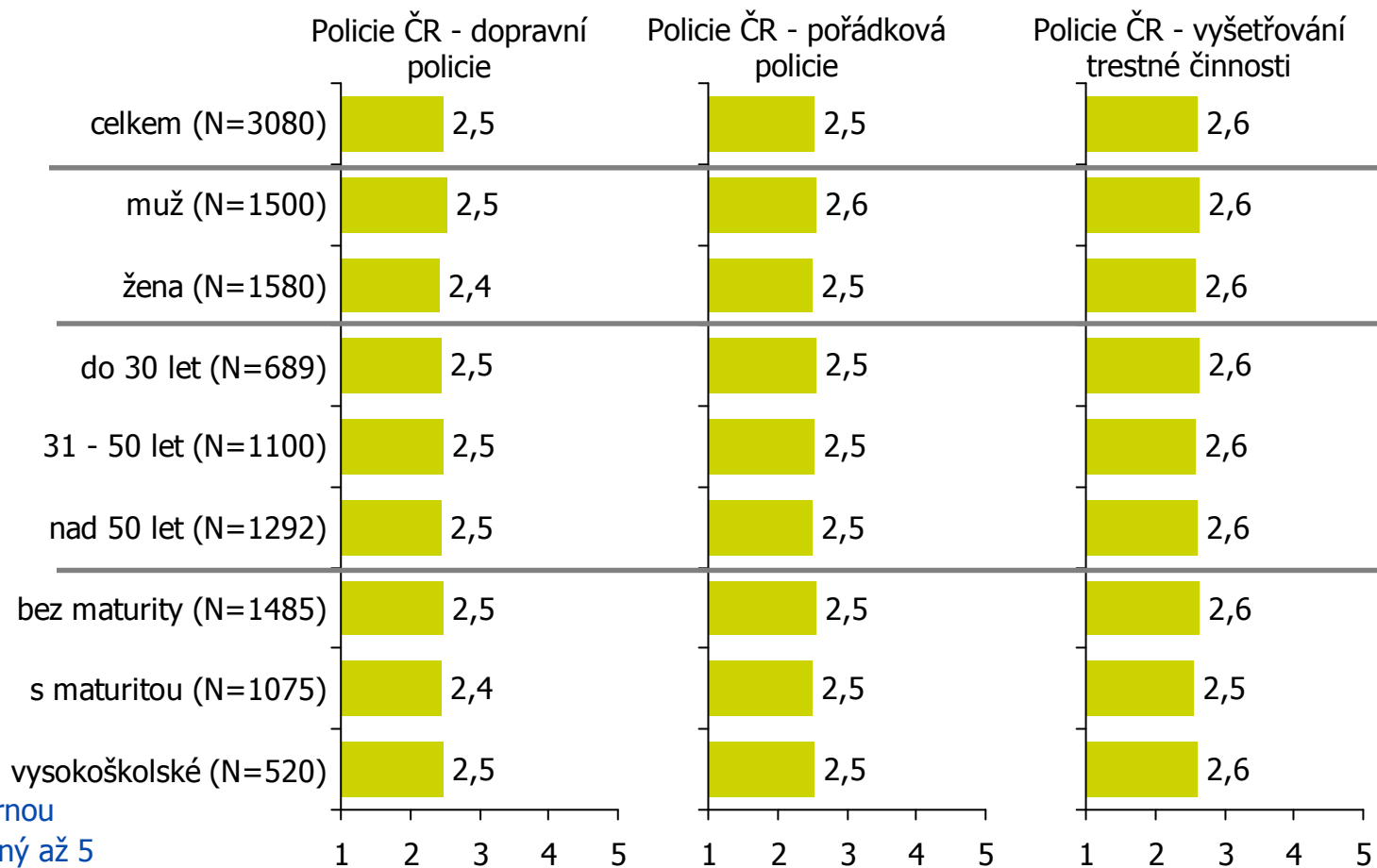
*Odpovídají pouze respondenti, v jejichž místě bydliště je obecní či městská policie (N=2956)

(stat. chyba: max. 1,5%)

2. Oznámkuje prosím, tak jako se známkuje ve škole, kvalitu činnosti následujících institucí, které působí v místě, kde žijete: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Hodnocení institucí – identifikace /1/

- V hodnocení Policie ČR podle dílčích segmentů nejsou výrazné rozdíly – mírně horší hodnocení u mužů, lépe naopak hodnotí polici respondenti s maturitou.



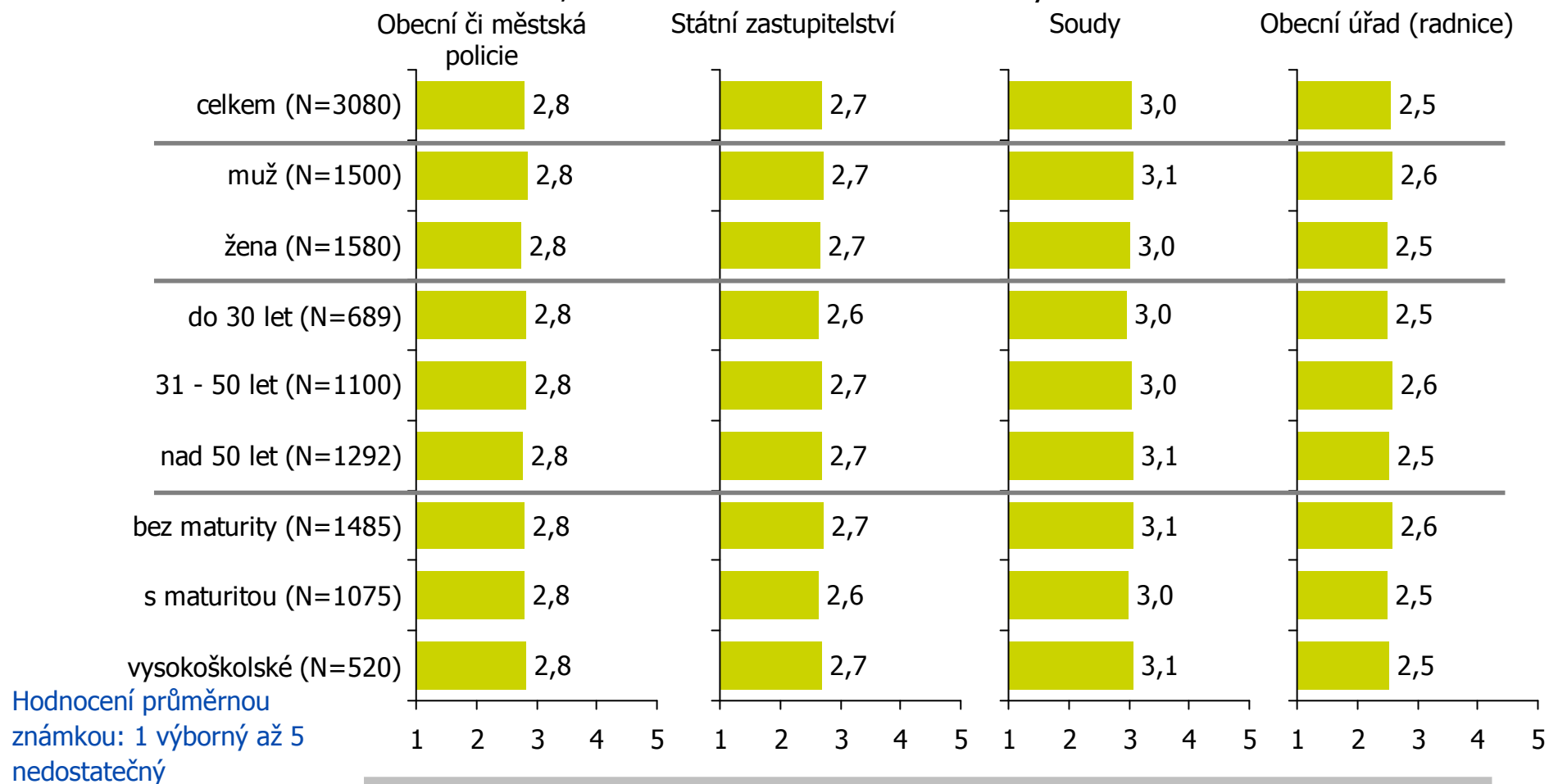
Hodnocení průměrnou
známkou: 1 výborný až 5
nedostatečný

(stat. chyba: max. 3,6%)

2. Oznámkujte prosím, tak jako se známkuje ve škole, kvalitu činnosti následujících institucí, které působí v místě, kde žijete: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Hodnocení institucí – identifikace /2/

- Mírně lepší hodnocení státního zastupitelství u respondentů do 30 let a s maturitou, soudy hodnotí lépe ženy a mladší respondenti, obecní úřady hůře muži, ve středním věku a bez maturity.

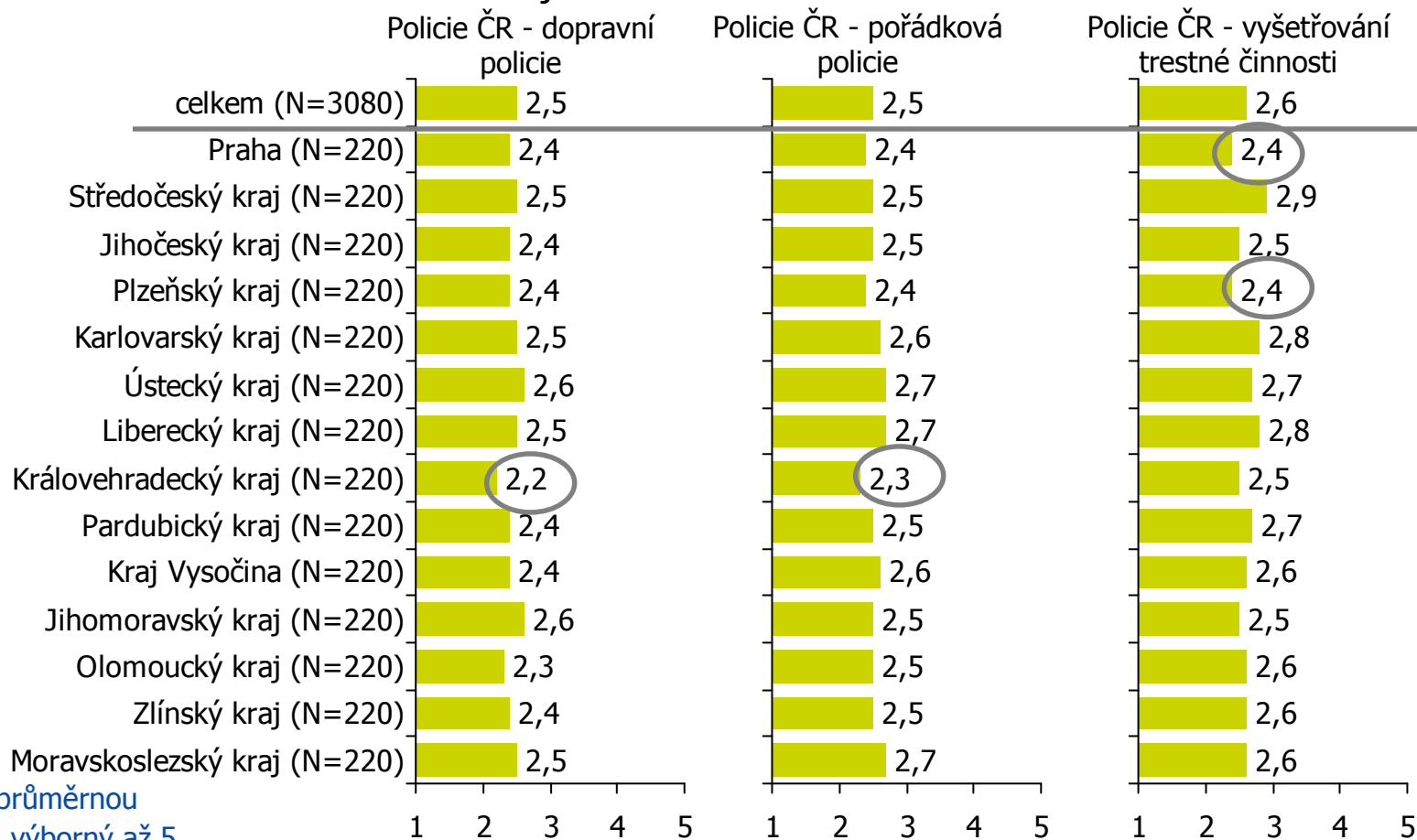


(stat. chyba: max. 3,6%)

2. Oznámkuje prosím, tak jako se známkuje ve škole, kvalitu činnosti následujících institucí, které působí v místě, kde žijete: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Hodnocení institucí – kraje /1/

- Hodnocení dopravní a pořádkové policie je nejlepší v Královehradeckém kraji, vyšetřování trestné činnosti hodnotí nejlépe respondenti z Prahy a Plzeňského kraje.



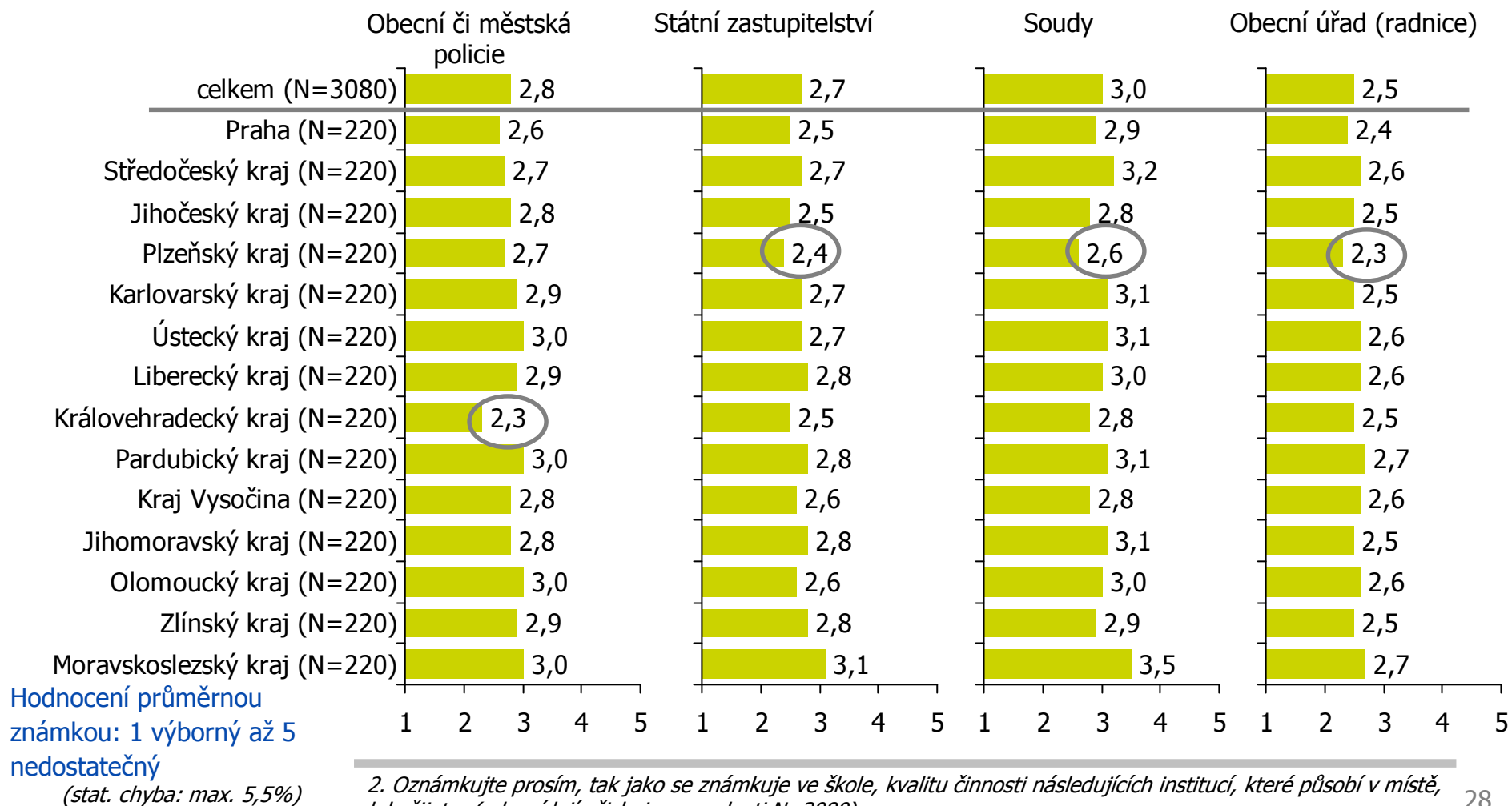
Hodnocení průměrnou
 známkou: 1 výborný až 5
 nedostatečný

(stat. chyba: max. 5,5%)

2. Oznámkujte prosím, tak jako se známkuje ve škole, kvalitu činnosti následujících institucí, které působí v místě, kde žijete: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

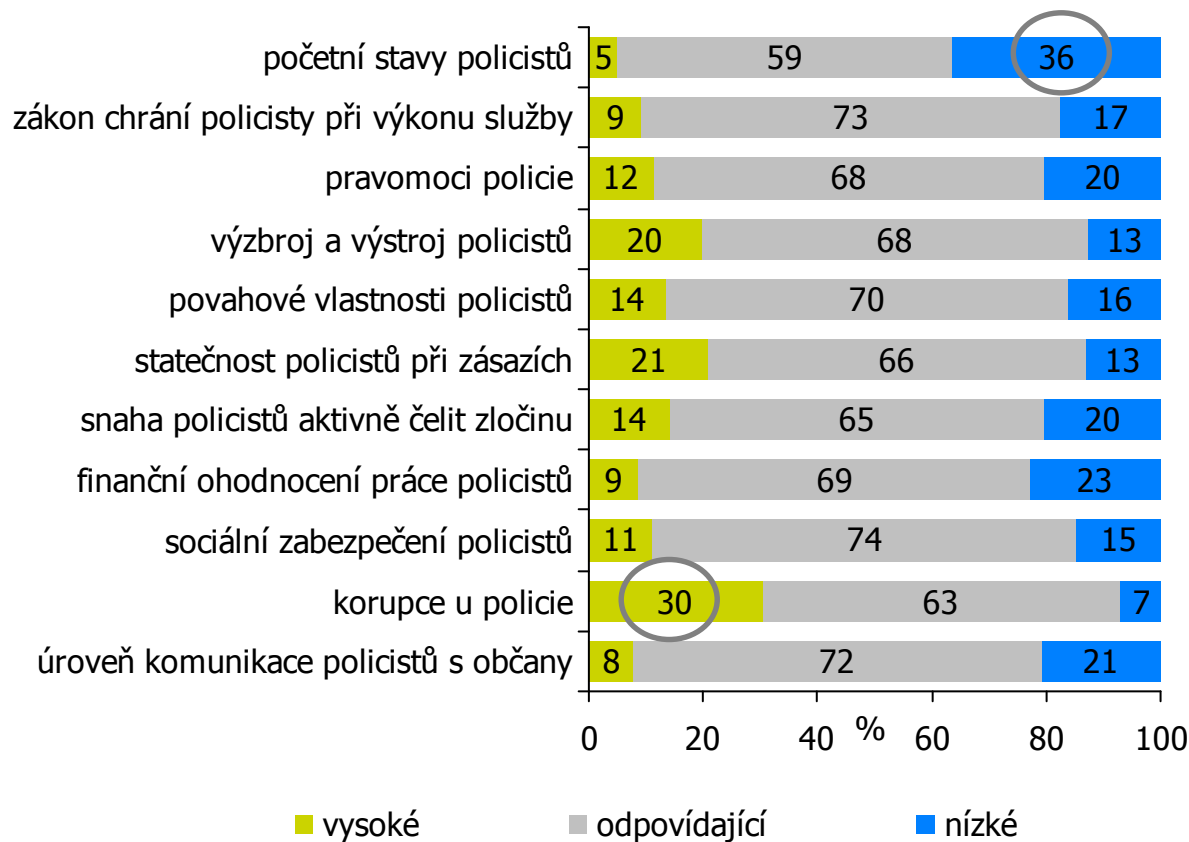
Hodnocení institucí – kraje /2/

- Městskou policii hodnotí nejlépe respondenti z Královehradeckého kraje, ostatní instituce jsou nejlépe hodnoceny respondenty z Plzeňského kraje.



Vnímání situace u Policie ČR

- Nejhůře vnímají respondenti situaci u Policie ČR z pohledu početních stavů (36% je vnímá jako příliš nízké) a korupce (30% ji vnímá jako velmi častou).

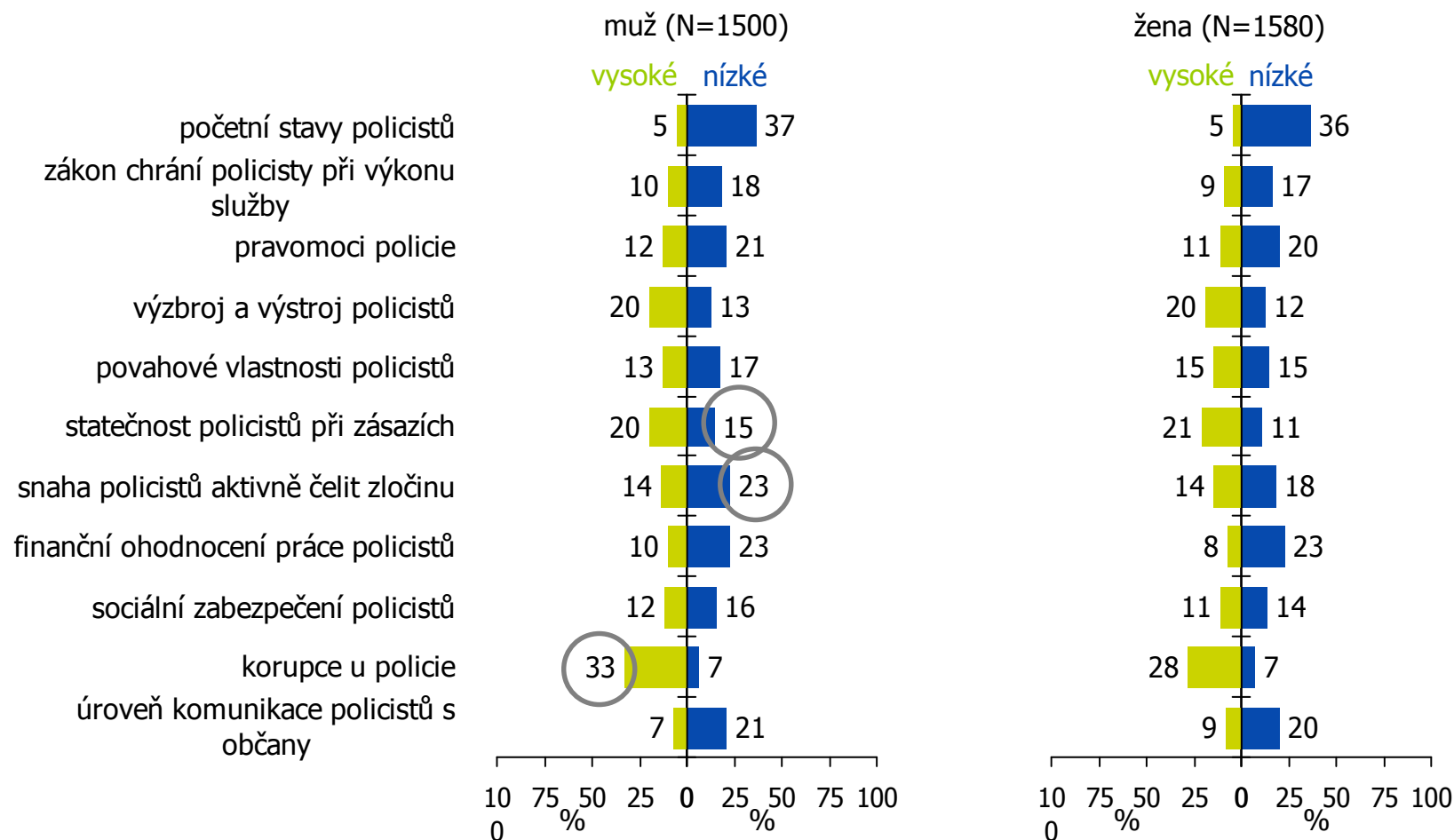


(stat. chyba: max. 1,5%)

5. Jaký je Váš názor na situaci u Policie ČR? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Vnímání situace u Policie ČR – pohlaví

■ Korupci u policie vnímají jako vysokou častěji muži, hůře také hodnotí statečnost a snahu policistů aktivně čelit zločinu.

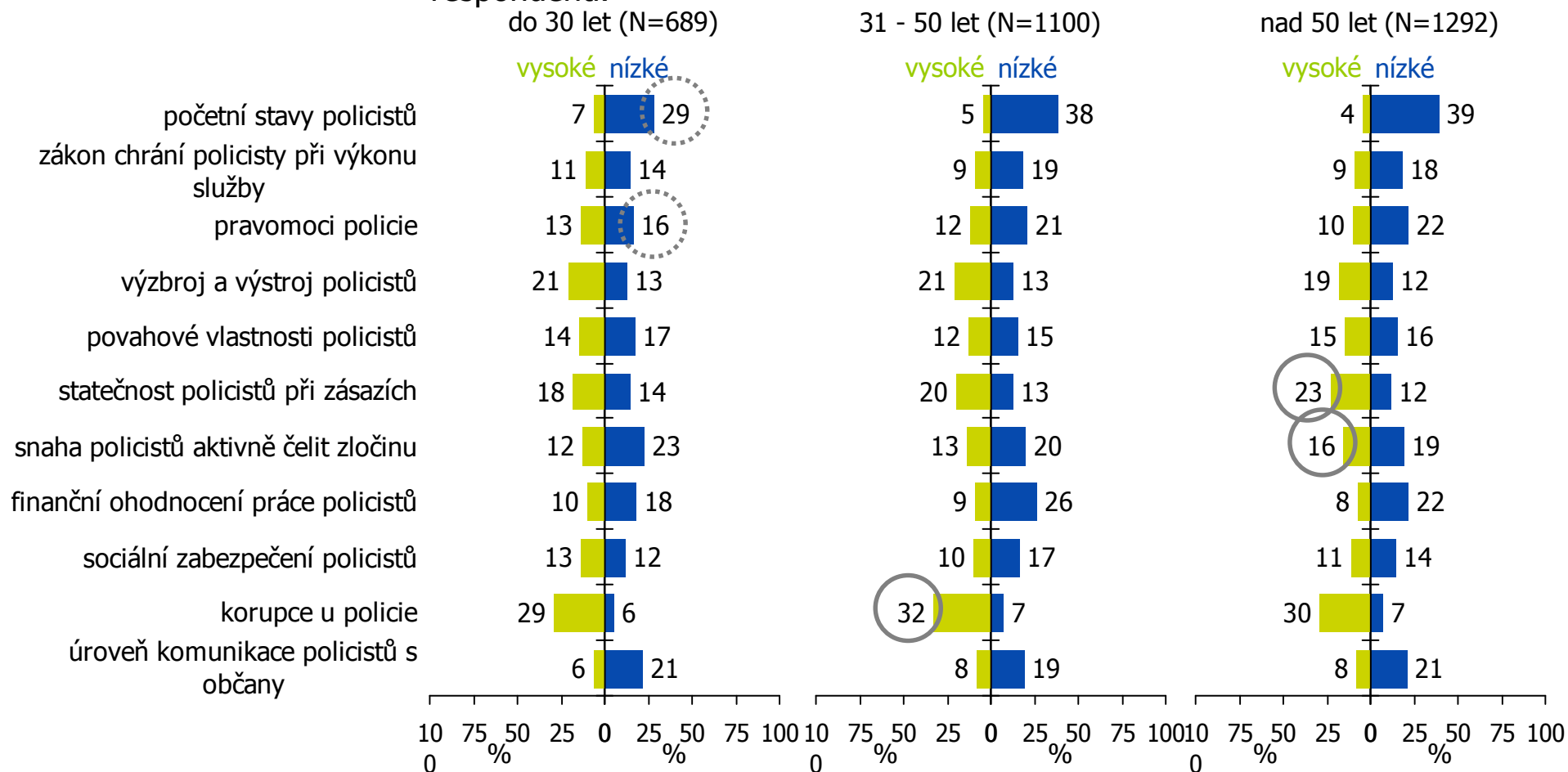


(stat. chyba: max. 2,1%)

5. Jaký je Váš názor na situaci u Policie ČR? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Vnímání situace u Policie ČR – věk

Statečnost policistů a jejich snahu hodnotí lépe starší respondenti, nízké pravomoci a početní stav policistů uvádějí méně často mladší respondenti.

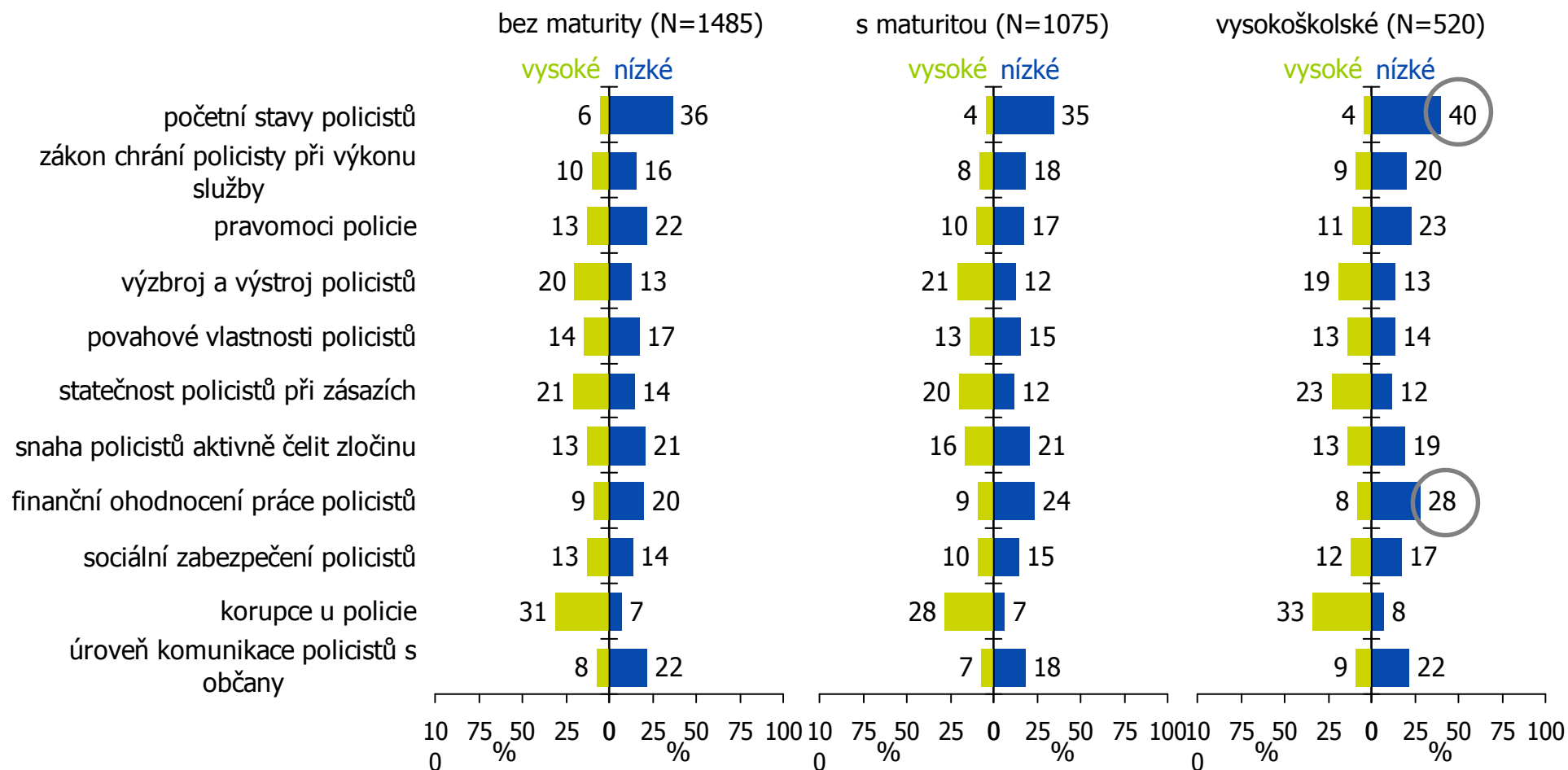


(stat. chyba: max. 3,1%)

5. Jaký je Váš názor na situaci u Policie ČR? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Vnímání situace u Policie ČR – vzdělání

Početní stavy a finanční ohodnocení policistů považují za nízké častěji respondenti s vysokoškolským vzděláním.

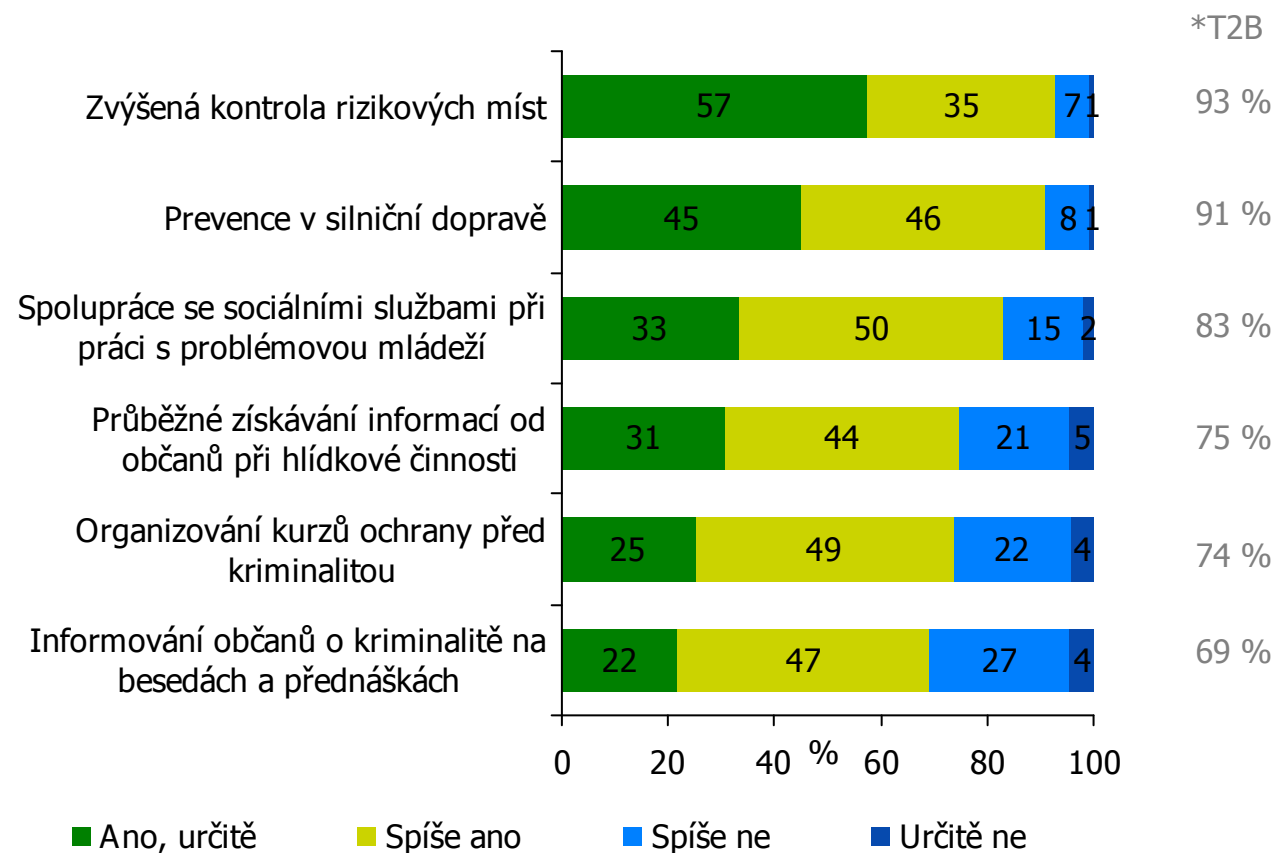


(stat. chyba: max. 3,6%)

5. Jaký je Váš názor na situaci u Policie ČR? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Policie ČR a prevence kriminality

- V oblasti prevence kriminality by ze strany Policie ČR respondenti nejvíce uvítali zvýšenou kontrolu rizikových míst a prevenci v silniční dopravě.



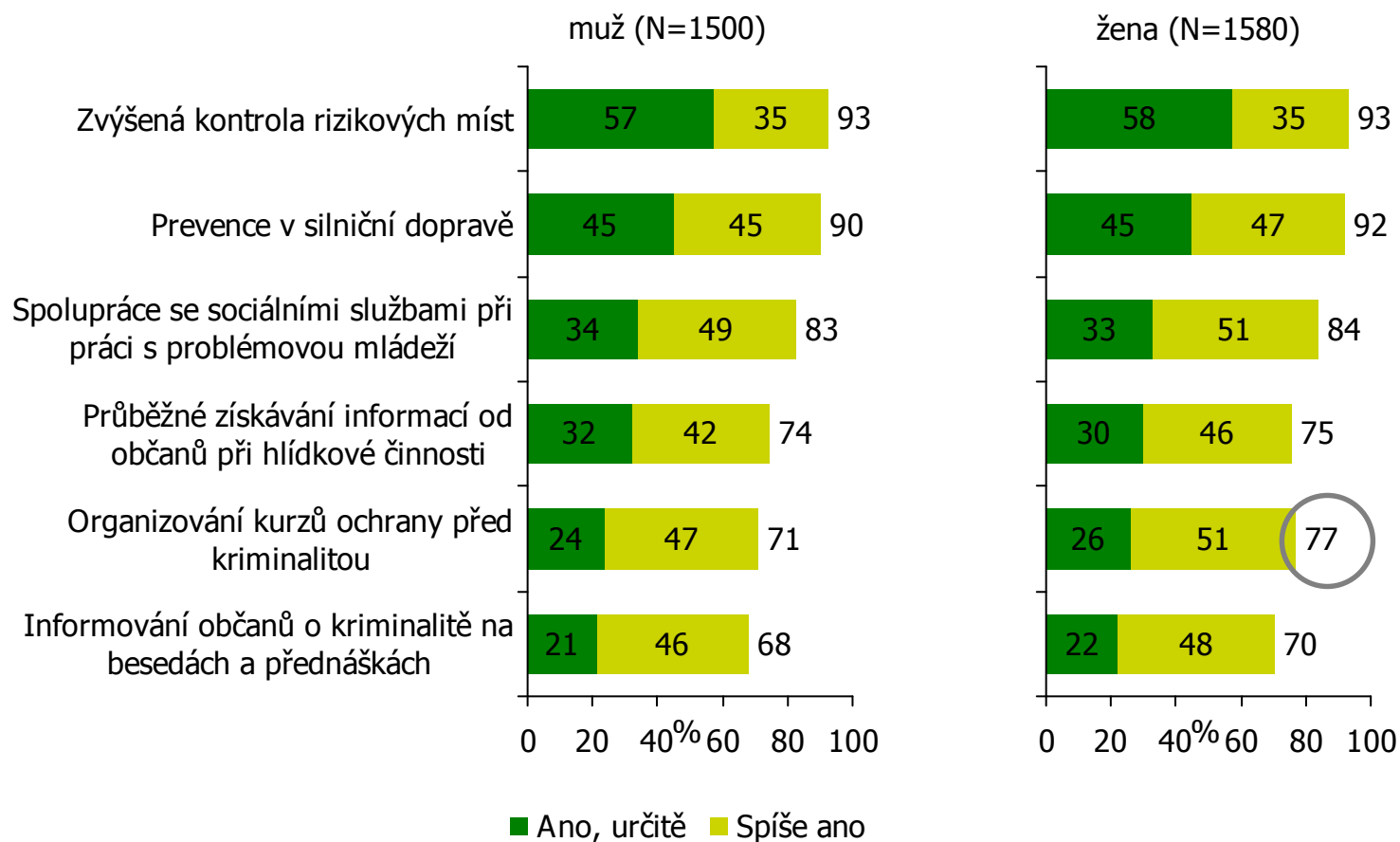
*T2B = součet odpovědí ano, určitě + spíše ano

(stat. chyba: max. 1,5%)

6. Myslíte si, že by Policie ČR měla být aktivní také v oblasti ... (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Policie ČR a prevence kriminality – pohlaví

- Ženy si častěji myslí, že by Policie ČR měla být aktivní v organizování kurzů ochrany před kriminalitou.

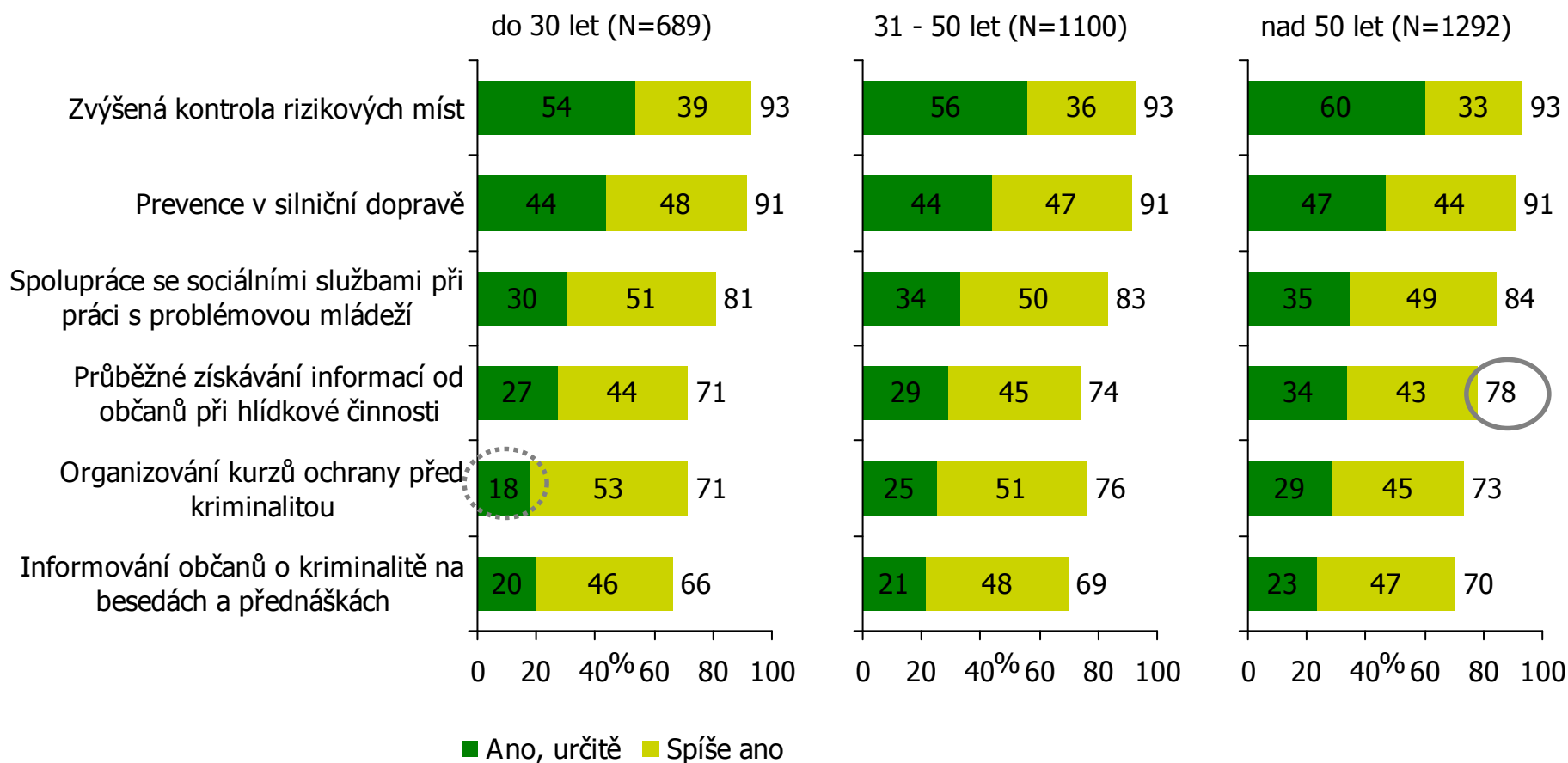


(stat. chyba: max. 2,1%)

6. Myslíte si, že by Policie ČR měla být aktivní také v oblasti ... (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Policie ČR a prevence kriminality – věk

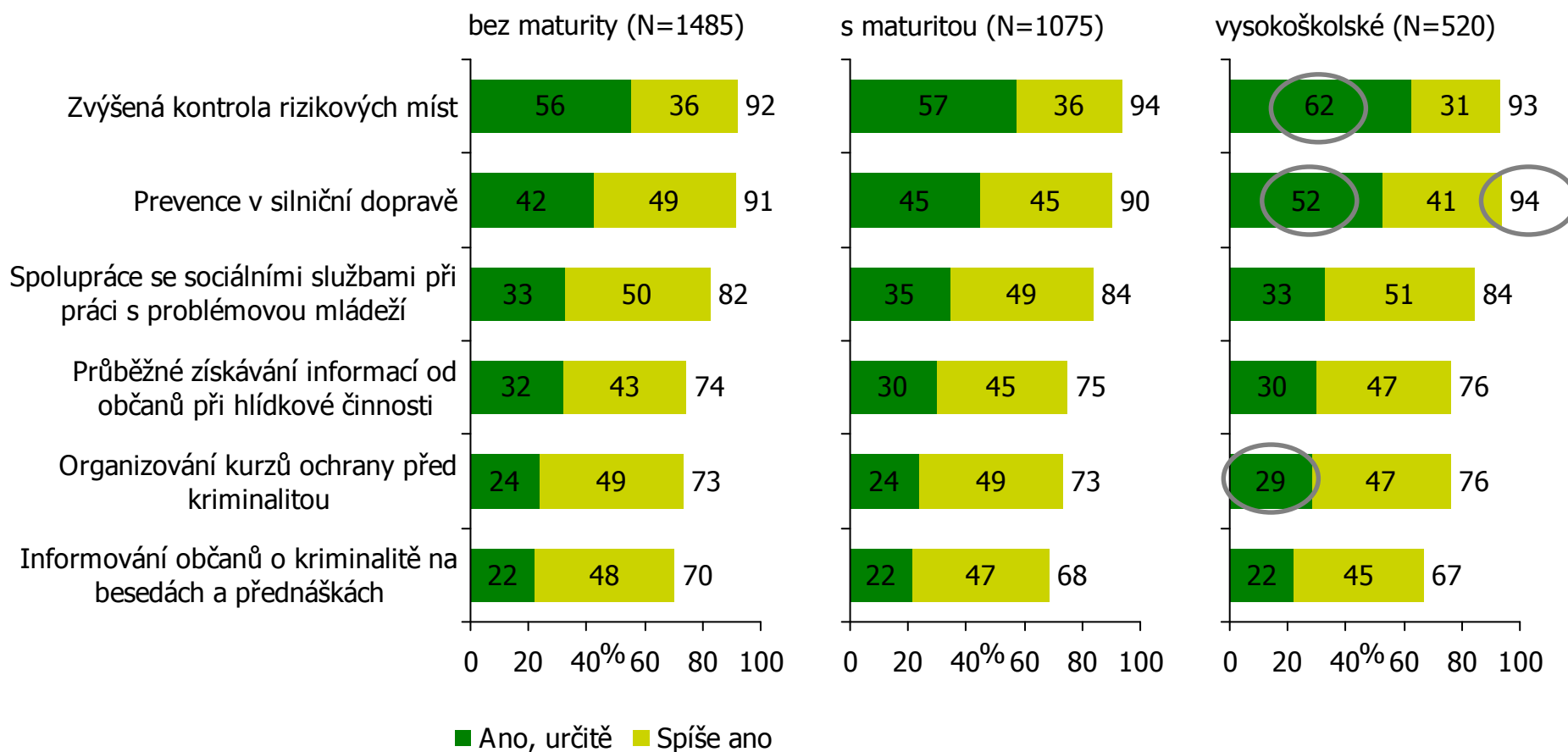
Starší respondenti by více uvítali aktivitu Policie ČR v oblasti získávání informací od občanů při hlídkové činnosti.



(stat. chyba: max. 3,1%)

6. Myslíte si, že by Policie ČR měla být aktivní také v oblasti ... (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Prvenci v silniční kontrole by více uvítali respondenti s vysokoškolským vzděláním. U těchto respondentů je také vyšší rozhodná míra souhlasu u zvýšené kontroly rizikových míst a organizování kurzů ochrany.



(stat. chyba: max. 3,6%)

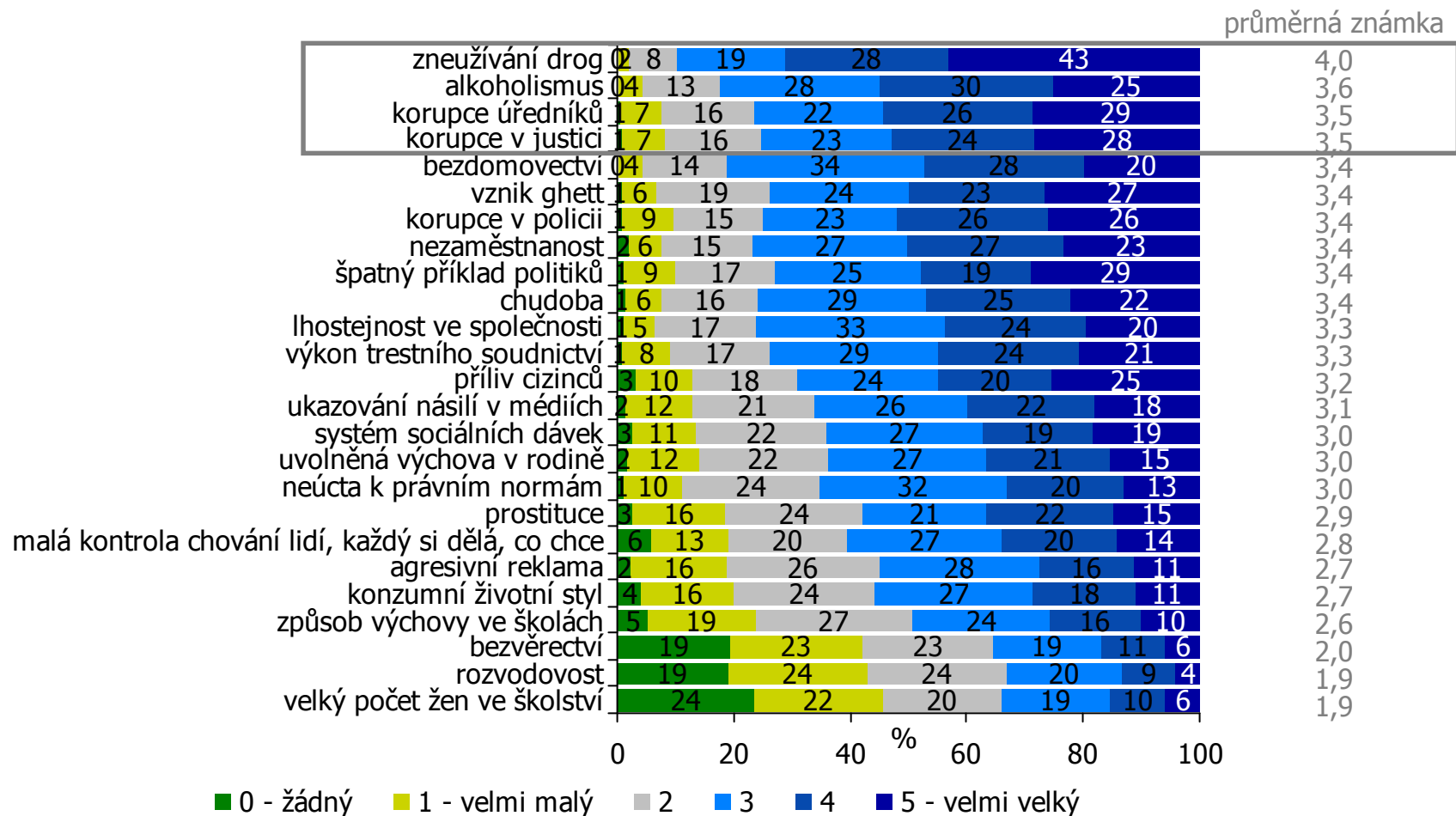
6. Myslíte si, že by Policie ČR měla být aktivní také v oblasti ... (odpovídají všichni respondenti N=3080)



Co ovlivňuje kriminalitu a její prevence

Negativní vliv na kriminalitu

- Nejvýraznější vliv na úroveň kriminality má podle respondentů zneužívání drog a alkoholismu, výrazný vliv má také korupce úředníků a justice.

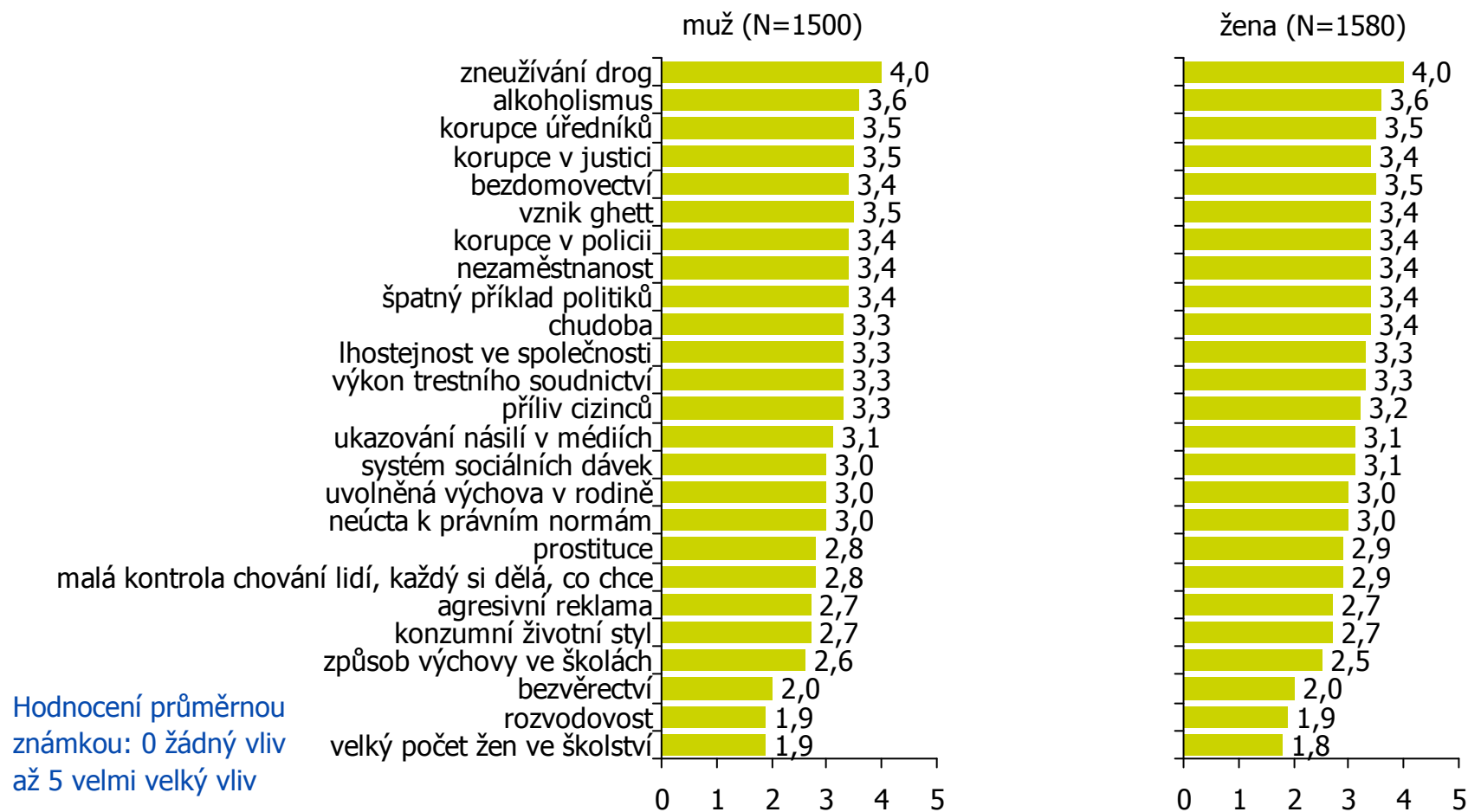


(stat. chyba: max. 1,5%)

7. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Negativní vliv na kriminalitu – pohlaví

- Ve vnímání vlivu jednotlivých parametrů na kriminalitu nejsou podle pohlaví výrazné rozdíly.



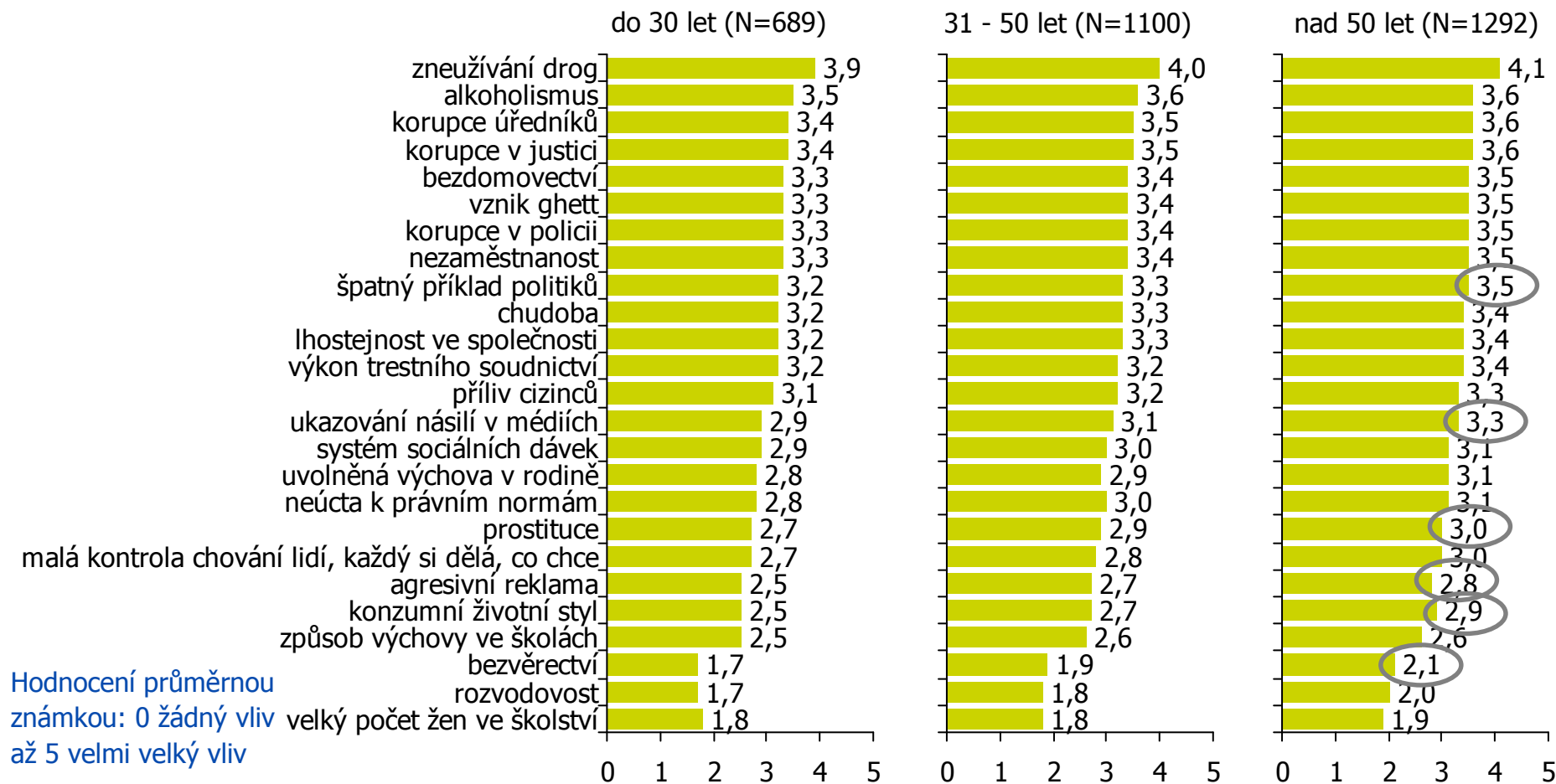
Hodnocení průměrnou
známkou: 0 žádný vliv
až 5 velmi velký vliv

(stat. chyba: max. 2,1%)

7. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Negativní vliv na kriminalitu – věk

- Většinu parametrů přisuzují vyšší vliv na kriminalitu starší respondenti – nejvýrazněji u bezvěrectví, konzumního životního stylu a ukazování násilí v médiích.



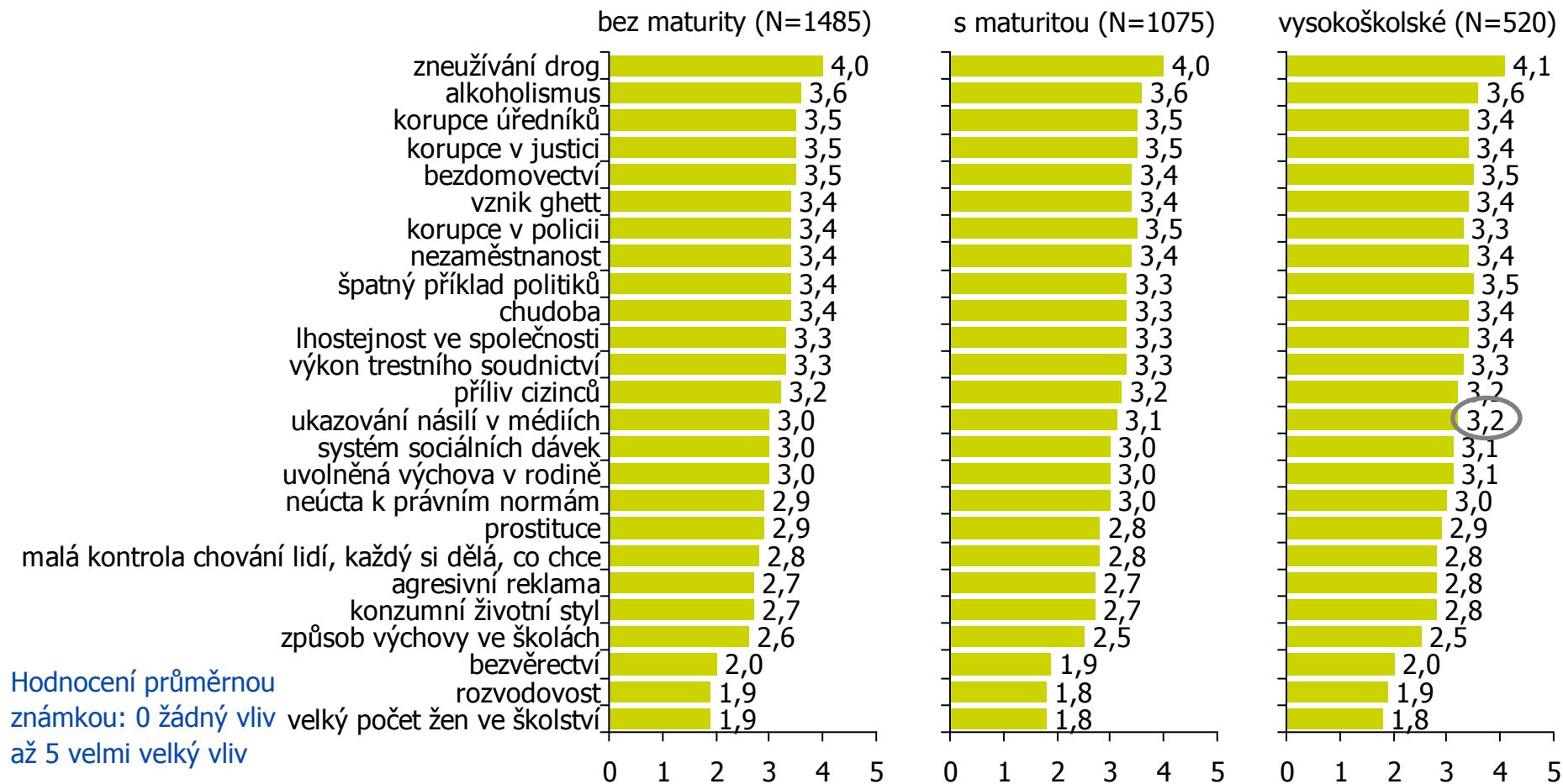
Hodnocení průměrnou
známkou: 0 žádný vliv
až 5 velmi velký vliv

(stat. chyba: max. 3,1%)

7. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Negativní vliv na kriminalitu – vzdělání

- Také podle vzdělání nejsou výrazné rozdíly ve vnímání vlivu na kriminalitu – respondenti s vysokoškolským vzděláním přisuzují vyšší vliv ukazování násilí v médiích.



Hodnocení průměrnou
známkou: 0 žádný vliv
až 5 velmi velký vliv

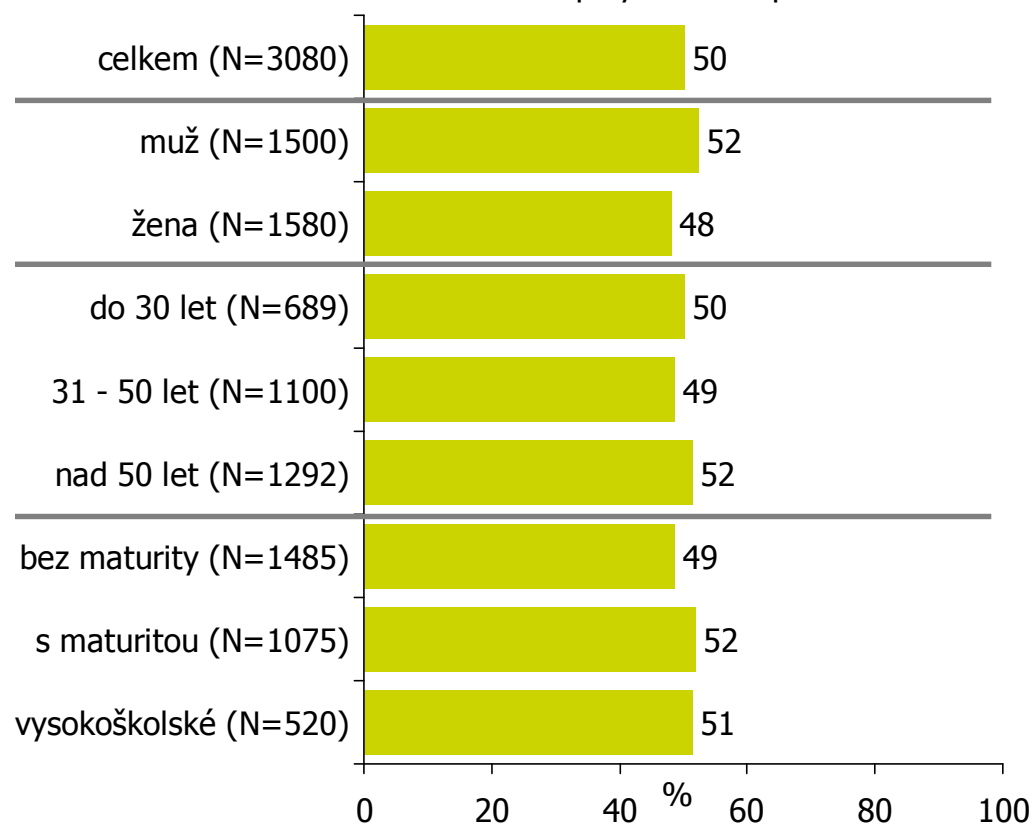
(stat. chyba: max. 3,6%)

7. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Podíl skupin lidí na kriminalitu /1/

- 1/2 respondentů se domnívá, že na kriminalitě v ČR se výrazně podílejí určité skupiny lidí – nejčastěji uvádějí romskou menšinu a drogově závislé.

Domníváte se, že na kriminalitě v ČR se výrazně podílejí určité skupiny lidí? – odpověď ANO



Pokud si myslíte, že ano, pokuste se je pojmenovat: (N=1545)

Rómové (50%)

drogově závislí (29%)

cizinci, přistěhovalci (15%)

recidivisti (12%)

bezdomovci (11%)

politici (10%)

národnostní menšiny (9%)

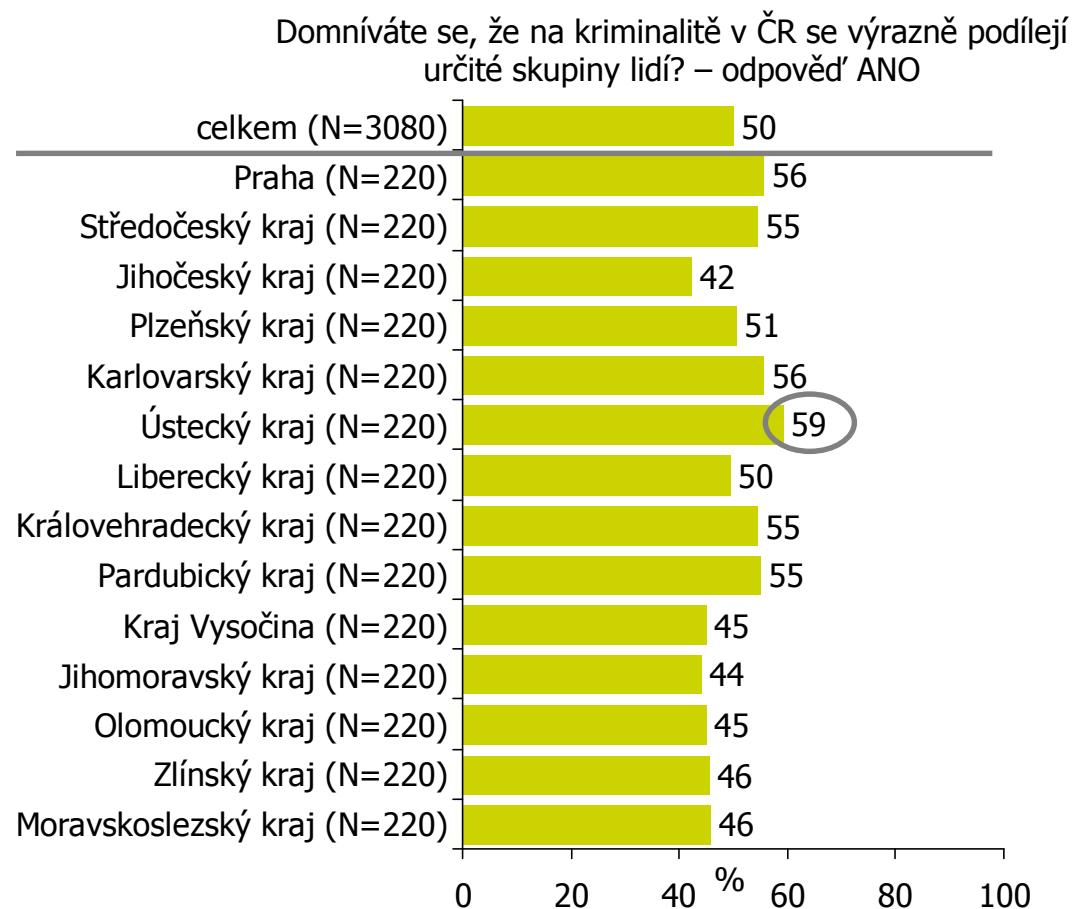
sociálně slabí (8%)

(stat. chyba: max. 3,6%)

8. Domníváte se, že na kriminalitě v ČR se výrazně podílejí určité skupiny lidí? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Podíl skupin lidí na kriminalitu /2/

- Že se na kriminalitě v ČR výrazně podílejí určité skupiny si nejčastěji myslí respondenti v Ústeckém kraji.

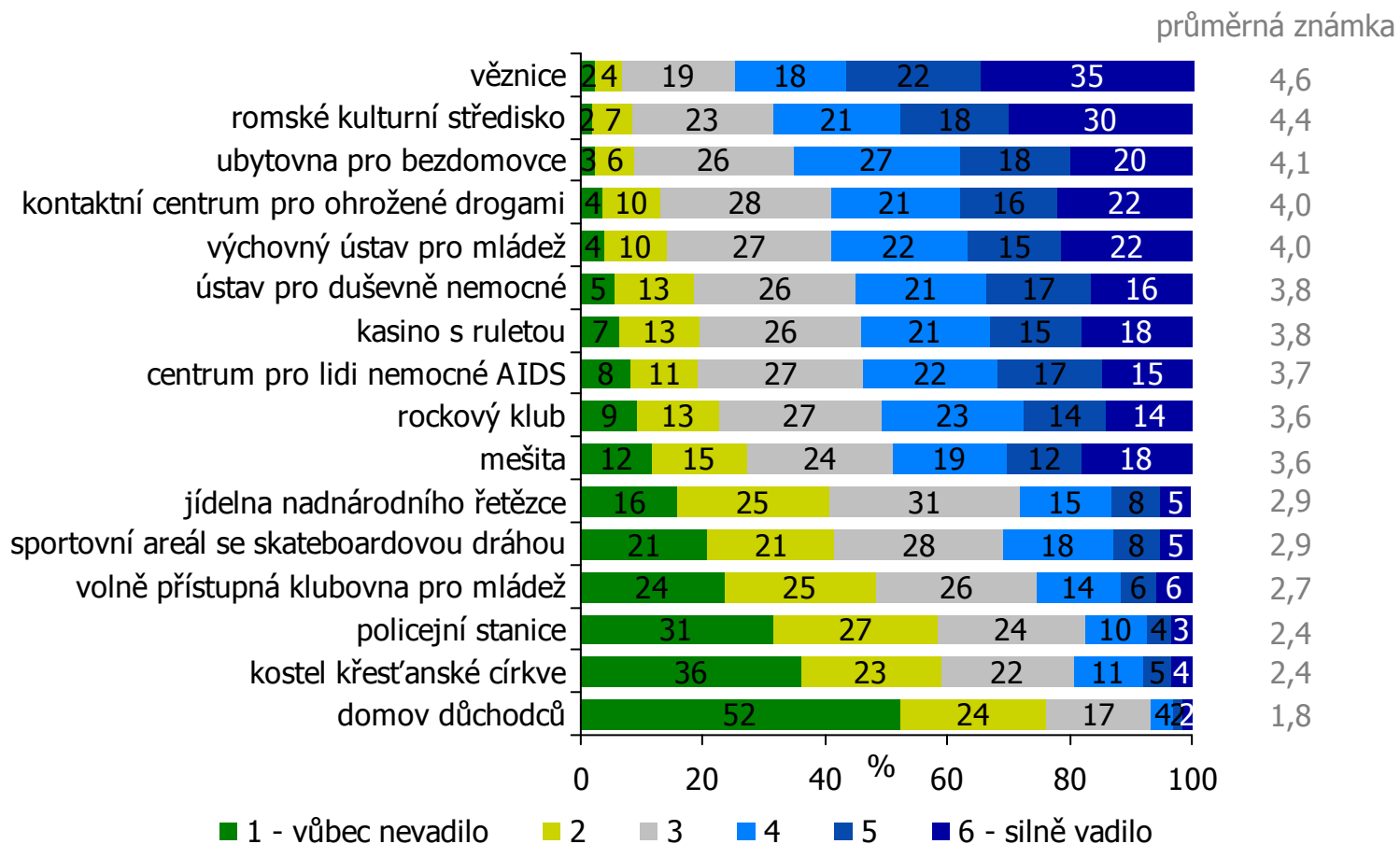


(stat. chyba: max. 5,5%)

8. Domníváte se, že na kriminalitě v ČR se výrazně podílejí určité skupiny lidí? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Tolerance k sociálním a zábavním institucím

Respondentům by v místě bydliště nejvíce vadil vznik věznice a romského kulturního střediska.

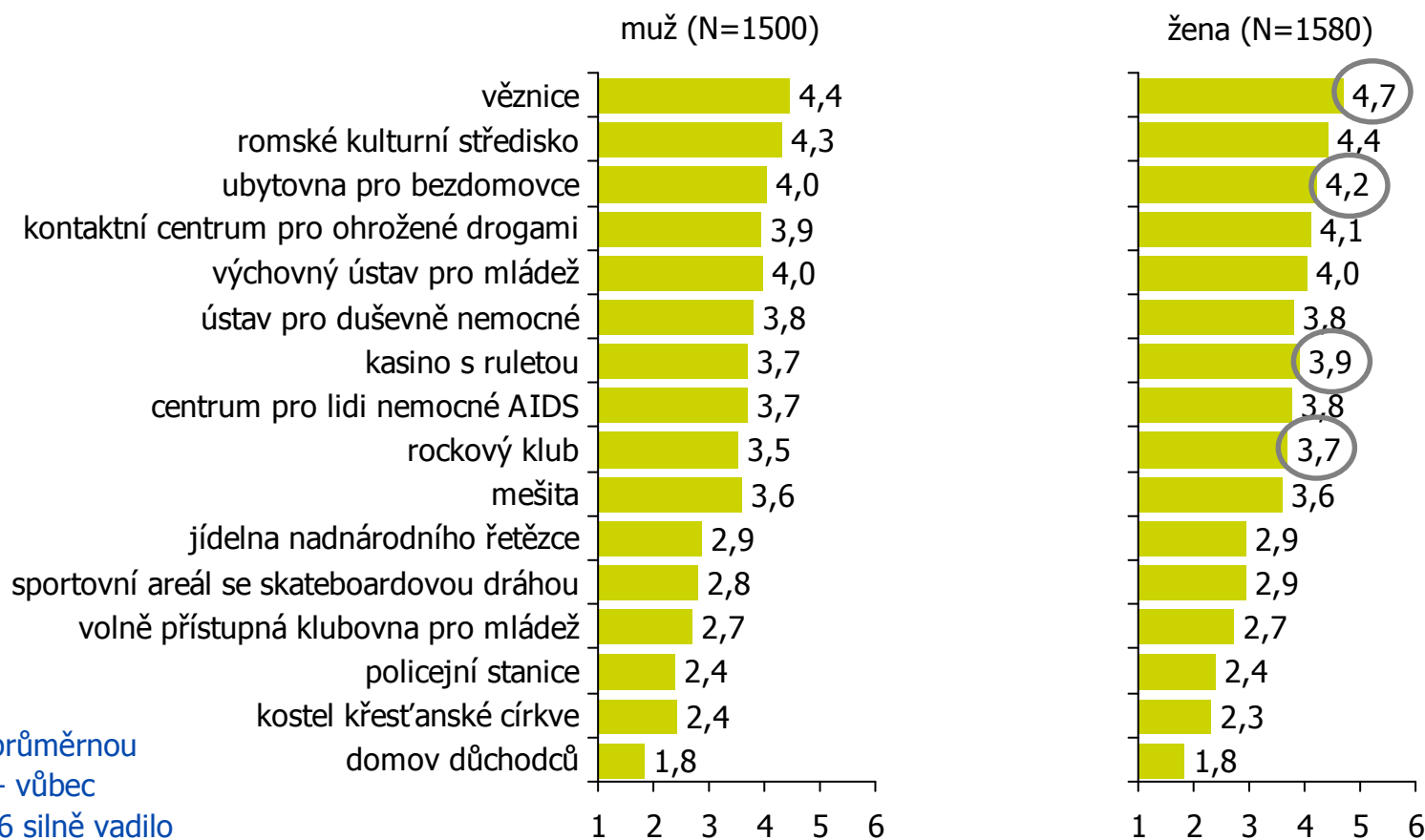


(stat. chyba: max. 1,5%)

9. Vadilo by vám, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho bydliště měl vzniknout: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Tolerance ke zřízení institucí – pohlaví

- Mírně nižší tolerance ke zřízení jednotlivých institucí v místě bydliště je u žen – nejvíce u věznice, ubytovny pro bezdomovce, kasina a rockového klubu.



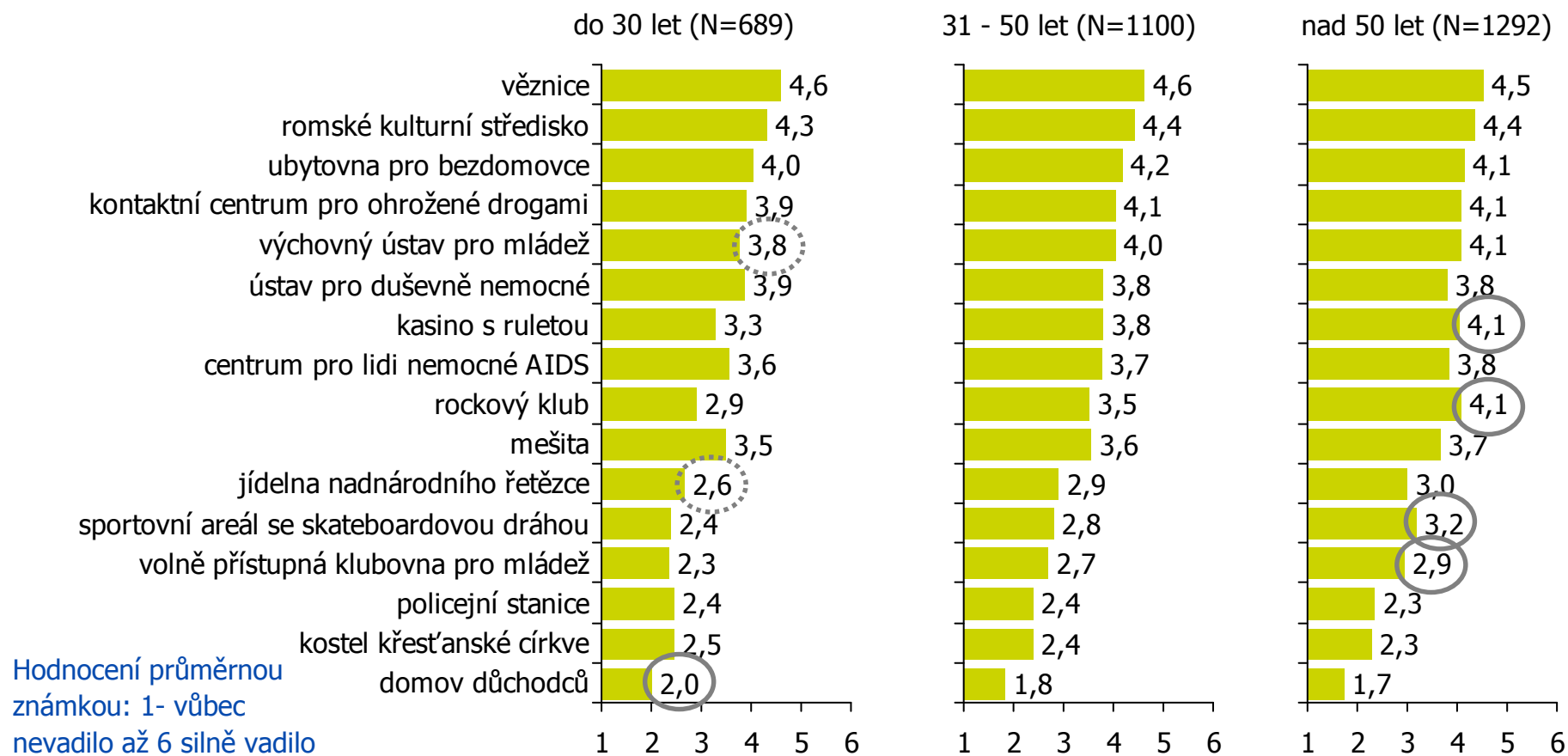
Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
nevadilo až 6 silně vadilo

(stat. chyba: max. 2,1%)

9. Vadilo by vám, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho bydliště měl vzniknout: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Tolerance ke zřízení institucí – věk

Nižší tolerance starších respondentů u kasina, rockového klubu, sportovního areálu a volně přístupné klubovny pro mládež.

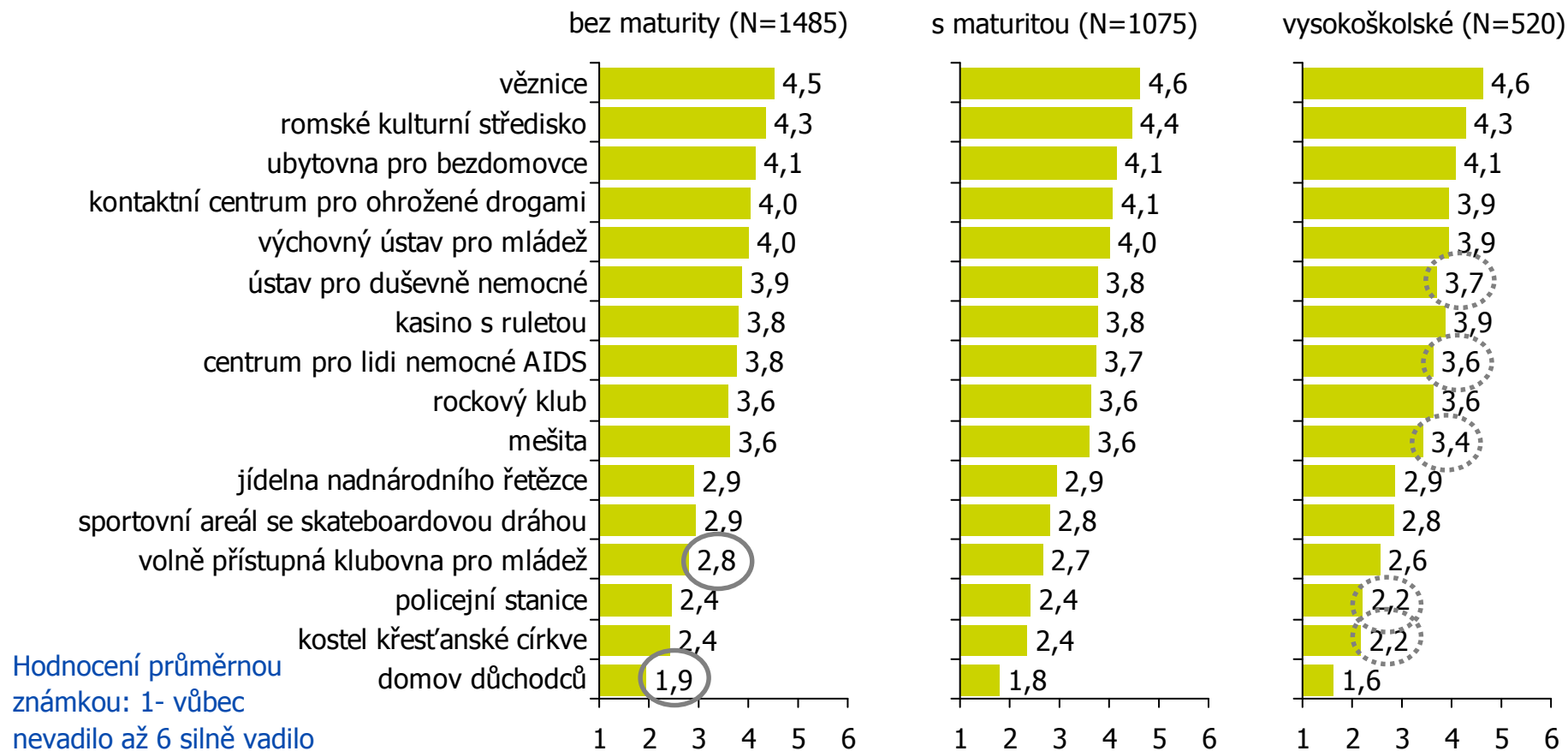


(stat. chyba: max. 3,1%)

9. Vadilo by vám, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho bydliště měl vzniknout: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Tolerance ke zřízení institucí – vzdělání

- Mírně vyšší tolerance jednotlivých zařízení je u respondentů s vysokoškolským vzdělání (ústav pro duševně nemocné, AIDS centrum, mešita, klubovna pro mládež, policejní stanice, kostel, domov důchodců)



(stat. chyba: max. 3,6%)

9. Vadilo by vám, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho bydliště měl vzniknout: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Podpora preventivních programů

- Nejvíce respondentů by podpořilo preventivní programy pro snižování nezaměstnanosti.



Toto opatření má největší podporu u respondentů z Ústeckého a Moravskoslezského kraje, nejméně jej naopak podporují respondenti z Prahy.

(stat. chyba: max. 1,5%)

10. Představte si, že jste předsedkyní (předsedou) vlády a máte rozhodnout, které preventivní programy omezování kriminality máte zvláště podpořit, aby využití prostředků bylo efektivní. (pět nejdůležitějších) (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Nejméně důležité preventivní programy

- Za nejméně důležité programy považují respondenti charitativní aktivity církví a osvětu o obraně proti kriminalitě tiskem letáků a brožur.



Charitativní aktivity církve považují za méně důležité respondenti z Pardubického a Moravskoslezského kraje.

U osvěty to jsou častěji respondenti z Plzeňského a Karlovarského kraje, z kraje Vysočina a Prahy.

(stat. chyba: max. 1,5%)

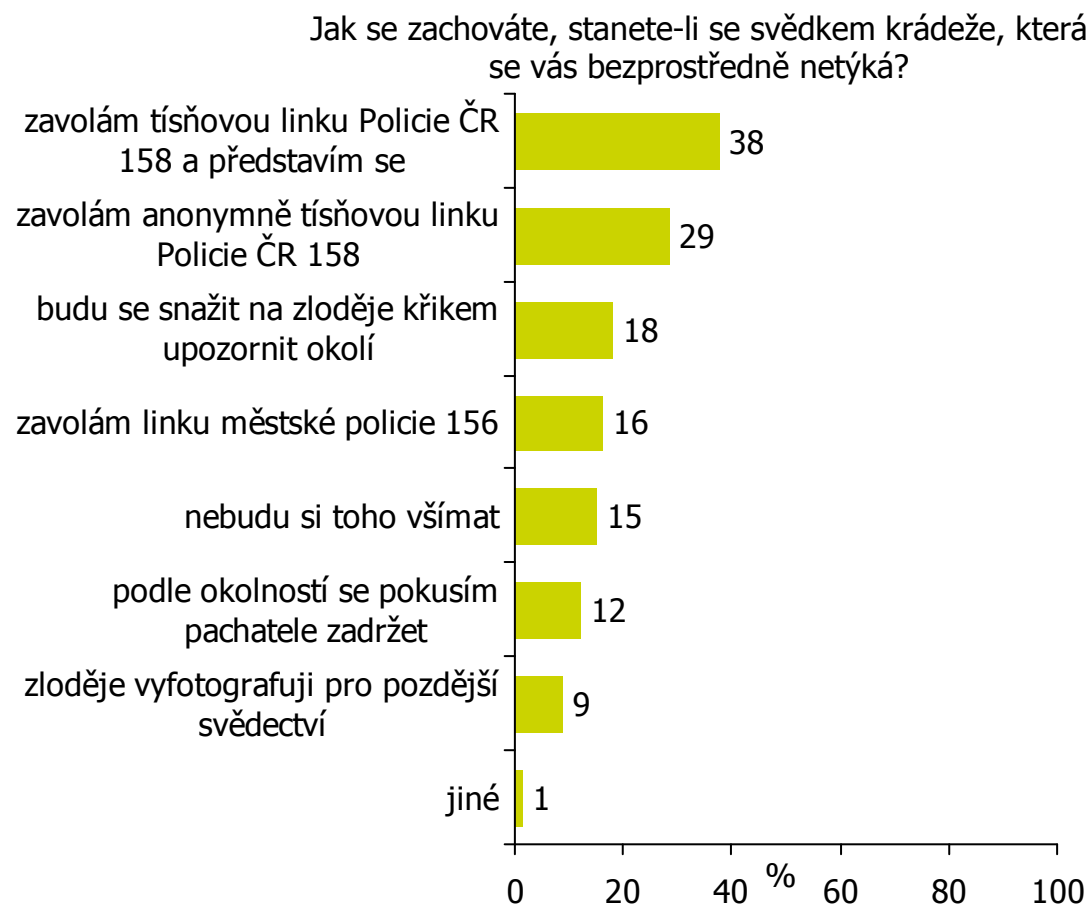
11. Řekněte nám prosím, které programy z výše uvedeného seznamu považujete za nejméně důležité. (nejvýše tři položky) (odpovídají všichni respondenti N=3080)



Občané a kriminalita

Reakce na krádež

- Pokud by se respondenti stali svědky krádeže, nejčastěji by zavolali na tísňovou linku Policie ČR /s představením 38%, bez představení 29%/.

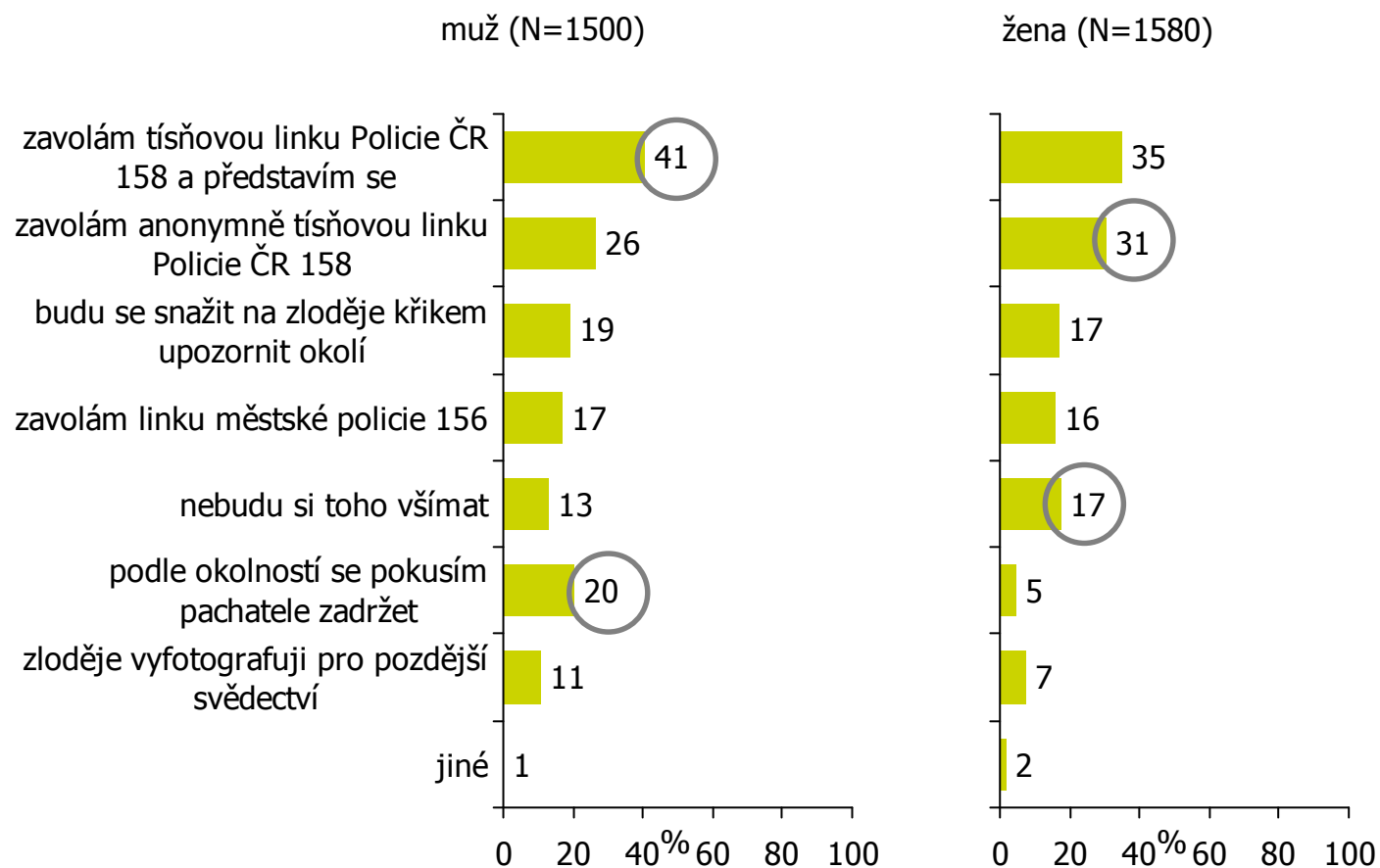


(stat. chyba: max. 1,5%)

3. Jak se zachováte, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Reakce na krádež – pohlaví

- Ženy by častěji v případě krádeže volali na Polici ČR anonymně, vyšší je také podíl těch, které by si toho nevšimli. Naopak muži by častěji jednali aktivně – snažili by se pachatele zadržet.

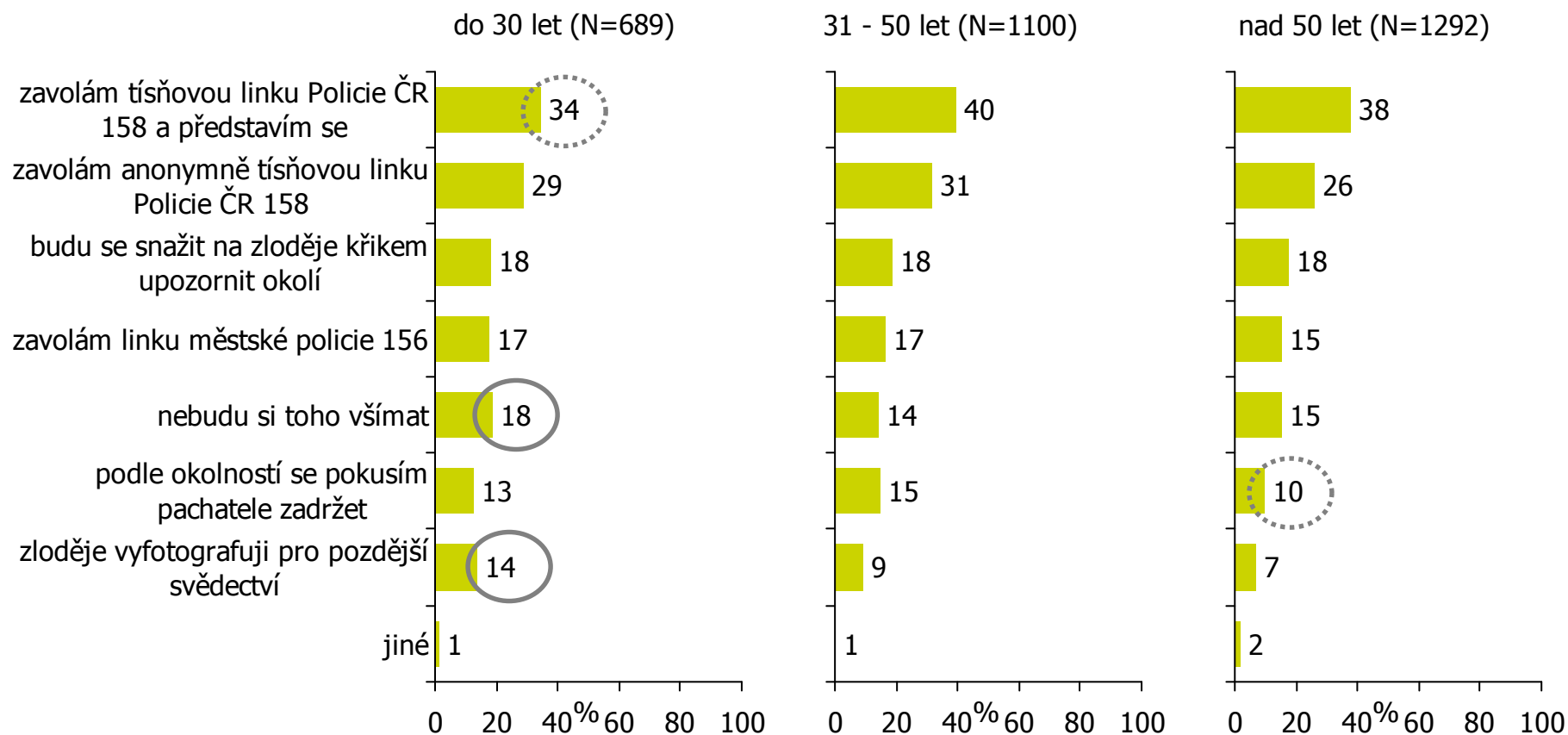


(stat. chyba: max. 2,1%)

3. Jak se zachováte, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Reakce na krádež – věk

- Na tísňovou linku Policie ČR by nejčastěji volali respondenti ve věku 31-50 let, mladší by častěji pachatele vyfotili pro pozdější svědectví, vyšší je v této skupině také podíl těch, kteří by si krádeže nevšíмали.

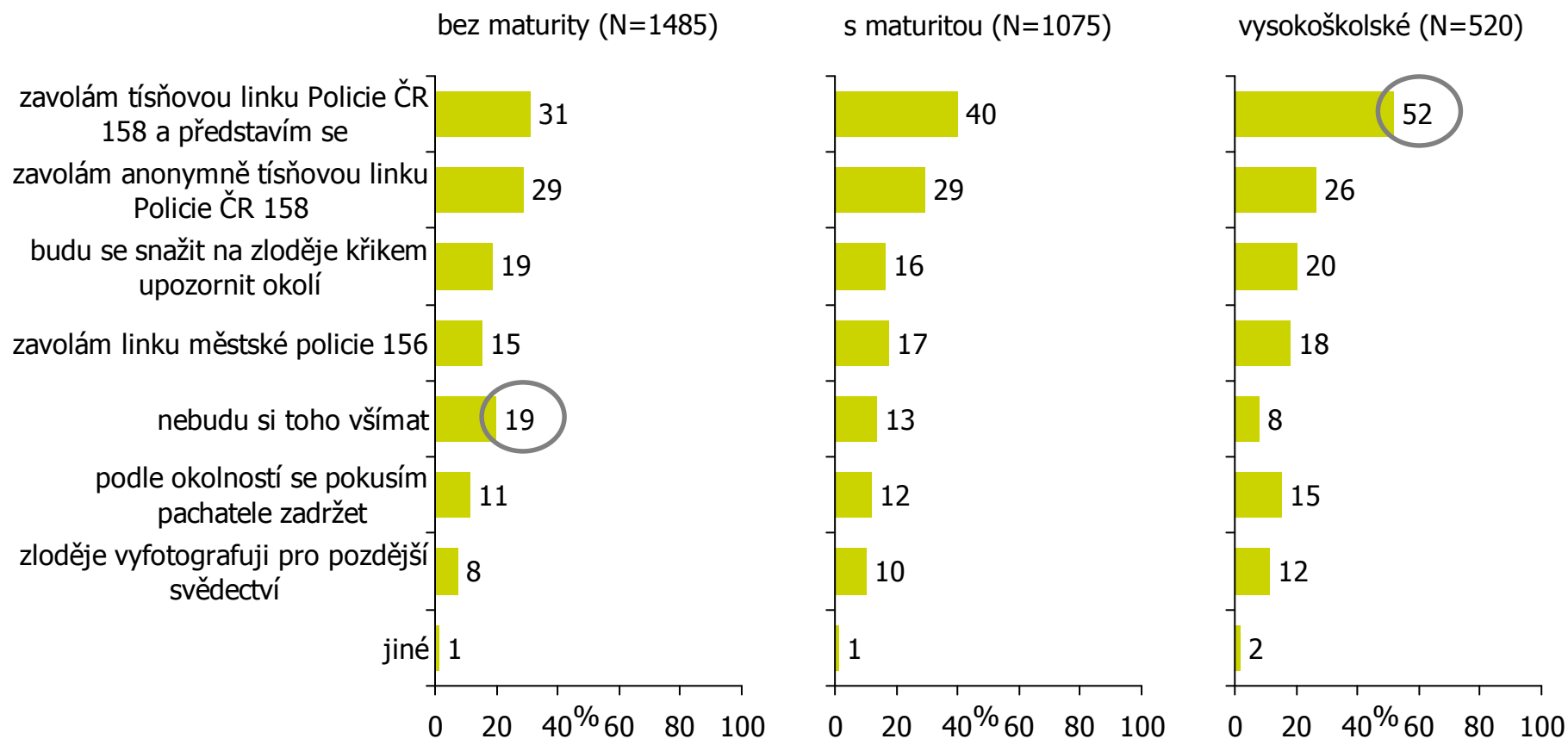


(stat. chyba: max. 3,1%)

3. Jak se zachováte, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Reakce na krádež – vzdělání

- S rostoucím vzděláním se zvyšuje podíl těch, kteří by zavolali na Policii ČR a představili, naopak klesá podíl těch, kteří by si krádeže nevšimli.



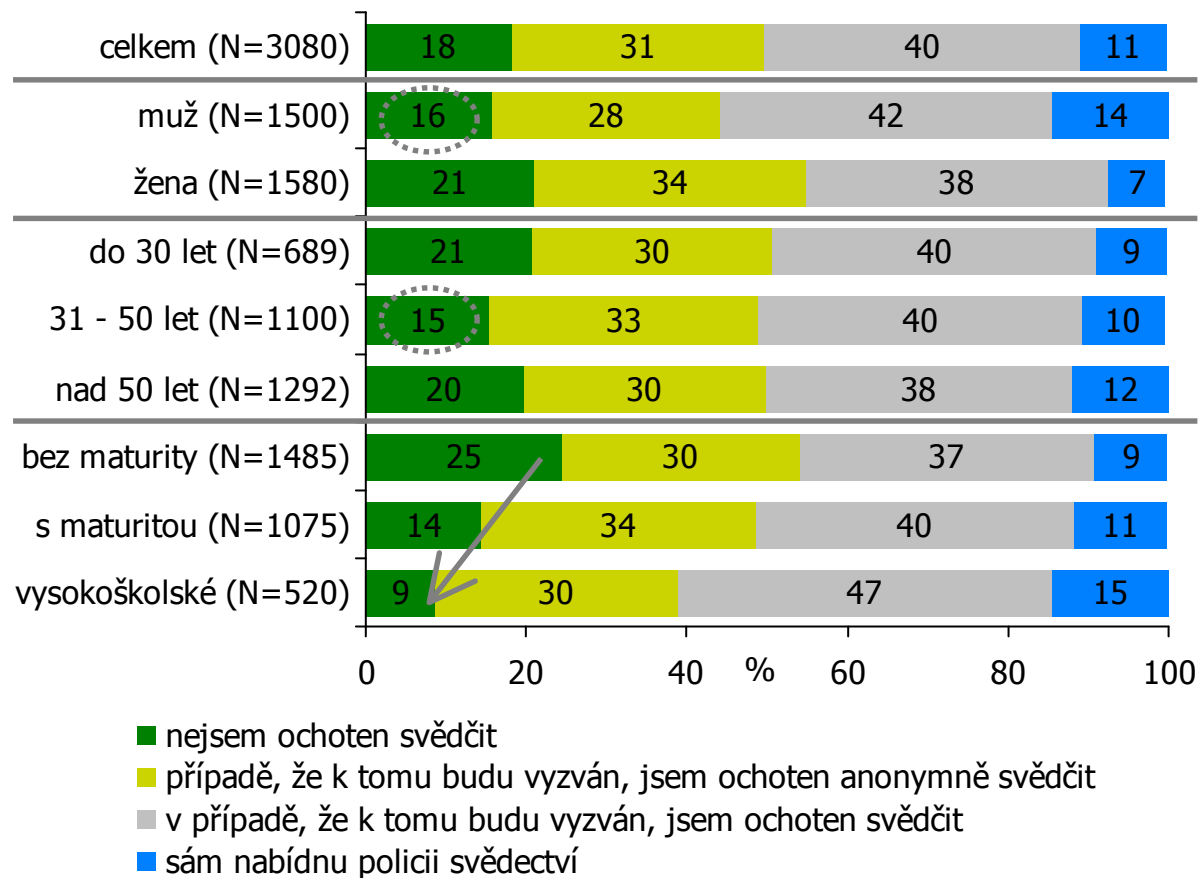
(stat. chyba: max. 3,6%)

3. Jak se zachováte, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Chování při vyšetřování krádeže

- 82% by bylo ochotno svědčit v případě, že by se stali svědky krádeže – 3 z 10 však pouze anonymně.

Častěji jsou ochotni svědčit muži, respondenti ve věku 31-50 let, tento podíl se také zvyšuje s rostoucím dosaženým vzděláním.

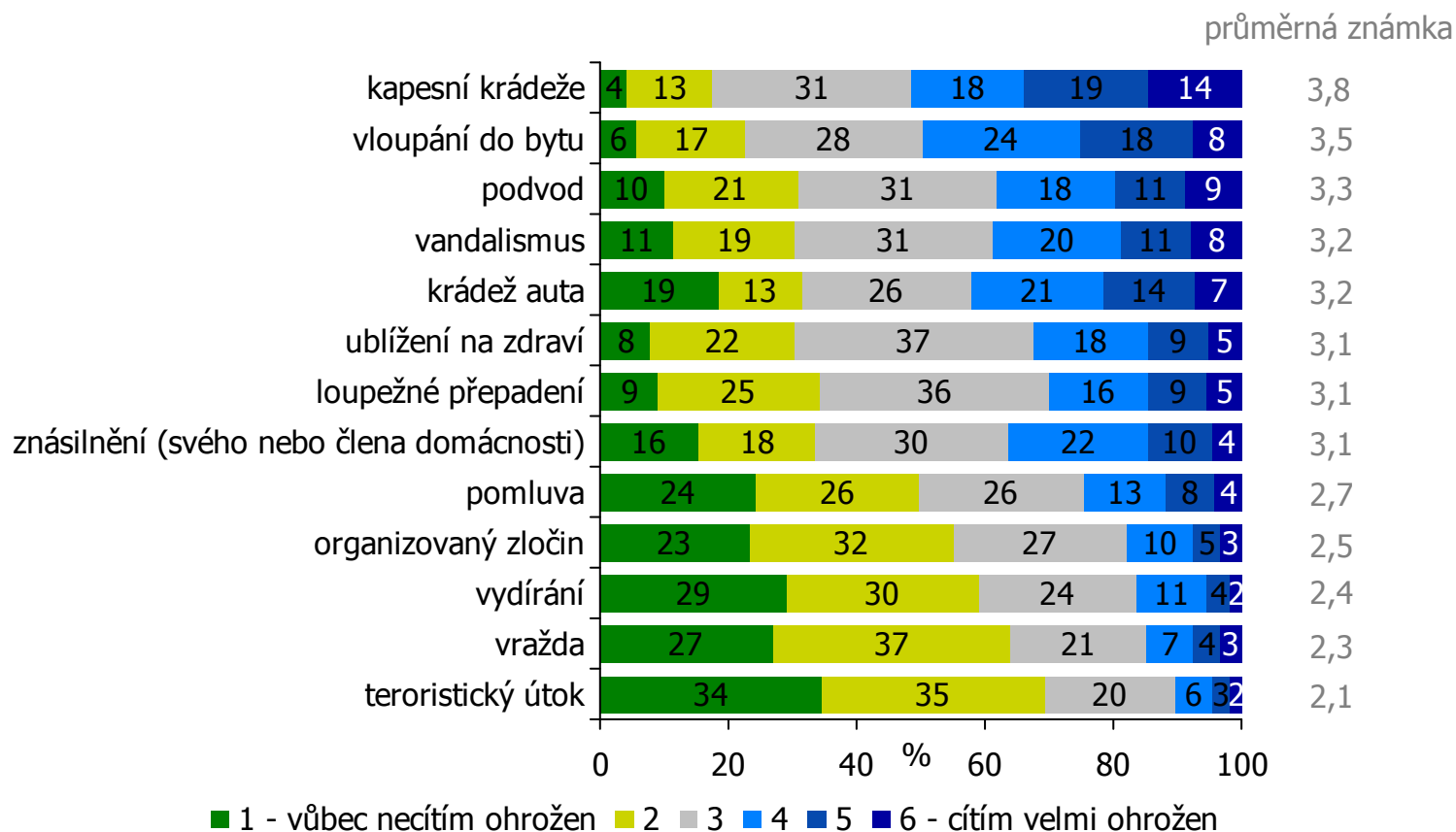


(stat. chyba: max. 3,6%)

4. Jak se zachováte při vyšetřování tohoto případu? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy

- Nejvíce se respondenti cítí ohrožení majetkovou trestnou činností – především kapesními krádežemi a vloupáním do bytu.



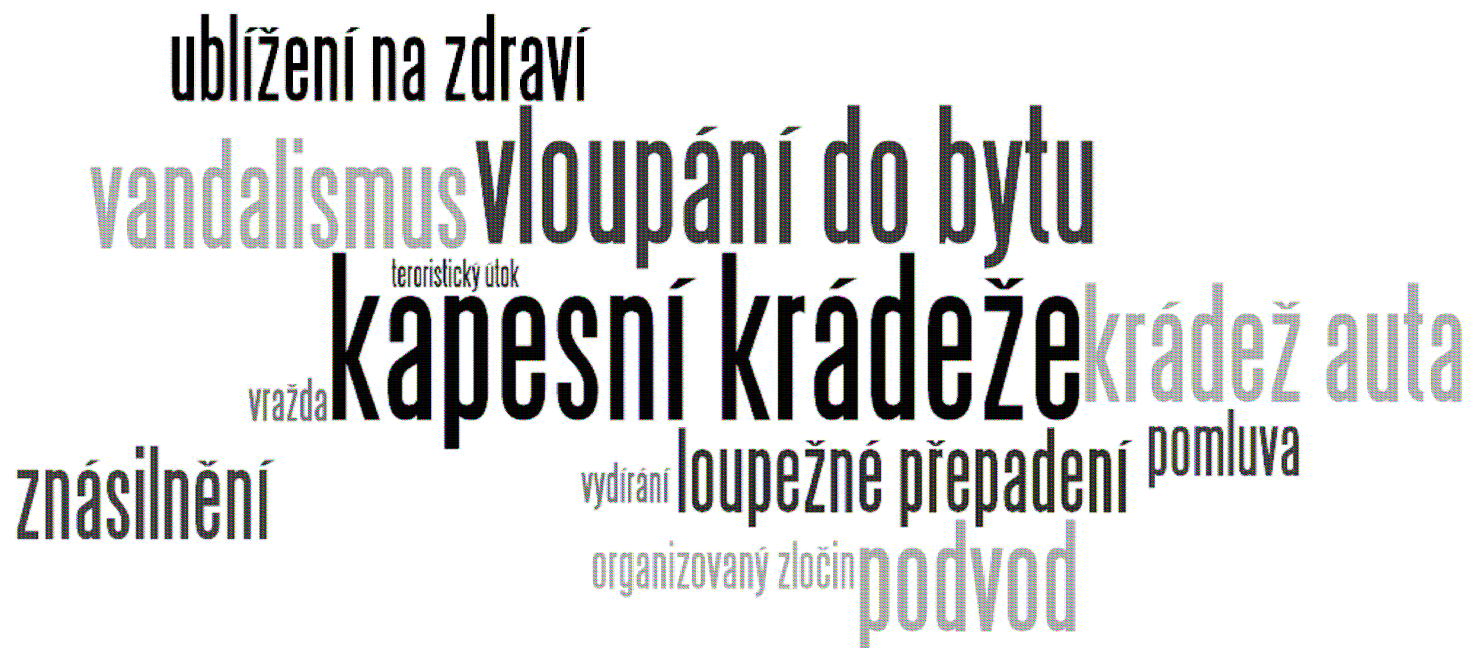
(stat. chyba: max. 1,5%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy

- Nejvíce se respondenti cítí být ohroženi kapesními krádežemi.

Zobrazení prostřednictvím word cloud analýzy – míra ohrožení jednotlivými kriminálními činy je vyjádřena velikostí slov (čím větší slovo, tím větší pocit ohrožení).

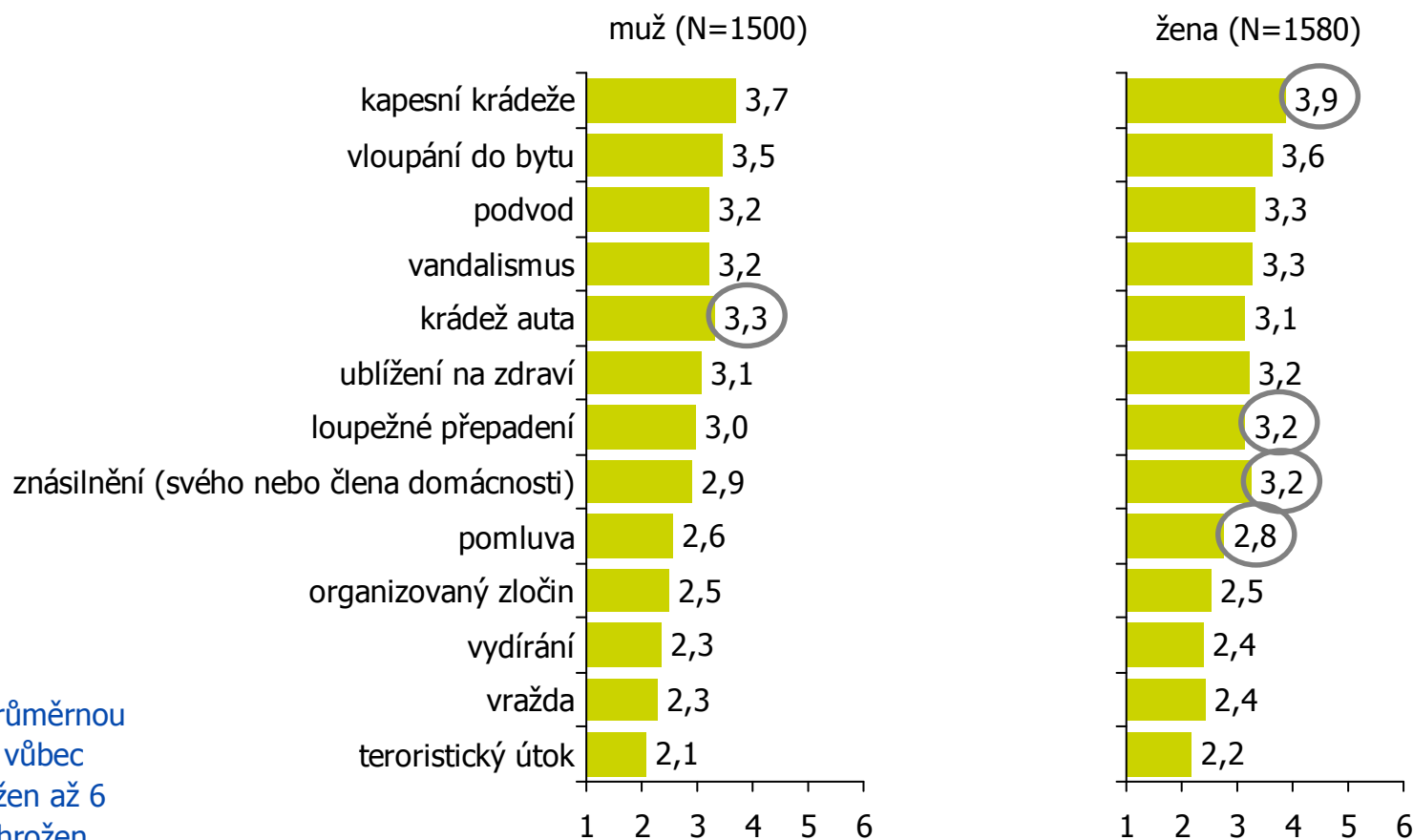


(stat. chyba: max. 1,5%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – pohlaví

- Obecně více se jednotlivými kriminálními činy cítí být ohroženy ženy, výjimkou je krádež auta.



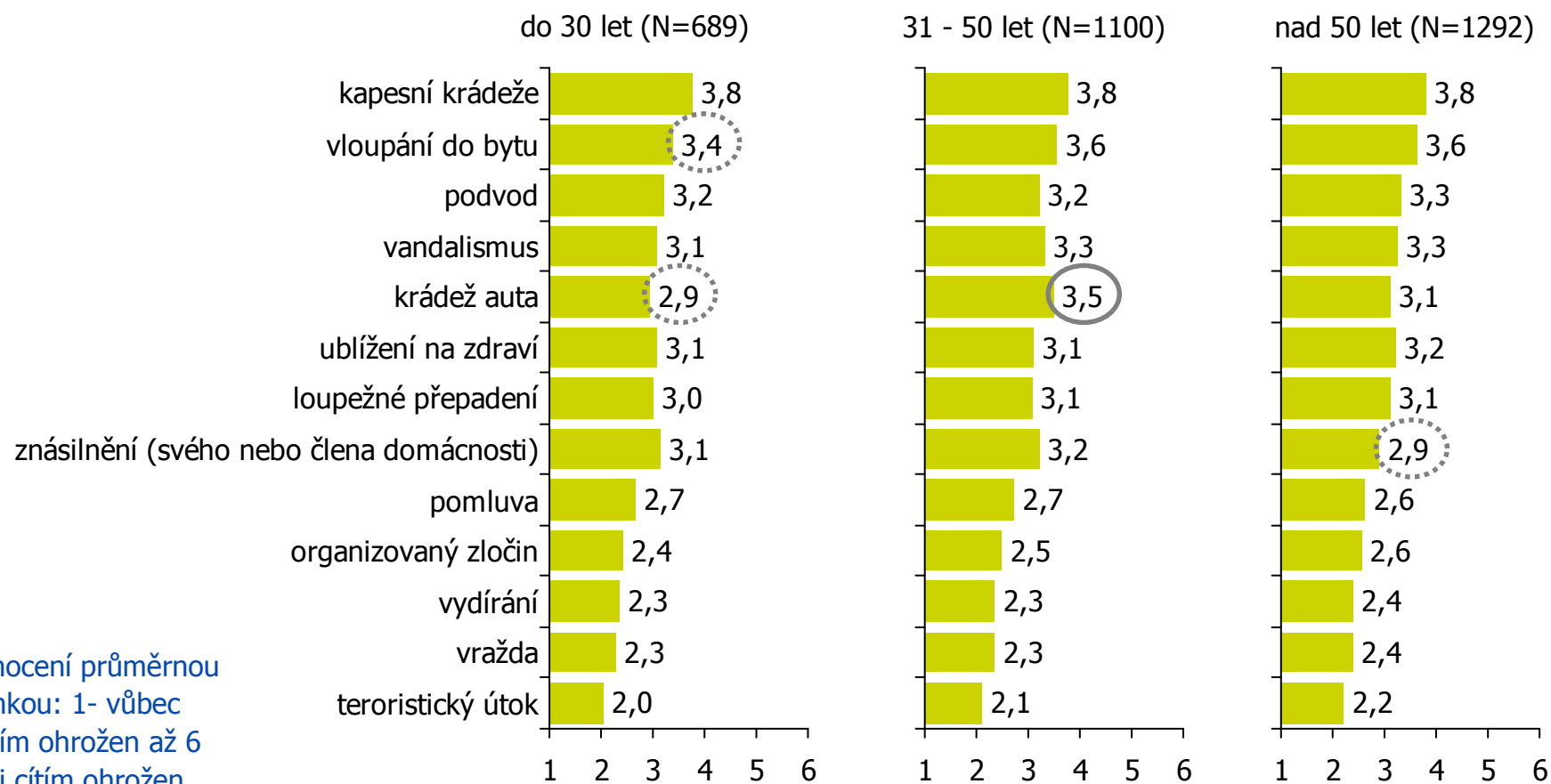
Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
necítím ohrožen až 6
velmi cítím ohrožen

(stat. chyba: max. 2,1%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – věk

- Pocit ohrožení kriminálními činy je u většiny parametrů nejnižší u mladších respondentů. Krádeží auta se nejvíce cítí být ohroženi respondenti ve středním věku.



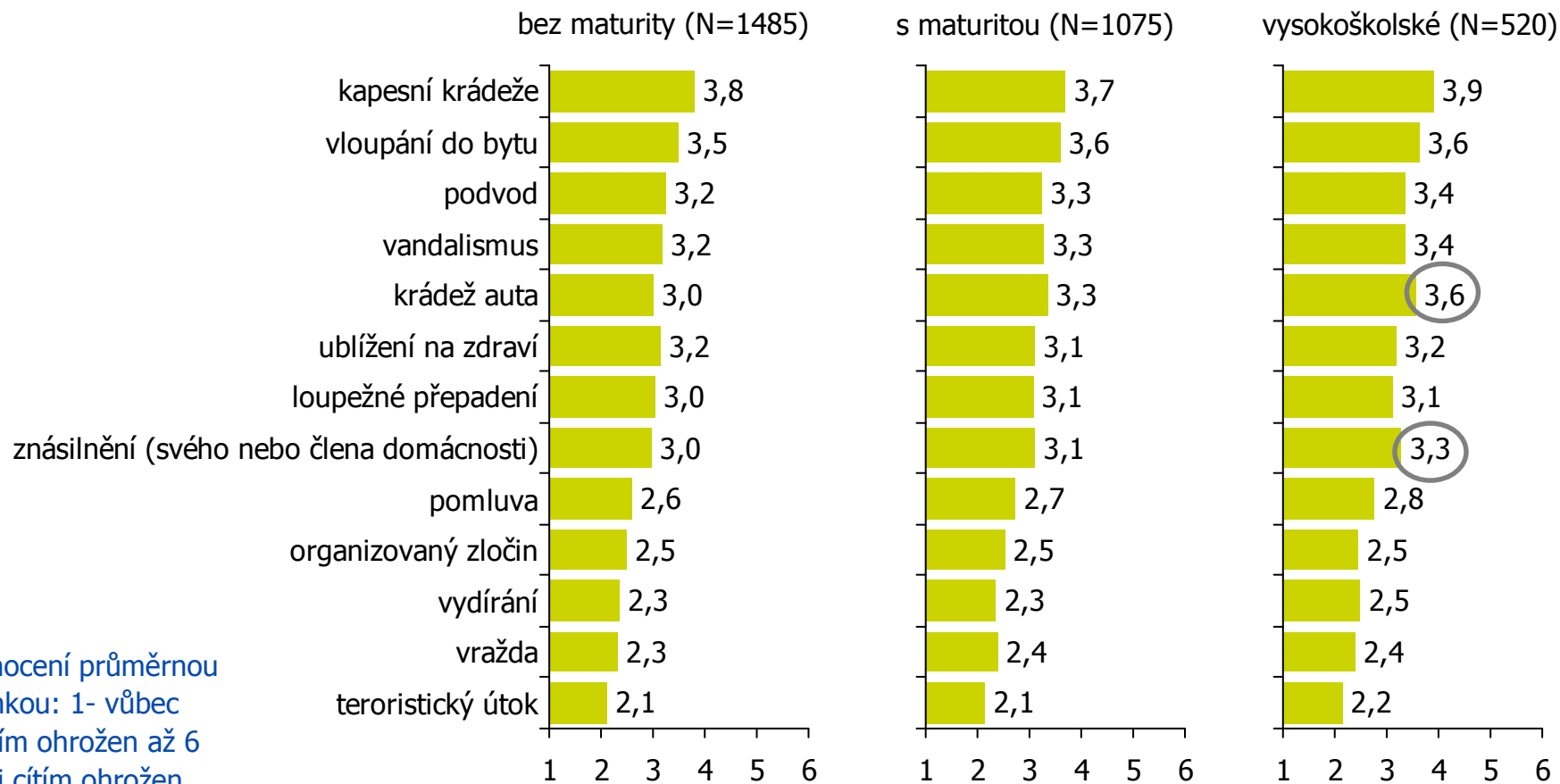
Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
necítím ohrožen až 6
velmi cítím ohrožen

(stat. chyba: max. 3,1%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – vzdělání

■ Krádeže auta a znásilnění se více obávají respondenti s vysokoškolským vzděláním.



Hodnocení průměrnou
 známkou: 1- vůbec
 necítím ohrožen až 6
 velmi cítím ohrožen

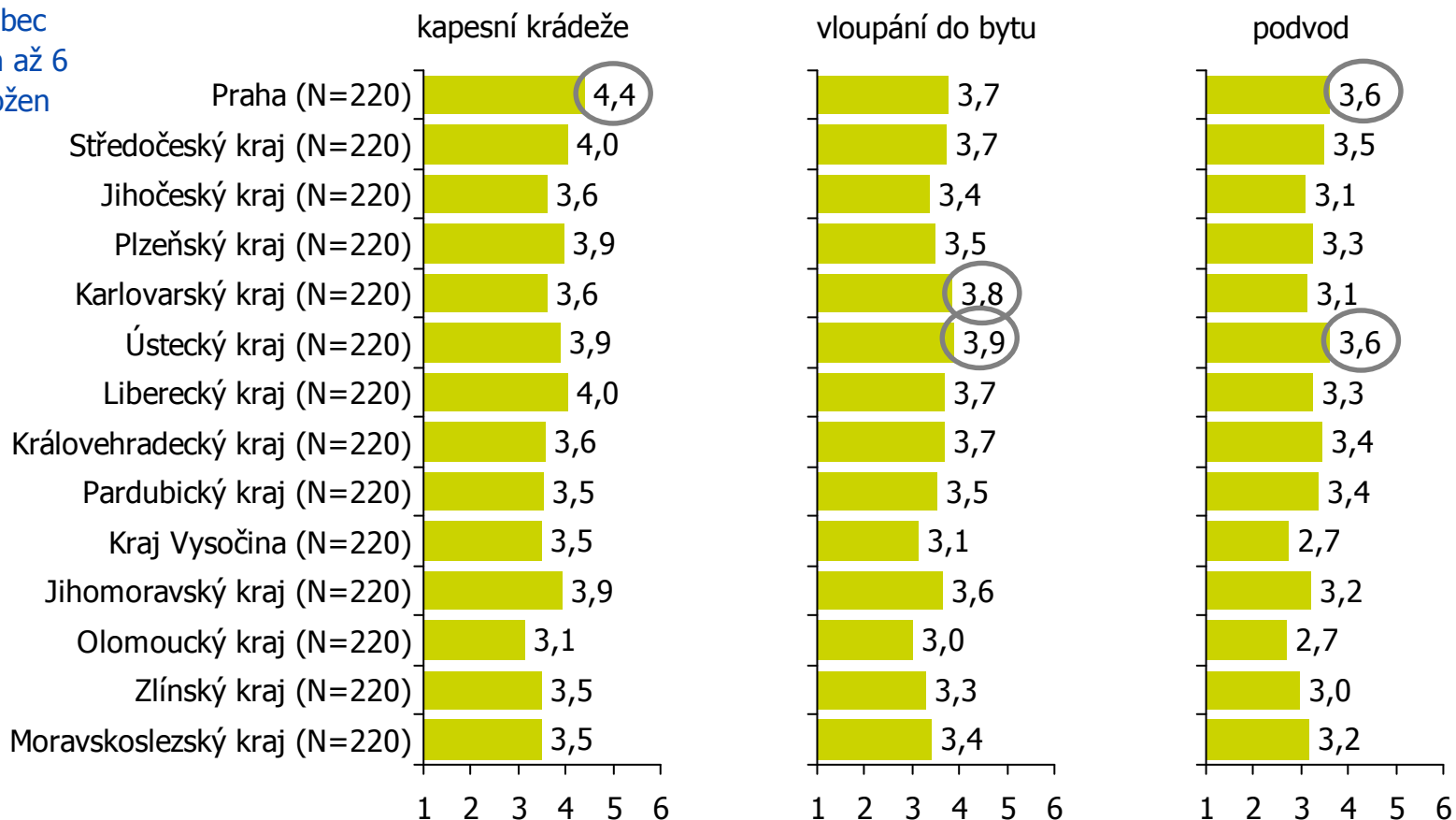
(stat. chyba: max. 3,6%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – kraj /1/

Kapesních krádeží se nejvíce obávají respondenti z Prahy, vloupání do bytu z Karlovarského a Ústeckého kraje. Z podvodu mají nejvyšší obavu respondenti z Prahy a Ústeckého kraje.

Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
ne cítím ohrožen až 6
velmi cítím ohrožen



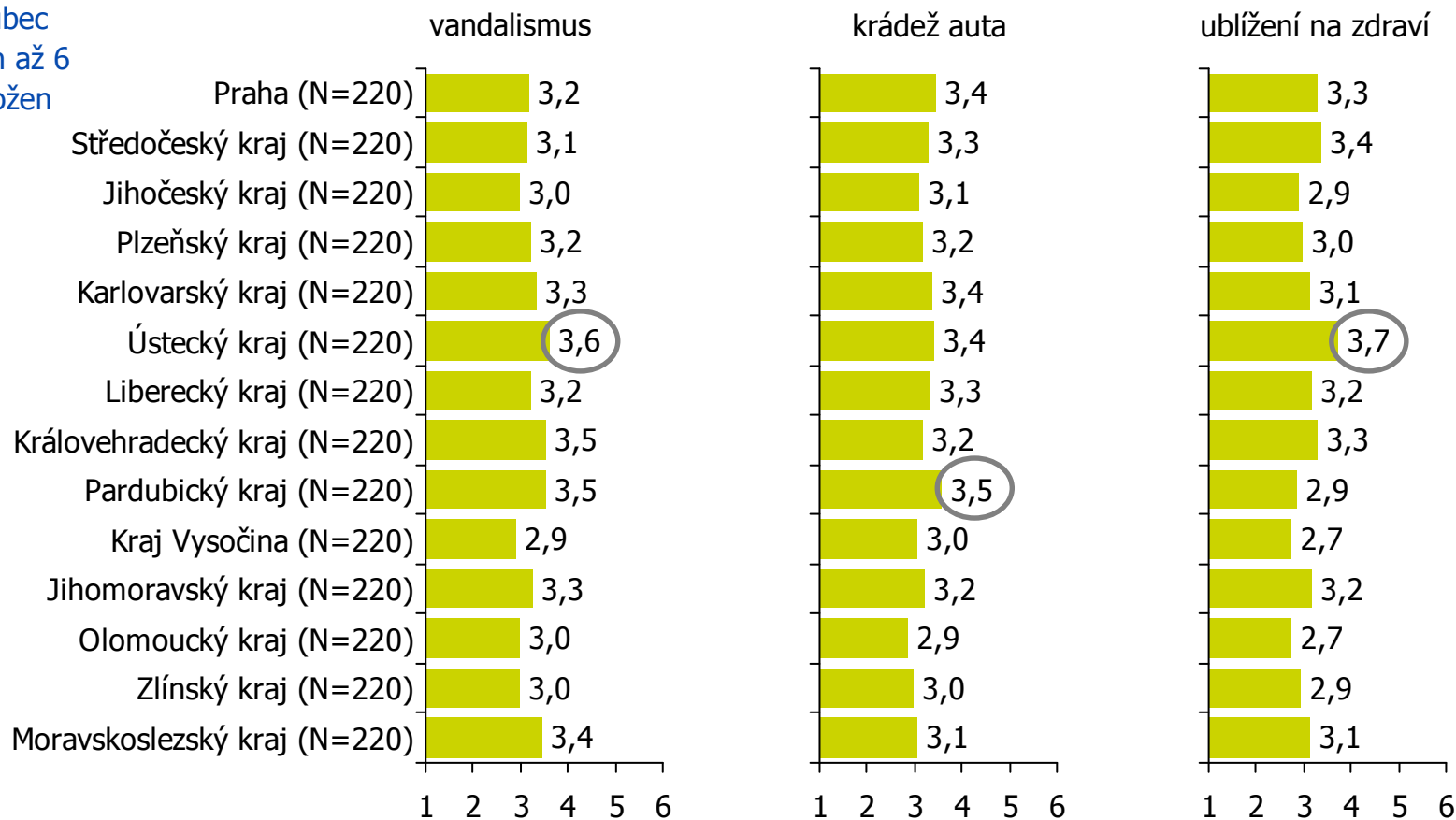
(stat. chyba: max. 5,5%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – kraj /2/

- Z vandalismu a ublížení na zdraví mají největší obavu respondenti z Ústeckého kraje, krádeže auta se nejvíce obávají respondenti z Pardubického kraje.

Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
necítím ohrožen až 6
velmi cítím ohrožen



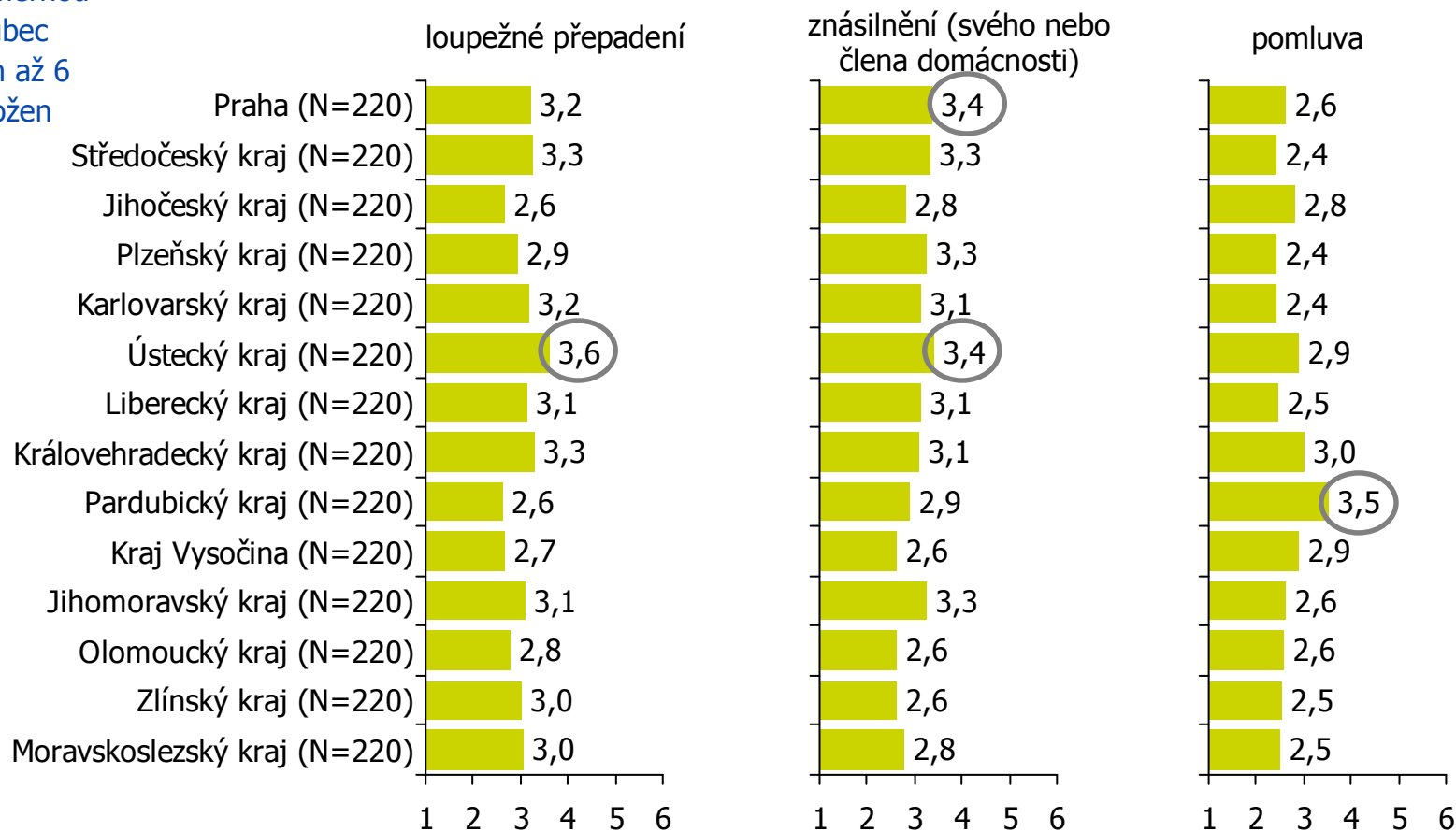
(stat. chyba: max. 5,5%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – kraj /3/

- Také loupežného přepadení a znásilnění se nejvíce obávají v Ústeckém kraji, znásilnění také respondenti z Prahy. Nejvyšší obava z pomluvy je u respondentů z Pardubického kraje.

Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
necítím ohrožen až 6
velmi cítím ohrožen



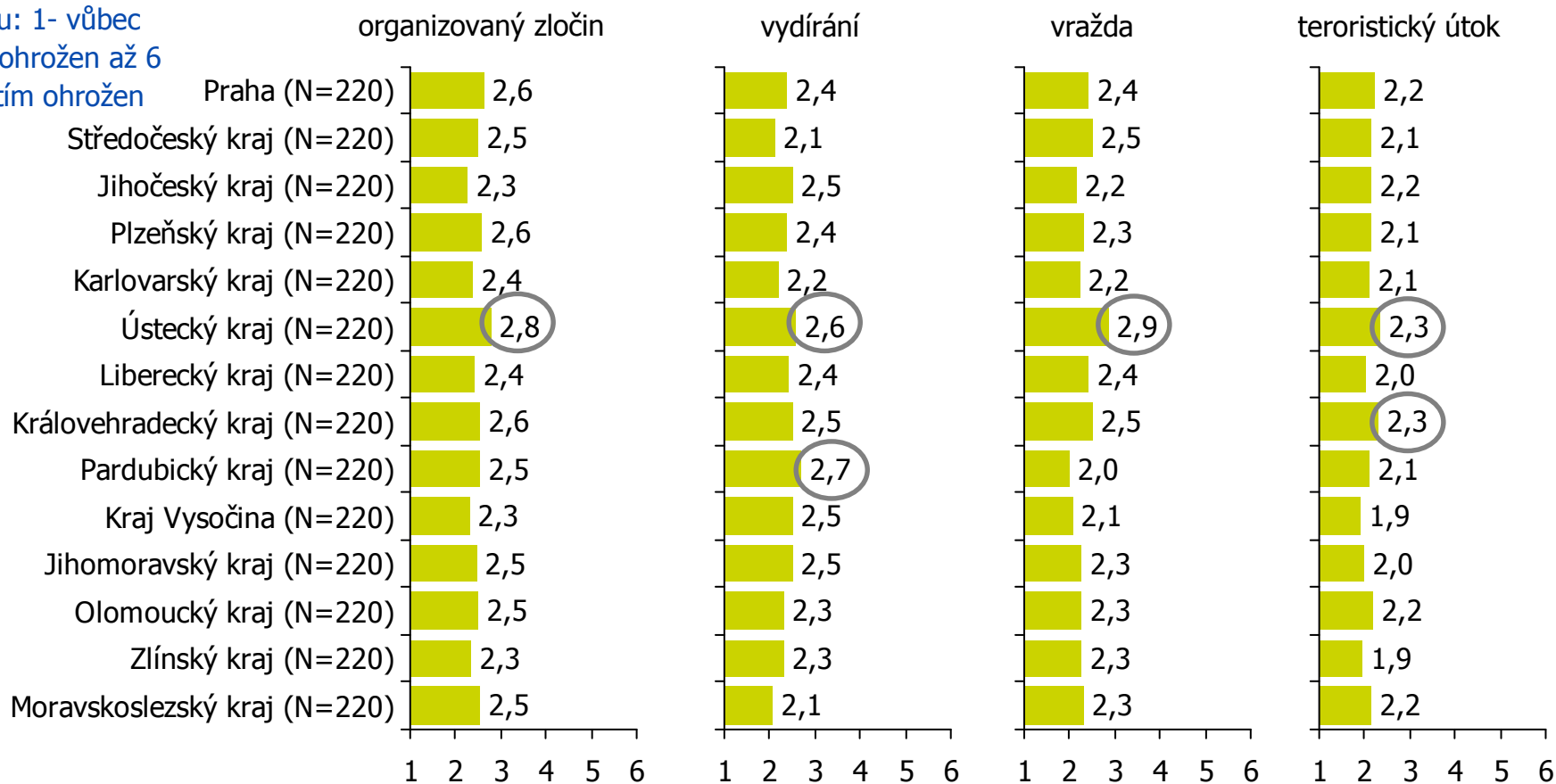
(stat. chyba: max. 5,5%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Pocit ohrožení kriminálními činy – kraj /4/

Také u dalších činů se potvrzuje zvýšená obava z kriminality u respondentů z Ústeckého kraje.

Hodnocení průměrnou
známkou: 1- vůbec
necítím ohrožen až 6
velmi cítím ohrožen



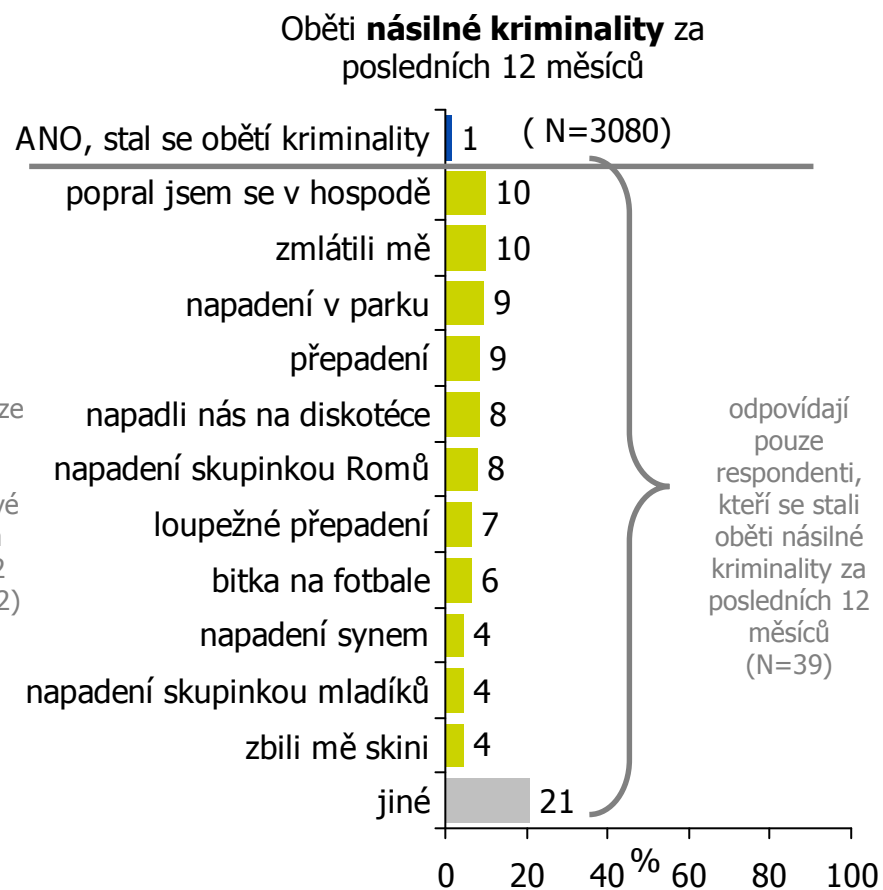
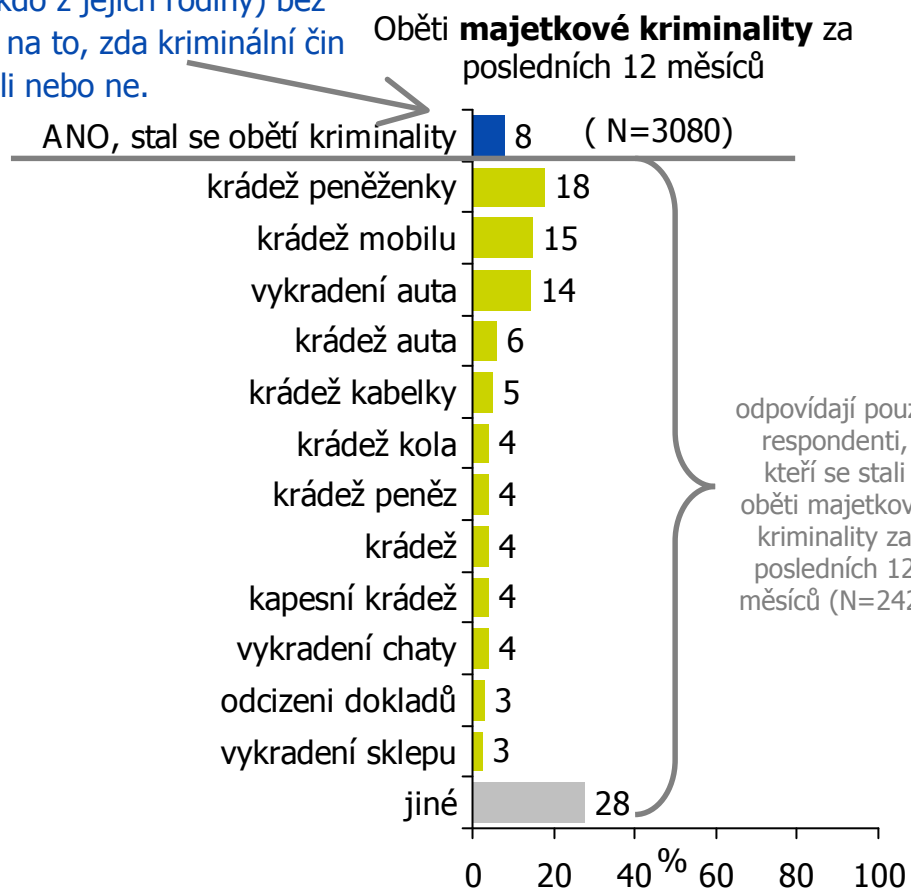
(stat. chyba: max. 5,5%)

12. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Oběti kriminality za posledních 12 měsíců

Podíl respondentů, kteří se v posledních 12 měsících stali obětí kriminality (nebo se obětí stal někdo z jejich rodiny) bez ohledu na to, zda kriminální čin nahlásili nebo ne.

8% respondentů se za posledních 12 měsíců stalo obětí majetkové kriminality (nejčastěji krádež peněženky či mobilu nebo vykradení auta), 1% se stalo obětí násilné kriminality (nejčastěji rvačka nebo napadení)



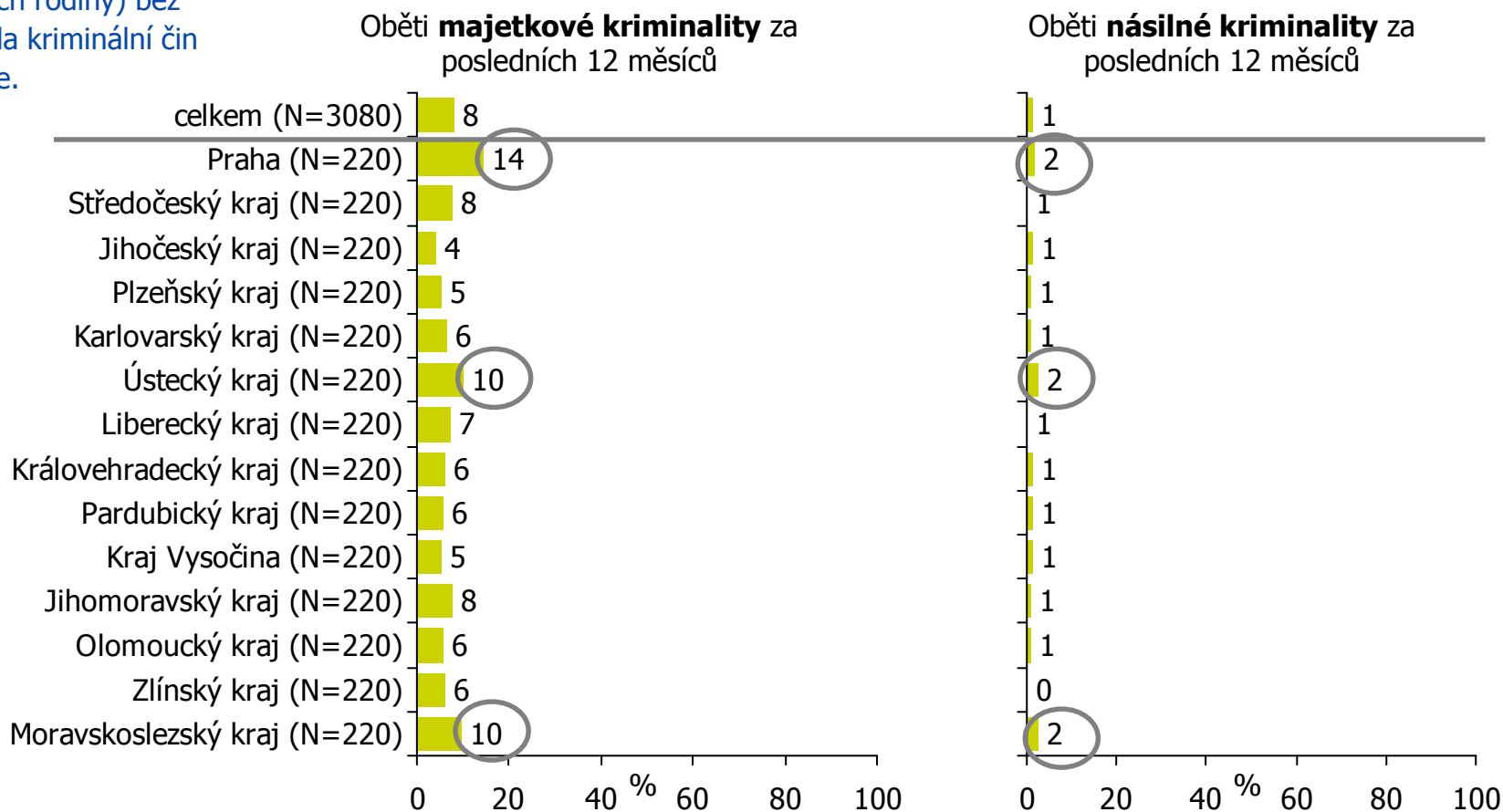
(stat. chyba: max. 13,3%)

13. Stal jste se v průběhu posledních 12 měsíců obětí nějaké majetkové kriminality? 15. Stal jste se v průběhu posledních 12 měsíců obětí násilné kriminality, např. napadl Vás někdo fyzicky, byl jste zraněn? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Oběti kriminality – kraje

Podíl respondentů, kteří se v posledních 12 měsících stali obětí kriminality (nebo se obětí stal někdo z jejich rodiny) bez ohledu na to, zda kriminální čin nahlásili nebo ne.

Obětí kriminality se nejčastěji stali respondenti z Prahy, dále pak následují Ústecký a Moravskoslezský kraj.

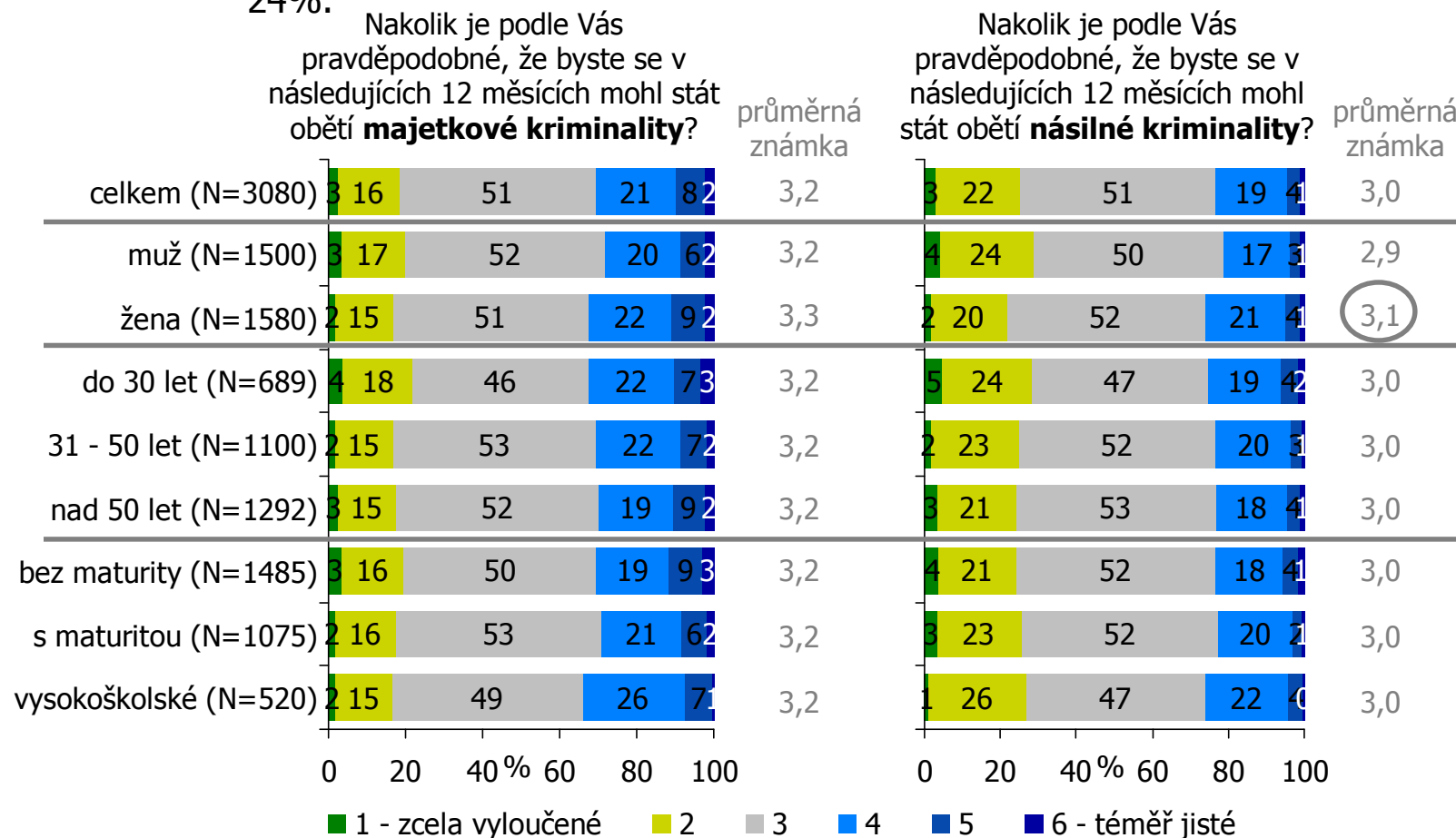


(stat. chyba: max. 5,5%)

13. Stal jste se v průběhu posledních 12 měsíců obětí nějaké majetkové kriminality? 15. Stal jste se v průběhu posledních 12 měsíců obětí násilné kriminality, např. napadl Vás někdo fyzicky, byl jste zraněn? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Očekávání kriminálních činů /1/

31% respondentů do určité míry očekává, že by se mohli stát obětí majetkové kriminality (hodnocení 6, 5 a 4), u násilné kriminality to je 24%.

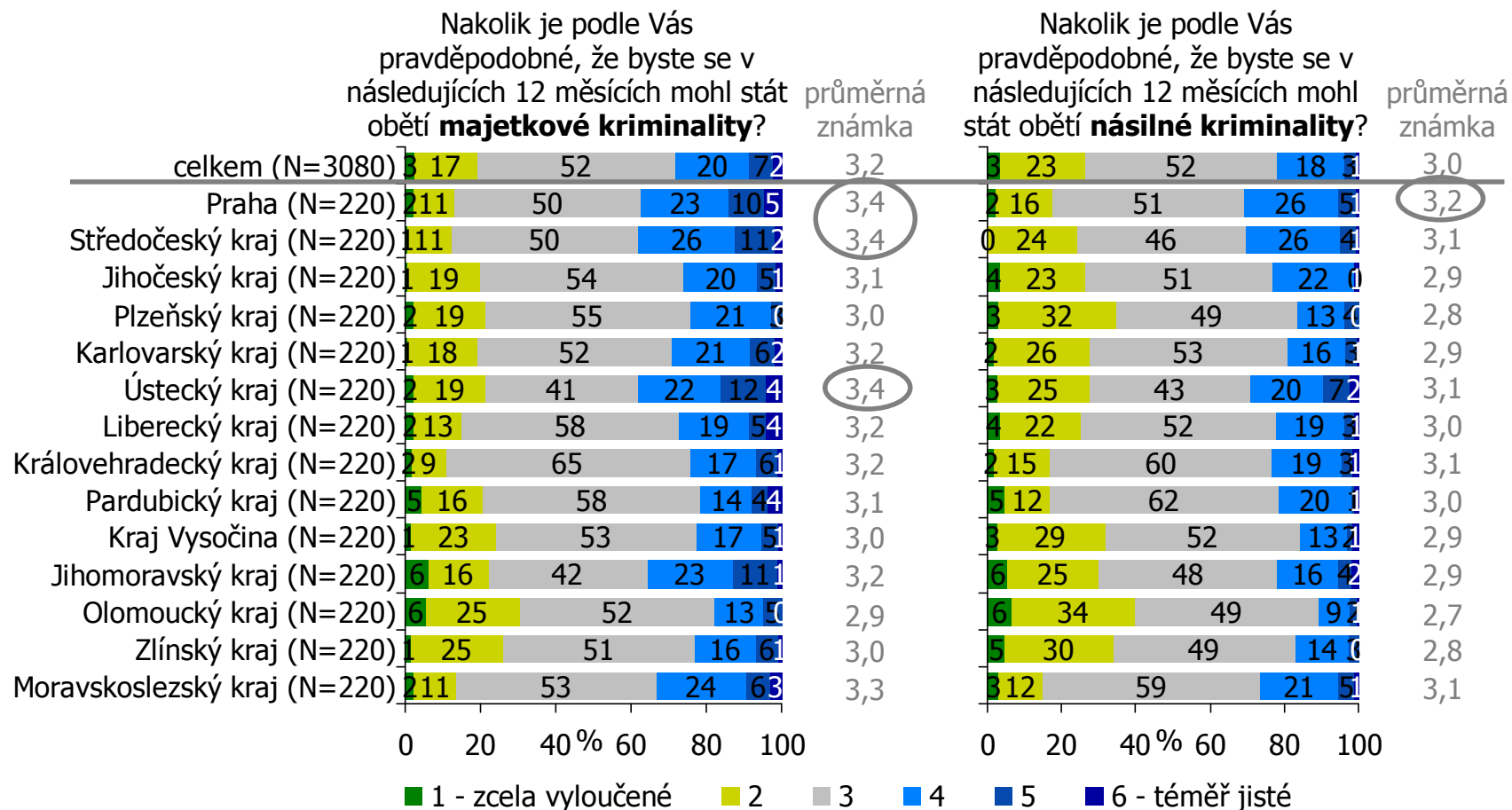


(stat. chyba: max. 3,6%)

14. Nakolik je podle Vás pravděpodobné, že byste se v následujících 12 měsících mohl stát obětí majetkové kriminality? 16. Nakolik je podle Vás pravděpodobné, že byste se v následujících 12 měsících mohl stát obětí násilné kriminality? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Očekávání kriminálních činů /2/

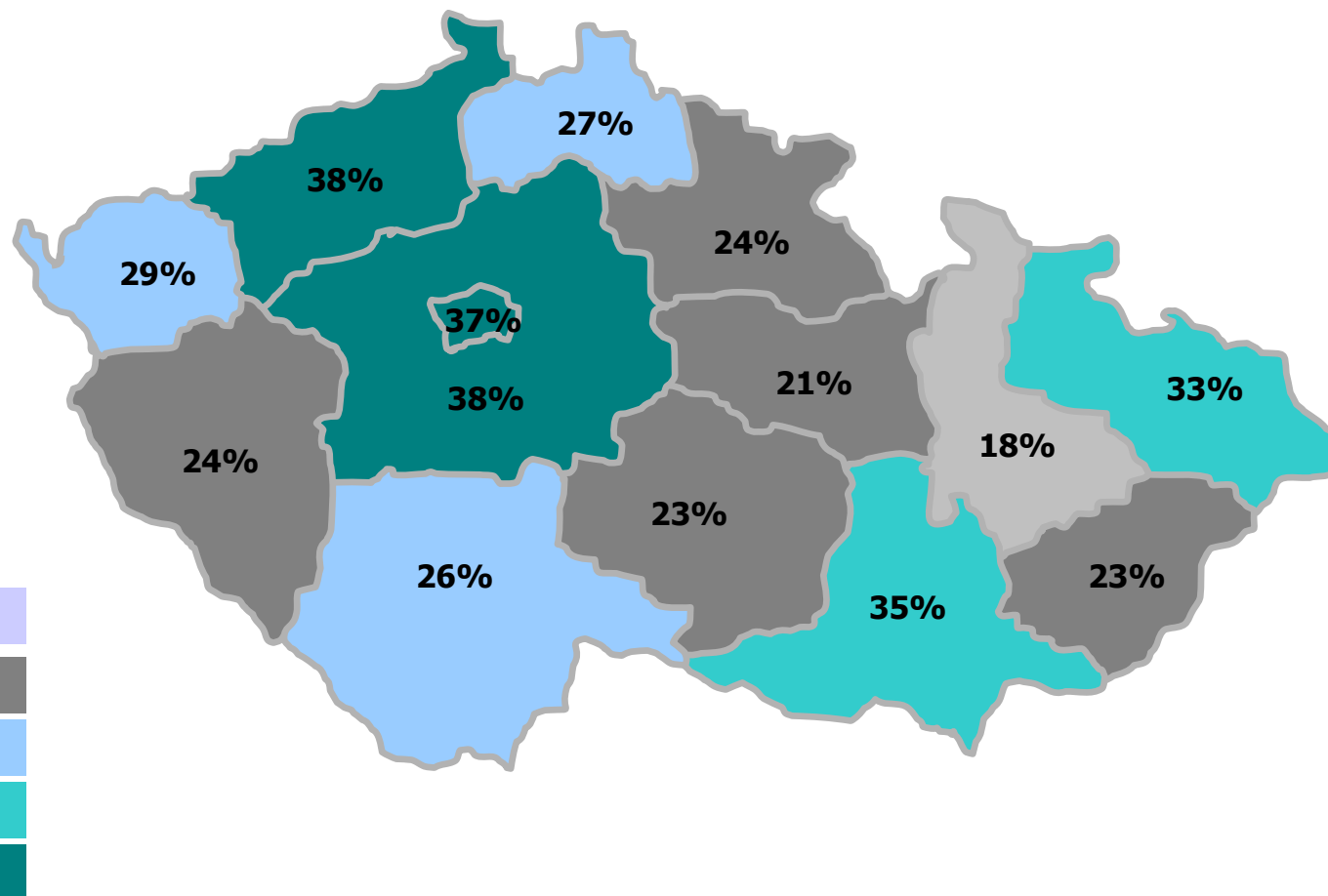
- Kriminalitou se cítí být více ohrožení respondenti z Prahy, Středočeského, Ústeckého, Jihomoravského a Moravskoslezského kraje.



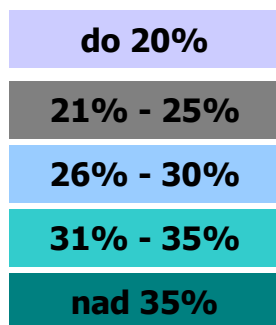
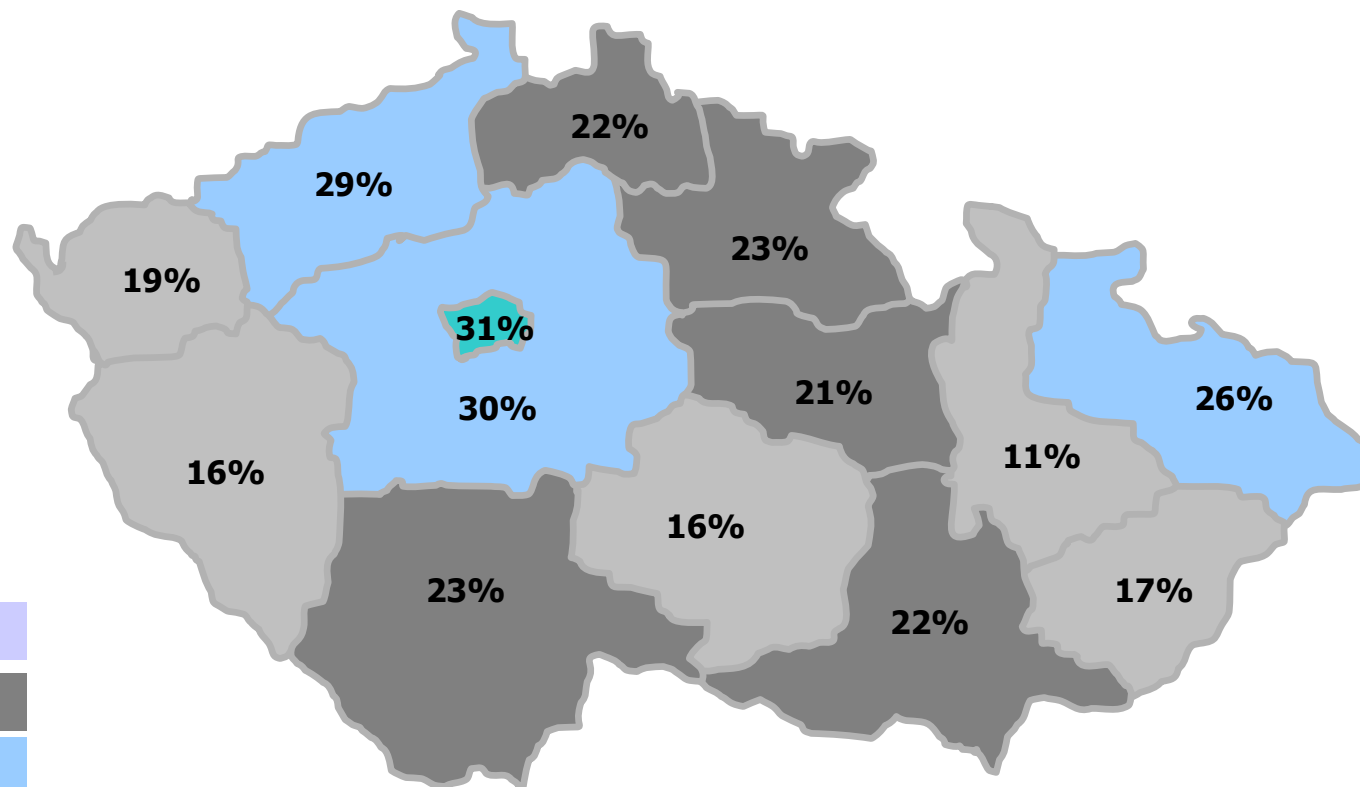
(stat. chyba: max. 5,5%)

14. Nakolik je podle Vás pravděpodobné, že byste se v následujících 12 měsících mohl stát obětí majetkové kriminality? 16. Nakolik je podle Vás pravděpodobné, že byste se v následujících 12 měsících mohl stát obětí násilné kriminality? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Procenta udávají podíl respondentů, kteří si myslí, že by se mohli v následujících 12 měsících stát obětí majetkové kriminality (T3B – součet odpovědí 4+5+6 ze škály 1 zcela vyloučené až 6 téměř jisté).



Procenta udávají podíl respondentů, kteří si myslí, že by se mohli v následujících 12 měsících stát obětí násilné kriminality (T3B – součet odpovědí 4+5+6 ze škály 1 zcela vyloučené až 6 téměř jisté).

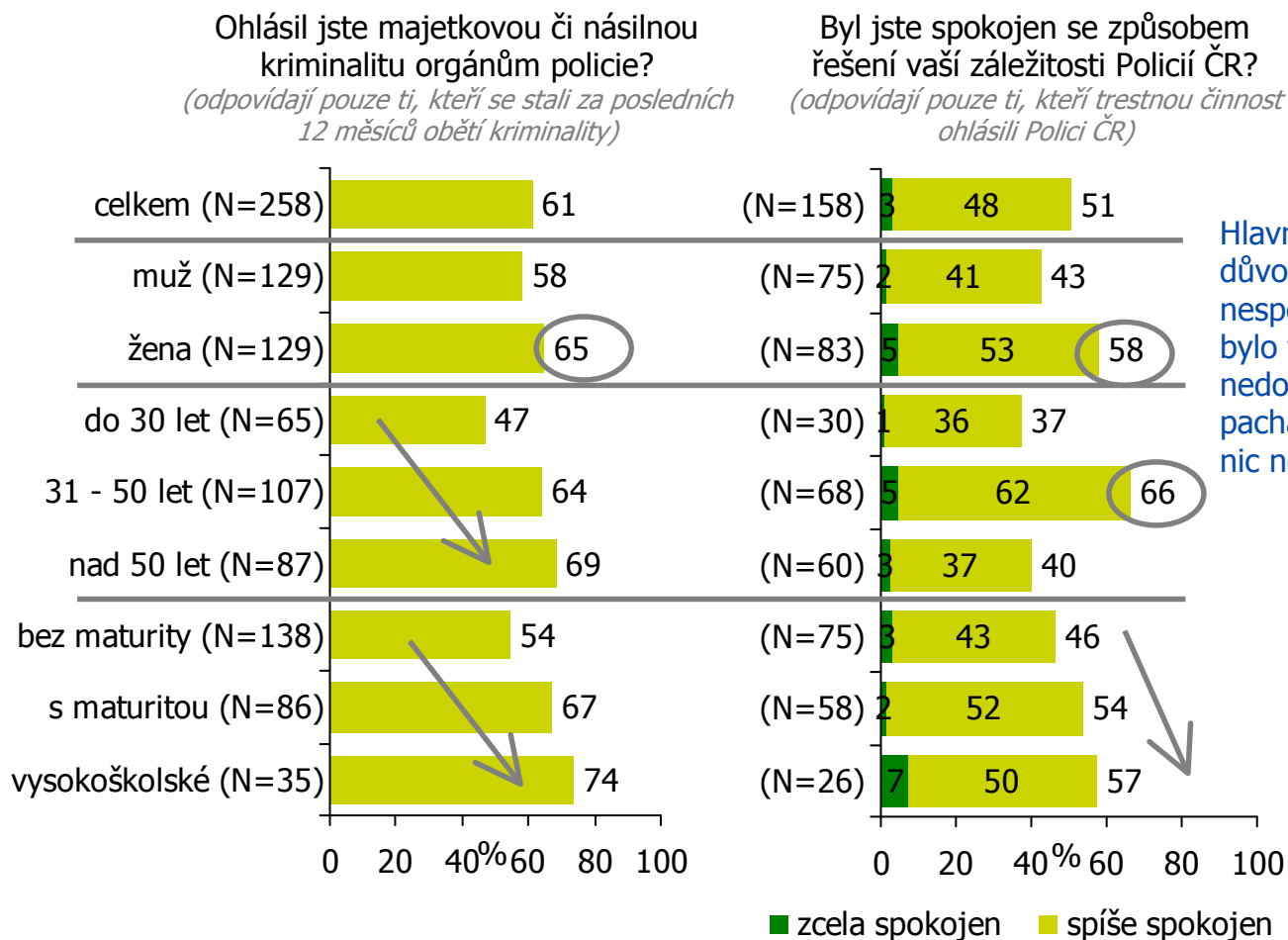


Oznámení trestné činnosti Policii ČR

Hlavní důvody, proč tento čin nenahlásili policii (N=100):

- nevěří, že by to policie vyřešila (52%)
- nestálo za to za tu námahu s tím spojenou (40%)
- celá věc, poranění či škoda, nebyla tak závažná (22%)
- nemohl škodu uplatnit u pojišťovny (19%)
- špatné zkušenosti s obdobnými případy v minulosti (17%)

6 z 10 obětí kriminální činnosti ohlásilo tento čin orgánům policie – 1/2 z nich byla spokojena s řešením této záležitosti (pouze 3% zcela spokojeni).



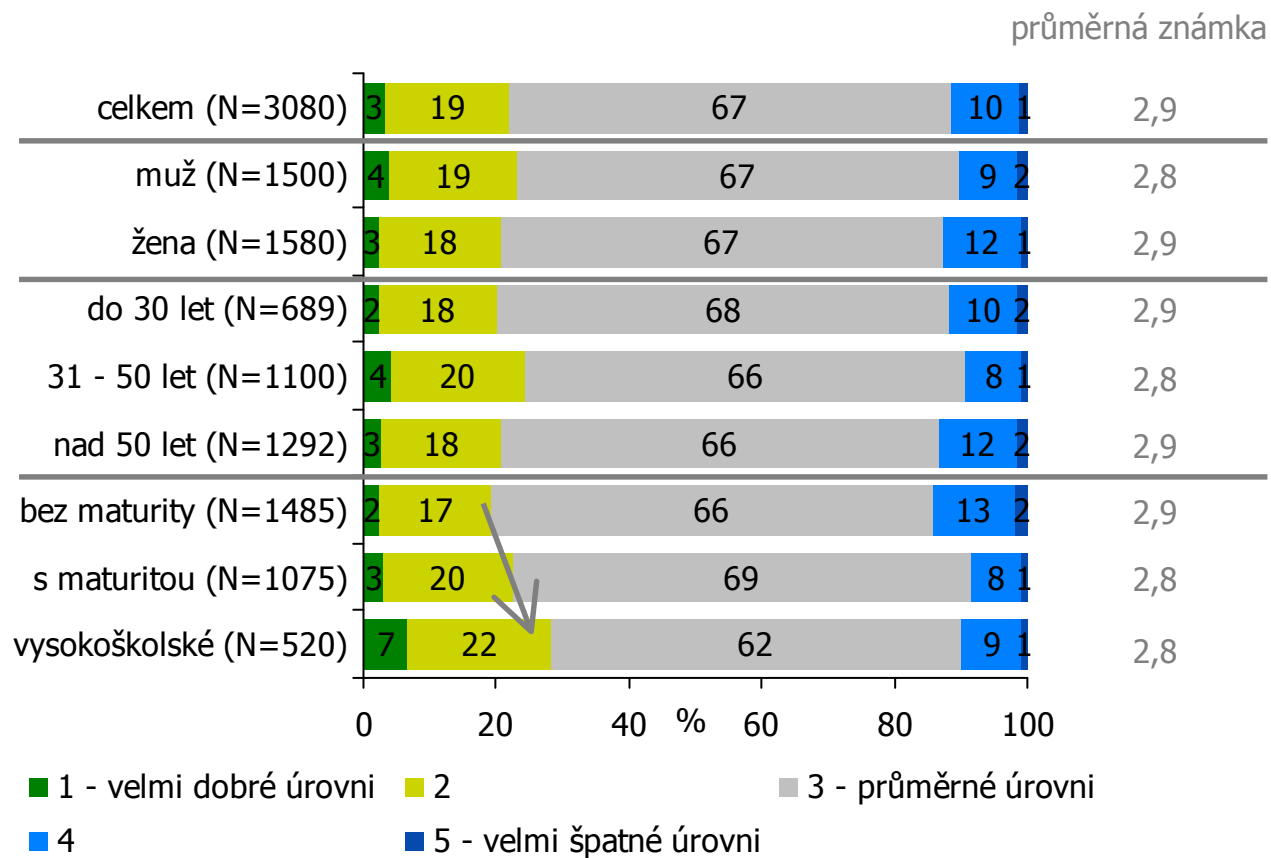
Hlavním důvodem nespokojenosti bylo to, že policie nedopadla pachatele, resp. nic nevyřešili.

(stat. chyba: max. 16,4%)

17. Řekl jste, že jste se stal v průběhu posledních 12 měsíců obětí majetkové či násilné kriminality. Ohlásil jste to orgánům policie? (odpovídají pouze respondenti, kteří se stali obětí kriminality N=258) 18. Byl jste spokojen se způsobem řešení vaší záležitosti Policií ČR? (odpovídají pouze respondenti, kteří tento čin ohlásili Polici ČR N=158)

Zabezpečení majetku domácnosti

22% respondentů si myslí, že má dobře zabezpečen majetek, 11% naopak podprůměrně.

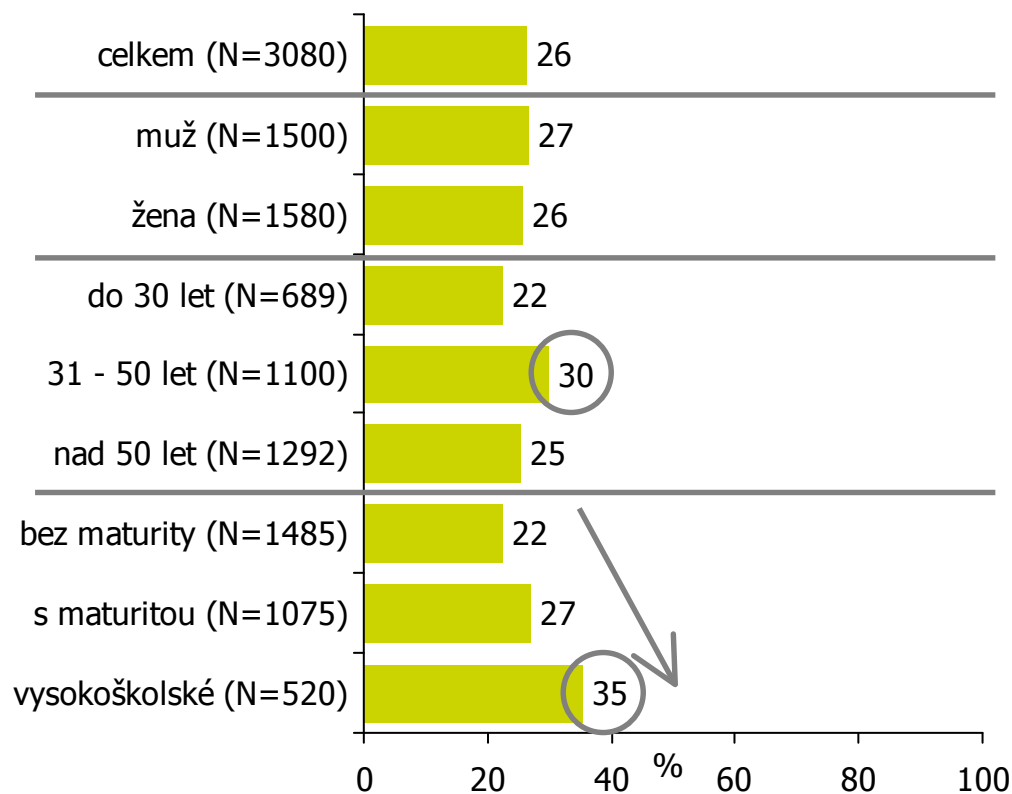


(stat. chyba: max. 3,6%)

20. Zabezpečení majetku Vaší domácnosti je dle vašeho názoru v současné době na: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Opatření k ochraně majetku

- 1/4 respondentů provedla v posledních dvou letech nějaká bezpečnostní opatření k ochraně majetku – častěji respondenti ve středním věku a s vysokoškolským vzděláním.

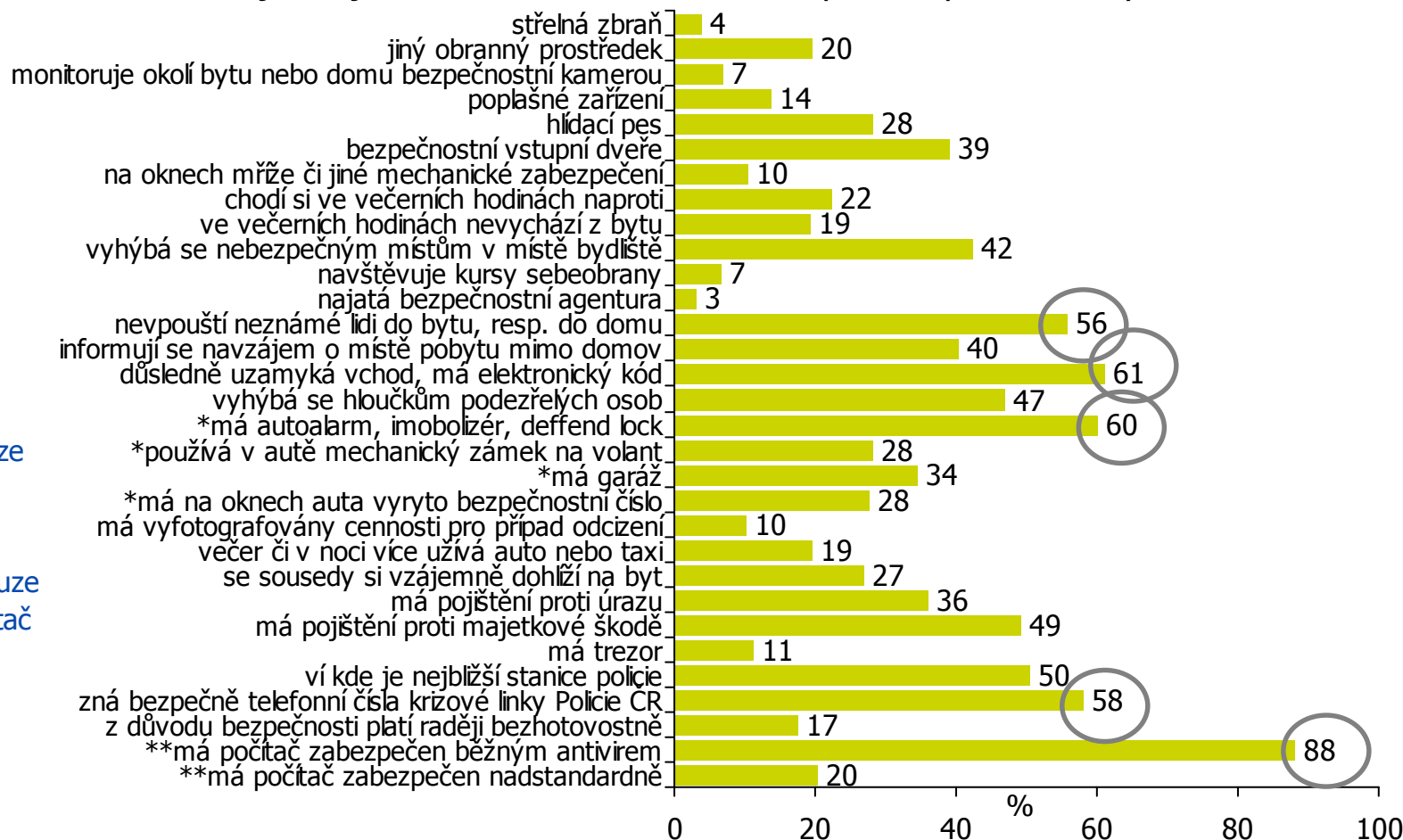


(stat. chyba: max. 3,6%)

21. Uskutečnili jste ve Vaší domácnosti v posledních dvou letech nějaká nová bezpečnostní opatření k ochraně svého majetku? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Opatření ke zvýšení bezpečnosti

- K ochraně majetku provádí především preventivní opatření – důsledně zamykají vchod, nepouští neznámé lidi do bytu. Auto mají zabezpečeno nejčastěji autoalarmem/imobilizérem, počítač pouze běžným antivirem.



* Odpovídají pouze ti, kteří mají auto (N=212)

** Odpovídají pouze ti, kteří mají počítač (N=2538)

(stat. chyba: max. 1,5%)

22. Máte v současné době k ochraně sebe či členů své domácnosti nebo k ochraně vašeho majetku následující prostředky či opatření? (odpovídají všichni respondenti N=3080)

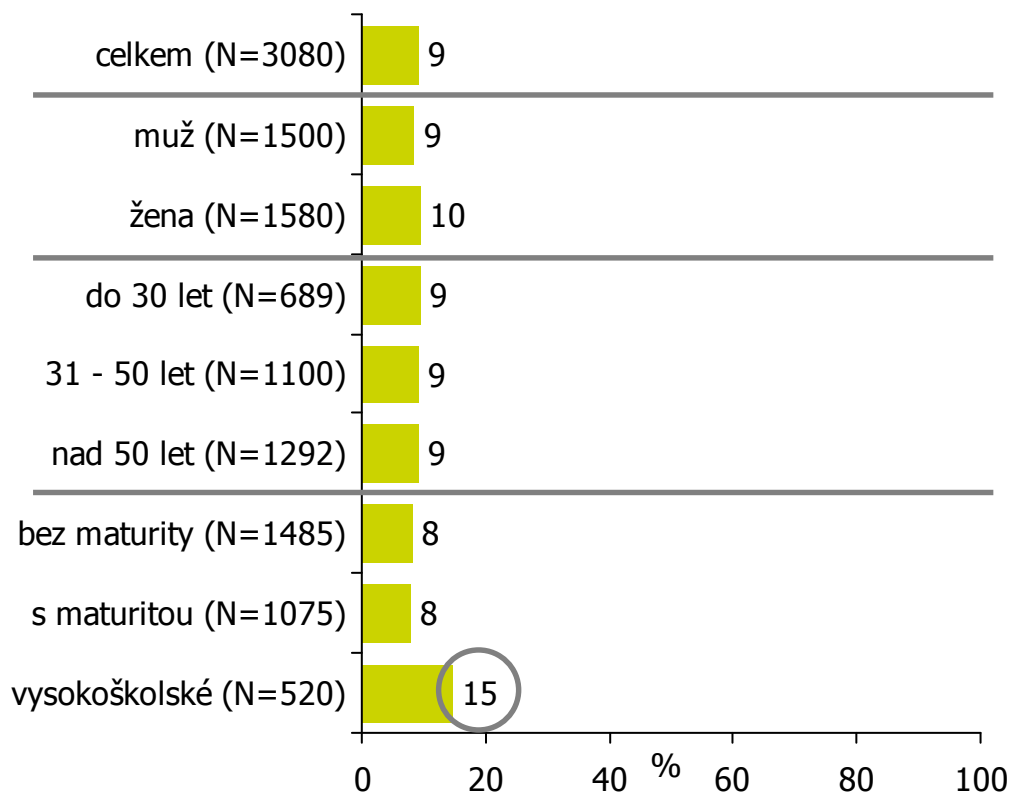
Znalost programů prevence kriminality

- Pouze 9% respondentů zná nějakou preventivní akci v jejich okolí – nejčastěji respondenti s vysokoškolským vzděláním.

O jaké akce, programy či opatření se jednalo?

(N=278):

- kursy sebeobrany (21%)
- akce a přednášky pro školy (19%)
- besedy pro důchodce (12%)
- beseda s občany (8%)
- plakáty (6%)
- přednášky na téma kriminalita a jak jí předcházet (6%)
- přednášky o drogách a alkoholismu (5%)

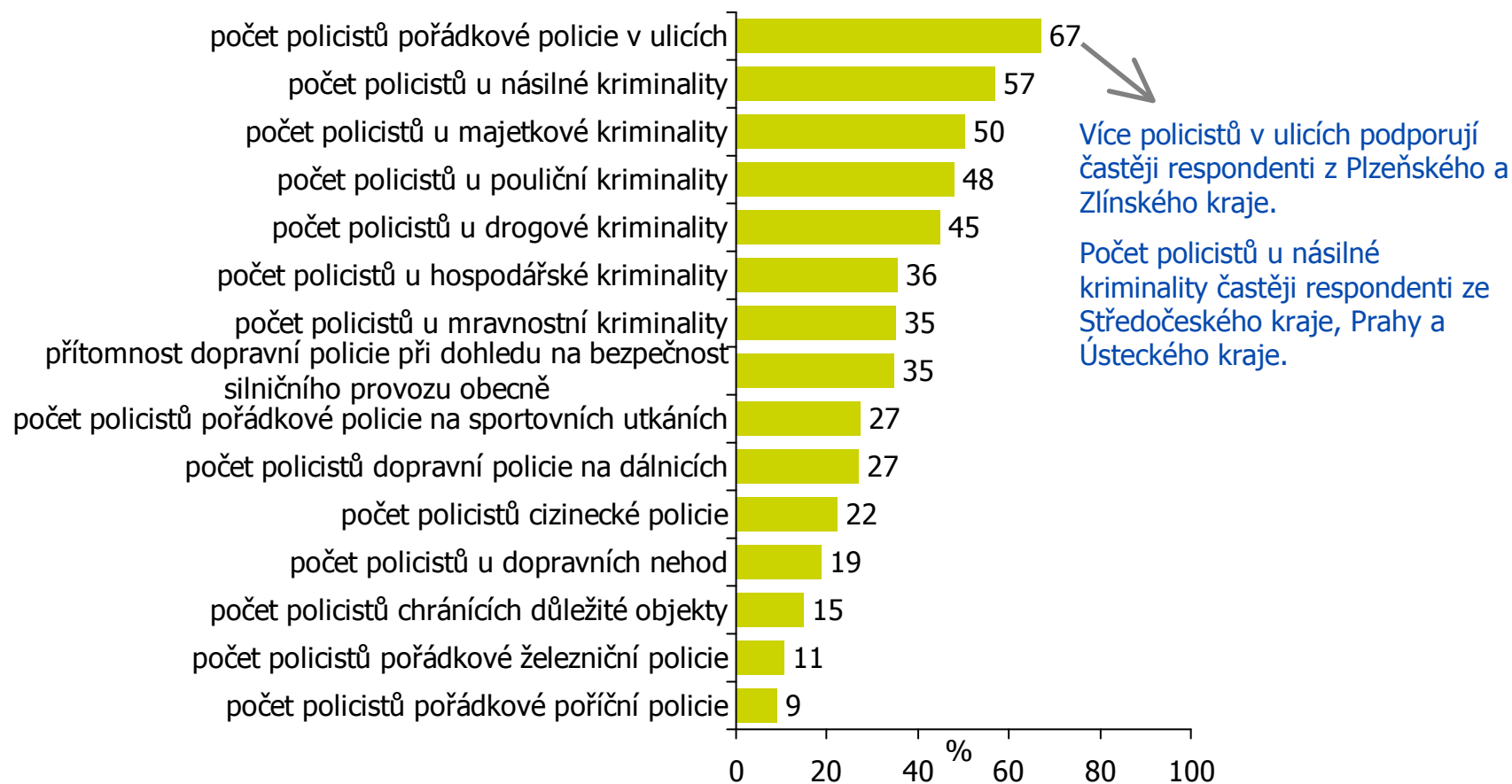


(stat. chyba: max. 3,6%)

23. V České republice je každoročně realizována celá řada programů, akcí a opatření prevence kriminality a sociálně negativních jevů. Víte o nějaké takové preventivní akci ve Vašem okolí: (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Podpora činností Policie ČR

- Za nejdůležitější považují respondenti podporu počtu policistů v ulicích a u násilné kriminality.



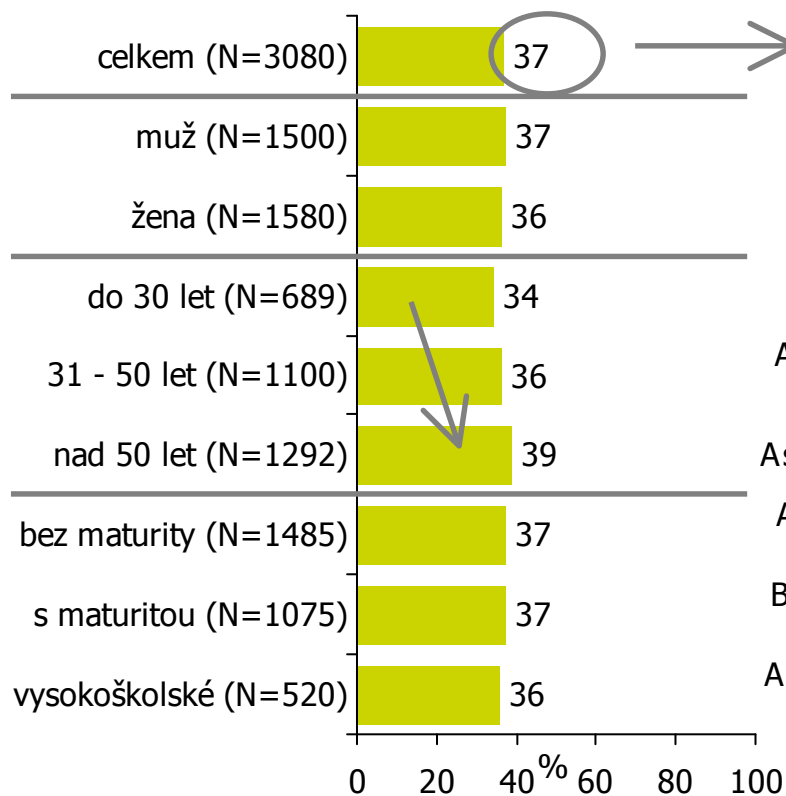
(stat. chyba: max. 1,5%)

25. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. pět nejdůležitějších) (odpovídají všichni respondenti N=3080)

Využívání dobrovolníků z řad občanů

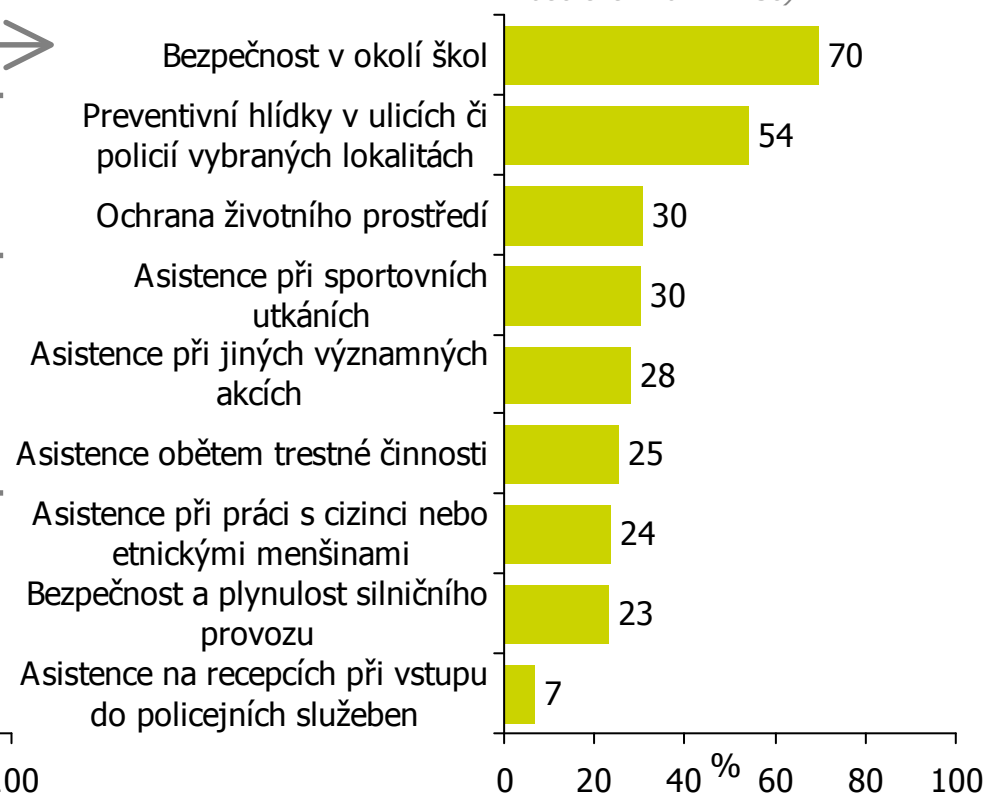
- 37% respondentů si myslí, že je vhodné, aby policie při své činnosti využívala dobrovolníky z řad občanů – nejčastěji k zajištění bezpečnosti v okolí škol.

Myslíte si, že je vhodné, aby policie při své činnosti využívala dobrovolníky z řad občanů?

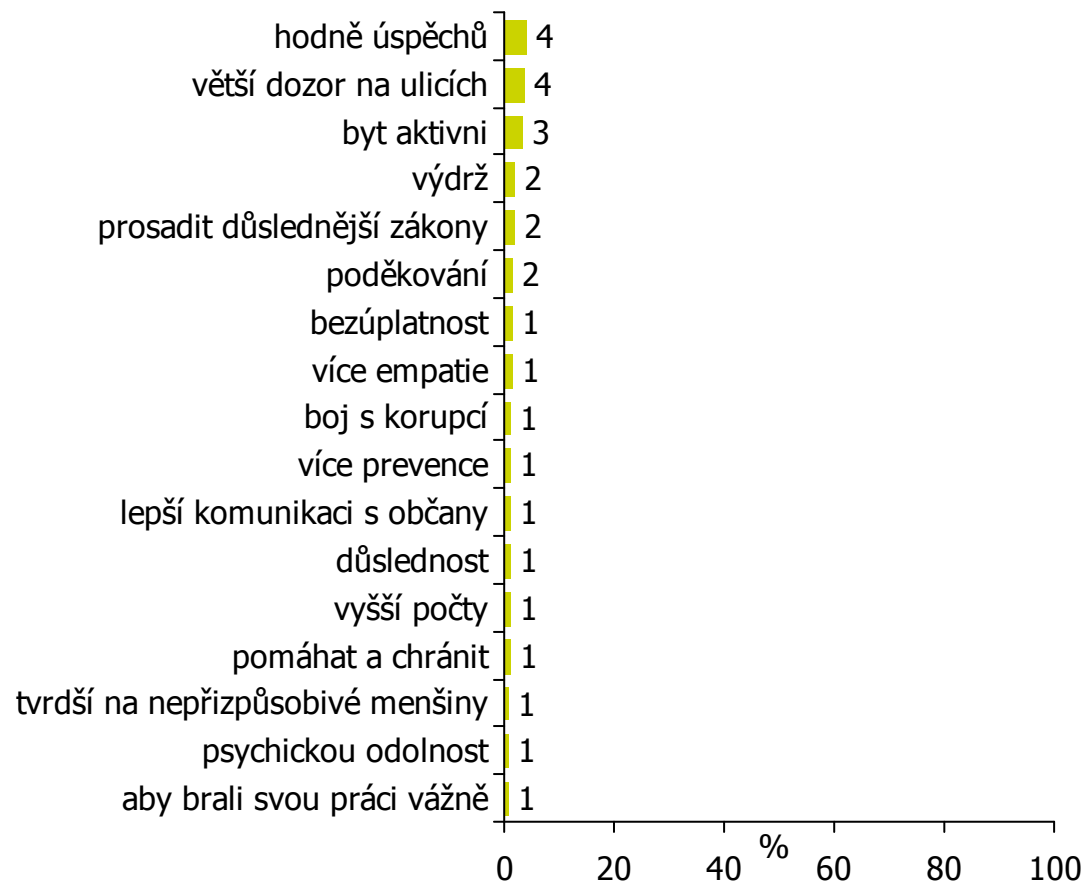


(stat. chyba: max. 3,6%)

Kterou činnost by měli dobrovolníci podle Vás provádět? (max. 3 možnosti)
(odpovídají pouze ti, kteří by podpořili využívání dobrovolníků N=1136)



26. Myslíte si, že je vhodné, aby policie při své činnosti využívala dobrovolníky z řad občanů? (odpovídají respondenti N=3080) 27. Pokud byste využívání dobrovolníků ze strany policie podpořil, kterou činnost by měli dobrovolníci podle Vás provádět? (maximálně tři možnosti) (odpovídají pouze ti, kteří by podpořili využívání dobrovolníků N=1136)



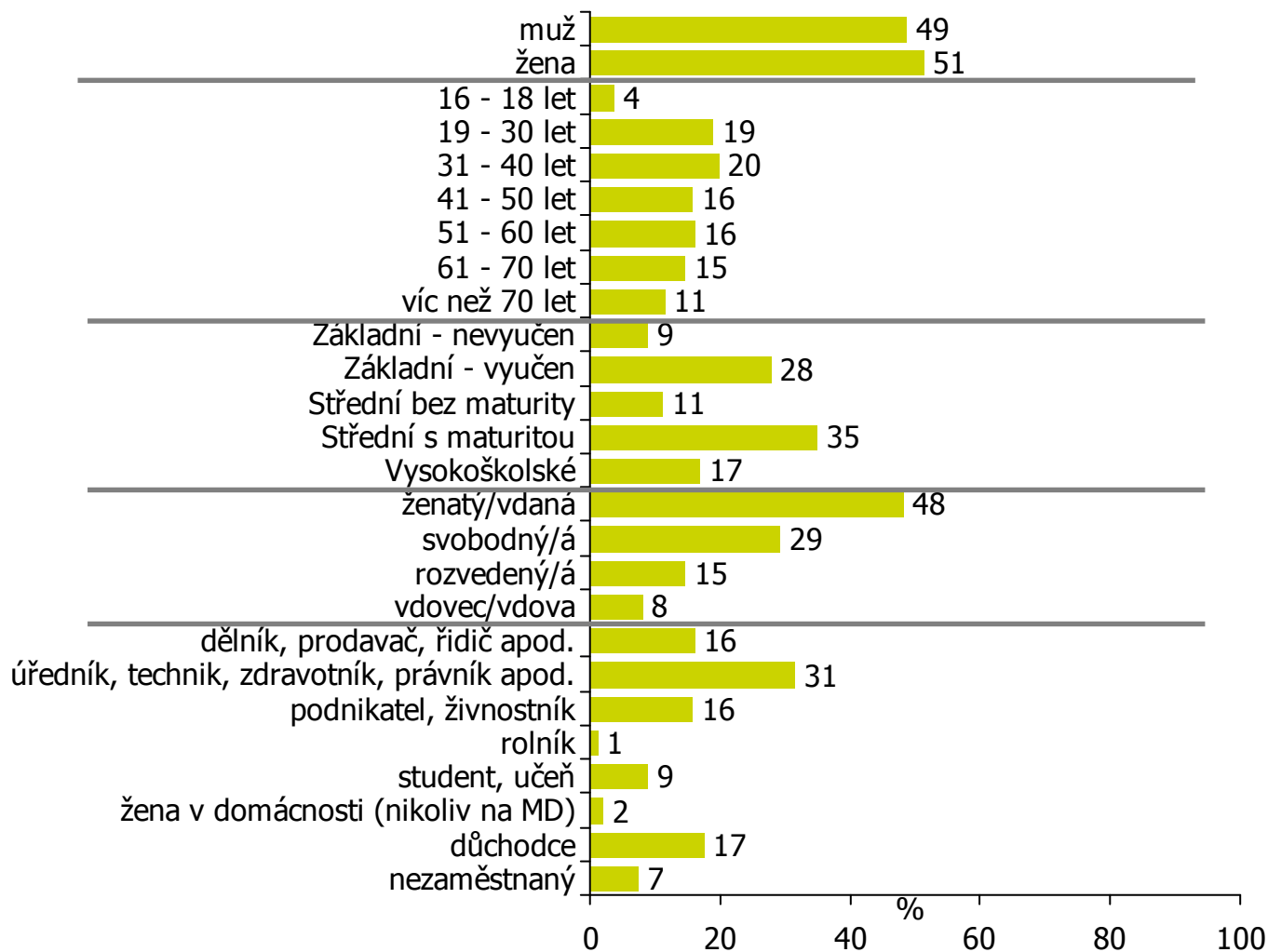
(stat. chyba: max. 1,5%)

28. Co byste chtěl/a/ vzkázat lidem, kteří se profesionálně zabývají prevencí kriminality, bezpečností občanů a bojem s trestnou činností? (odpovídají všichni respondenti N=3080)



Identifikace

Identifikace



(stat. chyba: max. 1,5%)

Identifikace (odpovídají všichni respondenti N=3080)

1/ Všechny projekty IBRS jsou prováděny v souladu s mezinárodním kodexem ICC ESOMAR.

2/ IBRS se zavazuje veškeré informace a podklady získané v souvislosti s jednotlivými projekty, zejména pak ty, které mají charakter obchodního tajemství, nebo důvěrných informací /označeno klientem/, nezneužívat ve prospěch svůj ani třetí osoby a neposkytovat je třetím osobám bez výslovného písemného souhlasu klienta.

3/ Stejně se zavazuje klient, že nebude zneužívat ve prospěch svůj ani třetí osoby a neposkytovat třetím osobám bez výslovného písemného souhlasu IBRS důvěrné informace týkající se IBRS. Za důvěrné informace se považují především informace o produktech a výzkumných technikách IBRS, jakož i klientech a organizační struktuře, dále informace týkající se metodiky zpracování výzkumů a to včetně dotazníků, algoritmů apod. Za důvěrné informace se považují též ty, u kterých to logicky vyplývá z jejich povahy.

4/ Veškeré výsledky získané prostřednictvím projektů jsou výhradním vlastnictvím klienta. Všechny výzkumné materiály jsou v IBRS archivovány po dobu šesti měsíců po skončení projektu.

5/ Pokud v průběhu projektu nastanou skutečnosti, které nebylo možné předem předpokládat a tyto skutečnosti mají dopad na cenu, bude o nich klient neprodleně informován a cena bude na základě vzájemné dohody upravena.

V Praze dne 5.12.2012



Tomáš Horejsek

...Děkujeme...

