

**Zápis z 34. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 22. 11. 2019 od 9:30 hod.**

Přítomni:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy. Na úvod omluvil JUDr. PhDr. Petra Mlsnu, Ph.D., výkonného místopředsedu Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) a náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy, který měl jiné pracovní povinnosti. Předsedající poté nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 18

Počet hlasů k přijetí usnesení: 10

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 34. RVVS ze dne 22. 11. 2019

V prvním bodě zasedání nechal předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma hlasovat o schválení zápisu z 33. zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 9. 2019.

Nikdo z přítomných neuplatnil k zápisu žádnou připomínku.

Usnesení č. 1/34:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 9. 2019.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Zápis z 33. RVVS ze dne 20. 9. 2019

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 34. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 7. 11. 2019, přičemž z původního návrhu programu byl vypuštěn bod Návrh zákona o občanských průkazech a do bodu Různé byl přidán bod Pracovní skupina tajemníků statutárních měst. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění. Nikdo z přítomných neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/34:

RVVS schvaluje program 34. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 34. RVVS

3. Aktuální informace o rekodifikaci stavebního zákona

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu a předal slovo Ing. Marcelě Pavlové, náměstkyni pro řízení Sekce výstavby a veřejného investování MMR.

Ing. Pavlová v úvodu konstatovala, že poslední novela stavebního zákona, která je účinná od 1. 1. 2018, ukázala, že pokud se má zrychlit stavební řízení, je nutná nová právní úprava. Uvedla, že s veřejným stavebním právem souvisí minimálně 80 dalších zákonů, které jsou v gesci řady různých ústředních správních orgánů. Doplnila, že rekodifikace má 2 etapy. V první etapě došlo k dílčí novelizaci správního řádu, kde se stanovují lhůty pro vydání a přezkum závazného stanoviska, a stavebního zákona, kde se zavádí fikce závazného stanoviska dotčeného orgánu, územní rozvojový plán a Národní geoportál územního plánování – tyto novely jsou na programu vlády 25. 11. 2019 jako součást novely zákona č. 416/2009 Sb. Druhá etapa je přípravou nového stavebního zákona včetně novelizací souvisejících zákonů. Ing. Pavlová dále uvedla, že návrh věcného záměru byl schválen vládou dne 24. 6. 2019 usnesením č. 448/2019, kterým vláda rozhodla o vzniku státní stavební správy a Nejvyššího stavebního úřadu (NSÚ), který bude ústředním orgánem státní správy, přičemž stavební úřady MV a MO nebudou integrovány do NSÚ. Dále vláda rozhodla, že územně plánovací dokumentace bude vydávána obecně závaznou vyhláškou (dosud opatřením obecné povahy). Doplnila, že nový zákon se dotkne 45 dotčených orgánů, které by měly být maximálně zredukovány a integrovány do činnosti stavebních úřadů v rámci státní stavební správy a jednotnou formou výstupu zbývajících (neintegrovaných) dotčených orgánů bude vyjádření. Z analýzy dotčených orgánů vyplynulo, že žádný z nich nebude zrušen. Dále uvedla, že u tzv. černých staveb započatých bez stavebního povolení nebude možné dodatečné povolení a bude rozhodnuto o odstranění stavby.

Ing. Pavlová dále uvedla, že zmíněným usnesením vlády č. 448/2019 bylo zároveň stanoveno předložení paragrafového znění do 31. 1. 2020. Do MPŘ bude návrh stavebního zákona spolu s návrhem zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, předložen 25. 11. 2019 a MPŘ bude trvat do 23. 12. 2019, takže vypořádání připomínek proběhne pravděpodobně v lednu 2020, účinnost bude nabývat postupně do roku 2021. Dále Ing. Pavlová uvedla, že dokumenty související s věcným záměrem stavebního zákona jsou zveřejněny na webu <https://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Rekodifikace-verejneho-stavebniho-prava>. Na závěr se krátce zmínila o digitalizaci a elektronizaci stavebního řízení a uvedla, že se předpokládá propojení Portálu stavebníka (MMR) s Portálem občana (MV) a že bude stanoven jednotný standard uložených dokumentů.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval, uvedl, že stanovisko MV bude předmětem následujícího bodu jednání, kdy se MV zabývá zejména dopady institucionálních aspektů návrhu, neboť o nutnosti procesních změn nebo digitalizace není sporu. Následně otevřel diskusi. V diskusi na úvod zazněl

dotaz, zda je reálné vypořádání MPŘ během měsíce u takto složitého a rozsáhlého návrhu a zda bude vypořádání probíhat konferenčně. Ing. Pavlová k tomu uvedla, že MMR udělá vše pro to, aby byl termín dodržen, a že o způsobu vypořádání zatím nebylo rozhodnuto. Diskutující z řad samosprávy se v souladu s předchozími jednáními k tomuto bodu na RVVS shodli na tom, že s nutností procesních změn nebo digitalizací nemají problém, avšak s institucionálními změnami, zejména s vynětím stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu veřejné správy, nesouhlasí a termíny jsou nastaveny nereálně. Dále bylo v diskusi poukázáno na sněmovní tisk č. 525 k digitální technické mapě (DTM) a byl vznesen dotaz na zajištění financování tohoto projektu, který je již ve skluzu, i na financování jeho následného provozu, bylo poukázáno na problém se způsobem soutěže IT systémů pro DTM po krajích a s odpovědností krajů a obcí za data, kdy podklady z DTM budou sloužit převážně stavebním úřadům, které již nebudou spadat pod ÚSC. Byl vyjádřen požadavek na dostatečné prodiskutování všech aspektů souvisejících jak s návrhem nového stavebního zákona, tak s uzákoněním DTM tak, aby nedošlo ke kolapsu systému. K financování projektu DTM Ing. Mgr. Sláma uvedl, že na posledním zasedání RVIS bylo konstatováno, že financování tohoto projektu bude z fondů EU, kraje se připojí a termín realizace je pevně stanoven do 30. 6. 2023, přičemž doplnil, že by bylo potřeba stanovit dopředu jednotnou metodiku, co má být soutěženo za systémy IT, aby byly navzájem kompatibilní. K financování provozu DTM dodal, že provoz DTM má být povinností krajů v přenesené působnosti, a tedy financován z příspěvku, který bude muset být navýšen cca o 0,25 mld. Kč ročně, což by měla být otázka zejména na Ministerstvo financí. Ing. Pavlová doplnila, že obdobně jako pro DTM se zajišťuje financování Národního geoportálu územního plánování z fondů EU. Dále konstatovala, že výstupy z DTM budou sloužit i pro vlastníky, stavebníky a projektanty, nejen pro stavební úřady. Ze strany Ministerstva spravedlnosti bylo v diskusi konstatováno, že uplatní zásadní připomínku – požadavek na vynětí stavebního úřadu Ministerstva spravedlnosti z NSÚ.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny další dotazy, předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 3/34:

RVVS bere na vědomí informace o rekodifikaci stavebního zákona.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Prezentace: Rekodifikace stavebního práva – MMR

4. Dopadová studie rekodifikace stavebního práva k návrhu institucionálních změn zpracovaná MV

Ing. Mgr. David Sláma na úvod konstatoval, že na minulém jednání RVVS byl vznesen požadavek na zpracování dopadové studie rekodifikace stavebního práva k návrhu institucionálních změn, kterou MV urychleně připravilo.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že MV se zaměřilo zejména na institucionální změny návrhu nového stavebního zákona, tj. vyjmutí stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu veřejné správy, a to v návaznosti na kompetenční zákon č. 2/1969 Sb., který svěřuje působnost koordinátora výkonu

veřejné správy v ČR Ministerstvu vnitra (§ 12 odst. 3 kompetenčního zákona). Uvedl, že z této pozice se MV od počátku, a to i prostřednictvím usnesení RVVS, snaží aktivně vstupovat do projednávání a opakovaně upozorňovat na rizika a náklady spojené s rekonstrukcí stavebního práva, která by znamenala významný zásah do fungování veřejné správy. Doplnil, že řady cílů, které si rekonstrukce klade, lze dosáhnout i bez těchto institucionálních změn při zachování spojeného modelu. Poté se Ing. Mgr. Sláma podrobněji věnoval jednotlivým rizikům. Upozornil zejména na příliš rychlé projednávání takto rozsáhlého zásahu do výkonu stavebních úřadů a dalších dotčených orgánů, kdy dojde k vynětí z přenesené působnosti až 34 % agendy ORP a až 40 % u krajů, přičemž 99 % tajemníků je proti. Poukázal na skutečnost, že z důvodu tzv. systémové podjatosti, která je uváděna jako důležitý důvod pro převod agendy pod stát, bylo napadeno pouze 0,17 rozhodnutí na jeden obecní stavební úřad, přičemž poměr napadené systémové podjatosti k počtu všech úkonů stavebních úřadů je pouze 0,002. Dále zmínil rozsah spisové rozluky, kdy přibližný rozsah uložené dokumentace je 300 km. Dalšími riziky, která Ing. Mgr. Sláma zmínil, byly podceněné náklady a dopady, neřešená logistika, chybějící společenská a odborná shoda, posílení korupčního potenciálu, riziko opakování nepovedené sociální reformy 2011 i možný kolaps systému stavebního řízení. Dále informoval o personální stránce návrhu, která by se dotkla cca 13 600 zaměstnanců, o zajištění a nákladech na vhodné prostory a nákladech na zřízení centrálního informačního systému. Ing. Mgr. Sláma dále porovnal náklady na současné řešení – příspěvek obcím 3,8 mld. Kč ročně, a náklady na realizaci návrhu MMR 2,2 až 31,6 mld. Kč a každoroční provozní náklady vzrostou oproti současným o 2,3 až 2,7 mld. Kč. Poté ve stručnosti nastínil variantu MV, která počítá se zřízením NSÚ, avšak zachováním spojeného modelu, přičemž by se snížil počet stavebních úřadů. V závěru své prezentace předvedl dynamickou vizualizaci vytíženosti stavebních úřadů dle různých kritérií, která je postavena na kvalitních datech Úřadu pro územní rozvoj MMR a je na webu <https://storymaps.arcgis.com/stories/5c7024eeb1064a90a715b478822be484> (aplikace je spustitelná v prohlížečích Google Chrome, Mozilla Firefox, Apple Safari a Microsoft Edge; není podporována na Internet Explorer). Závěrem poděkoval za součinnost při získávání podkladů všem subjektům, zejména Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů a Asociaci krajů.

Následně Ing. Mgr. David Sláma otevřel diskusi. V diskusi přítomní vyjádřili poděkování za rychlé a kvalitní zpracování detailní analýzy a zopakovali stanovisko, že podporují procesní změny a digitalizaci, jež by přinesly zrychlení stavebního řízení, ale odmítají institucionální změny a vynětí stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu veřejné správy, přičemž poukázali na výši nákladů ve srovnání s tím, že se stát potýká s nedostatkem financí např. na sociální služby nebo na důchody. Zazněl i apel na to, aby se problém stavebního řízení přestal vnímat politicky a začal se řešit věcně bez lobbistického tlaku, se zaměřením zejména na potřeby občanů a drobných stavebníků. Diskutující se shodli i na tom, že je třeba řádného projednání, na které je třeba více času. K předpokládaným nákladům se krátce vyjádřila Ing. Pavlová, která uvedla, že jí nepřísluší se na této platformě vyjadřovat k předložené studii MV, pouze podotkla, že maximální náklady na kancelářské prostory jsou nadhodnocené, protože žádný úřad se nebude stavět na zelené louce, a celková výše nákladů bude zpřesněna až po vypořádání MPŘ zejména s ohledem na rozsah integrace dotčených orgánů do NSÚ. Dále prohlásila, že zrychlení a zjednodušení stavebního řízení tak, jak je navrženo, není možné bez realizace institucionálních změn. Poté se k nákladům vyjádřil Ing. Vladimír Voldřich, zástupce ředitele odboru územního plánování MMR, který uvedl, že náklady MMR stanovilo dle metodiky MV, avšak počítá s reálnějšími čísly a např. i s využitím budov, kde hospodaří stát, např. nevyužívaná nádraží. Ing. Mgr. David Sláma k tomu uvedl, že další diskuse nad náklady bude probíhat

po zveřejnění RIA k paragrafovému znění návrhu, a opakovaně zdůraznil, že MV nepředpokládá, že by se všechny kancelářské prostory nově stavěly, tato varianta je pouze hypotetická pro stanovení maximální možné hranice nákladů. Dále uvedl, že v daném rozmezí je počítáno i s náklady na nájmy a využitím kancelářských budov, nikoli však nádraží. V diskusi dále zazněl příklad z praxe s velmi problematickým hledáním umístění pouze tří malých úřadů v Praze a Brně, přičemž náklady na přestavbu by převýšily náklady na výstavbu nových objektů. Dále bylo poukázáno na velké riziko podhodnocených nákladů v RIA, kdy např. na realizaci inkluze skutečné náklady byly mnohonásobně vyšší, následně dofinancované z rozpočtů obcí, proto je nutná zpětná vazba z území. Zástupci ministerstev dále poukázali na nutnost zachování ochrany veřejných zájmů. V závěru Ing. Pavlová uvedla k integraci Dotčených orgánů, že cílem reformy je, aby stavebník šel pro jedno razítko k jednomu úřadu. K tomu bylo konstatováno, že pokud nebudou integrovány všechny dotčené orgány do NSÚ, není tato vize reálná.

V průběhu projednávání bodu 1 člen s hlasovacím právem přišel a 1 člen s hlasovacím právem odešel, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 4/34:

RVVS

- a) **trvá na svých předchozích usneseních, kterými nesouhlasí s vyjmutím stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu veřejné správy v ČR (usnesení 2a/29 ze dne 23. 11. 2018, usnesení 3/30 ze dne 22. 2. 2019),**
- b) **bere na vědomí Dopadovou studii rekodifikace stavebního práva k návrhu institucionálních změn zpracovanou MV,**
- c) **doporučuje materiál předložit vládě.**

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 5 – Prezentace: Dopadová studie rekodifikace stavebního práva – MV

5. Návrh novely zákona o obcích, o krajích, o hlavním městě Praze, o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Mgr. Veronice Benešové z odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV, aby informovala o novele zákona o ÚSC.

Mgr. Benešová v úvodu konstatovala, že změny byly předloženy z důvodu aplikačních problémů těchto zákonů identifikovaných Ministerstvem vnitra zejména na základě jeho dozorové a kontrolní činnosti. Doplnila, že mezirezortní připomínkové řízení skončilo a v minulém týdnu proběhlo vypořádání připomínek. Poté v krátkosti představila jednotlivé změny, které novela přináší. Uvedla, že se jedná o zavedení specifické formy DSO, a to společenství obcí, upřesnění práv člena zastupitelstva obce, resp. kraje, zavedení povinnosti zveřejňovat zápis z jednání zastupitelstva a usnesení rady a možnost pořizovat i zveřejňovat zvukový či obrazový záznam z jednání zastupitelstva, technické změny v oblasti odměňování zastupitelů a posílení koordinační role MV ve vztahu k výkonu přenesené působnosti – nastavení odpovědnosti vedoucího úřadu za výkon

přenesené působnosti a možnost odvolání tajemníka obecního úřadu Ministerstvem vnitra. Na závěr Mgr. Benešová uvedla, že k zavedení společenství obcí a ke zveřejňování zápisů zastupitelstva a usnesení rady, kde je problematická anonymizace osobních údajů, a dále k možnosti odvolání tajemníka Ministerstvem vnitra byly uplatněny připomínky, bude MV ještě v těchto věcech rozhodovat.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a otevřel diskusi. V diskusi zazněl nesouhlas s omezujícími podmínkami sdružování obcí a zpřísněním podmínek pro obce, zejména se zveřejňováním. V této souvislosti byly zmíněny možné problémy při nákupu majetku. Ing. Mgr. Sláma k tomu doplnil, že stávající DSO zůstávají zachována a společenství obcí je dobrovolné, je to vyšší stupeň spolupráce obcí v oblasti výkonu veřejné správy, který koresponduje i s návrhem zákona o územním členění státu, který stanovuje obvody ORP jako základní skladební prvky. Mgr. Benešová doplnila, že o připomíncek MV ví a vypořádávají se a že cílem novely není zvýšit zatížení obcí. V diskusi dále zazněl dotaz, zda byla projednávána možnost proplácení nevyčerpané dovolené u uvolněných členů zastupitelstva. K tomu Mgr. Benešová uvedla, že zatím nemá bližší informace. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil.

Usnesení č. 5/34:

RVVS bere na vědomí informaci o návrhu novely zákona o obcích, o krajích, o hlavním městě Praze, o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 6 – Prezentace: Novelizace zákonů o ÚSC – MV

6. Návrh zákona o správě voleb

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu a předal slovo Mgr. Petru Vokáčovi, řediteli odboru voleb MV.

Mgr. Petr Vokáč ve stručnosti seznámil přítomné s hlavními body návrhu zákona o správě voleb. V úvodu sdělil, že návrh byl předložen do MPŘ a nyní se vypořádávají připomínky, přičemž projednání zásadních připomínek proběhne 2. 12. 2019. Dále uvedl, že hlavním důvodem předlohy byla roztříštěnost a nejednotnost přípravy voleb a hlavním cílem je tedy sjednocení postupů a administrace voleb v jednom zákoně. Poté uvedl, že hlavním bodem návrhu je zejména zavedení IS správy voleb, který bude obsahovat jednotný seznam voličů, registr kandidátních listin, okrskových volebních komisí a nástroj pro sestavování elektronických petic, který půjde využít např. u volby prezidenta, voleb do senátu a v komunálních volbách pro nezávislé kandidáty, příp. jejich sdružení. Zavedení IS správy voleb umožní zrušení místní příslušnosti pro vydávání voličských průkazů a on-line přístup přes Portál občana. Dále Mgr. Vokáč doplnil, že dalšími navrhovanými novinkami je zavedení jednodenního hlasování, zrušení doručování volebních lístků do schránek, a to vyjma komunálních voleb a nejdříve od roku 2023, a zrušení překážky k výkonu volebního práva osob s omezenou svéprávností, pokud soud výslovně nevyjmenuje nespěprávnost k výkonu volebního práva.

Předsedající poděkoval a otevřel diskusi. V diskusi zaznělo, že práce ve volebních komisích je velmi náročná, a byla vyjádřena pochybnost, zda volební komise takový maraton zvládnou bez zvýšení chybovosti. Dále byla zmíněna otázka zdanění příjmu a odvodů u odměn členům volebních komisí. K tomu Mgr. Vokáč uvedl, že se uvažuje o zavedení strojového sčítání hlasů, zatím v testovacím provozu u jedné okrskové komise ve volbách 2021. K odměnám uvedl, že v současnosti podléhají dani z příjmů a sociálnímu pojištění, nepodléhají zdravotnímu pojištění. Doplnil, že předložený změnový zákon obsahuje návrh na osvobození odměn od sociálního pojištění i od daně z příjmu.

V průběhu projednávání bodu odešli 2 členové s hlasovacím právem, kворum pro přijetí usnesení kleslo na 9.

Usnesení č. 6/34:

RVVS bere na vědomí informace o návrhu zákona o správě voleb.

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Různé

• Informace z Řídicích výborů

Ing. Mgr. Sláma ve stručnosti podal informace ze zasedání řídicích výborů.

Jednání Řídicího výboru pro optimalizaci veřejné správy v území 7. 11. 2019:

- ŘVO vzal na vědomí informace o přípravě projektu na využití dat mobilních operátorů pro účely veřejné správy;
- ŘVO vzal na vědomí informace o Dopadové studii důsledků rekodifikace stavebního práva na veřejnou správu a doporučil materiál k projednání na RVVS;
- ŘVO vzal na vědomí informace o novele zákona o obcích.

Řídicí výbor pro modernizaci veřejné správy nezasedal.

Společný řídicí výbor pro eGovernment a služby informační společnosti nezasedal.

Jednání Řídicího výboru pro lidské zdroje 18. 11. 2019:

- Aktuální informace k zákonu č. 234/2014 Sb., o státní službě
- Informace o plnění IP 4
- Koncepce rozvoje veřejné správy – „Klientsky orientovaná veřejná správa 2030“

• Pracovní skupina tajemníků statutárních měst

Ing. Mgr. Sláma informoval o tom, že MV dlouhodobě řeší organizaci veřejné správy ve statutárních městech a v aglomeracích kolem velkých měst, zatím na neformální úrovni. Uvedl, že i na základě požadavku tajemníků statutárních měst předkládá návrh na vytvoření PS tajemníků statutárních měst, která se bude zabývat zejména financováním přenesené působnosti, organizací veřejné správy v okolí velkých měst, či dalšími otázkami modernizace veřejné správy ve statutárních městech a jejich aglomeracích.

Předsedající poté otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil, proto přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení kleslo na 8.

Usnesení č. 7/34:

RVVS zřizuje Pracovní skupinu tajemníků statutárních měst.

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Závěr

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za účast a konstruktivní jednání, popřál všem klidné prožití nadcházejících vánočních svátků a mnoho úspěchů v roce 2020 a v 11:45 h zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS proběhne v pátek 21. 2. 2020 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková

Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy,
státní správy a územní samosprávy

V Praze dne: 26. 11. 2019

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 34. zasedání RVVS ze dne 22. 11. 2019

Příloha č. 2 – Zápis z 33. RVVS ze dne 20. 9. 2019

Příloha č. 3 – Program 34. RVVS

Příloha č. 4 – Prezentace: Rekodifikace stavebního práva – MMR

Příloha č. 5 – Prezentace: Dopadová studie rekodifikace stavebního práva – MV

Příloha č. 6 – Prezentace: Novelizace zákonů o ÚSC – MV