

METODIKA HODNOCENÍ VÝZKUMNÝCH ORGANIZACÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL

OBSAH

ČÁST I	2
1.1 STRUKTURA MODULŮ M3-M5 V HODNOCENÍ SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL	2
1.1.1 MODUL 3 SPOLEČENSKÁ RELEVANCE	2
1.1.2 MODUL 4 VIABILITA	3
1.1.3 MODUL 5 STRATEGIE A KONCEPCE	4
ČÁST II	5
2.1 POPIS MODULŮ M3-M5 V HODNOCENÍ SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL	5
2.1.1 MODUL 3 SPOLEČENSKÁ RELEVANCE	5
2.1.2 MODUL 4 VIABILITA	12
2.1.3 MODUL 5 STRATEGIE A KONCEPCE	24
ČÁST III	27
3.1 HODNOCENÍ VEŘEJNÉ A SOUKROMÉ VYSOKÉ ŠKOLY V MODULECH M3-M5	27
3.1.1 KALIBRACE A BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M3	27
3.1.1 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M4	30
3.1.2 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M5	32
3.1.3 SYNTÉZA MODULŮ M4 A M5	33
3.2 HODNOCENÍ STÁTNÍ VYSOKÉ ŠKOLY VOJENSKÉ V MODULECH M3-M5	34
3.2.1 KALIBRACE A BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M3	34
3.2.2 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M4	36
3.2.3 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M5	38
3.2.4 SYNTÉZA MODULŮ M4 A M5	39
3.3 HODNOCENÍ STÁTNÍ VYSOKÉ ŠKOLY POLICEJNÍ V MODULECH M3-M5	40
3.3.1 KALIBRACE A BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M3	40
3.3.2 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M4	42
3.3.3 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M5	44
3.3.4 SYNTÉZA MODULŮ M4 A M5	45
ČÁST IV	46
4.1 PROCES HODNOCENÍ	46
4.1.1 PŘÍPRAVNÁ FÁZE HODNOCENÍ	47
4.1.2 REALIZAČNÍ FÁZE HODNOCENÍ	48
4.1.3 RÁMCOVÝ HARMONOGRAM HODNOCENÍ	50
ČÁST V	51
5.1 VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ	51
5.1.1 VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL PRO FINANCOVÁNÍ VAVAI	51

ČÁST I

1.1 STRUKTURA MODULŮ M3-M5 V HODNOCENÍ SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL

1.1.1 MODUL 3 SPOLEČENSKÁ RELEVANCE

Modul M3 je rozdělen do 6 klastrů, které zahrnují celkem 12 konkrétních hodnoticích kritérií.

SPOLEČENSKÁ RELEVANCE / SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS HODNOCENÉ JEDNOTKY¹

3.1 Obecná sebereflexe společenského přínosu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „VaVal“) v oborech rozvíjených na hodnocené jednotce a hodnocené jednotky jako celku

PROJEKTY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU

3.2 Projekty aplikovaného výzkumu

3.3 Smluvní výzkum

3.4 Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo smluvní výzkum) získaných výzkumnou činností

VÝSLEDKY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU

3.5 Výsledky aplikovaného výzkumu s existujícím nebo perspektivním ekonomickým dopadem na společnost

3.6 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost

SPOLUPRÁCE S MIMOAKADEMICKÝM PROSTŘEDÍM A TRANSFER TECHNOLOGIÍ

3.7 Nejvýznamnější interakce hodnocené jednotky s mimouniverzitní aplikační/firemní sférou

3.8 Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)

3.9 Strategie zakládání a podpora spin-off firem nebo jiných forem komercializace výsledků VaVal (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)

UZNÁNÍ VÝZKUMNOU KOMUNITOU

3.10 Nejvýznamnější individuální ocenění za VaVal

3.11 Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVal (volená členství v odborných společnostech, účast v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů, zvané přednášky na zahraničních institucích atd.)

POPULARIZACE VAVAI

3.12 Nejvýznamnější aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností

¹ Podle § 22 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

1.1.2 MODUL 4 VIABILITA

Modul M4 je rozdělen do 8 klastrů, které zahrnují celkem 28 konkrétních hodnoticích kritérií.

ORGANIZACE, ŘÍZENÍ A PODPORA VAVAI

- 4.1 Organizace a řízení VaVal
- 4.2 Systém podpory VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu
- 4.3 Institucionální pravidla využití institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (dále jen „DKRVO“)
- 4.4 Strategie zakládání, financování a dlouhodobého rozvoje a udržitelnosti výzkumných center a velkých výzkumných infrastruktur
- 4.5 Systém vzdělávání v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií

DOKTORSKÉ STUDIUM

- 4.6 Organizace doktorského studia
- 4.7 Internacionalizace doktorského studia
- 4.8 Navazující kariéry absolventů doktorského studia (podmínky podpory)
- 4.9 Pravidla financování doktorských studentů, včetně zahraničních (stimulační a motivační nástroje)

NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE A MOBILITA VE VAVAI

- 4.10 Významné spolupráce ve VaVal na národní úrovni
- 4.11 Významné spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni
- 4.12 Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)
- 4.13 Internacionalizace vnitřního prostředí

LIDSKÉ ZDROJE A KARIÉRA VE VAVAI

- 4.14 Systém kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků
- 4.15 Systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků a obsazování klíčových pozic ve VaVal
- 4.16 Systém nábory výzkumných a akademických pracovníků z externího prostředí
- 4.17 Struktura lidských zdrojů
- 4.18 Opatření týkající se genderové rovnosti

FINANČNÍ ZDROJE PRO VAVAI

- 4.19 Struktura finančních zdrojů pro VaVal
- 4.20 Podpora získávání zahraničních výzkumných projektů (vč. strategie k získávání prestižních zahraničních finančních zdrojů pro VaVal)

FORMATIVNÍ HODNOCENÍ VAVAI A START-UP STRATEGIE (S APLIKAČNÍM POTENCIÁLEM)

- 4.21 Interní a externí systém hodnocení výzkumných jednotek (skupin, týmů, kateder, ústavů)
- 4.22 Podmínky vzniku nových týmů a zavádění nových výzkumných témat (tzv. start-up strategy)
- 4.23 Externí poradní orgány pro VaVal, nezávislá zpětná vazba pro VaVal

VÝZKUMNÁ INFRASTRUKTURA

- 4.24 Systém pořizování a obnovy přístrojů a vybavení pro VaVal
- 4.25 Systém sdílení přístrojů a vybavení pro VaVal

DOBRÁ PRAXE VE VAVAI

- 4.26 Vnitřní pravidla a opatření pro udržování dobré praxe ve VaVal (např. Code of Conduct for Research Integrity, Ethical Issues)

4.27 Strategie otevřeného přístupu k informacím z VaVal (Open Access)

4.28 Strategie správy výzkumných dat (Data Management)

1.1.3 MODUL 5 STRATEGIE A KONCEPCE

Modul M5 je rozdělen do 4 klastrů, které zahrnují celkem 5 konkrétních hodnoticích kritérií:

MISE A VIZE VE VAVAI

5.1 Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal

CÍLE A STRATEGIE VAVAI

5.2 Výzkumné cíle a strategie pro období do dalšího hodnocení

NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ KONTEXT VAVAI

5.3 Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal

5.4 Strategie a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy a její kvality

NÁSTROJE PRO NAPLŇOVÁNÍ VÝZKUMNÉ STRATEGIE

5.5 Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního VaVal a inovativního prostředí

ČÁST II

2.1 POPIS MODULŮ M3-M5 V HODNOCENÍ SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL

2.1.1 MODUL 3 SPOLEČENSKÁ RELEVANCE

Modul 3 je relevantní zejména pro vysoké školy, které provádějí aplikovaný výzkum, který přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné výzkumné organizace. V rámci tohoto modulu je hodnocena míra pozitivních dopadů VaVal a jejich výsledků na společnost a občany. Společenská relevance je vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu i pro oblast kulturní a sociální politiky. V modulu jsou rovněž posuzovány výsledky základního výzkumu, které ovlivňují jednotlivce a společnost nepřímo (mají nepřímý dopad). V hodnocení je třeba zohlednit zejména relevanci a aktuální potřebu výzkumného zaměření, navrhované a použité metody a společenský význam prováděného VaVal jako celku. Mezi další hodnocené oblasti modulu M3 patří: projekty aplikovaného výzkumu, spolupráce s mimoakademickým prostředím a transfer technologií, uznání vědeckou komunitou a popularizace VaVal. Modul M3 se tedy zabývá hodnocením dopadů výsledků VaVal a je tak komplementární k modulu M1.

V Modulu M3 je hodnocenou jednotkou zpravidla fakulta nebo jiná relevantní součást vysoké školy, např. ústav (dále jen „hodnocená jednotka“) podle § 22 odst. 1 zákona o vysokých školách. Vysoká škola zpracuje ve vztahu k modulu M3 sebeevaluační zprávu v rozsahu max. 20 normostran, nebo v případě vysokých škol s počtem součástí větším než 5 max. 4 normostrany textu doplněného přílohami za hodnocenou jednotku, pokud dále není stanoveno jinak. V úvodu hodnocená jednotka stručně popíše (kritérium 3.1), v čem spatřuje společenský přínos VaVal v oborech rozvíjených na hodnocené jednotce a společenský přínos hodnocené jednotky jako celku v období 2014 až 2018 (např. nový lék připravovaný do výroby). Hodnocení modulu M3 a jeho výsledky jsou závislé na charakteru oborové skupiny (FORD²), je tedy nezbytné hodnotit co nejkompletnější jednotku a v hodnocení zohlednit specifika jednotek různého typu podle oborových skupin.

V rámci modulu M3 je zaveden systém kalibrace jednotlivých kritérií vyjadřující míru relevance pro daný typ hodnocené jednotky. Cílem kalibrace je zohlednit mezioborové rozdíly, resp. různé typy společenského přínosu.

Modul M3 je rozdělen do 6 klastrů, které zahrnují celkem 12 konkrétních hodnoticích kritérií (pro státní vysoké školy vojenské a státní vysoké školy policejní se některá kritéria nepoužijí):

SPOLEČENSKÁ RELEVANCE / SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS HODNOCENÉ JEDNOTKY

3.1 Obecná sebereflexe společenského přínosu VaVal v oborech rozvíjených na hodnocené jednotce a hodnocené jednotky jako celku

Hodnocená jednotka stručně a v obecné, ale vypovídající rovině popíše společenský přínos VaVal v oborech za hodnocené období 2014 až 2018.

² OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015)

PROJEKTY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU

3.2 Projekty aplikovaného výzkumu³

Hodnocená jednotka uvede nanejvýše 5 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) projektů aplikovaného výzkumu za hodnocené období 2014 až 2018 z úplného přehledu v příloze (tab. 3.2.1 a 3.2.2), zejména s ohledem na dosažené výsledky nebo aplikační potenciál projektu.

3.3 Smluvní výzkum⁴

Hodnocená jednotka stručně okomentuje výnosy získané za hodnocené období 2014 až 2018 ze smluvního výzkumu z úplného přehledu uvedeného v příloze (tab. 3.3.1 a 3.3.2).

3.4 Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo granty nebo smluvní výzkum) získaných výzkumnou činností

Hodnocená jednotka stručně okomentuje finanční prostředky získané za hodnocené období 2014 až 2018 na VaVal z neveřejných, mimograntových zdrojů nebo smluvního výzkumu (např. prodané licence, výnosy spin-off, dary atd.). Úplný přehled uvede v příloze (tab. 3.4.1).

VÝSLEDKY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU

3.5 Výsledky aplikovaného výzkumu s existujícím nebo perspektivním ekonomickým dopadem na společnost

Hodnocená jednotka stručně okomentuje nanejvýše 5 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) výsledků aplikovaného výzkumu již uplatněných v praxi nebo reálně směřujících k uplatnění za hodnocené období 2014 až 2018 z přehledu v příloze (tab. 3.5.1).

3.6 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost

Hodnocená jednotka stručně popíše nanejvýše 5 (z pohledu hodnocené jednotky nejvýznamnějších) výsledků aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost za hodnocené období 2014 až 2018 (typicky výsledky humanitních a společenskovedních oborů) z přehledu v příloze (tab. 3.6.1).

SPOLUPRÁCE S MIMOAKADEMICKÝM PROSTŘEDÍM A TRANSFER TECHNOLOGIÍ

3.7 Nejvýznamnější interakce hodnocené jednotky s mimouniverzitní aplikační/firemní sférou

Hodnocená jednotka stručně popíše nejtypičtější uživatele svých výsledků. Uvede, zda a jak je vyhledává a jak s nimi spolupracuje. Připojí příklady nanejvýše 10 nejvýznamnějších interakcí s mimoakademickou sférou za hodnocené období 2014 až 2018.

³ Podle § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. je aplikovaným výzkumem teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb; průmyslový výzkum, experimentální vývoj nebo jejich kombinace jsou součástí aplikovaného výzkumu. Podle článku 2 Nařízení komise č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, se průmyslovým výzkumem" se rozumí plánovitý výzkum nebo kritické šetření zaměřené na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových výrobků, postupů nebo služeb nebo k podstatnému zdokonalení stávajících výrobků, postupů nebo služeb. Zahrnuje vytváření dílčích částí složitých systémů a může zahrnovat výrobu prototypů v laboratorním prostředí nebo v prostředí se simulovaným rozhraním se stávajícími systémy a rovněž výrobu pilotních linek, je-li to nezbytné pro průmyslový výzkum, a zejména pro obecné ověřování technologie; experimentálním vývojem se rozumí získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností za účelem vývoje nových nebo zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb. Může se jednat například o činnosti zaměřené na vymezení koncepce, plánování a dokumentaci nových výrobků, postupů nebo služeb.

⁴ Definice smluvního výzkumu pro účely hodnocení v segmentu vysokých škol viz článek 2.2.1 Rámce společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací 2014/C 198/01.

3.8 Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)

Hodnocená jednotka stručně popíše systém transferu technologií v rámci dané hodnocené jednotky. Zhodnocení kvality aplikovaného výzkumu a efektivity transferu technologií provede na základě údajů uvedených v příloze (tab. 3.5.1). Komentář se zaměří zejména na počty podaných a udělených patentů (české, mezinárodní) a prodaných licencí.

3.9 Strategie zakládání a podpora spin-off firem nebo jiných forem komercializace výsledků VaVal (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)

Hodnocená jednotka stručně popíše praktické využití duševního vlastnictví formou zakládání spin-off firem nebo jiných forem komercializace výsledků VaVal (jak s podílem, tak i bez podílu vysoké školy) založených hodnocenou jednotkou (vysokou školou), jinou osobou ovládanou hodnocenou jednotkou (vysokou školou), zaměstnancem⁵ hodnocené jednotky s uvedením modelu fungování a koordinace a kontroly nakládání s duševním vlastnictvím hodnocené jednotky (vysoké školy).

UZNÁNÍ VÝZKUMNOU KOMUNITOU

3.10 Nejvýznamnější individuální ocenění za VaVal

Hodnocená jednotka uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších zahraničních a českých prestižních ocenění VaVal získaných za hodnocené období 2014 až 2018.

3.11 Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVal

Hodnocená jednotka doprovodí slovním komentářem následující informace / příklady dokládající uznání mezinárodní vědeckou komunitou za hodnocené období 2014 až 2018:

- *uvede nanejvýše 10 příkladů účasti svých akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, člen redakční rady) v příloze (tab. 3.11.1),*
- *uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších zvaných přednášek akademických pracovníků hodnocené jednotky v zahraničí v příloze (tab. 3.11.2),*
- *uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších přednášek zahraničních vědců a dalších hostů relevantních pro oblast VaVal v příloze (tab. 3.11.3),*
- *uvede nanejvýše 10 příkladů nejvýznamnějších volených členství v odborných společnostech.*

POPULARIZACE VAVAI

3.12 Nejvýznamnější aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností

Hodnocená jednotka stručně popíše svoje hlavní aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s laickou veřejností za hodnocené období 2014 až 2018 a uvede nanejvýše 10 příkladů, které pokládá za nejvýznamnější.

⁵ Pro zjednodušení textu je pro označení osob používán mužský rod. Zpracovatel má ale vždy na mysli muže i ženy. V případech, kde jsou explicitně požadovány oddělené informace o ženách a mužích, jsou tyto údaje uvedeny.

PŘÍLOHY (TABULKOVÁ ČÁST)

3.2 Projekty aplikovaného výzkumu

3.2.1 Projekty podporované poskytovatelem z ČR

V roli příjemce						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem						
V roli dalšího účastníka						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem						

3.2.2 Projekty podporované zahraničním poskytovatelem

V roli příjemce						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem						
V roli dalšího účastníka						
Poskytovatel	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem						

3.3 Smluvní výzkum

3.3.1 Aktivity objednané zadavatelem z ČR

Zadavatel	Název aktivity	Výnosy (v tis. Kč)				
		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem						

Pozn.: Uvedte a popište aktivity smluvního výzkumu s výnosem v daném kalendářním roce.

3.3.2 Aktivity objednané zahraničním zadavatelem

Zadavatel	Název aktivity	Výnosy (v tis. Kč)				
		2014	2015	2016	2017	2018
Celkem						

Pozn.: Uvedte a popište aktivity smluvního výzkumu s výnosem v daném kalendářním roce.

3.4 Výnosy z neveřejných zdrojů (mimo granty nebo smluvní výzkum)

3.4.1 Přehled výnosů z neveřejných zdrojů získaných za hodnocené období 2014 až 2018

Druh výnosu	Výnosy (v tis. Kč)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Celkem					

Pozn.: Uvedte finanční prostředky získané na VaVal z neveřejných zdrojů mimo granty nebo smluvní výzkum (např. prodané licence, výnosy spin-off firem, dary atd.) v daném kalendářním roce.

3.5 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost

3.5.1 Přehled výsledků aplikovaného výzkumu za hodnocené období 2014 až 2018

Pozn.: Uvedte a popište výsledky již uplatněné v praxi nebo reálně směřující k uplatnění v praxi s existujícím nebo perspektivním ekonomickým dopadem na společnost. U výsledku „patenty“ a „prodané licence“ uveďte všechny výsledky, u ostatních výsledků *nanejvýše* 5 položek. Není-li dále stanoveno jinak, definice výsledku musí odpovídat definici dle Přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, Definice druhů výsledků.

Výsledky	Rok uplatnění	Název
Patent evropský		
Patent americký		
Patent český licencovaný		
Ostatní zahraniční patenty		
Prodaná licence		
Významné analýzy / průzkumy / rozborů		
Spin-off s podílem hodnocené jednotky		

Spin-off bez podílu hodnocené jednotky		
Prototypy		
Odrůdy a plemena		
Jiné		

Pozn.: Licencí se rozumí licence v nejširším pojetí licence k výsledku VaVal (licence k patentům, užitným vzorům, průmyslovým vzorům, autorskoprávní licence k software a jiným autorským dílům, případně další).

Spin-off se pro účely této metodiky rozumí právnická osoba založená za účelem komercializace poznatku zpravidla s vložením/převodem práv k poznatku do takové právnické osoby. Uveďte všechny případy právnických osob.

3.6 Významné výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost

3.6.1 Přehled výsledků aplikovaného výzkumu za hodnocené období 2014 až 2018 s jiným než ekonomickým dopadem na společnost

Druh výsledku	Název	Předpokládaný dopad

Pozn.: Uveďte a popište nanejvýše 5 výsledků (druh výsledku podle Definice druhů výsledků) již uplatněných v praxi nebo reálně směřujících k uplatnění v praxi. Typicky se jedná o výsledky humanitních a společenských věd, u kterých stručně popište jejich předpokládaný dopad.

3.11 Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVal

3.11.1 Účast akademických pracovníků hodnocené jednotky v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů za hodnocené období 2014 až 2018

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Název vědeckého časopisu, vydavatelství a město(-a) a stát(-y) původu

Pozn.: Uveďte nanejvýše 10 příkladů účasti akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, člen redakční rady atd.).

3.11.2 Nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků hodnocené jednotky na zahraničních institucích v hodnoceném období 2014 až 2018

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Název zvané přednášky	Název hostitelské instituce, popř. název konference či akce

Pozn.: Uvedte nanejvýše 10 příkladů.

3.11.3 Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců a dalších hostů relevantních pro oblast VaVal na hodnocené jednotce v hodnoceném období 2014 až 2018

Jméno, příjmení a titul(-y) pracovníka hodnocené jednotky	Zaměstnavatel přednášejícího v době přednášky	Název zvané přednášky

Pozn.: Relevantní pouze pro oblast VaVal. Uvedte nanejvýše 10 příkladů.

2.1.2 MODUL 4 VIABILITA

Modul 4 je vztažen k výzkumnému prostředí a posuzuje kvalitu řízení a vnitřních procesů vysoké školy. Má za cíl popsat fungování vysoké školy jako instituce v těchto oblastech: organizace, řízení a podpora VaVal, doktorské studium, národní a mezinárodní spolupráce (členství v globální a národní výzkumné komunitě) a mobilita ve VaVal, rozvoj lidských zdrojů a kariéra ve VaVal, finanční zdroje pro VaVal (schopnost získávat finanční prostředky na realizaci VaVal), start-up strategie, výzkumná infrastruktura a dobrá praxe ve VaVal.

V modulu M4 je hodnocenou jednotkou vysoká škola jako celek. Hodnocen bude její stav zpravidla dle údajů za ukončené víceleté období předcházející roku hodnocení. Vysoká škola zpracuje sebeevaluační zprávu v rozsahu nanejvýše 25 normostran textu doplněného tabulkami a dalšími přílohami (tabulky ani další přílohy se do rozsahu nezapočítávají).

Modul M4 je rozdělen do 8 klastrů, které zahrnují celkem 28 konkrétních hodnotících kritérií (pro státní vysoké školy vojenské a státní vysoké školy policejní se některá kritéria nepoužijí):

ORGANIZACE, ŘÍZENÍ A PODPORA VAVAI

4.1 Organizace a řízení VaVal

Vysoká škola stručně popíše systém řízení a organizační strukturu VaVal s důrazem na následující podtémata:

- úloha rektorátu, děkanátu a vedení vysokoškolských ústavů v organizaci a řízení VaVal,
- zapojení mezinárodních vědeckých rad nebo jiných nezávislých poradních orgánů (pokud existují),
- organizační struktura vysoké školy v souvislosti s VaVal (např. vnitřní členění ústavů a kateder na výzkumné nebo projektové týmy, existuje-li takové členění; mezioborová výzkumná centra atd.),
- k rámcové informaci o odměňování na vysoké škole se uvede do přílohy příslušný vnitřní předpis.

Dále stručně okomentuje údaje o počtu a struktuře pracovníků podílejících se na vysoké škole na VaVal z přílohy (tab. 4.1.1 a 4.1.2).

4.2 Systém podpory VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu

Vysoká škola stručně popíše systémová stimulační opatření / nástroje pro podporu kvalitního VaVal (pokud existují). Lze referovat formou bodového výčtu na úrovni vysoké školy.

4.3 Institucionální pravidla využití institucionální podpory na DKRVO

Vysoká škola popíše strategii využití institucionální podpory na DKRVO v řízení institucionálně podporované výzkumné činnosti (např. prioritizace výzkumných témat vysoké školy dle individuálních potřeb, interní grantové agentury, motivační nástroje) a způsob rozdělování institucionální podpory na jednotlivá pracoviště / výzkumné týmy za hodnocené období 2014 až 2018.

4.4 Strategie zakládání, financování a dlouhodobého rozvoje a udržitelnosti výzkumných center a velkých výzkumných infrastruktur⁶ (pokud existují)

Vysoká škola stručně popíše svou strategii udržitelnosti a rozvoje velké výzkumné infrastruktury, je-li hostitelskou organizací takového projektu. Dále popíše svou strategii udržitelnosti a rozvoje výzkumného centra (nebo výzkumných center) vybudovaného (vybudovaných) v letech 2007 až 2015 z Evropských strukturálních fondů (operační programy Výzkum a vývoj pro inovace, Praha-Konkurenceschopnost) a v době udržitelnosti podporovaného z Národního programu udržitelnosti, je-li takové výzkumné centrum její součástí.

4.5 Systém vzdělávání v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií

Vysoká škola stručně popíše svůj interní systém vzdělávání pregraduálních a postgraduálních studentů a zaměstnanců v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií (pokud takový systém vzdělávání existuje).

DOKTORSKÉ STUDIUM

4.6 Organizace doktorského studia

Vysoká škola stručně popíše organizaci doktorského studia: strukturu, základní statistiku, informace o propagaci a náborových schématech, o vnější komunikaci ohledně doktorského studia (např. spolupráci s Akademií věd ČR, spolupráci s aplikační sférou, náborů v zahraničí atd.), případně uvede další relevantní údaje, jako jsou existence doktorské školy, základní kurzy tzv. soft skills atd.

4.7 Internacionalizace doktorského studia

Vysoká škola popíše a uvede konkrétní příklady mezinárodní spolupráce v oblasti doktorského studia, např. budování otevřenosti doktorských studijních programů pro cizí státní příslušníky a vytváření mezinárodních sítí doktorských studií, péče o zahraniční studenty přijíždějící v rámci mobility, podpora a existence společných individuálních doktorských studií v rámci mezinárodní spolupráce (kupř. „joint degree“), individuální kontrakty (např. „cotutelle“), studijní pobyty a výzkumné stáže v zahraničí atd.

4.8 Navazující kariéry absolventů doktorského studia (podmínky podpory)

Vysoká škola uvede konkrétní opatření k podpoře absolventů doktorského studia (např. interní dotační schémata zaměřená na další rozvoj začínajících vědců, postdoků, aktivní vyhledávání příležitostí v zahraničí apod.) a poskytne reprezentativní údaje o navazující kariéře absolventů doktorského studia v rozsahu nanejvýše 10 příkladů uplatnění absolventů za hodnocené období 2014 až 2018 v příloze (tab. 4.8.1).

4.9 Pravidla financování doktorských studentů, včetně zahraničních (stimulační a motivační nástroje)

Vysoká škola poskytne informace o způsobech financování doktorských studentů (dále též Ph.D. studentů), včetně zahraničních studentů, a to informace jak o osobních nákladech (stipendia), tak o ostatních nákladech. Vysoká škola dále uvede konkrétní stimulační a motivační nástroje finanční podpory doktorského studia nad rámec pravidelného stipendia.

⁶ Podle § 2 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je velkou výzkumnou infrastrukturou výzkumná infrastruktura, která je výzkumným zařízením nezbytným pro ucelenou výzkumnou a vývojovou činnost s vysokou finanční a technologickou náročností, která je schvalována vládou a zřizována pro využití též dalšími výzkumnými organizacemi.

NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE A MOBILITA VE VAVAI

4.10 Významné spolupráce ve VaVal na národní úrovni

Vysoká škola popíše (nanejvýše na 5 příkladech) konkrétní případy spolupráce ve VaVal na národní úrovni.

4.11 Významné spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni

Vysoká škola popíše (nanejvýše na 10 příkladech) konkrétní případy spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni.

Vysoká škola specifikuje formy mezinárodní spolupráce stručně dle vlastního uvážení. Dále na nanejvýše 10 příkladech uvede stručně a konkrétně výsledky a dopady do oblasti VaVal plynoucí pro vysokou školu z mezinárodní spolupráce popsané výše.

4.12 Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)

Vysoká škola stručně a strukturovaně popíše mobilitu akademických a výzkumných pracovníků se zachycením následujících podtémat:

- *mobilita doktorských studentů a akademických pracovníků v souvislosti s VaVal (strategie, systém, koncepce); uvede nanejvýše 10 konkrétních příkladů, které pokládá za obzvlášť přínosné,*
- *případné bariéry pro mobilitu akademických a výzkumných pracovníků.*

4.13 Internacionalizace vnitřního prostředí

Vysoká škola popíše základní rámec internacionalizace svého vnitřního prostředí ve vazbě na oblast VaVal a uvede nástroje pro naplnění cílů internacionalizace a způsob jejich implementace. Lze zmínit i případné bariéry internacionalizace.

LIDSKÉ ZDROJE A KARIÉRA VE VAVAI

4.14 Systém kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků

Vysoká škola popíše systém kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků. Uvede informace o dlouhodobých pobytech vlastních akademických pracovníků v zahraničí nebo naopak zahraničních pracovníků na hodnocené vysoké škole (tzv. sabbatical; pokud existují pravidla nebo systém podpory), mezinárodních výběrových řízeních, pravidlech kariérního růstu, mentoringu (pokud existuje), transparentním rozdělení institucionálních úvazků, postoji k řetězení smluv a vedoucích akademických pozic, opatřeních k návratnosti pracovníků po pobytu na externím pracovišti vč. zahraničního, případně další relevantní informace dle vlastní úvahy. Poskytne odkaz na existující kariérní řád nebo obdobný dokument (pokud existuje).

4.15 Systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků a obsazování klíčových pozic ve VaVal

Vysoká škola stručně popíše systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků (základní pravidla a zásady interního hodnocení) a pravidla pro obsazování vedoucích pozic v souvislosti s VaVal.

4.16 Systém nábory výzkumných a akademických pracovníků z externího prostředí

Vysoká škola stručně popíše systém nábory akademických pracovníků z vnějšího prostředí, zejména ze zahraničí, tzv. „recruitment“ (pokud takový systém na úrovni fakult nebo univerzity existuje).

4.17 Struktura lidských zdrojů

Vysoká škola popíše současný stav, věkovou strukturu a vývojový trend pracovníků, kteří se podíleli na VaVal, a jejich strukturu podle pracovního zařazení a genderu za hodnocené období 2014 až 2018 z přílohy (tab. 4.17.1, 4.17.2), včetně pracovníků s cizím státním občanstvím (vyjma pracovníků se slovenským státním občanstvím) podílejících se na VaVal vysoké školy z přílohy (tab. 4.17.3). Vysoká škola uvede, zda je držitelem značky HR Award, případně zda a jak usiluje o její získání.

4.18 Opatření týkající se genderové rovnosti

Vysoká škola stručně popíše opatření týkající se uplatňování genderové rovnosti v oblastech požadovaných u hodnotících kritérií 4.14, 4.15 a 4.16 s důrazem na kariérní postup, proces náboru, obsazování vedoucích pozic (vč. genderové rovnováhy ve vedoucích pozicích viz tab. 4.18.1 a tab. 4.18.2), nominací do odborných orgánů, hodnocení a odměňování. Dále stručně popíše opatření ke sladování rodinného a pracovního života výzkumných pracovníků (flexibilní pracovní doba, flexibilní formy práce, management mateřské / rodičovské dovolené, usnadňování péče o děti / o osobu blízkou, věkový management ve vztahu k genderu) a opatření eliminující negativní jevy chování na pracovišti, jako je mobbing či sexuální obtěžování.

FINANČNÍ ZDROJE PRO VAVAI

4.19 Struktura finančních zdrojů pro VaVal

Vysoká škola okomentuje podíly z celkových nákladů / výdajů hrazených z veřejných i neveřejných zdrojů podle druhu VaVal za hodnocené období 2014 až 2018 podle tab. 4.19.1 z přílohy.

Jako komplementární údaj vysoká škola uvede přehled výzkumných projektů získaných za hodnocené období 2014 až 2018. Připojí informace o výši získaných prostředků a o tom, zda šlo o projekty řešitelské, nebo spoluřešitelské v tab. 4.19.2, 4.19.3 a 4.19.4 z přílohy. Údaje v tabulkách stručně okomentuje.

Dále vysoká škola uvede seznam nejvýše 5 nejvýznamnějších projektů z výše požadovaného soupisu zahraničních prestižních individuálních projektů (ERC⁷, MSCA⁸, HHMI,⁹ HFSP¹⁰, NSF¹¹ atd.) s uvedením základních informací (dle zvážení vysoké školy a bez ohledu na poskytovatele: název, odborné zaměření, agentura, objem finančních prostředků, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace).

4.20 Podpora získávání zahraničních výzkumných projektů (vč. strategie k získávání prestižních zahraničních finančních zdrojů pro VaVal)

Vysoká škola stručně popíše strategii, nástroje a zavedený systém podpory získávání zahraničních výzkumných projektů, např. zajištění podpůrné administrativy, projektové poradenství, řízení informací o VaVal, organizaci projektového managementu, existenci podpůrných finančních zdrojů (interních dotačních titulů) pomáhajících přípravě kvalitních přihlášek atd.

⁷Evropská rada pro výzkum (angl. European Research Council, ERC) je součástí pilíře „Excelentní věda“ v programu Horizont 2020. ERC financuje špičkový badatelský výzkum podporou individuálních hlavních řešitelů a jejich výzkumných týmů.

⁸Marie Skłodowska-Curie Action (MSCA) je součástí pilíře „Excelentní věda“ v programu Horizont 2020 a je zaměřen i na podporu mladých badatelů včetně doktorandů.

⁹Howard Hughes Medical Institute - nezisková organizace v USA významně podporující mezinárodní výzkum v oblasti biomedicíny.

¹⁰Human Frontier Science Program - mezinárodní program podpory výzkumu zejména v oblasti přírodních věd a informatiky.

¹¹National Science Foundation (USA)

FORMATIVNÍ HODNOCENÍ VAVAI A START-UP STRATEGIE (S APLIKAČNÍM POTENCIÁLEM)

4.21 Interní a externí systém hodnocení výzkumných jednotek (skupin, týmů, kateder, ústavů)

Vysoká škola stručně popíše systém vnitřního a vnějšího hodnocení výzkumných jednotek, respektive nastavení systému interního a externího monitoringu / hodnocení výzkumných týmů / skupin / kateder /ústavů (pokud takový systém existuje).

4.22 Podmínky vzniku nových týmů a zavádění nových výzkumných témat (tzv. start-up strategy)

Vysoká škola popíše strategii/možnosti zakládání nových výzkumných týmů (včetně mezinárodních), jejich podporu v rámci působení na vysoké škole (sdílení přístrojového, laboratorního a informačního vybavení pro VaVal) a koncepci zajištění podmínek pro vznik nových kvalitních výzkumných směrů / témat především s aplikačním potenciálem.

4.23 Externí poradní orgány pro VaVal, nezávislá zpětná vazba pro VaVal

Vysoká škola stručně popíše svůj externí poradní orgán pro VaVal, např. mezinárodní vědeckou radu (pokud existuje).

VÝZKUMNÁ INFRASTRUKTURA

4.24 Systém pořizování a obnovy přístrojů a vybavení pro VaVal

Vysoká škola popíše systém pořizování / optimalizace pořizování nákladných přístrojů a zařízení a obnovu dosluhujících nákladných přístrojů. Stručně okomentuje údaje z přílohy (tab. 4.24.1).

4.25 Systém sdílení přístrojů a vybavení pro VaVal

Vysoká škola stručně představí interní organizaci výzkumné infrastruktury (technologie, nákladné přístroje nebo přístrojové celky). Popíše systém sdílení (vč. externích výzkumných subjektů) nákladných přístrojů a přístrojových celků, tzv. „core facilities“ (pokud takový systém existuje) a sdílení přístrojů a přístrojových celků.

DOBRÁ PRAXE VE VAVAI

4.26 Vnitřní pravidla a opatření pro udržování dobré praxe ve VaVal (např. Code of Conduct for Research Integrity, Ethical Issues)

Vysoká škola stručně popíše, jakým způsobem dbá o dodržování etických aspektů VaVal. Uvede stručný popis systému (lze uvést odkazy na statut a jednací řád etické komise/etických komisí, pokud existují) např. ve vazbě na dokument The European Code of Conduct for Research Integrity.

4.27 Strategie otevřeného přístupu k informacím z VaVal (Open Access)

Vysoká škola stručně popíše své institucionální strategie pro Open Science 2.0/Open Access (pokud existují), včetně např. provozu institucionálního repozitáře nebo jiných nástrojů.

4.28 Strategie správy výzkumných dat (Data Management)

Vysoká škola popíše koncepci správy výzkumných dat: např. okomentuje způsob shromažďování dat, zpřístupnění a sdílení dat, ochranu duševního vlastnictví, etiku a ochranu osobních údajů, archivaci, zálohování, ošetření rizik, odpovědnost za datové soubory, zajištění kvality apod.

PŘÍLOHY (TABULKOVÁ ČÁST)

Pro zjednodušení textu je v uvedených tabulkách pro označení osob používán mužský rod. Zpracovatel má ale vždy na mysli muže i ženy. V případech, kde jsou explicitně požadovány oddělené informace o ženách a mužích, jsou tyto údaje uvedeny.

4.1 Organizace a řízení VaVal

4.1.1 Struktura pracovníků, kteří se podílejí na VaVal vysoké školy (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)

Akademická/odborná pozice/rok	Celkem						Z toho ženy					
	2014	2015	2016	2017	2018	celkem	2014	2015	2016	2017	2018	celkem
Profesoři												
Docenti												
Odborní asistenti												
Asistenti												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi („postdok“)												
Ph.D. studenti												
Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci												
Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií												
Celkem												

Pozn.: Uvede se celkový počet zaměstnanců/pracovníků k 31. 12. daného kalendářního roku bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v pracovním poměru (bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ). Nezahrnují se jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nákupu služeb.

Pozn.: „Postdoktorandem“ se rozumí pracovník dané výzkumné instituce nebo vysoké školy do pěti let po obhájení akademického titulu Ph.D. nebo jeho ekvivalentu. Pracuje jako součást vědeckého týmu dané instituce obvykle pod vedením zkušených vědeckých pracovníků na konkrétním úkolu a publikuje své výsledky samostatně i v rámci tvůrčího týmu. Má s výzkumnou institucí uzavřen pracovní poměr na dobu určitou (v trvání 1-3 let) na jedno, maximálně tři období po sobě. Jeho mzda podléhá pravidlům mzdového systému dané instituce, přičemž vedle toho může získat odměny v rámci výzkumných grantových projektů.

Kategorie „Ph.D. studenti“ se vyazuje jako počet studentů doktorského studia bez ohledu na to, zda dotýčný má úvazek či nemá.

Kategorie „Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci“ zahrnuje technické a odborné pracovníky, kteří se přímo nepodílejí na VaVal, ale jsou pro výzkumnou činnost nepostradatelní (např. obsluha research facility).

Kategorie „Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií“ zahrnuje všechny ostatní pracovníky, které nelze zařadit do žádné z uvedených kategorií (např. samostatný vědecký/výzkumný pracovník).

4.1.2 Struktura pracovníků, kteří se podílejí na VaVal vysoké školy (průměrné přepočtené počty)

Akademická/odborná pozice/rok	Celkem						Z toho ženy					
	2014	2015	2016	2017	2018	celkem	2014	2015	2016	2017	2018	celkem
Profesoři												
Docenti												
Odborní asistenti												
Asistenti												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi („postdok“)												
Ph.D. studenti												
Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci												
Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií												
Celkem												

Pozn.: Průměrným přepočteným počtem se rozumí podíl celkového počtu skutečně odpracovaných hodin za sledované období od 1. 1. do 31. 12. všemi pracovníky (bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ) a celkového ročního fondu pracovní doby připadajícího na jednoho zaměstnance pracujícího plnou pracovní dobu.

4.8 Navazující kariéry absolventů doktorského studia

4.8.1 Informace o navazující kariéře absolventů doktorského studia

Jméno, příjmení/iniciály a tituly absolventa	Název oboru, v němž absolvent získal v ČR titul Ph.D.	Rok získání titulu Ph.D. v ČR	Navazující kariéra
			Název zaměstnavatele, pracovní pozice, období

Pozn.: Uvedte maximálně 10 příkladů uplatnění absolventů doktorského studia, kteří dosáhli význačného uplatnění v hodnoceném období 2014 až 2018. Vykazovat se mohou absolventi, kteří absolvovali v hodnoceném období anebo v období pěti let před hodnoceným obdobím (tedy počínaje rokem 2009). V případě, že jména absolventů nejsou veřejně dostupná, uvedte pouze jejich iniciály.

4.17 Struktura lidských zdrojů

4.17.1 Věková struktura pracovníků vysoké školy, kteří se podíleli na VaVal, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v roce 2014 (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)

Akademická/ odborná pozice	Do 29 let		30 – 39 let		40 – 49 let		50 – 59 let		60 – 69 let		70 a více let	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Profesoři												
Docenti												
Odborní asistenti												
Asistenti												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi („postdok“)												
Ph.D. studenti												
Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci												
Vědečtí pracovníci nespádající do ostatních kategorií												

Pozn.: Uvede se celkový počet zaměstnanců/pracovníků k 31. 12. daného kalendářního roku bez ohledu na výši úvazku, ale pouze v pracovním poměru, tj. bez zahrnutí osob pracujících na DPP a DPČ. Nezahrnuje jiné typy smluvních vztahů dle občanského zákoníku, které mají charakter nákupu služeb.

4.17.2 Věková struktura pracovníků vysoké školy, kteří se podíleli na VaVal, a jejich struktura podle pracovního zařazení a genderu v roce 2018 (počty fyzických zaměstnanců a pracovníků)

Akademická/ odborná pozice	do 29 let		30 – 39 let		40 – 49 let		50 – 59 let		60 – 69 let		70 a více let	
	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy	Cel.	Ženy
Profesoři												
Docenti												
Odborní asistenti												
Asistenti												
Vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci podílející se na pedagogické činnosti												
Postdoktorandi („postdok“)												
Ph.D. studenti												
Ostatní vědečtí, výzkumní a vývojoví pracovníci												
Vědečtí pracovníci												

Správní rada			
--------------	--	--	--

Pozn.: Pokud jedna osoba v rámci vysoké školy zastává více uvedených pozic, započte se v každé z nich.

4.19 Struktura finančních zdrojů VaVal

4.19.1 Podíl (v %) z celkových nákladů/výdajů dle druhu VaVal hrazených z veřejných i neveřejných zdrojů

	2014	2015	2016	2017	2018	Celkem
Základní výzkum						
Aplikovaný výzkum						
Experimentální vývoj a inovace						
Celkem	100	100	100	100	100	100

Pozn.: Dle § 2 zákona č. 130/2002 Sb. se základním výzkumem rozumí teoretická nebo experimentální práce prováděná zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi.

Inovacemi se rozumí zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe.

Ostatní definice – viz OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015).

4.19.2 Projekty podporované zahraničním poskytovatelem

V roli příjemce							
Poskytovatel /Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
			2014	2015	2016	2017	2018
Celkem							
V roli dalšího účastníka							
Poskytovatel /Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
			2014	2015	2016	2017	2018
Celkem							

Pozn.: Uvedte jednotlivě konsorciální projekty financované z rámcových programů EU (7. RP¹², Horizont 2020¹³ - mimo ERC a MSCA, 9. RP¹⁴ atd.) a jejich finanční objem vyjádřený v Kč (u spolufešitelských projektů uvádějte finanční objemy pro danou vysokou školu), prestižní individuální projekty (ERC, MSCA, HHMI, HFSP atd.) a jejich finanční objem v eurech (pro tuto kategorii projektů lze uvést doplňující informace dle zvažení vysoké školy, např. odborné zaměření, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace), ostatní konsorciální zahraniční projekty a jejich finanční objem vyjádřený v Kč (HHMI, NIH¹⁵, Wellcome Trust¹⁶ atd.).

¹² 7. rámcový program pro výzkum a technologický rozvoj (angl. Seventh Framework Programme, FP 7) byl hlavním nástrojem Evropské unie pro financování evropského výzkumu v období 2007-2013.

¹³ Horizont 2020 - 8. rámcový program pro výzkum a inovace (angl. Horizon 2020, H2020), největší program financující vědu, výzkum a inovace ve strukturách EU v letech 2014-2020.

¹⁴ Plánovaný 9. rámcový program EU pro výzkum a inovace (též Horizont Evropa, angl. Horizon Europe) vystřídá program Horizont 2020; měl by probíhat v letech 2021-2027.

¹⁵ National Institutes of Health (NIH) - úřad spadající pod ministerstvo zdravotnictví Spojených států (United States Department of Health and Human Services). NHI je mj. významným aktérem projektové podpory biomedicínského výzkumu.

U spolupříjemčských projektů uvádějte pouze finanční objemy prostředků pro danou vysokou školu.

4.19.3 Projekty podporované poskytovatelem z ČR

V roli příjemce							
Poskytovatel /Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
			2014	2015	2016	2017	2018
Celkem							
V roli dalšího účastníka							
Poskytovatel /Investor	Program/Dotační schéma	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)				
			2014	2015	2016	2017	2018
Celkem							

Pozn.: Uvedte sumárně projekty GA ČR a jejich finanční objem v Kč, sumárně projekty TA ČR a jejich finanční objem v Kč, sumárně další projekty resortní a jejich finanční objem v Kč. U spolupříjemčských projektů uvádějte finanční objemy pro danou vysokou školu).

Dále uveďte jednotlivě projekty financované ze strukturálních fondů EU a zaměřené výhradně na VaVal (např. OP VVV¹⁷ OP PIK¹⁸) a jejich finanční objem v Kč,

a jednotlivě projekty financované z regionálních zdrojů zaměřené výhradně na VaVal a jejich finanční objem v Kč. U spolupříjemčských projektů uvádějte finanční objemy pouze pro danou vysokou školu.

4.19.4 Projekty podporované z neveřejných zdrojů

V roli příjemce					
Poskytovatel/Investor	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)			
		2014	2015	2016	2017
Celkem					
V roli dalšího účastníka					
Poskytovatel/Investor	Název projektu	Podpora (v tis. Kč)			
		2014	2015	2016	2017
Celkem					

¹⁶ Významná britská soukromá nadace podporující zejména biomedicínský výzkum.

¹⁷ Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání - víceletý program v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. V rámci OP VVV je možno v období 2014-2020 čerpat finanční prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF).

¹⁸ Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost - víceletý program v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu pro čerpání finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj (období 2014-2020).

4.24 Systém pořizování a obnovy přístrojů a vybavení pro VaVal

4.24.1 Přehled výdajů/nákladů na výzkumnou infrastrukturu a vybavení za hodnocené období 2014 až 2018 (včetně souvisejících neinvestičních a osobních nákladů).

Náklady/výdaje v tis. Kč/rok	2014	2015	2016	2017	2018	Hodnota majetku celkem
Náklady/výdaje související s pořízením drobného dlouhodobého majetku na VaVal celkem						
Náklady na opravy a udržování vybavení						
Pořízení dlouhodobého hmotného (DH) a dlouhodobého nehmotného (DN) majetku na VaVal (investice)						
Z toho software						
Z toho ostatní dlouhodobý nehmotný majetek						
Z toho pozemky, budovy a stavby						
Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (stroje, přístroje, zařízení apod.)						
Celkové výdaje na infrastrukturu v letech						

2.1.3 MODUL 5 STRATEGIE A KONCEPCE

Hodnocení v modulu 5 (dále „jen M5“) má za cíl posoudit kvalitu z různých hledisek formulovaných strategií vysoké školy pro její budoucí vývoj.

Kvalitní formulace výzkumné strategie vysoké školy stanoví základ pro budoucí vývoj a její kvalita je kritickým faktorem pro odborné panely. Významnost tohoto kritéria se týká všech vysokých škol. Modul M5 zahrnuje sledování 5 kritérií v těchto oblastech: mise a vize ve VaVal (strategické směřování pro další období, vazba na plnění koncepce poskytovatele/zřizovatele), cíle a strategie VaVal, národní a mezinárodní kontext VaVal (opatření vyplývající z platných strategických dokumentů na národní a nadnárodní úrovni – priorit, politik, akčních plánů atd.), nástroje pro naplňování výzkumné strategie.

V modulu M5 je hodnocenou jednotkou vysoká škola jako celek. Vysoká škola zpracuje sebeevaluační zprávu v rozsahu maximálně 5 normostran textu doplněného odkazy a přílohami (tabulky ani další přílohy se do rozsahu nezapočítávají).

Modul M5 je rozdělen do 4 klastrů, které zahrnují celkem 5 konkrétních hodnotících kritérií (pro státní vysoké školy vojenské a státní vysoké školy policejní se některá kritéria nepoužijí):

MISE A VIZE VE VAVAI

5.1 Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal

Vysoká škola stručně popíše svou vizi a obecnou misi s důrazem na VaVal (kontext se vzdělávací funkcí a se strategií vzdělávací politiky státu nebo příslušného ministerstva pro vysoké školství; porovnání definované mise se skutečností). Popis doplní aktivními odkazy na strategický záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti a jeho aktualizace.

CÍLE A STRATEGIE VAVAI

5.2 Výzkumné cíle a strategie pro období do dalšího hodnocení

Vysoká škola stručně popíše svou výzkumnou strategii a cíle (např. konkrétnost, realizovatelnost, mezinárodní kontext strategického záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti a jeho aktualizace). Relevantní je popis zjišťování potřeb společnosti, resp. trhu.

NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ KONTEXT VAVAI

5.3 Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal

Vysoká škola stručně popíše vazbu svých koncepcí souvisejících s VaVal na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal: kontext s platnými dokumenty, např. Sdělení Evropské komise Evropa 2020 - Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, Národní politika výzkumu, vývoje a inovací na léta 2016 až 2020, Národní priority výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, Národní výzkumnou a inovační strategii pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS 3 strategie) apod.

5.4 Strategie a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy a její kvality

Vysoká škola stručně popíše svou strategii a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy a její kvality. V příloze předloží seznam referující o tom, jakých nejvýznamnějších mezinárodních hodnocení v oblasti VaVal se zúčastnila. Dále představí svoji vizi a strategii na následující pětileté období.

NÁSTROJE PRO NAPLŇOVÁNÍ VÝZKUMNÉ STRATEGIE

5.5 Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního VaVal a inovativního prostředí

Vysoká škola popíše své institucionální a strategické nástroje (např. nástroje strategického řízení, nástroje vzniklé za účelem podpory realizace výzkumných cílů, právní a organizační normy ve vazbě na podporu VaVal atd.), které jsou určeny pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního VaVal a inovativního prostředí.

PŘÍLOHY

1. SWOT analýza

Pozn.: V této části vysoká škola zařadí výsledek souhrnné SWOT analýzy za hodnocené moduly. SWOT analýza se řadí mezi základní metody strategické analýzy, a to právě z důvodu jejího integrujícího charakteru získaných, sjednocených a vyhodnocených poznatků, ze kterých jsou generovány alternativy strategií dalšího rozvoje organizace.

SWOT je zkratka z anglického originálu, kde S = Strengths (Silné stránky), W = Weaknesses (Slabé stránky), O = Opportunities (Příležitosti), T = Threats (Hrozby). SWOT je tedy zkratkou pro vnitřní silné a slabé stránky organizace a příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí organizace.

Popis by měl být stručný, výstižný, v přiměřeném počtu ke každé části.

	Pozitivní faktory	Negativní faktory
Vnitřní vlivy	Silné stránky VO	Slabé stránky VO
	Vysoká škola heslovitě uvede ty své stránky, které považuje za nejlepší v rámci dané oblasti hodnocení. Jedná se o aktivity a činnosti, které jsou zcela v jejím vlivu. Příklady: 1. Stabilní a vysoce kvalifikované vědecké týmy 2. Unikátní laboratorní vybavení v oboru	Vysoká škola heslovitě uvede ty své oblasti, které považuje za nejméně rozvinuté a kvalitní v rámci dané oblasti hodnocení. Jedná se o aktivity a činnosti, které jsou zcela v jejím vlivu a jejich zlepšení předpokládá zvýšené úsilí o zlepšení ze strany VO. Příklady: 1. Chybějící laboratorní vybavení 2. Nedostatečné administrativní zázemí pro vědecké pracovníky
Vnější vlivy	Příležitosti pro VO	Ohrožení VO
	Vysoká škola uvede heslovitě možnosti a zdroje, které může využít ve svůj prospěch, ale nemůže je nijak ovlivnit. Např. využití programů vyhlášených jednotlivými poskytovateli	Vysoká škola heslovitě uvede situace a stavy vně VO, které nemůže nijak ovlivnit, ale které mohou ohrozit její stabilitu, rozvoj a plánované cíle. Zpravidla jsou v institucích řešeny formou identifikace rizik a jejich řízení. Např. omezení výdajů na VaVal ze státního rozpočtu ČR

2. Materiály dle výběru

Pozn.: Vysoká škola přiloží dle svého výběru další materiály, které jsou z jejího pohledu pro hodnocení relevantní, popř. na ně uvede funkční odkazy.

ČÁST III

3.1 HODNOCENÍ VEŘEJNÉ A SOUKROMÉ VYSOKÉ ŠKOLY V MODULECH M3-M5

3.1.1 KALIBRACE A BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M3

Modul M3 je důležitý zejména pro vysoké školy, které provádějí aplikovaný výzkum, přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné výzkumné organizace.

Hodnocenou jednotkou v modulu M3 je fakulta nebo jiná relevantní součást vysoké školy¹⁹, např. ústav.

Z důvodu rozdílné relevance jednotlivých kritérií pro různé kategorie FORD jsou v modulu M3 vyjádřeny tyto indikativní relevance pro každé kritérium v rámci 6 kategorií FORD prostřednictvím počtu hvězdiček.

Každá hodnocená jednotka se přihlásí do jedné oborové skupiny (dále jen „kategorie FORD“), která je relevantní jen pro účely kalibrace. Hodnoceny jsou všechny projekty a výsledky všech oborových skupin realizovaných hodnocenou jednotkou.

Indikativní relevance každého kritéria (počet hvězdiček) je v modulu M3 definována následovně:

RELEVANCE KRITÉRIÍ V KATEGORIÍCH FORD	
5*	Vysoce relevantní
4*	Významně relevantní
3*	Relevantní
2*	Částečně relevantní
1*	Málo relevantní

Pro každé kritérium je indikativní relevance ve vztahu ke konkrétní kategorii FORD stanovena takto:

KRITÉRIA		KATEGORIE FORD					
		Natural Science	Engineering and Technology	Medical and Health Sciences	Agricultural and Veterinary	Social Sciences	Humanities and the Arts
3.2	Projekty aplikovaného výzkumu	4*	5*	3*	5*	4*	3*
3.3	Smluvní výzkum	4*	5*	4*	5*	3*	1*
3.4	Výnosy z neveřejných zdrojů	5*	5*	4*	5*	2*	1*
3.5	Výsledky aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost	4*	5*	3*	5*	2*	1*
3.6	Výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost	3*	3*	5*	3*	5*	5*
3.7	Interakce hodnocené jednotky s mimouniverzitní aplikační/firemní sférou	4*	5*	5*	5*	4*	4*
3.8	Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví	5*	5*	4*	5*	1*	1*

¹⁹ Podle § 22 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

3.9	Strategie zakládání a podpora spin-off firem nebo jiných forem komercializace výsledků VaVal (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifik hodnocené jednotky)	4*	5*	4*	4*	1*	1*
3.10	Významná individuální ocenění za VaVal	5*	5*	5*	5*	5*	5*
3.11	Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVal (volená členství v odborných společnostech atd.)	5*	5*	5*	5*	5*	5*
3.12	Významné aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností	5*	5*	4*	5*	5*	5*
CELKOVÁ INDIKATIVNÍ RELEVANCE		48*	53*	46*	52*	37*	32*

Kritérium 3.1 nemá indikativní relevanci a představuje úvod, v němž hodnocená jednotka zhodnotí společenský přínos VaVal v oborech rozvíjených na hodnocené jednotce a hodnocené jednotky jako celku.

Celkový počet hvězdiček představuje indikativní relevanci modulu M3 (kalibraci) pro příslušnou kategorii FORD.

Každé kritérium je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 1).

Tabulka 1

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Bodový zisk hodnocené jednotky v modulu M3 je stanoven jako suma součinů indikativní relevance každého kritéria (počet hvězdiček) a bodového ohodnocení jednotlivých kritérií. Maximální bodové ohodnocení v jednotlivých kategoriích je uvedeno v tab. 2.

Tabulka 2

KRITÉRIA	KATEGORIE FORD					
	Natural Science	Engineering and Technology	Medical and Health Sciences	Agricultural and Veterinary Sciences	Social Sciences	Humanities and the Arts
CELKOVÁ INDIKATIVNÍ RELEVANCE NÁSOBENÁ MAXIMÁLNÍM BODOVÝM OHODNOCENÍM	240	265	230	260	185	160

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení. Celkové hodnocení hodnocené jednotky v modulu M3 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 3).

Tabulka 3

STUPNICE HODNOCENÍ	
Natural Sciences	
> 216 bodů	Vynikající
169 - 216 bodů	Velmi dobrý
121 – 168 bodů	Dobrý
73 – 120 bodů	Průměrný
25 – 72 bodů	Podprůměrný
0 – 24 bodů	Nedostatečný
Engineering and Technology	
> 238 bodů	Vynikající
186 - 238 bodů	Velmi dobrý
133 – 185 bodů	Dobrý
80 – 132 bodů	Průměrný
27 – 79 bodů	Podprůměrný
0 – 26 bodů	Nedostatečný
Medical and Health Sciences	
> 207 bodů	Vynikající
162 - 207 bodů	Velmi dobrý
116 – 161 bodů	Dobrý
70 – 115 bodů	Průměrný
24 – 69 bodů	Podprůměrný
0 – 23 bodů	Nedostatečný
Agricultural and Veterinary Sciences	
> 234 bodů	Vynikající
183 - 234 bodů	Velmi dobrý
131 – 182 bodů	Dobrý
79 – 130 bodů	Průměrný
27 – 78 bodů	Podprůměrný
0 – 26 bodů	Nedostatečný
Social Sciences	
> 166 bodů	Vynikající
130 - 166 bodů	Velmi dobrý
93 – 129 bodů	Dobrý
56 – 92 bodů	Průměrný
19 – 55 bodů	Podprůměrný
0 – 18 bodů	Nedostatečný
Humanities and the Arts	
> 144 bodů	Vynikající
113 - 144 bodů	Velmi dobrý
81 – 112 bodů	Dobrý
49 – 80 bodů	Průměrný
17 – 48 bodů	Podprůměrný
0 – 16 bodů	Nedostatečný

Stupnice celkového hodnocení reflektuje kalibraci prostřednictvím nastavení indikativní relevance jednotlivých kritérií v rámci kategorií FORD a bodového rozsahu stupně hodnocení.

3.1.1 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M4

Hodnocenou jednotkou v modulu M4 je vysoká škola jako celek. Hodnocen je stav dané vysoké školy dle údajů za hodnocené období 2014-2018.

Modul M4 nezohledňuje kalibraci pro jednotlivé kategorie FORD.

Kvantitativní hodnocení modulu M4 vychází z bodového hodnocení 28 kritérií. Každé kritérium je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 4). Maximální bodové ohodnocení je 140 bodů.

Tabulka 4

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Jednotlivá hodnotící kritéria v rámci modulu M4 znázorňuje tab. 5.

Tabulka 5

KRITÉRIA	
4.1	Organizace a řízení VaVal
4.2	Systém podpory VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu
4.3	Institucionální pravidla využití institucionální podpory DKRVO
4.4	Strategie zakládání, financování a dlouhodobého rozvoje a udržitelnosti výzkumných center a velkých výzkumných infrastruktur
4.5	Systém vzdělávání v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií
4.6	Organizace doktorského studia
4.7	Internacionalizace doktorského studia
4.8	Navazující kariéry absolventů doktorského studia (podmínky podpory)
4.9	Pravidla financování doktorských studentů, včetně zahraničních (stimulační a motivační nástroje)
4.10	Významné spolupráce ve VaVal na národní úrovni
4.11	Významné spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni
4.12	Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)
4.13	Internacionalizace vnitřního prostředí
4.14	Systém kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků
4.15	Systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků a obsazování klíčových pozic ve VaVal
4.16	Systém nábory výzkumných a akademických pracovníků z externího prostředí
4.17	Struktura lidských zdrojů
4.18	Opatření týkající se genderové rovnosti
4.19	Struktura finančních zdrojů pro VaVal
4.20	Podpora získávání zahraničních výzkumných projektů (vč. strategie k získávání prestižních zahraničních finančních zdrojů pro VaVal)

4.21	Interní a externí systém hodnocení výzkumných jednotek (skupin, týmů, kateder, ústavů)
4.22	Podmínky vzniku nových týmů a zavádění nových výzkumných témat (tzv. start-up strategy)
4.23	Externí poradní orgány pro VaVal, nezávislá zpětná vazba pro VaVal
4.24	Systém pořízování a obnovy přístrojů a vybavení pro VaVal
4.25	Systém sdílení přístrojů a vybavení pro VaVal
4.26	Vnitřní pravidla a opatření pro udržování dobré praxe ve VaVal (např. Code of Conduct for Research Integrity, Ethical Issues)
4.27	Strategie otevřeného přístupu k informacím z VaVal (Open Access)
4.28	Strategie správy výzkumných dat (Data Management)

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení. Celkové hodnocení v modulu M4 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 6).

Tabulka 6

STUPNICE HODNOCENÍ	
> 126 bodů	Vynikající
99–126 bodů	Velmi dobrý
71–98 bodů	Dobrý
43–70 bodů	Průměrný
15–42 bodů	Podprůměrný
0–14 bodů	Nedostatečný

3.1.2 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M5

Hodnocenou jednotkou v modulu M5 je vysoká škola jako celek. Hodnocení sleduje, zda má vysoká škola stanovenou strategii a koncepci a jaký je její přínos k naplňování odvětvových, případně národních strategických dokumentů (politik, akčních plánů, priorit apod.). Hodnoceno je jak předchozí období, tak především předpoklad budoucího vývoje.

Modul M5 nezohledňuje kalibraci pro jednotlivé kategorie FORD.

Kvantitativní hodnocení modulu M5 vychází z bodového hodnocení 5 kritérií. Každé kritérium je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 7). Maximální bodové ohodnocení je 25 bodů.

Tabulka 7

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Jednotlivá hodnotící kritéria v rámci modulu M5 znázorňuje tab. 8.

Tabulka 8

KRITÉRIA	
5.1	Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal
5.2	Výzkumné cíle a strategie pro období do dalšího hodnocení
5.3	Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal
5.4	Strategie a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy a její kvality
5.5	Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního VaVal a inovativního prostředí

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení. Celkové hodnocení v modulu M5 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 9).

Tabulka 9

STUPNICE HODNOCENÍ	
> 22 bodů	Vynikající
18–22 bodů	Velmi dobrý
13–17 bodů	Dobrý
8–12 bodů	Průměrný
4–7 bodů	Podprůměrný
0–3 bodů	Nedostatečný

3.1.3 SYNTÉZA MODULŮ M4 A M5

Moduly M4 a M5 představují jednotný organický celek, protože tvoří logickou koncepční jednotku. Na modul M4, který představuje výzkumnou organizaci na základě retrospektivních dat, navazuje modul M5 SWOT analýzou s projekcí do nastavení hlavního cíle, vize v souladu s misí vysoké školy a tvorby strategie a koncepce. Z tohoto důvodu bude i struktura sebeevaluační zprávy pro moduly M4 a M5 tvořit jeden celek.

Celkové kvantitativní hodnocení modulů M4 a M5 je součtem bodového hodnocení 28 kritérií z modulu M4 a bodového hodnocení 5 kritérií z modulu M5 a stanoví se pomocí stupnice celkového hodnocení (viz tab. 10). Maximálně dosažitelný počet je 165 bodů.

Tabulka 10

STUPNICE CELKOVÉHO HODNOCENÍ M4 A M5	
> 148 bodů	Vynikající
106–148 bodů	Velmi dobrý
83–105 bodů	Dobrý
50–82 bodů	Průměrný
18–49 bodů	Podprůměrný
0–17 bodů	Nedostatečný

3.2 HODNOCENÍ STÁTNÍ VYSOKÉ ŠKOLY VOJENSKÉ V MODULECH M3-M5

3.2.1 KALIBRACE A BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M3

Modul M3 je důležitý zejména pro vysoké školy, které provádějí aplikovaný výzkum, přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné výzkumné organizace.

Obecně platí, že hodnocenou jednotkou v modulu M3 je fakulta nebo jiná relevantní součást vysoké školy. Pro státní vysoké školy vojenské je hodnocenou jednotkou vysoká škola jako celek.

Z důvodu rozdílné míry společenského významu jednotlivých kritérií vykazuje modul M3 ve srovnání s moduly M4 a M5 některá specifika. Tyto zvláštnosti jsou upraveny nadefinovanou indikativní relevancí pro jednotlivá kritéria prostřednictvím počtu hvězdiček.

Indikativní relevance každého kritéria (počet hvězdiček) je v modulu M3 definována následovně:

RELEVANCE KRITÉRIÍ PRO STÁTNÍ VYSOKÉ ŠKOLY VOJENSKÉ	
5*	Vysoce relevantní
4*	Významně relevantní
3*	Relevantní
2*	Částečně relevantní
1*	Málo relevantní

Pro každé kritérium je indikativní relevance ve vztahu k míře společenského významu stanovena takto:

KRITÉRIA		VOJENSKÉ VYSOKÉ ŠKOLY
3.2	Projekty aplikovaného výzkumu	3*
3.3	Smluvní výzkum	NENÍ RELEVANTNÍ
3.4	Výnosy z neveřejných zdrojů	NENÍ RELEVANTNÍ
3.5	Výsledky aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost	1*
3.6	Výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost	5*
3.7	Interakce hodnocené jednotky s mimouniverzitní aplikační/firemní sférou	4*
3.8	Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví	3*
3.9	Strategie zakládání a podpora spin-off firem nebo jiných forem komercializace výsledků VaVal (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifík hodnocené jednotky)	NENÍ RELEVANTNÍ
3.10	Významná individuální ocenění za VaVal	5*
3.11	Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVal (volená členství v odborných společnostech atd.)	5*
3.12	Významné aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností	5*
CELKOVÁ INDIKATIVNÍ RELEVANCE		31*

Kritérium 3.1 nemá indikativní relevanci a představuje úvod, v němž státní vysoká škola vojenská zhodnotí společenský přínos VaVal v oborech rozvíjených na hodnocené státní vysoké škole vojenské jako celku.

Celkový počet 31 hvězdiček tak představuje indikativní relevanci modulu M3 (kalibraci) pro státní vysoké školy vojenské.

Každé kritérium (kromě nerelevantních) je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 1).

Tabulka 1

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Bodový zisk hodnocené jednotky v modulu M3 je stanoven jako suma součinů indikativní relevance každého kritéria (počet hvězdiček) a bodového ohodnocení jednotlivých kritérií. Maximální bodové ohodnocení je 155 bodů. Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení. Celkové hodnocení v modulu M3 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 2).

Tabulka 2

STUPNICE HODNOCENÍ	
>139 bodů	Vynikající
109–139 bodů	Velmi dobrý
78–108 bodů	Dobrý
47–77 bodů	Průměrný
16–46 bodů	Podprůměrný
0–15 bodů	Nedostatečný

Stupnice hodnocení reflektuje kalibraci prostřednictvím indikativní relevance jednotlivých kritérií a bodového rozsahu stupně hodnocení pro státní vysoké školy vojenské.

3.2.2 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M4

Hodnocenou jednotkou v modulu M4 je státní vysoká škola vojenská jako celek. Hodnocen je stav dané vysoké školy dle údajů za hodnocené období 2014-2018.

V modulu M4 není pro míru společenského významu jednotlivých kritérií zohledněna kalibrace.

Kvantitativní hodnocení modulu M4 vychází z bodového hodnocení 25 kritérií relevantních pro státní vysoké školy vojenské. Každé kritérium (kromě nerelevantních) je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 3). Maximální bodové ohodnocení je 125 bodů.

Tabulka 3

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Jednotlivá hodnotící kritéria v rámci modulu M4 pro státní vysoké školy vojenské znázorňuje tab. 4.

Tabulka 4

KRITÉRIA		VOJENSKÉ VYSOKÉ ŠKOLY
4.1	Organizace a řízení VaVal	
4.2	Systém podpory VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu	
4.3	Institucionální pravidla využití institucionální podpory DKRVO	
4.4	Strategie zakládání, financování a dlouhodobého rozvoje a udržitelnosti výzkumných center a velkých výzkumných infrastruktur	NENÍ RELEVANTNÍ
4.5	Systém vzdělávání v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií	
4.6	Organizace doktorského studia	
4.7	Internacionalizace doktorského studia	
4.8*	Navazující kariéry absolventů doktorského studia (podmínky podpory)	
4.9	Pravidla financování doktorských studentů, včetně zahraničních (stimulační a motivační nástroje)	
4.10	Významné spolupráce ve VaVal na národní úrovni	
4.11	Významné spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni	
4.12	Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)	
4.13	Internacionalizace vnitřního prostředí	NENÍ RELEVANTNÍ
4.14	Systém kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků	
4.15	Systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků a obsazování klíčových pozic ve VaVal	
4.16	Systém nábory výzkumných a akademických pracovníků z externího prostředí	
4.17*	Struktura lidských zdrojů	
4.18*	Opatření týkající se genderové rovnosti	
4.19*	Struktura finančních zdrojů pro VaVal	
4.20	Podpora získávání zahraničních výzkumných projektů (vč. strategie k získávání prestižních	

	zahraničních finančních zdrojů pro VaVal)	
4.21	Interní a externí systém hodnocení výzkumných jednotek (skupin, týmů, kateder, ústavů)	
4.22	Podmínky vzniku nových týmů a zavádění nových výzkumných témat (tzv. start-up strategy)	NENÍ RELEVANTNÍ
4.23	Externí poradní orgány pro VaVal, nezávislá zpětná vazba pro VaVal	
4.24*	Systém pořizování a obnovy přístrojů a vybavení pro VaVal	
4.25	Systém sdílení přístrojů a vybavení pro VaVal	
4.26	Vnitřní pravidla a opatření pro udržování dobré praxe ve VaVal (např. Code of Conduct for Research Integrity, Ethical Issues)	
4.27	Strategie otevřeného přístupu k informacím z VaVal (Open Access)	
4.28	Strategie správy výzkumných dat (Data Management)	

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení.

Celkové hodnocení v modulu M4 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 5).

Tabulka 5

STUPNICE HODNOCENÍ	
> 112 bodů	Vynikající
88–112 bodů	Velmi dobrý
63–87 bodů	Dobrý
38–62 bodů	Průměrný
13–37 bodů	Podprůměrný
0–12 bodů	Nedostatečný

3.2.3 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M5

Hodnocenou jednotkou v modulu M5 je státní vysoká škola vojenská jako celek. Hodnocení sleduje, zda má vysoká škola stanovenou strategii a koncepci a jaký je její přínos k naplňování odvětvových, případně národních strategických dokumentů (politik, akčních plánů, priorit apod.). Hodnoceno je jak předchozí období, tak především předpoklad budoucího vývoje.

V modulu M5 není pro míru společenského významu jednotlivých kritérií zohledněna kalibrace.

Kvantitativní hodnocení modulu M5 vychází z bodového hodnocení 4 kritérií. Každé kritérium (kromě nerelevantních) je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 6).

Maximální bodové ohodnocení je 20 bodů.

Tabulka 6

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Jednotlivá hodnotící kritéria v rámci modulu M5 pro státní vysoké školy vojenské znázorňuje tab. 7.

Tabulka 7

KRITÉRIA		VOJENSKÉ VYSOKÉ ŠKOLY
5.1	Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal	
5.2	Výzkumné cíle a strategie pro období do dalšího hodnocení	
5.3	Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal	
5.4	Strategie a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy a její kvality	NENÍ RELEVANTNÍ
5.5	Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního VaVal a inovativního prostředí	

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení.

Celkové hodnocení v modulu M5 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 8).

Tabulka 8

STUPNICE HODNOCENÍ	
> 18 bodů	Vynikající
15–18 bodů	Velmi dobrý
11–14 bodů	Dobrý
7–10 bodů	Průměrný
3–6 bodů	Podprůměrný
0–2 bodů	Nedostatečný

3.2.4 SYNTÉZA MODULŮ M4 A M5

Moduly M4 a M5 představují jednotný organický celek, protože tvoří logickou koncepční jednotku. Na modul M4, který představují retrospektivní data, navazuje modul M5 SWOT analýzou s projekcí do nastavení hlavního cíle, vize v souladu s misí vysoké školy a tvorby strategie a koncepce. Z tohoto důvodu bude i struktura sebeevaluační zprávy pro moduly M4 a M5 tvořit jeden celek.

Celkové kvantitativní hodnocení modulů M4 a M5 je součtem bodového hodnocení 25 kritérií z modulu M4 a bodového hodnocení 4 kritérií z modulu M5 a stanoví se pomocí stupnice celkového hodnocení (viz tab. 9). Maximální bodové ohodnocení je 145 bodů.

Tabulka 9

STUPNICE CELKOVÉHO HODNOCENÍ M4 A M5	
> 130 bodů	Vynikající
102–130 bodů	Velmi dobrý
73–101 bodů	Dobrý
44–72 bodů	Průměrný
15–43 bodů	Podprůměrný
0–14 bodů	Nedostatečný

3.3 HODNOCENÍ STÁTNÍ VYSOKÉ ŠKOLY POLICEJNÍ V MODULECH M3-M5

3.3.1 KALIBRACE A BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M3

Modul M3 je důležitý zejména pro vysoké školy, které provádějí aplikovaný výzkum, přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné výzkumné organizace.

Obecně platí, že hodnocenou jednotkou v modulu M3 je fakulta nebo jiná relevantní součást vysoké školy. Pro státní vysoké školy policejní je hodnocenou jednotkou vysoká škola jako celek.

Z důvodu rozdílné míry společenského významu jednotlivých kritérií vykazuje modul M3 ve srovnání s moduly M4 a M5 některá specifika. Tyto zvláštnosti jsou upraveny nadefinovanou indikativní relevancí pro jednotlivá kritéria prostřednictvím počtu hvězdiček.

Indikativní relevance každého kritéria (počet hvězdiček) je v modulu M3 definována následovně:

RELEVANCE KRITÉRIÍ PRO STÁTNÍ VYSOKÉ ŠKOLY POLICEJNÍ	
5*	Vysoce relevantní
4*	Významně relevantní
3*	Relevantní
2*	Částečně relevantní
1*	Málo relevantní

Pro každé kritérium je indikativní relevance ve vztahu k míře společenského významu stanovena takto:

KRITÉRIA		POLICEJNÍ VYSOKÉ ŠKOLY
3.2	Projekty aplikovaného výzkumu	3*
3.3	Smluvní výzkum	NENÍ RELEVANTNÍ
3.4	Výnosy z neveřejných zdrojů	NENÍ RELEVANTNÍ
3.5	Výsledky aplikovaného výzkumu s ekonomickým dopadem na společnost	2*
3.6	Výsledky aplikovaného výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost	5*
3.7	Interakce hodnocené jednotky s mimouniverzitní aplikační/firemní sférou	5*
3.8	Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví	2*
3.9	Strategie zakládání a podpora spin-off firem nebo jiných forem komercializace výsledků VaVal (lze vztáhnout k celé vysoké škole se zdůrazněním specifík hodnocené jednotky)	NENÍ RELEVANTNÍ
3.10	Významná individuální ocenění za VaVal	3*
3.11	Uznání mezinárodní komunitou v oblasti VaVal (volená členství v odborných společnostech atd.)	3*
3.12	Významné aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností	5*
CELKOVÁ INDIKATIVNÍ RELEVANCE		28*

Kritérium 3.1 nemá indikativní relevanci a představuje úvod, v němž státní vysoká škola policejní zhodnotí společenský přínos VaVal v oborech rozvíjených na hodnocené státní vysoké škole policejní jako celku.

Celkový počet 28 hvězdiček tak představuje indikativní relevanci modulu M3 (kalibraci) pro státní vysoké školy policejní.

Každé kritérium (kromě nerelevantních) je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 1).

Tabulka 1

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Bodový zisk hodnocené jednotky v modulu M3 je stanoven jako suma součinů indikativní relevance každého kritéria (počet hvězdiček) a bodového ohodnocení jednotlivých kritérií. Maximální bodové ohodnocení je 140 bodů. Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení. Celkové hodnocení v modulu M3 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 2).

Tabulka 2

STUPNICE HODNOCENÍ	
>126 bodů	Vynikající
99–126 bodů	Velmi dobrý
71–98 bodů	Dobrý
43–70 bodů	Průměrný
15–42 bodů	Podprůměrný
0–14 bodů	Nedostatečný

Stupnice hodnocení reflektuje kalibraci prostřednictvím indikativní relevance jednotlivých kritérií a bodového rozsahu stupně hodnocení pro státní vysoké školy policejní.

3.3.2 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M4

Hodnocenou jednotkou v modulu M4 je státní vysoká škola policejní jako celek. Hodnocen je stav dané vysoké školy dle údajů za hodnocené období 2014-2018.

V modulu M4 není pro míru společenského významu jednotlivých kritérií zohledněna kalibrace.

Kvantitativní hodnocení modulu M4 vychází z bodového hodnocení 22 kritérií relevantních pro státní vysoké školy policejní. Každé kritérium (kromě nerelevantních) je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 3). Maximální bodové ohodnocení je 110 bodů.

Tabulka 3

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Jednotlivá hodnotící kritéria v rámci modulu M4 pro státní vysoké školy policejní znázorňuje tab. 4.

Tabulka 4

KRITÉRIA		POLICEJNÍ VYSOKÉ ŠKOLY
4.1	Organizace a řízení VaVal	
4.2	Systém podpory VaVal a stimulační opatření pro kvalitní vědu	
4.3	Institucionální pravidla využití institucionální podpory DKRVO	
4.4	Strategie zakládání, financování a dlouhodobého rozvoje a udržitelnosti výzkumných center a velkých výzkumných infrastruktur	NENÍ RELEVANTNÍ
4.5	Systém vzdělávání v oblasti ochrany duševního vlastnictví a transferu technologií	
4.6	Organizace doktorského studia	
4.7	Internacionalizace doktorského studia	NENÍ RELEVANTNÍ
4.8	Navazující kariéry absolventů doktorského studia (podmínky podpory)	
4.9	Pravidla financování doktorských studentů, včetně zahraničních (stimulační a motivační nástroje)	NENÍ RELEVANTNÍ
4.10	Významné spolupráce ve VaVal na národní úrovni	
4.11	Významné spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni	
4.12	Mobilita akademických a výzkumných pracovníků (vč. sektorové a mezisektorové mobility)	
4.13	Internacionalizace vnitřního prostředí	NENÍ RELEVANTNÍ
4.14	Systém kariérního růstu akademických a výzkumných pracovníků	
4.15	Systém hodnocení akademických a výzkumných pracovníků a obsazování klíčových pozic ve VaVal	
4.16	Systém nábory výzkumných a akademických pracovníků z externího prostředí	
4.17	Struktura lidských zdrojů	
4.18	Opatření týkající se genderové rovnosti	
4.19	Struktura finančních zdrojů pro VaVal	
4.20	Podpora získávání zahraničních výzkumných projektů (vč. strategie k získávání prestižních	NENÍ RELEVANTNÍ

	zahraničních finančních zdrojů pro VaVal)	
4.21	Interní a externí systém hodnocení výzkumných jednotek (skupin, týmů, kateder, ústavů)	
4.22	Podmínky vzniku nových týmů a zavádění nových výzkumných témat (tzv. start-up strategy)	NENÍ RELEVANTNÍ
4.23	Externí poradní orgány pro VaVal, nezávislá zpětná vazba pro VaVal	
4.24	Systém pořizování a obnovy přístrojů a vybavení pro VaVal	
4.25	Systém sdílení přístrojů a vybavení pro VaVal	
4.26	Vnitřní pravidla a opatření pro udržování dobré praxe ve VaVal (např. Code of Conduct for Research Integrity, Ethical Issues)	
4.27	Strategie otevřeného přístupu k informacím z VaVal (Open Access)	
4.28	Strategie správy výzkumných dat (Data Management)	

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení.

Celkové hodnocení v modulu M4 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 5).

Tabulka 5

STUPNICE HODNOCENÍ	
> 99 bodů	Vynikající
78–99 bodů	Velmi dobrý
56–77 bodů	Dobrý
34–55 bodů	Průměrný
12–33 bodů	Podprůměrný
0–11 bodů	Nedostatečný

3.3.3 BODOVÉ HODNOCENÍ MODULU M5

Hodnocenou jednotkou v modulu M5 je státní vysoká škola policejní jako celek. Hodnocení sleduje, zda má vysoká škola stanovenou strategii a koncepci a jaký je její přínos k naplňování odvětvových, případně národních strategických dokumentů (politik, akčních plánů, priorit apod.). Hodnoceno je jak předchozí období, tak především předpoklad budoucího vývoje.

V modulu M5 není pro míru společenského významu jednotlivých kritérií zohledněna kalibrace.

Kvantitativní hodnocení modulu M5 vychází z bodového hodnocení 4 kritérií. Každé kritérium (kromě nerelevantních) je ohodnoceno body v rozmezí 0 – 5 určující jednotlivé stupně hodnocení (viz tab. 6). Maximální bodové ohodnocení je 20 bodů.

Tabulka 6

STUPNĚ HODNOCENÍ	
5 bodů	Vynikající
4 body	Velmi dobrý
3 body	Dobrý
2 body	Průměrný
1 bod	Podprůměrný
0 bodů	Nedostatečný

Jednotlivá hodnotící kritéria v rámci modulu M5 pro státní vysoké školy policejní znázorňuje tab. 7.

Tabulka 7

KRITÉRIA		POLICEJNÍ VYSOKÉ ŠKOLY
5.1	Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal	
5.2	Výzkumné cíle a strategie pro období do dalšího hodnocení	
5.3	Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal	
5.4	Strategie a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti vysoké školy a její kvality	NENÍ RELEVANTNÍ
5.5	Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního VaVal a inovativního prostředí	

Bodové hodnocení každého kritéria se následně doplní o slovní hodnocení vč. nepovinného doporučení.

Celkové hodnocení v modulu M5 se stanoví pomocí stupnice hodnocení (viz tab. 8).

Tabulka 8

STUPNICE HODNOCENÍ	
> 18 bodů	Vynikající
15–18 bodů	Velmi dobrý
11–14 bodů	Dobrý
7–10 bodů	Průměrný
3–6 bodů	Podprůměrný
0–2 bodů	Nedostatečný

3.3.4 SYNTÉZA MODULŮ M4 A M5

Moduly M4 a M5 představují jednotný organický celek, protože tvoří logickou koncepční jednotku. Na modul M4, který představuje retrospektivní data, navazuje modul M5 SWOT analýzou s projekcí do nastavení hlavního cíle, vize v souladu s misí vysoké školy a tvorby strategie a koncepce. Z tohoto důvodu bude i struktura sebeevaluační zprávy pro moduly M4 a M5 tvořit jeden celek.

Celkové kvantitativní hodnocení modulů M4 a M5 je součtem bodového hodnocení 22 kritérií z modulu M4 a bodového hodnocení 4 kritérií z modulu M5 a stanoví se pomocí stupnice celkového hodnocení (viz tab. 9). Maximálně dosažitelný počet je 130 bodů.

Tabulka 9

STUPNICE CELKOVÉHO HODNOCENÍ M4 A M5	
> 117 bodů	Vynikající
92–117 bodů	Velmi dobrý
66–91 bodů	Dobrý
40–65 bodů	Průměrný
14–39 bodů	Podprůměrný
0–13 bodů	Nedostatečný

ČÁST IV

4.1 PROCES HODNOCENÍ

Všechny vysoké školy vstupující do hodnocení budou hodnoceny v souladu s jednotnými postupy platnými pro segment vysokých škol. Hodnocení provádí poskytovatel na základě zprávy mezinárodního evaluačního panelu (dále jen „MEP“) a výstupů z hodnocení v modulech M1 a M2 na národní úrovni poskytnutých/zveřejněných Radou pro výzkum, vývoj a inovace. Proces hodnocení sestává z přípravné fáze, během níž vysoké školy vypracují podklady pro hodnocení v souladu s popisem modulů M3-M5 uvedeným v části II Metodiky hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol (dále jen „Metodika pro VŠ“). Další etapou je realizační fáze, ve které jsou vysoké školy zhodnoceny MEP a obdrží výsledky hodnocení a zpětnou vazbu. Vysoké školy, které o to požádají a splní podmínky, budou pověřeny organizačním zabezpečením realizace svého hodnocení.

OBECNÁ PRAVIDLA PROCESU HODNOCENÍ

Hodnocení vysoké školy provádí poskytovatel institucionální podpory na DKRVO (dále jen „poskytovatel“) v souladu s § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů:

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy - vysoké školy veřejné a soukromé
- Ministerstvo obrany - státní vysoké školy vojenské
- Ministerstvo vnitra - státní vysoké školy policejní.

Poskytovatel zpracuje podrobnou dokumentaci k realizaci hodnocení v segmentu vysokých škol v modulech M3-M5 (dále jen „dokumentace“), která obsahuje informace, instrukce, formuláře a vzorové dokumenty jak pro přípravnou, tak pro realizační fázi hodnocení. Dokumentace je zveřejněna na webové stránce poskytovatele v termínu stanoveném v rámcovém harmonogramu pro první hodnocení.

Vysoká škola podklady k hodnocení, včetně sebeevaluační zprávy, předkládá v anglickém jazyce a způsobem, který je uveden v dokumentaci a to prostřednictvím datové schránky, nebo v tištěné i digitální podobě na flash disku, pokud by datovou schránku nebylo možné použít.

Do hodnocení poskytovatelem vstupuje vysoká škola, která:

- je v době předložení podkladů pro hodnocení (dále jen „podklady“) zapsána v Seznamu výzkumných organizací podle § 33a zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
- spadá do působnosti daného poskytovatele institucionální podpory DKRVO podle § 4 odst. 2 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací,
- je RVVI hodnocena v modulech M1 a M2
- předloží všechny požadované podklady úplné a ve stanovených termínech.

MEP má nejméně 7 členů, z nichž nadpoloviční většinu musí tvořit odborníci ze zahraničí. Požadavek na účast odborníků ze zahraničí pro státní vysokou školu vojenskou může být omezen na základě rozhodnutí poskytovatele s ohledem na pravidla a požadavky související s ochranou utajovaných informací. Činnost MEP se řídí statutem a jednacím řádem schváleným poskytovatelem. Členové MEP musí odpovídat standardům nepodjatosti vůči hodnocené vysoké škole uvedeným v textu čestného prohlášení a ve statutu a jednacím řádu MEP, pro které se přiměřeně použijí principy uvedené v

Příloze 2 Metodiky 2017+. Členem MEP je vždy i jeden zástupce poskytovatele. K navrhovanému složení MEP poskytovatel požádá o vyjádření Komisi pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“). Poskytovatel nemusí v odůvodněných případech vyjádření KHV respektovat.

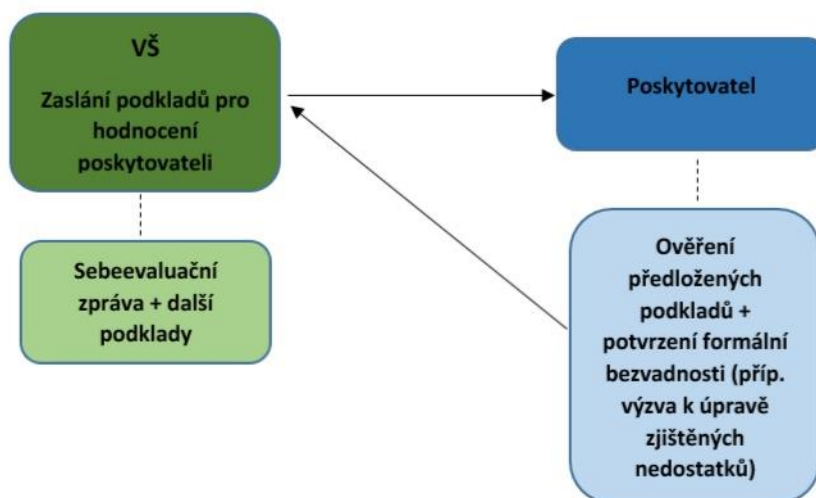
Za činnost v MEP přísluší členovi, s výjimkou člena zastupujícího poskytovatele, přiměřená odměna a náhrady cestovních výdajů.

4.1.1 PŘÍPRAVNÁ FÁZE HODNOCENÍ

4.1.1.1 ZASLÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ POSKYTOVATELI

Vysoká škola v souladu se zveřejněnou dokumentací předloží poskytovateli sebeevaluační zprávu a další podklady pro hodnocení.

Obsah předložených podkladů bude ověřen z hlediska formálních náležitostí a obsahové úplnosti. V případě zjištění nedostatků bude žádost vrácena vysoké škole k úpravě. Lhůta pro podání upravených podkladů je nejvýše 14 kalendářních dní. Po potvrzení formální bezvadnosti podkladů pro hodnocení poskytovatelem jsou podklady zaslány členům MEP a tím přípravná fáze hodnocení končí.



4.1.1.2 PODÁNÍ NÁVRHU VYSOKÉ ŠKOLY NA POVĚŘENÍ ORGANIZAČNÍM ZABEZPEČENÍM REALIZACE HODNOCENÍ

Vysoká škola může podat poskytovateli návrh na pověření organizačním zabezpečením realizace svého hodnocení dle Metodiky pro VŠ (dále jen „návrh na pověření“) a provedení hodnocení prostřednictvím MEP.

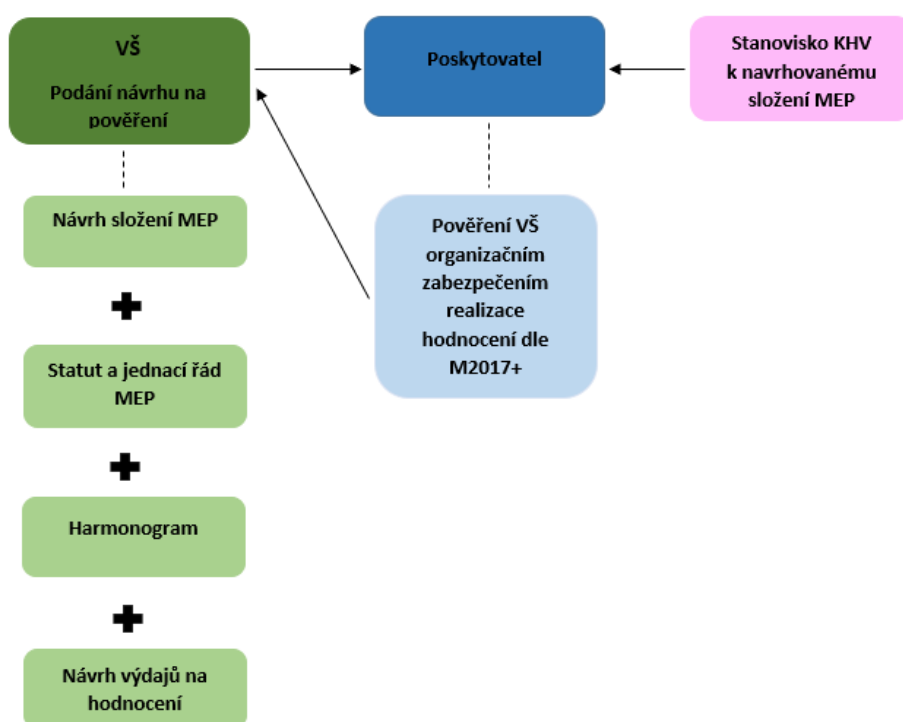
Návrh musí obsahovat zejména:

- Návrh složení MEP
- Statut a jednací řád MEP odpovídající vzorovému statutu a jednacímu řádu
- Harmonogram hodnocení vysoké školy odpovídající rámcovému harmonogramu
- Návrh výdajů na organizační zabezpečení realizace hodnocení vysoké školy

Poskytovatel návrh na pověření posoudí, případně si vyžádá doplnění či úpravu podkladů, a následně vysokou školu pověří organizačním zabezpečením realizace hodnocení dle Metodiky pro VŠ (dále jen „pověření“). Pověření obsahuje složení MEP, jeho statut a jednací řád a harmonogram hodnocení vysoké školy.

Složení MEP, jeho statut a jednací řád jsou zveřejněny před zahájením hodnocení vysoké školy na webové stránce poskytovatele.

Pokud vysoká škola o pověření nepožádá nebo nesplní podmínky pro pověření, její hodnocení organizačně zabezpečí poskytovatel.



4.1.2 REALIZAČNÍ FÁZE HODNOCENÍ

4.1.2.1 HODNOCENÍ MEP

Činnost MEP je zahájena jeho ustavením a jmenováním předsedy. Jednání MEP probíhá per rollam, avšak alespoň jednou se uskuteční osobní jednání na místě (on-site visit).

Osobního jednání v sídle hodnocené vysoké školy se kromě členů MEP účastní rektor, prorektor, zástupci orgánů vysoké školy a zástupci součástí vysoké školy.

Zástupce vysoké školy určí rektor tak, aby mohli členům MEP k písemným podkladům pro hodnocení poskytnout doplňující informace pro hodnocení vysoké školy v modulech M3 až M5.

Členům MEP by měla být předvedena konkrétní výzkumná pracoviště. Členové MEP mohou diskutovat s dalšími zaměstnanci vysoké školy.

4.1.2.2 *EVALUAČNÍ ZPRÁVA MEP O HODNOCENÍ VYSOKÉ ŠKOLY*

Výstupem z hodnocení MEP je evaluační zpráva zpracovaná ve struktuře stanovené v dokumentaci. Návrh evaluační zprávy MEP nejprve obdrží ke stanovisku rektor hodnocené vysoké školy. Součástí stanoviska mohou být doklady o skutečnostech, které jsou pro hodnocení vysoké školy podstatné, avšak MEP je nezohlednil nebo je nezohlednil přiměřeně. MEP po úvaze může informace uvedené ve stanovisku v evaluační zprávě zohlednit. Evaluační zpráva je následně postoupena poskytovateli. Poskytovatel vyhodnotí úplnost a formální správnost zprávy, případně si vyžádá dopracování.

4.1.2.3 *KONSOLIDACE ZPRÁV MEP GRÉMIEM POSKYTOVATELE*

Za účelem sjednocení přístupu jednotlivých MEP k hodnocení může poskytovatel zřídit grémium, jehož úkolem je ověření evaluační zprávy MEP z hlediska souladu bodového a slovního hodnocení s přihlédnutím též k referenci zástupce poskytovatele v MEP o průběhu hodnocení. Grémium je složeno ze zástupců KHV, České konference rektorů a zástupců poskytovatele. Výstupem grémia je konsolidovaná zpráva MEP.

4.1.2.4 *PROTOKOL O HODNOCENÍ VYSOKÉ ŠKOLY POSKYTOVATELEM*

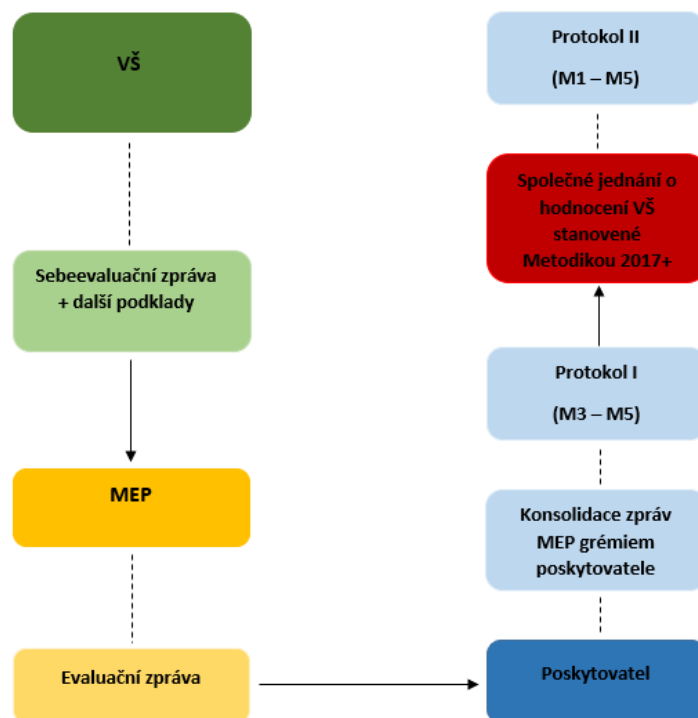
Poskytovatel zpracuje protokol o hodnocení vysoké školy poskytovatelem (protokol I), jehož součástí je zpráva MEP, případně konsolidovaná zpráva MEP. Protokol I, obsahující hodnocení modulů M3-M5, je podkladem pro společné jednání o hodnocení vysoké školy stanovené v části 4. Metodiky 2017+.

4.1.2.5 *PROJEDNÁNÍ VÝSLEDKU HODNOCENÍ*

Kompletní výsledky hodnocení jsou projednány v rámci společného jednání mezi poskytovatelem, Radou pro výzkum, vývoj a inovace a Českou konferencí rektorů.

O výsledku hodnocení každé hodnocené vysoké školy zpracuje poskytovatel protokol (protokol II), obsahující kompletní hodnocení všech modulů. V protokolu II jsou uvedeny informace o tom, jak byla vysoká škola hodnocena a s jakým výsledkem, včetně odůvodnění. Výsledek hodnocení a doporučení z něho vyplývající bude projednán s vedením hodnocené vysoké školy.

Proti výsledku hodnocení lze podat poskytovateli zdůvodněné odvolání a požádat o opakované projednání jejího hodnocení. Pokud toto odvolání shledá poskytovatel odůvodněným, proběhne opakované společné jednání o výsledku hodnocení dotčené vysoké školy.



4.1.3 RÁMCOVÝ HARMONOGRAM HODNOCENÍ

Rámcový harmonogram hodnocení obsahuje základní termíny hodnocení, pomocí kterých je sledován řádný průběh hodnocení. Na základě rámcového harmonogramu je stanoven podrobný harmonogram hodnocení konkrétní vysoké školy. Výjimku z termínu může v odůvodněných případech povolit poskytovatel.

Hodnocení 2020 bude provedeno s předpokládanými termíny:

Zveřejnění dokumentace poskytovatelem	do 30. 10. 2019
Podání návrhu na pověření a návrhu složení MEP vysokou školou	do 31. 12. 2019
Vyjádření KHV ke složení MEP	do 14. 2. 2020
Pověření vysoké školy poskytovatelem	do 28. 2. 2020
Odevzdání sebeevaluační zprávy a podkladů pro hodnocení vysokou školou poskytovateli	do 31. 3. 2020
Ověření úplnosti podkladů pro hodnocení poskytovatelem	do 13. 4. 2020
Hodnocení MEP	do 17. 7. 2020
Předání zprávy z hodnocení MEP poskytovateli	do 30. 9. 2020
Konsolidace zpráv MEP grémiem poskytovatele	do 16. 10. 2020
Zpracování protokolu I o hodnocení vysoké školy	do 30. 10. 2020
Společné jednání poskytovatele, RVVI a ČKR	do 30. 12. 2020
Zpracování protokolu II o hodnocení vysoké školy	do 31. 3. 2021

Následné kompletní hodnocení vysoké školy po 5 letech proběhne v termínech stanovených poskytovatelem.

ČÁST V

5.1 VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

Výsledek hodnocení je obrazem vysoké školy jako výzkumné organizace poskytujícím důležité informace orgánům státní správy, je však především zpětnou vazbou pro hodnocenou vysokou školou. Vysoká škola využije výsledek hodnocení k formulování, přijetí a implementaci opatření v nastavení řízení systému a procesů VaVal. Opatření se stanou součástí strategických dokumentů vysoké školy. Realizovaná opatření a jejich dopad budou předmětem následného kompletního hodnocení vysoké školy po 5 letech.

Informace o výsledku hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol bude zveřejněna na internetové adrese poskytovatele.

Závěry hodnocení jsou rovněž předány k využití Národnímu akreditačnímu úřadu.

5.1.1 VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL PRO FINANCOVÁNÍ VAVAI

Hodnocení v segmentu vysokých škol tvoří jeden z podkladů, ze kterého vychází Rada pro výzkum, vývoj a inovace při přípravě návrhu výdajů na VaVal pro jednotlivé poskytovatele.

5.1.1.1 VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ V SEGMENTU VYSOKÝCH ŠKOL PRO FINANCOVÁNÍ VYSOKÉ ŠKOLY

Výsledek kompletního hodnocení vysoké školy je podkladem pro stanovení výše institucionální podpory na DKRVO pro příslušnou vysokou školu na období dalších pěti let. Pravidla poskytování institucionální podpory na DKRVO vysokým školám v souladu s principy transparentnosti, předvídatelnosti a institucionální stability stanoví a zveřejní poskytovatel.