

Příloha č. 4 k č.j. MV- 46608-2/TP-2013
počet listů: 41

rok 2007

P.15

12072906

77

Ministerstvo vnitra ČR odbor prevence kriminality	
Dode	22.01.2007
OP-41/2004	kol
celkem 28 listů	

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2007

+ 1 hr. + cd
doplnění d. 16.11.07

A. Obecná část žádosti o poskytnutí finančních prostředků státního rozpočtu
(dále jen „dotace“) pro rok 2007
/občanského sdružení (zřízeného podle zákona č.83/1990 Sb.), obecně prospěšné společnosti
(zřízené podle zákona č. 248/1995 Sb.), církevní právnické osoby (zřízené podle zákona č.3/2002
Sb.), poskytující služby v oblasti protikorupční politiky/

Název poskytovatele dotace: Ministerstvo vnitra

Evidenční číslo¹:

Název dotačního programu²: Prevence korupčního jednání

Název projektu: Právní protikorupční poradenské středisko (dále jen 3PS)

Identifikační údaje o předkládajícím žadateli (organizaci):

Transparency International - Česká republika, o.p.s.

1.1 Název žadatele:

(dále jen TIC)

1.2 Organizační forma (forma právní subjektivity): **Obecně prospěšná společnost**

1.3 IČ: 27215814

DIČ: CZ27215814

1.4 Adresa: Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1

Obec: Praha

Kód obce:

PSČ : 110 00

Část obce: Praha 1

Okres: Praha 1

Kraj: Hl. m. Praha

Ulice: Politických vězňů

Č. p.: 911

Č. o.: 8

Telefon: 224 240 895-7

E-mail:

<http://www.transparency.cz>

Fax: 224 240 914

sticka@transparency.cz

1.5 Číslo a datum registrace u MV (uveďte celé číslo a datum registrace)

N/A

(občanské sdružení):

Oddíl a vložka o. p. s. v obchodním rejstříku

(obecně prospěšná společnost):

Datum evidence na MK

(církevní právnická osoba):

U jiného typu subjektu uveďte registraci zřizovatele:

o.p.s. zapsaná v rejstříku
obecně prospěšných
společností, vedeného
Městským soudem v Praze,
oddíl O, vložka 363

N/A

1.6 Číslo účtu: 

u peněžního ústavu: Československá
obchodní banka, a.s., Perlová 5, 110 00
Praha 1

1.7 Adresa příslušného finančního úřadu:

Finanční úřad pro Prahu 8, Trojská 13a,
182 00 Praha 8

¹ Vyplní Ministerstvo vnitra

² Vyplňte název dotačního programu

1. Statutární orgán (statutární zástupci organizace)

- I. Jméno, titul, funkce: **MUDr. Milan Kudyn, předseda správní rady**
Kontaktní adresa: **Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1**
Telefon/Fax: **Telefon: 224 240 895-7 Fax: 224 240 914**
E-mail: **info@transparency.cz**
- II. Jméno, titul, funkce: **Jan Macháček, člen správní rady**
Kontaktní adresa: **Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1**
Telefon/Fax: **Telefon: 224 240 895-7 Fax: 224 240 914**
E-mail: **info@transparency.cz**
- III. **Kontaktní osoba zodpovědná za písemný styk a za jednání o projektu**
Jméno, titul, funkce: **Mgr. Michal Štíčka, M.A.**
Kontaktní adresa: **Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1**
Telefon/Fax: **Telefon: 224 240 895-7 Fax: 224 240 914**
E-mail: **info@transparency.cz**

2. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti

2.1 Typ poskytovaných služeb: Posláním TIC je zjišťovat míru korupce v České republice a aktivně prosazovat jak preventivní, tak represivní opatření, která povedou k omezování výskytu korupce ve veřejném i soukromém sektoru. V souladu s tímto posláním vyvíjí TIC činnost v následujících oblastech:

- provádění průzkumů a výzkumů zaměřených na rozsah korupce ve společnosti a jejích dopadů na moderní společnost,
- realizace projektů vedoucích k omezování rozsahu korupce ve společnosti,
- pořádání konferencí, seminářů a workshopů,
- poradenství v oblasti aplikace právních předpisů a ekonomiky,
- spolupráce na tvorbě právních předpisů a systémových změn právního prostředí v ČR,
- vzdělávací činnost,
- publikační a vydavatelská činnost,
- organizace protikorupčních kampaní,
- spolupráce s vládními, nevládními, mezinárodními organizacemi a jinými subjekty v oblasti boje proti korupci.

2.2 Cílové sociální skupiny, jimž jsou služby především určeny

(označte nejvýše tři kategorie)

- děti do 18 let,
- mládež do 26 let
- oběti obchodování s lidmi,

rizikové skupiny dětí a mládeže,
 senioři,
 osoby se zdravotním postižením,
osoby v nepříznivé sociální situaci,
 příslušníci národnostních menšin,
 romská komunita (specifické problémy),
osoby ohrožené korupčním jednáním,
 uprchlíci, cizinci,
 krajané,
 obyvatelé venkova,
jiné: veřejná správa, politické strany, občané ČR, oběti korupce

3. Další projekty realizované předkládající organizací v roce 2006:

Transparentní procesy v politickém rozhodování

Cílem tohoto projektu, který TIC realizuje od listopadu 2005, je přispět ke snížení míry politické korupce v České republice.

Specifické cíle, k jejichž dosažení by mělo během první fáze projektu dojít, jsou následující:

- Posílit vnitřní kapacitu TIC v oblasti boje proti politické korupci;
- Poukázat na konkrétní systémové nedostatky, kterými trpí česká politická sféra, a to v následujících oblastech:

financování politických stran;

legislativní proces;

depolitizace veřejné správy (vymezení role politiků a úředníků);

vnitrostranická demokracie (výběr kandidátů na volební seznamy);

vyšetřování trestné činnosti volených zástupců.

Transparentní zdravotnictví

TIC se od března 2006 věnuje v rámci nového dvouletého projektu také oblasti zdravotnictví. Právě tato oblast je z řady důvodů náchylnější ke korupci více než ostatní sektory. Nikde jinde se nevyskytuje tak specifická a nebezpečná kombinace nejistoty, informační asymetrie a množství účastníků (zájmů). Komplexní charakter systému zdravotní péče a jeho neprůhlednost vytvářejí možnosti zneužívání tohoto systému na různých úrovních.

Hlavním cílem projektu TIC je **zvýšit míru transparentnosti na všech úrovních a ve všech procesech** probíhajících ve zdravotnictví a tím **přispět ke snížení korupce** v systému poskytování zdravotní péče.

Transparentní státní rozpočet

Cílem Projektu je přispět ke zvýšení transparentnosti státního rozpočtu a snížení možností jeho zneužití mimo jiné i :

- Zvýšit průhlednost jednotlivých fází tvorby veřejného rozpočtu a které jsou nejvíce náchylné k ovlivňování
- Zvýšení právního povědomí a vzbuzení zájmu veřejnosti o správu našich společných statků (Volení zástupci jsou pouze správci našeho společného majetku. Transparentní postupy přispívají ke zvýšení důvěryhodnosti. Kde se berou veřejné zdroje, kam směřují a proč? Proč je správa veřejných financí tak málo průhledná?)
- Vyjasnit stupně tvorby dělení zdrojů do výdajových kapitol a položek a to na všech stupních VR (fondy, programy, příspěvkové organizace, akciové společnosti)

- **Iniciovat širokou diskusi (odbornou i laickou) o způsobu nakládání se státním rozpočtem a veřejnými statky obecně**
- **Změna struktury státního rozpočtu a zefektivnění institucionální kontroly**

Veřejné zakázky

Při zadávání a realizaci veřejných zakázek existuje všude na světě prostor pro korupci. České veřejné zakázky v tomto smyslu nejsou výjimkou a trpí značnou neprůhledností, která vede k vysokým ztrátám veřejných prostředků. TIC začala v prosinci 2004 realizovat projekt, který se na tuto oblast koncepčně a důsledně zaměřuje. Doposud zpracovala několik legislativních analýz, odhadla ztráty veřejných prostředků a zanalyzovala klientelistické vazby u stavebních zakázek na radnicích.

Strukturální fondy

První fáze projektu byla realizována v období 2005/2006. Jednalo se o mezinárodní projekt, kterého se zúčastnilo sedm nováčků EU (ČR, SR, Polsko, Maďarsko, Litva, Lotyšsko a Estonsko). Projekt byl zaměřen na strukturální fondy v programovém období 2004 - 2007. Druhá fáze projektu („Hrozby a příležitosti strukturálních fondů II“) bude realizována pouze v ČR, bez mezinárodní účasti, a to v období červenec 2006 - červenec 2007. Celkovým cílem této fáze je **příspěvek k omezení korupce při čerpání veřejných zdrojů v ČR se zaměřením na strukturální fondy**. Konkrétních cílů je několik, obecně je lze shrnout jako zvyšování kapacity cílových skupin v oblasti transparentnosti a implementace protikorupčních nástrojů při distribuci a užívání SF a upozorňování na nedostatky v této oblasti.

Radnice bez korupce

Cílem tohoto projektu TIC bylo otevřít budoucím primátorům, radním a zastupitelům prostor pro zveřejnění jejich nápadů a receptů ke zprůhlednění radnice, poskytnout občanům určité vodítko k volbám a médiím podněty k monitorování těchto veřejných závazků kandidátů. TIC hodlá nadále monitorovat hospodaření a rozpočty měst a sledovat rozhodování jednotlivých radních a zastupitelů. Bude spolupracovat s místními sdruženími, která budou monitorovat radnice ve svých městech. TIC nabízí odbornou spolupráci těm radnicím, které budou vážně uvažovat o nastavení efektivních protikorupčních mechanismů nebo o vytvoření strategií a zároveň i pomoc těm zástupcům opozice, kteří si dosud, při snaze omezit klientelismus na radnicích, připadají si vůči vládnoucí koalici bezmocná.

Střet zájmů

Cílem tohoto projektu, který TIC realizovala od roku 2003, bylo prosadit nový zákon o střetu zájmů v účinné a vynutitelné podobě. Po několikaletém lobbyistickém úsilí a mnoha politických zvratech nakonec tohoto cíle bylo dosaženo a Poslanecká sněmovna 25. ledna 2006 nový zákon schválila. Zákon následně prošel také Senátem a byl podepsán prezidentem, účinnosti nabude dnem 1. 1. 2007.

Kontrola obchodu se zbraněmi

Tímto projektem se Transparency International ČR snaží přispět k zvýšení transparentnosti v oblasti obchodu se zbraněmi v České republice v souladu s Kodexem chování EU pro obchod se zbraněmi a Akčním plánem OSN, který vzešel z Konference OSN proti nezákonnému obchodu s ručními a lehkými zbraněmi konané v roce 2001 v New Yorku.

Protikorupční vzdělávání

Cílem je projektu je uvést jeho účastníky do problematiky korupce a boje proti ní na úrovni územních samosprávných celků. Účastníci programu budou seznámeni s: definicí korupce, jejími typy a negativními dopady na společnost; možnostmi, jak lze identifikovat jednotlivé případy korupce a příčinami, které stojí za výskytem korupce; obecnými preventivními a represivními protikorupčními opatřeními; protikorupčními nástroji ve zvláštních oblastech (správní řízení, rozdělování dotací, rozdělování prostředků z fondů EU, nakládání s majetkem územních samosprávných celků, zadávání veřejných zakázek); způsoby, jakými lze zjišťovat účinnost protikorupčních opatření; a mezinárodními protikorupčními nástroji. Součástí výkladu je rozbor případových studií.

Právní protikorupční poradenské středisko

Viz tento projekt.

4. Působnost organizace (uved'te jednu možnost, která v působnosti převažuje)

4.1 Mezinárodní (územní vymezení):

4.2 **Celostátní: činnost TIC má převážně celostátní působnost.**

4.3 Krajská (název nebo názvy krajů):

4.4 Místní (název lokality):

5. Počet placených zaměstnanců v organizaci (aktuální stav)

5.1 Celkový počet placených zaměstnanců organizace: 10

5.2 Přepočtený počet placených zaměstnanců (na plné pracovní úvazky) organizace: 9,5

6. Údaje o projektu, na který je žádána dotace ze státního rozpočtu, v roce 2007:

6.1 Přesný název projektu (totožný jako na titulní straně žádosti): **Právní protikorupční poradenské středisko (dále jen 3PS)**

6.2 Doba realizace projektu: od 1. června 2005 do x

(uved'te termín zahájení realizace projektu a uvažovaný termín ukončení projektu (např. od 1.1.1995 do 30.4.2010). Pokud neuvažujete o ukončení projektu a hodláte projekt realizovat kontinuálně bez časového omezení, uved'te do termínu ukončení projektu "x".)

6.3 Místo a okres realizace projektu: sídlem střediska je hl. m. Praha. Středisko má celostátní působnost.

6.4 Ve kterém kraji je projekt realizován: viz výše sub 6.3.

6.5 Byl projekt dotován ze státního rozpočtu ?

Pokud ano, uved'te, kterým orgánem a v jaké výši: ANO

V r. 2003: Kč , název ústř. orgánu státní správy:

V r. 2003: Kč , název ústř. orgánu státní správy:

V r. 2004: Kč , název ústř. orgánu státní správy:

V r. 2004: Kč , název ústř. orgánu státní správy:

V r. 2005: Kč , název ústř. orgánu státní správy:

V r. 2005: 897.000,-Kč , název ústř. orgánu státní správy: MV ČR

V r. 2006: 949.000,-Kč , název ústř. orgánu státní správy: MV ČR

V r. 2006: Kč , název ústř. orgánu státní správy:

6.6 Zařazení projektu k příslušné hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO pro rok 2007

PROTIKORUPČNÍ POLITIKA

Základní idea a stručný obsah projektu, včetně počtu osob, jimž projekt prospěje: Výzkumy veřejného mínění i každoroční vládní zprávy o stavu korupce v ČR se shodují na tom, že korupce je v České republice stále značným problémem. Mezi oblastmi veřejné správy, které jsou korupcí zasaženy nejvíce, se v ČR řadí především:

- správa veřejného majetku obecně na místní, regionální i centrální úrovni,
- zadávání veřejných zakázek,
- poskytování veřejných služeb (např. ve zdravotnictví),
- přidělování dotací a
- správní a daňová řízení.

V činnosti orgánů moci soudní lze pak za ke korupci nejvíce náchylné oblasti zařadit především konkurzní řízení.

Korupce v těchto problémových oblastech má jednak negativní dopad na přímé účastníky příslušného řízení (samozřejmě pouze tehdy, pokud ji tito sami nevyvolají); jednak má negativní dopad na širší veřejnost, která se stává obětí korupce buď tím, že veřejné prostředky, které se v důsledku korupce ztrácejí, platí v důsledku ona, nebo tím, že se korupcí podkopávají základy právního státu (v případě korupcí zmanipulovaných rozhodnutí).

Jak přímí účastníci řízení, tak i širší veřejnost mají přitom nástroje právního charakteru, které jim umožňují – přímo nebo nepřímo – se korupci postavit. V případě účastníků řízení jsou to především řádné a mimořádné opravné prostředky (a v posledku soudní ochrana proti rozhodnutí veřejné správy v linii správního soudnictví, samozřejmě při splnění podmínek daných zákonem). Širší veřejnost pak může korupci čelit právními nástroji „nepřímými“ (na mysli zde máme především nástroje, které poskytuje zákon o svobodném přístupu k informacím, možnost podat stížnosti, petice, či v krajním případě – trestní oznámení). Na druhou stranu ale platí, že občanská veřejnost často tyto své nástroje nedokáže využít, protože jí chybí buď příslušné znalosti, nebo prostředky potřebné k využití služeb kvalifikovaného právníka.

Zkušenosti TIC ukazují, že poptávka po právní pomoci obětem korupce existuje a je poměrně značná. Na TIC se v minulém roce obracelo týdně až několik občanů, kteří se ve svém osobním nebo pracovním životě s korupcí setkali a měli mají potřebu se tomuto jevu postavit. Na tuto společenskou objednávku reagovala TIC zřízením Právního protikorupčního poradenského střediska, jehož posláním je poskytovat právní pomoc přímým a nepřímým obětem korupce.¹ Středisko bylo otevřeno 9. prosince 2005 a od té doby vyřídilo přes 200 podání občanů.

TIC hodlá v poskytování právní pomoci obětem korupce pokračovat i v roce 2007, neboť je přesvědčena, že potenciál této služby je značný (řádově desítky podání měsíčně).

Z těchto důvodů TIC žádá MV ČR o finanční podporu tohoto projektu na další rok:

Celkovým cílem, k jehož naplnění projekt přispěje, je zvýšení informovanosti občanů – přímých nebo nepřímých obětí korupce – o možnostech právní ochrany proti

¹ Na tomto místě je třeba zmínit, že zřízení tohoto střediska významně finančně podpořilo Ministerstvo vnitra ČR.

jednotlivým projevům korupce. Tohoto cíle chce TIC dosáhnout tím, že bude nadále poskytovat právní pomoc obětem korupce v rámci struktury, která již byla vytvořena - Právního protikorupčního poradenského střediska.

- **Právní pomoc bude poskytována následujícími způsoby:** během osobních schůzek právníků centra s klienty (v rámci této adresné pomoci budou pro klienty zpracovávána i jednotlivá podání /petice, stížnosti, žádosti, žaloby, oznámení, apod.)
- během výjezdů právníků centra za jednotlivými případy „do terénu“
- prostřednictvím telefonického kontaktu klientů centra s právníky
- prostřednictvím elektronické pošty
- prostřednictvím internetových stránek centra umístěných na doméně www.transparency.cz

Cílovou skupinou projektu jsou následující kategorie občanů:

- Občané, kteří v současnosti nemají informace o právních nástrojích boje proti korupci
- Občané, kteří se stali nepřímými oběťmi korupce
- Občané, kteří se stali přímými oběťmi korupce

Kapacitně bude středisko, jehož vznik se v projektu předpokládá, schopné zvládnout okolo 500 podání občanů za rok.

6.7 Osoba zodpovědná za realizaci projektu

Jméno, titul, funkce: Mgr. Michal Štička, M.A., právník - vedoucí projektu

Organizace: Transparency International – Česká republika

Adresa: Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1

Telefon/Fax: Telefon: 224 240 895-7 Fax: 224 240 914

Typ adresy: 1 – adresa organizace 4 – trvalé bydliště u fyzické osoby
 2 – adresa provozní jednotky 5 – přechodné bydliště
 3 – pracoviště 6 – doručovací adresa

6.8 Zpracovatel ekonomické části projektu (odpovědná osoba)

Jméno, titul, funkce: Ing. Miloslava Hosnedlová, účetní organizace.

Kontaktní adresa: Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1

Telefon: 224 240 895-7 Fax: 224 240 914

E-mail: info@transparency.cz

6.10 Počet placených zaměstnanců zajišťujících realizaci projektu

(na který je státní dotace pro rok 2007 žádána):

6.10.1 Celkový počet zaměstnanců podílejících se na realizaci projektu: 5

6.10.2 Přepočtený počet zaměstnanců podílejících se na realizaci projektu: 4

6.11 Počet dobrovolníků podílejících se na realizaci projektu: 0

6.12 Počet pracovníků podílejících se na realizaci projektu, jejichž činnost není hrazena ze mzdových prostředků ani z OON (např. fakturující): ?

7. Základní údaje o nákladech rozpočtovaných na projekt v roce 2007²

7.1 Celkové náklady projektu:	2.518.333,-Kč
1. Neinvestiční náklady celkem:	2.518.333,-Kč
1.1 z toho osobní náklady celkem:	1.652.400,-Kč
z toho mzdy:	1.476.000,-Kč
ostatní osobní náklady:	
pojistné sociálního a zdravotního pojištění:	176.400,-Kč
1.2 z toho ostatní provozní náklady celkem:	865.933,-Kč
z toho materiální náklady:	73.140,-Kč
z toho nemateriální náklady:	788.893,-Kč
2. Investiční náklady celkem:	0

² Bod 7 doporučujeme vyplnit až po zpracování tabulky v Dílu 5 Žádosti

7.2 Výše požadované dotace od MV

celkem³: 959.400,- Kč	, tj. max.: 38,1 % (z celkových nákladů)
1. Neinvestiční dotace celkem:	959.400,- Kč
1.1 z toho osobní náklady celkem:	680.400,- Kč
z toho mzdy:	504.000,- Kč
ostatní osobní náklady:	
pojistné sociálního a zdravotního pojištění:	176.400,- Kč
1.2 z toho ostatní provozní náklady celkem:	279.000,- Kč
z toho materiální náklady:	35.000,- Kč
z toho nemateriální náklady:	244.000,- Kč

7.3 Vlastní podíl organizace na financování projektu v roce 2007

(pokud se organizace podílí vlastními příjmy, např. ze spoluúčasti klientů, z členských příspěvků nebo z příjmů z poskytovaných služeb): **0**

V celkové částce: Kč

tj.: % z celkových nákladů rozpočtovaných na projekt.

7.4 Podíl ústředních orgánů státní správy, územních samosprávných celků a obcí na financování projektu pro rok 2007 - předpoklad (uvedení částky, názvu orgánů či úřadů a % z celkových nákladů rozpočtovaných na projekt): **0**

Název:	částka: Kč	, tj.:	%
Název:	částka: Kč	, tj.:	%
Název:	částka: Kč	, tj.:	%

7.5 Podíl dalších subjektů (podnikatelské organizace, nadace, nadační fondy apod.) na financování projektu včetně darů pro rok 2007 - předpoklad (uvedení částky, názvu subjektu a % z celkových nákladů rozpočtovaných na projekt):

Název:	OSF	částka:	839.600,-Kč	, tj.:	33,3 %
Název:		částka:	Kč	, tj.:	%
Název:		částka:	Kč	, tj.:	%

7.6 Podíl zahraničních zdrojů na financování projektu pro rok 2007 (předpoklad) (uvedení částky, názvu zahraničního zdroje a % z celkových nákladů rozpočtovaných na projekt): **0**

Název:	CEE TRUST	částka:	719 333,- Kč	, tj.:	28,56 %
Název:		částka:	Kč	, tj.:	%
Název:		částka:	Kč	, tj.:	%

³ Finanční prostředky ze státního rozpočtu tvoří jednu z položek příjmů organizace

7.7 Předpokládané příjmy od klientů na rok 2007 : 0 Kč

7.8 Předpokládaná požadovaná spoluúčast na klienta na měsíc péče: 0 Kč

8. Údaje o celkových příjmech/výnosech a výdajích/nákladech organizace v roce 2006 (pokud toto není dosud uzavřeno, použijte údaje za rok 2005): **12.748.544,- Kč**

8.1 Příjmy/výnosy od odběratelů služeb celkem: 71.464,- Kč

8.2 Příspěvky ústředních orgánů, územních samosprávných celků a obcí

(uvedení částky, názvu orgánů či úřadů a % z celkových rozpočtovaných nákladů organizace): **celkem Kč**

Název:	MV ČR	částka:	Kč 949.000,-Kč	, tj.:	7,4 %
Název:	MF ČR - NROS	částka:	Kč 4.992.556,-Kč	, tj.:	39,2 %
Název:		částka:	Kč	, tj.:	%

8.3 Dary nadací, z podnikatelské sféry apod. (uvedení částky, názvu nadace či jiného subjektu a % z celkových rozpočtovaných nákladů organizace):

Název:	OSF	částka:	2.016.103,- Kč	, tj.:	15,8%
Název:	ELPIDA	částka:	724.200,- Kč	, tj.:	5,7%
Název:	PWC	částka:	461.140,- Kč	, tj.:	3,6%
Název:	CITIBANK	částka:	52.227,- Kč	, tj.:	0,4%
Název:	Schweiserische B.	částka:	508.043,- Kč	, tj.:	4%
Název:	Český Telecom.	částka:	953.510,- Kč	, tj.:	7,5%

8.4 Příjmy/výnosy z členských příspěvků: 0

8.5 Další příjmy/výnosy:

Zdroj: Kanadské. velvyslanectví	částka: Kč	310.793,-Kč tj.: 2,7 %
Zdroj: Britské velvyslanectví	částka: Kč	423.396,-Kč tj.: 3,3 %
Zdroj: Nizozemské velvyslanectví	částka: Kč	362,776,-Kč tj.: 2,8 % .
Zdroj: Transparency. Berlín	částka: Kč	917,079,-Kč tj.: 7,2 % .

8.6 Celkové výdaje/náklady v roce 2006 (pokud toto není dosud uzavřeno, použijte údaje za rok 2005): 10.061.943,-Kč

Celkové příjmy/výnosy v roce 2005: 6.816.807,-Kč

B. Specifická část žádosti o poskytnutí dotace na program protikorupční politiky pro rok 2007

(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby a jiného subjektu poskytujícího služby v oblasti protikorupční politiky)

Díl 1 – Popis poskytovaných služeb

1. Informace o cílové skupině uživatelů

1.1 Typ nepříznivé situace, na kterou služby reagují:

Prevence korupčního jednání:

1) na neinformovanost veřejnosti

prevence u skupin osob potencionálně ohrožených korupčním jednáním

2) na dostupnost poradenství pro sociálně slabé skupiny

3) na nízké protikorupční povědomí občanů a nestátních neziskových organizací v boji proti korupci

4) jiné (uved'te jaké typy)

1.2 Cílová skupina: (charakterizujte cílovou skupinu – blíže specifikujte podle projektu, např. oběti protikorupčního jednání, apod.)

- Občané, kteří v současnosti nemají informace o právních nástrojích boje proti korupci
- Občané, kteří se stali nepřímými oběťmi korupce
- Občané, kteří se stali přímými oběťmi korupce

1.3 Věková struktura zájemců:

(do následujícího seznamu podtržením označte, jaká je věková struktura zájemců o služby)

– uveďte všechny možnosti, které odpovídají charakteru poskytované služby):

- dorost /mládež (16 – 18 let)
- dospělí (18 - 25 let)
- dospělí (25 – 40let)
- dospělí (40 – 60let)
- dospělí (starší 60ti let)

1.4 Rozhodující kritéria, která musí zájemce splňovat, aby mu služby mohly být poskytovány včetně kritérií pro odmítnutí poskytnout služby:

- **bude se jednat o přímou nebo nepřímou oběť korupce¹.** V případě, že nebude klient schopen přesvědčivě doložit, že se jedná o případ korupce, bude s ním veden hloubkový rozhovor, jehož cílem bude objasnit pozadí případu. Pokud tento rozhovor neodhalí korupční pozadí případu, bude služba odmítnuta.
- **bude se jednat o osobu, která bude chtít aktivně v případě vystupovat,** to znamená, že – s právní pomocí, kterou tomuto klientu středisko poskytne – bude ochoten osobně činit podání a účastnit se úředních a soudních jednání. Pokud se klient nebude chtít v případě aktivně osobně angažovat, středisko případ převezme na vlastní odpovědnost pouze v závažných a odůvodnitelných případech.
- **středisko bude mít subsidiární roli.** To znamená, že podání úřadům a soudům bude vypracovávat pouze za předpokladu, že si klient nebude moci z jakéhokoli důvodu pomoci sám. Tato zásada subsidiarity činnosti centra by tedy měla kromě jiného vyloučit případy poskytování právních služeb bohaté podnikatelské klientele, která si dokáže opatřit vlastní právní pomoc. Jinými slovy, kapacita centra by měla být maximálně vytížena případy těch klientů, kteří budou pomoc skutečně potřebovat. Tato zásada se neuplatní pouze v případech základního právního protikorupčního poradenství (např. na jakou instituci se má dotyčný obrátit), které bude poskytováno všem (prostřednictvím protikorupční linky, internetu, knihovny) a případů zvláště zřetele hodných.

¹ Korupcí rozumíme takové jednání, kterým osoba v určitém kvalifikovaném postavení (volený zástupce, úředník zaměstnaný ve veřejné správě, zaměstnanec veřejného sektoru, ale i osoba na určité pozici v soukromém sektoru) zneužívají svého postavení k osobnímu obohacení nebo obohacení třetích osob, přičemž z tohoto jednání mohou mít přímý užitek osoby, které korupční jednání vyvolají, a vždy vzniká újma do různé míry určité skupině fyzických i právnických osob – obětí korupce. Přímou obětí korupce může být účastník určitého řízení, nepřímou obětí korupce může být například občan města, jehož představitelé manipulují procesem zadávání veřejných zakázek.

2. Informace o poskytovaných službách

2.1 Cíle služeb, které jsou poskytovány – jak poskytované služby pozitivně ovlivní nepříznivou situaci lidí, kteří služby využijí:

(jaký je cílový stav, čeho chcete prostřednictvím služeb dosáhnout):

Cílovým stavem, který by měl být prostřednictvím poskytovaných služeb dosažen, je zvýšení informovanosti té části veřejnosti, která je osobně korupcí dotčena, ať už přímo, nebo nepřímo, stran právních nástrojů, která tato má v boji proti korupci. Tyto právní nástroje (petice, stížnosti, ale i nástroje správního práva a nástroje soudní ochrany) budou v důsledku činnosti 3PS občany využívány, čímž by měl poklesnout rozsah korupce v ČR.

2.2 V případě uvedení jiné, definujte službu, která je poskytována:

(popište zejména nepříznivou situaci, na kterou poskytovaná služba reaguje, (typ nepříznivé situace viz bod 1.1 a stručný popis), stručný popis toho, jak poskytovaná služba pozitivně ovlivní nepříznivou situaci, výčet hlavních prvků - viz např. základní prvky právní pomoci, popis cílové skupiny a cíle poskytované služby):

Viz výše.

2.3 Čas poskytování služby (provozní hodiny):

(denní doba, kdy je služba k dispozici - např. odpoledne, přes noc, nepřetržitě apod.):

V pracovní dny od 9.00 do 17.30. Schůzky s klienty po předchozím objednání.

2.4 Jednání se zájemcem o služby:

- **Označte způsob, jak jednáte se zájemcem o poskytovanou službu:**
 - a) Evidence zájemců po prvním kontaktu (telefonickém, písemném)
 - b) Vyžádání písemné žádosti o přijetí + životopisu
 - c) Získání doporučení z jiné organizace (jiná NNO, prostřednictvím Internetu, apod.)
 - d) Udržování kontaktu s klientem v průběhu řízení
 - e) Návštěva klienta., osobní pohovor, vyplnění předvstupního dotazníku
 - f) Stanovení termínu vyřízení nebo ukončení žádosti apod.
- **Popište způsob uzavírání dohody o poskytování služeb se zájemcem o službu a uveďte formu uzavírané dohody – ústní/písemná:**

Průběh služby - metody práce

(uveďte stručný popis průběhu služeb, které jsou poskytovány jednotlivým uživatelům):

Činnost centra spočívá v poskytování právního poradenství cílovým skupinám – přímým i nepřímým obětem korupce, občanům, kteří nemají informace o právních nástrojích boje proti korupci.

Právní poradenství poskytované v rámci centra se dělí na „základní“ a „hloubkové“ (pracovní názvy):

- Základním právním poradenstvím se rozumí podání informace o tom, jaké právní prostředky má občan v konkrétním korupčním případě k dispozici ke své obraně. Předmětem tohoto poradenství není vypracování podání úřadu či soudu.
- Hloubkovým právním poradenstvím se potom rozumí vypracování konkrétního podání a asistence občanovi v jednání s úřady a soudy. V případě hloubkového poradenství je rovněž využíváno služeb externích právníků – advokátů a jiných, a to za účelem zajištění si právních expertiz k určitým právním problémům, či k zastupování před soudem (v případě soudních sporů).

Právní poradenství poskytují všichni tři právníci centra: 2 právníci - specialisté (oba 5 let právní praxe) a právník – vedoucí projektu (4,5 roku činnosti v TIC, zodpovědný za vedení projektu – poloviční úvazek).

Hlavními komunikačními prostředky pro styk s klienty v rámci základního právního poradenství budou:

- telefon,
- email,
- výjezdy právníků 3PS do terénu a
- osobní schůzky.

V rámci hloubkového poradenství pak především osobní kontakt (schůzky).

Název kraje:

C	Z	0	1	1	0
---	---	---	---	---	---

CZ062 Jihomoravský kraj
 CZ031 Jihočeský kraj
 CZ011 Hlavní město Praha
 CZ061 Vysočina
 CZ041 Karlovarský kraj
 CZ052 Královéhradecký kraj
 CZ051 Liberecký kraj

CZ071 Olomoucký kraj
 CZ080 Moravskoslezský kraj
 CZ053 Pardubický kraj
 CZ032 Plzeňský kraj
 CZ020 Středočeský kraj
 CZ042 Ústecký kraj
 CZ072 Zlínský kraj

Díl 2 – Personální zajištění

1. Pracovní tým

1.1 Popište složení pracovního týmu zařízení:

Pracovní tým bude složen ze tří právníků (právníka – vedoucího projektu a 2 právníků – specialistů) a asistentky.

1.2 Popište organizační strukturu zařízení (přiložte také schématický náčrt organizační struktury zařízení):

Supervize – ředitelka TIC		
Manažer projektu – hlavní právník		
První právník	Druhý právník	Finanční asistentka

1.3 Popište, jak je organizováno odborné řízení zaměstnanců

Náplní práce právníka – vedoucího projektu bude projekt vést a současně s tím poskytovat právní služby.

Náplní práce právníků – specialistů bude poskytovat právní služby a aktualizovat příručku právní pomoci.

Finanční asistentka bude právníkům střediska poskytovat administrativní podporu.

1.4 Popište způsob předávání informací mezi zaměstnanci navzájem, mezi zaměstnanci a vedením:

Předávání informací mezi zaměstnanci navzájem:

Právníci střediska budou mít každý týden krátkou poradou nad jednotlivými případy. Předmětem této porady bude strategie, jak tyto případy řešit.

V ostatních záležitostech organizačního charakteru bude komunikace probíhat průběžně. Výjimečně bude organizačním záležitostí vyhrazena samostatná porada.

Předávání informací mezi zaměstnanci a vedením:

Komunikace mezi centrem a vedením (výkonnou ředitelkou a správní radou) bude zprostředkována právníkem – vedoucím projektu. Jeho úkolem bude informovat vedení s týdenní frekvencí o aktivitách centra a řešených případech. K tomu budou vedoucímu projektu sloužit týdenní přehledy napadlých případů, které budou zpracovávat právníci specialisté i právník – vedoucí projektu.

K závažnějším organizačním záležitostem se v rámci TIC konají pravidelné porady; jejich četnost je cca 1x měsíčně. Z těchto porad se pořizují stručné zápisy v podobě úkolových „tabulek“.

1.5 Popište, jak je organizováno vzdělávání zaměstnanců:

Zaměstnanci jsou do příslušných pozic obsazováni na základě již dosaženého odborného vzdělání a splnění požadované praxe. Případné další vzdělávání bude probíhat zejména formou samostudia a ad hoc kurzy. Obecně se má za to, že odborná úroveň zaměstnanců je již tak vysoká, že k plnění zadaných úkolů postačuje jejich zaškolení managerem projektu, který pro danou pozici vypracoval pracovní postupy.

2. Základní informace o realizátorovi projektu

2.1 Titul, jméno a příjmení	Mgr. Michal Štička, M.A.
2.2 Stručné profesní curriculum vitae (vzdělání, akademické a vědecké hodnosti, dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost, odborné výcviky, autorské vybrané publikace vztahující se k tématu):	Vzdělání – vysokoškolské: Právnická fakulta Univerzity Karlovy, Praha magisterské studium práva (titul: magistr) absolutorium: říjen 2003 dipl. práce: <i>Problém tzv. privatizace státní správy</i> (známka: výborně) Central European University, Budapešť (Maďarsko) magisterské studium politologie (titul Master of Arts) absolutorium: červen 2000 dipl. práce: <i>Heads of State in Parliamentary Democracies: A Constitutional Theory</i> (známka: A-) Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy, Praha bakalářské studium politologie (titul: bakalář) absolutorium: září 1998 (prospěl s vyznamenáním) bak. práce: <i>Komparativní politika Indonésie, Malajsie a Filipín</i> (známka: výborně) Gymnázium Zborovská, Praha Dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost V rámci zaměstnání v TIC:

Kromě těchto prostředků má centrum vlastní internetové stránky (<http://www.transparency.cz/index.php?id=2804>). Na nich jsou poskytnuty základní informace o tom, co 3PS „může“ (tedy jaká je jeho „působnost“ a „pravomoc“). Slouží rovněž pro podávání základního právního poradenství (časté dotazy, apod.)

Veškeré kontakty s klienty jsou zaznamenávány do databáze řešených případů, jejíž součástí je:

- jméno klienta (bude-li s uvedením jména souhlasit),
- datum doručení případu,
- stručný popis případu,
- údaj, zda je v případě poskytováno základní nebo hloubkové právní poradenství,
- lhůta, v níž má středisko klientovi poslat řešení,
- seznam učiněných úkonů ve věci (telefonát, email, schůzka, podání),
- obsah učiněných kroků,
- postup příslušných orgánů státní správy, které budou případ řešit ve své působnosti.

Každý nový případ zaregistruje asistentka střediska, která případ přidělí konkrétnímu právníkovi. Ve lhůtě 48 hodin je pak právník (případně asistentka) povinna klientovi oznámit, zda případ bude středisko řešit, a pokud ano, v jaké lhůtě bude klientovi sdělen návrh řešení, případně, kdy proběhne osobní jednání mezi klientem a příslušným právníkem.

Při osobním jednání, jedná s klienty vždy jeden z právníků centra, ve složitých případech dva. První kontakt s klientem směřuje k objasnění skutkové i právní podstaty případu. V případě, že hloubkový rozhovor ukáže, že se jednoznačně nejedná o případ korupce, je klient odmítnut. V kladném případě je mu poskytnuto buď základní právní poradenství, nebo hloubkové. Hloubkové poradenství je poskytováno těm klientům, kteří prohlásí (formou čestného prohlášení), že není v jejich možnostech zajistit si právní poradenství jiným způsobem a že jsou ochotni aktivně v případě vystupovat.

Posláním střediska je poskytovat právní poradenství obětem korupce, nikoliv psychologické poradenství osobám v tíživých osobních situacích. Toto poslání střediska je klientům sděleno před poskytováním služeb.

Dohoda o poskytování služeb je písemná a je uzavřena pouze v případě hloubkového právního poradenství. Její součástí je vymezení podmínek, za jakých bude středisko poskytovat klientovi službu, vymezení okolností, za jakých je možno poskytování služeb vypovědět, i čestné prohlášení klienta o tom, že nemá prostředky si právní pomoc opatřit sám.

2.5 Ukončení poskytování služeb:

- *Popište způsob ukončení poskytování služeb :*

V případě základního právního poradenství je „ukončena“ jejím poskytnutím.

V případě hloubkového právního poradenství může být služba ukončena vypovězením dohody ze strany střediska – z taxativně uvedených důvodů (viz níže). Klient může dohodu o poskytování služeb vypovědět prakticky kdykoliv.

Důvody pro ukončení poskytování služeb:

- 1) *ze strany organizace:*

Zařízení bude moci vypovědět dohodu z následujících důvodů:

- nejedná se o případ korupce,

- osoba nesplňuje požadavky kladené na žadatele o poskytnutí rozšířené právní pomoci nebo případ nesplňuje požadavky na řešení případy,
- žadatel neposkytuje potřebnou součinnost při obstarávání dokladů nebo při jednání s příslušnými orgány,
- vyjde najevo, že žadatel o rozšířenou právní pomoc si je schopen obstarat kvalifikovanou právní pomoc jiným způsobem,
- žadatel o právní pomoc se zaštiťuje jménem TIC nebo jinak zneužívá jméno TIC k dosažení osobního prospěchu,
- žadatel se chová agresivně,

2) ze strany klienta:

Klient bude moci vypovědět dohodu o poskytování služeb v zásadě kdykoliv.

2.6 Zapojení klientů do rozhodování o využití služeb:

(uved'te způsob, jakým jsou klienti zapojeni do rozhodování o využití služeb):

Klienti jsou zapojeni do rozhodování o využití služeb tak, že mají v případě hloubkového právního poradenství možnost vyjadřovat se ke zvolenému právnímu řešení jejich případu. Současně v případě aktivně vystupují.

2.7 Vyřizování stížností ze strany klientů:

(uved'te způsob, jakým jsou vyřizovány stížnosti klientů):

Stížnosti klientů jsou střediskem předávány vedení TIC (výkonné ředitelce). Ta stěžovatele vyrozumí do předem určené doby (do dvou týdnů), jakým způsobem bylo s jeho stížností naloženo a jaké důsledky byly z jeho stížností vyvozeny.

2.8 Informační zdroje:

(uved'te, kde se mohou případní zájemci o službu dozvědět o Vámi nabízených a poskytovaných službách)

- internetové stránky organizace
- aktualizovaná nabídka v katalogu služeb
- placená anonce ve Zlatých stránkách
- tištěné informační letáky pro klienty
- zveřejňování výročních zpráv
- občasné články či pořady v médiích masové komunikace apod.

3. Další významné údaje

(zde doplňte další relevantní údaje o Vámi poskytovaných službách – zejména charakteristiku spolupráce se složkami státní správy při řešení případů)

- pracovníci střediska jsou vázáni etickým kodexem střediska, který je veřejný a na nějž se mohou klienti odvolávat (např. ve svých stížnostech);
- plánují se četné výjezdy právníků centra do jednotlivých míst republiky s tím, že bude klientům poskytována právní pomoc přímo v terénu.
- nejen právníkům centra, ale i široké veřejnosti je k dispozici knihovna centra s právníckou literaturou.

4. Oblast působnosti služby

Služba je poskytována pro celou Českou republiku.

4.1 Oblast poskytovaných služeb – kraj:

(vyznačte název kraje v seznamu kódů krajů, ve kterém jsou Vaše služby poskytovány – do rámečku uveďte pouze jeden kód kraje nejvíce odpovídající působnosti Vámi nabízené služby; v seznamu můžete podržením vyznačit více možností Vaší působnosti):

- účast na odborných protikorupčních konferencích;
- přednášky o korupci: cílová skupina střední a vyšší management krajských úřadů (projekt „Protikorupční vzdělávání úředníků krajských úřadů /listopad 2004 až květen 2005/, investigativní novináři, albánští soudci;
- vedení projektů zaměřených na snižování korupčních příležitostí v českém soudnictví a veřejné správě. Práce zahrnuje administrativní přípravu projektů, jednání s donory, projektovými partnery a médii a realizaci projektů podle projektového záměru.

Autorské vybrané publikace vztahující se k tématu

Depolitizace ústřední státní správy v České Republice nedokončený úkol, TIC 2004.

Právním proti korupci (Právní ochrana proti některým projevům korupce ve veřejné správě a justici) - Transparency International - Česká republika, prosinec 2005 – editor a autor vybraných kapitol

Korupce a protikorupční politika ve veřejné správě – skript pro školení středního a vyššího managementu krajských úřadů, Transparency International - Česká republika, únor 2005 – editor a autor vybraných kapitol

Michal Štička, *Hledání rovnováhy mezi nezávislostí soudce a jeho odpovědností vůči veřejnosti* (Závěrečná zpráva z kulatých stolů, které za účasti expertní veřejnosti uspořádala Transparency International - Česká republika k procesu stabilizace justice), TIC (Praha 2005)

Prohlášení realizátora projektu

Potvrzuji, že odpovídám za realizaci projektu:

TRANSPARENCY INTERNATIONAL | Czech Republic
Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1
IČO: 27215814

dne : 19. ledna 2007..... podpis / razítko.....

3. Základní informace o supervizorovi projektu

3.1 Titul, jméno a příjmení	Mgr. Adriana Krnáčová, výkonná ředitelka TIC
3.2 Stručné profesní curriculum vitae (vzdělání, akademické a vědecké hodnosti, dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost, odborné výcviky, autorské vybrané publikace vztahující se k tématu): Absolvovala studium Vědy o výtvarném umění, estetiky a jazyků na Filozofické fakultě University Komenského v Bratislavě. Do roku 1990 se věnovala organizaci výstav doma i v zahraničí. Po roce 1990 se stala ředitelkou Unie výtvarných umělců. V roce 1992 byla požádána o spolupráci při založení nadace Open Society Fund (OSF) a Soros Center for Contemporary Arts (SCCA). Do roku 1995 byla ředitelkou SCCA a současně redaktorkou časopisu Profil. Je členkou Mezinárodního sdružení novinářů. V letech 1995 - 2000 setrvala v komerčním sektoru v oblasti vydavatelství a poradenství (systémové změny ve společnostech). Od roku 2000 spolupracuje s Transparency International. Od března 2002 je výkonnou ředitelkou Transparency International - Česká republika.	
Prohlášení supervizora Potvrzuji, že jsem se s předkládaným projektem seznámil(a) a přebírám v něm supervizi:	



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL

Czech
Republic

dne :19. ledna 2007..... podpis / razítko.....

Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1
IČO: 27215814

Díl 3 - Prohlášení o bezdlužnosti organizace vůči orgánům státní správy, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, vůči obcím a územním samosprávným celkům

Osoba, která prohlášení vydává:

Jméno a příjmení: Adriana Krnáčová, ředitelka TIC (na základě plné moci dané správní radou TIC)

Název organizace: Transparency International - Česká Republika, o.p.s.

Adresa/Sídlo: Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1

Kontakt/tel.: 224 240 895-7

E.mail.adresa: info@transparency.cz

IČ/DIČ: CZ27215814

Přesný název projektu (viz titulní strana žádosti): Právní protikorupční poradenské středisko (dále jen 3PS)

Prohlašuji, že organizace jako žadatel o neinvestiční účelovou dotaci ze státního rozpočtu nemá ke dni podání žádosti žádné závazky po lhůtě splatnosti ve vztahu ke státnímu rozpočtu, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, rozpočtu obce ani vůči rozpočtu územního samosprávného celku.

Dne 19. ledna 2007

Statutární zástupce organizace:


Jméno a příjmení:

Adriana Krnáčová

Podpis:

Razítko organizace:



 **TRANSPARENCY | Czech
INTERNATIONAL | Republic**
Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1
IČO: 27215814

Kontrola, zda je žádost kompletní

Vše doporučujeme pozorně zkontrolovat, neboť neúplné žádosti (s chybějícími údaji) mohou být vyloučeny z dotačního řízení.



Plná moc

Obecně prospěšná společnost Transparency International - Česká republika, o.p.s., se sídlem Chlumčanského 5/497, Praha 8, PSČ: 180 00, IČ: 27215814, zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 363 (dále jen TIC),

jednající předsedou správní rady TIC MUDr. Milanem Kudynem, r.č. 480709/239, trvale bytem Praha 2, Šumavská 11, PSČ 120 00, a členem správní rady TIC JUDr. Liborem Vávrou, trvale bytem Praha 12, Drubežářská 16, PSČ 142 00, r.č. 631017/1747,

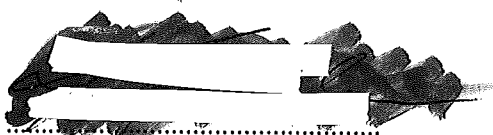
uděluje plnou moc

Adrianě Krnáčové, r.č. 605926/6246, bytem Andrášova 8, 180 00 Praha 8,

aby ji jejím jménem a na její účet v plném rozsahu bez jakéhokoli omezení zastupovala a činila za ni jejím jménem všechny právní úkony kromě těch, které ze zákona vyžadují zvláštní plnou moc.

Adriana Krnáčová je zejména oprávněna činit návrhy, uzavírat smlouvy, dohody, smíry a narovnání, uznávat uplatněné nároky, vzdávat se nároků, podávat opravné prostředky nebo námitky a vzdávat se jich, vymáhat nároky, plnění nároků přijímat a jejich plnění potvrzovat, přijímat písemnosti, tedy činit vše, co bude v rámci jednotlivých smluvních vztahů, případně jiných právních vztahů, v nichž shora uvedenou právnickou osobu na základě této plné moci zastupuje, vyžadovat.

V Praze dne 13. listopadu 2006



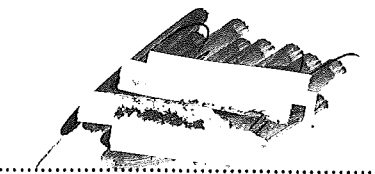
MUDr. Milan Kudyn
Předseda správní rady TIC
Transparency International - Česká republika, o.p.s.



JUDr. Libor Vávra
Člen správní rady TIC
Transparency International - Česká republika, o.p.s.

Plnou moc v plném rozsahu přijímám.

V Praze dne 13. listopadu 2006



Adriana Krnáčová



TRANSPARENCY | Czech
INTERNATIONAL | Republic
Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1
IČO: 27215814

Evidenční číslo projektu:

Díl 4 - Rozpočet projektu na rok 2007 podle zdrojů a přehled získaných finančních prostředků na projekt v posledních dvou letech

Požadavek na finanční prostředky od:	A			B		C		D		E	
	Rozpočet projektu na rok 2007			Neinvestiční (běžné)				Kvalifikovaný odhad na rok 2006		Skutečnost roku 2005	
	Celkem			1. Provozní celkem	2. Osobní celkem			Odhadováno na projekt celkem		Získáno na projekt celkem	
1	MV	959 400		279 000	680 400			949 000		440 812	
2	MPŠV										
3	MŠMT										
4	MZ										
5	Ostatní resorty státní správy										
6	Nadace Open Society Fund	839 600		62 000	777 600						
7	NROS										
8	Kraj							958 388		368 714	
9	Obec										
10	Úřady práce										
11	Fondy zdrav. pojišťoven										
12	Nadace zahraniční i tuzemské	719 333		524 933	194 400			142 400			
13	Sbírky										
14	Sponzorské dary										
15	Příjmy od klientů										
16	Prostředky strukturálních fondů EU										
17	Ostatní - vlastní zdroje TIC							252 762			
18	Celkové náklady na realizaci projektu	2 518 333		865 933	1 652 400			2 302 550		809 526	

19.1.07

Evidenční číslo projektu:

Díl 5 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2007 podle nákladových položek

Nákladová položka	Uveďte v Kč				
	A	B	C	D	E
	Předpokládané náklady na rok 2006	Přídělná dotace od MV na rok 2006	Náklady na rok 2007	Požadavek od MV na rok 2007	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
1. Provozní náklady celkem	856 700	414 800	865 933	279 000	
1.1 Materiálové náklady celkem	63 600	55 600	73 140	35 000	
- potraviny					
- kancelářské potřeby	36 000	36 000	41 400	20 000	Psací potřeby, papír, toner
- vybavení (DDHM)	27 600	19 600	31 740	15 000	Vybavení kanceláře
- pohonné hmoty					
- ostatní materiálové náklady					
1.2 Nemateriálové náklady celkem	789 500	355 600	788 893	244 000	
1.2.1 Energie	12 000	0	13 800	0	
- elektřina					
- plyn					
- vodné, stočné					
- jiné					
1.2.2 Opravy a udržování	36 000	6 000	41 400	2 000	
- opravy a udržování budov					
- opravy a udržování aut					
- ostatní - konkretizuje					
1.2.3 Cestovné	97 600	97 600	50 000	40 000	
- cestovné zaměstnanců	97 600	97 600	50 000	40 000	Návštěvy klientů
- cestovné klientů					
z toho:					
1.2.4 Ostatní služby	643 900	252 000	683 693	202 000	
- telefony - spoje	46 800	7 800	53 820	7 000	Provoz linek střediska
- poštovné					
- internet					
- nájemné (budovy + ostatní)	138 000	38 000	138 188	15 000	Služby související s nájmem
- právní a ekonomické (účetní) služby	179 900	0	186 885	0	
- účetní a personální služby	48 000	48 000	55 200	30 000	Vedení účetnictví

DDHM - drobný dlouhodobý hmotný majetek do Kč 40 000

88

Evidenční číslo projektu:

Díl 5 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2007 podle nákladových položek

Nákladová položka	Uveďte v Kč				
	A	B	C	D	E
	Předpokládané náklady na rok 2006	Přidělená dotace od MV na rok 2006	Náklady na rok 2007	Požadavek od MV na rok 2007	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
- posudky, revize, akreditace	15 000	0			
- školení a vzdělávání					
- pořízení DDNM do Kč 60 tis.	32 200	32 200	58 000	38 000	Aktualizace ASPI
- tisk materiálů, letáky	133 000	98 000	132 950	87 000	Propagace střediska
- jiné ostatní služby	51 000	28 000	58 650	25 000	Správa webu
1.3 Jiné provozní náklady - konkretizujte	3 600	3 600	3 900	0	
- daně a poplatky					
- bankovní poplatky	3 600	3 600	3 900	0	
z toho:					

2. Osobní náklady celkem	1 445 850	534 200	1 652 400	680 400	
2.1 Mzdové náklady	1 071 000	395 600	1 476 000	504 000	
- hrubé mzdy	1 071 000	395 600	504 000	504 000	Hrubá mzda Štíčka a Danieľková
- OON na DPČ					
- OON na DPP					
z toho:					
- ostatní mzdové náklady					Honorář Píchal a Pomatkač - mandátní smlouva
2.2 Odvody sociální a zdravotní pojištění	374 850	138 600	972 000	176 400	Odvody Štíčka a Danieľková
2.3 Ostatní sociální náklady					
Celkové náklady na realizaci projektu	2 302 550	949 000	2 518 333	959 400	

....., z czego na poczet zaliczki na poczekanie od MW na mzdy pro rok 2007

[illegible]

Do této tabulky uvádějte údaje o všech pracovnících (1 pracovník = 1 řádek), kteří jsou účastní na realizaci projektu. Dotace může být použita na úhradu mzdových nákladů a odvodu zdravotního a sociálního pojištění zaměstnavatele, které jsou odměnou za realizaci schváleného projektu. Konkrétní výše dotace se stanovuje s přihlédnutím k úrovni mzdy za srovnatelnou činnost vykonávanou v rozpočtové sféře, v níž je aplikován zákon č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů. Další složky mzdy viz §5 až §13, §19 zákona č. 143/1992 Sb.

93

Díl 8 - Tabulka pro pobytové a víkendové akce

Součet:

Součet

Mgr. Jitka Gjuričová
ředitelka odboru prevence kriminality

Vážený pane předsedo,

Dotace bude převedena na příslušný účet v co nejkratší době v návaznosti na uvolnění prostředků z kapitoly státního rozpočtu Veřejná pokladní správa.

Vážený pan
MUDr. Milan Kudyn
Transparency International – ČR o.p.s.
Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1

P20

96

MINISTERSTVO VNITRA
odbor prevence kriminality

Č.j.: OP – 215/2007 – 3

Praha 23. duben 2007

Počet listů: 1

Příloha 1: OP-71/2007

Příloha 2: OP-72/2007

Příloha 3: OP-73/2007

Příloha 4: OP-74/2007

Příloha 5: OP-76/2007

Odbor účetnictví a statistiky

Ing. Jaroslav Ryneš

ředitel


zde

**Převedení finančních prostředků nestátním neziskovým organizacím
působícím v oblasti prevence obchodování s lidmi a prevence korupčního
jednání**

V příloze tohoto dopisu Vám zasíláme kopie schválených a vydaných **rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace** ze státního rozpočtu ČR na rok 2007 v rámci programů Ministerstva vnitra „Prevence korupčního jednání“ a „Prevence obchodování s lidmi a pomoc obětem“.

Příjemce dotace	Právní forma	Číslo účtu	Částka v Kč
La Strada Česká republika	obecně prospěšná společnost	██████████	982 000,-
Arcidiecézní charita Praha	humanitární organizace církví	██████████	2 480 000,-
Oživení	občanské sdružení	██████████	678 000,-
Transparency International - ČR	obecně prospěšná společnost	██████████	794 000,-
Společnost přátel přírody	občanské sdružení	██████████	280 000,-

Žádáme Vás o **převedení finančních prostředků** na výše uvedené účty nestátních neziskových organizací, kterým byla dotace přiznána.


Mgr. Jitka Gjuričová
ředitelka odboru

PRVAKA: 23.4. 2007



MINISTERSTVO VNITRA ČR

Nad Štolou 3, 170 00 Praha 7

Č.j.: OP - 71/2007

Vydává podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí č. 4 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2007

Příjemce dotace:	Transparency International – Česká republika o.p.s.		
Právní forma:	Obecně prospěšná společnost		
IČO:	27215814		
Ulice:	Politických vězňů 911/8		
Město:	Praha 1	PSČ	110 00
Okres:	Praha 1	Kód okresu	CZ 0101
Telefon/fax:	224 240 895-7	E-mail:	sticka@transparency.cz
Statutární zástupce:	MUDr. Milan Kudyn, předseda správní rady; Politických vězňů 911/8, 110 00 Praha 1 tel: 224 240 895-7, info@transparency.cz Jan Macháček, člen správní rady, Politických vězňů 911/8, 110 00 Praha 1 tel: 224 240 895-7, info@transparency.cz		
Realizátor projektu:	Mgr. Michal Štíčka, M.A., Politických vězňů 911/8, 110 00 Praha 1 tel: 224 240 895-7, fax: 224 240 914, sticka@transparency.cz		
Číslo registrace	Rejstřík obecně prospěšných společností vedený Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 363		
Datum zápisu	11.2.2005		
Bankovní spojení	ČSOB		
Dotace bude poskytnuta převodem na účet příjemce otevřením limitu		č.ú.: _____	
Název programu	Prevence korupčního jednání		
Účelové určení dotace	Na podporu aktivit směřujících k seznamování veřejnosti s charakterem a projevy korupce, k posilování odmítavého postoje veřejnosti vůči		

	korupčním praktikám, provoz poradenského střediska pro občany, kteří se setkali s korupční situací. Poskytování bezplatného poradenství veřejnosti. Ve smyslu § 14 odst.3, písm.e) zákona č.218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech se stanovuje lhůta dosažení účelu na den skončení projektu, nejpozději do 31.12.2007.			
Název projektu	Právní protikorupční poradenské středisko (3PS)			
Cíl projektu:	Poskytovat bezplatnou právní pomoc osobám, jejichž práva a právem chráněné zájmy jsou přímo či nepřímo ohroženy projevy korupce. Mobilizovat účast občanů na boji proti korupci. Zvýšení informovanosti občanů – (přímých nebo nepřímých obětí korupce) o možnostech právní ochrany proti jednotlivým projevům korupce, odborná činnost, pomoc, poradenství – stran právních nástrojů, umožňujících boj proti konkrétním projevům korupce.			
údaje v Kč				
Celkový rozpočet nákladů na projekt	Podíl příjemce dotace na realizaci projektu		Rozpočet dotace MV na projekt	
	Neinvestiční náklady	671 933,-	Neinvestiční náklady	194 000,-
2 518 333,-	Osobní náklady související s plněním projektu	1 052 400,-	Osobní náklady související s plněním projektu	600 000,-
	Celkem	1 724 333,-	Celkem	794 000,-
Platební kalendář	Jednorázově celá částka po podepsání Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR (dále jen „Rozhodnutí“) a po uvolnění prostředků z kapitoly státního rozpočtu VPS.			
	Celkem Kč 794 000,-			
Podíl dotace ze státního rozpočtu na financování projektu: max. 70 %				
Podmínky pro přidělení a použití dotace				
Podmínky uvedené v bodech č. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 28, 29, 30 a č. 34 se považují za závazné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.				
Podmínky uvedené v bodech č. 20, 24, 25, 27, 31, 32 a č. 33 se považují za méně závazné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.				
1. Rozhodnutí je vydáno podle § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se „Zásadami vlády ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“ (dále jen „Zásady vlády ČR“), které				

byly schváleny usnesením vlády č. 114 ze dne 7. února 2001. Účelem vydání Rozhodnutí je poskytnutí neinvestiční dotace z prostředků státního rozpočtu (dále jen dotace), umožňující příjemci realizovat činnost na úseku sociálních služeb (pomoc obětem přímé a nepřímé korupce prostřednictvím právního poradenství), která je v souladu s jeho platnými stanovami, statutem, zakládací listinou a odpovídá obsahu předloženého projektu uvedeného shora.

2. Při čerpání dotace je příjemce povinen postupovat v souladu se Zásadami poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky pro nestátní neziskové organizace v rámci programu „Prevence korupčního jednání“ pro rok 2007, vydané pokynem ředitelky odboru prevence kriminality č. 5 ze dne 27. listopadu 2006 (dále jen „Zásady“) a Zásadami vlády ČR, jejichž platné znění vzal příjemce dotace na vědomí. Tyto zásady se vztahují na všechny konečné příjemce prostředků z dotace.
3. Příjemce dotace převzetím tohoto Rozhodnutí souhlasí se zveřejněním svého názvu, jména, adresy, dotačního titulu a výše poskytnuté dotace. Příjemce dotace souhlasí s uveřejněním údajů uvedených v obecné části Rozhodnutí ve veřejně přístupném informačním systému o nestátních neziskových organizacích, který je k tomuto účelu zřízen v souladu s usnesením vlády č. 1357/1999, při Centrální evidenci dotací z rozpočtu (CEDR) vedeného Ministerstvem financí.
4. **Dotace je poskytována účelově, lze ji použít jen na účel uvedený v Rozhodnutí. Je třeba dodržet výši a skladbu nákladů týkajících se poskytnuté dotace tak, jak byly v Rozhodnutí schváleny. Změna účelu jednotlivých položek dotace poskytnutých na realizaci projektu bude povolována na základě písemné žádosti příjemce pouze výjimečně a v odůvodněných případech. Příjemce musí o změnu požádat nejpozději do 1. října kalendářního roku, na který byla dotace poskytnuta.** V žádosti musí být vždy uvedeno číslo jednací a číslo Rozhodnutí, název projektu, původní a nový položkový rozpočet dotace. Povolení změny účelu (rozpočtu projektů) bude potvrzeno vydáním nového Rozhodnutí.
5. **Nebudou povolovány změny účelu žadající přesun:**
 - a) z neinvestičních nákladů na investiční náklady,
 - b) z neinvestičních nákladů na osobní náklady související s plněním projektu.
6. Dotace bude ústředním orgánem uvolňována podle platebního kalendáře uvedeného v Rozhodnutí a v souladu s regulací výdajů státního rozpočtu.
7. Čerpání prostředků poskytnuté dotace bude řádně vedeno a odděleně sledováno v účetní evidenci příjemce v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
8. Finanční náklady, které lze čerpat z dotace, musí být zúčtovány v souladu s vyhláškou č. 504/2002 Sb. v položkách:
 - a) neinvestiční náklady
 - b) osobní náklady související s plněním projektu.
9. Při čerpání prostředků dotace je příjemce povinen respektovat strukturu, charakter a cíle projektu a používat dotaci hospodárně a efektivně.
10. Prostředky dotace budou využity k poskytnutí služeb prokazatelně odpovídajících cílům projektu a zaměřených na cílovou skupinu projektu, tj. na přímé i nepřímé oběti korupce.
11. Pokud není stanoveno jinak, lze dotaci použít pouze na neinvestiční náklady, vždy dle účelu stanoveného v tomto Rozhodnutí. Prostředky dotace mohou být využívány pouze v souladu s plněním projektu.

12. Dotace může být poskytnuta na úhradu mzdových nákladů, včetně odvodů zaměstnavatele, které jsou odměnou za činnost při realizaci schváleného projektu. Mzdy vyplácené z prostředků nesmí přesáhnout úroveň mzdy za srovnatelnou činnost vykonávanou v rozpočtové sféře, v níž je aplikován zákon č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších orgánech, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely projektu se jako nejvyšší stanovuje 14. platová třída.
13. Příjemce dotace je povinen řádně platit pojistné na všeobecné zdravotní pojištění, na sociální zabezpečení a na příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.
14. Prostředky dotace nesmí být použity na pohoštění a dary, na odměny statutárních orgánů právnických osob, na členské příspěvky v mezinárodních institucích, na splátky půjček a dluhů, na leasingové splátky, na odpisy majetku, na tvorbu kapitálového jmění (zisku), na úhradu výdajů spojených se zahraničními pracovními cestami, na výzkum a vývoj, na rekondiční a rekreační pobyty, na provedení účetního auditu, na pokuty a sankce, na zřízení telefonních linek a na nespécifikované výdaje (tj. výdaje, které nelze účetně doložit).
15. Prostředky dotace nesmí být použity k úhradě výdajů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku s dobou použitelnosti delší než jeden rok a vstupní cenou vyšší než 40 000,- Kč v případě dlouhodobého hmotného majetku a 60 000,- Kč v případě dlouhodobého nehmotného majetku.
16. Dotace nesmí být použita k financování jiné fyzické nebo právnické osoby s výjimkou těch, které poskytují výkony a služby, spojené s realizací schváleného projektu, a to podle rozpočtu uvedeného v Rozhodnutí.
17. Při použití dotace k úhradě zakázky, která je veřejnou zakázkou podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je povinností příjemce tento zákon dodržovat.
18. Do rozpočtu projektu nesmí být zakalkulován zisk. Zisk nesmí být z dotace ani fakticky realizován.
19. V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů je Ministerstvo vnitra oprávněno kontrolovat hospodaření organizace v rozsahu nezbytném ke splnění účelu této kontroly, zejména efektivní využití poskytnuté dotace a dodržování podmínek stanovených v Rozhodnutí. Dle §16 zákona o finanční kontrole má poskytovatel dotace právo, v zájmu odborného posouzení věci při veřejnoprávní kontrole vykonávané na místě, přizvat další osoby.
20. Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně se provádí v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, případně jinými obecně závaznými předpisy.
21. Pokud příjemce dotace porušil rozpočtovou kázeň podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, musí povinně informovat o výsledku řízení před příslušným finančním úřadem poskytovatele dotace.
22. V případě, že kontrolní orgán zjistí v průběhu roku, na který byla dotace poskytnuta, že příjemce neplní povinnosti, které toto Rozhodnutí stanoví, je příjemce povinen vrátit finanční prostředky, které neoprávněně použil do státního rozpočtu ČR podle § 44 zákona č. 218/2000 Sb.,

o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
23. Příjemce je povinen vyhotovit v rámci účetní závěrky vyúčtování dotace v návaznosti na vyhlášku č. 551/2004 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem. Vyhláškou se stanoví rozsah údajů a termín jejich předložení, a to nejpozději do 15. února následujícího roku.
24. Pokud bude během roku vydáno nové Rozhodnutí, musí být celková poskytnutá dotace za kalendářní rok vyúčtována příjemcem v souladu s novými podmínkami čerpání dotace na příslušný rok.
25. Pokud příjemce nepředloží ve stanoveném termínu vyúčtování poskytnuté dotace a neodvede-li nevyčerpané finanční prostředky z dotace do státního rozpočtu, vztahují se na něj sankce podle příslušných právních předpisů. V případě, že požádá o dotaci v následujícím rozpočtovém roce, nebude mu dotace poskytnuta.
26. Nevyčerpané finanční prostředky dotace je nezbytné vrátit spolu s vyúčtováním dotace nejpozději do 30 dnů od oznámení o odstoupení od projektu nebo jeho ukončení, pokud se projekt neuskuteční, nebo je ukončen v průběhu roku.
27. Nečerpání celkové výše dotace dle Rozhodnutí se nepovažuje za její neplnění, ale nezakládá právo organizace na dočerpání finančních prostředků v následujícím roce.
28. Pokud příjemce dotace zjistí v průběhu roku skutečnosti o nedočerpání prostředků dotace do konce kalendářního roku, je povinen vrátit prostředky tak, aby byly v rámci mezibankovního styku připsány na následující bankovní účty Ministerstva vnitra: a) občanská sdružení: číslo () b) obecně prospěšné společnosti a právnické osoby církví nebo náboženských společností : číslo () ještě v kalendářním roce, na který byla dotace poskytnuta. Účty jsou vedeny u ČNB a jako variabilní symbol se uvede číslo Rozhodnutí. Vrácení finančních prostředků musí být doprovázeno avízem poskytovateli dotace. V ostatních případech se postupuje podle podmínky č. 29.
29. Nevyčerpané peněžní prostředky, které byly poskytnuty formou dotace na stanovený účel musí být vráceny nejpozději k 15. únoru následujícího roku po udělení dotace na depozitní účet Ministerstva vnitra číslo () vedeného u ČNB (jako variabilní symbol se uvede číslo Rozhodnutí). Vrácení finančních prostředků musí být doprovázeno avízem poskytovateli dotace. Při nedodržení uvedené povinnosti se postupuje podle § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
30. Pokud budou skutečné náklady (výdaje) na projekt nižší než rozpočtované (stanovené v Rozhodnutí), nesmí použitá částka dotace přesáhnout 70% podíl z celkového neinvestičního rozpočtu projektu.
31. Příjemce dotace vydá veřejnou výroční zprávu o svých aktivitách v rozpočtovém období, v němž mu byla dotace poskytnuta, a zašle ji Ministerstvu vnitra do 30. června následujícího kalendářního roku. Výroční zpráva musí obsahovat minimálně - přehled činností (sociálních služeb) vykonávaných v daném kalendářním roce, roční účetní uzávěrku a zhodnocení základních údajů v ní obsažených, přehled o peněžních příjmech a výdajích, přehled rozsahu příjmů (výnosů) členěných dle zdrojů, stav a pohyb majetku a závazků organizace, úplný objem nákladů v členění na náklady vynaložené pro plnění sociálních služeb a náklady na vlastní činnost (správu)

organizace.

32. O realizaci projektu a naplnění cílů dílčích aktivit projektu bude zpracována písemná zpráva, která bude předložena spolu s vyúčtováním. Součástí zprávy bude i kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení realizace projektu, včetně vyčíslení nákladů na jednotlivé typy opatření, a informace o počtu klientů z řad přímých i nepřímých obětí korupce, poskytnutých službách a nákladech na ně vynaložených (např. poradenská činnost – základní a hloubkové právní poradenství) a o pracovních úvazcích, které odpovídají péči o klienty.
33. Příjemce dotace je povinen ihned, bez zbytečného odkladu, nejpozději do 14 dnů ode dne, kdy se dozví o změnách, písemně oznámit Ministerstvu vnitra veškeré změny, týkající se skutečností, které mají vliv na realizaci projektu, včetně změn identifikačních údajů o příjemci (např. adresa, číslo bankovního účtu, IČ, jméno a adresa osoby oprávněné jednat jménem organizace, telefonní a jiné spojení apod.).
34. Příjemce je povinen Ministerstvu vnitra oznámit do 14 dnů svůj zánik, transformaci nebo sloučení. Současně je povinen přednostně vypořádat podle pokynů Ministerstva vnitra vztahy se státním rozpočtem, týkající se dotace.

Podmínky čerpání dotace na rok 2007

a) dotace je určena na úhradu neinvestičních nákladů

- **Materiální náklady** Kč 35 000,-
 - kancelářské potřeby, vybavení (DDHM)
- **Nemateriální náklady** Kč 159 000,-
 - cestovné Kč 40 000,-
 - provoz tel. linek Kč 7 000,-
 - účetní a personální služby Kč 20 000,-
 - pořízení DDNM Kč 22 000,-
 - tisk materiálů, letáky Kč 50 000,-
 - jiné ostatní služby Kč 20 000,-

b) dotace je určena na úhradu **osobních nákladů** Kč 600 000,-

celkem 794 000,- Kč

Závěrečné ustanovení

Rozhodnutí je vyhotoveno ve dvou stejnopisech, z nichž každá ze stran tohoto vztahu obdrží po ednom vyhotovení. Toto Rozhodnutí se automaticky ruší vydáním nového Rozhodnutí.

Za organizační složku státu: Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, Praha 7, IČO: 00007064

Datum:

23-03-2007

Razítko a podpis:

Ředitelka odboru prevence kriminality 76

Mgr. Jitka Gjuričová



224

Specifické programy stanovené Strategií prevence kriminality - programy "Podpora a ochrana obětí obchodování s lidmi" a "Prevence korupčního jednání"
Poskytovatel: Ministerstvo vnitra ČR - odbor prevence kriminality § 5399 FO 90416 - VPS - OEZ pro MV
Kapitola: 314 - MV

Příloha č. 8 k vyhlášce č. 551/2004 Sb.

Souhrn - finanční vypořádání dotací poskytnutých neziskovým a podobným organizacím, státním fondům, vysokým školám a nepodnikajícím fyzickým osobám
Část A. Finanční vypořádání neinvestičních dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie podle § 6 odst. 1

v Kč

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Rozhodnutí poskytovatele na rok 2007	Poskytnuto k 31.12.2007	Vráceno v průběhu roku zpět na výdejový účet poskytovatele (informačně)	Vráceno v průběhu roku na příjmový účet poskytovatele	Použití k 31.12.2007	Vratka dotace při finančním vypořádání
Neinvestiční dotace celkem	1	2	3	4	5	6	7	8 = 4 - 6 - 7
v tom:	0,00	5 214 000,00	5 214 000,00	5 214 000,00	0,00	0,00	4 842 430,00	371 570,00
obecně prospěšným společnostem celkem (rozp.položka 522 100)	0,00	1 776 000,00	1 776 000,00	1 776 000,00	0,00	0,00	1 405 230,00	370 770,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
Transparency International ČR, Rozhodnutí č. 4, resp. 4a		794 000,00	794 000,00	794 000,00			793 121,00	879,00
La Strada ČR, č. 1		982 000,00	982 000,00	982 000,00			612 109,00	369 891,00
občanským sdružením celkem (rozp.položka 522 200)	0,00	958 000,00	958 000,00	958 000,00	0,00	0,00	957 300,00	700,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
Oživení, Rozhodnutí č. 3		678 000,00	678 000,00	678 000,00			677 300,00	700,00
Společnost přátel přírody, č. 5	0,00	280 000,00	280 000,00	280 000,00	0,00	0,00	280 000,00	0,00
církvím a náboženským společnostem celkem (rozp.pol 522 300)	0,00	2 480 000,00	2 480 000,00	2 480 000,00		0,00	2 479 900,00	100,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
Archieveční charita Praha, Rozhodnutí č. 2, resp. 2a		2 480 000,00	2 480 000,00	2 480 000,00		0,00	2 479 900,00	100,00
politickým stranám a hnutím celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
ostatním neziskovým a podobným organizacím celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
dotace NNO j.n.								
státním fondům celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
vysokým školám celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								
nepodnikajícím fyzickým osobám celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
v tom:								
- jednotlivé tituly								

Vysvětlivky:

- 1 vyplňuje se v případě, že poskytovatelem je úřad práce nebo jiné organizační složka státu dle zvláštního právního předpisu, tzn. pokud poskytovatel je organizační složkou státu, ale není tatožný se správcem kapitoly
- 2 zde se uvádějí údaje o dotacích, na které se nevztahuje § 1 odst. 2 této vyhlášky
- ve sloupci a) jednotlivým titulům se rozumí stanovený účel, na který byla poskytnuta dotace
- sloupec 1 - uvádí se celkový objem dotací ve schváleném rozpočtu na rok, za nějž se provádí finanční vypořádání
- sloupec 2 - uvádí se celkový objem dotací v rozpočtu po změnách na rok, za nějž se provádí finanční vypořádání
- sloupec 3 - uvádí se celkový objem dotací stanovených v rozhodnutích event. dohodách nebo smlouvách
- sloupec 4 - uvádí se celkový objem dotací převedených poskytovatelem na účty příjemců nebo čerpáních příjemců z výdejevého rozpočtového účtu do výše limitu stanoveného poskytovatelem do 31.12.2007
- rovná se sloupec 2 minus sloupec 3 přílohy č. 7, část A
- sloupec 5 - vyplňuje se, pokud příjemci provedli vratku dotace nebo její část
- sloupec 6 - vyplňuje se, pokud příjemci provedli vratku dotace nebo její část již v průběhu roku, za který se provádí finanční vypořádání, zpět na výdejevý účet poskytovatele
- sloupec 7 - uvádí se celkový objem skutečně použitých prostředků z poskytnutých dotací k 31.12.2007
- sloupec 8 - uvádí se celkový objem dotací při finančním vypořádání, rovná se sloupec 4 minus sloupec 6 minus sloupec 7

Seřadit: L. Kašpar
Datum a podpis: 22.2.2008

Kontrolovat: Mgr. J. Glunčová, ředitelka OPK MV
Datum a podpis: 22.2.2008

104

105

- položka 522 100 – neinvestiční dotace obecně prospěšným společnostem 356 562,38 Kč
- položka 522 200 – neinvestiční dotace občanským sdružením 796 562,38 Kč
- položka 522 300 – neinvestiční dotace církvím a human.organizacím 173 521,54 Kč

V rámci finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem za rok 2007 v oblasti dotací nestátním neziskovým organizacím působícím na úseku specifických programů stanovených Strategií prevence kriminality na léta 2004 až 2007 – programy „Podpora a ochrana obětí obchodování s lidmi“ a „Prevence korupčního jednání“ byly vráceny následující částky:

Název organizace	typ organizace	Č.Rozh.	dotace	Vratka
Transparency International	Obecně prosp.spol.	(4) 4a	794 000,-	879,-4
La Strada ČR	Obecně prosp.spol.	1	982 000,-	369 891,-
Obecně prospěšné spol. CELKEM				370 770,-
Oživení	Občanské sdružení	3	678 000,-	700,-
Arcidiecézní charita Praha	Církevní organizace	(5) 5a	2 480 000,-	100,-
CELKEM				371 570,-

Přehled v této oblasti (§ 5399, FO MV – 90416 – VPS-OEZ MV) v členění po rozpočtových položkách:

- položka 522 100 – neinvestiční dotace obecně prospěšným společnostem 370 770,- Kč
- položka 522 200 – neinvestiční dotace občanským sdružením 700,- Kč
- položka 522 300 – neinvestiční dotace církvím a human.organizacím 100,- Kč

Závěrečná sumární rekapitulace:

NNO působící v oblasti:	Vratka v Kč
Dobrovolnická služba	1 326 646,23
Specifické programy (Strategie prevence kriminality)	371 570,-
CELKEM	1 698 216,23

Členění po jednotlivých rozpočtových položkách:	Vratka v Kč
522 100-neinvestiční dot. obecně prospěšným spol.	727 332,31
522 200-neinvestiční dot. občanským sdružením	797 262,38
522 300-neinvestiční dot. církvím a human. organizacím	173 621,54
CELKEM	1 698 216,23

Vrácené finanční prostředky v celkové částce 1 698 216,23 Kč je nutno ve smyslu pokynu ekonomického odboru MV č.j.:EKO-1263/07-2007 a ve smyslu ustanovení § 8 vyhlášky č. 551/2004 Sb. převést v termínu nejpozději do 15.3.2007 na vypořádací účet státního rozpočtu.

Mgr. Jitka Gjuričová
ředitelka odboru

Finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem za rok 2007 – dotace nestátním neziskovým organizacím působícím v oblasti specifických programů stanovených Strategii prevence kriminality na léta 2004 až 2007 – programy „Podpora a ochrana obětí obchodování s lidmi“ a „Prevence korupčního jednání“

Příloha č. 2 – část A. Rozpočet

Finanční prostředky k zabezpečení úkolů na tomto úseku jsou součástí vyčleněné částky v kapitole státního rozpočtu Všeobecná pokladní správa na položce Strategie prevence kriminality. O čerpání těchto prostředků rozhoduje Republikový výbor pro prevenci kriminality (RVPPK) dle schválené Strategie prevence kriminality na léta 2004 - 2007 (usnesení vlády ČR ze dne 28. dubna 2004 č. 393). Vzhledem k uvedeným skutečnostem **byl schválený rozpočet** na dotace NNO v této oblasti **nulový**. V návaznosti na rozhodnutí RVPPK a schválení jednotlivých dílčích dotací bylo požádáno o rozpočtové opatření Ministerstva financí k převodu částky 5 214 tis. Kč z kapitoly Všeobecná pokladní správa do kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra, do rozpočtu odboru prevence kriminality. Po realizaci rozpočtového opatření Ministerstva financí **představoval upravený rozpočet** v této oblasti - § 5399, finanční místo 90416 - VPS-OEZ pro MV, FO 007.0010.000.000-účelově určené prostředky, **částku 5 214 tis. Kč**, a to v následujícím členění:

- položka 522 100 – neinvestiční dotace obecně prospěšným společnostem 1 776 tis. Kč
- položka 522 200 – neinvestiční dotace občanským sdružením 958 tis. Kč
- položka 522 300 – neinvestiční dotace církvím a církevním organizacím 2 480 tis. Kč

V rámci uvedených specifických programů prevence kriminality bylo vydáno celkem 5 *Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2007* pro 5 NNO – příjemců dotací. Těmito *Rozhodnutími* byly dotační prostředky v celém objemu 5 214 tis. Kč rozděleny beze zbytku. Následně byla vydána ještě dvě „změnová“ *Rozhodnutí*, kterými došlo k úpravě stanovených podmínek a dílčím úpravám rozpočtu schválených projektů. Schválené změny se netýkaly úpravy celkové částky poskytnuté dotace.

V průběhu roku 2007 nebyly v této oblasti vráceny žádné nečerpané prostředky z poskytnutých dotací.

V rámci finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem za rok 2007 byly vráceny **vrátky nepoužitých prostředků**, které nebyly v návaznosti na stanovené podmínky příslušnými *Rozhodnutími* v průběhu roku 2007 dočerpány. Vratky byly provedeny následovně: Transparency International ČR – 879,- Kč, La Strada ČR - 369 891,- Kč, Oživení o.s. - 700,- Kč a arcidiecézní charita Praha - 100,- Kč. **Celkový objem vrácených nedočerpaných prostředků tak představuje částku 371 570,- Kč**. Vratky byly poukázány na příslušný účet MV a v souladu s příslušným ustanovením vyhlášky č. 551/2004 Sb. budou v rámci finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem převedeny na vypořádací účet MF.

V návaznosti na ověření skutečného přijetí vrátek s pracovníky OÚS MV bylo dle pokynu EO MV č.j.:EKO-1263/07-2007 vypracováno informační avízo s podrobným rozpisem jednotlivých částek vrátek. Toto avízo je současně zasíláno na OÚS MV a je předmětem přílohy č. 3 tohoto materiálu.

Z předložených vyúčtování od jednotlivých organizací nevzniklo podezření na nedodržení stanovených podmínek, resp. porušení rozpočtové kázně.

1
P22

23.3.2007 - 31.12.2007

MVGR

Nákladová položka	MV 2007 - schválený rozpočet	MV 2007 - upravený rozpočet	Změny oproti schválenému rozpočtu	Poznámka
1. Provozní náklady celkem	194 000,00 Kč	228 300,00 Kč	34 300,00 Kč	
1.1. Materiálové náklady celkem	35 000,00 Kč	51 300,00 Kč	16 300,00 Kč	
- kancelářské potřeby	20 000,00 Kč	36 300,00 Kč	16 300,00 Kč	prostředky přesunuty ze mzdových nákladů
- vybavení (DDHM)	15 000,00 Kč	15 000,00 Kč	- Kč	
1.2. Nemateriálové náklady celkem	159 000,00 Kč	177 000,00 Kč	18 000,00 Kč	
1.2.1. Energie	- Kč	- Kč	- Kč	
- elektřina				
- plyn				
- vodné, stočné				
z toho:				
1.2.2. Opravy a udržování	- Kč	- Kč	- Kč	
- opravy a udržování budov				
- opravy a udržování aut				
1.2.2. ostatní - konkretizuje				
1.2.3. Cestovné	40 000,00 Kč	40 000,00 Kč	- Kč	
- cestovné zaměstnanců	40 000,00 Kč	40 000,00 Kč	- Kč	
- cestovné klientů	- Kč	- Kč	- Kč	
1.2.4. Ostatní služby	139 000,00 Kč	137 000,00 Kč	18 000,00 Kč	
- telefony - spoje	7 000,00 Kč	15 000,00 Kč	8 000,00 Kč	prostředky přesunuty ze mzdových nákladů
- poštovné	- Kč	- Kč	- Kč	
- internet	- Kč	- Kč	- Kč	
- nájemné (budovy + ostatní)	- Kč	- Kč	- Kč	
- právní a ekonomické (účelní) služby	- Kč	- Kč	- Kč	
- účetní a personální služby	20 000,00 Kč	30 000,00 Kč	10 000,00 Kč	prostředky přesunuty ze mzdových nákladů
- pořízení DDNM do Kč 60 tis.	22 000,00 Kč	22 000,00 Kč	- Kč	
- tisk materiálů, letáky	50 000,00 Kč	50 000,00 Kč	- Kč	
z toho:				
- jiné ostatní služby	20 000,00 Kč	20 000,00 Kč	- Kč	
1.3. Jiné provozní náklady - konkretizuje	- Kč	- Kč	- Kč	

607

z toho:					
- daně a poplatky					
- bankovní poplatky	- Kč		- Kč		
2. Osobní náklady celkem	600 000,00 Kč	565 700,00 Kč	34 300,00 Kč		
2.1 Mzdové náklady	444 000,00 Kč	425 400,00 Kč	18 600,00 Kč		
z toho:					
- hrubé mzdy Štíčka	300 000,00 Kč	- Kč	300 000,00 Kč		pan Štíčka je hrazen z rozpočtů ostatních donorů v rámci stejného projektu - Právní protikorupční poradenské středisko. Jeho mzda je rozdělena na další zaměstnance střediska
- hrubé mzdy Obstová	- Kč	31 400,00 Kč	31 400,00 Kč		právní asistentka (studentka PF UK)
- hrubé mzdy Vavrková	- Kč	43 670,00 Kč	43 670,00 Kč		právní asistentka (studentka PF UK)
- hrubé mzdy Lachmann	- Kč	119 670,00 Kč	119 670,00 Kč		právní asistent (student PF UK)
- hrubé mzdy Danhelková	144 000,00 Kč	141 000,00 Kč	3 000,00 Kč		projektová asistentka
- hrubé mzdy Císařová	- Kč	69 000,00 Kč	69 000,00 Kč		projektová asistentka
- ostatní mzdové náklady	- Kč	20 660,00 Kč	20 660,00 Kč		DPP
2.2 Odvody sociální a zdravotní pojištění	156 000,00 Kč	140 300,00 Kč	15 700,00 Kč		
- soc a zdr. poj. Štíčka	105 000,00 Kč	- Kč	105 000,00 Kč		pan Štíčka je hrazen z rozpočtů ostatních donorů v rámci stejného projektu - Právní protikorupční poradenské středisko. Jeho mzda je rozdělena na další zaměstnance střediska
- soc a zdr. poj. Obstová		11 000,00 Kč	11 000,00 Kč		právní asistentka (studentka PF UK)
- soc a zdr. poj. Vavrková		18 900,00 Kč	18 900,00 Kč		právní asistentka (studentka PF UK)
- soc a zdr. poj. Lachmann		39 000,00 Kč	39 000,00 Kč		právní asistent (student PF UK)
- soc a zdr. poj. Danhelková	51 000,00 Kč	47 200,00 Kč	3 800,00 Kč		projektová asistentka
- soc. a zdr. poj. Císařová	- Kč	24 200,00 Kč	24 200,00 Kč		projektová asistentka
2.3 Ostatní sociální náklady		- Kč	- Kč		
Celkové náklady na realizaci projektu	794 000,00 Kč	794 000,00 Kč	- Kč		

109

P23




MVCRP00I9WC4

MINISTERSTVO VNITRA ČR ODVĚDA BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY Oddělení analýz a strategií	
Došlo:	06 -12- 2012
Č. j. MV-	138720-8/MBP-2012
Počet listů: Přílohy

**Závěrečná zpráva o provozu protikorupční linky 199
(za období od 19. září 2007 do 29. února 2008)**

Zpracováno pro:
Ministerstvo vnitra ČR
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7 - Letná

Zpracovatel:
David Ondráčka, M.A.
Transparency International - Česká republika, o.p.s.
Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1

 **TRANSPARENCY
INTERNATIONAL** | Czech
Republic
Politických vězňů 911/8
110 00 Praha 1
IČO: 27215814

V Praze dne 26. března 2008

Úvod

Vláda České republiky svým usnesením č. 1199 ze dne 25. října 2006 schválila Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011. Jako jedno z opatření uložila ministru vnitra a informatiky předložit vládě do 30. listopadu 2006 návrh na zřízení speciální protikorupční linky (tel. č. 199) – dále jen „linka 199“.

Dne 11. července 2007 uzavřelo Ministerstvo vnitra ČR na základě zadání veřejné zakázky malého rozsahu se společností Transparency International - Česká republika, o. p. s., smlouvu o provozování linky 199 (dále jen „**smlouva**“). Provoz linky 199 byl zkušebně spuštěn v srpnu 2007, k oficiálnímu spuštění linky došlo 19. září 2007. Pilotní fáze provozu linky byla ukončena 29. února 2008.

Na základě smlouvy již TIC předložila Ministerstvu vnitra zprávu o provozu linky 199 za první dva měsíce činnosti k datu 19. listopad 2007 a zprávu o činnosti za období do konce roku 2007 k datu 31. prosinec 2007.

Cílem této zprávy je zhodnotit provoz linky 199 v celém pilotním období.

Zpracovatel volí s ohledem na přehlednost a vypovídací hodnotu následující hlediska:

- **celkový počet klientů, kteří využili linku, a úhrnný počet hovorů** (ukazatel toho, do jaké míry je linka 199 obecně známá);
- **oblasti, na které si občané stěžují** (ukazatel oblastí, které občané vnímají jako zasažené korupcí);
- **druh poradenství poskytnutých volajícím** (ukazatel toho, zda se prostřednictvím linky daří vtahovat aktivní občany do boje s korupcí);
- **počet korupčních případů, které byly postoupeny státu a jejich řešení** (ukazatel toho, jak je stát dokáže bojovat s jednotlivými případy korupčního jednání);
- **struktura korupčních případů** (ukazatel oblastí zasažených korupcí).

Celkový počet klientů, počet volání na linku

Celkový počet volání na linku 199 jednoznačně ukazuje, jak se osvědčilo zvolení **snadno identifikovatelného a zapamatovatelného** telefonního čísla. Veřejnost dokázala po intenzivní mediální kampani vnořit do paměti spojení telefonního čísla 199 s pomocí proti korupci. Klienti jsou informováni, že jim na tomto telefonním čísle bude poskytnuto právní poradenství, jak se zachovat v případě, kdy se tyto osoby setkaly s jednáním s korupčními aspekty.

Jako důvod vysokého počtu volání na linku lze jednoznačně identifikovat **bezplatný přístup k lince**. Jak již provozovatel upozorňoval v minulé zprávě o činnosti, přispěl bezplatný provoz linky pro klienty k jejich ochotě podrobně popisovat okolnosti případu. TIC si uvědomuje, že ačkoli jsou tak operátoři často nuceni vést s klienty neúměrně dlouhé telefonické rozhovory, není možné rezignovat na skutečnost, že bez podrobného seznámení se skutkovými okolnostmi jednotlivých případů je míra efektivity poskytování právního poradenství výrazně omezena.

Provozovatel s radostí konstatuje, že oproti počátkům provozu linky se znatelně snížil počet osob, které linku zneužívají k osobní zábavě.

Na druhou stranu však zřejmě nemohou zcela vymizet případy, kdy se na linku obracejí i „notoričtí stěžovatelé“, tedy osoby, které protikorupční linku 199 využívají k postěžování si na poměry v České republice. I tyto hovory musí operátor vést kvalifikovaně a s nasazením, neboť nabyté zkušenosti jednoznačně dokazují, že v nepatrném množství těchto stížností bývají obsaženy konkrétní informace o korupčním jednání. Je tak nutné takové osoby neodmítat a nepřístupovat k hovorům s nimi a priori negativně. Takové schopnosti je nutné u operátorů neustále posilovat, zejména absolvováním nejrůznějších školení zaměřených na tuto problematiku.

Jak již provozovatel uvedl v poslední zprávě o činnosti, lze identifikovat častou nevyváženost počtu volání v rámci jednoho týdne, kdy na první dva dny v týdnu ve většině případů připadá i přes 60% celkového počtu volání za týden. Tato skutečnost by měla být vzata v potaz při zvážení využívání různých typů propagace linky.

Provozovatel je nucen uvést, že velmi významným faktorem, který ovlivňuje využívání linky 199, je provoz jiných protikorupčních linek orgánů veřejné správy. Jelikož stále existují ministerstva a jiné úřady, které nechaly své protikorupční linky v provozu, není naplněna role linky 199 jako jediné centrální linky tohoto typu. **Aby mohl být provoz linek poskytujících právní poradenství v boji proti korupci skutečně centralizován, musí být tyto jiné linky zrušeny.** Jen takový postup pak nadto může být považován za hospodárný.

Jako zcela fundamentální fakt je však nutno uvést markantně klesající tendenci využívání linky 199 během období pilotního provozu. Je v této souvislosti zcela

evidentní závislost počtu volání na linku na propagaci této služby v médiích. Nadále tak podle našeho názoru trvá nutnost propagovat linku tak, aby nedocházelo ke znatelnému úbytku počtu volání jako u jiných typů protikorupčních telefonních linek. Statistiky, které provozovatel v souvislosti s provozováním protikorupční linky 199 vede, jednoznačně identifikují jako **nejúspěšnější propagaci tu v rozhlase.** Ministerstvo vnitra by tak mělo zvážit míru a způsob, v jaké veřejnosti fungování linky představuje. Jak už provozovatel uváděl na počátku projektu, jen neustálá kampaň může mít za následek stálý přísun telefonických rozhovorů a poskytování právní pomoci v korupčních případech.

Počet klientů

Během pilotní fáze provozu linky kontaktovalo TIC **727 klientů**, jde tedy zhruba o 30 nových klientů týdně. K tomu je nutné uvést, že tento souhrnný počet klientů logicky neodpovídá úhrnnému počtu hovorů. Naprostá většina klientů totiž nevyužije telefonní linku pouze jednou. Tyto osoby poptávají služby provozovatele nadále a volají několikrát, ať už na linku či přímo na jiná telefonní čísla TIC tak, aby nebyla linka 199 blokována. **Celkem** tedy operátoři protikorupční linky 199 vyřídili během pilotního období zhruba **1500 – 1600 relevantních telefonních hovorů.**

Provozovatel pro úplnost uvádí, že průměrná délka telefonního rozhovoru s klientem činí zhruba 23 minut.

Z uvedeného vyplývá relativně vysoká časová náročnost samotného vyřizování telefonických rozhovorů, kdy při průměrné délce hovoru stráví operátor přes dvě hodiny denně hovorem s klienty (pokud vezmeme v úvahu opakující volání klientů).

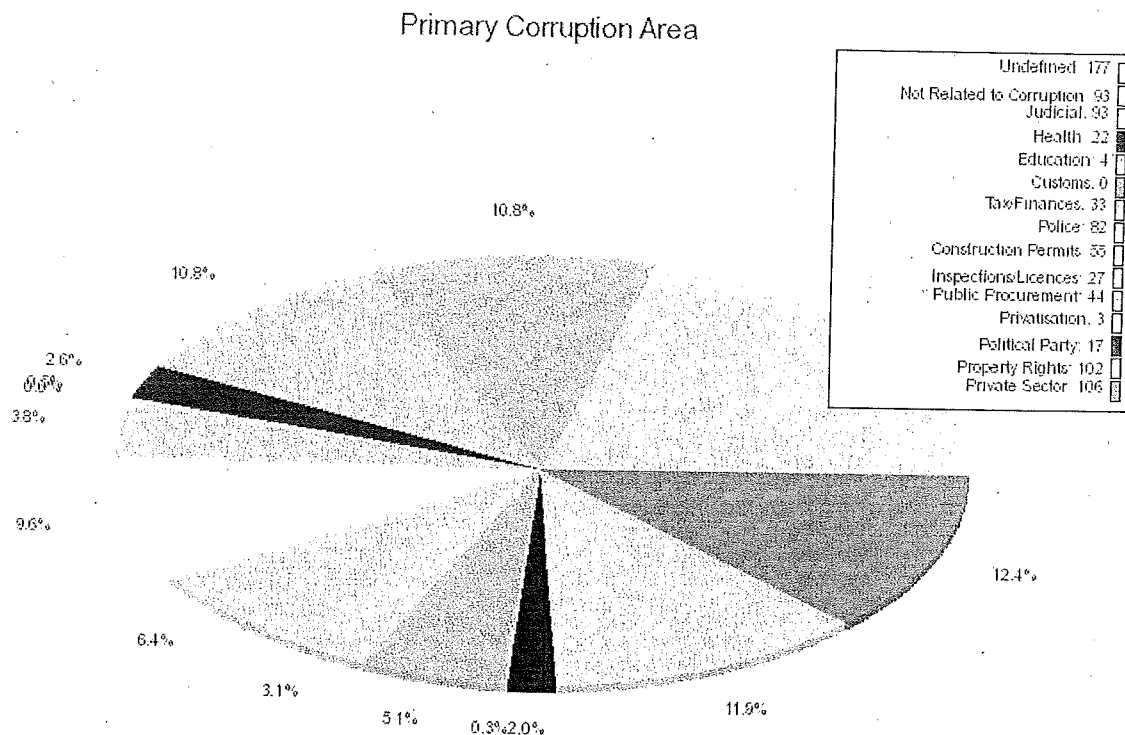
Po těchto rozhovorech je samozřejmě nutné získané informace podrobit zkoumání, případně od klientů různými způsoby vyžadovat doplnění dalších skutkových informací potřebných k analýze a právnímu zkoumání případů. Tyto další podklady TIC získává nejčastěji dalšími telefonickými rozhovory, prostřednictvím elektronické pošty a na základě osobních schůzek s klienty.

Provozovatel pak na základě výše uvedeného vede evidenci přijatých podnětů, včetně nejrůznějších informací o klientovi a jím popisovaném případě včetně chronologického vývoje.

Následně jsou v případech, kdy nebylo klientovi dostatečným způsobem poskytnuto právní poradenství přímo v průběhu telefonického rozhovoru na lince, klientům poskytovány nejrůznějšími způsoby rady, jak řešit situaci, se kterou se na TIC obrátil.

Oblasti, na které si občané stěžují¹

Ve pilotním období provozu protikorupční linky 199 byla struktura oblastí, na které si volající stěžovali, následující:



Ze shora uvedené statistiky lze dovodit, že (v případech, kdy bylo možné takovou potenciálně korupcí dotčenou oblast určit) nejčastěji volající shledávají korupci v:

- oblasti soukromého sektoru (12,4%). Zde jde nejčastěji o problematiku bydlení – bytová družstva a společenství vlastníků bytových jednotek, dále pak o fungování některých obchodních společností, často např. ČEZ, České dráhy apod.;
- v oblasti vlastnických práv (11,9%). Zde jsou provozovatelem evidovány osoby, které se cítí být dotčeny nejrůznějšími zásahy veřejné moci do svých vlastnických práv, dále do této kategorie zařazujeme nakládání s majetkem ve vlastnictví územních samospráv;

¹ Provozovatel připomíná, že je toto hledisko determinováno tím, jak volající sám předmětný případ hodnotí. Proto tyto údaje vypovídají spíše o vnímání problému korupce občany než o skutečném rozsahu korupce v ČR. Dále provozovatel uvádí, že výše uvedený graf obsahuje vedle 727 telefonních hovorů na linku i další podněty, které provozovatel přijal jinou cestou.

- soudnictví (10,8 %). Na tomto místě je nutno uvést, že tento statistický údaj podle názoru TIC nevypovídá mnoho o korupci v justici v České republice. Jak je uvedeno v poznámce pod čarou, tyto údaje mají spíše vypovídací hodnotu v tom směru, v jakém volající osoby hodnotí svoje procesní neúspěchy v nejrůznějších druzích soudních řízení jako důsledek korupčního jednání;
- jednání Policie České republiky (9,6%); Zde jde v převážné většině případů o nespokojenost s výsledky přípravného trestního řízení;
- oblasti územního plánování, územního rozhodování a stavebního řízení (6,4%).

Pro doplnění uvedené statistiky uvádíme, že je relativně často nemožné identifikovat oblast, kterou klient shledává jako dotčenou korupcí, eventuelně takovou oblast nelze podřadit pod jiné statisticky evidované oblasti.

Podle zkušeností provozovatele nabytých během provozu protikorupční linky v pilotní fázi projektu je okruh oblastí, ve kterých se klienti na linku 199 obrací, prakticky neměnný.

Lze však identifikovat náhlé nárůsty počtu volání v případech, kdy se média dlouhodoběji věnují některým veřejně známým kauzám.

V neposlední řadě je nutné poukázat na skutečnost, že operátoři v některých případech zaregistrovali opakující se podněty různých klientů týkající se shodných věcí. Tyto případy dávají provozovateli možnost učinit si jasnější představu o okolnostech případu a umožňují mu poskytnout volajícímu efektivnější právní poradenství.

Druh poradenství poskytnutých volajícím

Za sledované období zaznamenali operátoři linky 199 kontakt s celkem **727 klienty**, jejichž případy byly řešeny následujícím způsobem:

- v **250** případech byl **klient bez dalšího odmítnut**, neboť se jednalo o případ, který nespadá do působnosti linky. Nešlo tedy o popis situace, ze kterého by bylo možno usuzovat na některou z korupčních příležitostí. Je však nutno uvést, že je však i v těchto případech volající **vždy poučen** o tom, v čem jeho případ podle názoru operátora spočívá, proč do působnosti protikorupční linky nespadá a jaké jsou jeho možnosti, **jak tuto situaci řešit**.

Klasickým případem může být situace, kdy se na operátora protikorupční linky 199 obrací volající s tím, že identifikoval nezákonné jednání provozovatele obchodního domu, který nabízí svým zákazníkům nekvalitní zboží. Je nepochybné, že účelem protikorupční linky není poskytování právního poradenství nespokojeným spotřebitelům (byť i v těchto případech nelze

možnou širší návaznost na potenciálně korupční jednání vyloučit). Na druhou stranu však není důvod, proč takovou osobu nepoučit o tom, které orgány státní správy jsou příslušné takové případy řešit, jaká je jejich pravomoc a působnost a jakým způsobem se na ně klient může obrátit.

- v 138 případech byl **klient odmítnut z důvodu nedoplnění podkladů** ke svým tvrzením. Tímto způsobem vyřizuje provozovatel ty telefonáty, kdy operátor volajícího vyzval k další spolupráci spočívající zejména v dodání některých dokumentů, které se k jeho věci vztahují a kterými by mohl svá tvrzení osvědčit, volající tak však neučinil. Aby však bylo možné uzavřít případ tímto způsobem, musí jít o takové situace, kde není možné klientem uvedené skutečnosti ověřit z veřejně přístupných zdrojů, za pomoci zákona o svobodném přístupu k informacím apod. Pokud by však i v těchto případech ze skutečností uvedených při telefonickém rozhovoru vyplynula nutnost iniciativního zásahu provozovatele, případ by byl dále TIC řešen.

Do této kategorie jsou dále řazeny případy anonymního volání, kdy není provozovateli vůbec dána možnost opakovaně se s volajícím spojit a pokračovat v získávání dalších informací.

Provozovatel byl překvapen poměrně nízkou ochotou některých volajících dodatečně dodávat další informace a aktivně s TIC spolupracovat při obraně proti korupčnímu jednání. Tato skutečnost má za následek nutnost průběžně uzavírat některé případy tímto způsobem právě pro klientovu neochotu k další spolupráci. TIC však na druhou stranu k takovému kroku přistupuje na základě zkušeností až zhruba po třech měsících od posledního kontaktu s klientem.

Zároveň je nutno uvést, že v souladu s názory odborníků na problematiku provozu telefonních linek podobného typu není možné klienta iniciativně kontaktovat a požadovat po něm aktivní spolupráci. Tímto postupem by totiž operátor de facto nahrazoval vůli volajícího, jehož úmyslem bylo pouze „nahlásit“ možné korupční jednání a nikoli aktivně spolupracovat při jeho identifikaci a možném sankcionování. Jen ve výjimečných případech k tomuto kroku provozovatel přistoupil tak, aby nezanedbal řešení závažného případu možné korupce.

Klasickým případem je situace, kdy anonymní volající popíše možná porušení zákona o zadávání veřejných zakázek ve své obci, aniž by však v úvodním rozhovoru identifikoval, ať už obec či konkrétní výběrové řízení. Bez další spolupráce klienta jsou možnosti TIC velmi omezené. Pokud je však provozovatel schopen konkrétní případ identifikovat, postupuje dále i bez spolupráce s volajícím.

- ve 97 případech byla **volajícímu poskytnuta právní pomoc**, a to **odkazem na orgán veřejné moci**, který je v dané věci podle názoru operátora příslušný. V těchto případech je tak klientovi v jeho věci, která byla

identifikována jako situace s potenciálním či skutečně přítomným korupčním aspektem, poskytnuto právní poradenství v tom směru, který orgán veřejné moci je k řešení tohoto případu příslušný, jakým způsobem se na něj má volající obrátit. Volající se dozví, jaké by měly být podle názoru TIC závěry postupu příslušného orgánu a případně jaké opravné prostředky může klient v dalším procesu využít.

V některých případech je klientům poskytován vzor podání přizpůsobený jejich konkrétnímu případu, který může volající v dalším postupu využít. Často je klientům nabídnuto, aby před samotným podáním takového podnětu či jiného podání kontaktovali TIC s žádostí o revizi tohoto podání tak, aby se zamezilo případným formálním nedostatkům.

Příkladem může být vyřízení hovoru, v němž si volající stěžuje na postup konkrétního příslušníka Policie ČR, který se podle něj choval protiprávně. Operátor se od volajícího snaží zjistit maximální množství informací o skutkových okolnostech případu a poučí klienta o tom, že mohlo dojít ke spáchání trestného činu zneužití pravomoci veřejného činitele. Klient je pak poučen o tom, že by se měl s takovým podnětem obrátit na Inspekci ministra vnitra a je mu nabídnuta další spolupráce v jeho věci.

- v 17 případech bylo **poskytnuto právní poradenství** tím způsobem, že byl volající **odkázán na příslušnou nevládní organizaci**, která se problémem zabývá. Jde o případy, kde provozovatel spolupracuje s jinou nevládní organizací, která disponuje odborníky na danou problematiku.

Klasicky jde o případy, které se zásadním způsobem dotýkají ochrany životního prostředí, diskriminace v pracovněprávních vztazích apod.

- ve 92 bylo poskytnuto **obecné právní poradenství**, jak by měl volající dále postupovat. Tímto způsobem jsou vyřizovány případy, kdy není klient z nejrůznějších důvodů přímo odkázán na příslušný orgán veřejné moci, ale je mu poskytnuto poradenství, kdy tak bude moci učinit, jakým způsobem apod. Vždy je klientovi nabídnuta možnost další konzultace.

Typickým příkladem případu zařazeného do této kategorie jsou situace, kdy operátor vyhodnotí situaci klienta tak, že stávající postavení této osoby vyžaduje právní zastoupení klienta prostřednictvím advokáta. Zároveň však jde o situaci, ze které a priori nevyplývá nutnost přímého a aktivního zásahu TIC. Tato možnost však zůstává ve většině případů otevřena.

- ve 124 případech byl klient vyzván k **dodání podkladů a/nebo ke schůzce**, která má teprve proběhnout. Na základě telefonického rozhovoru totiž vyplynula nutnost získat od klienta další informace tak, aby mohl posoudit okolnosti popisovaného jednání a toto jednání správně právně kvalifikovat. Jak bylo uvedeno výše, souvisí tato kategorie s kategorií druhou.

Vzhledem k výše popsané době, kterou většinou volajícím na dodání dokumentů TIC poskytuje, je stále v tomto směru „otevřeno“ relativně velké množství případů.

Teprve po seznámení se se všemi skutkovými okolnostmi případu bude možné zaujmout stanovisko, zda bude provozovatel volajícímu poskytovat právní poradenství či bude jeho věc vyřízena jiným způsobem.

K uvedenému je nutno dodat, že jsou operátoři často volajícími vyzýváni k osobní schůzce. Aby však tyto schůzky mohly být efektivní, požaduje TIC většinou zaslání alespoň základních dokumentů týkajících se případu, aby se s věcí mohla předem dostatečně seznámit.

Schůzky s některými klienty vyžadují nezměrné nasazení právních asistentů, jejich trpělivost a vnitřní vyrovnanost. Pro plné zvládnutí těchto stresových situací je tak nutné absolvovat některá školení vztahující se k této problematice. Zároveň je nutné zásadním způsobem bojovat proti prevenci vyhoření členů týmu.

- v 9 případech byl klientem popisovaný případ vyhodnocen tak, že **přítomnost korupčního prvku vyvolává nutnost aktivní účasti provozovatele.**

Jde o případy, kdy je klient z nějakého důvodu odkázán na rozšířenou právní pomoc TIC. Často může jít o situaci, kdy aktivní vystupování klienta ve věci není možné či s ohledem na výsledek postupu žádoucí. Zároveň je přítomnost korupčního aspektu natolik zřetelná, že TIC může k této své aktivní činnosti bez obav přistoupit.

Klientům tak nejčastěji **TIC zpracuje příslušné podání** pro jejich případ, zastupuje je před soudy či přímo **zasílá podněty vlastním jménem.**

Popsané statistiky přesvědčivě vypovídají o významu protikorupční linky 199. Jak bylo uvedeno v minulých zprávách, je vyjma zcela zmatečných telefonátů volajícímu vždy poskytnuto kvalifikované právní zhodnocení jím popsané situace.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že se provozovateli daří poskytovat právní poradenství i v případech, kde korupční prvek není natolik zřetelný, aby odůvodnil jeho aktivní zásah.

Jako jedno z možných měřítek spokojenosti klientů s kvalitou poskytnutého právního poradenství lze uvést skutečnost, že klienti často volají opakovaně, doptávají se na dříve nepoložené otázky. Bohužel jen velmi málo volajících informuje TIC následně o tom, co na základě poskytnutého právního poradenství učinili a v jakém stádiu se momentálně jejich věc nachází.

Počet korupčních případů, které byly postoupeny státu a jejich řešení

Jak bylo uvedeno výše, provozovatel bohužel není ve většině případů informován o dalším postupu volajících, kterým bylo poskytnuto právní poradenství. Není proto bez dalšího možné vyslovovat určitý závěr o tom, zda jsou všechny poskytované rady využívány a klienti se obracejí na příslušné orgány veřejné moci a usilují o nápravu a sankcionování jednání souvisejícího s korupcí. TIC samozřejmě nemůže nutit volající, aby na základě poskytnutých rad jednali a není účelem protikorupční linky 199 sledovat, zda klienti tyto rady využívají.

Na druhé straně je tu nemalá část volajících, která (jak bylo uvedeno výše), TIC poskytuje zpětnou vazbu ohledně vyřizování věci poté, co jim bylo poskytnuto poradenství. V takovém případě je pak provozovatel informován, zda a jak klient postupoval podle poskytnuté rady, eventuálně jakým způsobem byla jeho podání vyřízena.

Jestliže bylo v průběžných zprávách o činnosti podotýkáno, že se volající na operátory linky obrací opakovaně jen výjimečně, po zhodnocení celého pilotního období provozu linky nelze tyto závěry potvrdit. Minimálně ve třetině případů bývají operátoři linky kontaktováni klientem i následně po ukončení prvního hovoru. Jde buď o případy, kdy se klient potýká ještě s jinými problémy, event. má za to, že při prvním rozhovoru svoji situaci nedostatečně popsal. V některých případech se volající znovu obrací na provozovatele s tím, že ani realizace doporučeného postupu nevedla ke zlepšení jeho situace. V takovém případě operátor vyhodnotí dosavadní kroky a po jejich hlubší právní analýze navrhne další postup ve věci.

Bez podrobné znalosti dalšího vývoje všech případů, se kterými byla TIC v souvislosti s provozováním protikorupční linky seznámena, lze však vyslovit závěr, že **stát disponuje díky provozu protikorupční linky možností být informován o mnoha případech s korupčním potenciálem a může tak efektivněji naplňovat zamýšlený cíl účinně bojovat s korupcí.**

Pokud jde o případy, ve kterých provozovatel poskytuje klientům rozšířené právní poradenství popř. které provozovatel započal řešit vlastním jménem, není i s ohledem na znění smlouvy o provozu protikorupční linky možné v této zprávě podrobně popisovat kroky, které provozovatel v rámci obrany proti korupčnímu jednání volil a volí. Lze zřejmě jen obecně shrnout, že jsou v těchto případech vypracovávána podání, která následně podá sám klient či přímo TIC vlastním jménem. Poté je ve většině případů spolu s klientem konzultováno podání opravných prostředku.

V případech, kdy právní nástroje řešení takových případů absentují či se neukazují býti efektivními, volí TIC po konzultaci s klientem použití extralegálních nástrojů, a to zejména medializaci věci.

Struktura korupčních případů

Struktura řešených případů s korupčním potenciálem se ustálila a odpovídá struktuře případů, jež provozovatel řeší i mimo provoz protikorupční linky. Oproti výše popsané struktuře oblastí, které sám volající shledává jako potenciálně dotčené přítomností

korupčního prvku, zde provozovatel pojednává o oblastech, které on sám (někdy odlišně od názoru volajícího) hodnotí jako skutečně zasažené korupcí.

Jde o následující oblasti:

- zadávání veřejných zakázek,
- nakládání s majetkem samosprávných celků,
- problematika územního plánování, územního řízení a stavebního řízení.

Finanční aspekty projektu


Přílohou této zprávy je závěrečné finanční vyúčtování provozu linky během pilotního období.

Z tohoto vyúčtování vyplývá, že provozovatel nevyčerpal celou částku, jež byla na provoz linky původně vyčleněna. Ukazuje se tak, že provoz centralizované protikorupční linky výrazně nezatěžuje státní rozpočet. Lze snad jen v souladu s výše uvedeným doporučit, aby byla uvážena výhodnost provozování jiných protikorupčních linek orgány veřejné správy.

Shrnutí hodnocení provozu linky za pilotní období

- Osvědčilo se zvolení snadno identifikovatelného a zapamatovatelného telefonního čísla.
- K vysokému počtu volání na linku jednoznačně přispěl bezplatný přístup k lince.
- Aby mohl být provoz linek poskytujících právní poradenství v boji proti korupci skutečně centralizován, musí být jiné protikorupční linky provozované veřejnou správou zrušeny.
- Lze vysledovat evidentní závislost počtu volání na linku na propagaci této služby v médiích.
- Nejúspěšnější propagaci poskytl lince 199 rozhlas.
- Jen neustálá kampaň může mít za následek stálý přísun telefonických rozhovorů a poskytování právní pomoci v korupčních případech.
- Během pilotního provozu se na operátory linky obrátilo 727 klientů. Jelikož naprostá většina klientů nevyužije linku pouze jednou, vyřídili operátoři linky 199 během pilotního období zhruba 1500 – 1600 relevantních telefonních hovorů.
- Struktura oblastí, které volající shledává v jeho případě jako dotčené korupcí, je ustálená. Nejčastěji jde o problematiku soukromého sektoru, vlastnických práv, soudnictví, postup Policie ČR a stavební věci.
- Celých 339 případů jednotlivých klientů bylo kvalifikováno jako případ související s korupcí. V těchto případech je klientům právní pomoc poskytnuta přímo operátorem v rámci hovoru nebo je klient vyzván k dodání podkladů, které jsou nutné pro zvolení dalšího vhodného postupu.
- Mezi oblastmi, kde byl TIC korupční aspekt jednoznačně identifikován, patří zejména problematika veřejných zakázek a porušování povinností při správě cizího (obecního) majetku za současného koluzního jednání osob z řad vedení obce.

MV ČR - 199									
Položka	Položka	Druh nákladů	Jednotka	Počet jednotek	Sazba za jednotku	Celkové náklady (CZK)	Čerpání	Zůstatek	Čerpání %
		Lidské zdroje - mzdy vč. odvodů							
1.1.		Právník (celý úvazek)	měsíc	6,5	54 000 Kč	351 000 Kč	376 541 Kč	-25 541 Kč	107,28%
1.9.		Odborně kvalifikovaný operátor linky I. (celý úvazek)	měsíc	7,0	24 300 Kč	170 100 Kč	148 551 Kč	21 549 Kč	87,33%
1.10.		Odborně kvalifikovaný operátor linky II. (celý úvazek)	měsíc	7,0	24 300 Kč	170 100 Kč	153 475 Kč	16 625 Kč	90,23%
1.4.		Administrativní asistent (1/2 úvazek)	měsíc	8,0	16 200 Kč	129 600 Kč	188 400 Kč	-58 800 Kč	145,37%
1.11.		Mezisoučet - lidské zdroje				820 800 Kč	866 967 Kč	-46 167 Kč	105,62%
		Cestovné							
2.1.1.		Místní cestovné	cesta	8,0	2 000 Kč	16 000 Kč	9 255 Kč	6 745 Kč	57,84%
2.1.2.		Místní cestovné - diety	den	8,0	100 Kč	800 Kč	0 Kč	800 Kč	0,00%
		Mezisoučet - cestovné				16 800 Kč	9 255 Kč	7 545 Kč	55,09%
		Vybavení kanceláře							
3.1.		Nábytek (židle, stoly, police, aid.) pro telefonisty	sestava	2,0	10 000 Kč	20 000 Kč	19 688 Kč	312 Kč	98,44%
3.2.		Počítače, kanc. software a související vybavení pro telefonisty	počítač	2,0	35 000 Kč	70 000 Kč	44 476 Kč	25 524 Kč	63,54%
3.4.		První software ASP1 (nákup licence a aktualizace na 1 rok)	licence	2,0	40 000 Kč	80 000 Kč	74 827 Kč	5 173 Kč	93,53%
7.1.		Telefonní ústředna (včetně záznamového aparátu a sluchátek)	sestava	1,0	345 000 Kč	345 000 Kč	344 284 Kč	717 Kč	99,79%
7.2.		Provoz ISDN linky a linky 199	měsíc	7,5	3 000 Kč	22 500 Kč	30 285 Kč	-7 785 Kč	134,60%
7.3.		Instalace linky 199	licence	1,0	105 000 Kč	105 000 Kč	5 604 Kč	99 396 Kč	5,34%
6.1.		Odborná literatura	položka	16,0	400 Kč	6 400 Kč	8 335 Kč	-1 935 Kč	130,23%
		Mezisoučet - vybavení				648 900 Kč	527 497 Kč	121 403 Kč	81,29%

TRANSPARENCY.cz



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL | Czech
Republic

Politických vězňů 911/9
110 00 Praha 1
IČO: 27215814

115

7.4.	Provozní náklady								
	Propagace linky 199	akce	1,0	142 111 Kč	142 111 Kč	14 282 Kč	127 829 Kč	10,05%	
4.1.	Nájem a účty související s nájmem (poměrná část)	měsíc	8,0	10 000 Kč	80 000 Kč	90 022 Kč	-10 022 Kč	112,53%	
4.2.	Kancelářské potřeby (toner, papír...)	měsíc	8,0	1 000 Kč	8 000 Kč	21 874 Kč	-13 874 Kč	273,42%	
3.6.	Náhradní díly, opravy, údržba (poměrná část)	měsíc	8,0	2 000 Kč	16 000 Kč	10 500 Kč	5 500 Kč	65,63%	
7.5.	Zřízení nové telefonní linky ISDN	paušál	1,0	- Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč		
4.3.	Telefon, fax	měsíc	8,0	1 500 Kč	12 000 Kč	84 112 Kč	-72 112 Kč	700,94%	
	Připojení k internetu (poměrná část)	měsíc	8,0	500 Kč	4 000 Kč	0 Kč	4 000 Kč	0,00%	
	Poštovní a kurýrní služby	měsíc	8,0	400 Kč	3 200 Kč	0 Kč	3 200 Kč	0,00%	
	Mezisoučet - provozní náklady				265 311 Kč	220 790 Kč	44 521 Kč	83,22%	
	Náklady na aktivity						0 Kč		
5.4.	Aktualizace internetových stránek	měsíc	8,0	1 000 Kč	8 000 Kč	0 Kč	8 000 Kč	0,00%	
	Mezisoučet - náklady na aktivity				8 000 Kč	0 Kč	8 000 Kč	0,00%	
	Ostatní náklady								
6.3.	Bankovní poplatky (poměrná část)	měsíc	8,0	100 Kč	800 Kč	534 Kč	266 Kč	66,75%	
1.8.	Vedení účetnictví (poměrná část)	měsíc	8,0	5 000 Kč	40 000 Kč	44 500 Kč	-4 500 Kč	111,25%	
6.2.	Náklady na audity (poměrná část)	měsíc	1,0	10 000 Kč	10 000 Kč	10 000 Kč	0 Kč	100,00%	
	Mezisoučet - ostatní náklady				50 800 Kč	55 034 Kč	-4 234 Kč	108,33%	
	Celkem				1 810 611 Kč	1 679 543 Kč	131 068 Kč	92,76%	