

Příloha č. 10 k č.j. MV- 46608-2/TP-2013
počet listů: 27

rok 2013

401

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Obecná část žádosti o poskytnutí finančních prostředků státního rozpočtu (dále jen „dotace“) pro rok 2013

občanského sdružení (zřízeného podle zákona č.83/1990 Sb.),
obecně prospěšné společnosti (zřízené podle zákona č.248/1995 Sb.),
církevní právnické osoby (zřízené podle zákona č.3/2002 Sb.),
poskytující služby v oblasti boje proti korupci

NÁZEV POSKYTOVATELE DOTACE: Ministerstvo vnitra

NÁZEV DOTAČNÍHO PROGRAMU: Prevence korupčního jednání

NÁZEV PROJEKTU: MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O PŘEDKLÁDAJÍCÍ ORGANIZACI

1.1. Název Transparency International – Česká republika, o. p. s. (TI)

1.2. Organizační forma (forma právní subjektivity) obecně prospěšná společnost

1.3. Adresa

Kraj: hlavní město Praha

Obec: Praha

Část obce: Praha 8

PSČ: 180 00

Ulice: Chlumčanského

č. p./č. o. 497/5

Telefon / Fax: 224 240 895-7 / 224 240 914

E-mail: posta@transparency.cz

Internetové stránky organizace: www.transparency.cz

1.4. IČ 27215814

DIČ CZ 27215814

1.5. Číslo a datum registrace u Ministerstva vnitra (občanské sdružení)

Oddíl a vložka v obchodním rejstříku (obecně prospěšná společnost)

o.p.s. zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, vedeném Městským soudem v Praze,
oddíl O, vložka 363

Datum evidence na Ministerstvu kultury (účelové zařízení církve)

1.6. Číslo účtu a název peněžního ústavu

a.s., Perlová 5, 110 00 Praha 1

vedený u Československé obchodní banky,

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

2. STATUTÁRNÍ ORGÁN (statutární zástupci organizace)

Jméno, titul, funkce **David Ondráčka, M.A., ředitel TI**

Kontaktní adresa **Sokolovská 260/143, Praha 8, 180 00**

Telefon / Fax **224 240 895-7 / 224 240 914**

E-mail **ondracka@transparency.cz**

Kontaktní osoba zodpovědná za písemný styk a za jednání o projektu

Jméno, titul, funkce **David Ondráčka, M.A., ředitel TI**

Kontaktní adresa **Sokolovská 260/143, Praha 8, 180 00**

Telefon / Fax **224 240 895-7 / 224 240 914**

E-mail **ondracka@transparency.cz**

Statutární orgán potvrzuje, že projekt schválil a doporučil k předložení do dotačního programu.

.....
Transparency International – Česká republika, o. p. s
David Ondráčka, ředitel



402

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

3. CHARAKTERISTIKA ORGANIZACE S OHLEDEM NA JEJÍ AKTIVITY

Typ poskytovaných služeb a činností (provozovaných činností)

Posláním TI je zjišťovat míru korupce v České republice a aktivně prosazovat opatření, která povedou k jejímu omezování. TI se zaměřuje především na prosazování systémových změn v oblasti veřejné správy a legislativy, ale také v soukromém sektoru. V souladu s tímto posláním vyvíjí TI činnost v následujících oblastech:

- provádění průzkumů a výzkumů a analýz zaměřených na rozsah korupce ve společnosti a jejich dopadů na moderní společnost,
- právní poradenství pro svědky a oznamovatele korupčního jednání,
- realizace projektů směřujících k omezování rozsahu korupce ve společnosti,
- pořádání konferencí, seminářů a workshopů,
- poradenství v oblasti aplikace právních předpisů a ekonomiky,
- spolupráce na tvorbě právních předpisů a systémových změn právního prostředí v ČR,
- vzdělávací činnost,
- publikační a vydavatelská činnost,
- organizace protikorupčních kampaní,
- spolupráce s vládními, nevládními, mezinárodními organizacemi a jinými subjekty v oblasti boje proti korupci.

3.1. Cílové skupiny, jimž jsou činnosti určeny

- ☐ děti do 18 let
- ☐ do 26 let
- ☐ rizikové skupiny dětí a mládeže
- ☐ senioři
- ☐ osoby se zdravotním postižením
- ☐ osoby v sociální nouzi
- ☐ příslušníci národnostních menšin
- ☐ romská komunita (specifické problémy)
- ☐ osoby, ohrožené drogami nebo na drogách závislé
- ☐ uprchlíci, cizinci
- ☐ krajané
- ☐ obyvatelé venkova
- ☒ jiné **veřejná správa, občané ČR, oběti a svědci korupce**

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

3.2. Další projekty realizované předkládající organizací v minulém kalendářním roce

Maják v moři korupce (2012)

Právní poradna patří k dlouhodobým a základním pilířům TI, v roce 2012 byl její provoz financován především prostřednictvím projektu Maják v moři korupce, podpořeném Ministerstvem vnitra ČR. Právní poradny TI poskytuje právní poradenství TI osobám, které se setkají s korupčním jednáním a jsou ochotni o něm informovat a dále zaměstnancům orgánů veřejné moci nebo soukromých subjektů, kteří se dozví o korupčním jednání na svém pracovišti, tzv. whistlebloweři. Bezplatné právní poradenství poskytuje Právní poradna formou základního právního poradenství a rozšířené právní pomoci. V rámci základního právního poradenství klient získá informace o vhodném postupu při obraně proti korupčnímu jednání, o obsahu právních předpisů a o institucích, na které se můžete obrátit. Rozšířená právní pomoc spočívá v dlouhodobější právní podpoře klienta. Zahrnuje především právní analýzu případu, zpracování právních stanovisek a podání pro klienta.

Participace a občanství v Evropě (2009 – 2012)

TI ČR je jednou z více než 50 poboček mezinárodní sítě Transparency International, které provozují vlastní Právní protikorupční poradenské středisko – právní poradnu (Advocacy and Legal Advice Centre – ALAC). Posláním těchto právních poraden je poskytovat bezplatné právní poradenství v oblasti korupce. TI ČR zahájilo provoz projektu právní poradny již v roce 2005 a v současné době má v této oblasti bohaté zkušenosti. To byl také důvod, proč byla TI ČR vybrána mezi 8 poboček, v nichž od roku 2009 probíhá výzkumný projekt zaměřený fungování těchto středisek v jednotlivých zemích v rámci programu Analýza a posílení protikorupčních nástrojů umožňujících lepší informovanost a efektivnější občanskou účast v Evropě podpořený Evropskou komisí. Projekt zahrnuje jednak čtyři zavedená poradenská střediska, a to z Rumunska, Bosny a Hercegoviny, Azerbajdžánu a České republiky a jednak nově vzniklá střediska v Maďarsku, Litvě, Irsku a Finsku. Výzkumný tým sociologů Univerzity Konstanz má za úkol v období let 2009 až 2012 nalézt společné ale i rozdílné mechanismy a postupy, které jednotlivá poradenská centra používají při své práci. Z předběžných výsledků výzkumu je zřejmé, že práce jednotlivých poboček se velmi liší a to jak z důvodu odlišného sociokulturního prostředí a s tím souvisejícími problémy korupčního jednání, tak z důvodů profesionality práce jednotlivých poboček. Česká právní poradna TIC přitom z těchto výsledků vychází jako tým odborníků, kteří patří v oblasti své činnosti mezi opravdové profesionály.

Analýza judikatury úplatkářských trestných činů 2007 – 2009, 2010 – 2012 (2011 – 2012)

Při projednávání strategie vlády v boji proti korupci uvádělo Ministerstvo vnitra v podkladových materiálech statistiku, vedenou Ministerstvem spravedlnosti, obsahující přehled počtu obžalovaných a odsouzených osob (tj. pravomocně ukončených soudních řízení) podle vybraných ustanovení trestního zákona týkajících se trestných činů, v nichž dochází ke korupčnímu jednání. Vzhledem k tomu, že kromě výše zmíněného počtu obžalovaných a odsouzených osob nebyly TI ani státní správě známy podrobnosti konkrétních případů a výroky soudu v jednotlivých rozhodnutích v pravomocně skončených věcech, které figurují v souhrnné statistice Ministerstva spravedlnosti, rozhodla se TI předmětná rozhodnutí vyžádat a z

403

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

vyžádaných rozhodnutí podrobně analyzovat pravomocná rozhodnutí ve věcech tzv. úplatkářských trestných činů (přijímání úplatku, podplácení a nepřímé úplatkářství), jež byla vydaná v letech 2007 až 2009, tedy za účinnosti zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů. V současné době probíhá analýza rozsudků, které nabyly právní moci po účinnosti nového trestního zákoníku, tedy v období let 2010 až 2012.

Předávání české zkušenosti v posilování kapacit (2012)

TI v roce 2012 v rámci projektu Transfer of Czech Experience on Strengthening the Capacities uspořádala ve spolupráci s Rozvojovým programem OSN návštěvu státních představitelů Černé Hory v ČR, v rámci níž zorganizovala několik návštěv vybraných institucí.

Veřejné zakázky a PPP (2003-2011)

TI se začala koncepčně a důsledně věnovat korupci v oblasti veřejných zakázek a koncesí v roce 2003. V průběhu projektu TI dosud vypracovala několik legislativních analýz, výpočtů ztrát veřejných prostředků a analýz klientelistických vazeb u stavebních zakázek na radnicích krajských měst. Dosud se TI věnovala těmto podtématům: PPP, Zakázky malého rozsahu, Strategické zakázky, Obecní firmy, Černé listiny ve VZ, VZ dopravní infrastruktury, Odhady ztrát při zadávání VZ, Klientelismus u stavebních VZ, Pakty integrity ve VZ, Ukazatele transparentnosti trhu VZ, Průzkum podnikatelského prostředí, VZ v resortu obrany, Kontrola ve VZ. Konkrétně v letech 2010 a 2011 se TI aktivně podílela na Platformě pro transparentní veřejné zakázky, jejímž výstupem jsou konkrétní návrhy opatření.

Whistleblowing a ochrana oznamovatelů (2012)

Projekt navazuje na studii realizovanou v letech 2008 – 2010. Jeho cílem je formou studie uskutečněné v zemích zmapovat situaci a vývoj v oblasti ochrany whistleblowerů za poslední dva roky.

Studie národní integrity (2010 – 2012)

Na konci roku 2010 začala TI pracovat na dvouletém projektu Studie národní integrity – systémová analýza institucionálních korupčních rizik v České republice. Projekt, který současně probíhá téměř ve všech zemích Evropské unie, se zaměřuje na výzkum základních institucionálních stavebních kamenů demokratického státu. Seznam těchto „pilířů“ zahrnuje mimo jiné exekutivu, legislativu, soudnictví, veřejný sektor, hlavní dohledové instituce (např. Nejvyšší kontrolní úřad, ombudsman), ale také politické strany, média, občanskou společnost a podnikatelský sektor. Pokud tyto pilíře fungují správně, tvoří zdravý a silný systém národní integrity (National Integrity System – NIS), který je úspěšný v boji proti korupci. Pokud však některé instituce neexistují, nefungují, nejsou v nich zavedena náležitá pravidla či není zajištěno jejich odpovědné chování, otevírají se příležitosti pro korupci se všemi jejími negativními vlivy. Výsledkem výzkumu bude analýza jednotlivých pilířů, vztahů mezi nimi i hodnocení jejich síly ve vztahu k celému systému.

Justice (2010 – 2012)

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

TI je jednou z nemnoha organizací občanské společnosti, které se zabývají situací v české justici. V úvodní fázi projektu Justice se TI zaměřovala na zmapování hlavních problémů v této oblasti. Vzhledem k tomu, že korupční jednání je stále sofistikovanější, zvyšují se nároky na kvalifikaci policistů, státních zástupců a soudců. Rovněž chybí judikatura, která by dokázala popsat novou problematiku a odlišit, co je legální a co již není. Trvá také hrozba uplatňování politického vlivu v justici. Jedním z nejdůležitějších současných problémů je ochrana nezávislosti justice jak na úrovni státního zastupitelství, tak i na úrovni soudnictví. Právě problematice nezávislosti se věnovala publikace *Česká justice – otázka správy a nezávislosti*, kterou TIC vydala v srpnu 2010. V roce 2012 pak na tuto publikaci navázal sborník *Česká justice – boj o vše*.

Zpráva o korupci (2010 – 2011)

Náplní tohoto projektu byla systematické monitorování korupce, protikorupčních aktivit a ke korupci se vztahujících výzkumů v ČR. Dílčím aspektem korupce (korupčním případům i protikorupčním nástrojům) je věnována značná pozornost. V letech 2010 a 2011 probíhal průběžný monitoring korupčních kauz a dále sběr informací, který se soustředil na dvě oblasti: dostupné statistiky trestných činů s korupčním aspektem (vedené policií a státním zastupitelstvím) a výzkumy rozšíření korupce a názorů občanů na korupci. Při sběru a zpracování informací byla navázána spolupráce s katedrou politologie Fakulty sociálních studií MU Brno.

Watchdog (2010 – 2012)

Projekt Watchdog je zaměřen na investigaci, monitorování a analýzu korupce ve veřejné správě. TI se této činnosti věnuje systematicky více než dva roky. Důvodem je snaha reagovat na neustálý příval kauz a skandálů, ze kterých není vyvozována žádná zodpovědnost. Tyto informace totiž nejsou jinak podrobovány komplexnější analýze, existuje pouze medializace bez důsledků v podobě demisí, vyšetřování, trestů a jiných relevantních reakcí.

Podpora protikorupčních aktivit v Gruzii (2009 – 2011)

Jeden ze dvou zahraničních projektů TI se zaměřoval na posílení kapacity Transparency International – Gruzie (TIG) v oblasti poskytování právního poradenství osobám dotčeným korupčním jednáním představitelů veřejné moci. Aktivita projektu se týkala také podpory spolupráce TIG s novináři a představiteli státní správy v oblasti korupce a navazují na výsledky a zkušenosti z pilotního projektu „Implementace Právního protikorupčního poradenského střediska v Gruzii“, realizovaného v roce 2009, v jehož rámci bylo při TIG vybudováno Právní protikorupční středisko.

Silný protikorupční watchdog na Ukrajině (2010 – 2012)

Cílem druhého zahraničního projektu TIC byla podpora budování občansky aktivní a sebevědomé ukrajinské veřejnosti, která se bude domáhat řádné a průhledné správy věcí veřejných. Konkrétním cílem projektu bylo vybudování silné protikorupční „watchdog“ organizace na Ukrajině (zapojené do sítě TI) a vytvoření její udržitelné odborné kapacity v oblasti protikorupční politiky. Projekt se také zaměřil na podporu

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

aktivit orientovaných na orgány veřejné moci, novináře a další nevládní organizace směřujících k posilování tlaku na aktivnější boj s korupcí a medializaci vybraných kauz.

4. PŮSOBNOST ORGANIZACE

- ☐ **Mezinárodní** (územní vymezení)
- ☒ **Celostátní** TI má celostátní působnost
- ☐ **Krajská** (název nebo názvy krajů)
- ☐ **Místní** (název lokality)

5. POČET PLACENÝCH PRACOVNÍKŮ V ORGANIZACI¹

5.1. Celkový počet placených pracovníků 12

5.2. Přepočtený počet placených pracovníků 9,5²

¹ „Počet placených pracovníků v organizaci“ znamená počet zaměstnanců organizace (bez ohledu na výši úvazku) plus počet pracovníků, pracujících na dohodu o provedení práce či dohodu o pracovní činnosti. ² „Počet placených pracovníků v organizaci“ znamená počet zaměstnanců organizace (bez ohledu na výši úvazku) plus počet pracovníků, pracujících na dohodu o provedení práce či dohodu o pracovní činnosti.

¹ „Přepočtený počet placených pracovníků“ znamená „Počet placených pracovníků v organizaci“ převedený na celé úvazky.

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

6. ÚDAJE O PROJEKTU, NA KTERÝ JE ŽÁDÁNA STÁTNÍ DOTACE

6.1. Přesný název projektu: Maják v moři korupce 2013

6.2. Doba realizace projektu²: od 12/2005 do x

6.3. Místo realizace projektu Praha, celá ČR

6.4. Ve kterém kraji je projekt realizován Praha, celá ČR

6.5. Byl projekt dotován ze státního rozpočtu v minulém kalendářním roce? Pokud ano, uveďte, kterým orgánem a v jaké výši

V r. 2011 2.000.000 Kč, název státního orgánu: MVČR

V r. 2012 1.013.700 Kč, název státního orgánu: MVČR

6.6. Zařazení projektu k odpovídající hlavní oblasti státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2013 na základě usnesení vlády ze dne 13. června 2012 č. 410 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2013

- ☐ Poskytování sociálních služeb
- ☐ Ochrana a podpora zdraví, včetně péče o zdravotně postižené
- ☐ Ochrana životního prostředí, trvale udržitelný rozvoj
- ☐ Rozvoj, podpora a prezentace kultury, ochrana kulturního dědictví
- ☐ Rozvoj sportu a tělovýchovy
- ☐ Podpora programů příslušníků národnostních a etnických menšin
- ☐ Péče o ohrožené a problémové skupiny obyvatel
- ☐ Ochrana spotřebitele a ochrana nájemních vztahů
- ☐ Příprava a pomoc řešení mimořádných událostí a krizových situací a rozvojová pomoc
- ☐ Vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů
- ☐ Zapojení do programů EU
- ☐ Podpora rovných příležitostí mužů a žen
- ☐ Podpora fungující rodiny
- ☐ Rozvoj dobrovolnické služby
- ☐ Bezpečnost provozu na pozemních komunikacích
- ☐ Zájmová a další volnočasová činnost pro děti a mládež
- ☐ Podpora financování probačních programů
- ☐ Drogová problematika
- ☐ Informační společnost
- ☐ Podpora a rozvoj mezinárodních vztahů
- ☒ Boj s korupcí

6.7. Základní idea a stručný obsah projektu

- Obsah projektu

² Uveďte termín zahájení realizace projektu a uvažovaný termín ukončení projektu, např. od 1. 1. 1999 do 31. 4. 2013). Pokud neuvažujete o ukončení projektu a hodláte projekt realizovat kontinuálně bez časového omezení, uveďte do termínu ukončení projektu "x".

405

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

V České republice se zvláště v poslední době stala korupce a diskuze o ní, všude přítomným tématem. Poslední parlamentní volby se toto téma stalo jedním z velkých předvolebních hesel, práce orgánů činných v trestním řízení v poslední době pak dokazuje, že se nejedná pouze o prázdný pojem, a že ne zcela neprávem patří k dlouhodobějšímu trendu, že se Česká republika propadá i v řebříčku vnímání korupce, který sestavuje Transparency International. Z hodnoty 5,2 v roce 2008 klesl přes hodnotu 4,9 v roce 2009, 4,6 bodů v roce následujícím a v roce 2011 se zatím ustálil na hodnotě 4,4. V celosvětovém srovnání nám patří 57 příčka a v rámci zemí Evropské unie máme 24 pozici, což je opět oproti minulým letům znatelný pokles a vzhledem k tomu, že je hodnoceno pouhých 30 evropských zemí, nemusí cesta na absolutní dno v této kategorii trvat tak dlouhou dobu. Podle dlouhodobé zkušenosti TI jsou korupcí nejvíce zasaženými oblastmi v ČR především:

- zadávání veřejných zakázek,
- správa veřejného majetku, zejména majetku územních samosprávných celků,
- dotační řízení,
- územní plánování, územní rozhodování a stavební řízení,
- poskytování veřejných služeb (např. ve zdravotnictví a ve školství).

Název projektu „Maják v moři korupce 2013“ přesně vystihuje jeho poslání. Jednak navazuje na projekt „Maják v moři korupce“ podpořený Ministerstvem vnitra v minulém roce, v rámci něhož byl především zabezpečen provoz Právní poradny TI, a dále rozšířením služby o zřízení Whistleblowerského centra reaguje na současnou poptávku svědků korupčního jednání o služby, které může díky svým zkušenostem v oblasti a kontaktům na klíčové instituce, nabídnout právě TI. Služby poskytované TI pro širokou veřejnost totiž v moři korupčního prostředí nabízí všem, kteří hledají cestu k břehům právního státu, pozici majáku na pobřeží, pomáhajícího bezpečně dosáhnout kýženého cíle. Světlo majáku jasně osvětluje bezpečnou cestu a to jak v dobách, kdy je moře klidnější, tak za vydatných korupčních bouří.

Přestože v současné době existují určité právní nástroje, které veřejnosti umožňují korupci aktivně čelit, bohužel platí, že občané často tyto nástroje nedokážou využít, protože jim chybí buď příslušné znalosti, nebo prostředky potřebné k využití služeb kvalifikovaného právníka. Důležitá je rovněž skutečnost, že opakované neúspěchy mnohdy zapříčiněné nedostatečnou poučeností při využívání právních protikorupčních nástrojů, způsobují u občanů narůstající skepsi a následnou rezignaci na boj s korupcí. Takovým důsledkům se TI v rámci projektu Maják v moři korupce snaží předcházet poskytováním odborné právní pomoci občanům při potírání a postihování korupčního jednání.

Právní poradna TI poskytuje již od roku 2005 bezplatné právní poradenství jednak občanům, kteří se setkají s korupčním jednáním a jsou ochotni o něm informovat, a dále zaměstnancům orgánů veřejné moci nebo soukromých subjektů, kteří se dozví o korupčním jednání na svém pracovišti, tzv. **whistlebloweri**. Právní poradenství poskytuje TI osobám, které se na ni obrátí v dobré víře, tzn., že jsou upřímně přesvědčeny o tom, že poskytnutá informace je pravdivá a úplná. Pokud se klient obává represálií nebo napomůže-li to úspěchu ve věci, může TI činit podání vlastním jménem. V odůvodněných případech může TIC nabídnout klientovi zastoupení advokátem.

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Za dobu od svého vzniku se projekt Právní poradny stal největším projektem TI a současně jedním z hlavních pilířů organizace. **Zkušenosti, které za tuto dobu TI s provozováním Poradny získala, ukazují, že poptávka po nabízené právní pomoci existuje a je poměrně značná.** Řešení jednotlivých případů zároveň právníkům Poradny umožňuje poznatky zobecňovat v další analytické práci.

V rámci poskytování právního poradenství dospěla Právní poradna TI k názoru, že k oznamovatelům závažného protiprávního jednání, kteří působí uvnitř dotčené instituce, je třeba přistupovat jiným způsobem než při poskytování protikorupčního právního poradenství spadajícího do obecné působnosti Právní poradny TI, jehož základní smyslem je vést občany k aktivnímu využívání právních nástrojů obrany proti korupci a přispívat tak k rozšiřování obecného právního povědomí.

Aby byl whistleblowing smysluplný, **musí se oznamovaná skutečnost dostat k osobě či instituci, která je schopná informaci prověřit a případně zakročit. Pokud jde o oznámení trestněprávních jednání, je policie jejich ideálním adresátem.**

Nejčastějším důvodem včasné detekce podvodného, resp. korupčního jednání je oznámení pocházející zevnitř dotčené instituce. **Významu whistleblowingu pro orgány činné v trestním řízení zdůrazňuje Výroční zpráva o činnosti Nejvyššího státního zastupitelství za rok 2011,** která s problematikou whistleblowingu výslovně spojuje dosti alarmující skutečnost, a sice že u korupčních trestných činů počet zjištěných případů neodpovídá realitě. Zpráva konstatuje, že dosavadní opatření nepřinesla v této oblasti zásadní změnu a pro odhalování a prokazování korupce stále chybí efektivní nástroje. **Dle závěrů citované Výroční zprávy by změnu v této oblasti mohla mimo jiné přinést podpora whistleblowingu jako jednoho z nejúčinnějších nástrojů odhalování korupce.**

Whistlebloweri, kteří se k závažným informacím dostanou, jsou vystaveni obrovskému psychickému vypětí, protože neví, jak s informacemi naložit, aby sami sebe neohrozili a aby jejich oznámení vyústilo v řešení problému. Jde rovněž do značné míry o závažný etický konflikt, neboť oznámení se týká nadřízených či okruhu nejbližších spolupracovníků. Složitou otázkou bývá také to, co lze použít jako důkaz a co nikoliv.

Co se povahy takových oznámení týče, lze je rozdělit do dvou skupin. První skupina je tvořena oznámeními upozorňujícími na již ukončené jednání. V těchto případech jde mnohdy o stav důkazní nouze, kdy je problematické korupci prokázat, neboť tato se velmi obtížně vyšetřuje zpětně. I když se kupř. podaří zmapovat nestandardní toky finančních prostředků, není zcela snadné bez důvodných pochybností prokázat jejich korupční účel.

Druhá skupina je reprezentována whistleblowery přicházející s poznatkem, jež naznačují závažná podezření v právě připravovaných či již probíhajících činnostech. Nicméně na těchto poznatcích nelze postavit klasické trestní oznámení ve smyslu doložení tvrzených skutečností alespoň elementárními důkazy. Přesto jde pro policii o velmi cenné informace využitelné ve formě operativních poznatků, které mohou postupně

406

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

nabývat na významu. Bez těchto informací není možné důsledně postihovat nejzávažnější formy korupčního jednání.

Whistleblower, který se dostane k posledně jmenovaným informacím, nepotřebuje běžné právní poradenství, jež dlouhodobě a úspěšně poskytuje Právní poradna TI a jež je v případě trestněprávního jednání završeno podáním trestního oznámení (jménem organizace nebo jménem klienta). Whistleblower musí mít možnost obrátit se na důvěryhodné, kontaktní místo, kde se může nezávisle poradit. V současné situaci, kdy neexistuje žádná institucionální podpora lidem, kteří upozorní na korupční jednání, je whistleblower ponechán zcela svému osudu a pokud se přesto rozhodne své podezření oznámit, zůstává bez pomoci, ačkoliv ve prospěch veřejného zájmu vystavil riziku svůj profesní i osobní život. Tyto skutečnosti rozhodně nemohou nikoho motivovat k přílišné ochotě korupci oznamovat. **Je tedy třeba whistleblowery motivovat a podporovat, aby byli tyto informace ochotni poskytovat co nejdříve, tj. v době umožňující účinný zásah orgánů činných v trestním řízení.**

Případ whistleblowerského typu je třeba s jeho oznamovatelem důsledně rozebrat a pokusit se najít co nejvhodnější řešení s minimalizací rizik pro whistleblowera. Tyto případy bývají poměrně složité a nemají jednoznačné právní řešení. Cílem poradenství zaměřeného na whistleblowery není pomoc se zpracováním právního úkonu (trestní oznámení, podnět ke kontrolnímu orgánu apod.). Pokud spadá oznámení do oblasti trestního práva, **jde především o to získat důvěru whistleblowera a přesvědčit ho o smyslu spolupráce s policií. Dle zkušeností TI se sám whistleblower se na policii neobráť.** K tomu je třeba doplnit, že z povahy věci je v naprosté většině případů vyloučeno, aby whistleblower vystupoval v postavení utajeného svědka, neboť jde o takový charakter jednání, kdy není obtížné identitu svědka odhalit (příčinami jsou jednak exkluzivita informací, s nimiž disponuje úzký okruh lidí, a jednak dvoustranný vztah korupčního vztahu).

Smyslem poradenství zaměřeného na whistleblowery je umožnění podání anonymního oznámení, resp. možnost komunikovat s policií bez nutnosti sdělení identity oznamovatele. Samotné podání anonymního oznámení je doprovázeno mnoha úskalími zejména, je-li nezbytné doplnění poskytnutých informací. Stejně tak oznamovatel postrádá zpětnou vazbu. Na druhou stranu neprozrazení a ochrana identity je pro whistleblowera stěžejním důvodem, že se k oznámení odhodlá. **K zajištění možnosti anonymity a zároveň zachování aktivní možnosti účastnit se vyšetřování je třeba třetí osoby, která je jakýmsi prostředníkem mezi oznamovatelem závažného podezření na trestněprávní jednání a policií.** Tyto formy podpory whistleblowingu se osvědčily v zahraničí.³ Obzvláště důležité je to z hlediska nutnosti zvýšené ochrany v případě oznámení učiněné zaměstnancem z řad státní správy, kde doposud absentuje úprava postavení úředníků státní správy. **Zkušenosti TI ukazují, že se ve veřejné a potažmo ve státní správě pohybuje mnoho lidí, kteří vědí o trestněprávním jednání v jejich okolí, vadí jim a rádi by s tím něco udělali, ale na policii sami jít nechtějí.** TI ohledně problematiky whistleblowingu ve

³Příkladem jsou jednotlivé země Spolkové republiky Německo, kde jsou policii informace zprostředkovávány buď formou speciálního počítačového programu nebo pomocí tzv. protikorupčního ombudsmana. Podrobněji na <http://www.ombudsmann-spandau.de/>; <http://www.polizei.niedersachsen.de/portal/>

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

státní správě spolupracuje s občanským sdružením WB o.s., které se věnuje monitoringu nezákonného nakládání s veřejnými prostředky ve veřejné správě a v rámci této činnosti se soustředí na podněcování ochoty zaměstnanců ve veřejné správě k whistleblowingu a na následnou podporu těchto zaměstnanců. V souvislosti s plánovaným projektem whistleblowerského kontaktního centra je plánováno rozšíření dosavadní spolupráce mezi TI a WB o.s.

Zvážíme-li vysoce latentní povahu korupční trestné činnosti vyskytující se v oblasti veřejné správy, kdy tato se velmi obtížně vyšetřuje zpětně a kdy poznatky o ní lze zpravidla získat právě jen na základě informací poskytnutých od osob působících uvnitř, a kdy tudíž usvědčující důkazy je možno opatřit až na základě dalších úkonů (operativně pátrací prostředky, zajišťovací instituty), je zřejmé, že **cílená podpora whistleblowerů pocházejících z veřejné správy by přispěla k rozkrytí korupční trestné činnosti.**

Rovněž Policie ČR, Útvar pro odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK), považuje poznatky získané od whistleblowerů za nenahraditelný zdroj informací. **TI s ÚOKFK předjednála vzájemnou spolupráci** s tím, že formy spolupráce budou v případě podpory tohoto projektu dále konkretizovány.

Popsané skutečnosti tak odůvodňují zřízení nezávislého a důvěryhodného whistleblowerského kontaktního centra, jež by úředníkům veřejné správy sloužilo k oznamování korupčních trestných činů. Prostřednictvím whistleblowerského kontaktního centra by se tyto exkluzivní informace dostaly k policii, která by tak získala jedinečnou možnost monitorovat případné trestněprávní jednání hned od počátku, což by jí usnadnilo opatření nezpochybnitelných důkazů vedoucích k odsouzení pachatelů nejzávažnějších korupčních trestných činů.

- Hlavní cíle projektu

Hlavním cílem projektu je nabídnout široké veřejnosti účinný nástroj boje proti korupci, tedy **bezplatné kvalifikované právní poradenství**. Druhým hlavním cílem projektu je **nabídnout zaměstnancům veřejné správy možnost bezpečného oznámení trestněprávního jednání**. Whistleblowerské kontaktní centrum představuje bezpečnou komunikační platformu, která poskytuje možnost chráněného oznámení a možnost aktivní účasti na vyšetřování jako základního kamene **úspěšné spolupráce zaměstnanců veřejné správy s policií**.

Cíle projektu dosahované prostřednictvím Právní poradny TI

Dalším cílem je vhodně volenou medializací jednotlivých případů **seznamovat veřejnost s problematikou oblastmi, kterých se korupční jednání nejčastěji týká** a současně **zvyšovat povědomí veřejnosti o konkrétních možných postupech obrany proti tomuto nezákonnému jednání**. V neposlední řadě je cílem projektu rovněž **poskytovat systematický pohled na právní rámec boje proti korupci**, zejména s ohledem na mezery v tomto rámci.

407

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Dílčí cíle projektu jsou:

- posilovat právní vědomí občanů a aktivizovat občanskou společnost na místní úrovni k výkonu veřejné (tj. občanské) kontroly,
- podporovat a informovat občanskou společnost na úseku boje proti korupci (na lokální i celostátní úrovni).
- zobecňovat získané poznatky a zpracovávat doporučení sledující zlepšení právních nástrojů boje proti korupci,
- změnit rozhodovací praxi orgánů veřejné moci příslušných k řešení případů s korupčními aspekty,
- usilovat o vyvození osobní odpovědnosti,
- usilovat o nápravu stavu a eliminaci systémových příčin korupčního jednání,

Cíle projektu dosahované prostřednictvím Whistleblowerského centra

Cílem zřízení Whistleblowerského centra je **zachycení korupčního a jiného trestněprávního jednání ve veřejné správě již od samého počátku**. Ve spolupráci s Útvarem pro odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK) **motivovat zaměstnance veřejné správy k intenzivnější spolupráci s policií při potírání korupční trestné činnosti**.

Dalším cílem je **obnovení a ustálení důvěry v činnost policie**. Úzká spolupráce mezi **zaměstnanci veřejné správy a policií** by s sebou přinesla výsledky v podobě úspěšného vyšetřování sofistikované korupce páchané ve veřejné správě, což jde v ruku v ruce s respektem k policejní práci a zároveň s posilováním důvěryhodnosti činnosti policie.

Další dílčí cíle jsou:

- Navázání efektivního kontaktu s whistleblowery uvnitř státní správy
- Podpora pro vytvoření pravidel reagování na korupční výzvu
- Ochrana integrity a posílení odpovědnosti zaměstnanců veřejné správy
- Zvýšení povědomí o whistleblowingu

- **Činnosti k dosažení cílů projektu**

K dosažení cílů projektu Právní poradna TI vykonává tyto aktivity:

- poskytuje základní právní poradenství,
- poskytuje rozšířenou právní pomoc,
- analyzuje podněty a obrací se s podáními na instituce vlastním jménem,
- vede tzv. strategickou litigaci,
- iniciuje a účastní se setkání se zástupci dotčených institucí,
- organizuje veřejné debaty s občany,

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

- analyzuje řešené případy a zpracovává doporučení ke zlepšení právních nástrojů boje proti korupci,
- komunikuje s médii.

K dosažení cílů projektu Whistleblowerské centrum TI vykonává tyto aktivity:

- vytvoří a provozuje samostatné webové stránky zaměřené na whistleblowery působící uvnitř veřejné správy
 - zřídí telefonní linku pro oznamování podezření na korupční trestnou činnost ve veřejné správě
 - analyzuje relevantní oznámení za účelem nalezení odpovídajícího řešení eliminujícího rizika spojená s podáním oznámení
 - komunikuje s oznamovatelem podezření a za účelem zprostředkování spolupráce oznamovatele s policií
 - předává závažná anonymní podezření příslušným policejním orgánům
 - analyzuje řešené podněty za účelem zpracování doporučení k podpoře účinné spolupráce mezi whistleblowery a policií
 - systematizuje získané informace za účelem pojmenování rizik ve veřejné správě
 - komunikuje s médii
- **Popis**

Právní poradna TI

Právní poradna se věnuje několika klíčovým oblastem, ve kterých nejčastěji dochází ke korupčnímu jednání. Kromě zaměření na trestné činy související s korupcí (např. úplatkářství, zneužití pravomoci úřední osoby, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži) **se Právní poradna věnuje čtyřem hlavním okruhům, kterými jsou veřejné zakázky, územní samospráva, svobodný přístup k informacím a střet zájmů.** V jednotlivých případech těchto oblastí Poradna usiluje o nápravu nežádoucího (protiprávního) stavu a, je-li to možné, také o vyvození osobní odpovědnosti osob, které se korupčního jednání dopustily. Způsob, kterým se v jednotlivých případech Právní poradna angažuje, závisí z velké části na ochotě klientů aktivně se případu věnovat.

Prvotní kontakt s klientem a jeho případem probíhá prostřednictvím pošty, e-mailu, telefonu či osobně v kanceláři organizace. Po seznámení se s případem pracovník poradny posoudí, zda případ spadá do působnosti poradny. Není-li tomu tak, je klient poučen o možném dalším právním i mimoprávním postupu.

Poté, co případ projde úvodním screeningem, jsou od klienta vyžádány příslušné dokumenty (dosavadní podání apod.). V případě, že je nutné podklady doplnit, pracovníci Poradny pomáhají klientovi se získáním

Žádost nestátní neziskové organizace (občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) **o státní dotaci v roce 2013**

potřebných dokumentů, případně o tyto dokumenty žádá organizace sama, a to s využitím zákona o svobodném přístupu k informacím.

Na základě studia podkladů je navržen a realizován optimální postup, a to jak právní, tak i mimoprávní (např. spolupráce s médii). U nejzávažnějších případů se zpracovává komplexní strategie případu, u méně závažných případů se pak volí neefektivnější varianta. Podle toho, jakým způsobem jednotlivé orgány státu reagují na jednotlivá podání klientů či organizace samotné, se pak volí další (právní či mimoprávní) postup (např. odvolání apod.).

V případě neuspokojivé reakce úřadu (za prvé skutečnost, že nedošlo k vyvození odpovědnosti za korupční jednání a, za druhé, skutečnost, že stav vyvolaný korupčním jednáním stále trvá) pak Právní poradna formuluje systémová zobrazení, jejichž cílem je do budoucna vyloučit podobné případy.

Základní právní poradenství poskytuje Právní poradna všem osobám, které se na ni obrátí s tím, že se setkali s korupčním jednáním. Základní právní poradenství spočívá v poskytnutí informace o vhodném postupu při obraně proti korupčnímu jednání, o obsahu právních předpisů a o institucích, které se věnují kontrole státních orgánů. V případě, že se klient na Poradnu obrátí s případem nesouvisejícím s korupčním jednáním, je mu poskytnuta základní orientace v souvisejících právních předpisech, případně je klient odkázán na jinou organizaci či úřad, který se dané problematice věnuje.

V uplynulém roce Právní poradna TIC poskytla **855** konzultací základního právního poradenství. **283** konzultací bylo uskutečněno prostřednictvím telefonu, **444** prostřednictvím emailu, **87** klientů se na Právní poradnu obrátilo poštou a **41** konzultací základního právního poradenství bylo uskutečněno na osobních schůzkách v kanceláři TIC.

Rozšířená právní pomoc spočívá v cílené právní podpoře klienta, jehož případ je dostatečně podrobně popsán a doložen. Rozšířená právní pomoc zahrnuje především:

- právní analýzu případu,
- zpracování právních stanovisek a podání pro klienta, zejména podnětů institucím, které mají pravomoc danou věc řešit - podněty se míní žádosti, stížnosti, upozornění, správní a civilní žaloby, trestní oznámení,
- zpracování podání a jeho zaslání jménem TI (v případě, že se klient obává represálií nebo tehdy, přispěje-li to dle názoru TI k úspěchu ve věci),
- schůzky s klientem nebo dotčenými institucemi (v prostorách TI nebo formou výjezdu),
- poskytnutí klientovi zastoupení advokátem nebo specialistou na danou oblast v případě soudního sporu.

Přestože zdaleka ne každý podnět či žádost o právní pomoc je odůvodněný nebo řádně doložený (a není tak na něj reagováno poskytováním rozšířeného právního poradenství), řešila Právní poradna TI od

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

prosinec 2005, kdy byl projekt zahájen, do začátku října 2012, na **369** případů korupčního jednání (včetně případů otevřených na podnět z linky 199). Z toho jen za poslední rok bylo otevřeno **33** nových případů. V největším počtu případů šlo o korupci ve veřejných zakázkách, dále řešené případy souvisí především s nakládáním s obecním majetkem, financováním v politických stran, zdravotnictvím, soudnictvím, vydáváním stavebního povolení a dalších nejrůznějších licencí. Pokud jde o psaná podání, která TI využívá pravidelně, patří k nim odvolání, stížnosti a v krajním případě správní žaloby, které reagují na odepření svobodného přístupu k informacím, trestní oznámení, podněty na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) ohledně veřejných zakázek. Více než v předchozích letech se Právní poradna rovněž obrací podněty na státní zastupitelství k podání žaloby ve veřejném zájmu – státní zastupitelství má jako jediné oprávnění žalovat neplatnost protiprávních převodů veřejného majetku.

V průběhu předchozího roku tak bylo na základě podání ze strany TI či jejích klientů zahájeno například trestních řízení **v případě Únhošti u Prahy**. Další podání, která byla TI uskutečněna v předchozích letech jako např. v případech **bývalého náměstka ministra zdravotnictví a hlavního hygienika ČR Michaela Víta, bývalého starosty Prahy 2, bývalého velitele městské policie Ostrov nebo bývalého starosty obce Janov** dospělo v uplynulém roce do další fáze, kdy byla buď sdělena obvinění podezřelým nebo došlo i k odsuzujícímu rozsudku soudu v první instanci. Pokud jde o podněty Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, byly v předchozím roce ze strany TI podány podněty v případech **České správy sociálního zabezpečení, Povodí Moravy, S-karty, Dopravního podniku města Plzně, zakázek na dopravní značení v Ústeckém kraji a zakázky na ITC Krajské zdravotní**. V rámci našich podnětů na státní zastupitelství pak v uplynulém **roce státní zástupce v Trutnově podal žalobu ve veřejném zájmu na prodej městyse Černý důl**.

Dlouhodobě se ukazuje, a to především u podání, které nemají zákonem předepsané náležitosti a úřady, kterým jsou adresovány, posléze zahajují řízení tzv. z úřední povinnosti (například podněty na ÚOHS nebo trestní oznámení), jsou v případě, že byly podávány jménem TI, ze strany těchto institucí brány o mnoho zodpovědněji, než v případě, učiní-li podání samotný občan. V praxi to znamená, že **řízení jsou na základě podnětů činěných jménem TI zahajována i v případech, ve kterých byla podobná podání bezúspěšně činěna ze strany klientů Poradny**. Důvodem k tomu je jednak skutečnost, že Právní poradna TI disponuje kvalifikovaným personálem, který je schopen v jednotlivých podáních postihnout pro případ klíčové skutečnosti, což člověk bez právního vzdělání a bez zkušenosti v oblasti veřejného práva nemá. Vzhledem k tomu, že někdy se tento trend objevuje i u podání, která jsou pracovníky Právní poradny pro klienty vypracovávána, a klient je pak pouze podá vlastním jménem, je zřejmé, že druhým a neméně podstatným důvodem je dobré jméno organizace která podání činí. Přestože se domníváme, že v případě podobných podnětů je povinností dotčených úřadů zjistit skutečný stav věci a případně zahájit řízení z moci úřední na základě podnětu od kterékoliv osoby, je zřejmé, že v současné době takovýmto způsobem některé úřady nepostupují. Tato skutečnost dále **opodstatňuje jak aktivní vystupování TI v konkrétních případech, ale i důležitou roli Právní poradny při zastupování klientů při jednání s úřady**, protože tím se zvyšuje šance na nápravu nezákonného stavu.

409

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Strategická litigace zahrnuje situaci, kdy Právní poradna TI iniciuje soudní spory nebo správní řízení s cílem získat rozhodnutí, které má precedenční význam pro oblast boje proti korupci. Typicky půjde o řízení ve věcech, kde existuje různý právní výklad, kde ustálený výklad chybí, nebo kde je zavedená praxe dle názoru TI v rozporu s veřejným zájmem.

V širším smyslu by bylo možno za „strategická“ označit všechna podání, která TI činí s úmyslem ovlivnit rozhodovací praxi orgánů veřejné moci, v užším smyslu se pak jedná o soudní spory vedené s cílem získat rozhodnutí, která mají precedenční význam. TI v současné době vede několik sporů o svobodný přístup k informacím s veřejnými institucemi, které se poskytování informací zarputile brání. Za úspěch v této oblasti lze jistě také pokládat případ ze srpna 2012, v němž **TI po vedení čtyřletého soudního sporu získala klíčový rozsudek, který označil Dopravní podnik hlavního města Prahy za povinný subjekt pro poskytování informací.** Dále **byly na základě soudního sporu mezi TI a Ministerstvem dopravy ČR, trvajících rovněž téměř čtyři roky, zveřejněny smlouvy o poskytnutých právních službách,** které měly dosáhnout astronomické výše 450 000 000 Kč. Podobný úspěch zaznamenala aktuálně TI i ve sporu vedeném s Českou televizí, kdy **Nejvyšší správní soud v říjnu 2012 rozhodl, že Česká televize je rovněž povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím.** Výše zmíněné úspěchy navazují na předchozí úspěchy Právní poradny TI, mezi nimiž lze počítat např. rozsudek, který **označil České dráhy za povinný subjekt pro poskytování informací** nebo **nález Ústavního soudu v případě Krupka označující kupčení s voličskými hlasy za jednání v rozporu s ústavním pořádkem ČR.**

Neformální setkání se zástupci dotčených institucí se osvědčila jako jedna z možností, jak ovlivnit rozhodovací nebo správní praxi daného orgánu veřejné moci. Na rozdíl od strategické litigace, kde spor může trvat několik let a jeho výsledkem může být smutná zpráva o tom, že konkrétní právní nástroj nefunguje, může neformální kontakt způsobit okamžitou změnu nebo alespoň může ukázat možný směr vyřešení problému. V návaznosti na jeden z řešených případů Právní poradny TI např. v uplynulém roce proběhlo setkání s ministrem financí Miroslavem Kalouskem nad případem regulace hazardu.

Veřejné debaty s občany pořádá TIC nejčastěji v obcích, kde poradna řešila nějaký konkrétní případ korupčního jednání. Debata se zpravidla netýká přímo konkrétního případu, ale obecně daného tématu – typicky jde o hospodaření s majetkem obce, možnosti veřejné kontroly ze strany občanů, vnitřní kontrolní mechanismy v orgánech obce a právo na svobodný přístup k informacím. TI usiluje o to, aby se debaty krom občanů zúčastnili i zástupci vedení obce popřípadě další zainteresované osoby.

Analytická práce poradny spočívá v zobecňování poznatků získaných při řešení jednotlivých případů, při strategické litigaci a při jednáních s dotčenými institucemi. Jejím výsledkem jsou doporučení ke zlepšení nástrojů boje proti korupci, která TI veřejně prezentuje při různých příležitostech – v rámci legislativního procesu, v médiích a při školeních.

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Zkušenost s řešením případů Právní poradny TI je následně pracovníky Poradny využívána i v jejich analytické práci, která se vhodně doplňuje s veřejně-politickými aktivitami TI - např. v posledním roce probíhala a stále probíhá analýza judikatury úplatkářských trestných činů z let 2007 – 2009 a 2010 – 2012.

Komunikace s médii probíhá ke konkrétním případům i na obecné úrovni, mj. k výše zmiňovaným doporučením ke zlepšení právních nástrojů boje proti korupci. Zástupci médií se zpravidla na TI obracejí z vlastní iniciativy, jen v důležitých případech, které mediální pokrytí nemají, vychází aktivita ze strany TI, kdy se prostřednictvím vhodně zvolené medializace snaží upozorňovat na potřeby systémových změn v některých oblastech. TI rovněž pořádá občasné tiskové konference a vydává tiskové zprávy, kde jsou mj. komentovány vybrané případy řešené Poradnou a analytické výstupy. S veřejností a tedy i médii komunikuje TI rovněž prostřednictvím svých internetových stránek www.transparency.cz, jejichž část je věnována aktivitám Právní poradny. Snahou TI je maximálně propagovat činnost Právní poradny, aby o těchto službách veřejnost měla povědomí a využívala je.

Whistleblowerské centrum TI

Whistleblowerské kontaktní centrum slouží k tomu, aby se informace o korupční trestné činnosti probíhající uvnitř veřejné správy dostaly k policii, která jediná disponuje nástroji, jimiž může podezření prověřit a případně zakročit. K dosažení tohoto účelu budou prováděny následující činnosti.

Pro oznamování korupční trestné činnosti ve veřejné správě bude **zřízena speciální placená telefonní linka.**

Ve spolupráci s občanským sdružením WB o.s. bude **vytvořen speciální web určený zaměstnancům veřejné správy, kteří se na pracovišti setkali s korupcí.** Webové stránky se stanou oficiální komunikační platformou a zároveň zdrojem informací o whistleblowingu, jemuž se budou věnovat ve všech aspektech. Obsah bude aktualizován s ohledem na aktuální problémy zahrnující pravidelné rubriky s informacemi o postupu legislativních prací na přípravě nové legislativy, srovnání zahraničních úprav, aktuální judikaturu, příklady dobré praxe, zobecněné praktické příklady a rady a další odborné čl. Interaktivní webové stránky představují základní motivační prostředek směřovaný k podpoře aktivního jednání.

Webové stránky a související propagační materiály budou vytvořeny formou subdodávek realizovaných občanským sdružením WB o.s. s tím, že TI se bude na přípravě podkladů k webu podílet. Společné úsilí TI a WB o.s. bude soustředěno na **získání širokého povědomí o existenci Whistleblowerského kontaktního centra** tak, aby cílová skupina představovaná zaměstnanci veřejné správy získala veškeré informace o nové službě a začala ji hojně využívat. Chceme úředníky veřejné správy oslovit různými formami propagace, jakými jsou např. tisková konference, plakáty, letáky, samolepky, placená inzerce.

Žádost nestátní neziskové organizace (občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) o státní dotaci v roce 2013

Cílem těchto aktivit bude vysvětlení obsahu poskytovaných služeb tak, aby nedocházelo k jejich zaměňování s obecným poradenstvím poskytujícím právní pomoc i v soukromoprávní oblasti a řešícím stížnosti všeho druhu.

První kontakt s whistleblowerem bude navázán prostřednictvím telefonu či prostřednictvím webových stránek, na nichž potenciální whistleblower nalezne e-mail, kam bude moci zasílat oznámení o podezření se závažné trestné činnosti vyskytující se na správním úřadě, kde pracuje.

Oznámení o podezření bude nejprve posouzeno právním asistentem TI, který rozhodne, zda spadá do trestněprávní oblasti, případně požádá o doplnění oznámení (nechá-li na sebe oznamovatel kontakt). Pokud se oznámení bude týkat jiné právní oblasti, bude postoupeno Právní poradně, která s ním naloží dle obvyklé praxe (viz první část projektu).

Trestněprávní podnět projde **detailní analýzou za účelem vyhodnocení jeho závažnosti a následného navržení komplexní strategie řešení jako relevantního whistleblowerského případu**. Volba strategie se odvíjí jednak od osoby oznamovatele a jednak od charakteru oznamovaného jednání.

Podnět podaný anonymním oznamovatelem, který dále nekomunikuje ani utajeně (např. prostřednictvím smyšlené e-mailové adresy), bude **předán příslušnému policejnímu orgánu**. Tento typ podnětu může být doplněn o související poznatky zjištěné v rámci samostatné analytické činnosti TI.

Je-li závažné podezření sděleno jmenovitým oznamovatelem, dojde k iniciování osobní schůzky, na níž budou **rozebrány jednotlivé aspekty případu, po jejichž vyhodnocení bude rozhodnuto o způsobu spolupráce s příslušným policejním orgánem**.

Pro ilustraci uvádíme příklad řešení v nedávné době, kdy se na TI obrátili zaměstnanci státní příspěvkové organizace - Agentury pro podporu podnikání a investic CzechInvest – s podnětem, který upozorňoval na trestněprávní jednání organizované vedením CzechInvestu. Nejprve tito oznamovatelé s TI komunikovali, aniž by sdělili svou pravou identitu, tj. komunikovali pouze prostřednictvím smyšleného e-mailu. Posléze oznamovatelé začali TI důvěřovat a došlo k osobní schůzce. TI vyhodnotila podnět oznamovatelů jako velmi závažný a postupně se jí podařilo oznamovatele přesvědčit o nutnosti spolupráce s policií. Následně za podpory TI proběhly schůzky oznamovatelů s policisty z ÚOKFK. Policie shledala oznámení důvodným a zahájila úkony trestního řízení spočívající zejména v zajištění klíčových důkazů. **Lze uzavřít, že bez aktivní účasti TI by oznamovatelé policii neoslovili a nedošlo by tak k odhalení závažné korupční trestné činnosti hned na jejím počátku. Tento příklad ukazuje, že pomocí včasného oznámení trestněprávního jednání je možné korupčnímu jednání zabránit a zároveň předejít vzniku rozsáhlých a mnohdy již nevratných škod postihujících veřejný sektor.**

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Analýza řešených případů bude spočívat ve vyhodnocení možných systémových rizik v oblastech veřejné správy, v nichž bylo relevantní oznámení nejčastěji podáno. Analýza bude rovněž soustředěna na vyhodnocení problematických aspektů spolupráce zaměstnanců s policií prostřednictvím TI v postavení nezávislého a důvěryhodného zprostředkovatele.

Komunikace s médii představuje řízenou medializaci případů. Medializace tzv. whistleblowerských kauz je velmi problematická a ne vždy směřuje ku prospěchu věci. V případě probíhajícího vyšetřování je medializace spíše nežádoucí. Whistleblower musí být na úskalí medializace upozorněn již od samého počátku. Proto je k samotnému zveřejnění případu nezbytné přistupovat velmi opatrně a v naprosté většině případů jej neiniciovat. Přesto však může dojít k úniku informací a právě v těchto situacích by probíhala řízená medializace, jež by se soustředila na odvrácení negativních důsledků takového úniku spočívající zejména v pomoci whistleblowerovi vyrovnat se s tlakem médií, kterému by byl v této situaci bezpochyby vystaven.

Systematizace získaných informací spočívá v jejich využití pro definování korupčních rizik a příležitostí ve veřejné správě, k jejichž řešení je třeba přijmout systémová opatření. Pomocí zjištěných korupčních rizik budou zobecněna pravidla reagování na korupční situaci.

Personální zajištění projektu

Personálně bude projekt Maják v moři korupce zajištěn následovně: Právníci s profesními zkouškami Vladan Brož a Radka Pavlišová se stanou garanty obou pilířů projektu, tedy Právní poradny a Whistleblowerského centra. Dále se na projektu bude podílet právník, bývalý operátor linky 199, Petr Leyer, který v roce 2011 dostudoval Právnickou fakultu UK v Praze, což mu umožnilo navýšit si pracovní úvazek a stát se tak dalším kmenovým právníkem projektu. Od listopadu 2011 pracuje v TI na částečný úvazek student v současné době pátého ročníku Právnické fakulty UK v Praze, Jiří Kračmar, vzhledem k plánovanému odchodu právníka Martina Nováka, který během roku 2012 ukončil své studium na právnické fakultě a bude hledat pracovní uplatnění ve službách státního zastupitelství, počítá TI s oslovením dalších studentů posledních ročníků PF UK v Praze.

Do týmu projektu Maják v moři korupce 2013 v širším smyslu fakticky patří též dobrovolníci z řad studentů práv, kteří v nepravidelných intervalech projevují zájem o krátkodobou stáž v TI. V rozpočtu projektu ovšem nefigurují, jelikož jejich přítomnost v Poradně je většinou krátkodobého charakteru. Zapojení dobrovolníků do projektu nemůže nahradit kontinuální práci zaměstnanců, nicméně se jeví jako vhodný doplněk celkové struktury Právní poradny a TI.

V souvislosti se zřízením Whistleblowerského kontaktního centra přibude do týmu Stanislav Beránek, který patří ke kmenovým pracovníkům TI. Stanislav Beránek v TI působí jako analytik a v rámci své analytické

4/11

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

činnosti se problematikou whistleblowingu dlouhodobě zabývá s tím, že se především zaměřuje na možnosti praktického využití whistleblowingu pro policejní práci.

Na administrativním zajištění projektu se bude dílčími úvazky podílet účetní a finanční manažerka.

Rozpočet projektu a odůvodnění žádosti o poskytnutí dotace ve výši 90% rozpočtových nákladů

Rozpočet na projekt Maják v moři korupce 2013 se výrazně liší od předchozích let. Do konce roku 2010 byla dotace na provoz Právní poradny doplňkem k 100% dotaci na provoz protikorupční linky 199. Dotace na Právní poradnu byla tudíž řádově nižší a nalézt prostředky na spolufinancování projektu nebylo tak obtížné. V roce 2011 byla Právní poradna podpořena dotací ve výši 2 000 000 Kč s podmínkou, že si organizace zajistí dalších 30% finančních prostředků na dofinancování projektu. Vzhledem k tomu, že zároveň nebyla TI udělena dotace na linku 199, byla dotace na Právní poradnu jedinou zárukou kontinuity práce Poradny. Zároveň se ale ukázalo, že získat takto vysoké procento na spolufinancování projektu bezplatného právního poradenství je velice obtížné a to hned z několika důvodů: Právní poradna je specifickým projektem, jehož posláním je nabízet bezplatnou kvalifikovanou právní pomoc obětem či svědkům korupčního jednání. V rámci těchto aktivit tak Právní poradna TI vstupuje prostřednictvím klientů, ale i vlastním jménem do sporů s mnohými institucemi či jednotlivci. Zkušenost ukázala, že většina potencionálních dárců se obává toho, že angažmá TI v jednotlivých případech by mohlo poškodit jejich jméno. Zároveň je velmi obtížné prezentovat potencionálním dárcům úspěchy projektu, kterých Poradna dosahuje. Úspěch podání na úřady, které jsou v rámci jednotlivých případů s pracovníky Poradny konzultovány, jakož i vlastní podání činěná jménem organizace, totiž do značné míry záleží na výkladu zákona jednotlivými úředníky a na zaběhlé rozhodovací praxi, která mnohdy může být v praktickém protikladu s veřejným zájmem. Zároveň jsou jednotlivé případy řešeny poměrně dlouhou dobu, zpravidla několik let. Těžko měřitelný úspěch práce Poradny má tak v konečném důsledku v rukou v konkrétních případech úředník, orgány činné v trestním řízení, popřípadě soudce a to mnohdy dlouho poté, co byl případ řešen samotnými pracovníky organizace. Případný úspěch tak přichází dlouho poté, kdy by o zprávu o výsledku případu měl potencionální dárcé zájem. Jediným, kdo by v takovémto případě mohl být ideálním dárcem, je tedy klient, který má aktivní zájem na výsledku případu. Tím by však byl zcela popřen princip bezplatné právní pomoci pro širokou veřejnost. Zároveň by to do jisté míry mělo možnost ovlivnit rozhodování pracovníků Poradny v tom, který případ má prioritu a konec konců i v objektivitě vzhledu do problematiky. Přestože je TI otevřena individuálním darům, nikdy tyto dary nemohou být vázány na poradenství poskytované Právní poradnou, protože v tom případě by byla vážně ohrožena nezávislost pracovníků Poradny při řešení jednotlivých případů, jakož i koncept projektu samotného.

Z výše uvedených důvodů byly pro rok 2012 TI poskytnuty finanční prostředky na projekt Maják v moři korupce s podmínkou 10% spolufinancování, což se ukázalo jako reálná výše, kterou je organizace schopna za tímto účelem obstarat. Během listopadu 2012 začne TI spolupracovat na projektu

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

financovaném Evropskou komisí, Speak Up - Engaging Citizens in fighting corruption in Europe. Vzhledem k tomu, že cíle projektu se do určité míry shodují s cíly předkládaného projektu, bude možno spolufinancovat předkládaný projekt Maják v moři korupce 2013 výše uvedeným projektem podpořeným Evropskou komisí, maximálně však 10% rozpočtu předkládaného projektu, a to především vzhledem k přísným pravidlům rozpočtu projektu Speak up.

Z množství podnětů a jejich relevance opakovaně vyplývá potřeba fungování Právní poradny TI, která si během několika let své existence dokázala vybudovat dobré jméno a občanům nabídnout kvalitní služby. Zároveň se v průběhu fungování projektu Právní poradny ukázalo, že možnost jeho spolufinancování z prostředků pocházejících z jiných zdrojů, než státního rozpočtu, je velmi limitována. Dle čl. 3 odst. 3 pokynu ředitele odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra ze dne 10. září 2012, kterým se stanoví Zásady poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky pro nestátní neziskové organizace v rámci programu „Prevence korupčního jednání“ v roce 2013, může v odůvodněných případech Ministerstvo vnitra rozhodnout o poskytnutí dotace až do výše 100 % rozpočtovaných nákladů. Na základě výše uvedeného **si tedy tímto dovolujeme požádat o poskytnutí dotace ve výši 90% rozpočtových nákladů.** Zbývajících 10% spolufinancování totiž představuje maximální reálnou částku, kterou může TI pro projekt Právní poradny využít z prostředků projektu Speak Up financovaného Evropskou komisí. Rozpočet v této výši zahrnuje mj. náklady část nákladů na 2 právníky a 2 právní asistenty, na 1 analytika a finanční vedení projektu.

6.8. Realizátor projektu (řešitel)⁴

Jméno, titul, funkce **Vladan Brož, Mgr., vedoucí Právní poradny TI**

Organizace **Transparency International – Česká republika, o.p.s.**

Kontaktní adresa **Sokolovská 260/143, Praha 8, 180 00**

Telefon / Fax **224 240 896 / 224 240 914**

E-mail **broz@transparency.cz**

6.9. Zpracovatel ekonomické části projektu (odpovědná osoba)

Jméno, titul, funkce **Tereza Štysová, finanční manažerka**

Organizace **Transparency International – Česká republika, o.p.s.**

⁴ „Realizátor projektu (řešitel)“ je fyzická osoba, odpovědná za zpracování, předložení a následnou realizaci projektu. Ve většině případů se jedná o statutárního zástupce organizace.

412

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Kontaktní adresa **Sokolovská 260/143, Praha 8, 180 00**

Telefon / Fax **224 240 895-7 / 224 240 914**

E-mail **stysova@transparency.cz**

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

6.10. Základní informace o realizátorovi projektu

Titul, jméno a příjmení	Mgr. Vladan Brož
Stručné profesní curriculum vitae (vzdělání, akademické a vědecké hodnosti, dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost, odborné výcviky, autorské vybrané publikace vztahující se k tématu): Vladan Brož vystudoval Právnickou fakultu Západočeské univerzity v Plzni a etnologii na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Na vysoké škole se podílel na činnosti občanského sdružení Brány, které se věnovalo osvětové činnosti na poli lidských práv. Po ukončení studia absolvoval stáž u Komisaře pro lidská práva při Radě Evropy, pracoval jako právník a vedoucí právního oddělení Poradny pro uprchlíky o. s. a advokátní koncipient v advokátní kanceláři, kde své působení ukončil složením advokátních zkoušek. Absolvoval několik zahraničních misí, mimo jiné při Úřadu Vysokého komisaře pro uprchlíky v Etiopii a volební pozorovatelské misi Evropské Unie v Kongu a Libanonu. Mluví anglicky a francouzsky. V TIC pracuje od září 2010.	
Prohlášení realizátora projektu Potvrzuji, že odpovídám za realizaci projektu: dne: 31. 10. 2012 podpis / razítko	

6.11. Základní informace o supervizorovi projektu

Titul, jméno a příjmení	David Ondráčka, M.A.
Stručné profesní curriculum vitae (vzdělání, akademické a vědecké hodnosti, dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost, odborné výcviky, autorské vybrané publikace vztahující se k tématu): David Ondráčka absolvoval politickou ekonomii na Středoevropské univerzitě v Budapešti po předchozím studiu mezinárodních vztahů na UP v Olomouci a politologie na UK v Praze. V TIC působí od roku 2001, od ledna 2008 na pozici ředitele. Specializuje se na problematiku politické korupce, střetu zájmů a veřejných zakázek. Jako expert vystoupil na konferencích a odborných školeních v Německu, USA, Belgii, Bulharsku, Gruzii, Arménii, Azerbajdžánu, Kyrgyzstánu, Mongolsku a přednáší na českých vysokých školách. Mluví anglicky, francouzsky a polsky.	
Prohlášení supervizora Potvrzuji, že jsem se s předkládaným projektem seznámil (a) a přebírám v něm supervizi: dne: 31. 10. 2012 podpis / razítko	

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

6.12. Počet placených zaměstnanců zajišťujících realizaci projektu (na který je žádána státní dotace pro rok 2013)

- Celkový počet zaměstnanců podílejících se na realizaci projektu: 6
- Přepočtený počet zaměstnanců podílejících se na realizaci projektu: 2,6

6.13. Počet dobrovolníků podílejících se na realizaci projektu 0

6.14. Počet pracovníků podílejících se na realizaci projektu, jejichž činnost není hrazena ze mzdových prostředků ani z OON (např. fakturující) 1

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

7. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ROZPOČTOVÝCH NÁKLADECH NA PROJEKT

7.1. Celkové náklady projektu 1.919.584,- Kč

Neinvestiční dotace celkem 1.919.584,- Kč

Z toho osobní náklady celkem 1.202.784,- Kč

Z toho mzdy 897.600,- Kč

- Ostatní osobní náklady 0 Kč
- Pojistné sociálního a zdravotního pojištění 305.184,- Kč

Z toho ostatní provozní náklady celkem 716.800,- Kč

- Z toho materiální náklady (DHM) 27.800,- Kč
- Z toho nemateriální náklady (služby) 689.000,- Kč

Náklady na investice celkem 0 Kč

7.2. Výše požadované dotace celkem 1.726.000,- Kč tj. max. % 90

Neinvestiční dotace celkem 1.726.000,- Kč

Z toho osobní náklady celkem 1.202.784,- Kč

Z toho mzdy 897.600,- Kč

- Ostatní osobní náklady 0
- Pojistné sociálního a zdravotního pojištění 305.184,- Kč

Z toho ostatní provozní náklady celkem 523.216,- Kč

- Z toho materiální náklady (DHM) 25.616,- Kč
- Z toho nemateriální náklady (služby) 497.600,- Kč

Náklady na investice celkem 0

7.3. Vlastní podíl organizace na financování projektu⁵

V celkové částce 193.584,- Kč

V % 10

⁵ Pokud se organizace podílí vlastními příjmy, např. z členských příspěvků nebo z příjmů z poskytovaných služeb.

444

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

7.4. Podíl územních samosprávných celků na financování projektu (předpoklad)

Název	částka	%
Název	částka	%
Název	částka	%

7.5. Podíl dalších subjektů (podnikatelské organizace, nadace, nadační fondy apod.) na financování projektu (předpoklad)

Název	částka	%
Název	částka	%
Název	částka	%

7.6. Podíl zahraničních zdrojů na financování projektu (předpoklad)

Název	částka	%
Název	částka	%
Název	částka	%

8. ÚDAJE O CELKOVÝCH PŘÍJMECH A VÝDAJÍCH ORGANIZACE V ROCE 2011⁶

8.1. Příjmy od odběratelů služeb celkem (rok 2011)

293.950,- Kč

8.2. Příspěvky od orgánů samosprávy (uvedení částky, názvu orgánů či úřadů a % z celkových rozpočtových nákladů organizace) (rok 2011)

Název MVČR – Provozování právní poradny v roce 2011 částka: 1.999.529 Kč 23,8%

Název MZV – Podpora protikorupčních aktivit v Gruzii částka: 754.368 Kč 8,99%

Název MZV – Silný protikorupční watch-dog na Ukrajině II částka 879.999 Kč 10,49%

Název MZE - Transparentnost při zadávání veřejné zakázky na provádění lesnických činností s prodejem dříví částka: 1.033.320,- Kč 12,32%

⁶ Pokud toto není dosud uzavřeno, použijte údaje za rok 2011 a uveďte, za který rok jsou informace uvedeny.

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

8.3. Dary nadací, z podnikatelské sféry apod. (uvedení částky, názvu subjektu a % z celkových rozpočtových nákladů organizace) (rok 2011)

Název Nadace OSF Praha částka 1.300.166 Kč 15,5%

Názve Open Society Institute částka 48.775 Kč 0,58%

Název Universita Konstanz částka 102.238,- Kč 1,21%

Název Konrad Adenauer Stiftung částka 126.006,- Kč 1,5%

Název Sociologický ústav AV částka 237.372,- Kč 2,83%

Název Evropská komise částka: 993.976,- Kč 11,85%

Název Nadace VIA částka: 60.000,- Kč 0,71%

Název Britské velvyslanectví částka: 201.442,65 Kč 2,4%

Název Norské velvyslanectví částka: 22.560,- Kč 0,26%

Název Velvyslanectví Nizozemského království částka: 18.000,- Kč 0,21%

Název Velvyslanectví Kanady částka: 5.000,- Kč 0,05%

Název TORO – Ukrajina částka 13.300,- Kč 0,15 %

Název TIG – Gruzie částka 14.200,- Kč 0,16 %

Název Soukromý sektor částka 272.279,- Kč 3,24 %

8.4. Příjmy z členských příspěvků (rok 2011)

0

8.5. Další příjmy (rok 2011)

Zdroj úroky přijaté částka 8.674,- Kč 0,1 %

8.6. Celkové výdaje v kalendářním roce (rok 2011)

8.295.696 Kč

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

Vše doporučujeme pozorně zkontrolovat, neboť neúplné žádosti (s chybějícími údaji) mohou být vyloučeny z dotačního řízení.

Žádost nestátní neziskové organizace
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)
o státní dotaci v roce 2013

9. PROHLÁŠENÍ O BEZDLUŽNOSTI ORGANIZACE VŮČI ORGÁNŮM STÁTNÍ SPRÁVY, ZDRAVOTNÍ POJIŠTOVNĚ, ORGÁNŮM SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ, VŮČI OBCÍM A ÚZEMNÍM SAMOSPRÁVNÝM CELKŮM

Osoba, která prohlášení vydává: ředitel

Jméno a příjmení: David Ondráčka, M.A.

Název organizace: Transparency International – Česká republika, o.p.s.

Adresa/Sídlo: Sokolovská 260/143, Praha 8, 180 00

Kontakt/tel.: 224 240 895-7

E-mailová adresa: ondracka@transparency.cz

IČ/DIČ: 27215814 / CZ 17215814

Přesný název projektu (viz titulní strana žádosti): MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

Prohlašuji, že organizace jako žadatel o neinvestiční účelovou dotaci ze státního rozpočtu nemá ke dni podání žádosti žádné závazky po lhůtě splatnosti ve vztahu ke státnímu rozpočtu, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, rozpočtu obce ani vůči rozpočtu územního samosprávného celku.

Dne 31. 10. 2012

Statutární zástupce organizace: ředitel TI

Jméno a příjmení: David Ondráčka, M.A.

Podpis:

Razítko organizace:

Díl 1 - Rozpočet projektu na rok 2013 podle zdrojů a přehled získaných finančních prostředků na projekt v posledních dvou letech

		A		B	C		D	Uvedte v Kč	
				Rozpočet projektu na rok 2013					
				Neinvestiční (běžné)					
Požadavek na finanční prostředky od:		Celkem		1. Provozní celkem		2. Osobní celkem		Kvalifikovaný odhad na rok 2012	
1	MV	1 726 000		523 216		1 202 784		1 013 700	
2	MPSV								
3	MŠMT								
4	MZ								
5	Ostatní resorty státní správy								
6	Nadace Open Society Fund	193 584		193 584		0		113 000	
7	NROS								
8	Kraj								
9	Obec								
10	Úřady práce								
11	Fondy zdrav. pojišťoven								
12	Nadace zahraniční i tuzemské								
13	Sbírky							127 422	
14	Sponzorské dary								
15	Příjmy od klientů								
16	Prostředky strukturálních fondů EU								
17	Ostatní (vlastní zdroje TI-CZ)							345 273	
18	Celkové náklady na realizaci projektu	1 919 584		716 800		1 202 784		1 126 700	
								2 856 811	

Díl 2 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2013 podle nákladových položek

					Uved'te v Kč	
Nákladová položka		A	B	C	D	E
		Předpokládané náklady na rok 2012	Přídělná dotace od MV na rok 2012	Náklady na rok 2013	Požadavek od MV na rok 2013	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
1. Provozní náklady celkem		641 600	563 460	716 800	523 216	
1.1 Materiálové náklady celkem		18 600	18 060	27 800	25 616	
z toho:	- kancelářské potřeby	13 000	13 000	14 000	12 000	běžné kancelářské potřeby - papír, tonery apod.
	- vybavení (DDHM)	0	0	9 000	9 000	mobilní telefon pro WB centrum, drobné kancel.vybavení
	- ostatní materiálové náklady	5 600	5 060	4 800	4 616	odborná literatura
1.2 Nemateriálové náklady celkem		623 000	545 400	689 000	497 600	
1.2.1 Energie		24 000	18 000	36 000	24 000	poměrná část nákladů na energie TI
z toho:	- elektrina					
	- plyn					
	- vodné, stočné					
	- jiné					
1.2.3 Cestovné		6 000	5 000	7 000	5 000	služební cesty na jednání s partnerskými organizacemi a klienty
z toho:	- cestovné zaměstnanců					
	- cestovné zaměstnanců					
	- cestovné zaměstnanců					
	- cestovné klientů					
1.2.4 Ostatní služby		593 000	522 400	646 000	468 600	
z toho:	- telefony a internet	48 000	38 400	48 000	36 000	poměrná část telefonů TI a mobilů pracovníků Poradny a WB
	- poštovné	6 000	6 000	5 000	4 000	náklady na písemnou komunikaci s klienty poradny
	- nájemné	72 000	60 000	72 000	60 000	poměrná část nájemného kanceláří TI
	- právní a ekonomické služby	264 000	228 000	72 000	48 000	náklady na externího advokáta
	- školení a vzdělávání	0	0	15 000	15 000	odborná školení pro zaměstnance TI
	- účetní a personální služby	84 000	84 000	72 000	48 000	poměrná část nákladů na účetní organizace
	- pořízení DDNM do Kč 60 tis.	55 000	50 000	70 000	70 000	právnícký software ASPI
	- setkání s občany	15 000	9 000	8 000	8 000	veřejné debaty nad aktuálními tématy s občany měst a obcí
	- tiskové konference	4 000	4 000	6 000	6 000	prezentace činnosti Poradny a WB centra na tiskové konferenci
	- soudní poplatky	15 000	15 000	30 000	30 000	soudní spory vedené jménem TI
	- Wb o.s.			190 000	90 000	interaktivní webové stránky - subdodávka
	- propagace			20 000	20 000	vlastní propagace WB centra a Poradny

4/17

Název projektu: MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

Díl 2 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2013 podle nákladových položek

Uvedte v Kč					
	A	B	C	D	E
Nákladová položka	Předpokládané náklady na rok 2012	Přídělná dotace od MV na rok 2012	Náklady na rok 2013	Požadavek od MV na rok 2013	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
- jiné ostatní služby	30 000	28 000	38 000	33 600	IT služby, editace, korektury
1.3 Jiné provozní náklady -					
- daně a poplatky					
- pojištění budov					
- pojištění zaměstnanců					
- pojištění vozidel					
z toho:					

2. Osobní náklady celkem	482 400	450 240	1 202 784	1 202 784		
2.1 Mzdové náklady	360 000	336 000	897 600	897 600		
- hrubé mzdy	360 000	336 000	897 600	897 600	Hrubá mzda ¹	iový asistent
- OON na DPČ						
- OON na DPP						
- ostatní mzdové náklady						
2.2 Odvody sociální a zdravotní pojištění	122 400	114 240	305 184	305 184	Odvody	iový asistent
2.3 Ostatní sociální náklady						
Celkové náklady na realizaci projektu	1 124 000	1 013 700	1 919 584	1 726 000		

Název projektu:

MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

Díl 3 - Přehled zaměstnanců projektu, celkových mezd a požadavků od MV na mzdy pro rok 2013

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Uvedte v Kč	
												M	N
Jméno a příjmení	Funkce	Úvazek	Dosažené vzdělání	Doba odborné praxe	Tarifní třída/ stupeň	Tarifní mzda	Další složky mzdy	Mzda za 1 měsíc celkem	Počet měsíců	Mzda celkem pro rok 2013	SKUTEČNÁ mzda pro rok 2012	Dotace MV pro rok 2012	Dotace MV na rok 2013 (požadavek)
	Vedoucí whistleblowers kého centra	0,5	VŠ	8				44 220	12	530 640	478 947	96 480	265 320
	Vedoucí právní poradny	0,5	VŠ	8				46 900	12	562 800	0	0	281 400
	Právník	0,8	VŠ	4				30 016	12	360 192	321 600	209 040	0
	Právní asistent	0,5	SŠ	3				16 080	12	192 960	75 820	0	192 960
Nový právní asistent	Právní asistent	0,5	SŠ	3				13 400	12	160 800	189 208	144 720	160 800
	Projektový pracovník WB centra	0,4	VŠ	10				42 880	12	514 560	482 400	0	205 824
	Finance	0,2	SŠ	10				40 200	12	482 400	0	0	96 480
Součet:										2 804 352	1 547 975	450 240	1 202 784

Do této tabulky uvádějte údaje o všech pracovnících (1 pracovník = 1 řádek), kteří jsou účastní na realizaci projektu.

Dotace může být použita na úhradu mzdových nákladů a odvodů zdravotního a sociálního pojištění zaměstnavatele, které jsou odměnou za realizaci schváleného projektu. Konkrétní výše dotace se stanovuje s přihlédnutím k úrovni mzdy za srovnatelnou činnost vy

Další složky mzdy viz §5 až §13, §19 zákona č. 143/1992 Sb.

888

419

MINISTERSTVO VNITRA ČR

Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

Č.j.: MV- 28057-18/OBP-2013

Vydává podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí č. 3 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2013

Příjemce dotace:	Transparency International – Česká republika		
Právní forma:	obecně prospěšná společnost		
IČO, DIČ:	IČ: 272 158 14 ; DIČ: 272 158 14		
Ulice:	Chlumčanského 497/5		
Město:	Praha	PSC	180 00
Kraj:	Praha		
Telefon/fax:	224 240 895-7/ 224 240 914	E-mail:	posta@transparency.cz
Statutární orgán:	David Ondráčka, M.A., ředitel, ondracka@transparency.cz		
Realizátor projektu:	Mgr. Radka Pavlišová, vedoucí Právní poradny TI, 224 240 896, pavlisova@transparency.cz		
Registrace:	o.p.s. zapsaná v rejstříku obecně prospěšných společností, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 363		
Bankovní spojení:	Československá obchodní banka, a.s., Perlová 5, 110 00 Praha 1		
Dotace bude poskytnuta: převodem na účet příjemce otevřením limitu			
Název programu:	Prevence korupčního jednání		
Účelové určení dotace:	Ve smyslu § 14 odst. 4, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, se stanovuje lhůta dosažení účelu na den skončení tohoto projektu, tj. do 31. prosince 2013.		
Název projektu:	Maják v moři korupce 2013		
Cíle projektu:	Hlavním cílem projektu je nabídnout široké veřejnosti účinný nástroj boje proti korupci, tedy bezplatné kvalifikované právní poradenství. Druhým hlavním cílem projektu je nabídnout zaměstnancům veřejné správy		

		možnost bezpečného oznámení trestněprávního jednání. Whistleblowerské kontaktní centrum představuje bezpečnou komunikační platformu, která poskytuje možnost chráněného oznámení a možnost aktivní účasti na vyšetřování jako základního kamene úspěšné spolupráce zaměstnanců veřejné správy s policií.		
údaje v Kč				
Celkový rozpočet nákladů na projekt	Podíl příjemce dotace na realizaci projektu		Rozpočet dotace MV na projekt	
	Neinvestiční náklady	59 232,-	Neinvestiční náklady	389 568,-
1 340 275,-	Osobní náklady související s plněním projektu	81 043,-	Osobní náklady související s plněním projektu	810 432,-
	Celkem	140 275,-	Celkem	1 200 000,-
Platební kalendář	Jednorázově celá částka po podepsání Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR (dále jen „Rozhodnutí“).			
	Celkem 1 200 000 Kč			
Podíl dotace ze státního rozpočtu na financování projektu max. 90 %				
Podmínky pro přidělení a použití dotace				
Podmínky uvedené v bodech č. 19., 20., 21., 22., 34. a č. 39 se považují za méně závažné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů. Ostatní podmínky se považují za závažné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.				
1. Rozhodnutí je vydáno podle § 14 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se „Zásadami vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“ (dále jen „Zásady vlády ČR“), které byly schváleny usnesením vlády ze dne 1. února 2010 č. 92, „Zásadami poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky pro nestátní neziskové organizace v rámci programu „Prevence korupčního jednání“ v roce 2013“ (dále jen „Zásady“) vydanými pokynem ředitele odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra č. 2 ze dne 10. září 2012, vyhláškou č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem a vyhláškou č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.				
2. Příjemce dotace je povinen splnit povinnosti stanovené příjemcům dotací ze státního rozpočtu zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících				

<p>zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími právními předpisy, a splnit veškeré další podmínky použití dotace příjemcem stanovené tímto Rozhodnutím.</p>
<p>3. Při čerpání prostředků dotace je příjemce povinen řídit se Zásadami vlády ČR a Zásadami, jejichž platné znění vzal příjemce na vědomí.</p>
<p>4. Při čerpání prostředků dotace je příjemce povinen respektovat strukturu, charakter a cíle projektu a používat dotaci hospodárně, účelně a efektivně.</p>
<p>5. Pokud není stanoveno jinak, lze dotaci použít pouze na neinvestiční náklady, vždy dle účelu stanoveného v tomto Rozhodnutí. Prostředky dotace mohou být využívány pouze v souladu s plněním projektu.</p>
<p>6. Dotace nesmí být použita k financování jiné fyzické nebo právnické osoby s výjimkou těch, které poskytují výkony a služby, spojené s realizací schváleného projektu, a to podle rozpočtu uvedeného v Rozhodnutí.</p>
<p>7. Do rozpočtu projektu nesmí být zakalkulován zisk. Zisk nesmí být z dotace ani fakticky realizován.</p>
<p>8. Prostředky dotace nesmí být použity na pohoštění a dary, úhradu cestovních náhrad spojených se zahraničními cestami, financování podnikatelských aktivit a výdělečnou činnost organizace, leasingové splátky, odměny statutárních orgánů, členské příspěvky v mezinárodních institucích, splátky půjček a dluhů, tvorbu kapitálového jmění, provedení účetního auditu, platby pokut nebo sankcí, náklady na provoz (nejedná-li se o provoz zařízení souvisejících přímo s konkrétním projektem), lobbistické aktivity, PR prezentaci vlastní organizace bez návaznosti na předkládaný projekt, tvorbu legislativních návrhů, nespecifikované výdaje (tj. výdaje, které nelze účetně doložit), investiční náklady, kursové ztráty, státní sociální výdaje na zaměstnance, ke kterým nejsou zaměstnavatelé povinni dle zvláštních právních předpisů (příspěvky na penzijní připojištění, životní pojištění, dary k životním jubileím, příspěvky na rekreaci apod.), na školení a kurzy, které nesouvisí se zaměřením poskytované dotace, a na pořádání workshopů, teambuildingů, výjezdních zasedání apod.</p>
<p>9. Prostředky dotace nesmějí být použity k úhradě výdajů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku s dobou použitelnosti delší než jeden rok a vstupní cenou vyšší než 40 000,- Kč v případě dlouhodobého hmotného majetku a 60 000,- Kč v případě dlouhodobého nehmotného majetku.</p>
<p>10. Dotace může být poskytnuta na úhradu mzdových nákladů, včetně odvodů zaměstnavatele, které jsou odměnou za činnost při realizaci schváleného projektu. Mzdy vyplácené z prostředků nesmějí přesáhnout úroveň mzdy za srovnatelnou činnost vykonávanou v rozpočtové sféře, v níž je aplikován zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.</p>
<p>11. Při použití dotace k úhradě zakázky, která je veřejnou zakázkou podle § 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je povinností příjemce tento zákon dodržovat a to zejména při zadávání veřejných zakázek při plnění projektu.</p>
<p>12. Příjemce dotace je povinen vést podvojný účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>

13. Čerpání prostředků poskytnuté dotace bude řádně vedeno a odděleně sledováno v účetní evidenci příjemce dotace v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
14. Finanční náklady na projekt, které lze čerpat z dotace, musí být zúčtovány v souladu s prováděcí vyhláškou č. 504/2002 Sb. v položkách: a) materiální náklady, b) nemateriální náklady, c) mzdové náklady.
15. Pokud bude během roku vydáno nové Rozhodnutí, musí být celková poskytnutá dotace za kalendářní rok vyúčtována příjemcem v souladu s posledním vydaným Rozhodnutím.
16. Dotace bude ústředním orgánem uvolněna podle platebního kalendáře uvedeného v Rozhodnutí a v souladu s regulací výdajů státního rozpočtu.
17. Podíl vlastních zdrojů příjemce musí být dokladován u každého projektu. Pokud budou skutečné náklady (výdaje) na projekt nižší než plánované, nesmí použití poskytnuté dotace přesáhnout 90% skutečných výdajů na uskutečnění projektu.
18. Příjemce dotace je povinen řádně platit pojistné na všeobecné zdravotní pojištění, na sociální zabezpečení a na příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.
19. Příjemce dotace souhlasí se zveřejněním veškerých dokumentů a údajů, které jsou rozhodné pro poskytování dotací, ve veřejně přístupném informačním systému DotInfo vedeného Ministerstvem financí v souladu s § 18a odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Příjemce dotace souhlasí se zveřejněním svého názvu, jména, adresy, dotačního titulu a výše poskytnuté dotace. Údaje z Rozhodnutí o poskytnutých dotacích a z žádosti nestátních neziskových organizací jsou evidovány v Centrální evidenci dotací z rozpočtu (CEDR) v souladu s vyhláškou č. 286/2007 Sb., o centrální evidenci dotací. Veřejné údaje z databáze CEDR jsou přístupné na webových stránkách Ministerstva financí.
20. Příjemce dotace vydá veřejnou výroční zprávu o svých aktivitách v rozpočtovém období, v němž mu byla dotace poskytnuta, a zašle ji Ministerstvu vnitra do 30. června následujícího kalendářního roku. Výroční zpráva musí obsahovat minimálně – stručnou charakteristiku organizace, její strukturu, přehled činností vykonávaných v daném kalendářním roce včetně jejich kvantitativního a kvalitativního vyhodnocení, roční účetní uzávěrku a zhodnocení základních údajů v ní obsažených, přehled o peněžních příjmech a výdajích, přehled rozsahu příjmů (výnosů) členěných dle zdrojů, stav a pohyb majetku a závazků organizace. Příjemce dotace souhlasí se zveřejněním výroční zprávy.
21. O realizaci projektu a naplnění cílů dílčích aktivit projektu bude zpracována písemná zpráva, která bude předložena spolu s vyúčtováním (viz bod 27.). Součástí zprávy bude i kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení realizace projektu, včetně vyčíslení nákladů na jednotlivé typy opatření, a informace o počtu klientů z řad přímých i nepřímých obětí korupce, poskytnutých službách a nákladech na ně vynaložených (např. poradenská činnost – základní a hloubkové právní poradenství) a o pracovních úvazcích, které odpovídají péči o klienty.
Změna účelu položek dotace na projekt
22. Nečerpání celkové výše dotace dle Rozhodnutí se nepovažuje za její neplnění, ale nezakládá

právo organizace na dočerpání finančních prostředků v následujícím roce.

23. Dotace je poskytována účelově, lze ji použít jen na účel uvedený v Rozhodnutí. Je potřeba dodržet výši a skladbu nákladů týkajících se poskytnuté dotace tak, jak byly v Rozhodnutí schváleny. Změna účelu jednotlivých položek dotace v Rozhodnutí, poskytnutých na realizaci projektu, bude povolována na základě písemné žádosti příjemce pouze výjimečně a v odůvodněných případech. Příjemce dotace musí o změnu požádat nejpozději do 1. října kalendářního roku, na který byla dotace poskytnuta. V žádosti musí být vždy uvedeno zdůvodnění požadované změny, číslo jednací a číslo Rozhodnutí, název projektu, původní a nový položkový rozpočet. Povolení změny účelu (rozpočtu projektů) bude potvrzeno vydáním nového Rozhodnutí.

24. Nebudou povolovány změny účelu žádající přesun:

- a) z věcných neinvestičních nákladů na investiční náklady,
- b) z věcných neinvestičních nákladů na osobní náklady související s plněním projektu.

Vyúčtování dotace a kontrolní činnost

25. Příjemce je povinen vyhotovit v rámci účetní závěrky vyúčtování dotace v návaznosti na vyhlášku č. 52/2008 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy nebo Národním fondem, a to nejpozději do 15. února následujícího roku. Dále příjemce dotace v rámci vyúčtování dotace přiloží účetní evidenci čerpání dotace, tabulku čerpání dotace a přehled spolufinancování nákladů na projekt ze zdrojů použitých na financování projektu mimo dotace Ministerstva vnitra. Finanční vypořádání je nutné doprovodit slovním komentářem. Pokud z následného vyúčtování dotace vyjde najevo, že byla dotace využita v rozporu s Rozhodnutím a Zásadami, je možno požádat o navrácení neoprávněně vynaložených finančních prostředků na účet Ministerstva vnitra.

26. Nevyčerpané peněžní prostředky, které byly poskytnuty formou dotace na stanovený účel, mohou být vráceny k 31. prosinci daného kalendářního roku, na který byla dotace poskytnuta na následující bankovní účet Ministerstva vnitra: 3605881/0710. Účet je veden u ČNB a jako variabilní symbol se uvede číslo Rozhodnutí. Vrácení finančních prostředků musí být doprovázeno avízem.

Pokud příjemce dotace zjistí v průběhu roku skutečnosti o nedočerpání prostředků dotace do konce kalendářního roku, je povinen vrátit prostředky tak, aby byly v rámci mezibankovního styku připsány na účet Ministerstva vnitra ještě v roce 2013. V ostatních případech se postupuje podle podmínky č. 27.

27. Nevyčerpané peněžní prostředky, které byly poskytnuty formou dotace na stanovený účel, musí být vráceny nejpozději k 15. únoru následujícího roku po udělení dotace na depozitní účet Ministerstva vnitra číslo 6015-3605-881/0710 vedeného u ČNB (jako variabilní symbol se uvede číslo Rozhodnutí). Vrácení finančních prostředků musí být doprovázeno avízem. Při nedodržení uvedené povinnosti se postupuje podle § 44 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

28. Nevyčerpané finanční prostředky dotace je nezbytné vrátit spolu s vyúčtováním dotace nejpozději do 30 dnů od oznámení o odstoupení od projektu nebo jeho ukončení, pokud se projekt neuskuteční, nebo je ukončen v průběhu roku.

29. Pokud příjemce nepředloží ve stanoveném termínu vyúčtování poskytnuté dotace a neodvede-li nevyčerpané finanční prostředky z dotace do státního rozpočtu, vztahují se na něj sankce podle příslušných právních předpisů. V případě, že požádá o dotaci v následujícím rozpočtovém roce, nebude mu dotace poskytnuta.
30. Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně se provádí v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, případně jinými obecně závaznými předpisy.
31. Pokud příjemce dotace porušil rozpočtovou kázeň podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, musí povinně informovat o výsledku řízení před příslušným finančním úřadem poskytovatele dotace.
32. V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů je Ministerstvo vnitra oprávněno kontrolovat hospodaření organizace v rozsahu nezbytném ke splnění účelu této kontroly, zejména efektivní využití poskytnuté dotace a dodržování podmínek stanovených v Rozhodnutí. Dle §16 zákona o finanční kontrole má poskytovatel dotace právo v zájmu odborného posouzení věci při veřejnoprávní kontrole vykonávané na místě přizvat další osoby.
33. V případě, že kontrolní orgán zjistí v průběhu roku, na který byla dotace poskytnuta, že příjemce neplní povinnosti, které toto Rozhodnutí stanoví, je příjemce povinen vrátit finanční prostředky, které neoprávněně použil do státního rozpočtu ČR podle § 44 a 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
34. Příjemce dotace je povinen ihned, bez zbytečného odkladu, nejpozději do 14 dnů ode dne, kdy se dozví o změnách, písemně oznámit Ministerstvu vnitra veškeré změny, týkající se skutečností, které mají vliv na realizaci projektu, včetně změn identifikačních údajů o příjemci (např. adresa, číslo bankovního účtu, IČ, jméno a adresa osoby oprávněné jednat jménem organizace, telefonní a jiné spojení apod.).
35. Příjemce je povinen Ministerstvu vnitra oznámit do 14 dnů svůj zánik, transformaci nebo sloučení.
36. Příjemce je povinen přednostně vypořádat podle pokynů Ministerstva vnitra vztahy se státním rozpočtem, týkající se dotace.
37. Současně je příjemce povinen při závěrečném vyúčtování dotace postupovat v souladu se Zásadami. Tyto zásady se vztahují na všechny konečné příjemce prostředků z dotace.
38. Příjemce je povinen provést vyúčtování dotace v souladu s podmínkami tohoto Rozhodnutí.
39. Příjemce dotace musí skutečnost o finanční podpoře projektu Ministerstva vnitra prezentovat ve všech informačních materiálech nebo předmětech, které souvisejí s podpořeným projektem a jsou určené pro veřejnost.

40. Podmínky čerpání dotace na rok 2013

a) dotace je určena na úhradu neinvestičních nákladů

- Materiální náklady.....Kč 20 568,-
 - kancelářské potřeby
 - odborná literatura
 - ostatní materiální náklady
- Nemateriální náklady.....Kč 369 000,-
 - energie
 - cestovné
 - telefony a internet
 - poštovné
 - nájemné
 - právní a ekonomické služby
 - náklady na organizaci setkání s občany
 - jiné ostatní služby

b) dotace je určena na ostatní osobní náklady.....Kč 810 432,-

- mzdové náklady
- odvody soc. a zdrav. pojištění

Celkem 1 200 000,- Kč**Závěrečná ustanovení**

Rozhodnutí je vyhotoveno ve dvou stejnopisech, z nichž každá ze stran tohoto vztahu obdrží po jednom vyhotovení. Toto Rozhodnutí se automaticky ruší vydáním nového Rozhodnutí.

Za organizační složku státu:

Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34, Praha 7, IČO: 00007064

Datum:

Razítko a podpis:

06-03-2013

Mgr. Martin Linhart

ředitel odboru bezpečnostní politiky

74

15.3.2013



Název projektu: MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

Díl 1 - Rozpočet projektu na rok 2013 podle zdrojů a přehled získaných finančních prostředků na projekt v posledních dvou letech

Požadavek na finanční prostředky od:		A	B	C		D	Uved'te v Kč	
		Rozpočet projektu na rok 2013					Kvalifikovaný odhad na rok 2012	E
		Neinvestiční (běžné)						
	Celkem	1. Provozní celkem	2. Osobní celkem					
1 MV	1 200 000	389 568	810 432					
2 MPSV								
3 MŠMT								
4 MZ								
5 Ostatní resorty státní správy								
6 Nadace Open Society Fund	193 584	193 584	0					
7 NROS				113 000				
8 Kraj				384 587				
9 Obec								
10 Úřady práce								
11 Fondy zdrav. pojišťoven								
12 Nadace zahraniční i tuzemské								
13 Sbírky				127 422				
14 Sponzorské dary								
15 Příjmy od klientů								
16 Prostředky strukturálních fondů EU								
17 Ostatní (vlastní zdroje TI-CZ)								
18 Celkové náklady na realizaci projektu	1 393 584	583 152	810 432	1 126 700				
				345 273				
				2 856 811				

90%

90%

70%

Díl 2 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2013 podle nákladových položek

Nákladová položka		A	B	C	D	E
		Předpokládané náklady na rok 2012	Přídělná dotace od MV na rok	Náklady na rok 2013	Požadavek od MV na rok 2013	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
1. Provozní náklady celkem		641 600	563 460	448 800	389 568	
1.1 Materiálové náklady celkem		18 600	18 060	23 800	20 568	
z toho:						
- kancelářské potřeby		13 000	13 000	10 000	8 000	běžné kancelářské potřeby - papír, tonery apod.
- vybavení (DDHM)		0	0	9 000	9 000	mobilní telefon pro WB centrum, drobné kancel.vybavení
- ostatní materiálové náklady		5 600	5 060	4 800	3 568	odborná literatura
1.2 Nemateriálové náklady celkem		623 000	545 400	425 000	369 000	
1.2.1 Energie		24 000	18 000	36 000	24 000	poměrná část nákladů na energie TI
z toho:						
- elektřina						
- plyn						
- vodné, stočné						
- jiné						
1.2.3 Cestovné		6 000	5 000	7 000	5 000	služební cesty na jednání s partnerskými organizacemi a klienty
z toho:						
- cestovné zaměstnanců						
- cestovné zaměstnanců						
- cestovné zaměstnanců						
- cestovné klientů						
1.2.4 Ostatní služby		593 000	522 400	382 000	340 000	
z toho:						
- telefony a internet		48 000	38 400	30 000	30 000	poměrná část telefonů TI a mobilů pracovníků Poradny a WB
- poštovné		6 000	6 000	5 000	3 000	náklady na písemnou komunikaci s klienty poradny
- nájemné		72 000	60 000	52 000	52 000	poměrná část nájemného kanceláří TI
- právní a ekonomické služby		264 000	228 000	50 000	40 000	náklady na externího advokáta
- školení a vzdělávání		0	0	15 000	10 000	odborná školení pro zaměstnance TI
- účetní a personální služby		84 000	84 000	48 000	48 000	poměrná část nákladů na účetní organizace
- pořízení DDNM do Kč 60 tis.		55 000	50 000	0	0	ASPI
- setkání s občany		15 000	9 000	8 000	6 000	veřejné debaty nad aktuálními tématy s občany měst a obcí
- tiskové konference		4 000	4 000	6 000	3 000	prezentace činnosti Poradny a WB centra na tiskové konferenci
- soudní poplatky		15 000	15 000	20 000	20 000	
- Wb o.s.				100 000	90 000	interaktivní webové stránky - subdodávka
- propagace				20 000	10 000	vlastní propagace WB centra a Poradny

Název projektu: MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

Díl 2 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2013 podle nákladových položek

Nákladová položka	A	B	C	D	E
	Předpokládané náklady na rok 2012	Přídělená dotace od MV na rok	Náklady na rok 2013	Požadavek od MV na rok 2013	
1.3 Jiné provozní náklady -	30 000	28 000	28 000	28 000	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
- jiné ostatní služby				IT služby, editace, korektury	
- daně a poplatky					
- pojištění budov					
- pojištění zaměstnanců					
z toho:					
- pojištění vozidel					

2. Osobní náklady celkem	482 400	450 240	891 475	810 432	
2.1 Mzdové náklady	360 000	336 000	665 280	604 800	
- hrubé mzdy	360 000	336 000	665 280	604 800	Hrubá mzda
- OON na DPČ					
- OON na DPP					
- ostatní mzdové náklady					
2.2 Odvody sociální a zdravotní pojištění	122 400	114 240	226 195	205 632	Odvody
2.3 Ostatní sociální náklady					
Celkové náklady na realizaci projektu	1 124 000	1 013 700	1 340 275	1 200 000	

Sloupec A a sloupec B vyplňte v případě, že vám byla poskytnuta neinvestiční dotace na projekt v běžném roce
 Vyplňte sloupec E - specifikujte vynaložení finančních prostředků na jednotlivé položky.

Název projektu:

MAJÁK V MOŘI KORUPCE 2013

Díl 3 - Přehled zaměstnanců projektu, celkových mezd a požadavků od MV na mzdy pro rok 2013

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	Uvedte v Kč	
												M	N
Jméno a příjmení	Funkce	Úvazek	Dosažené vzdělání	Doba odborné praxe	Tarifní třída/ stupeň	Tarifní mzda	Další složky mzdy	Mzda za 1 měsíc celkem	Počet měsíců	Mzda celkem pro rok 2013	SKUTEČNÁ mzda pro rok 2012	Dotace MV pro rok 2012	Dotace MV na rok 2013 (požadavek)
Radka Pavlišová	Vedoucí whistleblowerského centra	0,35	VŠ	8				44 220	12	530 640	478 947	96 480	185 724
Vladan Brož	Vedoucí právní poradny	0,35	VŠ	8				46 900	12	562 800	0	0	196 980
Petr Leyer	Právník	0,8	VŠ	4				30 016	12	360 192	321 600	209 040	0
Jiří Kračmar	Právní asistent	0,5	SŠ	3				14 740	12	176 880	75 820	0	176 880
Nový právní asistent	Právní asistent	0	SŠ	3				13 400	12	160 800	189 208	144 720	0
Stanislav Beránek	Projektový pracovník WB centra	0,3	VŠ	10				42 880	12	514 560	482 400	0	154 368
Tereza Štysová	Finance	0,2	SŠ	10				40 200	12	482 400	0	0	96 480

Součet:

2 788 272	1 547 975	450 240	810 432
-----------	-----------	---------	---------

Do této tabulky uvádějte údaje o všech pracovnících (1 pracovník = 1 řádek), kteří jsou účastní na realizaci projektu. Dotace může být použita na úhradu mzdových nákladů a odvodů zdravotního a sociálního pojištění zaměstnavatele, které jsou odměnou za realizaci schváleného projektu. Konkrétní výše dotace se stanovuje s přihlédnutím k úrovni mzdy za srovnatelnou činnost vy

Další složky mzdy viz §5 až §13, §19 zákona č. 143/1992 Sb.

604800
205 632

425