



MVCRX05KLMYJ
prvotní identifikátor

odbor legislativy a koordinace předpisů
oddělení správního řízení
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4
Č. j. MV-43966-2/LG-2021

Praha 30. března 2021

Ministerstvo financí
odbor Procesní agendy a regulace hazardu
k rukám Mgr. Michaely Petrovičové
Letenská 15
118 10 Praha 1

Stanovisko k účinkům správního rozhodnutí

Dne 15. března t. r. jsme obdrželi Váš e-mailový dotaz k posuzování účinků správních rozhodnutí v závislosti na tom, zda je rozhodnutím přiznáváno právo nebo ukládána povinnost, a v závislosti na tom, zda je rozhodnutí vydáváno na žádost nebo z moci úřední. Konkrétně Váš dotaz směřuje k tomu, zda právní moc, respektive účinky správního rozhodnutí nastávají již počátkem konkrétního dne nebo až jeho koncem.

Nejvyšší správní soud se otázkou nabytí právní moci zabýval ve vztahu k soudním rozhodnutím v rozsudku ze dne 17. dubna 2008, č. j. 5 Afs 1/2007 – 172, publikovaném pod č. 2328/2011 Sb. NSS, kdy dospěl k závěru, že „rozhodnutí soudu ve věci správního soudnictví nabývá právní moci (§ 54 odst. 5 a § 55 odst. 5 s. ř. s.) dnem, kdy bylo doručeno účastníkům, a to uplynutím posledního okamžiku tohoto dne.“ V odůvodnění uvedl, že „právní teorie se sice zabývá přesným určením okamžiku nabytí či pozbytí práva, ovšem pojednává o něm pouze u kategorie času jako u jedné z právních událostí: jestliže běží lhůta k nabytí určitého práva, nabývá se tohoto práva počátkem posledního dne lhůty; jestliže má subjekt v této lhůtě práva naopak pozbyt (případně má pro něj nastat jiný nepříznivý následek, zhoršuje se postavení právního subjektu apod.), děje se tak ke konci posledního dne lhůty.“ (...) „V případě nabytí (či pozbytí) práva na základě soudního rozhodnutí však hovoříme o právní skutečnosti. Soudní rozhodnutí je veřejnoprávním jednáním, kterým se



v případě konstitutivních rozhodnutí zakládají nebo ruší subjektivní hmotná práva či povinnosti (práva a povinnosti procesní povahy mohou vyplývat i z deklaratorních rozhodnutí, resp. mohou být předmětem samostatného procesního usnesení). Pravidla popsaná výše platná pro nabývání, změnu či zánik práv a povinností vlivem uplynutí lhůty se neuplatní v případech, kdy právo vzniká či zaniká nabytím právní moci soudního rozhodnutí, neboť toto je vázáno na konkrétní den (nabytí právní moci).“.

V rozsudku ze dne 14. března 2014, č. j. 4 As 151/2013 – 25, pak Nejvyšší správní soud s odkazem na tyto závěry konstatoval, že obdobně je třeba nakládat s rozhodnutími správních orgánů. Stejně jako v případě rozhodnutí soudu je i nabytí či pozbytí hmotného práva či povinnosti na základě správního rozhodnutí třeba chápat jako právní skutečnost, odvozenou od veřejnoprávního aktu.

Podle § 73 odst. 1 správního řádu platí, že nestanoví-li zákon jinak, je v právní moci rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému nelze podat odvolání. Podle § 74 odst. 1 správního řádu je rozhodnutí vykonatelné nabytím právní moci nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. Rozhodnutí je předběžně vykonatelné, pokud odvolání nemá odkladný účinek. Podle § 74 odst. 2 správního řádu rozhodnutí ukládající povinnost k plnění je vykonatelné, je-li v právní moci a jestliže uplynula lhůta ke splnění povinnosti. Rozhodnutí ukládající povinnost k plnění je předběžně vykonatelné, pokud odvolání nemá odkladný účinek, a byla-li stanovena lhůta ke splnění povinnosti, jejím uplynutím.

Lze tedy uzavřít, že, nestanoví-li zákon jinak, rozhodnutí nabývá právní moci (respektive účinků vázaných na nabytí moci) v souladu s citovanými ustanoveními správního řádu, a to až posledním okamžikem předmětného dne. Je přitom nerozhodné, zda jde o rozhodnutí vydané na žádost nebo z moci úřední, nebo zda je rozhodnutím přiznáváno nebo odnímáno právo, potažmo ukládána či rušena povinnost.

Mgr. Věra Ondračková
vedoucí oddělení

Vyřizuje: Mgr. Luboš Tichý
tel. č.: 974 817 325
e-mail: lubos.tichy@mvcv.cz