



NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY

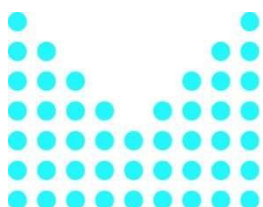
2021 – 2026

Finanční opravy

-

tabulka snížených odvodů

Verze č. 2, platná od 11. 6. 2024



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Čl. I

Úvodní ustanovení

Touto přílohou se stanovují snížené odvody, které se použijí pro výdaje financované z Národního plánu obnovy, komponenty 1.1, 1.2 a 4.4.

U Právních aktů¹ vydaných do 31.5.2024 včetně, se v případě porušení Podmínek realizace projektu, které jsou přílohou Právního aktu (dále jen „Podmínky realizace projektu“) použije celý dokument, tj. čl. I - IV této přílohy Pokynu pro příjemce finanční podpory.

U Právních aktů vydaných po 31.5.2024, se v případě porušení Podmínek realizace projektu použije čl. I, čl. III a čl. IV této přílohy Pokynu pro příjemce finanční podpory.

V případech, kdy k porušení dojde v důsledku podvodu nebo trestného činu, jenž byl pravomocně potvrzen příslušným soudním orgánem nebo příslušným orgánem EU nebo vnitrostátním orgánem na základě důkazních prvků dokládajících přítomnost podvodných nesrovnalostí, použije se vždy odvod ve výši 100 % z celkové částky dotace.

Čl. II

Řešení případů porušení právního aktu

Pokud VK nebo jiná osoba oprávněná ke kontrole dodržování podmínek dle Podmínek realizace projektu zjistí, že KP nesplnil nebo neplní některou z povinností uvedených v Podmínkách realizace projektu nebo jiných souvisejících předpisech, je VK oprávněn zahájit potřebné kroky vedoucí k identifikaci, zda nevzniklo podezření na porušení rozpočtové kázně podle rozpočtových pravidel a stanoví odvod²:

1. V případě porušení Podmínek realizace projektu uvedených v části III v bodech 1, 6, 8, 12, 17, 18, 19, 20, 21 bude vyměřen odvod za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst.

¹ Právním aktem se rozumí právní dokument, který dle právních předpisů ČR zakládá konečnému příjemci právní nárok na finanční podporu. Zpravidla má podobu Rozhodnutí o poskytnutí dotace dle § 14 odst. 4 rozpočtových pravidel. V případě specifických právních forem konečných příjemců (např. organizační složky státu) může mít podobu Stanovení výdajů na financování akce OSS, případně Registrace akce a Stanovení výdajů na financování akce OSS, či jiného obdobného dokumentu určeného interními předpisy konečného příjemce.

² V případě, že bude porušení Podmínek realizace projektu identifikováno před proplacením výdajů dotčených porušením, provede vlastník komponenty opatření podle § 14e odst. 1 rozpočtových pravidel (nevyplacení části dotace). Částka, ve které nebude dotace vyplacena, bude vyčíslena dle postupů pro stanovení odvodu uvedených v tomto dokumentu.

- 1 písm. b) rozpočtových pravidel v procentu stanoveném na základě zásady proporcionality až do výše 100 % z celkové částky dotace. Pro uplatnění zásady proporcionality bude postupováno dle obecně závazných předpisů, rozhodnutí soudů, metodik a zavedené praxe.
2. V případě, že dojde k porušení povinností týkajících se zadávání zakázek (uvedených v čl. III tohoto dokumentu), bude odvod za porušení rozpočtové kázně vyměřen dle § 14 odst. 4 písmeno g) a odst. 5 rozpočtových pravidel ve výši stanovené za porušení dané povinnosti dle tabulky v čl. IV tohoto dokumentu.
3. V případě, že dojde k porušení Podmínek realizace projektu uvedených v části III v bodech neuvedených v bodu 1. a 2. této přílohy Pokynu pro příjemce, bude odvod za porušení rozpočtové kázně vyměřen dle § 14 odst. 4 písmeno g) a odst. 5 rozpočtových pravidel ve výši 0 - 0,5% (dle závažnosti porušení rozpočtové kázně) z celkové částky dotace.

Čl. III

Typy porušení u veřejných zakázek a sazby snížených odvodů za porušení rozpočtové kázně

Finanční opravy za nedodržení postupu stanoveného v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), a *Pokynem pro zadávání VZMR pro NPO*³, který tvoří přílohu Pokynu pro příjemce finanční podpory (dále jen „pravidla pro zadávání VZ“), mohou být uplatněny ve výši 2 %, 5 %, 10 %, 25 % nebo 100 %.

Výčet porušení a odpovídajících snížených sazeb finančních oprav je uveden v čl. IV tohoto dokumentu v tabulce snížených odvodů.

Vyskytne-li se v jednom zadávacím (výběrovém) řízení více pochybení, sazby snížených odvodů se nesčítají, ale při rozhodování o sazbě se zohlední nejzávažnější porušení.

V případě, že tabulka snížených odvodů obsahuje více sazeb finančních oprav, které je možné za dané zjištění uplatnit, musí VK zdůvodnit, z jakých důvodů byla uplatněna zvolená sazba finančních oprav, přičemž musí být zohledněna závažnost pochybení, zejména musí být vzaty v úvahu všechny polehčující a přitěžující skutečnosti).

Závažnost porušení je posuzována zejména z hlediska jeho skutečného nebo možného vlivu na výsledek výběrového/zadávacího řízení, z hlediska míry porušení základních zásad zadávání veřejných zakázek a z hlediska míry porušení principů hospodárnosti, efektivity a účelnosti při vynakládání veřejných prostředků. Porušení je nutno považovat za závažné především v případech, kdy v jeho důsledku došlo k odrazení potenciálních účastníků od účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo k zadání veřejné zakázky jinému účastníkovi, než kterému měla být zadána.

³ V případě veřejných zakázek malého rozsahu zahájených před vydáním *Pokynu pro zadávání VZMR pro NPO* byli příjemci povinni postupovat v souladu se svými interními předpisy.

U zakázek vyjmutých z působnosti ZZVZ, pokud to tabulka snížených odvodů umožňuje a pokud nebyl prokázán jejich nepochybný přeshraniční význam, se nepoužije horní sazba finanční opravy pro příslušný typ finanční opravy.

Výše odvodu se vypočte z částky poskytnuté podpory na výdaje uplatněné z veřejné zakázky, u které se porušení vyskytlo.

V případě, že bude identifikováno porušení, které nelze podřadit pod konkrétní typ porušení uvedený v tabulce snížených odvodů – Typy porušení a sazby snížených odvodů této části, bude stanoven odvod analogicky a dle zásady přiměřenosti.

Pokud je možné přesně vyčíslit finanční dopad identifikovaného porušení, bude výše odvodu za porušení rozpočtové kázně stanovena ve výši vyčísleného finančního dopadu.

V případě, kdy je porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek pouze formální povahy bez skutečného nebo potenciálního finančního dopadu, nebude proveden žádný odvod.

Čl. IV Tabulka snížených odvodů

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
1.	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení řízení a jeho uveřejnění nebo neoprávněné přímé zadání (např. neoprávněné užití jednacního řízení bez uveřejnění)	Zadavatel zadal veřejnou zakázku, aniž by zahájil výběrové/zadávací řízení v souladu se zákonem nebo pravidly pro zadávání VZ.	100 % 25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
2.	Neoprávněné rozdělení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel uměle rozdělil předmět veřejné zakázky tak, že tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené	100 %, pokud veřejná zakázka nebyla uveřejněna, ačkoliv se na ni tato povinnost vztahovala

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		v zákoně nebo v pravidlech pro zadávání VZ, čímž nebylo zajištěno řádné uveřejnění veřejné zakázky.	25 %, pokud byla dodržena určitá míra uveřejnění, která umožnila potenciálním dodavatelům přístup k zadávané veřejné zakázce
3.	Chybějící či nedostatečné zdůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části	Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části dle zákona a toto rozhodnutí v písemné zprávě zadavatele neodůvodnil či toto odůvodnění nebylo dostatečné.	5 %
4.	Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala	Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast tak, že jejich délka nedosahovala minimálních lhůt stanovených v zákoně nebo v pravidlech pro zadávání VZ nebo zadavatel v případě takové změny zadávacích podmínek, jejichž povaha to vyžadovala, přiměřeně tuto lhůtu neprodloužil.	<p>100 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 85 % délky minimální lhůty, nebo byla lhůta rovna nebo kratší než 5 dnů.</p> <p>25 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 50 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 85 %)</p> <p>10 %, pokud je zkrácení vyšší nebo rovno 30 % délky minimální lhůty (ale nedosahuje 50 %) nebo nebyla prodloužena lhůta pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast v případě takové změny zadávacích</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
			<p>podmínek, jejichž povaha to vyžadovala</p> <p>5 %, pokud je zkrácení nižší než 30 %</p>
5.	<p>Nedostatečná doba pro opatření zadávací dokumentace nebo jiná omezení pro získání zadávací dokumentace</p>	<p>Jestliže zadávací dokumentace není volně, přímo a úplně dostupná, přičemž doba, ve které si ji mohou potenciální dodavatelé opatřit, je příliš krátká, či zadavatel jinak vytváří neodůvodněnou překážku pro řádnou hospodářskou soutěž.</p>	<p>10 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 50 % stanovené lhůty pro doručení nabídek</p> <p>5 %, pokud po zkrácení činí délka lhůty pro doručení nabídek méně než nebo je rovna 80 % stanovené lhůty pro doručení nabídek</p> <p>25 %, pokud je doba pro získání zadávací dokumentace rovna nebo nižší 5 dnům nebo zadavatel vůbec neumožnil bezplatný, neomezený a přímý přístup k zadávací dokumentaci elektronickým způsobem</p>
6.	<p>Neuveřejnění prodloužení lhůty pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast nebo neprodloužení této lhůty při nedodržení</p>	<p>Zadavatel v průběhu výběrového/zadávacího řízení prodloužil lhůtu pro podání nabídek, předběžných nabídek nebo žádostí o účast, aniž by tuto skutečnost uveřejnil způsobem stanoveným v zákoně nebo v</p>	<p>5 %, pokud došlo k uveřejnění jiným vhodným způsobem</p> <p>10 %, pokud nedošlo k uveřejnění, nebo pokud nedošlo k prodloužení lhůty pro</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
	stanovené lhůty pro poskytnutí vysvětlení	pravidlech pro zadávání VZ, resp. způsobem, jakým bylo zahájeno výběrové/zadávací řízení, nebo ačkoliv žádost o vysvětlení byla doručena včas, zadavatel toto vysvětlení neuveřejnil, neodeslal nebo nepředal ve stanovené lhůtě a současně neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.	podání nabídek v důsledku nedodržení lhůty pro poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace
7.	Použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu v rozporu se zákonem	Zadavatel zadal veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, aniž by byly splněny zákonné podmínky pro takový postup, nebo v průběhu jednacího řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu podstatně změnil zadávací podmínky.	25 % 10 %, pokud byla zajištěna transparentnost zadávacího řízení vč. zdůvodnění užití tohoto druhu řízení v zadávací dokumentaci, nebyl omezen počet potenciálních dodavatelů, kteří mohli podat nabídku nebo žádost o účast, a současně byl zajištěn rovný přístup ke všem účastníkům, kteří podali nabídku či žádost o účast
8.	Nesoulad se stanovenými postupy pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek ⁴	Nedodržení stanovených postupů pro elektronické nebo souhrnné zadávání veřejných zakázek (tj.	10 %, pokud nedodržení mohlo mít za následek odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve

⁴ Kromě případů, kdy zjištění spadá pod jiný typ porušení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		<p>rámcové dohody, dynamické nákupní systémy, elektronické aukce, elektronické katalogy, centralizované zadávání, společné zadávání a postupy centrálních zadavatelů).</p>	<p>výběrovém/zadávacím řízení</p> <p>25 %, pokud následkem tohoto porušení bylo přidělení veřejné zakázky jinému účastníkovi, než který by zvítězil, pokud by se zadavatel pochybení nedopustil</p>
9.	<p>Neuvedení nebo nedostatečné vymezení požadavků na kvalifikaci nebo hodnotících kritérií a jejich vah, podmínek plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nebo neuveřejnění či neposkytnutí vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria</p>	<p>Zadavatel neuvedl v oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria (vč. jejich vah a jasného způsobu hodnocení nabídek), podmínky plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace, případně tyto požadavky nevymezil dostatečně určitě nebo objasnění či doplnění kvalifikačních či hodnotících kritérií nebylo sděleno všem účastníkům, popř. tyto informace nebyly uveřejněny.</p>	<p>25 %, pokud nedošlo k uveřejnění kvalifikačních nebo hodnotících kritérií a jejich vah</p> <p>10 %, pokud podmínky plnění nebo technická specifikace nejsou v zadávací dokumentaci uvedeny, nebo hodnotící kritéria a jejich váhy nejsou uvedeny dostatečně určitě, což mohlo mít odrazující účinek na potenciální dodavatele, nebo vysvětlení objasňující či doplňující kvalifikační nebo hodnotící kritéria nebyla sdělena všem známým dodavatelům a/nebo nebyla uveřejněna</p>
10.	<p>Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků</p>	<p>Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro</p>	<p>25 %, pokud mohlo dojít k odrazení potenciálních dodavatelů od účasti ve</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
	<p>na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem nebo s pravidly pro zadávání VZ, a to ve vztahu k národním, regionálním nebo lokálním preferencím.</p>	<p>vyloučení,</p> <ul style="list-style-type: none"> • požadavky na kvalifikaci dodavatelů, • kritéria hodnocení nabídek, • podmínky pro plnění veřejné zakázky nebo • technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení ve vztahu k místu realizace (např. v případě požadavku na zkušenosti, zařízení, provozovnu atd. z určitého regionu či státu). 	<p>výběrovém/zadávacím řízení</p> <p>10 %, pokud byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže</p>
11.	<p>Stanovení diskriminačních kritérií pro vyloučení, požadavků na kvalifikaci dodavatelů, kritérií hodnocení nabídek, podmínek pro plnění veřejné zakázky nebo technických specifikací v rozporu se zákonem nebo s pravidly pro zadávání VZ v ostatních aspektech, než je uvedeno v předchozím bodu</p>	<p>Zadavatel stanovil diskriminační nebo jiná protiprávní kritéria pro vyloučení, požadavky na kvalifikaci dodavatelů, kritéria hodnocení nabídek, podmínky pro plnění veřejné zakázky nebo technické specifikace nutné pro účast ve výběrovém/zadávacím řízení (např. požadavky bezprostředně nesouvisející s předmětem veřejné zakázky, nebo hodnotící</p>	<p>25 %, pokud stanovené podmínky zjevně neodpovídají předmětu veřejné zakázky nebo v případech, kdy toto omezení umožnilo účast pouze jednoho dodavatele a současně účast tohoto jednoho dodavatele není odůvodnitelná specifickým technickým charakterem předmětu veřejné zakázky</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		kritéria nevyjadřující vztah užité hodnoty a ceny).	<p>10 %, pokud tyto požadavky souvisí s předmětem veřejné zakázky, ale nejsou mu přiměřené, nebo v případech, kdy kvalifikační kritéria byla užitá jako hodnotící kritéria, nebo v případech stanovení technických podmínek prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele, výrobky, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu s výjimkou případů, kdy použití této specifikace se týká pouze doplňkové části veřejné zakázky a potenciální dopad na EK rozpočet je pouze formální</p> <p>5 %, pokud i přes užití omezujících podmínek byla zajištěna minimální míra hospodářské soutěže</p>
12.	Nedostatečné či nepřesné vymezení předmětu veřejné zakázky	Zadavatel nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, což mohlo odradit potenciální dodavatele od podání nabídky, předběžné nabídky	10 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
		či žádosti o účast	
13.	Neoprávněné omezení poddodávek	Zadavatel omezil možnost využití poddodavatelů při realizaci veřejné zakázky např. procentuálně, a to bez relevantního odůvodnění tohoto omezení s ohledem na klíčové části veřejné zakázky.	5 %
14.	Nedodržení či nesprávná aplikace kvalifikačních kritérií nebo technických či jiných zadávacích podmínek při posouzení a hodnocení nabídek či žádostí o účast	Zadavatel při posouzení a hodnocení nabídek nedodržel stanovené zadávací podmínky, zejména technické podmínky, požadavky na kvalifikaci, obchodní podmínky nebo jiné podmínky účasti ve výběrovém/zadávacím řízení nebo podmínky průběhu výběrového/zadávacího řízení a ve svém důsledku tak změnil zadávací podmínky v průběhu posouzení nabídek, což mělo za následek přijetí či odmítnutí nabídek či žádostí o účast, které přijaty/odmítnuty být neměly.	25 %
15.	Hodnocení nabídek v rozporu se zadávacími podmínkami nebo hodnocení nabídek dle dodatečně stanovených kritérií, která nebyla uveřejněna	Kritéria, která zadavatel stanovil pro hodnocení nabídek, nebyla dodržena či bylo užito dalších hodnotících kritérií, které nebyly uveřejněny.	10 %
			25 %, pokud došlo k diskriminaci účastníků na základě národních, regionálních či lokálních preferencí.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
16.	Nedostatečná auditní stopa související se zadáním veřejné zakázky	Doložené podklady jasně nevysvětlují, jakým způsobem byly hodnoceny nabídky a jak byla vybrána nejvýhodnější nabídka, což má za následek nedostatečnou transparentnost.	25 %
		Odmítnutí zpřístupnění či poskytnutí relevantní dokumentace kontrolním subjektům (ŘO, ZS, Auditní orgán MF apod.).	100 %
17.	Jednání s účastníky během řízení včetně změny vítězné nabídky v průběhu hodnocení	Zadavatel umožnil účastníkovi úpravu nabídky v průběhu hodnocení nabídek, čímž došlo k výběru tohoto účastníka, nebo zadavatel v rozporu se zákonem nebo s pravidly pro zadávání VZ jednal v průběhu hodnocení nabídek s účastníky řízení, což vedlo k podstatné změně zadávacích podmínek, příp. samotné nabídky.	25 %
18.	Neoprávněné předchozí zapojení dodavatelů do přípravy výběrového/zadávacího řízení či obdobná forma spolupráce se zadavatelem	V případech, kdy takovéto zapojení dodavatele do přípravy výběrového/zadávacího řízení má za následek porušení zásady nediskriminace, transparentnosti a rovného zacházení či vede k narušení hospodářské soutěže.	25 %

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
19.	Změna počátečních zadávacích podmínek v rámci jednacího řízení s uveřejněním vedoucí k podstatné změně zadávacích podmínek	V průběhu jednacího řízení s uveřejněním došlo k podstatným změnám původních zadávacích podmínek, které by měly za následek povinnost nového uveřejnění řízení.	25 %
20.	Neoprávněné vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny	Zadavatel vyloučil nabídku z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by požádal účastníka výběrového/zadávacího řízení o odpovídající zdůvodnění nebo v případě, kdy zadavatel dodavatele ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyzval, nicméně není schopen prokázat, že odpovědi účastníků posoudil odpovídajícím způsobem.	25 %
21.	Střet zájmů s dopadem na výsledek zadávacího/výběrového řízení	V případě, kdy při zadání veřejné zakázky dojde ke střetu zájmů, přičemž dotčený účastník zvítězí v zadávacím/výběrovém řízení. ⁵	100 %
22.	Bid-rigging (zakázaná spolupráce dodavatelů ve výběrovém/zadávacím	V případě, že soud, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či jiný kompetentní úřad	10 %, pokud účastníci, kteří se na bid-riggingu podíleli, postupovali bez

⁵ Střet zájmů může nastat již ve fázi přípravy projektu, pokud měla příprava projektu vliv na zadávací dokumentaci/zadávací řízení.

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
	řízení)	shledá, že při zadávání výběrového/zadávacího řízení došlo ke kartelové dohodě či jiné formě zakázané spolupráce mezi dodavateli.	<p>pomoci osoby v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatele a jeden z nich se stal vybraným dodavatelem</p> <p>25 %, pokud se na bid-riggingu nepodíleli jiní dodavatelé než ti, kteří se bid-riggingu účastnili</p> <p>100 %, pokud se na bid-riggingu podílela osoba v rámci řídicího či kontrolního systému nebo zadavatel ve spolupráci s dodavateli podílejícími se na bid-riggingu a současně jeden z nich se stal vybraným dodavatelem</p>
23.	Podstatná změna smlouvy	Zadavatel umožnil podstatnou změnu závazku ze smlouvy na plnění veřejné zakázky nebo práv a povinností vyplývajících ze smlouvy na plnění veřejné zakázky v rozporu se zákonem nebo s pravidly pro zadávání VZ.	<p>25 % z ceny původní veřejné zakázky</p> <p>a dále</p> <p>25 % z hodnoty dodatečných stavebních prací, dodávek nebo služeb (tzv. vícepráce)</p>

Č.	Typ porušení	Popis porušení	Sazba finanční opravy
			25 % z ceny původní veřejné zakázky a dále 100 % částky, o kterou byla případně zvýšena cena veřejné zakázky v případě, že takové zvýšení převyšuje 50 % hodnoty původní veřejné zakázky
24.	Jiné porušení	Zadavatel se dopustil jiného než výše uvedeného porušení, které mělo nebo mohlo mít vliv na výběr dodavatele, nebo které znemožnilo ověření souladu jeho postupu se zákonem nebo s pravidly pro zadávání VZ, včetně nedodržení základních zásad zadávacího řízení.	25 % 2 % nebo 5 % nebo 10 % dle závažnosti porušení

Popis porušení je příkladný a nevylučuje další skutkové okolnosti, které typově spadají pod daný typ porušení.