

Dotazy tajemníků ORP zaslané k poradě Ministerstva vnitra, dne 24.9.2024

Dotazy pro: **Ministerstvo pro místní rozvoj**

P.č.	Město, obec	Jméno	Návrhy témat k diskuzi
1	Valašské Klobouky	Karel Švach, Ing.	software pro stavební úřady
2	Třeboň	Petra Pikna Jánská, Ing.	nefunkčnost ISSŘ
3	Semily	Radim Šimůnek, Mgr.	Digitalizace stavebního řízení, zejména aktuální otázky fungování ISSŘ
4	Městská část Praha 19	Ivana Šestáková	Nefunkční program pro stavební řízení.
5	Nové Město nad Metují	Jiří Svátek	Stavební zákon a nová aplikace – kdy bude funkční.
6	Mladá Boleslav	Josef Antoš, Mgr.	Jak postupovat v případě žalob pro nečinnost, kdy příčinou je nefunkční ISSŘ?
7	Benešov	Mgr. Magda Zacharieva	Řešení ISSŘ (v systému není možné vést správní řízení, související odpovědnost za škodu a nesprávný úřední postup).
8	Vyškov	Ivo Klenk, PhDr.	Informační systém stavebních úřadů, jaký bude další postup.
9	Hustopeče	Pavel Michalica, MVDr.	Kdo bude zodpovídat za případné žaloby na nečinnost úřadů?
10	Hustopeče	Pavel Michalica, MVDr.	Kdy budou funkční všechny funkcionality týkající se portálu stavebníka?



Číslo jednací
MMR-69893/2024-34

Datum
7. 10. 2024

Vážený pane řediteli,

k Vaší žádosti, č. j. MV- 9062-69/ODK-2024 ze dne 27. září 2024, o stanovisko, resp. odpověď na přiložený okruh témat Vám Odbor digitalizace a informačních systémů Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) sděluje následující:

MMR obdrželo 10 témat, na něž požadujete odpověď. S ohledem na skutečnost, že se některá témata opakují, MMR po pečlivém zvážení tyto témata zúžilo a identifikovalo následující tři hlavní oblasti, k nimž současně poskytuje aktuální informace:

1. software pro stavební úřady, nefunkčnost ISSŘ; aktuální otázky fungování ISSŘ; nefunkční program pro stavební řízení a stavební zákon a nová aplikace – kdy bude funkční:

Informační systém stavebního řízení (ISSŘ), na rozdíl od svého programového předchůdce, který byl primárně zaměřen na evidenci a zpracování agendy stavebního řízení (neobsahoval vlastní spisovou službu a nebyl propojen s dotčenými orgány), představuje komplexnější řešení. ISSŘ je navržen jako **nový systém** tak, aby podporoval celou řadu činností, od správy dat až po plánovanou automatizaci procesů, a proto představuje mnohem více než pouhé zpracování agendy. Integruje různé procesy, je propojen s dalšími registry a systémy, čímž vytváří ucelené prostředí pro efektivní práci. Z uvedeného je tedy zřejmé, že se nejedná pouze o program. Funkčnost ISSŘ se bude postupně rozvíjet a přizpůsobovat měnícím se potřebám. Výsledky práce v ISSŘ jsou závislé na celé řadě okolností jako jsou vstupní data, nastavení systému, nastavení příslušných rolí a v neposlední řadě také jaké jsou interakce s ostatními systémy, resp. se funkcionalita ISSŘ bude průběžně rozšiřovat, a to nejčastěji na základě zpětné vazby jeho uživatelů. Zjednodušeným srovnáváním původního s novým snadno vede k přehlédnutí zásadních rozdílů v jejich funkčnosti, což často vede k nesprávnému očekávání.

2. Jak postupovat v případě žalob pro nečinnost, kdy příčinou je nefunkční ISSŘ?; řešení ISSŘ (v systému není možné vést správní řízení, související odpovědnost za škodu a nesprávný úřední postup); kdo bude zodpovídat za případné žaloby na nečinnost úřadů?:

K obavám z nedodržení zákonných lhůt v souvislosti s přechodem na postupy dle nového stavebního zákona spojené s nárůstem žádostí podaných ještě podle předchozí právní úpravy a s tím spojenou hrozbou následného vymáhání vzniklých škod je na místě uvést, že k metodické činnosti na úseku stavebního řádu je příslušný Odbor stavebního řádu Ministerstva pro místní



rozvoj (MMR), jenž ve věcech aplikace přechodných ustanovení nového stavebního zákona zveřejnil na webových stránkách MMR svá metodická doporučení určená pro praktické využití. Co se týče enormního nápadu žádostí a podání, uplatněných ještě v režimu předchozího stavebního zákona, a s tím souvisejícího množství uplatňovaných prostředků proti nečinnosti správních orgánů, nezbyvá než konstatovat, že při prošetřování namítané nečinnosti konkrétního správního orgánu v konkrétním případě je nutné přihlédnout vedle specifických okolností kauzy též k objektivním možnostem správního orgánu, a to zejména v případě uplatnění prostředku proti nečinnosti – prodloužení zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 80 odst. 4 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. I při vědomí těžkostí vyvolaných hromadným uplatněním žádostí a podání u příslušných stavebních úřadů do dne 30. 6. 2024 lze na tuto extrémní situaci jen stěží reagovat obecným metodickým materiálem, který by byl schopen postihnout všechny možné procesní eventuality a poskytnout jejich adekvátní řešení. Lze dodat, že MMR při předběžném posouzení u něj uplatněných nároků na náhradu škody, resp. zadostiučinění za nemajetkovou újmu podle zákona č. 82/1998 Sb. přihlíží vedle konkrétních okolností případu též k možnostem postupu orgánů veřejné moci během řízení, a to v souladu se zásadou materiální pravdy a za součinnosti příslušných orgánů veřejné moci.

3. Informační systém stavebních úřadů; jaký bude další postup; kdy budou funkční všechny funkcionality týkající se portálu stavebníka?:

Realizace rozvoje projektu ISSŘ probíhá systémem agile v rámci sprintů a každý ze sprintů je určován Ministerstvem pro místní rozvoj z pozice zadavatele. To umožňuje velkou flexibilitu, transparentnost ale zejména zajišťuje, že Ministerstvo pro místní rozvoj může reagovat na dílčí požadavky uživatelů.

Trend odesílání žádostí ukazuje na rostoucí efektivitu systému a zlepšování existujících procesů. Celkový počet přihlášení do systému ukazuje na vysokou míru angažovanosti uživatelů.

Podle analýzy dostupných uživatelských dat ze systému je zřejmé, že počty uživatelů Informačního systému stavební správy se již stabilizovaly. Pokud jde o statistiky řízení a dokumentů, lze konstatovat, že začátek po spuštění systému byl spíše pozvolný, v poslední době však dochází k prudkému nárůstu, který má tendenci stále růst. Z uvedeného je tedy zřejmé, že systém je aktivně využíván a plní svůj účel, resp., že systém je stále více využíván pro správu dokumentů a že jeho kapacita a účinnost roste.

Aktualizace portálu stavebníka a ISSŘ probíhá obvykle ve dvoutýdenních cyklech. Nejzávažnější opravy jsou obvykle nasazovány ve spolupráci s dodavatelem mimo tyto cykly do několika dní. Plánovaný vývoj a rychlé úpravy podle požadavků uživatelů pokračují současně ve dvou větvích.

Součástí tohoto řešení jsou jednotliví partneři MMR, se kterými probíhají pravidelná jednání na několika úrovních, kde dochází ke vzájemnému informování. Jedná se zejména o Českou komoru architektů (ČKA), Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Sdružení tajemníků městských úřadů, Dopravní a energetický úřad (DESÚ), Platformu



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

pro zdravý stavební zákon, Hospodářskou komoru, Svaz průmyslu a dopravy ČR a Svaz měst a obcí ČR.

Závěrem se MMR omlouvá, že v tuto chvíli nemůže poskytnout podrobnější informace k plánovanému rozvoji funkcionalit a aktualizacím systému, neboť došlo k vytvoření dalších týmů odborníků, kteří řeší restrukturalizaci digitalizace stavebního řízení a současně připravují „legislativní bypass“, který pravděpodobně výrazně ovlivní možnosti a funkčnost celého IS SS. Relevantní informace proto bude možné, s ohledem na výše uveden, poskytnout až ve chvíli, kdy bude MMR znát definitivní podobu připravovaného „bypassu“.

Děkujeme za Vaši trpělivost v tomto období změn s tím, že jakmile bude mít MMR více informací o konečné podobě „legislativního bypassu“, rádi Vám sdělíme podrobnosti.

S pozdravem

**Ing. arch.
Petr Klán**

Digitálně podepsal
Ing. arch. Petr Klán
Datum: 2024.10.10
12:57:41 +02'00'

.....
Ing. arch. Petr Klán
ředitel odboru digitalizace a informačních systémů
(ODAIS)

**Ministerstvo vnitra ČR
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Vážený pan
Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4**

Za správnost: Mgr. Jana Hübschmanová, vedoucí oddělení informačních systémů
stavebního řízení a územního plánování

Dotazy tajemníků ORP zaslané k poradě Ministerstva vnitra, dne 24.9.2024

Dotazy pro: **Ministerstvo vnitra**

P.č.	Město, obec	Jméno	Návrhy témat k diskuzi
1	Aš	Václav Stašek Ing.	ISSŘ dodnes nefunguje. Úředníci stavebních úřadů si nemohou dovolit ztrácet čas s nefunkčním systémem. Může Ministerstvo vnitra jako garant činnosti obecních úřadů od MMR pro úřady převzít stoprocentně funkční ISSŘ? Úřady dnes vypadají hloupě, a nikdo je neslyší, když tvrdí, že systém není funkční, protože MMR hlásá, že je všechno funkční a zalité sluncem. Nám úřadům systém nikdo nepředal a nepředvedl jeho funkcionalitu. Na naší obecní úrovni bychom si NIKDY NEDOVOLILI převzít neodzkoušenou a nedokončenou zakázku.
2	Rakovník	Ludvika Trešlová Mgr.	Jakým konkrétním způsobem hodlá MV naplnit koordinační úlohu v oblasti legality správního řízení resp. stavebního řízení ve vazbě na fungování spisové služby, archivnictví a dodržování základních postupů a zásad dle správního řádu v ISSŘ? Jaké kroky MV v této tristní situaci po spuštění ISSŘ učinilo?
3	Městská část Praha 19	Ivana Šestáková	Nefunkční program pro stavební řízení,



odbor legislativy a koordinace předpisů

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV-148462-2/LG-2024

Praha 10. října 2024

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

z d e

Stanovisko – koordinační úloha Ministerstva vnitra a stavební řízení

k č. j. MV-9062-72/ODK-2024 ze dne 4. 10. 2024

Odbor legislativy a koordinace předpisů byl Vaším odborem požádán o vyjádření k dotazu vznesenému na poradě Ministerstva vnitra s tajemníky obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a s tajemníky úřadů městských částí hlavního města Prahy dne 24. 9. 2024. Dotaz se týkal primárně způsobu plnění koordinační úlohy Ministerstva vnitra v návaznosti na spuštění informačního systému stavebního řízení.

K výše uvedenému dotazu je možno sdělit:

Podle kompetenčního zákona *plní Ministerstvo vnitra koordinační úlohu mj. v oblasti správního řízení, správního trestání, spisové služby a organizace a výkonu veřejné správy.*¹ Plněním koordinační úlohy lze rozumět zejména provádění činností směřujících ke sjednocování postupů orgánů veřejné správy při výkladu a aplikaci právních předpisů upravujících zmíněné oblasti. Tato činnost zahrnuje též přijímání stanovisek a doporučení k aplikačně nejasným či sporným otázkám, posuzování návrhů právních předpisů za účelem vyloučení neodůvodněných odchylek v regulaci zmíněných oblastí ve zvláštních zákonech apod.

Pokud jde o problematiku archivnictví a spisové služby, mohl by se k dotazu vyjádřit především odbor archivní správy a spisové služby, který je věcně příslušným útvarům pro tuto oblast v rámci Ministerstva vnitra.² Působností zdejšího odboru

¹ Ustanovení § 12 odst. 2 a 3 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

² Ustanovení čl. 40 odst. 1 písm. a) až c) Organizačního řádu Ministerstva vnitra.



se týká především koordinační úloha v oblasti správního řízení (a také v oblasti správního trestání, které se však dotaz přímo netýká, a lze ji proto v dalším textu stanoviska pominout). Předmětná úloha spočívá zejména v koordinaci obecné úpravy správního procesu ve správním řádu se speciálními úpravami daných postupů v jiných zákonech a v různých oblastech veřejné správy, jakož i v koordinaci výkladu a aplikace těchto úprav. Ve vztahu ke stavebnímu řízení se zmíněná koordinační úloha uskutečňuje obdobnými způsoby jako ve vztahu k jiným oblastem veřejné správy, tj. hlavně zodpovídáním dotazů vznášených orgány veřejné správy a veřejností, vydáváním nezávazných výkladových stanovisek, přijímáním závěrů poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání³ a připomínkováním návrhů právních předpisů. Ministerstvo vnitra je připraveno zabývat se případně také otázkami, které se týkají postupů realizovaných prostřednictvím informačního systému stavebního řízení, bude-li v dané věci osloveno a půjde o otázky mající vztah ke správnímu řádu. V poslední době se takto Ministerstvo vnitra vyjadřovalo např. k pracovnímu návrhu legislativního řešení, kterým má dojít k zakotvení přechodného období k informačním systémům stavební správy.

V této souvislosti není zcela jasné, co rozumí tazatel *koordinační úlohou „v oblasti legality“ správního řízení*. V dotazu není naznačeno, v čem by podle názoru tazatele měla či mohla daná činnost Ministerstva vnitra spočívat. Kompetenční zákon vymezuje odpovídající působnost Ministerstva vnitra poněkud odlišně, přičemž její konkrétní obsahová náplň byla popsána výše. Je nicméně vhodné zdůraznit, že koordinační úlohu Ministerstva vnitra v oblasti správního řízení nelze chápat např. jako univerzální kompetenci k doзору nad souladem správněprocesních postupů jiných orgánů veřejné správy s právními předpisy. Koordinace též nezakládá instanční nebo jinou nadřízenost Ministerstva vnitra vůči těmto jiným orgánům, a to ani v případě, že v rámci svých postupů aplikují podřízeně správní řád. Z hlediska organizace stavební správy lze připomenout, že nadřízeným správním orgánem obecního stavebního úřadu je krajský stavební úřad a nadřízeným správním orgánem krajského stavebního úřadu je Ministerstvo pro místní rozvoj, které je též ústředním správním úřadem pro oblast územního plánování a stavebního řádu. Nadřízeným orgánům pak přísluší rovněž metodické usměrňování postupů orgánů podřízených a jejich kontrola.⁴

³ Viz závěry zveřejněné na <https://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu-a-spravnimu-trestani.aspx>.

⁴ Ustanovení § 30 odst. 1, § 31 odst. 1 a § 32 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění



Bez uvedení dalších podrobností tazatelem se nelze blíže vyjádřit k dotazu „*jak postupovat v případě žalob pro nečinnost, kdy příčinou je nefunkční ISSŘ*“. Na základě takto obecně formulovaného dotazu není možno určit, jakých konkrétních procesních situací se týká a jaké nejasnosti ohledně dalšího postupu tyto situace vyvolávají. Navíc zde nejde o postup správního orgánu podle správního řádu, nýbrž o postup v řízení o žalobě podle soudního řádu správního. Tazatel by proto měl případně svůj dotaz doplnit, aby se k němu mohlo Ministerstvo vnitra kvalifikovaně vyjádřit.

Mgr. Klára Štěpánková
ředitelka odboru

vyřizuje: Mgr. Jiří Totín
tel. č.: 817 309
e-mail: jiri.totin@mvcv.cz

pozdějších předpisů, § 67 odst. 1 písm. a) a § 92a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 1 správního řádu a § 14 odst. 1 kompetenčního zákona.