

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV- 92411-2/OAM-2023

Praha, 23. května 2023
Počet stran: 3

[REDAKCE]

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dne 10. 5. 2023 podal prostřednictvím datové schránky [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] (dále jen „účastník řízení“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 10. 5. 2023 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 3 a § 8a odst. 1 a tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 10. 5. 2023 byla do datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím účastník řízení žádá poskytnutí níže uvedených informací:

1. čísla jednací jednotlivých informací o důvodech neudělení dlouhodobého víza podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPC“), týkající se následujících žadatelů o dlouhodobé vízum za účelem absolvování intenzivního kurzu jazykové a odborné přípravy ke studiu na vysoké škole organizovaného

[REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE]

2. číslo jednací nového posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza k pobytu na území za účelem jiné/ostatní u těch z žadatelů uvedených v otázce č. 1, kteří o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza k pobytu na území za účelem jiné/ostatní požádali podle § 56 odst. 5 ZPC v kombinaci s § 180e odst. 2 ZPC, u shora uvedeného povinného subjektu. Požadované informace, prosím, uveďte k jednotlivým žadatelům tak, aby bylo zřejmé, jaké číslo jednací se vztahuje ke kterému žadateli. V případě, že u některých z žadatelů uvedených v otázce č. 1 k novému posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza k pobytu na 3/3 území za účelem jiné/ostatní dosud nedošlo, žádám o uvedení této informace k takovým žadatelům;

3. kopie jednotlivých informací o důvodech neudělení dlouhodobého víza žadatelů uvedených v otázce č. 1; a

4. kopie nových posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza k pobytu na území za účelem jiné/ostatní provedeného Komisí pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců u těch z žadatelů uvedených v otázce č. 1, kteří o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza k pobytu na území za účelem jiné/ostatní požádali a došlo k novému posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza.

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona, podle něž se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Dále musí povinný subjekt brát ohled na ustanovení § 8a odst. 1 tohoto zákona, podle něž informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Těmito předpisy je primárně občanský zákoník, dále Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákon o zpracování osobních údajů.

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím nedopadá na poskytování informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon. Ustanovení § 2 odst. 3 následně příkladem vypočítává, jakou podobu tato zvláštní úprava může mít.

Žadatelem požadované informace obsahuje Infomační systém cizinců. Údaje, které jsou jeho součástí, upravuje konkrétně § 158 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pobytu cizinců). Jedná se současně o údaje, které do Infomačního systému cizinců vkládá ve smyslu § 158 odst. 7 zákona o pobytu cizinců povinný.

Žadatel tak požaduje sdělení informace, která je součástí Informačního systému cizinců a týká se konkrétně určitých údajů vedených o v žádosti uvedených osobách v tomto systému.

Na základě § 159 odst. 1 žadatelé lze, pokud není dále stanoveno jinak, z informačního systému poskytnout pouze údaje, které potřebuje k plnění úkolů stanovených zákonem v rozsahu příjmení, jméno, rodné příjmení, datum a místo narození, státní občanství, rodné číslo, místo a druh pobytu na území. Tento rozsah lze rozšířit, pokud je to podmínkou splnění úkolů podle zákona a požadované údaje nelze získat jiným způsobem. Takto získané údaje neopravňují k jejich shromažďování, předávání a využívání nad rámec stanovených oprávnění ve smyslu zvláštních právních předpisů.

Tedy zákon o pobytu cizinců, jako zákon ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím zvláštní, obsahuje v § 159 odst. 1 speciální úpravu pro poskytování informací z Infomačního systému cizinců.

Povinný subjekt jakožto správce osobních údajů je dále povinen s osobními údaji nakládat pouze v rozsahu, ke kterému dostal svolení od jejich nositelů. Jejich poskytování se pak řídí ustanoveními § 159 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců. Dané ustanovení v zásadě mimo tam stanovené meze poskytování informací veřejnosti vůbec neumožňuje. Jak z důvodu taxativního výčtu oprávněných i titulů

pro poskytnutí informace, tak z důvodu, že se jedná o úpravu speciální vůči zákonu o svobodném přístupu k informacím.

Listina základních práv a svobod uvádí, konkrétně v článku 10, že *každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, dále také právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě*. Poskytnutí požadovaných údajů by v tomto směru bylo nepochybně zásahem do soukromého života dotyčných osob a došlo by tím ke zpracování osobních údajů v rozporu se zákonem.

V souvislosti s výše uvedeným považuje povinný subjekt za nutné na tomto místě zmínit, že odmítnutí poskytnutí informace není krokem, který by odporoval zásadě vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu. Důvodem odmítnutí poskytnutí účastníkem řízení požadované informace je snaha o účelné aplikování právních norem a účelné využívání dostupných prostředků.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 3 a § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru