



MINISTERSTVO VNITRA
náměstí Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Č. j.: MV-91443-3/ODK-2008

Praha 8. prosince 2008

Počet listů: 3

Vážená paní
XXX
XXX
XXX

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – částečné poskytnutí informace a částečné odložení žádosti

Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, obdrželo dne 2. prosince 2008 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“). Ve svém podání žádáte o poskytnutí následujících informací:

- 1) *Kde na webu Ministerstva vnitra, resp. jiného státního orgánu lze opatřit celý obsah tzv. **směrnice tří ministrů z října 1951**, která byla schválena pouze na schůzi politického sekretariátu UV KSČ, směřující k likvidaci vesnických kulaků, a která byla jako „zákon“ zcela závazná pro komunistické soudce a prokurátory. O směrnici se pojednává v Protokolu o 9. veřejném slyšení Senátu ČR ze dne 28. listopadu 2006, který je obsažen na webových stránkách Senátu ČR?*
- 2) *V případě, že tato směrnice neexistuje u MV ČR, kde je možné pořídit fotokopie celé směrnice?*
- 3) *Kolik rodin v bývalém Československu bylo ze svých RD a zemědělských usedlostí vystěhováno? V dokumentu se mluví o cca 4000 rodin. Prosím o sdělení přesného počtu?*
- 4) *Kolik rodin bylo násilně rozděleno a vyhlazeno spácháním mezinárodního zločinu proti lidskosti?*
- 5) *Obdrželi všichni členové (oběti zločinů) násilně vystěhovaných a rozdělených rodin majetkové a imateriální odškodnění?*



- 6) *Z jakých důvodů nebyl od roku 1993 vypracován zvláštní zákon pro odškodnění těchto rodin, tedy obětí násilného rozdělení rodin v důsledku spáchání zločinů proti lidskosti?*
- 7) *Který státní či správní orgán v současnosti vede evidenci starých, povinných zemědělských dodávek z let 1961-1969, tzv. **kontingentů** (povinných dodávek masa, mléka, obilí, brambor, vajec, vlny, atd), které dříve evidoval finanční odbor příslušných Okresních národních výborů?*
- 8) *Na který státní orgán (Ministerstvo vnitra, Odbory zemědělství KU, Ministerstvo financí, Finanční úřady, Ministerstvo spravedlnosti, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových) přešly v současnosti kompetence k vypořádání škod za nezákonné a protiprávní dodávky, kterými byli likvidováni kulaci a zemědělci v letech 1951-1969?*
- 9) *Z jakých důvodů od roku 1993 nebyl předložen zvláštní zákon k vypořádání těchto škod v důsledku povinných zemědělských dodávek?*

Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace, které se vztahují k jejich působnosti. V případě, že se požadovaná informace nevztahuje k působnosti povinného subjektu, ukládá § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odložení žádosti, a to do sedmi dnů ode dne jejího doručení. Do působnosti Ministerstva vnitra přitom nenáleží evidence, archivování či zveřejňování Vámi uváděné „směrnice tří ministrů z října 1951“ ani vedení či vytváření požadovaných statistických údajů (body 3, 4, 5). Z tohoto důvodu **Ministerstvo vnitra Vaši žádost ve vztahu k bodům č. 3, 4 a 5 s odkazem na § 14 odst. 5 písm. c) InfZ odkládá.** Vámi požadovanými údaji ostatně ani nedisponujeme a není nám známo, který státní orgán či instituce by těmito údaji mohli nakládat (v této souvislosti však s odkazem na § 2 odst. 4 InfZ upozorňujeme, že povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací, což ve vztahu k Vaší žádosti znamená, že pokud požadovanými statistickými údaji žádný povinný subjekt nedisponuje a nemá ani zvláštní zákonnou povinnost je mít, nebude povinen na základě podané žádosti tyto statistické přehledy nově vytvářet).

K bodům 1 a 2 Vaší žádosti sdělujeme, že Vámi požadovaná „směrnice tří ministrů z října 1951“, přesněji „Směrnice ministrů národní bezpečnosti, vnitra a spravedlnosti ze dne 22. října 1951, o úpravě poměrů rodinných příslušníků odsouzených vesnických boháčů“, není a pokud je nám známo ani nebyla na internetových stránkách Ministerstva vnitra publikována a není nám ani známo, kde lze pořídit její fotokopii. Doporučujeme Vám však, abyste se obrátila na *Ústav pro studium totalitních režimů* (<http://www.ustrcr.cz>) nebo na *Archiv bezpečnostních složek* (<http://www.abscr.cz/>), kde Vám jistě poradí, jak lze získat kopii autentického znění směrnice. Při zpracování odpovědi na Vaš dotaz jsme prostřednictvím internetového vyhledávače Google (<http://www.google.com>) našli pouze neautorizovaný přepis Vámi požadované směrnice, a to na internetové stránce Masarykovy univerzity v Brně, ne kterou si Vás tímto rovněž dovoluujeme odkázat (http://is.muni.cz/th/163412/ff_b/Prilohy.doc).

K bodům 6 až 9 Vaší žádosti sdělujeme, že Vaše požadavky směřují nikoli k poskytnutí existujících informací (ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ existujících záznamů

o určitých skutečnostech), ale ke zdůvodňování postupu povinného subjektu, resp. postupu orgánů veřejné moci (body 6 a 9) nebo k poskytnutí výkladu právních předpisů (bod 7 a 8). Podle § 2 odst. 4 InfZ se však informační povinnost netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Jelikož ve všech případech, na které se vztahují body 6 až 9 žádosti, by se jednalo o vytvoření nové informace (odůvodnění postupu) či o podání výkladu právních předpisů, který Ministerstvu vnitra nepřísluší (viz rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 30. srpna 2005, č. j. 10 Ca 174/2005-20, publikovaný pod č. 769 ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 2/2006), nevztahuje se na body 6 až 9 InfZ povinnost Ministerstva vnitra žádané informace vytvářet a poskytovat.

K těmto bodům Vám však nad rámec našich povinností plynoucích z InfZ sdělujeme, že důvody nezpracování zákonů uvedených v *bodě 6 a 9 Vaší žádosti* nám nejsou známy, zřejmě se jednalo o rozhodnutí tehdejší politické reprezentace. Je možné, že určité dokumenty související s Vaším dotazem mohou být uloženy v některém státním archivu, proto Vám doporučujeme obrátit se s žádostí o radu na Národní archiv v Praze (<http://www.nacr.cz>). Stejně tak nám nejsou známy ani informace požadované v *bodech 7 a 8 žádosti*. Obecně však lze konstatovat, že daná problematika by náležela buď do působnosti Ministerstva financí, které podle kompetenčního zákona (zákon č. 2/1969 Sb.) má ve své gesci hospodaření s majetkem státu (§ 4 odst. 1 tohoto zákona), nebo do působnosti Ministerstva zemědělství, neboť dotčená směrnice se týkala zemědělského majetku. **Doporučujeme Vám proto, abyste se s otázkami uvedenými v bodech 7 a 8 obrátila na zmíněná ministerstva a pro možné získání odpovědí na otázky uvedené v bodech 6 a 9 kontaktovala Národní archiv v Praze.**

Litujeme, že jsme Vám požadované informace nemohli poskytnout, bohužel jimi Ministerstvo vnitra nedisponuje, přičemž problematika, jíž se Vaše žádost o informace dotýká, dokonce ani nespadá do působnosti našeho ministerstva. Současně si Vás dovoluujeme upozornit, že Vámi oslovený odbor dozoru a kontroly veřejné správy je odborem, který v rámci Ministerstva vnitra zajišťuje dozor a kontrolu územních samosprávných celků (obcí a krajů), nikoli dohled nad bezpečnostními sbory v působnosti ministerstva, či zajišťování jakékoli jiné kompetence ministerstva vztahující se k otázkám bezpečnostních složek.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru dozoru a kontroly
veřejné správy