



odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 73979-2/OBP-2019

Praha 30. května 2019



Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, tj. o poskytnutí odpovědí na Vaše níže uvedené otázky, uvádíme následující:

1) Má osoba řídící obecní policii právo vydat pokyn řadovému strážníkovi, aby za ni plnil manažerské povinnosti uvedené ve Vaší žádosti?

Mezi povinnosti strážníka stanovené v §§ 6 až 10 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“), nespadá plnění Vámi uvedených organizačních povinností. Z § 3 odst. 2 zákona o obecní policii vyplývá, že nelze určeného strážníka pověřit plněním všech úkolů při řízení obecní policie, ale pouze některých, jako jsou úkoly např. pracovněprávního, organizačního, technického, ale i hospodářsko-závazkového charakteru.

Na základě výše uvedeného tak osoba řídící obecní policii není oprávněna pověřit strážníka k plnění Vámi uvedených organizačních povinností, aniž by ho k tomuto úkolu pověřila ve smyslu § 3 odst. 2 zákona o obecní policii.

2) Smí strážník plnění odmítnout?

Jelikož ve Vámi uvedeném případě není tento strážník ve smyslu § 3 odst. 2 zákona o obecní policii pověřen k plnění některých úkolů při řízení obecní policie, je takový strážník oprávněn uveřejnit pokyn osoby řídící obecní policii odmítnout.



3) Lze za nesplnění strážníka sankcionovat (snížení osobního ohodnocení, vytýkáci dopis...). Pokud nelze a stalo by se tak, jaké možnosti právní ochrany strážník má?

Za nesplnění pokynu, který osoba řídící obecní policii, nelze tohoto strážníka sankcionovat, jelikož povinnost splnit výše uvedený pokyn nemá oporu v zákoně o obecní policii. Osobní příplatek je nenárokovou složkou platu, tudíž strážníkovi nevzniká nárok na takový příplatek. Pokud by v důsledku nesplnění tohoto pokynu došlo ke snížení osobního příplatku, je možné se proti takovému postupu soudně bránit.

Pokud se bude postižený strážník snížením osobního příplatku domáhat u soudu doplatku svého nároku, je možné, že uspěje, pokud však zaměstnavatel neprokáže zhoršení výsledků jeho pracovní činnosti strážníka co do množství či kvality.

4) Pokud by osoba řídící obecní policii navrhla řečeného strážníka zastupitelstvu, a zastupitelstvo by jej pověřilo ve smyslu § 3 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, může takto určený strážník odmítnout své pověření řízením obecní policie?

Zákon o obecní policii explicitně neuvádí, zda je k pověření plněním některých úkolů při řízení obecní policie nutný souhlas strážníka, který má být k plnění těchto úkolů pověřen. Ze samotného institutu pověření však vyplývá, že takové pověření je jen formou zástupčího oprávnění, které mezi sebou zastoupený a zástupce dvoustranně ujednají. Na základě výše uvedeného je tak k přijetí pověření nutný souhlas pověřeného strážníka, který je návrh na pověření oprávněn odmítnout.

Mgr. Radek Šubrt
zástupce ředitele

Vyřizuje: Mgr. Bc. Zuzana Studecká