

MINISTERSTVO VNITRA
odbor legislativy a koordinace předpisů
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-68669-2/LG-2023

Praha 17. dubna 2023



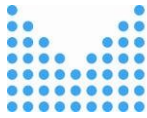
Odpověď na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 11. dubna 2023 byla Ministerstvu vnitra doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v níž žádáte o „sdělení, zda byl vydán metodický pokyn, či stanovisko expertní komise k § 16 odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb. (Úředník může vykonávat jinou výdělečnou činnost jen s předchozím písemným souhlasem územního samosprávného celku, u něhož je zaměstnán.), a to zejména k osobě udělující souhlas, tj. kdo zastupuje územní samosprávný celek v případě takového souhlasu a omezení tohoto souhlasu ve vztahu k vedoucímu úředníkovi (tj. zda např. vedoucí úředník smí vykonávat „poradenskou a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků“ či „služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy“), kdy v konkrétním případě se jedná o vedoucího stavebního úřadu“.

K tomu sdělujeme, že metodický pokyn, ani stanovisko expertní komise k uvedenému ustanovení zákona Ministerstvem vnitra vydány nebyly.

Nad rámec výše uvedeného si k Vámi nastíněným otázkám mimo právní režim poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. (viz § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.) dovoluujeme uvést následující právně nezávazné stanovisko odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra:

Vykonávání jiné výdělečné činnosti úředníka územního samosprávného celku upravuje § 16 odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení může úředník vykonávat jinou výdělečnou činnost jen s předchozím písemným souhlasem územního samosprávného celku, u něhož je zaměstnán. Za výdělečnou činnost je přitom třeba považovat jakoukoliv výdělečnou činnost bez



ohledu na to, zda je vykonávána v pracovněprávním vztahu nebo zda je vykonávána podnikatelem. Podle § 16 odst. 5 zákona č. 312/2002 Sb. se souhlas územního samosprávného celku nevyžaduje v případě činnosti vědecké, pedagogické, publicistické, literární nebo umělecké, činnosti znalce nebo tlumočnicka vykonávané podle zvláštního právního předpisu pro soud nebo správní úřad, činnosti v poradních orgánech vlády a v případě správy vlastního majetku úředníka.

Obdobné pravidlo, upravující zákaz výkonu jiné výdělečné činnosti shodné s předmětem činnosti zaměstnavatele bez předchozího písemného souhlasu zaměstnavatele, obsahuje i zákon č. 262/2002 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, ve svém § 304. Ustanovení § 16 odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb. je však vůči právní úpravě zákoníku práce speciální a nutnost předchozího písemného souhlasu zaměstnavatele – územního samosprávného celku – stanoví nejen pro výkon jiné výdělečné činnosti shodné s předmětem činnosti zaměstnavatele, ale pro výkon jakékoliv jiné výdělečné činnosti.

To, zda územní samosprávný celek souhlas s vykonáváním jiné výdělečné činnosti úředníka, který je jeho zaměstnancem, v konkrétním případě udělí či nikoliv, je čistě na posouzení územního samosprávného celku jakožto zaměstnavatele. Poskytnutí souhlasu s výkonem jiné výdělečné činnosti úředníka je (při absenci výslovné speciální právní úpravy) v působnosti toho, kdo plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele. V případě obcí tedy platí úprava § 110 odst. 4 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle které tajemník obecního úřadu plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči zaměstnancům obce zařazeným do obecního úřadu. Pokud v obci není tajemník obecního úřadu, plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů starosta [viz § 103 odst. 4 písm. b) obecního zřízení]; starosta rovněž plní úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele podle zvláštních právních předpisů vůči tajemníkovi obecního úřadu [viz § 103 odst. 4 písm. i) obecního zřízení].

Při posuzování, zda v konkrétním případě souhlas s výkonem jiné výdělečné činnosti úředníka udělit či nikoliv, by územní samosprávný celek měl postupovat v souladu se zásadou rovného a nediskriminačního přístupu vůči všem úředníkům stejně – tzn., že v obdobných případech by měl postupovat shodně. Je zřejmé, že v úvahu bude územní samosprávný celek, jakožto zaměstnavatel, brát vždy zejména skutečnost, zda výkonem jiné výdělečné činnosti nemůže být narušen výkon práce v rámci pracovního poměru úředníka k územnímu samosprávnému celku či některá z povinností úředníka vyplývající z právních předpisů (viz zejména § 16 odst. 1 a 2 zákona č. 312/2002 Sb.). Zákon č. 312/2002 Sb. přitom ve vztahu k udělení souhlasu nikterak nerozlišuje mezi vedoucím úředníkem a „řadovým“ úředníkem.

JUDr. Vít Šťastný
ředitel odboru