

MVCRX0492T6N
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j.: MV-148296-3/OBP-2018

Praha 19. prosince 2018

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky (dále jen „ministerstvo“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti [REDAKCE], ze dne 11. prosince 2018 ve věci žádosti o poskytnutí následujících informací:

„1. Ze kterého vnitřního právního předpisu je odvozena kompetence pro provádění výběrových řízení (pro uzavírání pracovního poměru na dobu určitou) pro samostatné věcné odbory; žádám o uvedení čísla a názvu vnitřního předpisu.

2. Pod jakým číslem jednacím bylo vyhlášeno výběrové řízení na pracovní místo na dobu určitou v odboru bezpečnostní politiky (pozice právník/právnička) – obecný popis pracovního byl uveden v systému Juristic.

3. Jaký počet uchazečů se do výběrového řízení přihlásil?

4. Kdy (datum) proběhlo výběrové řízení a v jakém počtu členů výběrové komise?

5. Jaký počet zaměstnanců z odboru bezpečnostní politiky MV (popř. mimo uvedený odbor) byl seznamován s písemnými podklady k výběrovému řízení obsahující osobní údaje všech uchazečů, které spadají do režimu ochrany osobních údajů.

6. V jakých lhůtách, a jakým vnitřním předpisem MV, je uložena povinnost vrácení veškerých předložených podkladů pro účely výběrového řízení, uchazeči“ (dále též „žádost“).

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost o poskytnutí informací **odmítá**.



Odůvodnění:

I.

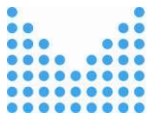
Ve vztahu k předmětné žádosti ze dne 11. prosince 2018, je třeba v první řadě uvést, že předmětná nabídka pracovního místa na ministerstvu, vůči které žádost směřuje, a která byla kromě žadatelkou zmíněného internetového portálu zveřejněna i na internetových stránkách Ministerstva vnitra na adrese <https://www.mvcr.cz/clanek/rozsirujeme-tym-specialistu-na-problematiku-pracovnich-agentur-obecni-policie-a-zbrani.aspx>, nesměřovala ke služebnímu místu podle *zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „zákon o státní službě“), ale k výkonu zaměstnání v režimu *zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů* (dále jen „zákoník práce“).

K uvedené věci je proto třeba uvést, že v ní neprobíhá výběrové řízení ve smyslu zákona o státní službě ani podle zákoníku práce, neboť tento žádnou obdobnou formalizovanou podobu obsazování pracovního místa zaměstnavatelem nepředepisuje. Z uvedeného důvodu tak nebyla ve věci ustavena ani žádná výběrová komise.

První dotaz [redacted] směřoval k identifikaci vnitřního předpisu Ministerstva vnitra, z něhož má vyplývat „kompetence pro provádění výběrových řízení pro samostatné věcné odbory“. Předmětný dotaz tak nesměřuje přímo k obsazování předmětného pracovního místa, ale k vnitřním předpisům Ministerstva vnitra. Ve vztahu k uvedenému dotazu je třeba uvést, že [redacted] tvrzené skutečnosti nestanovuje žádný vnitřní předpis Ministerstva vnitra. V situaci, kdy ministerstvo [redacted] požadovanou informací z povahy věci nedisponuje, neboť tato objektivně neexistuje, je tak namísto předmětnou žádost v jejím prvním bodě odmítnout podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Druhý dotaz [redacted] směřoval k tomu, pod jakým jednacím číslem bylo vyhlášeno výběrové řízení na „pracovní místo na dobu určitou v odboru bezpečnostní politiky (pozice právník/právnička)“. K uvedenému dotazu je třeba ze strany ministerstva uvést, že [redacted] specifikovaná pracovní pozice není obsazována v režimu zákona o státní službě, ale podle zákoníku práce. V uvedené věci proto nebylo žádné výběrové řízení s odkazem na výše uvedené vyhlášeno. V důsledku uvedeného, kdy ministerstvo z povahy věci nedisponuje [redacted] vymezenou informací, je tak na místě žádost v předmětném bodě odmítnout.

Třetí bod žádosti směřuje k poskytnutí informace o tom, kolik uchazečů se do „výběrového řízení“ přihlásilo. K předmětné otázce je třeba s odkazem na výše uvedené sdělit, že ve věci nebylo výběrové řízení vyhlášeno a tudíž, se do něj nemohl přihlásit žádný zájemce. V důsledku uvedeného tak ministerstvo z povahy věci



nedisponuje [REDAKCE] vymezenou informací a nemůže ji tak poskytnout. V uvedené situaci je tak na místě žádost v předmětném bodě odmítnout.

Čtvrtý bod žádosti směřuje k informaci o tom, kdy proběhlo výběrové řízení a kolik členů měla výběrová komise. Vzhledem k výše uvedenému je třeba uvést, že v předmětné věci nebylo výběrové řízení vyhlášeno a tudíž v ní nebyla ustavena ani výběrová komise. V důsledku uvedeného je tak třeba konstatovat, že Ministerstvo vnitra požadovanou informací z povahy věci nedisponuje a tudíž ji nemůže ani poskytnout. Uvedený bod žádosti je proto třeba odmítnout ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Pátý bod žádosti směřoval k informaci o tom, kolik zaměstnanců z odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra bylo seznámeno s písemnými podklady k výběrovému řízení obsahujícími osobní údaje všech uchazečů. I ve vztahu k tomuto dotazu žádosti je třeba uvést, že ve věci nebylo vyhlášeno ani neprobíhalo žádné výběrové řízení a Ministerstvo vnitra tak k němu nemohlo z logiky věci obdržet žádné podkladové materiály. V uvedené situaci, kdy je zřejmé, že Ministerstvo vnitra nedisponuje [REDAKCE] požadovanou informací, bylo namísto předmětný bod žádosti odmítnout ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Šestý bod žádosti směřuje k poskytnutí informace, v jakých lhůtách a jakým vnitřním předpisem Ministerstva vnitra je uložena povinnost vrácení veškerých předložených podkladů pro účely výběrového řízení, uchazeči. Ve vztahu k uvedenému dotazu je třeba uvést, že předmětná otázka není upravena žádným vnitřním předpisem Ministerstva vnitra. V důsledku výše uvedeného je tak třeba dospět k závěru, že i poslední bod žádosti je třeba odmítnout ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť Ministerstvo vnitra požadovanou informací nedisponuje.

Z výše uvedených důvodů, kdy Ministerstvo vnitra shledalo, že u všech bodů předmětné žádosti je dán důvod k odmítnutí, rozhodlo způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

II.

Ve vztahu k předmětné žádosti je třeba ze strany Ministerstva vnitra vyslovit domněnku, že hlavním důvodem pro její odmítnutí je její nesprávná formulace ze strany [REDAKCE], která zřejmě požadovala informace o průběhu obsazování jí označeného pracovního místa. Byť tedy Ministerstvo vnitra u její žádosti shledalo důvody pro její odmítnutí ve smyslu § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, je třeba uvést, že v dané věci s ohledem na výše uvedené nebylo vyhlášeno žádné výběrové řízení. Obsazování předmětného pracovního místa probíhá



(dosud nebylo ukončeno) výlučně v režimu zákoníku práce, který žádný formalizovaný postup v předmětné věci neupravuje.

Ve vztahu k příslušnosti konkrétního útvaru Ministerstva vnitra k obsazení pracovního místa v režimu zákoníku práce je třeba uvést, že tato otázka není upravena žádným jeho vnitřním předpisem. Předmětná nabídka rovněž není vedena pod žádným číslem jednacím.

O předmětné pracovní místo projevilo zájem 10 osob. Vybraní zájemci dále absolvovali ústní pohovor se 3 zaměstnanci odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra. S podklady zaslanými zájemci o uvedenou pozici byli seznámeni pouze tito 3 zaměstnanci Ministerstva vnitra. Vrácení předmětných podkladů jednotlivým zájemcům není upraveno žádným vnitřním předpisem Ministerstva vnitra - na nakládání s nimi se tak vztahují pouze obecně závazné právní předpisy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad na základě ustanovení § 16 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Odvolací lhůta činí podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozklad lze podat u odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra a rozhoduje o něm ministr vnitra.

otisk úředního razítka

Mgr. David Chovanec
ředitel

Rozdělovník:

1. [REDACTED]
2. spis.

Vyřizuje: JUDr. Dušan Gal'o, Ph.D.