

odbor všeobecné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-136403-2/VS-2022

Praha 12. srpna 2022
Počet listů/stran: 2/3

Žadatel:

XXX

XXXX XXXXXXXX

XX.XX.XXXX

XXXXXXXX

XXX XX XXXXXXX XXX XXXX

ROZHODNUTÍ
o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy (dále jen „Ministerstvo vnitra“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo o žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kterou podal dne 3. 8. 2022 pan XXXX XXXXXXXX, XX.XX.XXXX, XXXXXXX XXX XXXXX, (dále jen „žadatel“), a která se týká některých aspektů řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky pana XXXXXXX XXXXXXX, XX.XX.XXXXX v Ruské Federaci, **t a k t o:**

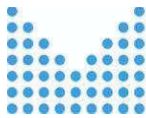
podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost žadatele o poskytnutí informací **o d m í t á**, neboť Ministerstvo vnitra nemá ze zákona povinnost poskytovat informace týkající se dotazů na názory a budoucí rozhodnutí.

ODŮVODNĚNÍ

Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Podle § 12 odst. 1 písm. b) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, je v působnosti Ministerstva vnitra agenda státního občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra obdrželo od žadatele dne 3. 8. 2022 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V žádosti žadatel



rekapituluje svůj profesní zájem ohledně žádosti pana XXXXXXXX XXXXXXXX o udělení státního občanství České republiky a poukazuje na to, že dotyčný při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky neuvedl informaci týkající se jeho dřívějšího působení v Ruské federaci (tyto otázky byly mj. řešeny v rámci dřívějších žádostí žadatele o poskytnutí informací).

Žadatel následně žádá o poskytnutí následujících informací:

- 1) *Žádám Vás tímto o informaci, zda zatajení (neuvedení) této informace je v souladu s českým právním systémem, zejména se zákonem o státním občanství ČR (zákon č. 186/2013 Sb.). Připomínám mimo jiné, že tento zákon považuje za přestupek, pokud žadatel zatají některou důležitou informaci, která by mohla mít zásadní vliv na rozhodnutí ve věci udělení nebo neudělení státního občanství.*
- 2) *Pokud se Ministerstvo vnitra domnívá, že byl zákon překročen, žádám o poskytnutí informace, jak bude dále ve věci postupovat.*

Ministerstvo vnitra posoudilo podanou žádost o informace a dospělo k závěru, že žádosti není možné vyhovět a je nutné ji odmítnout, což Ministerstvo vnitra odůvodňuje následovně.

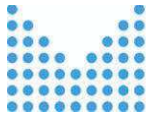
Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že: „*Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.*“

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že: „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“

Citované ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve vztahu k povinným subjektům (tedy i ve vztahu k Ministerstvu vnitra) vymezuje okruh a povahu dotazů, na které se nevztahuje povinnost poskytovat informace ze strany těchto subjektů.

Z výše popsaného dotazu č. 1 přitom vyplývá, že žadatel se primárně dotazuje na názor Ministerstva vnitra ohledně toho, zda neuvedení či případně zatajení některých informací ze strany příslušného žadatele o udělení státního občanství České republiky bylo v souladu s právním řádem České republiky. S ohledem na výše uvedené je patrné, že Ministerstvo vnitra nemůže dle zákona o svobodném přístupu k informacím na základě takto formulovaného dotazu, směřovaného na názor povinného subjektu, žadateli požadovanou informaci poskytnout a žádost je nutné (ve vztahu k dotazu č. 1) odmítnout.

Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dotaz žadatele č. 2 je položen způsobem, který vyjadřuje podmínku vázanou na dotaz č. 1, resp. odpověď k tomuto dotazu



(„Pokud se Ministerstvo vnitra domnívá, že zákon byl překročen ...“), a kromě toho je rovněž směřován na názor, resp. eventuálně budoucí rozhodnutí Ministerstva vnitra v dané věci („...jak bude dále ve věci postupovat.“).

S ohledem na výše odůvodněnou nemožnost poskytnout informaci k dotazu č. 1 a s ohledem na povahu samotného dotazu č. 2 platí i v tomto případě, že Ministerstvo vnitra nemůže poskytnout žadateli požadovanou informaci, když předmětný dotaz je podmíněn názorem Ministerstva vnitra, resp. případným budoucím rozhodnutím Ministerstva vnitra. Rovněž ve vztahu k dotazu č. 2 je tedy nutné žádost odmítnout.

Nad rámec výše uvedeného Ministerstvo vnitra doplňuje, že poskytnutí informace na dotaz č. 1 by bylo možné pouze v souvislosti s pravomocným rozhodnutím v řízení o přestupku, neboť pouze v rámci řízení o přestupku by bylo závazným způsobem posouzeno, zda v daném případě došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku (a tedy i porušení právního řádu České republiky), či nikoliv. Zároveň platí, že v dané věci již uplynula promlčecí doba stanovená zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, čímž zanikla odpovědnost za případný přestupek dotyčného.

Ministerstvo vnitra tedy s ohledem na výše uvedené rozhodlo výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informací se s odkazem na ustanovení § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad podle § 16 a § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Odvolací lhůta činí na základě § 20 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Rozklad lze podat u odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra a rozhoduje o něm ministr vnitra.

JUDr. Petr Voříšek, Ph.D.
ředitel odboru

v zastoupení
Mgr. et Mgr. Tomáš Bezděk
zástupce ředitele odboru