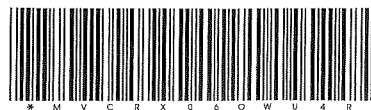


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX06OWU4R
prvotní identifikátor

sekce státního tajemníka
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV-132156-16/SST-2022

Praha 27. září 2022

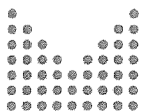
Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 13. 9. 2022 Vaše podání označené jako „doplnění žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“, z jehož obsahu vyplývá, že doplňujete Vaši žádost o informace, na základě které Vám byly sdělením č.j. MV-132156-13/SST-2022 ze dne 9. 9. 2022 poskytnuty informace související s kompetencí Ministerstva vnitra podle § 12 odst. 2 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kompetenční zákon“), konkrétně s „plněním koordinační úlohy v oblasti správního řízení“. Vaše podání ze dne 13. 9. 2022 bylo dle svého obsahu a s ohledem na skutečnost, že na Vámi odkazovanou žádost o informace již byly informace poskytnuty, posouzeno jako další nová žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Vyřízení Vaší žádosti byl pověřen státní tajemník v Ministerstvu vnitra, jako správní orgán dle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ve Vaší žádosti uvádíte následující a požadujete níže uvedené informace:

„Pod č. j. MV-132156-13/SST-2022 jste nám k dotazům sdělili:

Dotaz: 1) Na jakých místech a jakým způsobem MV fyzické a právnické osoby (veřejnost) informuje, že jim na vyžádání poskytne výklad právních předpisů z oblasti správního řízení?



2) Pokud nikde a žádným způsobem, pak se ptáme proč. Žádáme také o jméno úředníka, který je za zveřejnění tohoto údaje odpovědný, a o informaci, podle jakého předpisu.

Odpověděli jste:

K dotazu č. 1) Ministerstvo vnitra uvádí, že informace o možnosti pokládat dotazy ke správnímu řádu a správnímu trestání jsou uvedeny na internetových stránkách Ministerstva vnitra, a to jak v záložce „Legislativa/Správní řád“, tak v záložce „O nás/Ministerstvo/Organizační struktura/Odbor legislativy a koordinace předpisů“.

K dotazu č. 2) Ministerstvo vnitra uvádí, že není určena konkrétní osoba odpovídající za zveřejnění informace o možnosti pokládat dotazy, uvedené není ani upraveno žádným předpisem. Obecně je poskytování informací a prezentace ministerstva prostřednictvím internetu předmětem činnosti kabinetu ministra vnitra, přičemž tento útvar tak činí ve spolupráci s příslušným věcným útvarem, v jehož gesci je případná zveřejňovaná informace.

Doplňujeme dotazy:

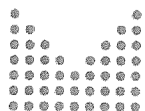
a) Která přesně slova v prvním Vámi označeném odkazu informují veřejnost, že MV fyzickým a právníckým osobám na vyžádání poskytne výklad právních předpisů z oblasti správního řízení?

(Formulace „Dotazy ke správnímu řádu je možné směřovat na odbor legislativy a koordinace předpisů“ neříká, že MV na vyžádání poskytne výklad právních předpisů z oblasti správního řízení fyzickým a právníckým osobám.)

b) Která přesně slova v druhém Vámi označeném odkazu informují veřejnost, že MV fyzickým a právníckým osobám na vyžádání poskytne výklad právních předpisů z oblasti správního řízení?

(Formulace „Odbor ... vykonává metodickou činnost a poskytuje výkladová stanoviska“ neříká, že MV na vyžádání poskytne výklad právních předpisů z oblasti správního řízení fyzickým a právníckým osobám.)

Je-li poskytování výkladu právních předpisů z oblasti správního řízení na vyžádání fyzickými a právníckými osobami výkonem veřejné správy prováděným MV, jak uvádíte, pak se na informace o této službě vztahuje povinnost zveřejnění dle § 5 zákona č. 106/1999 Sb. (1) Každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ... zveřejnit ... tyto informace: b) ... způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost ... d) postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, ... a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.



c) Jak se to slučuje s Vaším tvrzením, že „uvedené není ani upraveno žádným předpisem?“

Dotaz: 3) Jakým způsobem je zajištěno, aby správní úřady a orgány veřejné moci měly přístup k výkladovým stanoviskům již dříve MV vytvořeným?

4) Pokud žádným, pak se ptáme, proč MV, dle principu efektivity, svá stanoviska nezveřejňuje a plýtvá tak prostředky na vytváření stejných stanovisek opakovaně?

Odpověděli jste:

K dotazům č. 3) a 4) Ministerstvo vnitra sděluje, že stanoviska týkající se oblasti správního řízení jsou uvedena na internetových stránkách Ministerstva vnitra, v záložce „Legislativa/Správní řád“, a to v části „Metodické pomůcky ke správnímu řádu“ a v části „Závěry Poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání“. V podrobnostech týkajících se zveřejňování dokumentů v této oblasti odkazujeme na sdělení Ministerstva vnitra č. j. MV-47028-2/LG-2021 ze dne 29. 3. 2021, které Vám bylo (jakožto fyzické osobě) poskytnuto.

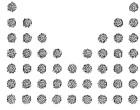
Z č. j. MV-47028-2/LG-2021: „... sdělujeme, že na uvedených internetových stránkách jsou zveřejňovány pouze některé dokumenty, nikoli veškeré dokumenty vytvořené v rámci plnění předmětných úkolů (ostatní takové dokumenty zveřejňovány nejsou a nejsou tedy ani na internetu veřejně dostupné). Zveřejňovány jsou zejména dokumenty metodického charakteru, u nichž je jejich zveřejnění žádoucí. ... Často jde tedy o stanoviska opakovaně řešící tentýž problém, nebo stanoviska týkající se konkrétní situace, která však nemají obecnější význam, tj. nebudou zpravidla užitečná pro další osoby odlišné od tazatele. Obecné zveřejňování všech takových dokumentů proto nelze považovat za žádoucí či potřebné.“

Doplňujeme dotazy:

d) Je rozhodování MV o (ne)zveřejňování všech jeho výkladů právních předpisů z oblasti správního řízení opřené o odbornou analýzu, která říká, které z dokumentů zveřejňovat „není žádoucí či potřebné?“

e) Je opřené o výsledky ankety „konzumentů“ výkladů právních předpisů, kteří některé z těchto dokumentů označili za „ke zveřejnění nežádoucí či nepotřebné?“

f) Pokud neplatí d) ani e), kdo a jakým přesně postupem dle jakého předpisu určuje, které z výkladů právních předpisů z oblasti správního řízení jsou „ke zveřejnění nežádoucí či nepotřebné?“



g) Pokud není rozhodováno postupem dle nějakého předpisu, jak MV je zaručuje, že nejde o rozhodování dle libovůle?

Dotaz: 5) Jakým přesně způsobem MV naposledy provedlo zmíněnou úvahu či úvahy? Žádáme o zaslání příslušných dokumentů či odkazů.

6) Provádí MV revize - aktualizace této úvahy (úvah)? Na základě čeho? Jak proces revize – aktualizace úvah(y) o rozsahu a konkrétních způsobech plnění koordinační úlohy Ministerstva vnitra v oblasti správního řízení přesně probíhá?

Odpověděli jste:

„Koordinační úloha v oblasti správního řízení v legislativní rovině se opírá o „Koncepci budoucí právní úpravy, která povede ke sjednocení právní úpravy postupů při výkonu jednotlivých správních agend s minimem odchylek a výjimek“, která byla schválena usnesením vlády ze dne 20. dubna 2009 č. 450. V ostatním nejsou konkrétní formy koordinační úlohy podrobněji rozpracovány. Ministerstvo vnitra neprovádí periodickou revizi způsobů plnění koordinační úlohy v oblasti správního řízení, jejímž výstupem by byl formalizovaný dokument. Konkrétní formy plnění koordinační úlohy v oblasti správního řízení jsou přizpůsobovány aktuálním potřebám.“

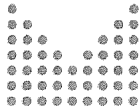
Doplňujeme dotazy:

h) Disponuje MV nějakou právní analýzou nebo jiným odborným odůvodněním, které prokazují, že nějaké konkrétní způsoby a obsahy zákonem dané koordinační úlohy MV podrobněji rozpracovat či vykonávat není třeba?

i) Existuje nějaký pokyn např. ministra nebo vlády, že nějaké konkrétní způsoby a obsahy zákonem dané koordinační úlohy MV podrobněji rozpracovat či vykonávat není třeba?

j) Pokud neplatí h) ani i), kdo a jakým způsobem určil, že nějaké konkrétní způsoby a obsahy zákonem dané koordinační úlohy ministerstvo podrobněji rozpracovávat či vykonávat nebude?

k) Kdo a jakým přesně postupem podle jakého předpisu rozhoduje, jaké jsou aktuální potřeby plnění koordinační úlohy MV v oblasti správního řízení?



l) Pokud nikoli podle předpisu, jak MV zaručuje, aby zde rozhodováno nebylo dle libovůle?“.“.

Ministerstvo vnitra jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím po posouzení žádosti poskytuje níže uvedené informace.

K dotazu pod písm. d) Ministerstvo vnitra uvádí, že rozhodování o (ne)zveřejňování všech jeho výkladů právních předpisů z oblasti správního řízení není opřené o odbornou analýzu, která říká, které z dokumentů zveřejňovat není žádoucí či potřebné.

K dotazu pod písm. e) Ministerstvo vnitra uvádí, že rozhodování o (ne)zveřejňování všech výkladů právních předpisů (viz výše) není opřené o výsledky ankety „konzumentů“ výkladů právních předpisů.

K dotazu pod písm. f) Ministerstvo vnitra uvádí, že postup určení dokumentů obsahujících výklad právních předpisů z oblasti správního řízení ke zveřejnění (resp. k nezveřejnění) není upraven žádným předpisem. Uvedené určuje útvar, v jehož gesci se daná problematika nachází, přičemž kritéria zveřejňování předmětných dokumentů Vám (jakožto fyzické osobě) byla již sdělena dopisem Ministerstva vnitra (poskytnutím informace) č. j. MV-47028-2/LG-2021 ze dne 29. 3. 2021.

K dotazu pod písm. h) Ministerstvo vnitra uvádí, že právní analýzou nebo jiným odborným odůvodněním ve věci popsané v tomto dotazu nedisponuje.

K dotazu pod písm. i) Ministerstvo vnitra uvádí, že pokyn např. ministra nebo vlády týkající se v dotazu uvedené problematiky, neexistuje.

RNDr. Josef Postránecký
státní tajemník