



odbor legislativy a koordinace předpisů

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV-127759-4/LG-2022

Praha 28. července 2022

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor legislativy a koordinace předpisů (dále též „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti XXX (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací vztahujících k právní úpravě nahlížení do spisu a zaslání kopíí

takto:

žádost žadatele se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím **odmítá**.

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 16. 7. 2022 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy se domáhal poskytnutí následujících informací:

„1. *Žádám s ohledem na obsah dokumentů v příloze o informaci, zda a případně dle jakého předpisu má Nejvyšší státní zastupitelství zákonnou povinnost umožnit oprávněné osobě nahlédnutí do správního spisu vedeného v elektronické podobě na základě žádosti dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tzv. dálkovým způsobem, tj. poskytnutím kompletního obsahu spisu elektronickou formou zasláním do datové schránky oprávněné osoby.*“

2. *Žádám s ohledem na obsah dokumentu č.j. 9 SPR 69/2022 – 5 od Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 1.6.2022, viz příloha, o informaci, zda lze požádat o nahlížení do spisu vedeného dle zákona č. 106/1999 Sb. uplatněním § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.*“



Dne 17. 7. 2022 žadatel doplnil svou žádost o požadavek o poskytnutí následující informace: „*Žádám s ohledem na obsah dokumentu č.j. 9 SPR 69/2022 – 5 od Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 1.6.2022, viz příloha, o informaci, na základě jakého ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., či jiných platných zákonů, lze požádat o nahlížení do spisu vzniklého na základě žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.*“.

Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že „*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“ Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt žádost o poskytnutí výše uvedených informací vyhodnotil jako žádost o poskytnutí právního názoru ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť z jejího obsahu vyplývá požadavek, aby povinný subjekt interpretoval příslušná ustanovení týkající se působnosti správního řádu, ustanovení týkající se nahlížení do spisu a ustanovení vymezující vztah zákona o svobodném přístupu k informacím a správního řádu.

Žádost s takovým obsahem, podanou s přímým odkazem na zákon o svobodném přístupu k informacím, je nutno s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona odmítnout. Na tuto otázku bude žadateli odpovězeno formou stanoviska (tj. mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím).

S ohledem na výše uvedené proto povinný subjekt rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad. Rozklad se podává ministru vnitra prostřednictvím odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

JUDr. Vít Šťastný
ředitel odboru