

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV-127016-2/ODK-2024

Praha 5. září 2024

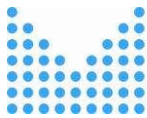
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Odpověď zaslat e-mailem na: [REDACTED]

### Odpověď na dotazy

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 27. srpna 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace, jež je koncipována jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen informační zákon). Zdejšímu odboru pokládáte následující dotazy:

- 1. Je v zákoně právní opora pro to, aby vedení města vyžadovalo při veřejném zasedání města, aby bylo osloveno jako pan či paní či příslušnými tituly a zda má právo si tato oslovení „vynucovat“?*
- 2. Je přípustné, aby vedení města limitovalo časově, jak dlouho může trvat příspěvek v diskuzi, resp. čas věnovaný bodu diskuze obecně?*
- 3. Je audiozáznam z veřejného zasedání města závazný, jsou-li v zápise ze zasedání uváděny odkazy na audio/video záznam a vedení města tvrdí, že videozáznam není závazný?*

Vzhledem k tomu, že kladete našemu ministerstvu otázky týkající se průběhu zasedání zastupitelstva obce/města a žádáte o zaujetí stanoviska k nim, je třeba na Vaše podání pohlížet jako na dotaz na názor, resp. žádost o stanovisko k naznačeným záležitostem. Přestože se dle § 2 odst. 4 informačního zákona povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, sdělujeme k Vaším dotazům následující:



Předně si Vás dovoluujeme informovat, že k problematice zasedání zastupitelstva obce zpracoval zdejší odbor metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 2 „*Dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obcí*“, kterou naleznete na webových stránkách našeho ministerstva pod [www.mvcr.cz/odk2](http://www.mvcr.cz/odk2) v sekci metodiky a stanoviska odboru.

**Ad 1:**

K Vašemu prvnímu dotazu, zda existuje zákonná opora pro to, aby vedení města vyžadovalo oslovení paní/pane či příslušnými tituly během zasedání zastupitelstva sdělujeme, že žádný zákon takovou povinnost neukládá. Na druhou stranu je však třeba uvést, že zásady slušného chování je, dle našeho názoru, nutné dodržovat i během takových okamžiků jako je zasedání zastupitelstva města a že požadavek oslovovat člena zastupitelstva paní/pane před jménem oslovovaného patří k základním normám slušného chování. Na druhou stranu však, samozřejmě, není možné, podmiňovat např. oslovením se správným titulem možnost účastníka zasedání zastupitelstva vyjádřit se.

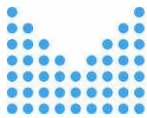
**Ad 2:**

K bodu zasedání „diskuze“ či „různé“ apod. na zasedání zastupitelstva obce/města obecně sdělujeme, že neexistuje zákonná povinnost zařadit tento bod na program každého zasedání zastupitelstva obce. Ve většině obcí se však jedná o zažitou praxi a tento bod, resp. bod s názvem „diskuze“ je na pořad jednání běžně zařazován. Podrobněji organizačně vymezen bývá v jednacím řádu zastupitelstva – viz ust. § 96 zákona č. 128/2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o obcích), kde bývá upravena např. max. délka příspěvku jednotlivých občanů, pořadí vystupujících atd. Podotýkáme, že pokud je tento bod na pořad jednání zastupitelstva zařazen, mělo by být občanovi, v souladu s jednacím řádem, umožněno se vyjádřit. V rámci tohoto bodu se občan může věcně vyjadřovat k různým otázkám z oblasti samostatné působnosti. Obec/město však nemá zákonnou povinnost přednesenou problematiku ihned řešit, resp. projednat<sup>1</sup>.

V souvislosti s Vaším dotazem tedy uzavíráme, že neexistuje zákonná povinnost zařadit bod diskuze na pořad každého zasedání zastupitelstva města. Pokud

---

<sup>1</sup> Doplnujeme však, že bod „diskuze“ nenahrazuje právo občana vyjádřit se k projednávaným bodům programu – srovnej § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích. Každý občan a osoby dle § 16 odst. 3 a § 17 zákona o obcích mají právo vyjádřit své stanovisko ke každému bodu zasedání zastupitelstva obce před jeho projednáním.



zastupitelstvo takový bod zařazuje, je doporučeníhodné, aby byl právě v rámci jednacího řádu zastupitelstva města podrobněji organizačně vymezen. V jednacím řádu pak může být např. časově omezena délka diskuze, resp. příspěvků jednotlivých vystupujících (nicméně tak, aby se mohli v rámci tohoto bodu vyjádřit) apod.

### **Ad 3:**

V souvislosti s Vaším dalším dotazem si předně dovolíme vymežit náležitosti, které má mít zápis ze zasedání zastupitelstva obce (dále jen „zápis“). Zákon o obcích ve svém v ust. § 95, resp. odstavci 1 tohoto ustanovení stanoví, že *o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení<sup>2</sup>.*

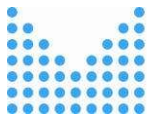
Zápis je nutné chápat nejen jako zaznamenání průběhu a výsledku hlasování, ale jako záznam celého zasedání zastupitelstva obce tzn., jako kompletní zaznamenání vlastního průběhu tohoto zasedání. Formu zápisu a pravidla jeho vyhotovení (samozřejmě v intencích zákona) má možnost do značné míry ovlivnit zastupitelstvo obce a sice úpravou **v jednacím řádu zastupitelstva obce, kde může stanovit, do jakých podrobností bude zápis veden. Je na zastupitelstvu, zda rozhodne o tom, že průběh zasedání zastupitelstva obce, včetně diskuze, bude zaznamenán doslovně nebo zda bude v záznamu uveden v krátkosti výstižně obsah a průběh jednání.** Usnesení však musí být vždy přesná, jasná a jednoznačná, včetně hlasování o nich.

Shrňme-li výše uvedené, zákon o obcích je ve svých požadavcích na obsah zápisu ze zasedání zastupitelstva obce poměrně stručný (vizte výše citované ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích) a neukládá doslovné zaznamenání diskuze, přičemž je víceméně na zvážení zastupitelstva konkrétní obce, jak podrobně nad rámec uvedených požadavků bude průběh zasedání zaznamenáván. Na druhou stranu je však jistě nutné dbát na to, aby bylo ze zápisu i později, v případě pochybností, zcela zřejmé, „co a jak“ bylo projednáváno.

V praxi některé obce/města využívají zhotovení audio/video záznamu ze svých zasedání k tomu, např. jako podklad pro zhotovení zápisu. Jak bylo uvedeno výše, je

---

<sup>2</sup> Odstavec 2 tohoto ustanovení dále, mimo jiné, požaduje, aby zápis byl pořízen do 15 dnů po skončení zasedání, a musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí.



čistě na zvážení zastupitelstva, které rozhodně (a v jednacím řádu upraví) jak podrobně bude zápis ze zasedání zastupitelstva zaznamenáván.

Nelze proto vyloučit ani situaci, kterou uvádíte ve svém přípisu, a sice, aby vlastní „fyzický“ zápis obsahoval odkaz na audiozáznam. V takovém případě je však nutné, aby byl audiozáznam přílohou zápisu a byl uchováván jako dokument v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o spisové službě). Audiozáznam či odkaz na něj je pak nedílnou součástí zápisu.

V této souvislosti se nám jeví vhodným upozornit Vás, že zdejší odbor zpracoval k *problematice pořizování a následného zpřístupňování audiovizuálních záznamů ze zasedání zastupitelstva obce* stanovisko č. 2/2024, které je k dispozici na webové stránce našeho odboru na [www.mvcr.cz/odk2](http://www.mvcr.cz/odk2) v sekci metodická doporučení a stanoviska odboru a které srozumitelně a obsírně pojímá uvedenou problematiku. Závěrem si dovoluujeme podotknout, že výše uvedený názor není právně závazný, neboť závazný výklad práva náleží pouze soudům.

Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odboru

v z Ing. Bc. Tomáš Pösl  
vedoucí oddělení kontroly

Vyřizuje: Ing. Pavla Tománková  
tel. č.: 974 816 619  
e-mail: [odbordk@mvcr.cz](mailto:odbordk@mvcr.cz)