

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Praha 8. července 2022  
Č. j. MV-110312-4/ODK-2022  
Počet listů: 7

## PROTOKOL

### **o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Úholičky na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru  
a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Úholičky

**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**  
člen kontrolní skupiny **Ing. Bc. Tomáš Pösl**

**Datum a čas kontroly  
na místě:** 29. června 2022 od 9:30 hod. do 13:30 hod.

**Předmět kontroly:** Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 117–  
119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve  
znění pozdějších předpisů (dále již jen „zákon o obcích“), § 5  
a § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu  
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),  
§ 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších  
předpisů (dále jen „správní řád“).

**Kontrolované období:** 1. leden 2020 – 29. červen 2022 (§ 92–96 zákona o obcích)  
1. červen 2021 – 29. červen 2022 (ostatní oblasti)

\* \* \*

V obci Úholičky je zvoleno 9členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).

\* \* \*



## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Úholičky (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole č. j. MV-110312-3/ODK-2022 ze dne 23. června 2022 Ing. Terezii Kořínkové, starostce obce Úholičky (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost podle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále již jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

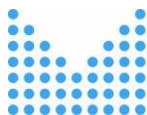
### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdávka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

Ke kontrole byla namátkou vybrána níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
17. 02. 2020 <sup>*)</sup>	07. 02. 2020 – 17. 02. 2020	7-8/9
20. 04. 2020	09. 04. 2020 – 20. 04. 2020	9/9
05. 10. 2020	25. 09. 2020 – 05. 10. 2020	8/9
01. 03. 2021	17. 02. 2021 – 01. 03. 2021	8/9
21. 06. 2021	11. 06. 2021 – 21. 06. 2021	9/9
28. 07. 2021	20. 07. 2021 – 28. 07. 2021	8/9
20. 09. 2021	10. 09. 2021 – 20. 09. 2021	8/9



01. 11. 2021	22. 10. 2021 – 01. 11. 2021	7-9/9
13. 12. 2021	03. 12. 2021 – 13. 12. 2021	8-9/9
14. 02. 2022	04. 02. 2022 – 14. 02. 2022	7-8/9
28. 03. 2022	17. 03. 2022 – 28. 03. 2022	5-7/9
02. 05. 2022	22. 04. 2022 – 02. 05. 2022	8-9/9
27. 06. 2022	17. 06. 2022 – 27. 06. 2022	---**)

\*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 16. prosince 2019.

\*\*) Dne 29. června 2022, v průběhu kontroly na místě, ještě nebyl zápis pořizen.

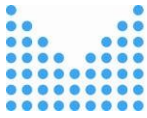
### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že **obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.*
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorách Obecního úřadu Úholičky, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*

### Doporučení:

*V pozvánkách je avizováno místo konání zasedání ZO „v zasedací místnosti OÚ“. Byť je zkratka „OÚ“ všeobecně vžitá a lze předpokládat, že veřejnost je srozuměna s tím, že zasedání se koná v budově obecního úřadu, resp. mají povědomí o místě konání zasedání ZO, doporučuje kontrolní skupina na pozvánkách, i s ohledem na možnost projevení zájmu o účast na zasedání osob neznalých místních poměrů, uvádět přesnou adresu konání zasedání ZO, tedy adresu sídla Obecního úřadu Úholičky (samozřejmě za předpokladu, že se zasedání bude konat právě v budově úřadu), tedy Náves 10, 252 64 Úholičky.*

3. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, podle které *zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle nichž *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*



4. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
5. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO, a to též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na základě předložených dokumentů lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

#### Doporučení:

*Kontrolní skupina obci doporučuje při vyvěšování dokumentů na úřední desce postupovat zákonem předvídaným způsobem, tj. pozvánku (a obdobně též záměr) opatřenou datem vyvěšení, opatřit datem sejmutí až poté, kdy k této skutečnosti došlo, jak stanoví § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce. Ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“*

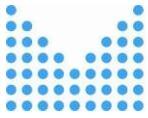
*Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko č. 8/2009 nebo na metodické doporučení č. 11 věnované zákonným povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví<sup>1</sup>.*

6. Z obcí poskytnutých podkladů a vyjádření starostky obce je zřejmé, že se zastupitelé schází na neformálních pracovních poradách. Z těchto setkání je vždy vyhotovován „Zápis z porady zastupitelů Obce Úholičky“. Z obsahu zápisů z porady je zřejmé, že v jejich rámci není hlasováno a ani nejsou přijímána usnesení, nicméně obsahují mj. formulace, z nichž je patrné, že zastupitelé se shodli na záležitostech náležejících do vyhrazené působnosti ZO, např. ve věci návrhu úprav územního plánu (cit.): „bylo projednáno zastupiteli, změny nebudou akceptovány“, formulace „dle předchozích dohod obec odkoupí pozemek“<sup>2</sup>, nebo příkladmo formulace „zastupitelstvo předběžně

---

<sup>1</sup> Dostupné na adrese [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk), v sekci v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.

<sup>2</sup> Viz zápis z porady zastupitelů ze dne 6. ledna 2020.



souhlasí s nákupem jednoho radaru<sup>3</sup>. U vybraných příkladů nicméně bylo ověřeno, že dané záležitosti byly projednány i na veřejném zasedání ZO.

Starostka se k otázkám spojeným s konáním pracovních porad zastupitelů vyjádřila následovně (cit.): „Pracovní porady zastupitelů jsou konány za účelem prodiskutování veškerých záležitostí, týkajících se chodu obce a mají výhradně informativní charakter. Prodiskutované body, jejichž schválení podléhá zastupitelstvu obce, jsou následně zařazovány do programu veřejného zasedání zastupitelstva obce, na kterém jsou řádně odsouhlaseny. Před schválením těchto bodů je vždy dán prostor veřejnosti i zastupitelům k vyjádření. Pracovní porady zastupitelů v žádném případě nenahrazují veřejná zasedání zastupitelstva obce a nejsou na nich přijímána žádná usnesení. Paragraf 93, odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích není porušován“.

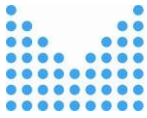
Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZO, účasti veřejnosti na všech zasedáních ZO konaných v kontrolovaném období a citovanému vyjádření starostky obce ve věci konání pracovních porad zastupitelů lze mít za to, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen**.

#### Doporučení:

*Ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích stanoví obecné pravidlo, dle kterého je zasedání ZO veřejné, a protože zákon z této zásady výslovně žádné výjimky nepřipouští a takové výjimky nelze dovodit ani z jiných ustanovení zákona o obcích, lze mít požadavek veřejnosti zasedání ZO – vedle jeho svolání k tomu zákonem oprávněnou osobou (srov. § 92 odst. 1 a 2) – za základní podmínku pro to, aby určité shromáždění členů zastupitelstva bylo možno považovat za zasedání ZO, na kterém (a pouze na něm) lze relevantním způsobem konstituovat vůli tohoto orgánu, tzn. přijímat rozhodnutí (usnesení) o otázkách, jež zákon svěřuje do jeho pravomoci (§ 84, § 85). Z bezvýjimečného požadavku veřejnosti zasedání ZO přitom vycházejí i další ustanovení zákona o obcích, typicky ustanovení upravující některá práva občana obce, zejména právo vyjadřovat na zasedání svá stanoviska k projednávaným věcem [§ 16 odst. 2 písm. c) a d)] a konec konců i právo nahlížet do usnesení a zápisů ze zasedání ZO [§ 16 odst. 2 písm. e)], a dále ustanovení ukládající orgánům obce povinnosti, jimiž bude zabezpečen právě požadavek veřejnosti, zejména povinnost obecního úřadu zveřejnit podle § 93 odst. 1 zákona o obcích informaci o místě, době a o navrženém programu připravovaného zasedání ZO nejméně 7 dní před jeho konáním (v době vyhlášení krizového stavu se informace zveřejňuje za podmínek stanovených v § 93 odst. 2 zákona o obcích na dobu alespoň dvou dnů). O zasedání ZO lze proto hovořit pouze tehdy, bylo-li řádně svoláno a je-li konáno veřejně, tzn., je-li veřejnost o jeho konání dostatečně informována a zároveň má možnost se tohoto zasedání v případě zájmu zúčastnit. Pouze za splnění uvedených podmínek se bude jednat o zasedání tohoto orgánu obce, na kterém lze přijímat relevantní rozhodnutí. Konání neveřejných zasedání ZO tedy zákon o obcích nepřipouští.*

---

<sup>3</sup> Viz zápis z porady zastupitelů ze dne 3. února 2020.



*Tento závěr však samozřejmě neznamena, že by členové ZO nemohli předem na neformálních setkáních („pracovních poradách“) prodiskutovat některé otázky, které mají být později projednány a rozhodnuty přímo na zasedání ZO, jelikož zákon takovou možnost vůbec neupravuje a tedy konání neformálních porad ani nevylučuje (tyto porady přitom mohou být, a v praxi také zpravidla bývají, konány bez účasti veřejnosti)<sup>4</sup>. Je však nutné zdůraznit, že takové pracovní porady vůbec nelze považovat za zasedání ZO jako orgánu obce (jedná se o neformální setkání členů ZO), a proto na nich nemůže být relevantním způsobem rozhodováno, tj. nemůže na nich být konstituována vůle ZO. To znamená, že případná „rozhodnutí“ učiněná na těchto pracovních setkáních nebude možno považovat za rozhodnutí (usnesení) ZO ve smyslu zákona o obcích. Má-li být o určité otázce rozhodnuto ZO (§ 84, § 85), může se tak stát jen na řádně svolaném a veřejně konaném zasedání ZO.*

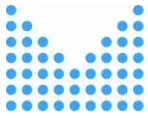
*Konání pracovních porad členů ZO by nemělo být zneužíváno k obcházení smyslu veřejnosti zasedání ZO, tedy k tomu, že bude rozprava členů ZO k jednotlivým bodům programu uskutečňována mimo zasedání ZO, neboť podstata veřejného zasedání ZO totiž nepochybně netkví pouze ve veřejném rozhodování o jednotlivých bodech, ale i v jejich veřejném projednávání. Pracovní porady by proto měly být využívány pouze v případě, je-li třeba se s určitými záležitostmi předem neformálně seznámit, aby následně konané zasedání ZO mohlo řádně, v přiměřeném trvání a bez komplikací proběhnout (např. je-li nezbytné některé otázky, které se mají následně stát předmětem obecnější diskuse a rozhodování na zasedání ZO, předem detailně prodiskutovat, typicky jde-li o technické podrobnosti některého z možných řešení). V opačném případě se totiž ZO vystavuje riziku, že v jeho počínání bude spatřováno obcházení zásady veřejnosti jeho zasedání. I z tohoto důvodu je rovněž nanejvýš vhodné, aby před projednáváním bodu na zasedání ZO, který byl předtím „projednán“ na pracovní poradě zastupitelů, byla podána stručná informace shrnující výsledky tohoto předchozího „projednání“.*

*Kontrolní skupina obci doporučuje plně respektovat výše uvedené stanovisko, které je třeba při konání „pracovních porad“ zohlednit, a seznámit s tímto stanoviskem i ostatní zastupitele, kteří se těchto pracovních porad účastní. Kontrolní skupina pak dále také důrazně doporučuje, aby formulace uváděné v zápise z pracovních porad neevokovaly, že na těchto poradách jsou záležitosti zastupitelů předem rozhodovány. V případech, kdy následně rozhoduje ZO na veřejném zasedání, je třeba dát vždy před hlasováním řádně prostor k diskusi jak členům ZO, tak i občanům obce. Ostatní záležitosti (např. v kompetenci starostky obce) by měly být pouze informativního charakteru. Doporučuje se rovněž zvažovat, které záležitosti budou na pracovních poradách projednávány.*

---

<sup>4</sup> Konání „pracovních porad“ členů zastupitelstva obce připouští i soudní judikatura, konkrétně rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 30. května 2006, č. j. 15 Ca 145/2005-28. Názor Krajského soudu v Ústí nad Labem byl k podané kasační stížnosti potvrzen i Nejvyšším správním soudem – viz jeho rozsudek ze dne 8. srpna 2007, č. j. 3 Aps 5/2006-55. K nepřipustnosti přijímání rozhodnutí zastupitelstva na pracovních poradách srov. též rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 21. září 2011, sp. zn. 30 Cdo 1047/2010 (O majetkoprávních úkonech obce (§ 36a zákona č. 367/1990 Sb.) rozhoduje obecní zastupitelstvo pouze na svých veřejných zasedáních.).





7. Kontrolované zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*, opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů.
8. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných členů ZO (vč. jmenovitého přehledu přítomných), přičemž jsou rovněž zaznamenávány změny v účasti členů ZO v průběhu zasedání ZO (v případě pozdějšího příchodu či dřívějšího odchodu je uváděn i čas tohoto příchodu, resp. odchodu). Dále je v zápise uveden schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení (jsou číslována). Obec tak **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.
9. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec Úholičky tedy plní, v části dostupnosti zápisů, povinnost danou **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořídít do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí*. Samotné zápisy nejsou opatřeny daty jejich pořízení, proto dodržení zákonem stanovené 10denní lhůty pro pořízení zápisu **nebylo možné ověřit**.

#### **Doporučení:**

*Ministerstvo vnitra doporučuje v zápisech uvádět datum pořízení zápisu. V případě, kdy by se datum pořízení zápisu lišilo od data, kdy je tento zápis opatřen podpisem starostky (nebo místostarosty) a obou určených ověřovatelů, lze doporučit uvádět datum podpisu jednotlivých osob, nebo naopak uvádět pouze datum, kdy je zápis pořízen včetně všech náležitostí (vč. podpisů určených osob).*

10. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec Úholičky proto **nebyla povinna** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
11. ZO vydalo dne 13. prosince 2010 jednací řád ZO Úholičky, v souladu s **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*.

#### **2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)**

1. Pro volební období 2018–2022 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 5. listopadu 2018 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Zároveň byli na témže zasedání zvoleni předsedové a také členové těchto výborů. Členy finančního výboru ani kontrolního výboru nejsou starostka, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce tajemníka obecního úřadu není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce. Předsedové obou výborů jsou členy ZO.



2. Tímto obec postupovala **v souladu s:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

### 3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s nemovitým majetkem splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

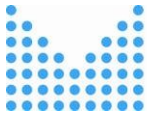
- záměry obce nakládat s nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

#### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila tyto dispozice nemovitým majetkem, realizované obcí v kontrolovaném období, vše v k. ú. Úholičky:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
prodej	pozemek p. č. 431/51 o výměře 25 m <sup>2</sup> + mapka	15. 02. 2022 – 03. 03. 2022	ZO 28. 03. 2022 2b/27VZ/2022	04. 04. 2022
prodej	pozemek p. č. 431/50 o výměře 61 m <sup>2</sup> + mapka	15. 02. 2022 – 03. 03. 2022	ZO 28. 03. 2022 2a/27VZ/2022	03. 05. 2022
prodej	část pozemku p. č. 334/16 o výměře 14 m <sup>2</sup> (podle GP č. 713-54/2021 pozemek p. č. st. 457) + mapka	15. 02. 2022 – 03. 03. 2022	ZO 28. 03. 2022 3a/27VZ/2022	06. 06. 2022
nájem	část pozemku p. č. 334/16 o výměře 161 m <sup>2</sup> (podle GP č. 713-54/2021 pozemek p. č. 334/28 a 29) + mapka	15. 02. 2022 – 03. 03. 2022	ZO 28. 03. 2022 3b/27VZ/2022	doposud neuzavřena



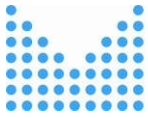


nájem	pozemek p. č. 329/1 o výměře 244 m <sup>2</sup> + mapka	15. 02. 2022 – 03. 03. 2022	doposud neschválena	doposud neuzavřena
-------	--	-----------------------------------	------------------------	-----------------------

2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce Obecního úřadu Úholičky, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Prověřované záměry splňují zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), v platném znění. Lze tedy konstatovat, že obec postupovala **v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *záměr obce prodat, směnít, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce (ZO). V kontrolovaných případech proto **obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce. V případě nájmu obec využila § 84 odst. 4 zákona o obcích*, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.*
4. Kontrolní skupina ověřila skutečnost, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem obce, obsahovala alespoň podstatné náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.
5. Všechny prověřované uzavřené smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce a lze mít za to, že rovněž doložkou potvrzující zveřejnění záměru, neboť nedílnou součástí uzavřených smluv je příslušný záměr. Uvedeným obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

#### Doporučení:

*Kontrolní skupina obci doporučuje vtělit rovněž doložku potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru přímo do textu smlouvy. Pokud jde o informaci*



*o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce podle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce).*

#### 4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

##### 4.1 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

###### Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a vyjádření starostky vyplývá, že obec v kontrolovaném období neuzavřela dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*, tak **nebylo kontrolováno**.

##### 4.2 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

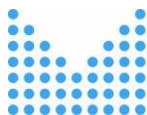
###### Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky. Obec **plní povinnost** danou **§ 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska*.
2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž povinnost daná **§ 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, podle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*, **nebyla kontrolována**.

##### 4.3 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

###### Kontrolní zjištění:

Závěrečný účet obce za rok 2020 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán v rámci zasedání ZO konaného dne 21. června 2021. Závěrečný účet obce za rok 2021 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán v rámci zasedání ZO konaného dne 27. června 2022 (viz pozvánka na příslušné zasedání ZO). Obec tímto **splnila** povinnost vyplývající z **§ 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků*.



## 5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

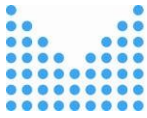
### Kontrolní zjištění:

1. Postup obce Úholičky při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech, doručených obci v kontrolovaném období, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ; věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Zveřejněno
		Datum	Způsob	
11. 04. 2022	299/2022	25. 04. 2022	poskytnutí	ano
23. 05. 2022	394/2022	26. 05. 2022	odložení	povinnost nevznikla
24. 05. 2022	400/2022	26. 05. 2022	odložení	povinnost nevznikla

2. V případě žádosti vedené pod č. j. 299/2022 obec poskytla informace v 15denní lhůtě **stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. V případě žádostí vedených pod č. j. 394/2022 a č. j. 400/2022 obec informovala žadatele o odložení žádostí ve lhůtě dané **§ 14 odst. 5 písm. c) InfZ**, dle něhož *povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli, neboť se informace nevztahovaly k jeho působnosti.*
4. Kontrolní skupina ověřila, že obec informace poskytnuté na žádost č. j. 299/2022 zveřejnila<sup>5</sup> způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách. Z důvodu absence údaje o datu zveřejnění poskytnuté informace **dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, nebylo možno ověřit.*

<sup>5</sup> Viz <https://www.obec-uholicky.cz/obecni-urad/poskytovani-informaci/>



5. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. **vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy** (dále jen „vyhláška č. 515/2020 Sb.“), a to v příloze č. 1. Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách, dostupných na adrese [www.obec-uholicky.cz](http://www.obec-uholicky.cz), a to v rubrice „Obecní úřad“, v sekci „Povinné informace“. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury **obsahují veškeré náležitosti** dané § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 515/2020 Sb.

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **plní povinnost danou § 5 odst. 4 InfZ**, podle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 515/2020 Sb.*

6. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce Úholičky v oblasti poskytování informací za rok 2021 ze dne 7. ledna 2022, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

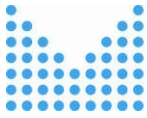
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

\* \* \*

## 6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole nebylo shledáno porušení zákona.

\* \* \*



## 7. POUČENÍ

1. Starostka obce byla poučena o:
  - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, ve smyslu § 13 zákona o kontrole,
  - b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly.
2. Starostka byla dále požádána, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-110312/ODK-2022, poskytla kopii pozvánky na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány a kopii zápisu z tohoto zasedání ZO.

\* \* \*

## 8. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 29. června 2022 v 13:30 hodin podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních paní Ing. Terezii Kořínkové, starostce obce Úholičky (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Bc. Tomáš Pösl, v. r.  
člen kontrolní skupiny

### Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra