

Ministerstvo vnitra  
odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
Praha

**METODICKÁ POMŮCKA**  
**k postupu starosty obce v případě konání**  
**akce typu technopárty na území obce**

Praha, duben 2006  
aktualizováno v prosinci 2011

## Slovo úvodem

Předkládáme Vám **metodickou pomůcku** určenou starostům obcí k postupu v případě, že se na území jejich obce koná akce typu technopárty.

*Metodická pomůcka* vychází z **přehledu právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technopárty**, který zpracovalo Ministerstvo vnitra ve spolupráci s dalšími resorty a který je od března 2006 uveřejněn na webových stránkách Ministerstva vnitra, k jehož aktualizaci došlo v prosinci 2011. Spolu s tímto přehledem jsme připravili **vzorovou obecně závaznou vyhlášku o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technopárty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním**, jejíž text byl rovněž uveřejněn na našich webových stránkách. Při zpracování tohoto materiálu jsme dále vycházeli z připomínek, které nám ke zveřejněným materiálům jednotlivé obce i další subjekty zaslaly. Na základě těchto připomínek jsme rovněž aktualizovali vzorovou obecně závaznou vyhlášku tak, aby ještě lépe vyhovovala praktickým potřebám a požadavkům obcí.

Považujeme však za nutné zdůraznit, že ani na základě předložené *metodické pomůcky*, ani na základě připravené *obecně závazné vyhlášky* není možné konáním akcí typu technopárty zabránit. *Obecně závazná vyhláška* rovněž nezabrání existenci všech problémů, které se v souvislosti s těmito akcemi mohou vyskytnout. Smyslem předložených materiálů je proto jednak poskytnutí určitého „návodu“ pro starosty obcí ve formě modelového postupu obce při konání akcí typu technopárty (*metodická pomůcka, přehled právní úpravy*), a jednak poskytnutí dalšího „nástroje“ alespoň částečně regulujícího některé organizační důsledky pořádání akcí typu technopárty (*vzorová obecně závazná vyhláška*). V žádném případě však na tyto materiály nelze pohlížet jako na „všelék“ řešící veškeré problémy a eliminující veškeré negativní důsledky související s akcemi typu technopárty (zejména v případech, kdy organizátoři akce nebudou s orgány státu spolupracovat dobrovolně).

Pro účely následujícího textu bude pojmem „**akce typu technopárty**“ chápána *akce s předpokládanou účastí nejméně 250 osob, které od svého zahájení do svého ukončení, včetně přestávek a přerušení, přesáhne dobu jednoho dne, a při kterém může docházet ke obtěžování jiných osob nad míru přiměřenou poměrům, zejména hlukem, prachem, světlem nebo vibracemi, pokud není upravena zvláštními právními předpisy* (např. zákonem č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím).

Předkládanou *metodickou pomůcku* jsme koncipovali z „chronologického“ hlediska a rozdělili jsme ji do tří částí – **postup obce před konáním akcí typu technopárty, postup obce v průběhu konání akce typu technopárty** a konečně **postup obce po skončení akce typu technopárty**.

V této souvislosti je však nezbytné zdůraznit, že český právní řád neobsahuje komplexní úpravu práv a povinností pro konání akcí typu technopárty. Jednotlivá práva a povinnosti organizátorů a účastníků těchto akcí, jakož i kompetence „dotčených“ orgánů veřejné správy vyplývají z celé řady právních předpisů, jejichž základní nástin poskytuje již zmíněný *přehled právní úpravy k pořádání akcí typu technopárty*. Z tohoto důvodu se tato metodická pomůcka koncentruje pouze na **doporučení vhodného postupu obcí** v případech konání této akce; v metodické pomůcce není uveden vyčerpávající přehled o právech a povinnostech účastníků a zejména o nástrojích orgánů veřejné správy, na jejichž základě mohou do průběhu konání akce zasáhnout. Tyto jsou pak popsány v již publikovaném materiálu.

*Metodickou pomůcku*, ale též všechny další materiály, jsme koncipovali se záměrem napomoci zejména nejmenším obcím, které nedisponují potřebným odborným zázemím. Střední a velké obce necht' tuto skutečnost při čtení pomůcky laskavě zohlední.

Jak již bylo uvedeno výše, *metodická pomůcka* vychází a ve svém textu též odkazuje na jednotlivé části *přehledu právní úpravy*. Z tohoto důvodu považujeme za nezbytné používat oba materiály společně, ve vzájemné provázanosti.

Věříme, že Vám tento materiál Vaši úlohu v souvislosti s konáním akcí typu technopárty usnadní.

Praha, 9. prosince 2011

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru dozoru a kontroly  
veřejné správy

## Část první

### Postup obce před konáním akce typu technopárty

Jednotlivá doporučení pro obce, jakým způsobem se mohou chovat před konáním akce typu technopárty, jsme rozlišili podle toho, zda je již známo konkrétní místo a datum konání akce či nikoli.

#### I.1 Činnost „preventivní“ (není-li známo místo a datum konání akce)

##### **1. Vytipování lokalit „vhodných“ pro pořádání akce typu technopárty, nacházejících se na území obce**

Bez ohledu na to, zda se na území Vaší obce již akce typu technopárty konala či nikoli, doporučujeme nejprve **vypracovat přehled vytipovaných lokalit** (pozemků, areálů apod.), na nichž by se akce typu technopárty mohla konat.

Za tímto účelem doporučujeme využít ustanovení § 13 odst. 3 obecního zřízení, podle kterého jsou *obce při výkonu své působnosti (samostatně i přeneseně) oprávněny využívat bezplatně údajů z katastru nemovitostí.*

V případě, že ze zpracovaného přehledu vyplyne, že se na území obce nachází lokality vhodné pro pořádání těchto akcí, lze dále *doporučit:*

##### **2. Vydání obecně závazné vyhlášky k „akcím typu technopárty“ podle § 10 obecního zřízení**

Pokud jde o vymezení počtu osob v definici technopárty tak, jak ji uvádí vzorová obecně závazná vyhláška, lze využít následujícího přepočtu, vycházejícího z odborných posouzení maximálního možného počtu osob na 1 m<sup>2</sup>. Podle tohoto přepočtu může být na ploše 10 000 m<sup>2</sup> maximálně 1 000 osob.

Pro účely vymezení veřejných prostranství si obec může v případě, že se na jejím území vyskytují lokality, na nichž by se technopárty mohla konat, může nechat odborníkem vypracovat **hlukovou studii**, která by měla sloužit k orientaci a předběžnému posouzení, zda při hudební produkci v dané lokalitě budou či nebudou dodrženy hygienické limity pro chráněné prostory dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Od 1. 6. 2006 bylo účinné nařízení vlády č. 148/2006 Sb., a od 1.11.2011 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Výsledky této studie může pak uplatnit při tvorbě obecně závazné vyhlášky k akcím typu technopárty.

##### **3. Případně též vydání obecně závazné vyhlášky podle § 29 odst. 1 písm. o) bod 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů**

Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob. Před jejím vydáním doporučujeme konzultovat s příslušným Hasičským záchranným sborem kraje.

#### 4. Požadání o součinnost vlastníky nemovitostí, které jsou vhodné pro pořádání akcí typu technopárty

Vzhledem k tomu, že vlastník nemovitosti v případě, že tuto nemovitost poskytne organizátorům akce typu technopárty nemá povinnost o uzavřené smlouvě informovat obec, lze rovněž doporučit – podle místních podmínek – tyto vlastníky (některé z nich) požádat o *informování v případech, kdy poskytují své nemovitosti k pořádání akcí typu technopárty*. Je však třeba zdůraznit, že poskytnutí takové informace je zcela na dobré vůli vlastníků jednotlivých nemovitostí a nelze ji nijak vynutit.

#### 5. Vypracování „přehledu“ orgánů veřejné správy, jejichž součinnost bude v případě konání akce typu technopárty nezbytná

Jak vyplývá z *přehledu právní úpravy vztahující se k pořádání akcí typu technopárty*, jednotlivá práva a povinnosti organizátorů a účastníků těchto akcí jsou upraveny celou řadou právních předpisů z různých odvětví veřejné správy. Povinnosti účastníků těchto akcí, jakož i okruh správních orgánů oprávněných v případě jejich porušení konat, se proto budou lišit v závislosti na místě konání akce.

Z tohoto důvodu doporučujeme v rámci „preventivní“ činnosti vypracování seznamu všech orgánů, jejichž působnosti se může konání akce typu technopárty dotýkat, včetně konkrétních odborů a kontaktních osob odpovídajících za výkon veřejné správy na tom kterém úseku.

Pravidelně se akce typu technopárty dotýkají působnosti **Policie České republiky**, dále pak **Krajských hygienických stanic, obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů**. Kontaktovat dále doporučujeme příslušný **Hasičský záchranný sbor kraje a zdravotnickou záchrannou službu**.

Zde je třeba upozornit na ustanovení § 13 odst. 2 obecního zřízení, podle kterého *státní orgány a orgány kraje poskytují obci na požádání bezplatně údaje a informace pro výkon její působnosti*. Uvedené orgány jsou proto povinny s obcí spolupracovat.

Podrobnější úprava *spolupráce Policie České republiky s orgány obcí (a obecní policií)* je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb. Policie může podle § 16 uzavřít písemnou koordinační dohodu s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy za účelem společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Zapojit je vhodné též **obecní policii**, je-li zřízena.

Podle povahy **pozemků, na nichž se může akce typu technopárty konat**, připadá do úvahy zainteresování jednotlivých odvětvových správních úřadů, jejichž určení naleznete v *přehledu právní úpravy k pořádáním akcí typu technopárty* (např. Česká inspekce životního prostředí).

Přehled o příslušnosti jednotlivých správních orgánů k projednávání přestupků je uveden v příloze tohoto materiálu.

Doporučujeme tyto „dotčené“ správní orgány předem kontaktovat a požádat je o určení konkrétní osoby, na kterou je možné se v případě konání akce typu technopárty (zejména v případech naléhavé nutnosti) obrátit s dotazy a žádostmi o součinnost.

\* \* \*

## **I.2 Postup obce, je-li již známo místo a datum konání akce**

Jakmile je znám údaj o konání akce na území obce, případně též údaj o datu a místě konání, je třeba reagovat velmi operativně a bez zbytečných odkladů:

### **1. Bezodkladně kontaktovat jednotlivé „dotčené“ orgány za účelem poskytnutí vzájemných informací a součinnosti**

Podle okolností doporučujeme, aby se jednotliví zástupci těchto orgánů sešli na pracovním jednání a **dohodli bližší postup a vzájemnou koordinaci těchto „dotčených“ orgánů**. Starosta by v tomto případě mohl plnit úlohu jakéhosi „koordinátora“ všech zúčastněných orgánů a „prostředníka“ pro případný kontakt s organizátory celé akce.

Již v této fázi doporučujeme poskytnout jednotlivým zainteresovaným orgánům potřebnou součinnost, např. i poskytnutím prostoru v budově obecního úřadu pro koordináční setkání.

### **2. Kontaktovat vlastníka nemovitostí, na nichž se má akce typu technopárty konat a jednotlivé správní úřady, zda jsou v konkrétním případě splněny všechny podmínky z hlediska tohoto kterého zákona**

V této fázi se bude zejména jednat o předběžné zjištění, zda organizátor akce disponuje oprávněním k **užívání nemovitostí určených k pořádání akce**. Účelem je dále předběžné zjištění, zda **konání akce na určitém místě nebrání povinnosti stanovené zvláštními zákony k ochraně těchto míst** (např. povinnosti k ochraně lesa, zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny, ochrany veřejného zdraví apod.).

### **3. Jsou-li známi, pokusit se kontaktovat též organizátory akce**

Zkušenosti z minulých let z pořádání některých akcí typu technopárty ukázaly, že v případě fungující spolupráce mezi organizátory akce, obcí a dalšími orgány lze konání těchto akcí bez narušení veřejného pořádku a bez nutnosti zásahu ze strany orgánů veřejné moci. Z tohoto důvodu doporučujeme **kontaktovat organizátory akce a v případě jejich vstřícnosti pořádání akce s nimi koordinovat**. Vycházíme z názoru, že kooperace je v této souvislosti lepším řešením než represe.

Kontaktovat organizátory akce doporučujeme zejména pro zjištění, zda budou splněny limity stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, resp. za účelem dohody s organizátory k omezení hluku či dalších nepříznivých jevů plynoucích z těchto akcí.

#### 4. Informovat obyvatele obce o konání akce i o opatřeních, která obec k zajištění veřejného pořádku ve spolupráci s dotčenými orgány hodlá realizovat

V této souvislosti považujeme za nutné již na tomto místě upozornit, že v případě, kdy organizátoři akce nesplní oznamovací povinnost vyplývající z obecně závazné vyhlášky „k akcím typu technopárty“, neznamená tato skutečnost nemožnost akci konat („zákaz konání akce“). Organizátor se v tomto případě „pouze“ dopouští přestupku, přičemž míra jeho závažnosti může ve svém důsledku oprávnit příslušné orgány ke konkrétnímu zásahu.

---

## Část druhá

### Postup obce v průběhu konání akce typu technopárty

#### II.1 Součinnost a spolupráce

##### 1. Součinnost a koordinace „dotčených“ orgánů

Doporučujeme požádat všechny „dotčené“ orgány o dohled nad konáním akce z hlediska působnosti těchto orgánů, tedy, zda na místě nedochází ze strany organizátora či účastníků k porušování jednotlivých povinností.

Zejména doporučujeme poskytnout určité **materiální zázemí těmto orgánům**, např. prostory pro konání operativních schůzek zástupců těchto orgánů, dále např. prostory pro přistavení vozidel Policie České republiky, Hasičského záchranného sboru apod.

##### 2. Součinnost s organizátory akce

I když akce není oznámená podle obecně závazné vyhlášky, doporučujeme pokusit se **kontaktovat organizátory** a dohodnout s nimi určitý komunikační režim a spolupráci.

##### 3. Součinnost s vlastníkem nemovitostí, na nichž se akce koná

Opět se jedná o nutnost zjistit, zda se akce koná na daném místě oprávněně, tzn., **zda dal vlastník, případně i nájemce nemovitosti souhlas k jejímu využití.**

\* \* \*

#### II.2 Možnost požádat o zásah jednotlivé orgány veřejné moci

##### 1. Podněty k řešení přestupků a jiných správních deliktů

Obec může jednotlivé příslušné správní orgány požádat o prověření, zda konkrétní činností konkrétních osob nedochází ke spáchání přestupku či jiného správního deliktu. V souvislosti s pořádáním akcí typu technopárty se může jednat o následující **přestupky** nebo **jiné správní delikty**

- a) **proti pořádku ve státní správě a samosprávě (§ 46)** - Přestupkem je porušení i jiných povinností, než které jsou uvedeny v § 21 až 45, jestliže jsou stanoveny zvláštními právními předpisy včetně nařízení obcí, okresních úřadů a krajů. Přestupkem proti pořádku ve věcech územní samosprávy je porušení povinností stanovených v obecně závazných vyhláškách obcí a krajů vydaných na úseku jejich samostatné působnosti. K jejich projednávání jsou příslušné **obce – obecní úřady**, jde-li o přestupky proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou jim svěřeny, přestupky proti pořádku v územní samosprávě.
- b) **proti veřejnému pořádku (§ 47, § 47b a § 48)** - **1)** Přestupku se dopustí ten, kdo a) neposlechne výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci, b) poruší noční klid, c) vzbudí veřejné pohoršení, d) znečistí veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení anebo zanedbá povinnost úklidu veřejného prostranství, f) poruší podmínky uložené na ochranu veřejného pořádku při konání veřejných tělovýchovných, sportovních nebo kulturních podniků anebo v místech určených k rekreaci nebo turistice, g) poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, h) neoprávněně založí skládku nebo odkládá odpadky nebo odpady mimo vyhrazená místa. **2)** Přestupku se dopustí ten, kdo neudržuje čistotu a pořádek na svém nebo jím užívaném pozemku tak, že naruší vzhled obce. **3)** Přestupkem proti veřejnému pořádku je porušení i jiných povinností, než které jsou uvedeny v § 47, jestliže jsou stanoveny zvláštními právními předpisy. K jejich projednávání jsou příslušné **obce – obecní úřady**.
- c) **proti majetku (§ 50)** – 1) Přestupku se dopustí ten, kdo ... b) úmyslně neoprávněně užívá cizí majetek nebo si přisvojí cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby. K jejich projednávání jsou příslušné **obce – obecní úřady**.
- d) **správní delikty podle zákona o obcích (§ 58 a 59)**
- e) **další skutkové podstaty vyplývající z jednotlivých oblastí veřejné správy.** V podrobnostech odkazujeme na jednotlivé kapitoly přehledu právní úpravy k pořádání akcí typu technopárty – ochrana autorského práva, ochrana přírody a krajiny, ochrana veřejného zdraví, ochrana vod, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana lesa, nakládání s odpady, požární ochrana, provoz na pozemních komunikacích, ochrana ovzduší aj. **Povinnostem vyplývajícím z jednotlivých speciálních úprav odpovídají i skutkové podstaty přestupků (event. správních deliktů) v případě jejich porušení.**

## 2. Podnět k zásahu ze strany Policie České republiky

Za podmínek stanovených zákonem o Policii a přestupkovým zákonem se **Policie podílí na odhalování přestupků**, přičemž disponuje jednotlivými oprávněními uvedenými v zákoně o Policii. Jedná se zejména o (blíže viz přehled právní úpravy) **oprávnění požadovat vysvětlení (§ 61); oprávnění požadovat prokázání totožnosti (§ 63); oprávnění zajistit osobu (§ 26 a 28); oprávnění odebrat zbraň (§ 35); oprávnění k prohlídce dopravních prostředků (§ 42); oprávnění k úkonům v souvislosti s řízením o přestupcích (§ 34).**

Upozornit je nutné zejména na oprávnění policie **požadovat prokázání totožnosti**, neboť je využitelné zejména v případech, kdy není znám organizátor akce, resp. když dochází k páchání přestupků jednotlivými účastníky akce.

### 3. Využití obecní policie

Za splnění podmínek stanovených zákonem o obecní policii mohou některé záležitosti veřejného pořádku v souvislosti s konáním akce typu technopárty zajišťovat též strážníci obecní policie (blíže viz *přehled právní úpravy*).

### 4. Podnět k zásahu ze strany Krajské hygienické stanice\*)

**Dodržení hygienických limitů hluku** může orgán ochrany veřejného zdraví (dále „OOVZ“) na základě požadavku orgánů místní samosprávy **zjistit** měřením hluku prostřednictvím příslušného zdravotního ústavu. V případě zjištění, že nejsou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, může OOVZ uplatnit příslušná represivní opatření.

OOVZ může při výkonu státního zdravotního dozoru podle zákona o ochraně veřejného zdraví **pozastavit výkon činnosti**, pokud při ní byly porušeny povinnosti o ochraně veřejného zdraví (§ 84 odst.1 písm. b), nebo může pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku, je-li to nezbytné k ochraně veřejného zdraví (§ 84 odst. 1 písm. l), a to do doby odstranění závad.

### 5. Podnět k zásahu ze strany jiných správních orgánů

(příkladný výčet, v podrobnostech viz jednotlivé kapitoly *přehledu*)

---

\*) **K této části metodické pomůcky se odbor ochrany veřejného zdraví Ministerstva zdravotnictví, do jehož působnosti náleží činnost Krajských hygienických stanic podle zákona č. 258/2000 Sb., vyjádřil následovně (text uvádíme zkrácený dle dopisu z 24.4.2006, č.j. OVZ-30.0-24.4.06/18783):** a) *Ve skutečnosti je téměř nemožné v okamžiku zjištění, že uvedená akce typu technopárty přesahuje zákonem a nařízením vlády stanovené limity, bezprostředně pozastavit výkon činnosti, a to především z těchto důvodů: - v uvedených (krátkodobých) případech nelze mluvit o bezprostředním ohrožení zdraví; - v době získání naměřených dat, nemůže akreditovaná laboratoř či autorizovaná osoba protokol ihned poskytnout (je třeba zpracování a vyhodnocení zjištěných hlukových expozic v rámci postprocesingu). Z uvedeného vyplývá, že Krajská hygienická stanice v takovýchto případech uplatňuje pouze represivní opatření (sankční řízení).*

**K odstavci druhému pak uvádí:** b) *Skutečnost, že OOVZ postupuje dle správního řádu tedy není důvodné zvláště deklarovat - nicméně je třeba vzít ji v úvahu při posuzování textu odst. 2 na str. 8, kde se uvádí, že „OOVZ může.... pozastavit výkon činnosti „Při postupu podle správního řádu lze sice použít zkrácené postupy řízení (§ 143 a 150 zákona č.500/2004 Sb.), ovšem tyto zkrácené postupy řízení předpokládají přítomnost, resp. součinnost účastníka vedeného řízení. Pokud naznačené předpoklady splněny nejsou, je třeba účastníku nejprve oznámit zahájení řízení (§ 46) a vyzvat jej, aby se k podkladům řízení vyjádřil (§ 36); teprve poté může být vydáno rozhodnutí, jehož doručení, zejména v případě nedostatku součinnosti účastníka (§ 24 odst. 1) vykonatelnost dále pozdrží. Pokud v průběhu řízení důvody jeho vedení pomínou, tj. např. hudební produkce budou ukončeny, bude takové řízení nutno zastavit, neboť odpadne důvod k jeho pokračování (§ 66 odst. 2). c) Podnět k zásahu ze strany KHS, kde je uvedeno, že OOVZ může pozastavit výkon činnosti, při níž byly porušeny povinnosti v ochraně veřejného zdraví, a to do doby odstranění závad - není zcela jasný způsob zajištění tohoto úkonu; dále pokud bude technopárty krátkodobá — než budou výsledky měření, nebude komu co pozastavovat; pozastavení činnosti při zjištění nadměrného hluku se jeví jako technicky nerealizovatelné.*

**Ministerstvo zdravotnictví své vyjádření uzavírá:** *Metodická pomůcka v navržené podobě může v představitelích samosprávy vzbudit falešný dojem, že hygienická služba je vybavena právními nástroji k řešení jejich problémů s technopárty, ačkoli ve skutečnosti narážíme spíše na otázky, nežli na jasná řešení.*

- a) **Oprávnění orgánů ochrany přírody omezit či zakázat určité činnosti** podle § 64 a § 66 zákona o ochraně přírody a krajiny. Tato opatření vydávají **obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady** nebo **Česká inspekce životního prostředí**.
- b) **Oprávnění orgánů ochrany zemědělského půdního fondu ukládat opatření k odstranění zjištěných závad**.
- c) **Oprávnění orgánů státní správy lesů ukládat opatření k odstranění zjištěných nedostatků**, popřípadě i opatření ke zlepšení stavu lesů a plnění jejich funkcí. V případě hrozící škody jsou **oprávněny rozhodnout o omezení nebo zastavení výroby nebo jiné činnosti**. Tuto působnost vykonává **obecní úřad obce s rozšířenou působností a krajský úřad**.
- 

### Část třetí

#### Postup obce po skončení akce typu technopárty

1. **Podat oznámení o spáchání přestupku, případně trestného činu, vzniklo-li podezření z jejich spáchání.**
2. **Není-li na základě dohody s organizátory zajištěn nebo proveden úklid místa konání akce typu technopárty, tento úklid zajistit a jedná-li se o pozemek ve vlastnictví obce, následně vymáhat na organizátorech této akce náhradu nákladů s tímto úklidem spojených.**
3. **Uplatňovat náhradu škody, vznikla-li na majetku obce.**

## Příloha

### Přehled působnosti správních orgánů při projednávání přestupků/správních deliktů

Přestupek/správní delikt	Správní orgán příslušný k jeho projednání
přestupky proti pořádku ve státní správě a samosprávě (§ 46 PZ)	obec (obecní úřad), jde-li o přestupky proti pořádku ve státní správě ve věcech, které jsou jim svěřeny, přestupky proti pořádku v územní samosprávě. Jinak <b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b>
přestupky proti veřejnému pořádku (§ 47, § 47b a § 48 PZ)	obec (obecní úřad); <b>Policie ČR</b> v blokovém řízení přestupky podle § 47 písm. b) až d) a § 48 PZ
přestupky proti majetku (§ 50 PZ)	obec (obecní úřad); v blokovém řízení též <b>Policie ČR</b>
přestupky na úseku kultury (§ 32 odst. 1 písm. a/ PZ)	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b>
správní delikty podle § 58 a 59 obecního zřízení	rada obce (může svěřit odboru obecního úřadu)
přestupky podle § 87 zákona o ochraně krajiny a správní delikty podle § 88 zákona o ochraně krajiny	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad, případně též Česká inspekce životního prostředí</b>
přestupky na úseku ochrany životního prostředí podle § 45 PZ	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b>
přestupek na úseku zdravotnictví podle § 29 odst. 1 písm. o) PZ	Krajské hygienické stanice
správní delikt podle § 92 zákona o ochraně veřejného zdraví	Krajské hygienické stanice
správní delikt podle § 116 vodního zákona	<b>Česká inspekce životního prostředí</b>
správní delikt podle § 20 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nebo přestupek na úseku zemědělství, myslivosti a rybářství podle § 35 odst. 1 písm. e) PZ	orgány ochrany zemědělského půdního fondu
přestupek podle § 53 lesního zákona, nebo správní delikt podle § 54 a násl. lesního zákona	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b> (event. <b>krajský úřad</b> , jde-li o nesplnění povinností uložených orgánem kraje)
správní delikt podle § 66 zákona o odpadech	<b>obecní úřad, Česká inspekce životního prostředí</b> nebo <b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b>
správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob (§ 76) a přestupky fyzických osob (§ 78) podle zákona o požární ochraně	<b>Hasičský záchranný sbor kraje</b>
přestupek na úseku dopravy a silničního hospodářství podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. l) PZ nebo správní delikt podle § 42 zákona o pozemních komunikacích	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b> , jde-li o přestupky na dálnicích a na silnicích, a <b>obec</b> , jde-li o přestupky ve věcech místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací
správní delikt podle § 35 zákona o památkové péči nebo přestupek podle § 39 téhož zákona	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b>
správní delikt podle § 27 zákona na ochranu zvířat proti týrání nebo přestupek podle § 28 zákona na ochranu zvířat	<b>obecní úřad obce s rozšířenou působností</b>
přestupek podle § 63 odst. 1 písm. a) zákona o myslivosti nebo správní delikt podle § 64 zákona o myslivosti	pověřený <b>obecní úřad</b>

**Pozn:** Ustanovení § 86 písm. d) PZ opravňuje **obecní policii** (jako zvláštní orgán obce) k **projednávání některých přestupků v blokovém řízení:**

- a) přestupky na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1 písm. a), c), g) až i), k) až p),
- b) přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obce a
- c) přestupky proti pořádku ve státní správě spáchané v oblasti dopravy a užívání pozemních komunikací (viz PZ).

**Zpracoval:** Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra

**Zpracováno na základě podkladů:** Odboru dozoru a kontroly veřejné správy MV, odboru legislativy a koordinace předpisů MV, odboru všeobecné správy MV, odboru bezpečnostní politiky MV, Policejního prezidia, Generálního ředitelství hasičského záchranného sboru, Ministerstva dopravy, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva životního prostředí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva kultury, Ministerstva zemědělství a s využitím stanovisek a závěrečných zpráv ze šetření Veřejného ochránce práv.