

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky
a prevence kriminality

Praha 14. července 2015

Počet listů: 9

Extremismus

Souhrnná situační zpráva

2. čtvrtletí roku 2015

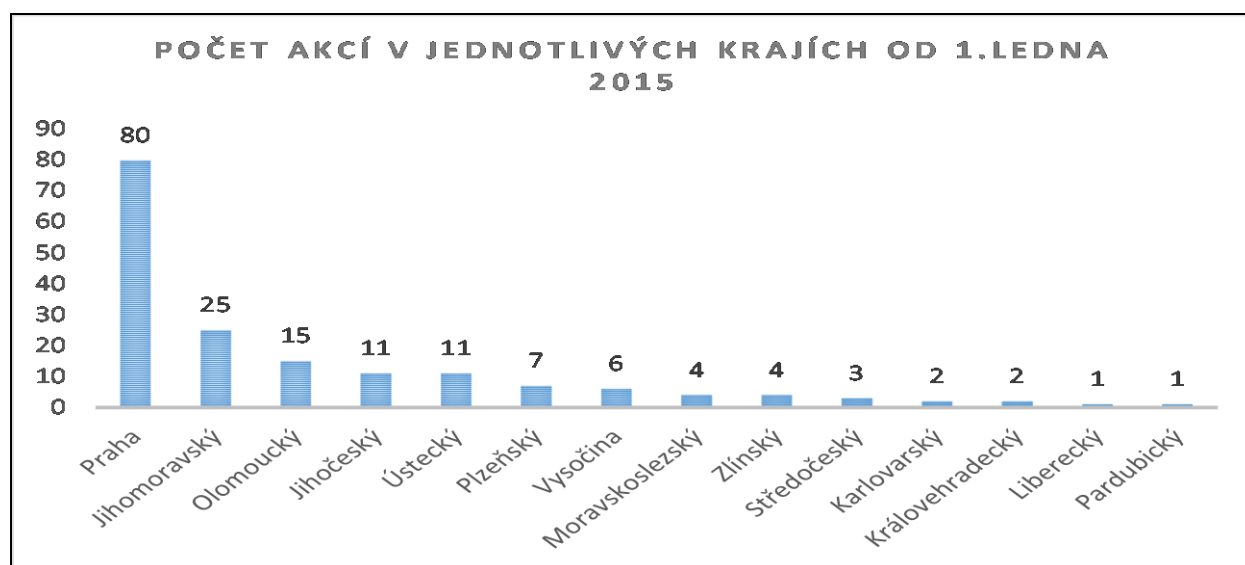
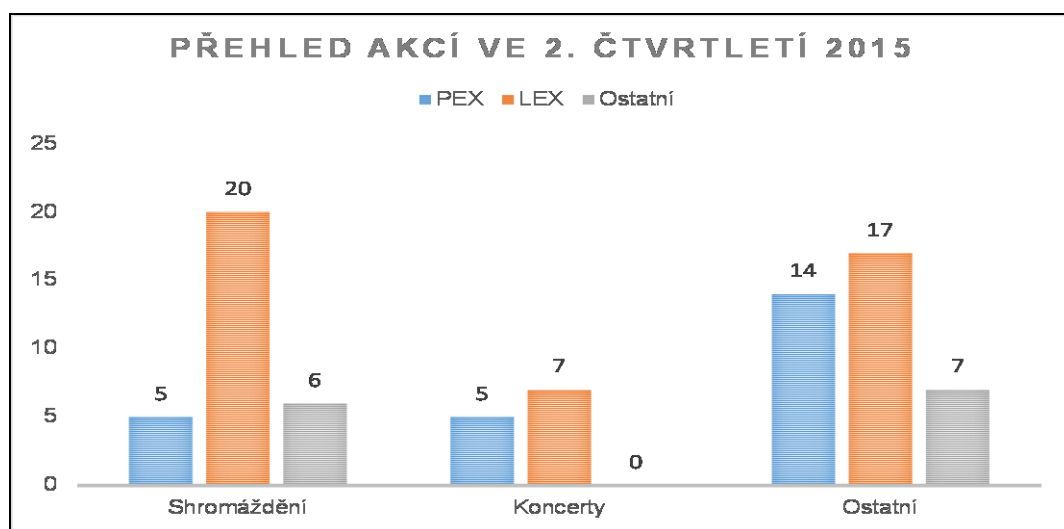
Obsah

1. Informace k vývoji extremistické scény v 2. čtvrtletí roku 2015.....	3
1.1. Vývoj extremistické scény	3
1.2. Krajně pravicová scéna	4
1.2. Extremistická islamofobní scéna.....	4
1.3. Krajně levicová scéna.....	5
2. Statistiky.....	6
2.1. Extremistická kriminalita v 1. čtvrtletí roku 2015	6
2.2. Extremistická kriminalita v 2. čtvrtletí roku 2015 podle krajů	7

1. Informace k vývoji extremistické scény v 2. čtvrtletí roku 2015

1.1. Vývoj extremistické scény

Ve sledovaném období bylo zaznamenáno celkem **81 akcí** pořádaných politicky extremistickými subjekty anebo navštěvovaných stoupenci extremistických hnutí. Z uvedeného počtu bylo celkem **24 akcí** zaznamenáno v rámci krajně pravicového spektra, **44 akcí** v rámci krajně levicového a anarchistického hnutí a celkem **13 akcí** náleží do nově etablovaného proudu populistických protipřistěhovaleckých a islamofobních uskupení. I ve 2. čtvrtletí tak jistým způsobem pokračuje stagnace krajně pravicové scény, což lze podobně jako na počátku roku přikládat konkurenci v podobě populistických uskupení vymezujících se vůči přistěhovalectví či v užším smyslu vůči muslimské komunitě. Mírný nárůst akcí krajní levice je způsoben zejména protestními akcemi proti zadržení a obvinění anarchistů v rámci akce „Fénix“ a v neposlední řadě také protestními akcemi proti shromážděním krajní pravice a populistických uskupení. Od počátku roku bylo ze strany PČR prověřováno celkem **94 trestných činů** či přestupků s extremistickým podtextem.



1.2. *Krajně pravicová scéna*

Krajně pravicová scéna byla nadále roztržštěná a značně nejednotná. Zpočátku vyostřené vztahy mezi vedením **Dělnické strany sociální spravedlnosti** (dále jen „DSSS“) a **Národní demokracií** (dále jen „ND“) se ve sledovaném období změnily v určitou míru spolupráce a vzájemné podpory na akcích. Důkazem je prozatím z početního hlediska nejvýznamnější demonstrace letošního roku, která proběhla v Brně dne 26. června s účastí zhruba 600 osob. Na akci organizované Dělnickou mládeží (dále jen „DM“) vystoupili nejen zástupci DSSS/DM, ale i Národní demokracie a Generace identity. Shromáždění tak mělo zjevně prezentovat schopnost sjednocení jednotlivých frakcí k protestu proti přistěhovalectví. I přesto byla účast výrazně nižší než o týden dříve při obdobné demonstraci v Bratislavě. Slovenskou akci se organizátoři snažili zjevně napodobit či alespoň využít k mobilizaci sympatizantů. Na rozdíl od shromáždění v Bratislavě se demonstrace v Brně obešla nejen bez výrazných násilností, ale i bez zahraniční účasti.

Ve sledovaném období bylo zaznamenáno celkem **5 tzv. White Power Music (WPM) koncertů**, a to zejména v západních a severních Čechách. I přes mírný nárůst však obecně platí, že tyto „utajené“ koncerty jsou spíše raritou a hlavní proud hudební scény se zaměřoval spíše na rádobu komerční koncerty pro početnější publikum, jako např. festival **Springtime Rock**, který proběhl 25. dubna v obci Vír, okr. Žďár nad Sázavou. Zde vystupující kapely bývají spojovány s neonacistickou scénou.

1.2. *Extremistická islamofobní scéna*

Společné vystoupení jinak spíše znesvářených subjektů krajní pravice na demonstraci v Brně (26. června) reagovalo i na konkurenci, která se objevila v podobě protestních, resp. mobilizačních protipřistěhovaleckých a protiislámských uskupení jako **Islám v ČR nechceme** (dále jen „IvČRN“), resp. nově vzniklý **Blok proti islámu** (dále jen „BPI“). Politický projekt BPI vzešel z prostředí osob kolem iniciativy IvČRN. Navázal na sérii protestních shromáždění pořádaných od ledna letošního roku pod hlavičkou do té doby spíše virtuální platformy IvČRN. Byl reakcí na přesun působení aktivistů z virtuálního prostředí na veřejnost.

Mezi jednotlivými populisticky, proti imigrantům a proti muslimům orientovanými subjekty byla rovněž zjevná snaha o vytváření koalic či partnerství. Výše zmíněný BPI komunikoval se stranou Úsvit, ND pak s poslancem Tomio Okamurou.

Tyto subjekty představovaly přímou konkurenci pro tradiční pravicové extremisty. Jejich rétorika, která se mnohdy pohybovala na hraně zákona, radikální politické požadavky a návrhy i způsoby mobilizace sympatizantů se prakticky nelišily od projevů krajní pravice. Nové islamofobní extremistické subjekty se ale zároveň od jakéhokoliv spojování s krajně pravicovou scénou distancovaly.

U mimoparlamentních islamofobních subjektů pak nelze opomenout cílenou snahu o získání přístupu k politikům či přímo o vstup do politiky. Prostřednictvím některých spřátelených politiků byly často prezentovány zkreslené či nepravdivé informace o fenoménu přistěhovalectví či islámu. Tímto způsobem docházelo k postupnému pronikání či šíření vyhraněných názorů do společnosti.

Mediální pozornost vyvolaly i incidenty u petičních stánků IvČRN v Olomouci a v Brně. Olomoucký případ byl řešen v přestupkovém řízení, v Brně nebyl vyhodnocen ani jako přestupek. Zástupci IvČRN se snažili incidenty zvětšovat a politicky využít, přičemž vždy zdůrazňovali příslušnost „pachatelů“ k muslimské komunitě, resp. odpůrcům uskupení.

Pro extremistická islamofobní a protipřistěhovalecká uskupení bylo typické paušální označování všech imigrantů a muslimů za pachatele kriminality a zároveň ztotožňování islámu s militantním islamismem. Tyto subjekty mohly a nadále mohou přispívat k šíření obav ve

společnosti, případně i k její radikalizaci. Islamofobní a protiimigrantská rétorika našla odezvu i mezi pravicově extremistickými militanty a hooligans. V rámci těchto agresivně vystupujících skupin byla registrována snaha využít současných fenoménů spojených s migrací k organizování shromáždění s možností vyústění v masové násilnosti. Někteří islamofobní aktivisté plynule zaměnili dříve prioritní téma Romů za téma muslimů.

Do budoucna lze očekávat, že populistická islamofobní a protiimigrační scéna bude stupňovat svoje aktivity. Stejně tak lze předpokládat, že se tématu aktivněji chopí i tradiční pravicovní extremisté, např. formou organizování protestních shromáždění. Tyto aktivity budou směřovány do míst, kde budou extremisté cítit možnou podporu veřejnosti (např. v Teplicích apod.).

1.3. Krajně levicová scéna

Působení těchto islamofobních a protiimigrantských subjektů a jejich neskrývané politické ambice mobilizovaly dlouhodobě i krajně levicovou scénu a obecně jejich odpůrce z řad veřejnosti. S výjimkou demonstrací v Brně byly počty účastníků **protiislamofobních shromáždění** relativně nízké. I v tuzemsku probíhala kampaň „*Refugees welcome*“, zaměřená na šíření informací či obecně vyvracení mýtů o přistěhovalectví šířených výše uvedenými subjekty.

Část krajně levicové scény reagovala na v dubnu uskutečněné zadržení a obvinění osob, které se měly dle policie zapojit do činnosti militantního uskupení **Sít' revolučních buněk**. Zjevnou snahou bylo zejména mediálně a v internetovém prostředí zpochybnit trestní řízení jako „bezdůvodnou“ represi proti anarchistickému hnutí, fakticky obdobným způsobem jako neonacistická scéna reagovala na trestní řízení proti jejím aktivistům v letech 2009 - 2010.

Po policejní realizaci došlo k dalším celkem **šesti žhářským útokům**, ke kterým se přihlásily různé pobočky Sítě revolučních buněk. Většina z nich mířila proti majetku Policie ČR, jeden z útoků se však zaměřil opět na majitele restaurace Řízkárna, proti kterému vedou aktivisté sdružení v uskupení Mostecká solidární síť, resp. Solis Praha, kampaň již od září 2014. Uvedené útoky byly označovány za „solidaritu“, resp. vyjádření podpory obviněným anarchistům. I přes poměrně vysoký počet útoků byla však Sít' revolučních buněk poměrně izolovaným fenoménem, který si nezískal výraznější podporu ze strany anarchistického hnutí.

V rámci krajní levice lze očekávat pokračující protesty a akce v reakci na trestní řízení proti aktivistům spojovaným se Sítí revolučních buněk.

2. Statistiky

2.1. Extremistická kriminalita v 1. čtvrtletí roku 2015

Kriminalita - extremismus za období 1.1.2015 do 30.4.2015			
Název	Zjiš.	Objas.	Pach.
úmyslné ublížení na zdraví (§§ 145, 146)	3	1	5
nás.a vyhrož. proti skup. ob. a jedn.(§ 352)	3	2	5
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	1	1	1
poškození cizí věci (§ 228)	3	0	0
výtržnictví (§§ 358, 359)	2	2	8
výtrž. na sportovních a veřejných akcích (§ 358)	3	1	1
sprejerství (§§ 228/2)	1	0	0
hanob. národa, rasy, etnické a jiné skup. (§ 355)	7	6	9
podněc. k národnostní a rasové nenávisti (§ 356)	4	1	4
podpor. a propag. hnutí směř. svobody (§§ 403,4,5)	29	18	22
Česká republika CELKEM	56	32	55

Za měsíc duben roku 2015 je evidováno 6 zjištěných extremistických trestných činů. 8 bylo objasněno, bylo zjištěno 10 pachatelů. Převažují TČ podpora a propagace hnutí (4 zjištěné). Oproti březnu 2015 registrujeme pokles počtu zjištěných TČ (-19).

Kriminalita - extremismus za období 1.1.2015 do 31.5.2015			
Název	Zjiš.	Objas.	pach.
úmyslné ublížení na zdraví (§§ 145, 146)	4	1	5
nás.a vyhrož. proti skup. ob. a jedn.(§ 352)	7	5	9
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	2	1	1
porušování domovní svobody (§ 178)	1	1	1
poškození cizí věci (§ 228)	3	0	0
výtržnictví (§§ 358, 359)	2	2	8
výtrž. na sportovních a veřejných akcích (§ 358)	3	3	3
sprejerství (§§ 228/2)	1	0	0
hanob. národa, rasy, etnické a jiné skup. (§ 355)	7	6	9
podněc. k národnostní a rasové nenávisti (§ 356)	7	2	5
podpor. a propag. hnutí směř. svobody (§§ 403,4,5)	39	23	27
Česká republika CELKEM	76	44	68

V květnu roku 2015 je evidováno 20 zjištěných, 12 objasněných TČ. Zjištěno bylo 13 pachatelů. V květnu z hlediska zjištěných skutků převažoval TČ podpora a propagace hnutí (10 zjištěných TČ). Následuje násilí a vyhrožování proti skupině obyvatel a jednotlivci (4 zjištěné TČ) a podněcování k národnostní a rasové nenávisti (3 zjištěné TČ). Oproti dubnu je opět registrován výrazný nárůst zjištěných TČ.

Kriminalita - extremismus za období 1.1.2015 do 30.6.2015			
Název	Zjiš.	Objas.	pach.
úmyslné ublížení na zdraví (§§ 145, 146)	6	3	8
nás.a vyhrož. proti skup. ob. a jedn.(§ 352)	11	7	15
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	4	3	2
porušování domovní svobody (§ 178)	1	1	1
poškození cizí věci (§ 228)	4	0	0
výtržnictví (§§ 358, 359)	2	2	8
výtrž. na sportovních a veřejných akcích (§ 358)	3	3	3
sprejerství (§§ 228/2)	2	0	0
hanob. národa, rasy, etnické a jiné skup. (§ 355)	9	7	13
podněc. k národnostní a rasové nenávisti (§ 356)	7	2	5
podpor. a propag. hnutí směř. svobody (§§ 403,4,5)	46	29	33
Česká republika CELKEM	95	57	88

V měsíci červen roku 2015 je evidováno 19 zjištěných, 13 objasněných TČ. Zjištěno bylo 20 pachatelů. V 7 případech se jednalo o podporu a propagaci hnutí, ve 4 případech o násilí a vyhrožování proti skupině obyvatel a jednotlivci, ve 2 případech o hanobení národa, rasy, etnické a jiné skupiny a úmyslné ublížení na zdraví.

2.2. Extremistická kriminalita v 2. čtvrtletí roku 2015 podle krajů

Kriminalita s extremistickým podtextem v krajích ČR							
kraj	1.1. - 31.3.2015			1.1. - 30.4.2015			změna
	zjištěné	objas.	Počet	zjištěné	objas.	počet	zjištěno
	TČ	TČ	pachatelů	TČ	TČ	pachatelů	
Praha	8	4	6	7	4	6	-1
Středočeský	7	5	5	7	5	5	0
Jihočeský	4	0	0	5	2	2	1
Plzeňský	2	1	1	3	1	1	1
Karlovarský	0	0	0	0	0	0	0
Ústecký	7	6	11	10	8	15	3
Liberecký	0	0	0	0	0	0	0
Královéhradecký	4	4	5	5	4	5	1
Pardubický	0	0	1	0	0	1	0
Vysočina	1	0	0	2	1	1	1
Jihomoravský	2	0	0	1	0	0	-1
Olomoucký	3	1	3	4	2	4	1
Moravskoslezský	9	3	13	9	4	14	0
Zlínský	3	0	0	3	1	1	0
ČR	50	24	45	56	32	55	6

Trestné činnosti v dubnu roku 2015 vévodil Ústecký kraj (3 zjištěné TČ, 2 objasněné TČ, 4 zjištění pachatelé) následovaný Jihočeským, Plzeňským, Olomouckým krajem a krajem Vysočina (1 zjištěný TČ v každém ze zmíněných krajů).

Kriminalita s extremistickým podtextem v krajích ČR							
	1.1. - 30.4.2015			1.1. - 31.5.2015			změna
kraj	zjištěné	objas.	Počet	zjištěné	objas.	počet	zjištěno
	TČ	TČ	pachatelů	TČ	TČ	pachatelů	
Praha	7	4	6	10	5	7	3
Středočeský	7	5	5	10	8	9	3
Jihočeský	5	2	2	6	2	2	1
Plzeňský	3	1	1	5	2	2	2
Karlovarský	0	0	0	0	0	0	0
Ústecký	10	8	15	11	9	16	1
Liberecký	0	0	0	2	0	0	2
Královéhradecký	5	4	5	6	4	5	1
Pardubický	0	0	1	0	0	1	0
Vysočina	2	1	1	2	1	1	0
Jihomoravský	1	0	0	2	0	0	1
Olomoucký	4	2	4	5	2	4	1
Moravskoslezský	9	4	14	13	9	19	4
Zlínský	3	1	1	4	2	2	1
ČR	56	32	55	76	44	68	20

Naproti tomu v květnu 2015 se do čela protlačil kraj Moravskoslezský (4/5/5). Po 3 TČ bylo zjištěno v Praze a kraji Středočeském. 2 TČ byly zjištěny v Plzeňském a Libereckém kraji.

Kriminalita s extremistickým podtextem v krajích ČR							
	1.1. - 31.5.2015			1.1. - 30.6.2015			změna
kraj	zjištěné	objas.	Počet	zjištěné	objas.	počet	zjištěno
	TČ	TČ	pachatelů	TČ	TČ	pachatelů	
Praha	10	5	7	10	5	7	0
Středočeský	10	8	9	12	9	10	2
Jihočeský	6	2	2	7	3	3	1
Plzeňský	5	2	2	5	2	2	0
Karlovarský	0	0	0	0	0	0	0
Ústecký	11	9	16	13	11	21	2
Liberecký	2	0	0	3	2	6	1
Královéhradecký	6	4	5	6	4	5	0
Pardubický	0	0	1	0	0	1	0
Vysočina	2	1	1	2	1	1	0
Jihomoravský	2	0	0	7	1	1	5
Olomoucký	5	2	4	8	2	4	3
Moravskoslezský	13	9	19	18	14	23	5
Zlínský	4	2	2	4	3	4	0
ČR	76	44	68	95	57	88	19

V měsíci červen roku 2015 bylo zjištěno 5 TČ v Jihomoravském kraji (5/1/1) a Moravskoslezském kraji (5/5/4) 3 TČ v Olomouckém kraji (3/0/0).