



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky

Praha 1. srpna 2023

Počet listů: 12

# **Projevy extremismu a předsudečné nenávisti**

## **Souhrnná situační zpráva 1. pololetí roku 2023**

## **Obsah**

1. Informace k vývoji extremistické scény v 1. pololetí roku 2023 .....	3
1.1. Shrnutí .....	3
1.2. Pravicoví extremisté .....	3
1.3. Xenofobně populistické subjekty .....	4
1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny .....	5
1.5. Anarchistické hnutí .....	5
1.6. Ortodoxní komunisté .....	6
1.7. Média šířící nenávistné předsudky .....	7
1.8. Nábožensky motivovaný extremismus .....	7
1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem .....	8
2. Statistiky .....	10
2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita v prvním pololetí roku 2023 .....	10
2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita v prvním pololetí roku 2023 podle krajů .....	11

# 1. Informace k vývoji extremistické scény v 1. pololetí roku 2023

## 1.1. Shrnutí

V první polovině roku 2023 tradiční extremistickou a xenofobně populistickou scénu zcela zastínilo tzv. antisystémové hnutí. V současné době ho tvoří široká škála nesourodých uskupení s omezeným počtem členů a omezenou životností.

Ve srovnání s původními a do jisté míry i „unavenými“ skupinami z „před-covidové“ doby je toto hnutí vitálnější. Představitelé některých subjektů pod jeho střešou se zaštiťují různými konspiračními teoriemi, případně se jim snaží dodávat spirituální či ezoterický rozměr. Příznivci tohoto hnutí nejsou mladí lidé, ale osoby starší 40 let. Lze tak hovořit o revoltě osob středního či vyššího věku, které cítí existenční obavy a zažívají pocit odcizení.

Osobnosti antisystémového hnutí průběžně generuje prostředí sociálních sítí od koronavirové pandemie. Soupeří mezi sebou, případně uzavírají krátkodobá spojení. Na hnutí se tzv. „nalepili“ i lidé, kteří frustrace druhých účelově zneužívají k získávání popularity, finančního zisku či politického kapitálu. V rámci antisystémového hnutí našli uplatnění i někteří tradiční extremisté. Vznikla i dobře fungující symbióza s kvazi-mediální scénou.

Český předsudečně nenávistný ekosystém silně ovlivnilo ruské hybridní působení. Dlouholeté skryté podkopávání české demokracie hluboce ovlivnilo myšlení části společnosti.

## 1.2. Pravicoví extremisté

České **neonacistické hnutí** bylo zastoupené ve sledovaném období zejména uskupeními *Nacionalisté* a *Dělnická mládež*. *Nacionalisté* se zaměřili zejména na akce v zahraničí a na udržování kontaktů se zahraničními protějšky. *Dělnická mládež* se prezentovala stále více vyhrocenými projevy na sociálních sítích a nijak se již nesnažila maskovat své neonacistické zaměření.

*Národní demokracie* a *Dělnická strana sociální spravedlnosti* žádnou relevantní akci neuskutečnily. V podstatě pouze opakovaly myšlenky a informace, které přinesly jiné subjekty či dezinformační média. Jejich členové se zúčastňovali protestních akcí pořádaných jinými subjekty. Jejich názory již tradičně nahrávají narativům přicházejícím z Ruské federace.

Ostatní pravicově extremistické subjekty hrály zcela zanedbatelnou roli.

Při sledování policejních svodek lze nadále pravidelně nacházet **incidenty spojené s jednotlivci s neonacistickým smýšlením**.

Ve sledovaném období měly rovněž dohru rozličné **kauzy spojené s neonacismem**. Okresní soud v Šumperku podmíněčně propustil z výkonu trestu odnětí svobody dva z tzv. vítkovských žhářů – Václava Cojocarua a Ivo Müllera. Hedvika Fiksová, jednatelka nakladatelství Bodyart Press,

podala dovolání k Nejvyššímu soudu, proti odsuzujícímu rozsudku za vydání knihy *Mýtus 6 milionů*.<sup>1</sup> Dovolání k Nejvyššímu soudu podali i tři aktivisté odsouzení za podporu a propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka k podmíněným trestům v kauze *Národního odporu*, resp. *Resistance Women Unity*. Nejvyšší soud dále vyhověl stížnosti ministra spravedlnosti v kauze *Naše Vojsko*, které prodávalo předměty s nacistickou tematikou. Případ, ve kterém nakladatelství a jeho ředitel čelili obvinění ze založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka a výtržnictví vrátil státními zastupitelství k došetření. Státní zástupce následně podal ve věci potřeť obžalobu.

Vrchní soud v Olomouci rozhodoval v odvolací kauze mladíka, kterému brněnský krajský soud uložil za přípravu teroristického útoku u tří velvyslanectví v Praze trestní opatření v délce 30 měsíců vězení podmíněně odložených na tři roky. Výši trestu ponechal, změnil mu ale ochrannou psychiatrickou léčbu z ústavní na ambulantní.

### **1.3. Projevy předsudečné nenávisti a další projevy představitelů xenofobně populistických subjektů**

Ve sledovaném období docházelo ke **xenofobně a rasisticky motivovaným projevům** osob bez jasné vazby na pravicově extremistické prostředí. Namířeny byly proti imigrantům, Romům a dalším menšinám. Nadále pokračoval trend projevů směřujícím proti Ukrajincům či jejich majetku. Některé skutky se staly předmětem zájmu orgánů činných v trestním řízení.<sup>2</sup> V souvislosti s vraždou romského mladého muže v Brně byly registrovány xenofobní výroky na adresu Ukrajinců i ze strany příslušníků romské komunity. Rovněž byly zaznamenány pokusy některých osob toto napětí dále účelově rozdmýchávat. Některé romské i ukrajinské osobnosti veřejně vystoupily a varovaly před uplatňováním kolektivní viny. Vzájemné napětí mezi těmito dvěma etniky se později prohloubilo mj. i po rvačce v Pardubicích, která skončila řeznými ranami v obličeji romského muže.<sup>3</sup>

Do budoucna je třeba počítat s tím, že se vzájemné konflikty mezi některými Ukrajinci a Romy, resp. Čechy, mohou dále objevovat. Jak majorita, tak i minority, procházejí od koronavirové pandemie řadou zátěžových situací<sup>4</sup>, které mohou mít dopady na jejich zvýšenou citlivost a reaktivitu na interetnické konflikty. V případě zanedbání či podcenění této skutečnosti bude docházet k růstu napětí a ke zneužívání situace extremisty a populisty.

Většina xenofobních uskupení vzniklých v reakci na migrační krizi z let 2014 - 2015 již ztratila na významu, nebo přestala úplně existovat.<sup>5</sup>

Jedinou stálicí na této scéně tak zůstává hnutí *Svoboda a přímá demokracie*. Ve sledovaném období si vysloužilo pozornost prostřednictvím kontaktů představitelů hnutí s německou *Alternative für Deutschland*, resp. její mládežnickou organizací *Junge Alternative*. Německý Spolkový úřad na ochranu ústavy přitom stranu označil ve vazbě na pravicový extremismus za „podezřelý případ“, mládežnickou organizaci pak přímo za pravicově extremistickou. Městský soud v Praze v únoru

<sup>1</sup> V souvislosti s vydáním pseudohistorické publikace Davida Hoggana byla Fiksová Okresním soudem ve Žďáru nad Sázavou odsouzena pro trestný čin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia k peněžnímu trestu ve výši 15.000,- Kč. Její vydavatelství Bodyart Press pak k peněžitému trestu ve výši 45.000,- Kč. Výši trestu potvrdil posléze i Krajský soud v Brně.

<sup>2</sup> Registrovány byly ovšem i projevy namířené proti Rusům.

<sup>3</sup> Policisté zadrželi tři osoby a zahájili úkony trestního řízení ve věci výtržnictví.

<sup>4</sup> Např. izolace v době pandemie, inflace, zdražování, válka na Ukrajině, obavy z migrace ad.

<sup>5</sup> Téma migrace však nadále silně rezonuje, je mj. kontinuálně živeno kvazi-mediální scénou.

zamítl žalobu hnutí na ochranu dobré pověsti podanou na týdeník Respekt. Médium ho v minulosti označilo za „fašistické“.

Městský soud v Praze potvrdil v odvolacím řízení dvouletý podmíněný trest bývalému poslanci Lubomírovi Volnému pro trestný čin šíření poplašné zprávy.<sup>6</sup>

Opavští policisté obvinili z pokusu o vraždu muže, který napadl bezdomovecký pár. Muži způsobil bodnořezné zranění, zejména na hlavě a horní polovině těla. Žena utrpěla zranění lehčího charakteru. Motivem jeho činu měla být snaha „vyčistit“ město od bezdomovců.<sup>7</sup>

## **1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny**

Doba rozmachu xenofobních domobraneckých uskupení je minulostí. Tato subkultura nedokázala vygenerovat charismatické osobnosti, které by ji dokázaly vést. Ochromily ji vzájemné neshody a strach z postihu ze strany úřadů. Ve sledovaném období tak o ní nebylo takřka vůbec slyšet.

Detektivové Národní centrály proti terorismu, extremismu a kybernetické kriminalitě podali k Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze návrh na podání obžaloby z trestných činů teroristického útoku, financování terorismu či podpory a propagace terorismu pěti osob z uskupení *Českoslovenští vojáci v záloze za mír*.

Krátkodobou pozornost na sebe upoutala pouze Nela Lisková, dřívější představitelka *Národní domobrany*. Ta na svém twitterovém účtu vyzvala k deukrajinizaci a denacifikaci České republiky. Pražští kriminalisté z odboru extremismu a terorismu v reakci na tento výrok zahájili úkony trestního řízení pro trestný čin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod.

## **1.5. Anarchistické hnutí**

Anarchistické kolektivy jsou dlouhodobě myšlenkově vyčpělé a stereotypní. Jejich zdoluhavé společenskovední polemiky nemají v současné době strohých, jednoduchých a rychle prezentovaných sdělení šanci uspět. Komunita je rigidní, noví členové nepřichází. Příznivci anarchismu se nedokáží domluvit na dlouhodobější a koncepční spolupráci.

Anarchisté nadále komentovali konflikt na Ukrajině. Tradičně vyjadřovali podporu svým vězněným či stíhaným kolegům v zahraničí. Dlouhodobě se snaží participovat na ekologických protestech, nové příznivce jim to však nepřináší.<sup>8</sup> Mezi mládeží je zájem o anarchistické myšlenky zcela zanedbatelný.

---

<sup>6</sup> Volný na facebookovém profilu uvedl, že „se připravuje plán na diskreditaci ivermektinu pomocí úmrtí (tedy vraždy) několika pacientů, kteří jej budou užívat“. Ivermektin je lék, o kterém se hovořilo v souvislosti s léčbou onemocnění COVID-19. Volný byl zvolen do Poslanecké sněmovny za hnutí Svoboda a přímá demokracie. Posléze z něj ale vystoupil a angažoval se v jiných politických subjektech. Proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 7 se odvolal.

<sup>7</sup> Útočník byl doprovázen kamarádem, který se ale do útoku přímo nezapojoval. Policisté ho obvinili z neoznámení trestného činu.

<sup>8</sup> Anarchisté, stejně jako příznivci některých radikálních ekologických uskupení, vycházejí při prosazování „zelených“ témat z přesvědčení, že disponují správným receptem na řešení problémů a že je legitimní tento recept ostatním vnutit i proti jejich vůli.

Členové anarchistických kolektivů cestovali i do zahraničí, aby podpořili veřejné akce svých soudruhů.

Krajský soud v Ústí nad Labem zrušil osvobozující rozsudek v kauze „Fénix 2“, ve které pětice anarchistů čelila obžalobě z podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka. Případem s vazbou na tzv. *Síť revolučních buněk* se bude znovu zabývat Okresní soud v Mostě.

## 1.6. Ortodoxní komunisté

Ortodoxní komunisté nadále šířili zejména prokremelské narativy. Stále lze registrovat **aktivity stalinistů**, kteří bagatelizují komunistické zločiny a připomínají si významná výročí a osobnosti z éry komunistické totality. Někteří z nich se zúčastňovali různých protestních shromáždění pořádaných jinými subjekty.

Nejvíce ortodoxních komunistů je stále spojeno s *Komunistickou stranou Čech a Moravy*. Další subjekty jsou marginální, heterogenní a navzájem spolu nespolupracují. Liší se mírou radikality. Někteří ortodoxně komunističtí jedinci otevřeně vyjadřují názory zpochybňující demokratické principy.

Nejvíce pozornosti si získal v tomto spektru Josef Skála. Ten se postupem času vzdaluje čistě komunistickým myšlenkám a orientuje se více na tzv. antisystémové hnutí. Za tím účelem spolupracuje i s kvazi-mediální scénou.

Obvodní soud pro Prahu 7 pak Skálovi, společně s Vladimírem Kapalem a Jurajem Václavíkem, udělil osmiměsíční podmíněčný trest s pětiletou zkušební dobou za diskuzi v tzv. Svobodném rádiu, za zpochybňování historických fakt o tzv. katyňském masakru.<sup>9</sup> Městský soud v Praze pak osmiměsíční trest za přečin popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia potvrdil, ale snížil zkušební dobu na 18 měsíců.

**Trestní řízení spojená s představiteli komunistické moci v souvislosti se střelbou pohraničnicků** na hranicích ovlivnil jejich vysoký věk a zdravotní stav. Lubomír Štrougal a Vratislav Vajnar zemřeli. Stíhání Karla Kincla a Jana Fojtíka byla zastavena s odkazem na znalecké posudky, dle kterých nejsou schopni chápat obsah a smysl procesních úkonů v trestním řízení.

Ústavní soud přiznal německému občanu Thomasovi Bartschovi nárok na vyšší odškodnění za zmrzačení československými pohraničnickými při neúspěšném pokusu o překročení hranic. Okresní soud v Chebu rehabilitoval dalšího Němce Steffena Schlegela, kterého pohraničníci také postřelili a posléze předali východoněmecké tajné policii Stasi. Schlegel může v rámci zvláštního řízení žádat o odškodnění.

---

<sup>9</sup> V roce 1940 sovětská NKVD povraždila u obce Katyň tisíce polských občanů. Masakr komunistická propaganda svalovala na nacisty.

## 1.7. Média šířící nenávistné předsudky

Kvazi-mediální scéna šířila nadále rozličné kremelské narativy. Významné množství obsahů se věnovalo konfliktu na Ukrajině.

V rámci České republiky se soustředila na **zásobování tzv. antisystémového hnutí situačním zpravodajstvím**. Kontinuálně produkovala nesourodé zprávy namířené proti systému liberální demokracie, vládě a ukotvení státu v rámci mezinárodního demokratického společenství. Pravidelně označovala členy vlády za vlastizrádce, kteří ČR údajně zaprodali různým zahraničním subjektům, umožnili zde pobyt cizích vojsk, ohrožují českou kulturu prostřednictvím Istanbulské úmluvy apod. V rámci prezidentských voleb byla vyjadřována podpora zejména Pavlovi Zítkovi a Jaroslavu Baštovi. V souvislosti s Petrem Pavlem byla generována široká škála dezinformací.<sup>10</sup> Okrajově doznívala témata spojená s koronavirovou pandemií.

Setrvale byly produkovány xenofobní obsahy namířené proti muslimům a migrantům. Již tradičně byly registrovány antisemitské konspirační teorie.

Pražští kriminalisté se začali zabývat šéfredaktorem Vlasteneckých novin Radkem Veličkou pro sestavení „seznamu osob k totálnímu vyřešení po revoluci“. Figuruje na něm přes 50 osob a institucí, včetně některých novinářů.

Dezinformační média produkují dlouhodobě poměrně stereotypní nenávistné obsahy postrádající invenci. Jejich potenciál radikalizovat společnost opadá. Jejich čtenáři tak dávají přednost údernějším a kratším sdělením šířeným na sociálních sítích, případně pak streamovaným videím.<sup>11</sup>

## 1.8. Nábožensky motivovaný extremismus

V České republice nebyly ve sledovaném období zaznamenány významnější projevy náboženského extremismu.

Po koronavirové pandemii obnovila muslimská komunita své veřejné aktivity, vůči majoritní společnosti však zůstávala nadále spíše uzavřená. Vliv na to měl mj. i postoj české společnosti k jednotlivým skupinám migrantů. Zejména v arabské komunitě byl nelibě reflektován fakt, že ukrajinští uprchlíci byli přijímáni vřeleji než migranti z muslimských zemí. Někteří jedinci tuto skutečnost nevybíravě kritizovali na sociálních sítích.

Muslimská komunita je však většinou nadále velmi umírněná a nereflektuje výzvy zastánců extremistických forem islámu. K salafistické, resp. wahhábistické formě se hlásí pouze jednotlivci.

Okresní soud Plzeň – město zrušil ochranné psychiatrické léčení u Jana Silovského, které nastoupil po podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. U muže, který se chtěl v roce 2016 připojit k Islámskému státu, byla diagnostikována schizoidní porucha.

---

<sup>10</sup> Objevily se i dezinformace zpochybňující samotný průběh voleb. Více zde: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/souhrn-poznatku-k-ceskym-prezidentskym-volbam-2023.aspx>.

<sup>11</sup> Oblibu si získaly menší a méně moderované platformy, jako např. Telegram, kde se šíří explicitnější nenávistný a extremistický obsah.

Policie ČR se ve sledovaném období začala podrobněji a systematictěji věnovat **problematicke sekt**. Policisté se zaměřovali zejména na skupiny, které vytváří různé formy závislosti v paralelních společenských strukturách, kde jsou níže postavení členové nuceni k páčání trestné činnosti generující zisk (např. podvodů) či k vybraným formám trestné činnosti proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti a proti rodině a dětem.

V ČR rovněž vyvíjí činnost několik kvazi-náboženských uskupení, která operují s různými dezinformačními narativy. Tyto subjekty se vyznačují sympatiemi k současnému kremelskému režimu.

## 1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem

Zatímco tradiční extremistické a xenofobní subjekty spíše stagnovaly, tzv. **antisystémové hnutí**<sup>12</sup> procházelo dynamickým vývojem. Ve sledovaném období se o slovo začala hlásit široká paleta různorodých protestních uskupení. Tyto skupiny se skládaly často jen z několika jednotlivců. Ve svých online prezentacích se však snažily působit dojem masových a dobře organizovaných subjektů s vysokými politickými ambicemi, včetně nahrazení stávajícího politického systému jiným způsobem vládnutí.

O přízeň těchto nespokojených občanů usilovala řada politiků či aktivistů, kteří organizovali veřejná shromáždění a objížděli za tím účelem česká města. Tyto osoby k získávání příznivců využívaly šíření dezinformací.<sup>13</sup>

Po skončení březnové demonstrace na pražském Václavském náměstí, pořádané stranou Právo Respekt Odbornost, došlo k násilnému pokusu o stržení ukrajinské vlajky na Národním muzeu. Násilnosti v souvislosti s tímto shromážděním byly později řešeny v rámci trestního či přestupkového řízení. Další trestní stíhání se týkala nošení symbolů souvisejících s ruskou agresí na Ukrajině.

V rámci antisystémového hnutí také rezonovala idea, že Česká republika není legitimním státem.<sup>14</sup> Nejvýznamnějším nositelem této myšlenky bylo *Společenství legitimních věřitelů České republiky*. Postupně ji ale přejímalo stále více osob aktivních v antisystémovém hnutí.<sup>15</sup> V České republice se zatím koncept tzv. **suverénních občanů** projevoval převážně nátlakovým jednáním vůči úřadům, příp. ignorováním jejich výzev. Vyvrcholením jejich činnosti se staly excesy u pražského městského soudu a u krajského soudu v Hradci Králové. Tyto osoby se pokusily zablokovat konkrétní soudní líčení s obviněnými, kteří byli vykreslováni jako oběti nelegitimního systému.<sup>16</sup>

---

<sup>12</sup> Skupina nespokojených občanů, kteří nedůvěřují vládě, demokratickému systému a nesouhlasí se zahraničním směřováním státu. Tito lidé se se současným systémem hodnotově neztotožňují, nepocitují v něm oporu, nemají pocit, že je pro ně přínosem. Hledají proto alternativu, se kterou dokáží souznít a ve které najdou pocit bezpečí, jistoty a stability.

<sup>13</sup> Za příklad lze uvést Ladislava Vrabela. Za šíření poplašné zprávy, že ČR chce použít proti Rusku jaderné zbraně, čímž má vyvolat jeho odvetu, mu byl Obvodním soudem pro Prahu 1 uložen čtyřměsíční podmíněný trest.

<sup>14</sup> Podle této konspirační teorie došlo k nelegálnímu rozpadu Československé federativní republiky. Současná ČR je tedy nelegitimní a její občané nemají podléhat českým zákonům a nemají být povinni se řídit pokyny českých úřadů.

<sup>15</sup> Lze se přitom domnívat, že někteří aktivisté ji využívají jen k získání popularity, finančních darů, případně k vyhýbání se zodpovědnosti za své činy.

<sup>16</sup> Více o hnutí suverénních občanů lze najít zde: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/hnuti-suverennich-obcanu-a-jejich-aktivity-v-ceske-republice.aspx>.



Dalším specifíkem pak byla **snaha bagatelizovat ruské zločiny na Ukrajině a definovat státy NATO jako válečné štváče**. Za tímto účelem byly zakládány různé „mírové iniciativy“. Terčem kritiky se stala Smlouva o obranné spolupráci s USA.<sup>17</sup> V důsledku však jde o aktivity, které nahrávají kremelskému režimu a jeho snaze, aby Západ přestal podporovat Ukrajinu.<sup>18</sup>

Orgány činné v trestním řízení se nadále zabývaly případy schvalování, podpory či bagatelizace ruské agrese.<sup>19</sup>

Ve sledovaném období se **soudy** zabývaly i násilnými aktivitami či poplašnými zprávami **souvisejícími s omezeními v době koronavirové pandemie**. Bylo možné sledovat, že někteří aktivisté zradikalizovaní v době šíření onemocnění Covid 19, se přeorientovali na aktuálnější témata a stali se zastánci a šířiteli prokremelských narativů. V reakci na zájem orgánů činných v trestním řízení o některé šířitele těchto obsahů začalo antisystémové hnutí hovořit o „obětech systému“ či „bojovnících za pravdu“.<sup>20</sup>

Policiisté se věnovali řadě případů výhrůžek a zastrašování adresovaných politikům, názorovým odpůrcům či novinářům. Jejich radikalita se zvyšuje. Nezřídka bývají namířeny i proti rodinným příslušníkům oponentů.

Orgány činné v trestním řízení věnovaly pozornost i skutečnostem souvisejícím s děním na Ukrajině. Kriminalisté Národní centrály proti terorismu a extremismu a kybernetické kriminalitě se zapojili do náročné mezinárodní iniciativy zaměřené na **vyšetřování ruských válečných zločinů**. Věnovali se i případům údajného rabování ze strany českých občanů.<sup>21</sup> Justiční orgány se věnovaly i **kauzám dobrovolníků**, kteří se zapojili do konfliktu na **Donbase** na straně samozvaných separatistických republik a byli stíháni pro teroristické trestné činy. Ústavní soud odmítl stížnost Alexeje Fadějeva.<sup>22</sup> Nejvyšší státní zastupitelství podalo dovolání v případě Martina Sukupa.<sup>23</sup> Městský soud v Praze podruhé odsoudil Alojze Poláka k dvacetiletému trestu odnětí svobody.<sup>24</sup>

Ve sledovaném období bylo možné registrovat velké množství aktivit spadajících do **proruského hybridního působení** namířeného proti České republice pro její podporu Ukrajiny a začlenění do mezinárodního demokratického společenství. Kromě kontinuální produkce dezinformací a podpory antisystémových proudů sem lze zařadit opakované kybernetické útoky, poplašné zprávy či zastrašování oponentů. Jejich cílem je permanentně podkopávat a oslabovat pilíře demokratického systému.

Tradiční jízda Nočních vlků proběhla bez většího zájmu veřejnosti. Tři motocyklisté měli dopravní nehodu. Potenciál jízdy *Nočních vlků* se zřejmě vyčerpal. Evropskou pobočku prokremelského klubu, která se zdaleka nevěnovala pouze „připomínání vítězství nad nacismem“, postihly sankce uvalené ze strany Evropské unie. Propagandistickou činnost uskupení začal přebírat motocyklový klub *Brat za brata*.

---

<sup>17</sup> V souvislosti s touto smlouvou se objevila řada dezinformací, např. že byla podepsána tajně nebo poskytuje americké straně nepřiměřeně široké pravomoci a z ČR de facto vytváří vazalský stát.

<sup>18</sup> Více k tématu zde: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/mir-jako-kremelsky-propagandisticky-narativ.aspx>.

<sup>19</sup> Tyto skutky bývají zpravidla kvalifikovány jako popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia.

<sup>20</sup> Typickými příklady jsou Patrik Tušíl, Tomáš Čermák či Jakub Netík.

<sup>21</sup> U jedné osoby bylo zahájeno vazební trestní stíhání, u dvou je vedeno prověřování.

<sup>22</sup> Muži byl v červnu 2022 uložen jednadvacetiletý trest odnětí svobody.

<sup>23</sup> Vrchní soud v Praze mu změnil původní kvalifikaci na trestný čin účast na nestátní ozbrojené skupině zaměřené na působení v ozbrojeném konfliktu a snížil mu výši trestu z 21 let na čtyři roky

<sup>24</sup> Vrchní soud v Praze předtím vrátil případ Městskému soudu k opětovnému projednání.

Nadále platil 1. stupeň ohrožení terorismem.<sup>25</sup>

## 2. Statistiky

### 2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita v 1. pololetí roku 2023

#### Počty skutků

Takticko-statistická klasifikace	období 1.1.-30.6.2023	
	registrováno	objasněno
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	6	2
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	15	6
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	12	3
poškození cizí věci (§ 228)	5	2
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	2	1
sprejerství (§ 228/2)	5	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	10	8
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	14	4
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	0	0
<b>CELKOVÝ SOUČET</b>	<b>69</b>	<b>26</b>

#### Počty stíhaných osob

Takticko-statistická klasifikace	období 1.1.-30.6.2023
	počet
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	3
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	8
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	2
poškození cizí věci (§ 228)	3
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	1
sprejerství (§ 228/2)	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	8
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	4
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	0
<b>CELKOVÝ POČET</b>	<b>43</b>

<sup>25</sup> <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/stupne-ohrozeni-terorismem.aspx>.

Za první pololetí roku 2023 je evidováno **69 nenávistně motivovaných trestných činů**. Z toho **26** jich bylo **objasněno**. Nejčastěji byl v tomto období zastoupen TČ násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci v počtu 15 skutků.

Policie ČR eviduje za první pololetí roku 2023 celkem 43 stíhaných osob u nenávistně motivovaných skutků. Nejčastěji se jednalo o TČ násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci a hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob v počtu 8 osob.

#### Počty skutků podle obětí (objektu napadení)

Skupina	období 1.1.-31.12.2022	
	registrováno	
Židé	9	
Romové	7	
LGBT+	4	

## 2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita v 1. pololetí roku 2023 podle krajů

#### Počty skutků

Spácháno na území kraje	období 1.1.-30.6.2023	
	registrováno	objasněno
Hl. m. Praha	39	12
Středočeský	7	2
Jihočeský	1	0
Plzeňský	0	0
Ústecký	3	3
Královéhradecký	0	0
Jihomoravský	2	1
Moravskoslezský	8	4
Olomoucký	2	1
Zlínský	0	0
Vysočina	1	0
Pardubický	2	1
Liberecký	3	2
Karlovarský	1	0
<b>ČR CELKEM</b>	<b>69</b>	<b>26</b>

## Počty stíhaných osob

Spácháno na území kraje	období
	1.1.-30.6.2023 počet
Hl. m. Praha	25
Středočeský	1
Jihočeský	0
Plzeňský	0
Ústecký	3
Královéhradecký	0
Jihomoravský	2
Moravskoslezský	5
Olomoucký	1
Zlínský	1
Vysočina	0
Pardubický	1
Liberecký	4
Karlovarský	0
<b>ČR CELKEM</b>	<b>43</b>

V prvním pololetí roku 2023 bylo registrováno **nejvíce nenávistně motivovaných skutků v Praze (39)** a dále pak v kraji Moravskoslezském (8) a Středočeském (7). **Nejvíce stíhaných osob** u nenávistně motivovaných skutků bylo evidováno **v Praze (25)**, dále pak Moravskoslezském (5) a v Libereckém kraji (4).