



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování



PPR-2600-12/ČJ-2013-990390

Praha 21. června 2013

Počet listů: 151

Přílohy: 3/22

Analýza
odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu
a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení
provozu elektronických komunikací Policií ČR
za rok 2012

Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV OA

Strojnická 27
pošt. schr.62/KPV
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 834 550
Fax: +420 974 834 708
INTRANET: uskpv.podatelna@pcr.cz
Email: uskpv.podatelna@mvcz.cz

OBSAH

1	ÚVOD	4
2	METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY.....	6
2.1	Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat.....	6
3	PŘEHLED PRÁVNÍCH A INTERNÍCH PŘEDPISŮ V ROCE 2012	9
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu	9
3.1.1	Právní a interní úprava platná v roce 2012	16
3.2	Sledování osob a věcí.....	28
3.2.1	Právní a interní úprava platná v roce 2012	30
4	STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ	33
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky.....	33
4.1.1	Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.....	39
4.1.2	Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.....	44
4.2	Statistické vyhodnocení úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. a jejich využívání v rámci trestních spisů	46
4.3	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu	48
4.3.1	Počty odposlouchávaných linek a osob	48
4.3.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce	52
4.3.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	54
4.3.4	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti	56
4.3.5	Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou	64
4.3.6	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení.....	68
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování odposlechů	77
4.3.8	Odposlechy a rozvoj moderních komunikačních prostředků	87
4.4	Využívání sledování osob a věcí.....	89
4.4.1	Počty sledování osob a věcí	89
4.4.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce	93
4.4.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	94
4.4.5	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	96
4.4.6	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	104
4.4.7	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení	108
4.4.8	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí.....	116
4.5	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 a způsoby jejich vyřízení	122
4.5.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012.....	122
4.5.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2012	125
4.5.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 a vyřízené v prověřování	128
4.5.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 a vyřízené ve vyšetřování.....	132

4.5.5	Vyřízené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 – efektivita.....	137
4.6	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř... 141	
4.6.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu	142
4.7	Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR.....	144
5	Závěr	146
	Seznam příloh	151

1 ÚVOD

Na základě požadavku ministra vnitra č. j. OBP-383-4/P-2007 ze dne 17. prosince 2007 a v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2012“.

Přestože to zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR nepožaduje, ve zprávě jsou uvedeny rovněž údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř.

„Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2012“ (dále jen „Analýza“) byla vypracována v souladu s posláním Policie ČR a ve shodě s prioritami vedení Policie ČR pro rok 2012, kterými byly boj proti korupci, závažná hospodářská trestná činnost, extremismus, terorismus, organizovaný zločin, dohled nad bezpečností silničního provozu, boj proti silničním pirátům, stabilizace sboru a další.

Analýza o úkonech, jejichž nasazování je důležitým nástrojem pro práci orgánů činných v trestním řízení, je každoročně zpracována v nastavené struktuře, s možností případných odchylek, a to především podle aktuálního zadání ministra vnitra.

Cílem zpracovatelů Analýzy bylo poskytnout objektivní statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů za rok 2012, které nabízí penzum informací pro srovnání s výstupy analýz z let minulých a případně i budoucích. Dalším záměrem Analýzy bylo poskytnout informace o právní i interní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně deskripce jejich využívání. Výstižně byl charakterizován a vyhodnocen postup sběru dat pro Analýzu, který v rámci Policie ČR zajišťuje analyticko statistický informační systém MU II (dále jen „systém MU II“), pro tento účel provozovaný Policií ČR.

Pracovní postup při zpracování Analýzy vychází z reálného zadání a v čase zpracování analýzy účinných legislativních a právních podmínek. Hodnotí způsob sběru dat k jednotlivým sledovaným úkonům a seznamuje s principem fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování skutečného stavu v oblasti nasazování výše uvedených úkonů v rámci trestního řízení, nástrojem pro odhalení případných nedostatků a dalších souvisejících osobitých negativ, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, včetně prověření a případného nastavení fungujících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí jsou důležitým nástrojem a nedílnou součástí boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé představují tyto instrumenty zásah do základních lidských práv a svobod, proto musí být důkladně zvažovány, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Popis postupu při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně legislativní a interní úpravy a exaktní definování podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, souvisí s kontrolními mechanismy především preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze je této oblasti věnována značná pozornost. Principy kontrolních mechanismů jsou podrobně popsány, a to jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje popis využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činnost s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod. Vyhodnocování efektivitu nasazených úkonů je posuzováno ze dvou hledisek. Prvním pojetím je analýza účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2012, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je pak rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2012, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na fakt, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivitu úkonů a efektivitu spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, jsou na straně jedné poněkud nesourodými kapitolami, na straně druhé jsou za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě tím nejobjektivnějším možným řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, periodicky vypracovává Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „útvar zvláštních činností“) „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

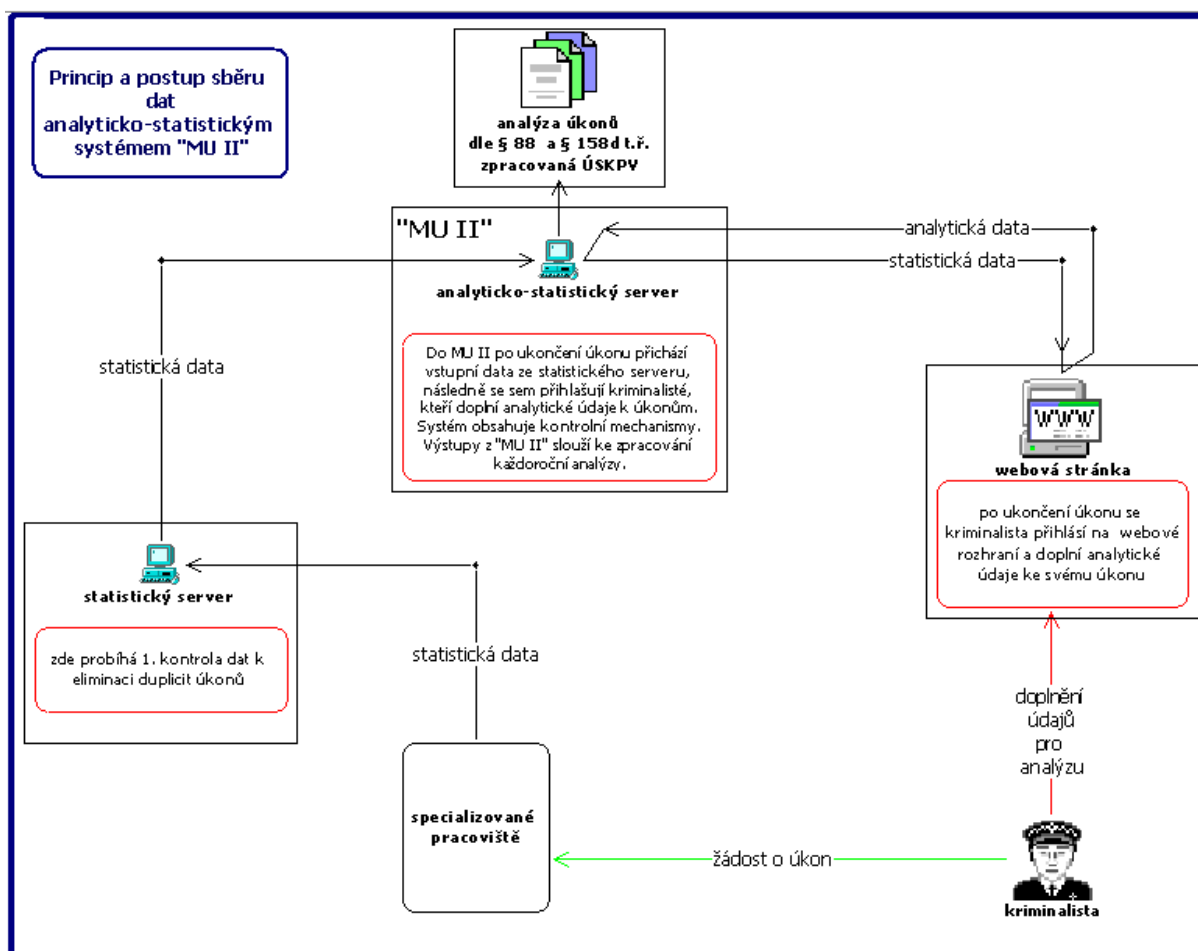
Podkladem pro zpracování Analýzy za rok 2012 byly komplexní výstupy z Analýzy za rok 2011 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci vedení MV ČR a Odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Rozbor a systémový souhrn zákonodárných a vnitřních norem, které upravují danou problematiku a další, odpovídající materiály, byly stěžejními zdroji informací při zpracování textových kapitol. Ve statistické části Analýzy byla shromážděná data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými.

2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Při plnění systému MU II policisté zařazení u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování plní databázi systému v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.

Princip fungování sběru dat k úkonům dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. prostřednictvím systému „MU II“ je následovný (viz obrázek).



Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají relevantní údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybrané údaje – bez osobních údajů - předány do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace, zejména posoudí efektivitu úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.

Cílem provozování systému MU II je především souhrnný sběr specifických údajů, za účelem jejich statistického a kontrolního využití. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako specifický analytický nástroj je systém MU II zdrojem informací pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů a pro charakterizování struktury trestné činnosti, ke které jsou úkony využívány apod. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, které jsou důležitým prvkem systému kontroly opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Při vývoji systému MU II bylo účelem dosáhnout co nejmenší administrativní a časové zátěže kriminalistů při plnění systému MU II, a to za předpokladu splnění podmínky dosažení co nejpřesnější specifikace úkonu a maximální výtěžitelnosti získaných statistických údajů.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na útvaru zvláštních činností, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od oprávněných provozovatelů telekomunikačních sítí. Soustředěna byla pouze statistická data z uvedeného pracoviště, další údaje pro podrobné analytické vyhodnocení (např. efektivita) nebyly, s ohledem na zadání, způsob sběru dat, ale zejména nereálnost vyhodnocení teprve započatých úkonů, shromažďovány.

Útvar zvláštních činností pololetně zpracovává materiál *„Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy z uvedeného materiálu útvaru zvláštních činností o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování. Vykazovaná čísla se nemohou úplně shodovat, a to z důvodu rozdílného přístupu ke zpracování výstupního materiálu. Zatímco útvar zvláštních činností předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech útvaru zvláštních činností a odráží se též ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm (včetně duplicit a chybně zadaných úkonů), do systému MU II jsou za účelem zpracování Analýzy úřadem služby kriminální policie a vyšetřování exportována data „čistá“, tzn., duplicitní a chybně zadané úkony jsou před exportem odstraňovány. Předpokládaným výsledkem tohoto postupu je, že Analýza má reálnou vypovídající hodnotu a odráží skutečný stav. Naproti tomu, pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, jsou nezbytné kompletní výpisy úkonů v takové podobě, jakou má spisový materiál vedený k úkonům jednotlivými specializovanými pracovišti Policie ČR.

K umělému navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může dojít v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz, je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti daného úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.

3 PŘEHLED PRÁVNÍCH A INTERNÍCH PŘEDPISŮ V ROCE 2012

3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

V roce 2012 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 255/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění Nařízení vlády č. 240/2008 Sb.,
- vyhláška č. 523/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 363/2011 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,

- nařízení č. 55/2003 Ministerstva vnitra o obecné kontrole a supervizní činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb., o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- nařízení č. 5/2008 Ministerstva vnitra, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav,
- nařízení č. 42/2012 Ministerstva vnitra o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Věcná oblast uchovávání provozních a lokalizačních údajů je upravena Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/24/ES ze dne 15. března 2006 o uchovávání údajů vytvářených nebo zpracovávaných v souvislosti s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací nebo veřejných komunikačních sítí a o změně směrnice 2002/58/ES.

Obecnou právní úpravu zpracovávání osobních údajů obsahuje Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Ve vztahu ke zpracovávání osobních údajů v rámci policie bylo přijato Rámcové rozhodnutí Rady 2008/977/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o ochraně osobních údajů zpracovávaných v rámci policejní a justiční spolupráce v trestních věcech, které bylo implementováno do zákona o policii.

Úprava provozních a lokalizačních údajů je obsažena ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích), konkrétně ve člancích 6 a 9 směrnice.

Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. března 2011 zrušil § 97 odst. 3 a 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích dnem vyhlášení tohoto nálezu (stanovení povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje právníkům a fyzickým osobám, které zajišťují veřejnou komunikační síť nebo poskytují veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, zejména telefonní operátoři a poskytovatelé internetového připojení, po dobu 6 -12 měsíců uchovávat provozní a lokalizační údaje o veškeré telefonní a faxové komunikaci, e-mailové SMS komunikaci, návštěvách webových stránek a využívání některých internetových služeb, a na žádost je poskytovat oprávněným orgánům) a vyhlášku č. 485/2005 Sb., o rozsahu provozních a lokalizačních údajů, době jejich uchovávání a formě a způsobu jejich předávání orgánům oprávněným k jejich využívání. V nálezu sp. zn. Pl. ÚS 24/10 Ústavní soud také uvedl, že „zásah do základního práva jednotlivce na soukromí v podobě práva na informační sebeurčení ve smyslu čl. 10 odst. 3 a čl. 13 Listiny z důvodu prevence a ochrany před trestnou činností je možný jen skrze imperativní zákonnou úpravu, která musí především odpovídat nárokům plynoucím z principu právního státu a která naplňuje požadavky vyplývající z testu proporcionality, kdy v případech střetů základních lidských práv či svobod s veřejným zájmem, resp. s jinými základními právy či svobodami, je třeba posuzovat účel

takového zásahu ve vztahu k použitým prostředkům, přičemž měřítkem pro toto posouzení je zásada proporcionality (v širším smyslu).

V předmětném nálezu Ústavní soud shledal ústavně nekonformním také ustanovení § 88a trestního řádu, které upravuje vyžadování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu orgány činnými v trestním řízení pro potřeby trestního řízení. Toto ustanovení bylo následně napadnuté a 20. prosince 2011 pak Ústavní soud nálezem sp. zn. Pl. ÚS 24/11, vyhlášeným pod č. 43/2012 Sb. rozhodl, že se ustanovení § 88a trestního řádu uplynutím dne 30. září 2012 zrušuje. Ústavní soud zrušení ustanovení § 88a trestního řádu odůvodnil tím, že ustanovení nedostatečně vymezuje trestné činy, u nichž lze o výpisy žádat, nezajišťuje subsidiaritu, proporcionalitu a není zakotveno zpětné informování a s tím související možnost přezkumu oprávněnosti příkazu.

Od 1. října 2012 nabyla účinnosti novela trestního řádu (zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním) a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) a dalších zákonů, která nově upravila poskytování provozních a lokalizačních údajů oprávněným subjektům, včetně nového znění § 88a trestního řádu. Dne 1. listopadu 2012 rovněž nabyla účinnosti vyhláška č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů (s výjimkou některých částí § 2 - rozsah uchovávání provozních a lokalizačních údajů).

Novela opětovně zavádí povinnost právníkům nebo fyzickým osobám zajišťujícím veřejnou komunikační síť nebo veřejně dostupnou službu elektronických komunikací uchovávat po dobu 6 měsíců provozní a lokalizační údaje (§ 97 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích) a stanovuje taxativní výčet orgánů, kterým jsou uvedené právníké nebo fyzické osoby povinny na jejich žádost provozní a lokalizační údaje bezodkladně poskytnout.

Nové znění § 88a odst. 1 trestního řádu stanovuje nové podmínky pro vyžadování údajů o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat, přičemž se musí jednat o:

- úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky,
- nebo o některý z trestných činů porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), podvod (§ 209 trestního zákoníku), neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), nebezpečné vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), nebezpečné pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), podněcování k trestnímu činu (§ 364 trestního zákoníku) a schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku),
- nebo o úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána,

a současně nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo,

- vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa,
- § 88a odst. 2 trestního řádu nově stanovuje povinnost a podmínky o informování o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele, pokud je známa,
- § 88a odst. 3 stanovuje podmínky, za kterých se informace podle odst. 2 nepodávají,
- do § 88a odst. 4 bylo přesunuto vyžadování údajů o telekomunikačním provozu na základě souhlasu uživatele.

ODDÍL SEDMÝ

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

§ 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřipustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soud předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně

a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.

3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2012

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s již výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (platnými v roce 2012):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 80/2005, kterým se upravuje využívání datové sítě Intranet Ministerstva vnitra „HERMES“,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 139/2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 163/2009, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR a některých jejich organizačních článků, zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 114/2012, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR s účinností od 27. července 2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II.

3.1.1.1 Oprávněný subjekt

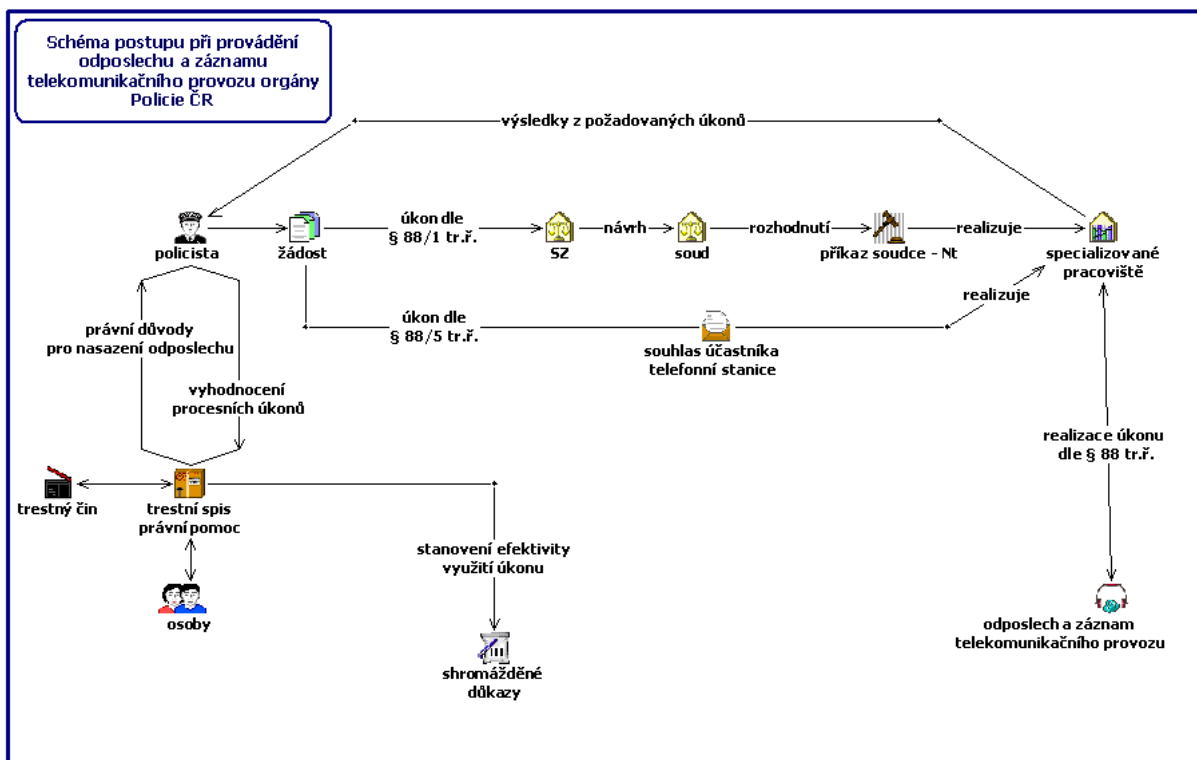
Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 139/2012, je oprávněným subjektem policejní orgán (dle § 12 odst. 2 tr. ř.) a oprávněným žadatelem:

- úkonů dle § 88 tr. ř. příslušník policie (dále jen „policista“), zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení podle § 88 odst. 1 tr. ř. Útvar zvláštních činností Služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „specializované pracoviště“) a jeho výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (dále jen „zvukový nosič“), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu může oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je policejní orgán povinen postupovat následovně - v žádosti o odposlech policejní orgán stručně vyhodnotí skutkový stav trestní věci a odůvodní provedení odposlechu, zejména uvede, jaké skutečnosti významné pro trestní řízení v záznamech očekává a proč se domnívá, že v záznamech budou obsaženy. Dále uvede údaje k identifikaci uživatelské stanice (číslo, adresu a jméno nebo název uživatele, je-li totožnost známa) a dobu, po kterou bude odposlech a záznam prováděn, která však nesmí být delší než čtyři měsíce. Žádost je policejní orgán před jejím schválením povinen projednat s určeným policistou (specializovaného pracoviště), který žádost posoudí, přičemž přihlédne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestné činy uvedené v právním předpisu dle § 88 odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb., pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěřením dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice (u organizace statutárního zástupce). Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známá, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu

telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednacích spisů, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody k odposlechu pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit. Ukončení bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Policejní orgán je po ukončení odposlechu povinen vyzvednout všechny pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 20 dnů po ukončení úkonu, dále tyto bezodkladně vyhodnotit a příslušné statisticko-analytické údaje vložit do systému MU II. Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně, předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá útvar zvláštních činností, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Má-li být některý záznam použit v trestním řízení jako důkaz, vyhotoví k němu ten, kdo záznam pořídil, protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu jeho provedení, jakož i s údaji o osobě, která záznam pořídila, nebo s údajem, že záznam byl pořízen automaticky, bez účasti konkrétní osoby. Záznam lze použít jako důkaz i v jiné trestní věci, pokud byl tento záznam pořízen v souladu s právním předpisem dle § 88 zákona č. 141/1961 Sb., nebo s tím souhlasí uživatel odposlouchávané stanice.

V žádosti policejní orgán uvede číslo jednacích spisů (s výjimkou právních pomoci), ke kterému mají být údaje vyžádány, a s příkazem soudce nebo souhlasem uživatele a žádost předá specializovanému pracovišti. Nastane-li potřeba některé údaje použít v trestním řízení jako důkaz, vyžádá policejní orgán prostřednictvím specializovaného pracoviště jejich autorizaci.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a zákona č. 141/1961 Sb.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném

telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Ochranu soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci policie zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyžádáním a zneužitím. Při zpracování informací postupují v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Policejní orgán ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technicko – organizační opatření jsou shrnuta v následujících bodech:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště útvaru zvláštních činností, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),
- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii útvaru zvláštních činností,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení útvaru zvláštních činností - *Centrum informačních systémů*, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích útvaru zvláštních činností). Jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směrovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Centrum informačních systémů útvaru zvláštních činností:

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť útvaru zvláštních činností a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci útvaru zvláštních činností jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- pracovníci útvaru zvláštních činností, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

Zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu je konstruováno tak, že z praktického hlediska je téměř nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem definovaných podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na útvaru zvláštních činností, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu k založení do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště útvaru zvláštních činností kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k nim a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídit z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,
- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Popsaný postup technickoorganizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechnů.

I přes skutečnost, že Policie ČR průběžně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby případně implementuje další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů, je potřeba i nadále počítat s rizikem nezákonného použití a zneužití získaných údajů mimo působnost Policie ČR. Jako velmi reálné se jeví nebezpečí zneužití údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ze strany „třetích osob“. Osobami, které mohou tyto osobní údaje zneužít, jsou velmi často zaměstnanci společností nebo státních orgánů, které údaje zpracovávají, ale i další osoby. Zcela důvodně se lze domnívat, že také někteří účastníci trestního řízení zcela přehlížejí skutečnost, že informace byly získány pro účel trestního řízení a jejich použití k jinému účelu je nepřijatelné.

Dalším aspektem v procesu posílení ochrany informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je zákon č. 207/2011 Sb., ze dne 8. června 2011, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, který v § 8c nově zní: *„Nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a, nebo informace získané sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 a 3, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem“.*

Uvedený postup má zabránit shromažďování údajů a informací, které nemají význam pro trestní řízení a obsahují skutečnosti zasahující do soukromí občanů, nelze jej však považovat za absolutní. Nicméně, touto cestou lze značným způsobem úniky informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu omezit.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, je třeba vnímat riziko úniku informací z odposlechnů v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Výsledkem pak bývá nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozměnila a je nanejvýš nepravděpodobné, že se podaří zjistit eventuálního původce zneužití.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat

za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou popsána v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

3.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován tříступňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti a
- c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují mimo jiné proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se tedy o pouhou formalitu, tento postup je uplatňován vždy a bez výjimek. Popsaný princip schvalování žádostí a kontrolní činnost vedoucích služebních funkcionářů je u Policie ČR uplatňován dlouhodobě. Tato zásada se uplatňuje po celou dobu realizace úkonu i při vyhodnocování po jeho ukončení. Vždy

tedy platí, jak bylo uvedeno výše, že bez schválení vedoucího služebního funkcionáře a bez doporučení přímého nadřízeného nelze žádost o odposlech a záznam telekomunikačního provozu státnímu zástupci předložit.

Kontrola v rámci Policie ČR, včetně nahodilých kontrolních akcí, je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména závazným pokynem policejního prezidenta č. 187/2008, o kontrole a vyřizování podání, ve znění pozdějších předpisů. Tento interní akt řízení vymezuje subjekty Policie ČR, které jsou zmocněny a pověřeny provádět kontrolní činnost. Současně vymezuje nástroj interní kontroly jako důležitý prvek v procesu trestního řízení.

Jako další kontrolní složku lze vnímat i skutečnost, že veškerá manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklémi v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna v souladu s interními akty řízení vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd. Každý jednotlivý úkon je prokazatelný a tedy i kontrolovatelný.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR regulují dva základní zákony - zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž smyslem tohoto zákona je Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, který je k zákonu o ochraně osobních údajů ve vztahu speciality (existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Spisová služba se projevuje i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, ve znění pozdějších předpisů, kterým se upravuje postup Policie ČR při plnění úkolů v trestním řízení a závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR a současně nastavuje parametry postupu při výkonu spisové služby tak, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, a dále k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Čl. 43 závazného pokynu policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, policejnímu orgánu přesně stanoví postup v činnostech vyplývajících z postupu vedení trestního spisu až do pravomocného ukončení trestního řízení. S ohledem na skutečnost, že problematiku odposlechů, resp. provádění odposlechů a nakládání se získanými údaji je nutno považovat za zpracování osobních údajů, musí zpracovatel (i příjemce) postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 101/2000 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana skutečností, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávaných osobních údajů), je garantována povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008

Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou nedílnou součástí množiny informací o probíhajícím trestním řízení, má z principu přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele. Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu návrhovou (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). Se samotným výstupem, tj. vlastním obsahem pořizovaných datových souborů, se v Policii ČR seznamuje většinou pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v platném znění).

Kromě výše popsaných kontrolních mechanismů uplatňovaných v rámci rezortu Policie ČR spadá do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu

na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně o Policii ČR, č. 273/2008 Sb., je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je určena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je stanoven postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra překládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce, provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu je vymezena v § 2 a v § 29 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

3.2 Sledování osob a věcí

Právní úprava (platná v roce 2012) týkající se provádění sledování osob a věcí:

- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění Nařízení vlády č. 240/2008 Sb.,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu, o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení Ministerstva vnitra č. 5/2008, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav.

HLAVA DEVÁTÁ
Postup před zahájením trestního stíhání

§ 158d
Sledování osob a věcí

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořizovaný při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořizovaný při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2012

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (*platnými v roce 2012*):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 41/2009,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 190/2008, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 85/2010,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 163/2009, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR a některých jejich organizačních článků, zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 114/2012, kterým se stanoví značky útvarů Policie České republiky s účinností od 27. července 2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR.

3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvarech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný policista formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti.

Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen

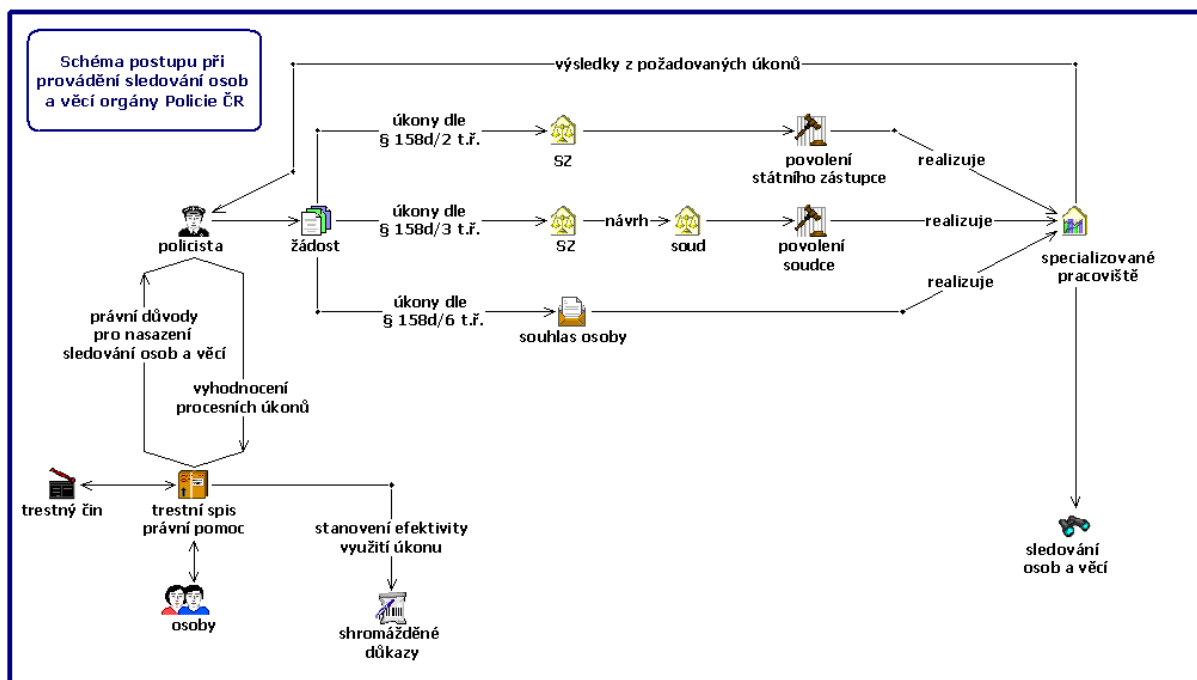
projednat s vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným pracovníkem. Ten je oprávněn posoudit a rozhodnout, zda je možné v požadovaném rozsahu a termínu sledování provést, zejména s přihlédnutím k podmínkám a možnostem, které jsou pro provedení sledování nezbytné. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení, kdy je, pouze v případě úkonů dle § 158d odst. 2 tr. ř., shora popsany postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy pro vyžadujícího pracovníka či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí (viz obrázek „Schéma postupu při provádění sledování osob a věcí orgány Policie ČR“).



K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

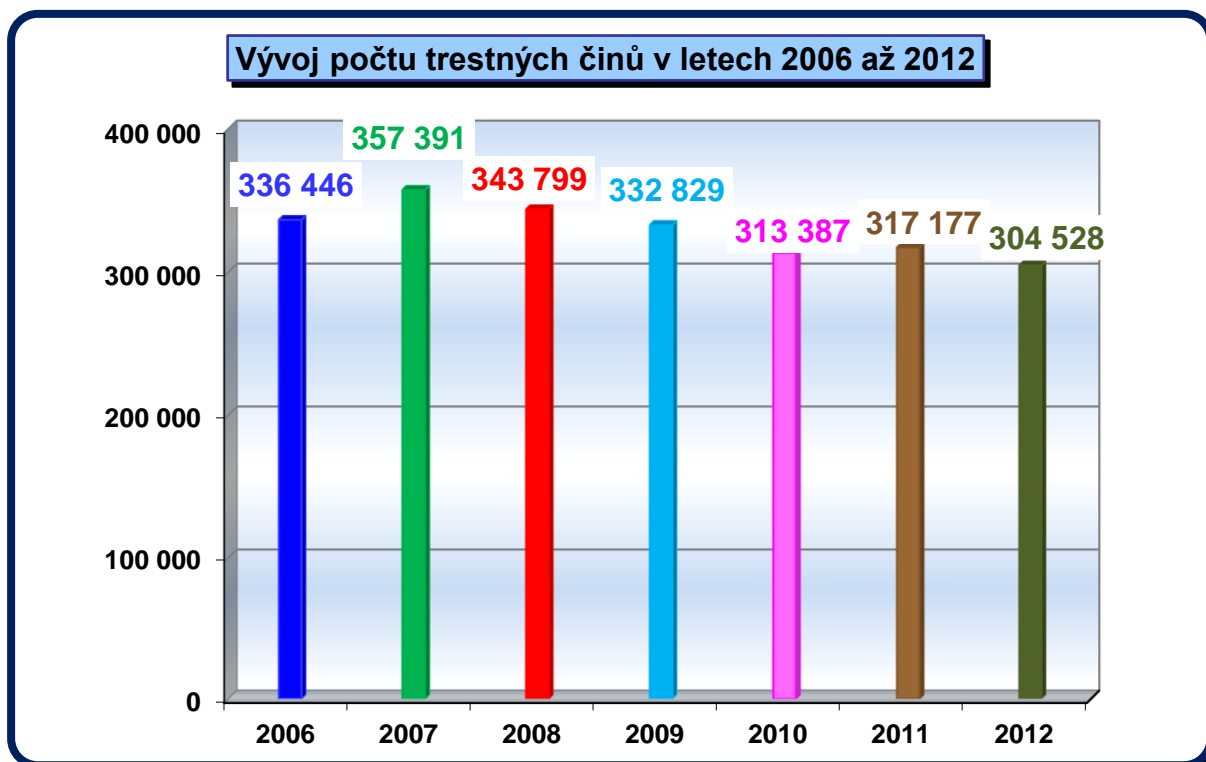
Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů totožné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).

4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

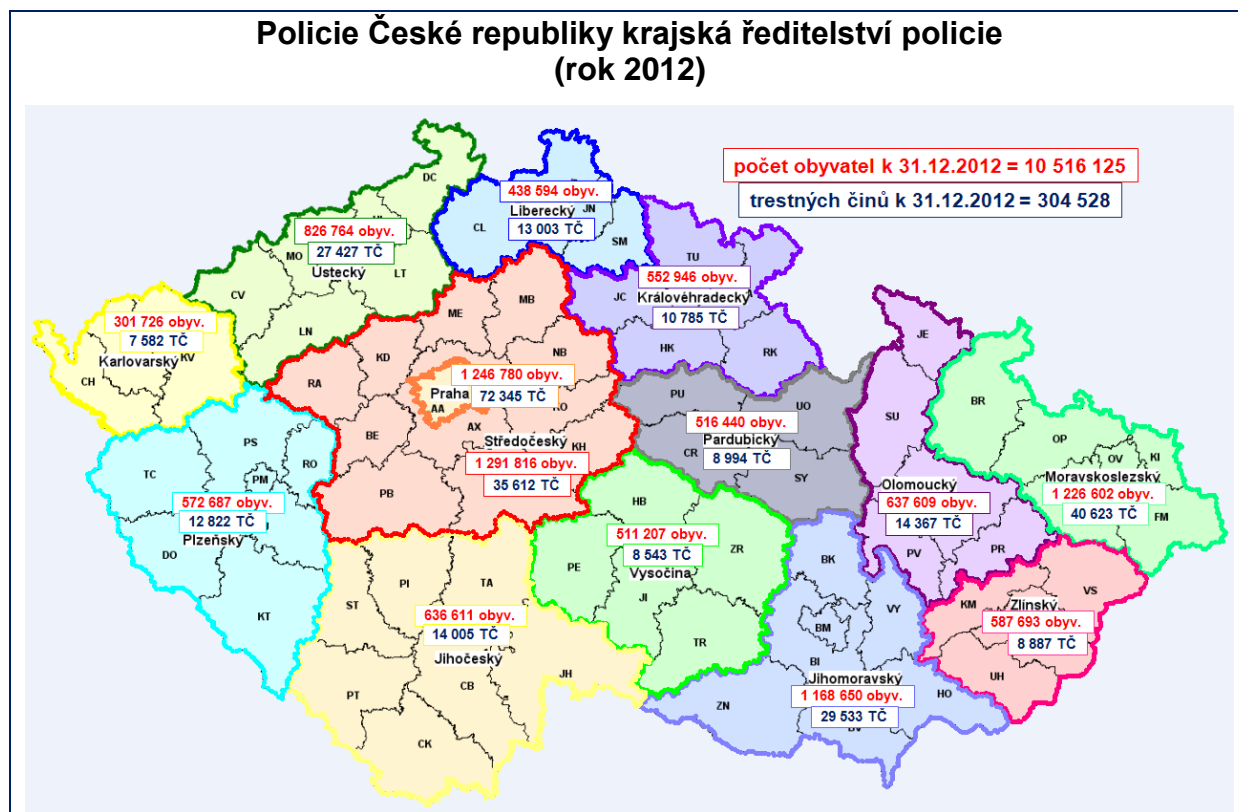
V roce 2012 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 304 528 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2011 představuje pokles o 12 649 (tj. o 4,0 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 133 373 skutků. K 31. 2. 2012 bylo trestně stíháno 113 026 osob, což je o 1 949 osob, tj. 1,7 % méně, než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

Vzhledem k nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti trestního zákoníku nelze bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty

restných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi restné činy již nepatří např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti restního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.¹



Počet registrovaných restných činů vychází z ročních policejních statistik Evidenčně statistického systému kriminality (ESSK). Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2012 byl převzat z Českého statistického úřadu. Poměr restných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký a Moravskoslezský.

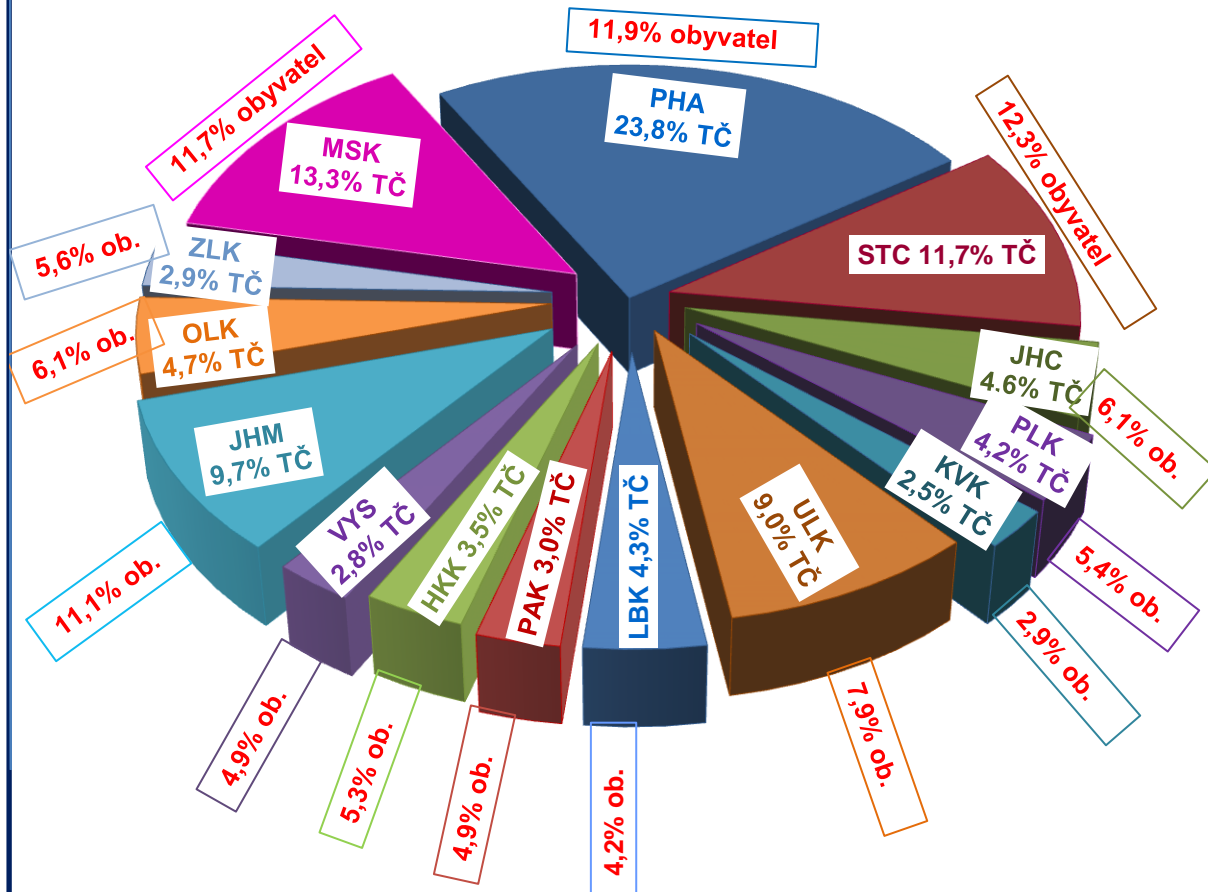
Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2012 nejvíce restných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 72 345 restných činů (tj. 23,8 %), následoval Moravskoslezský kraj s 40 623 restnými činy (tj. 13,3 %) a kraj Středočeský s 35 612 restnými činy (tj. 11,7 %). Nejméně restných činů bylo spácháno na území kraje Karlovarského, tedy kraje s nejnižším počtem obyvatel, jednalo se o 7 582 restných činů (tj. 2,5 %).

¹ Za podmínku legitimacy porovnávání nestejnorodých dat považujeme respektování obsahu odpovídající převodové tabulky, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehrlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci Restní předpisy ÚZ č. 768, vydal Sagit 2010

**Územní rozložení trestných činů v roce 2012
(včetně rozložení počtu obyvatel v ČR k 31.12.2012)**

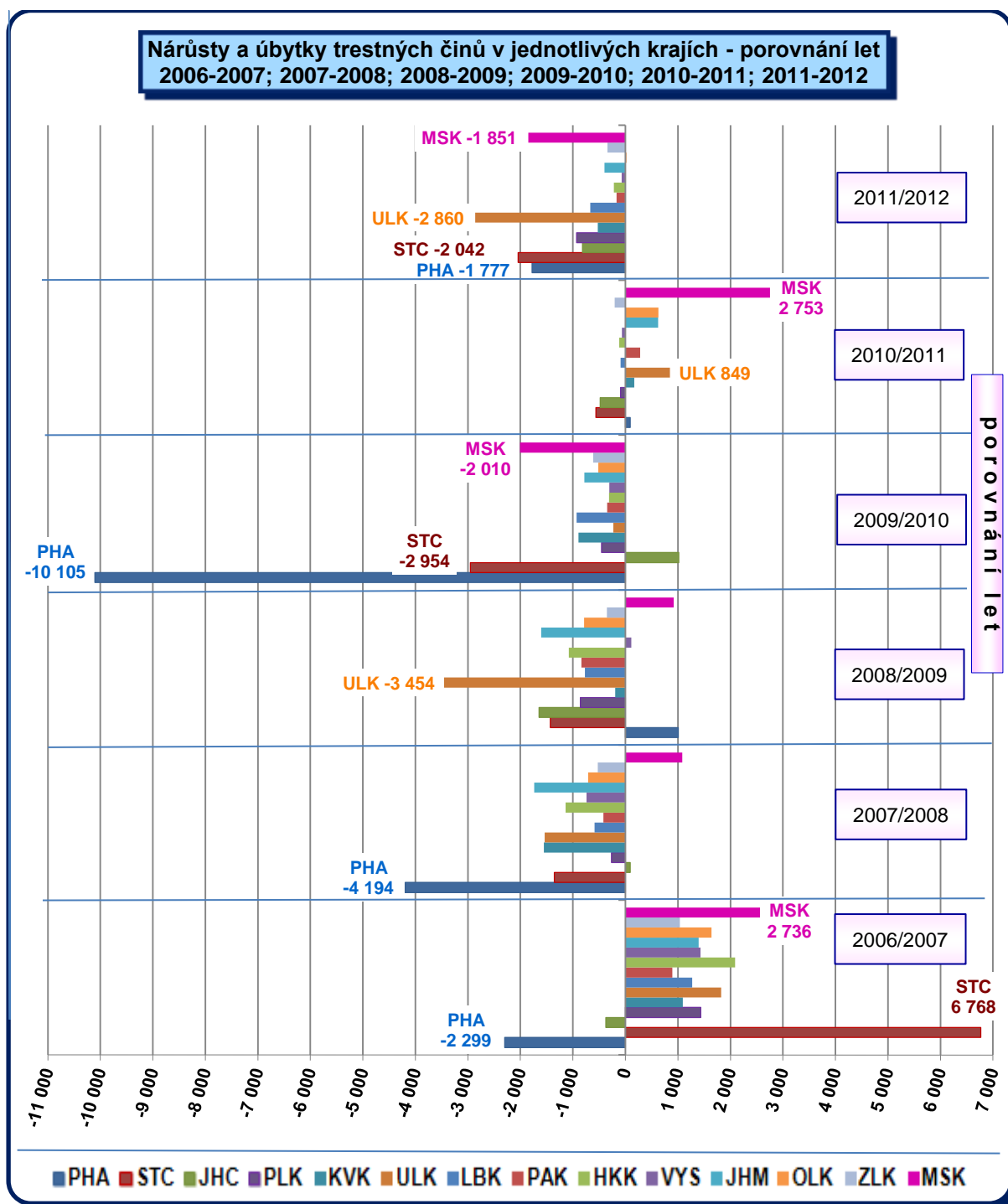
počet obyvatel k 31.12.2012 = 10 516 125 (100 %)

trestných činů k 31.12.2012 = 304 528 (100 %)



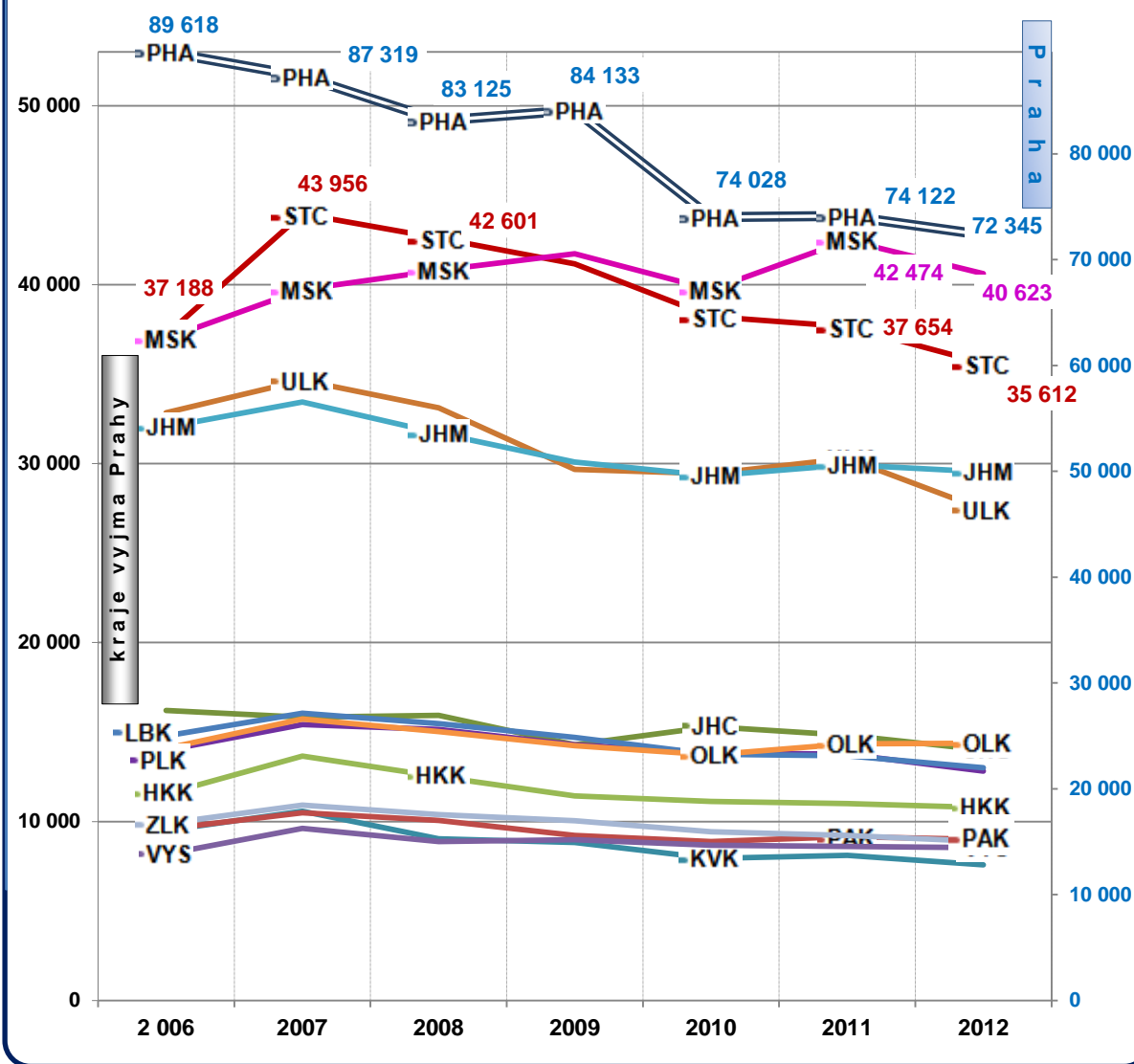
Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu spáchaných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že od roku 2007 jsou nejvýraznější výkyvy registrovány v hl. m. Praze, zde je patrný prudký propad registrované kriminality.



V roce 2012 nastal pokles registrované kriminality u všech KŘP, s výjimkou KŘP Olomouckého kraje. Nejvýraznější úbytek registrovaných trestných činů vykázalo KŘP Ústeckého, Středočeského, Moravskoslezského kraje a KŘP hl. m. Prahy.

Vývoj trestných činů v letech 2006 až 2012 po jednotlivých krajích



Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 registroval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pořadí vyměnilo, a po hl. m. Praze se na druhé místo dostává Moravskoslezský kraj. S klesajícím trendem následují kraje Ústecký a Jihomoravský. Další kraje se drží ve výraznějším odstupu za nimi, přičemž v roce 2012 žádný z těchto krajů nedosahoval 7% podíl na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR. Z dlouhodobějšího vývoje je zřejmé, že s výjimkou Moravskoslezského kraje, lze hovořit o klesajícím počtu registrovaných trestných činů ve všech krajích, přičemž nejvíce se tyto počty snižují v Praze.

KŘP/ rok	registrovaná kriminalita							změna oproti předchozímu období v %					
	2 006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012
PHA	89 618	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	72 345	-3%	-5%	1%	-12%	0%	-2%
STC	37 188	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	35 612	18%	-3%	-3%	-7%	-1%	-5%
JHC	16 205	15 834	15 928	14 282	15 298	14 820	14 005	-2%	1%	-10%	7%	-3%	-5%
PLK	13 986	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	12 822	10%	-2%	-6%	-3%	-1%	-7%
KVK	9 492	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	7 582	11%	-15%	-2%	-10%	2%	-7%
ULK	32 837	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	27 427	6%	-4%	-10%	-1%	3%	-9%
LBK	14 778	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	13 003	9%	-4%	-5%	-6%	-1%	-5%
PAK	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	8 994	9%	-4%	-8%	-4%	3%	-2%
HKK	11 557	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	10 785	18%	-8%	-9%	-3%	-1%	-2%
VYS	8 184	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	8 543	17%	-8%	1%	-3%	-1%	-1%
JHM	32 042	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	29 533	4%	-5%	-5%	-3%	2%	-1%
OLK	14 092	15 734	15 024	14 235	13 721	14 347	14 367	12%	-5%	-5%	-4%	5%	0%
ZLK	9 887	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	8 887	10%	-5%	-3%	-6%	-2%	-4%
MSK	36 993	39 729	40 811	41 731	39 721	42 474	40 623	7%	3%	2%	-5%	7%	-4%
ČR	336 446	357 391	343 799	332 829	313 387	317 177	304 528	6%	-4%	-3%	-6%	1%	-4%

4.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení osmi určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1 k č. j.: PPR-2600-12/ČJ-2013-990390). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

Sledované úkony nasazené dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v roce 2012 byly použity v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v IS ETR.

Uvedenými evidovanými trestními spisy rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují kompletní nápad trestních spisů v roce 2012 (s výjimkou spisů vyřízených ve „zkráceném přípravném řízení“), spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené. Pro tuto část analýzy není podstatné, zda byly v roce 2012 ukončeny či nikoliv.

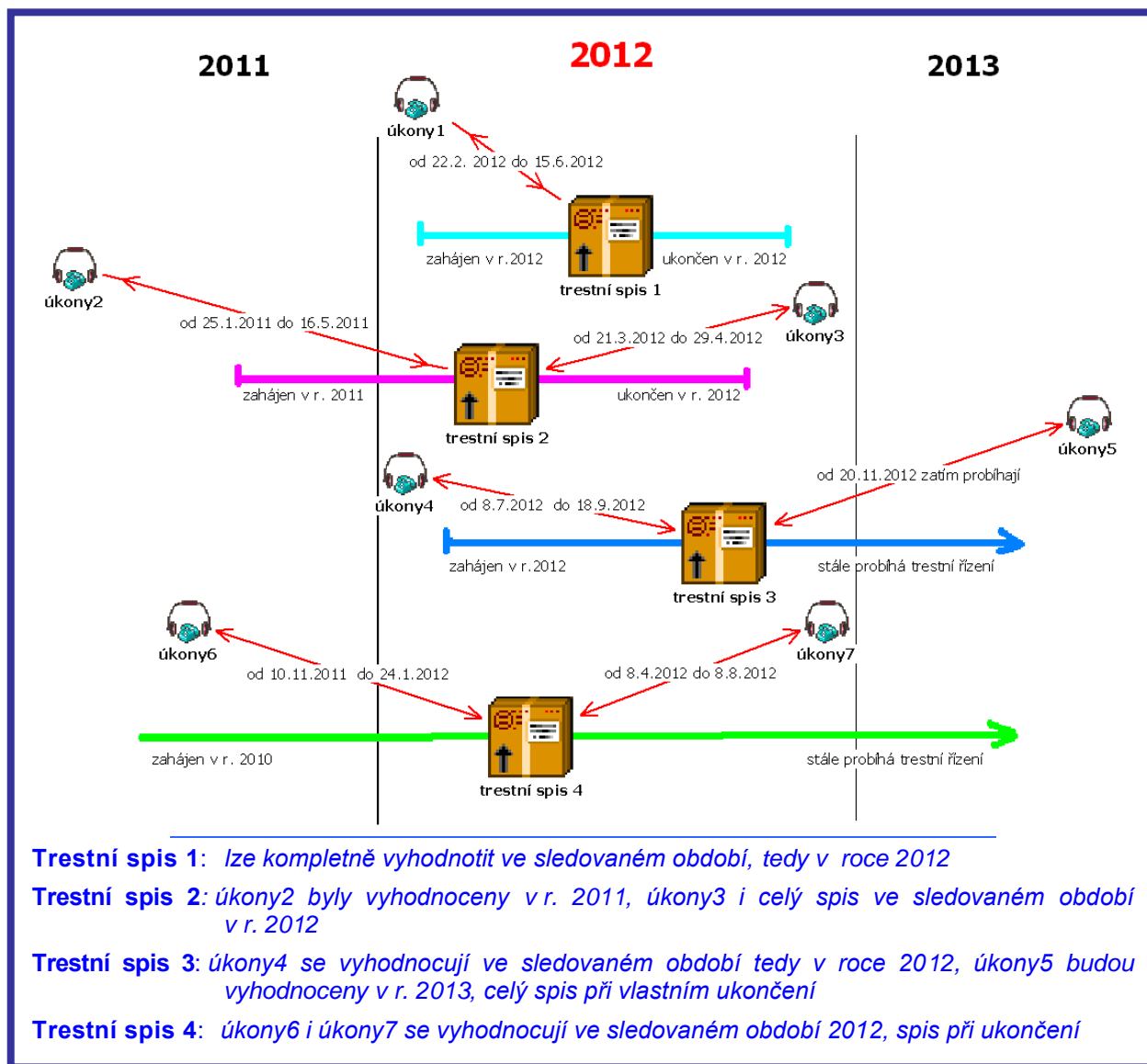
KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2012		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkonů dle § 88 tr.ř.
CELKEM PČR		132 918	41 912	1 120*)	0,8%	2,7%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	131 956	41 493	880	0,7%	2,1%
	PHA	20 176	8 188	224	1,1%	2,7%
	STC	15 561	4 180	96	0,6%	2,3%
	JHC	5 973	2 393	53	0,9%	2,2%
	PLK	8 361	2 379	51	0,6%	2,1%
	KVK	4 766	1 332	9	0,2%	0,7%
	ULK	14 930	5 320	66	0,4%	1,2%
	LBK	6 738	1 992	36	0,5%	1,8%
	PAK	4 664	1 378	14	0,3%	1,0%
	HKK	5 785	1 476	26	0,4%	1,8%
	VYS	4 372	1 086	37	0,8%	3,4%
	JHM	14 279	4 116	97	0,7%	2,4%
	OLK	5 844	1 844	47	0,8%	2,5%
	ZLK	5 071	1 365	48	0,9%	3,5%
MSK	15 436	4 444	76	0,5%	1,7%	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	962	419	240*)	24,9%	57,3%
	ÚOOZ	176	88	88	50,0%	100,0%
	NPC	121	78	57	47,1%	73,1%
	ÚOKFK	618	206	72	11,7%	35,0%
	ÚDV	47	47	0	0,0%	0,0%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 19 spisů ÚSKPV spadajících do kategorie pátrání, 1 tr. spis a 3 mzn. právní pomoc

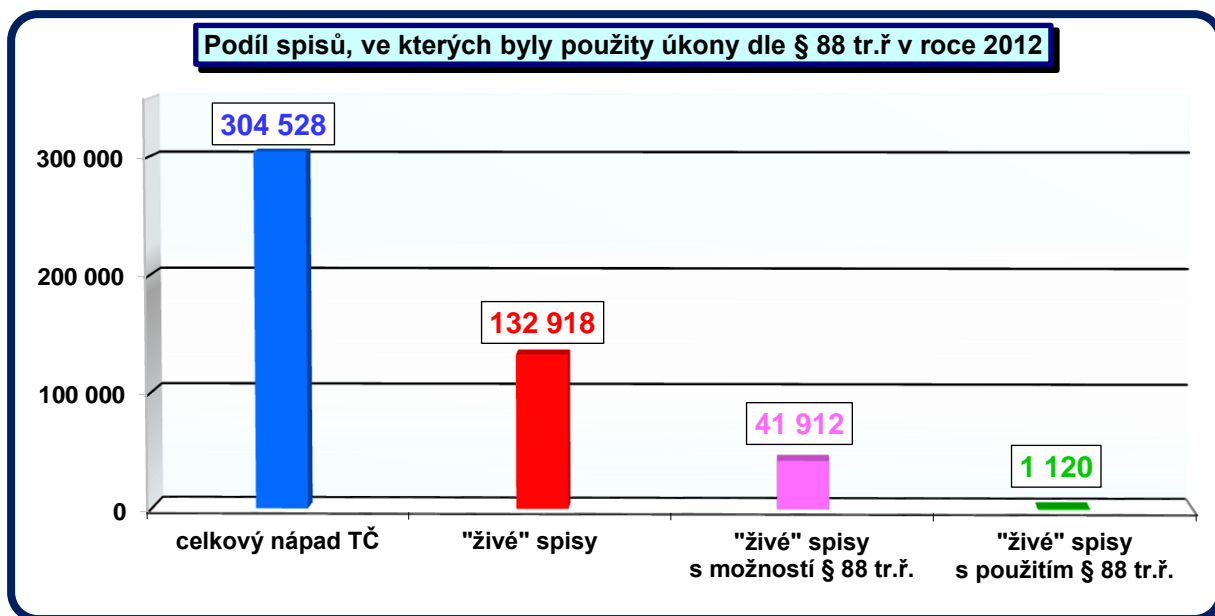
legenda: úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K množině spisů „živých“ v libovolné části roku 2012 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2012 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).



V rámci Policie ČR byly nasazeny úkony dle § 88 tr. ř. u 0,8 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a u 2,7 % spisů z těch, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků pro odhalování trestné činnosti vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména ÚOOZ a NPC, což je dáno jejich zaměřením na specifickou kriminální činnost.

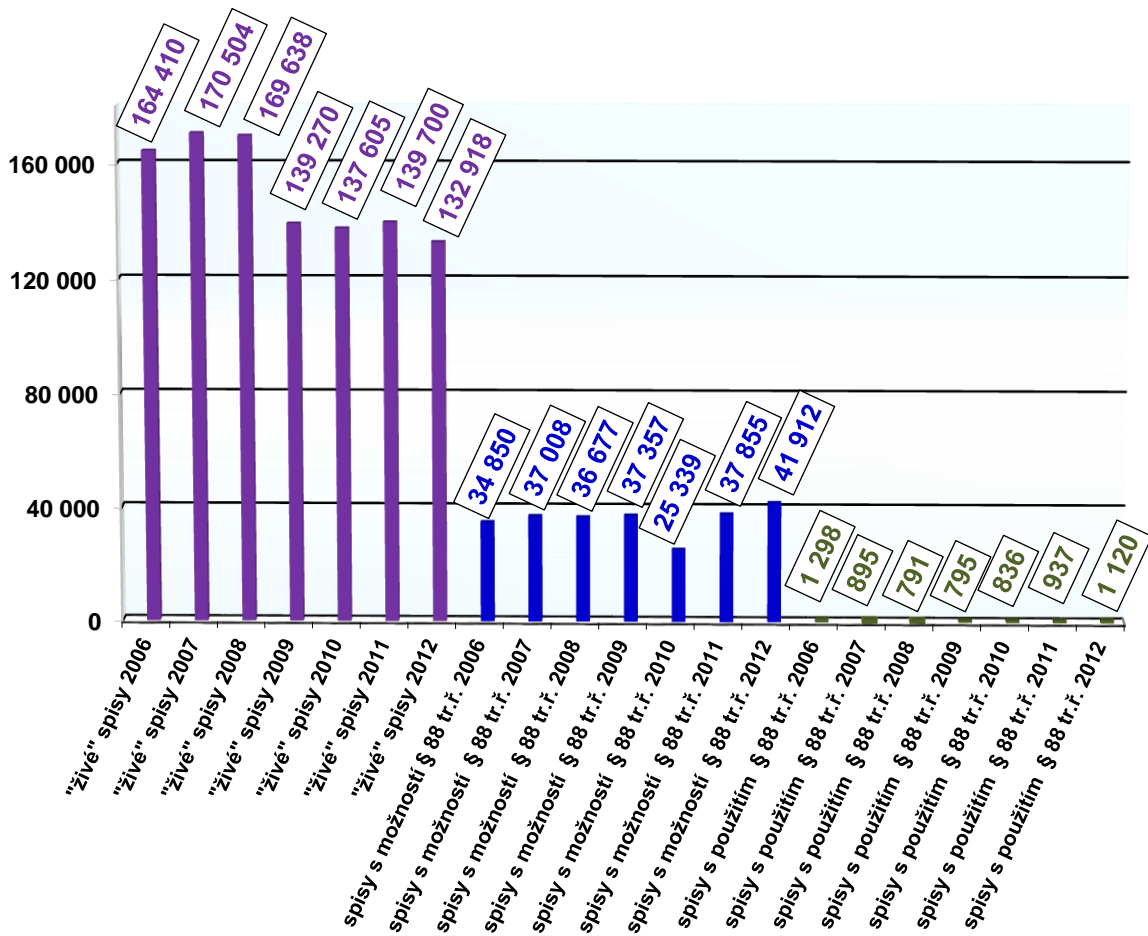


V roce 2012 došlo oproti roku 2011 k poklesu počtu „živých“ spisů (o 6 782 spisů, tj. 4,9 %).

Do vývoje počtu spisů, na které bylo možno nasadit odposlech na základě § 88 odst. 1 tr. ř., se promítlo mnoho okolností, s tím, že počty spisů lze od roku 2010 pouze statisticky vykazovat, je ale bezpředmětné tyto rozdíly analyzovat. Do výčtu spolupůsobících faktorů je nutno zahrnout zejména změnu trestního zákona s účinností od roku 2010 (výše zmíněná omezená možnost komparace statistik kriminality před a po nabytí účinnosti nového trestního zákona), včetně nových, trestním zákoníkem zavedených, 28 nových skutkových podstat trestných činů rozvedených ve 43 nových paragrafech, a zejména zpřísnění možnosti použití odposlechu - zvýšení horní hranice trestu odnětí svobody z 8 na 10 let. K dalšímu faktoru lze uvést, že tak, jak se trestně právní oblast stává stále více předmětem mezinárodních ujednání, tak se zvyšuje i výčet mezinárodních smluv, které zavazují ČR k stíhání vybraných trestných činů, což spolu s odlišnou metodikou zahrnutí těchto smluv v roce 2010, pozměnilo množinu výčtu trestních činů spadajících do této kategorie. Faktické porovnávání počtu spisů, na které bylo možno nasadit odposlech v letech 2006 až 2009, s rokem 2010 tedy není relevantní z důvodu výše uvedené změny metodiky v roce 2010, tyto není možno porovnávat ani s počtem v roce 2011. Do počtu předmětných spisů v roce 2012 se promítla další změna trestního řádu, kdy se možnost použití odposlechu vrátila na trestné činy s horní hranicí trestu odnětí svobody z 10 let na 8 let, a současně se okruh trestných činů rozšířil o dalších 8 trestných činů (viz výše). V roce 2012 bylo možno tyto úkony nasadit ve 41 912 spisech, což představuje nárůst o 4 057 (tj. 10,7 %) spisů oproti roku 2011.

V roce 2012 byl odposlech použit celkem v 1 120 „živých spisech“ (v roce 2012 ukončených). Oproti roku 2011 představuje tato hodnota nárůst o 183 (tj. 19,5 %) spisů.

Spisy s úkony dle § 88 tr.ř. - srovnání let 2007 až 2012



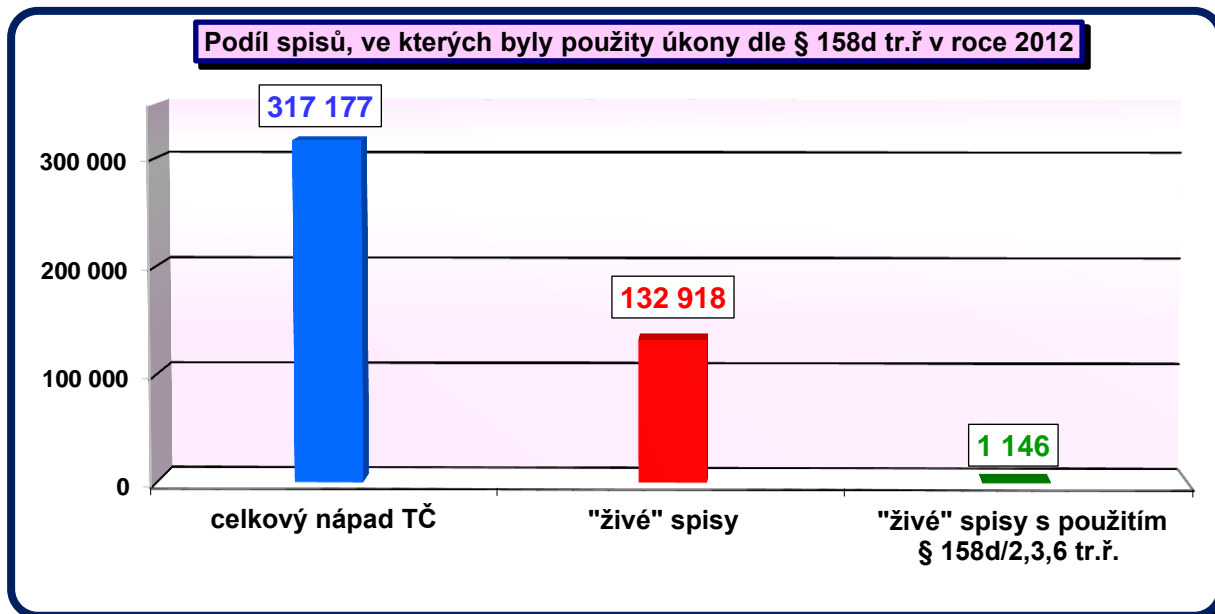
4.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

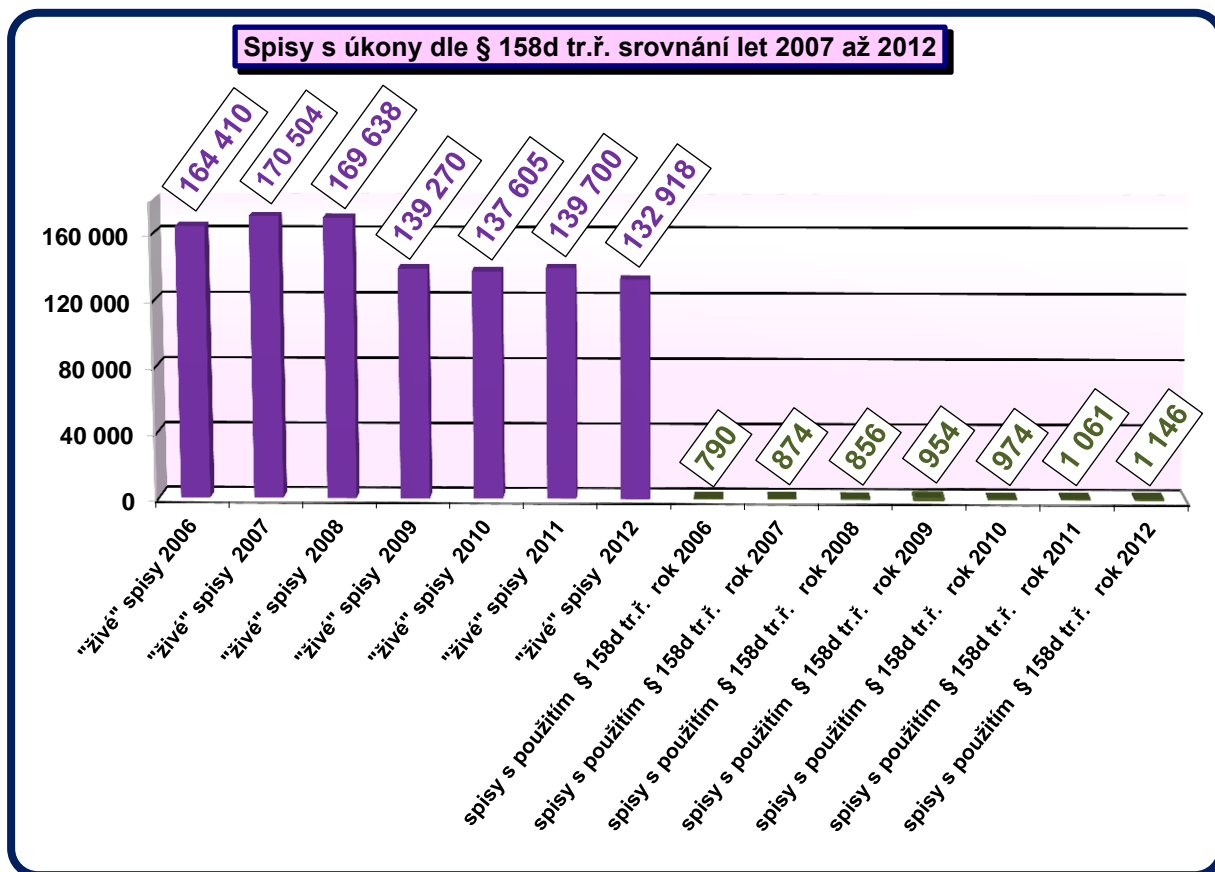
KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2012		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
CELKEM PČR		132 918	1 146*)	0,9%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	131 956	931	0,7%
	PHA	20 176	188	0,9%
	STC	15 561	111	0,7%
	JHC	5 973	59	1,0%
	PLK	8 361	68	0,8%
	KVK	4 766	31	0,7%
	ULK	14 930	78	0,5%
	LBK	6 738	40	0,6%
	PAK	4 664	19	0,4%
	HKK	5 785	45	0,8%
	VYS	4 372	34	0,8%
	JHM	14 279	120	0,8%
	OLK	5 844	24	0,4%
	ZLK	5 071	53	1,0%
	MSK	15 436	61	0,4%
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	962	215*)	22,3%
	ÚOOZ	176	98	55,7%
	NPC	121	58	47,9%
	ÚOKFK	618	55	8,9%
	ÚDV	47	0	0,0%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr. ř. jsou zahrnuty i 3 spisy ÚSKPV spadající do kategorie pátrání a 1 mzn. právní pomoc

V rámci celé České republiky byly nasazeny úkony dle § 158d tr. ř. u 1 146 spisů, což je 0,9 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků vykazují opět útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména ÚOOZ a NPC, což je dáno jejich zaměřením na specifickou kriminální činnost.



Ve srovnání s rokem 2011 došlo k mírnému nárůstu počtu spisů (85 spisů, tj. 8 %), kde došlo k nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí.



4.2 Statistické vyhodnocení úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. a jejich využívání v rámci trestních spisů

V roce 2012 byly úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasazeny celkem v 1 765 trestních spisech, přičemž úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly využity v 1 120 spisech a úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v 1 146 spisech. Z uvedeného je zřejmé, že v některých trestních spisech byly použity kumulativně jak úkony dle § 88 tr. ř., tak i dle § 158d tr. ř. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (347 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (172 spisů).

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	změna oproti předchozímu roku	2012	
										spisů s úkony dle §88/1,5 tr.ř.	spisů s úkony dle §158d/2,3,6 tr.ř.
CELKEM PČR		1 590	1 403	1 289	1 362	1 426	1 563	1 765	202	1 120	1 146
CELKEM KŘP SKPV		1 291	1 148	1 040	1 123	1 136	1 278	1 454	176	880	931
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	299	255	249	239	290	285	311	26	240	215
	ÚSKPV	2	13	9	6	13	17	26	9	23	4
	ÚOOZ	147	130	112	105	134	106	121	15	88	98
	NPC	52	55	71	71	71	73	72	-1	57	58
	ÚOKFK	41	57	57	57	72	89	92	3	72	55
	ÚONVDK	57									

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

V roce 2012 došlo v porovnání s rokem předchozím k nárůstu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 202 spisů.

U Policie ČR SKPV s celostátní působností byl v roce 2012 registrován mírný nárůst spisů s předmětnými úkony (o 26 spisů).

Útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly zvýšení trestních spisů s použitím těchto úkonů o 176 spisů. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP. Ve výše prezentované tabulce není proveden přepočítání bývalých správ krajů na nově vzniklá KŘP, komparován je zde pouze souhrnný počet spisů všech útvarů s územně vymezenou působností v roce 2012 s rokem 2011.

Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně ÚSKPV (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení již v Analýze nebude zmiňován zvláště) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem v 311 spisech, přičemž úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ve 240 spisech a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. ve 215 spisech. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, tak jako každý rok, vykázal zcela jednoznačně nejvíce spisů s použitím zmiňovaných zákonných prostředků ÚOOZ, celkem se jednalo o 121 trestních spisů.

Se značným odstupem následoval ÚOKFK, kde byly použity úkony dle výše uvedených ustanovení trestního řádu v 92 trestních spisech a NPC v 72 spisech. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV (dále jen „ÚDV“) nevykázal v roce 2012, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v Analýze zmiňován.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2012	„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle § 88/1,5 a § 158d/2,3,6 tr. ř.	tj. % z živých“ tr. spisů	
CELKEM ČR	132 918	100,00%	1 765*)	1,3%	
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	131 956	94,5%	1 454	1,1%
	PHA	20 176	14,4%	347	1,7%
	STC	15 561	11,1%	166	1,1%
	JHC	5 973	4,3%	92	1,5%
	PLK	8 361	6,0%	91	1,1%
	KVK	4 766	3,4%	37	0,8%
	ULK	14 930	10,7%	121	0,8%
	LBK	6 738	4,8%	60	0,9%
	PAK	4 664	3,3%	25	0,5%
	HKK	5 785	4,1%	59	1,0%
	VYS	4 372	3,1%	46	1,1%
	JHM	14 279	10,2%	172	1,2%
	OLK	5 844	4,2%	61	1,0%
	ZLK	5 071	3,6%	69	1,4%
MSK	15 436	11,0%	108	0,7%	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	962	0,7%	311*)	32,3%
	ÚOOZ	176	0,1%	121	68,8%
	NPC	121	0,1%	72	59,5%
	ÚOKFK	618	0,4%	92	14,9%
	ÚDV	47	0,0%		0,0%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. je zahrnuto i 21 spisů ÚSKPV spadajících do kategorie pátrání, 4 mzn. právní pomoc a 1 tr. spis

V roce 2012 byly z celkového počtu 132 918 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 765 (tj. 1,3 %) spisech. Útvary SKPV KŘP vykázaly 131 956 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 454 (tj. 1,1 %) spisech. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 962 „živých“ trestních spisů nasadily tyto prostředky ve 311 (tj. 32,3 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvary ÚOOZ, NPC a ÚOKFK.

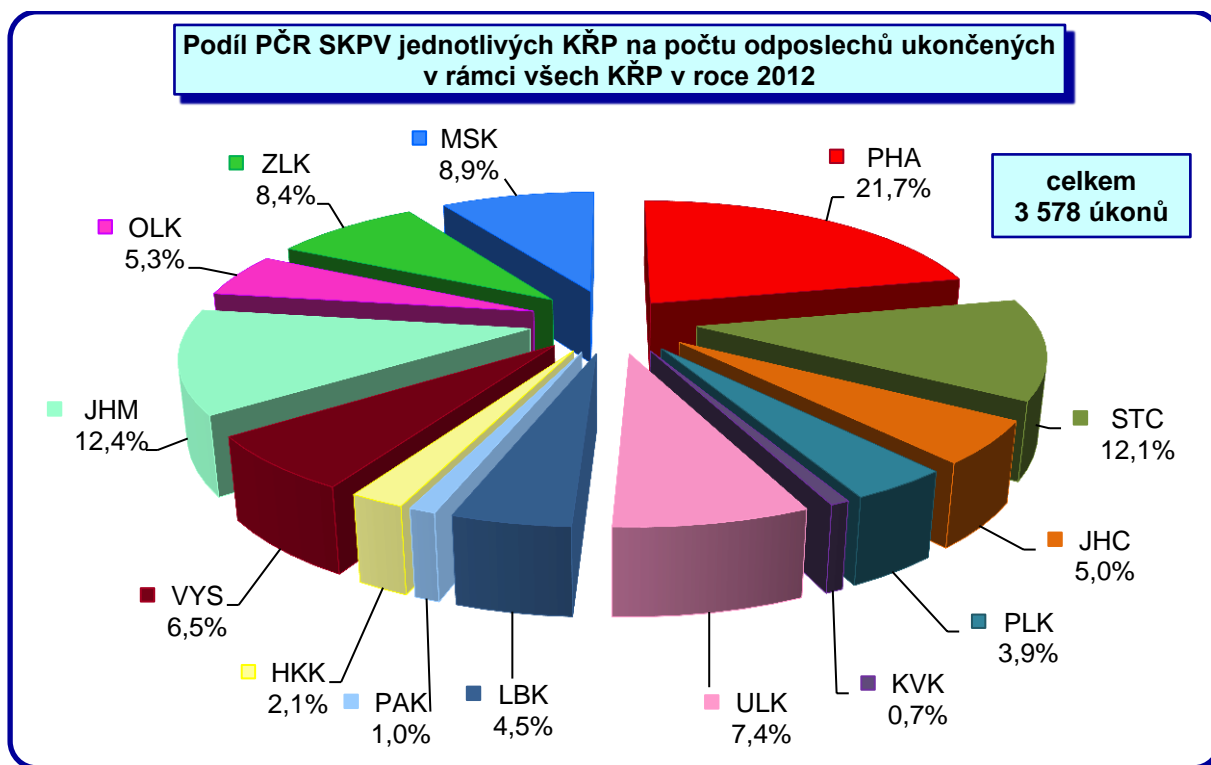
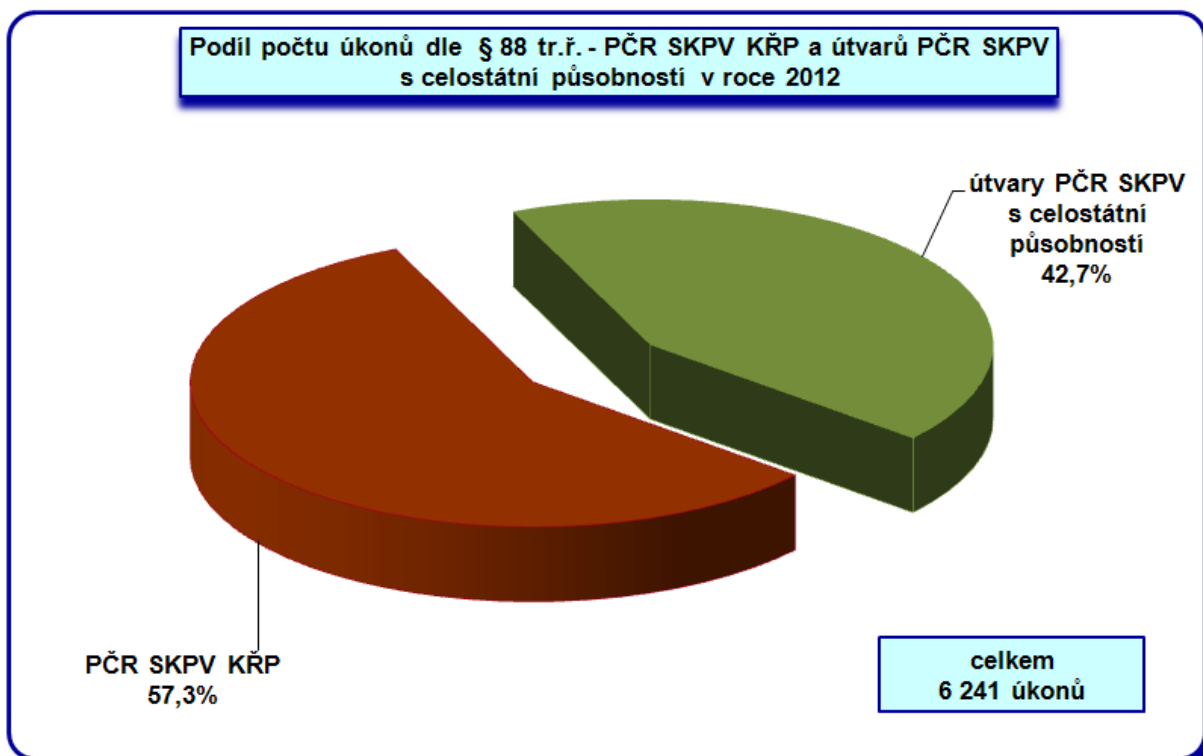
4.3 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

4.3.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

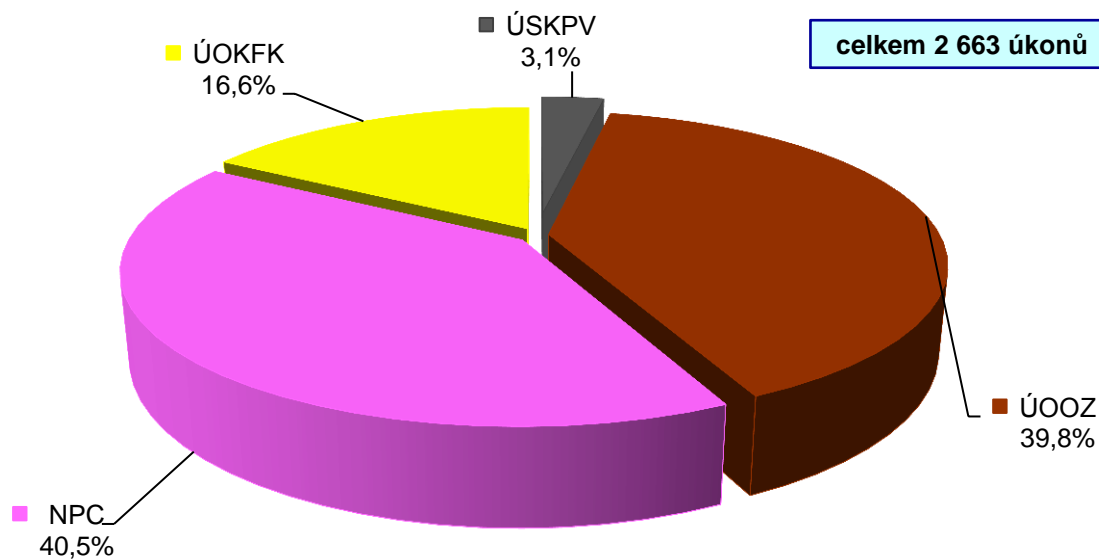
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2012 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 6 241 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2012		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
CELKEM PČR		6 241	3 965	1,6	1 120	5,6
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 578	2 260	1,6	880	4,1
	PHA	775	472	1,6	224	3,5
	STC	433	293	1,5	96	4,5
	JHC	180	149	1,2	53	3,4
	PLK	138	102	1,4	51	2,7
	KVK	26	24	1,1	9	2,9
	ULK	264	137	1,9	66	4,0
	LBK	161	101	1,6	36	4,5
	PAK	36	28	1,3	14	2,6
	HKK	75	52	1,4	26	2,9
	VYS	234	114	2,1	37	6,3
	JHM	445	272	1,6	97	4,6
	OLK	190	100	1,9	47	4,0
	ZLK	302	240	1,3	48	6,3
MSK	319	176	1,8	76	4,2	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 663	1 705	1,6	240	11,1
	ÚSKPV	83	54	1,5	23	3,6
	ÚOOZ	1 060	613	1,7	88	12,0
	NPC	1 079	694	1,6	57	18,9
	ÚOKFK	441	344	1,3	72	6,1

Útvary SKPV KŘP vykázaly celkem 3 578 (tj. 57,3 %) odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu (dále jen „odposlechy“). U útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo evidováno 2 663 (tj. 42,7 %) odposlouchávaných linek.

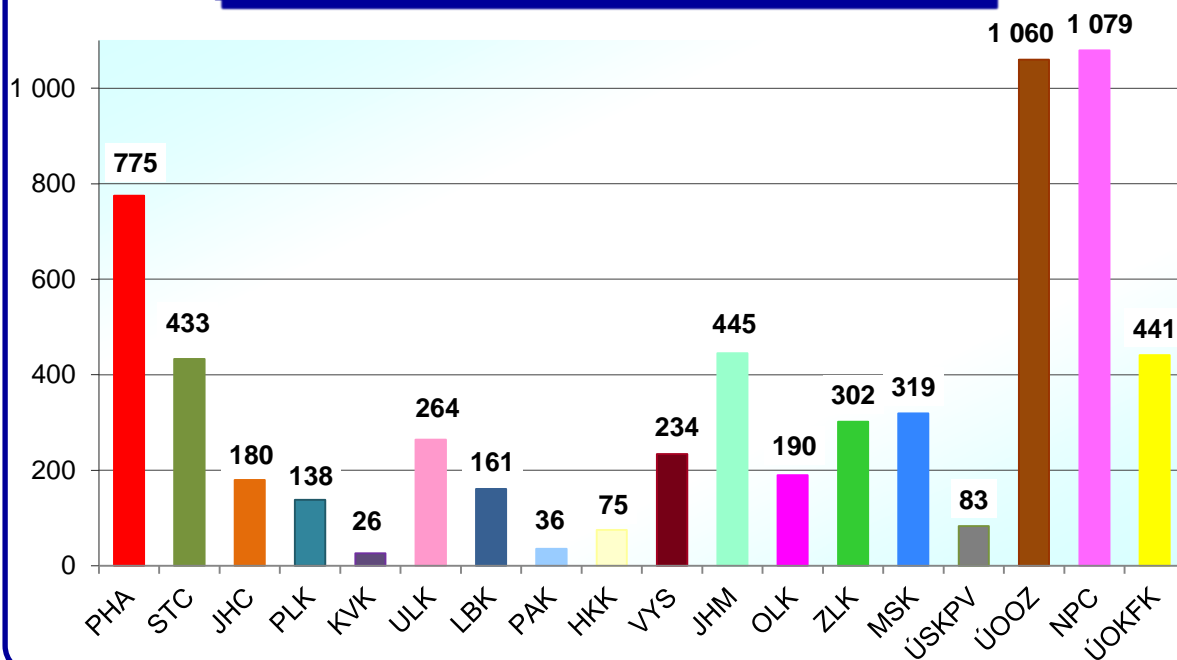


Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2012

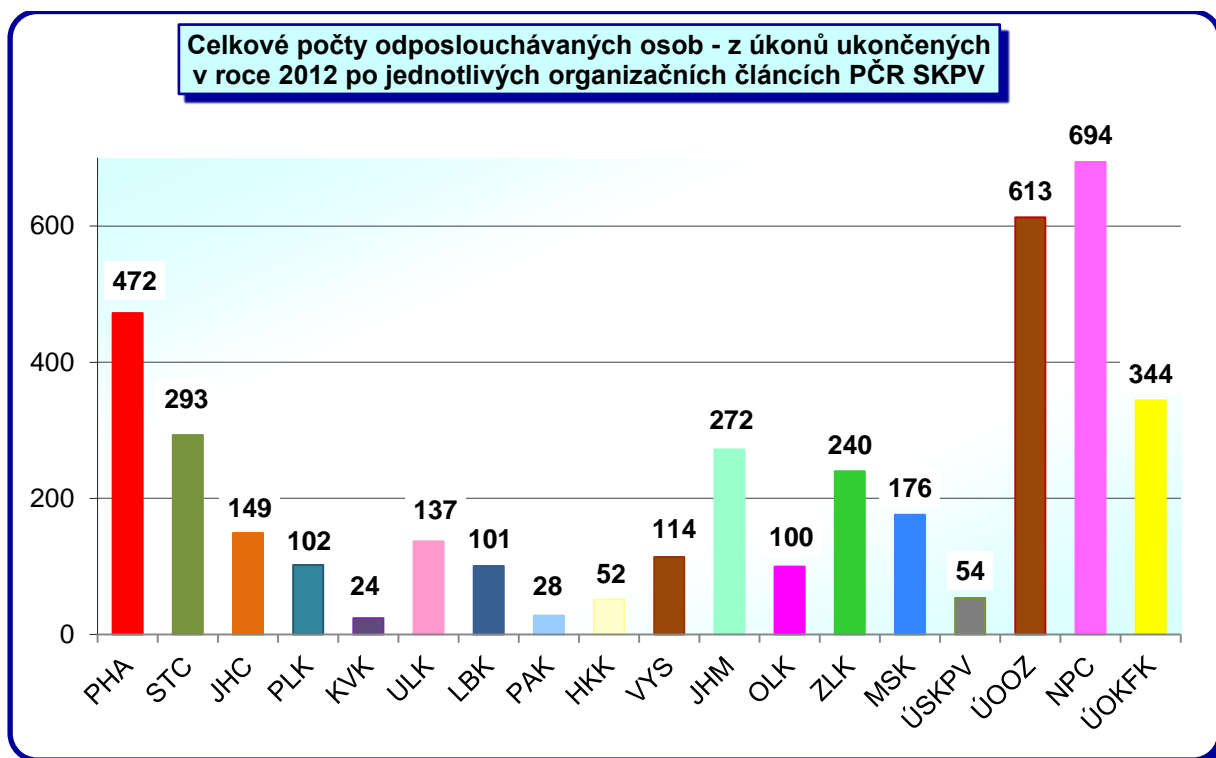


Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek, jednoznačně nejvyšší počty odposlechů za rok 2012 vykazuje NPC (1 079 linek), ÚOOZ (1 060 linek) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (775 linek).

Celkové počty odposlechů - úkonů ukončených v roce 2012 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV



Policie ČR SKPV jako celek, vykazuje průměrně 5,6 odposlouchávaných linek na jeden spis, přičemž u ÚOOZ se jedná o 12 odposlouchávaných linek na jeden spis, u NPC dokonce o 18,9 linek na spis, což souvisí především s typem trestné činnosti, kterou útvar řeší. Z hlediska SKPV KŘP je poměr odposlouchávaných linek na spis nižší, pohybuje se v rozpětí od 2,6 do 6,3 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případě nestejně zapsaného čísla jednacého do systému MU II, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.



Z hlediska počtu odposlouchávaných osob byl nejvyšší počet zaznamenán u NPC (694 osob), ÚOOZ (613 osob) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (472 osob). V souvislosti s využíváním systému MU II ke zjišťování počtu odposlouchávaných osob a s případnou nejednotností zápisu čísla jednacého, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacého. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacého nasazen nějaký úkon, či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykazování osoby v případě nasazení odposlechlů na jednu a tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlechl v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o číslo menší.

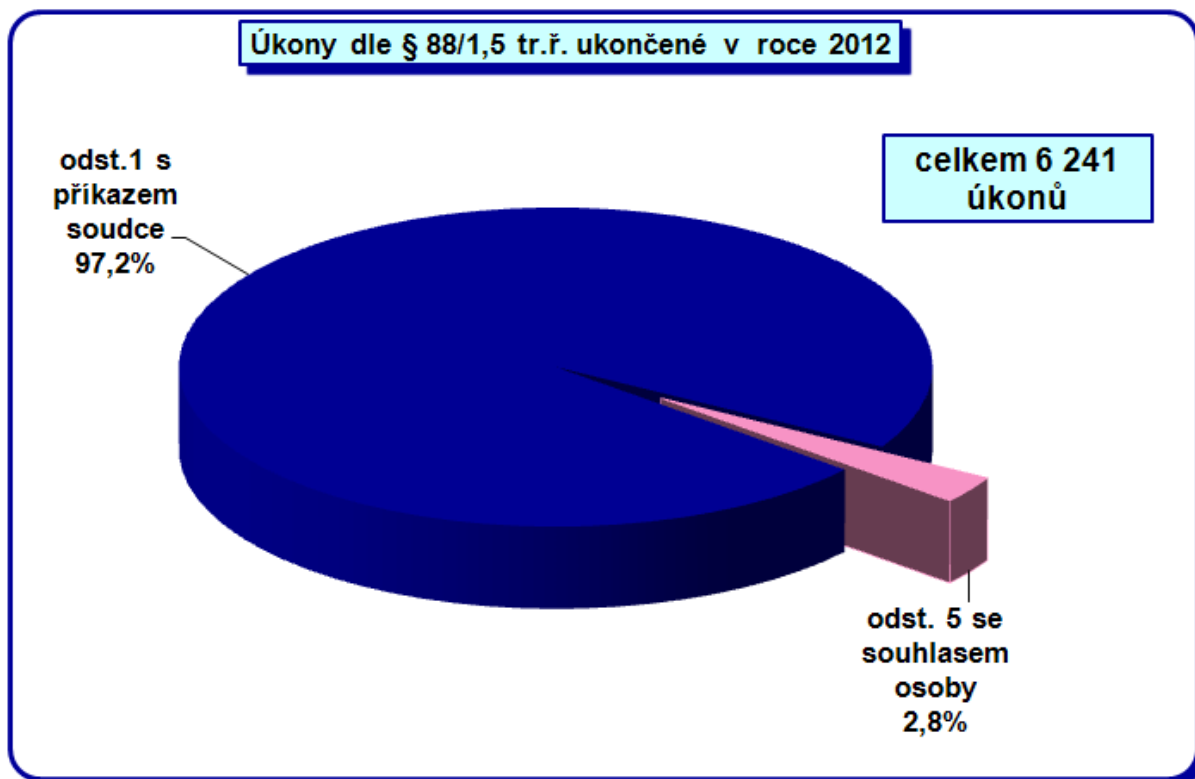
4.3.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

Do 30. 6. 2008 bylo možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice na úmyslné trestné činy, na něž se vedlo trestní řízení. Novelou trestního řádu byl od 2. pololetí 2008 tento okruh trestných činů značně omezen. Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. Účinek této novely se odrazil v poklesu počtu odposlechů nasazených dle § 88 odst. 5 tr. ř. Zatímco v roce 2007 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 3,2 % ze všech odposlouchávaných linek, v roce 2008 se jednalo o 3 % a v roce 2011 již pouze o 2,4 %. V roce 2012 byl zaznamenán obrat ve vývoji této křivky, došlo k nepatrnému nárůstu těchto odposlechů, a to na 2,8 %.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2012		počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
CELKEM PČR		6 241	6 068	173	2,8%
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 578	3 418	160	4,5%
	PHA	775	685	90	11,6%
	STC	433	428	5	1,2%
	JHC	180	173	7	3,9%
	PLK	138	133	5	3,6%
	KVK	26	23	3	11,5%
	ULK	264	250	14	5,3%
	LBK	161	153	8	5,0%
	PAK	36	36		0,0%
	HKK	75	74	1	1,3%
	VYS	234	231	3	1,3%
	JHM	445	435	10	2,2%
	OLK	190	189	1	0,5%
	ZLK	302	294	8	2,6%
MSK	319	314	5	1,6%	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 663	2 650	13	0,5%
	ÚSKPV	83	83		0,0%
	ÚOOZ	1 060	1 047	13	1,2%
	NPC	1 079	1 079		0,0%
	ÚOKFK	441	441		0,0%

Z celkového počtu 3 578 odposlechů evidovaných u SKPV KŘP bylo 160 (tj. 4,5 %) se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl vyšší podíl těchto odposlechů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (90 úkonů, tj. 11,6 %) a Karlovarského kraje (3 úkony, tj. 11,5 %).

Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností nasadily úkony dle § 88 tr. ř. na 2 663 linek, z tohoto počtu se jednalo o 13 (tj. 0,5 %) úkonů dle pátého odstavce uvedeného paragrafu, přičemž tyto úkony byly nasazeny pouze u ÚOOZ (jednalo se o 1,2 % ze všech odposlechů vykázanych u ÚOOZ).

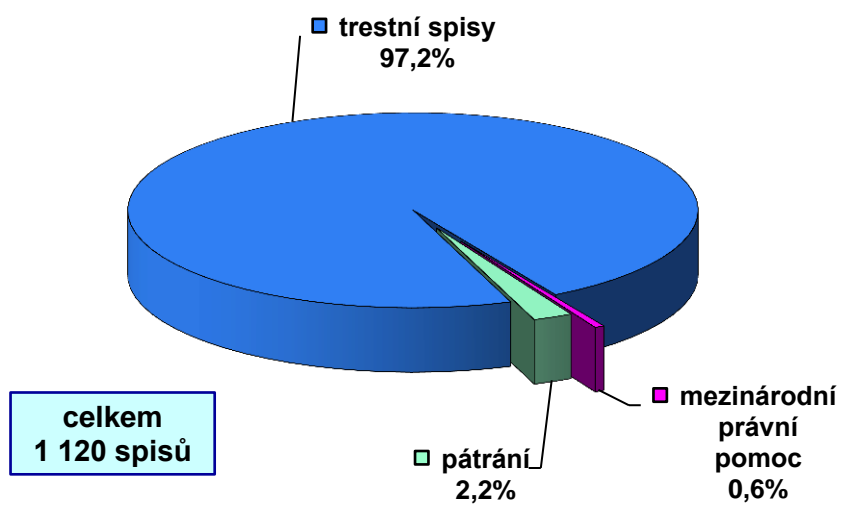


4.3.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Odposlechy byly použity v 1 089 (tj. 97,2 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy vykázané v 6 spisech použitých na pátrání a žádný na mezinárodní právní pomoc. V kategorii útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo evidováno 6 spisů s mezinárodní právní pomocí a 19 spisů na pátrání, přičemž všechny spisy na pátrání jsou registrovány u ÚSKPV.

Spisy s úkony § 88/1,5, tr.ř. v roce 2012		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho:		
			trestní spisy	mezinárodní právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 120	1 089	6	25
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	880	874	0	6
	PHA	224	219		5
	STC	96	96		
	JHC	53	53		
	PLK	51	51		
	KVK	9	9		
	ULK	66	66		
	LBK	36	36		
	PAK	14	14		
	HKK	26	26		
	VYS	37	37		
	JHM	97	97		
	OLK	47	46		1
	ZLK	48	48		
	MSK	76	76		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	240	215	6	19
	ÚSKPV	23	1	3	19
	ÚOOZ	88	86	2	
	NPC	57	56	1	
	ÚOKFK	72	72		

Spisy s úkony dle § 88 tr.ř. podle typu spisu v roce 2012



4.3.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

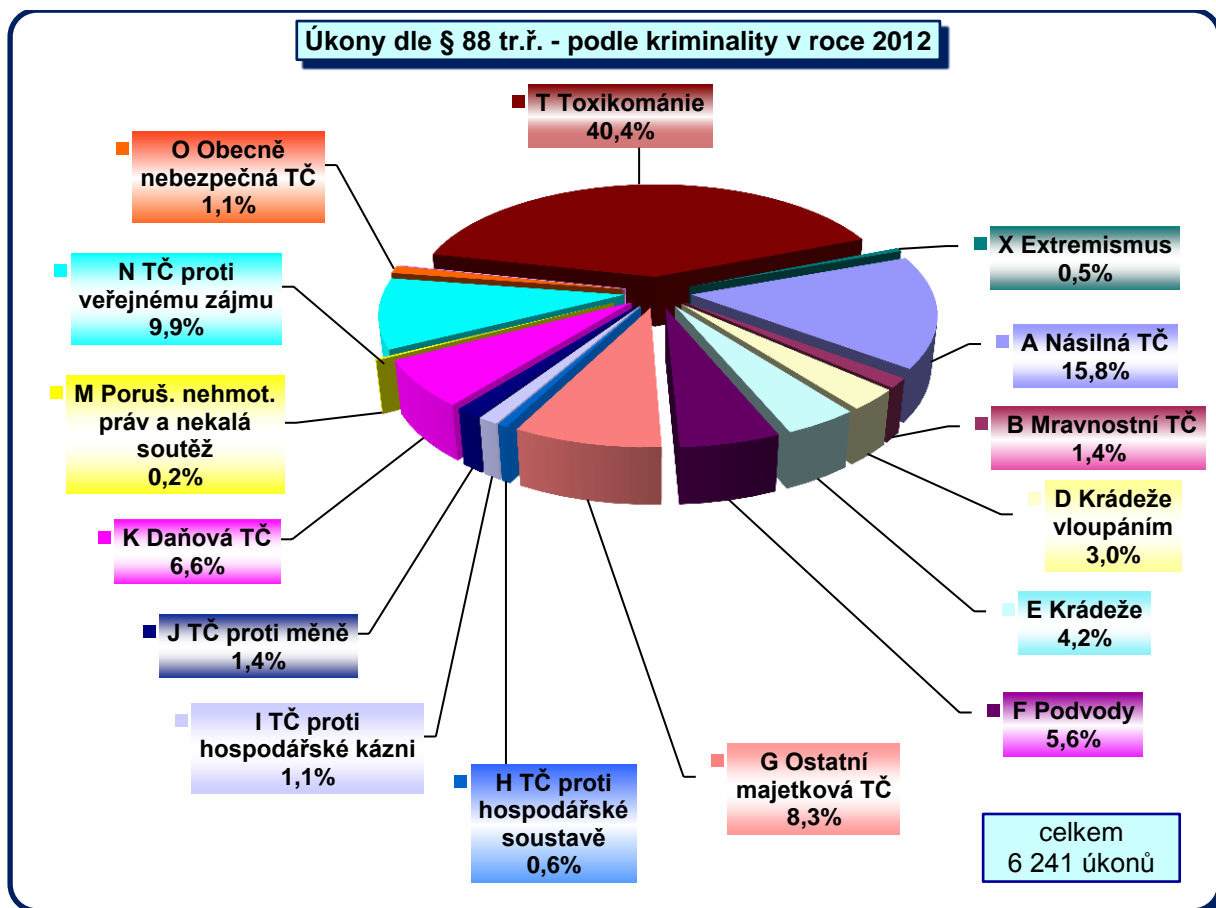
Součástí analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální kódovník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sbírání dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázáno jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o mnohem vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

Je nutno připomenout, že trestní řízení může být vedeno pro více trestných činů souběžně. V rámci jednoho trestního spisu může být vedeno trestní řízení jak pro podezření z trestných činů, které opravňují k nasazení odposlechu, tak souběžně pro podezření z trestných činů, které k užití odposlechu neopravňují. V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařazen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařazený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům (viz str. 13).

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2012		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		1 112	97	209	293	396	585	41	81	100	463	15	697	77	2	2 852	36	815
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	744	71	209	225	207	427		16	28	144	2	63	54	2	1 703	3	320
	PHA	194	17	66	52	76	144			15	17		9	11		264		90
	STC	81	3	7	65	11	46			5			3	2		249		39
	JHC	25	4	8	11	9	8						9	4		114		12
	PLK	25	2	2	11	1	21									86		10
	KVK	16				6								1		4		1
	ULK	64		12	9	33	23						18	8		136	3	42
	LBK	46	7	5	11	4	29					9	2	2		58		12
	PAK	2			11					3						20		
	HKK	8	2	13	4	7	3								2	49		13
	VYS	44	3	5	6	2	14						3	2		160		5
	JHM	87	1	58	2	2	51		8				8			228		
	OLK	26		5	5	9	27		2	1	8			9		106		8
	ZLK	55	28	25	26	31	33			4	80	2		9		70		61
MSK	71	4	3	12	16	28		6		30		11	6		159		27	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	368	26		68	189	158	41	65	72	319	13	634	23		1 149	33	495
	ÚSKPV	26			1	46			4	6								
	ÚOOZ	342	26		67	69	122	41	2	68	74		516	23		73	33	396
	NPC															1 076		
	ÚOKFK				74	36		63		239	13	118						102

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořila toxikomanie 2 852 (tj. 40,4 %) úkonů, dále s 1 112 (tj. 15,8 %) úkony násilná trestná činnost, trestná činnost proti veřejnému zájmu (697 úkonů, tj. 9,9 %), ostatní majetková trestná činnost (585 úkonů, tj. 8,3 %), daňová trestná činnost (463 úkonů, tj. 6,6 %) a podvody (396 úkonů, tj. 5,6 %). Úkony nasazené na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 5 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Uvedený graf názorně zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy nejčastěji využívány.

Z hlediska nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikománie, na kterou byly nasazeny vyhodnocované úkony, se na první místo logicky řadí NPC (1 076 úkonů). S velkým odstupem následuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (264 úkonů), SKPV KŘP Středočeského (249 úkonů) a Jihomoravského kraje (228 úkonů).

V souvislosti s toxikománií je nutno zmínit, že v rámci tohoto druhu kriminality je, od účinnosti trestního zákoníku v roce 2009, vykazován i nový trestný čin dle § 288 Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem, nespadající exaktně do této oblasti. Úkony použité na neoprávněné nakládání s látkami s anabolickým nebo jiným hormonálním účinkem jsou však využívány okrajově, v roce 2012 bylo na tuto trestnou činnost použito pouze 15 odposlechů (tj. 0,5 % ze všech úkonů použitých na toxikománii).

Stejně, jako v předchozích letech, tak i v roce 2012 v souvislosti s vyšetřováním násilné trestné činnosti registroval nejvíce úkonů ÚOOZ (342 úkonů) a SKPV KŘP hl. m. Praha (194 úkonů).

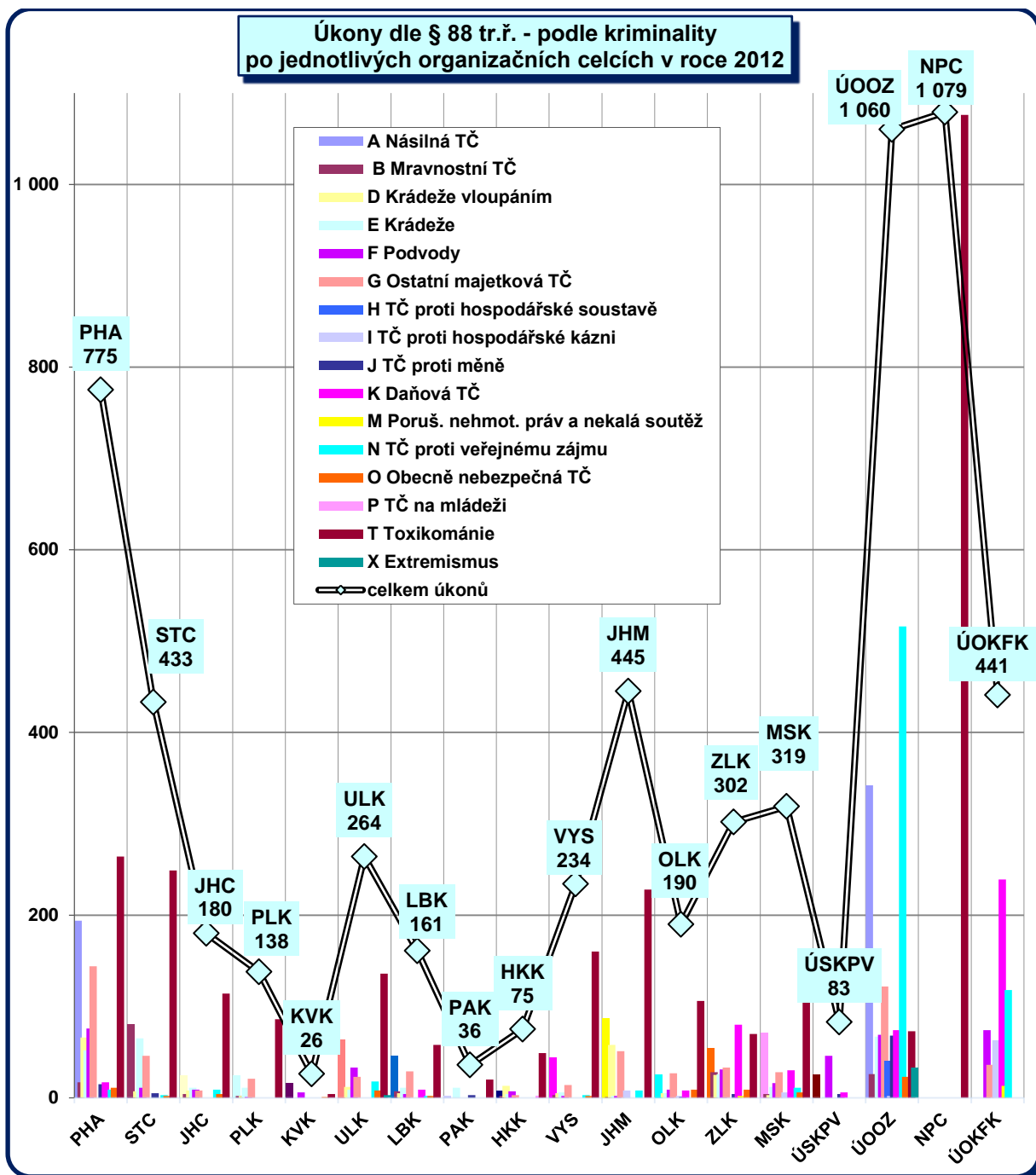
Na ÚOOZ bylo dále registrováno nejvíce úkonů použitých na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (516), proti měně (68), krádeže (67), proti hospodářské soustavě (41), na extremismus (33) a obecně nebezpečnou trestnou činnost (23).

Na daňovou trestnou činnost (239 úkonů), trestnou činnost proti hospodářské kázní (63 úkonů), porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (13 úkonů) použilo nejvíce úkonů ÚOKFK.

Odposlechy na ostatní majetkovou TČ (144) nejfrekventovaněji používala SKPV KŘP hl. m. Prahy, stejně tak na podvody (76) a na krádeže vloupáním (66).

Nejvíce úkonů na krádeže byly evidovány u SKPV KŘP Středočeského kraje (65).

Na šetření mravnostní trestné činnosti použila nejvíce odposlechů SKPV KŘP Zlínského kraje (28) a ÚOOZ (26).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

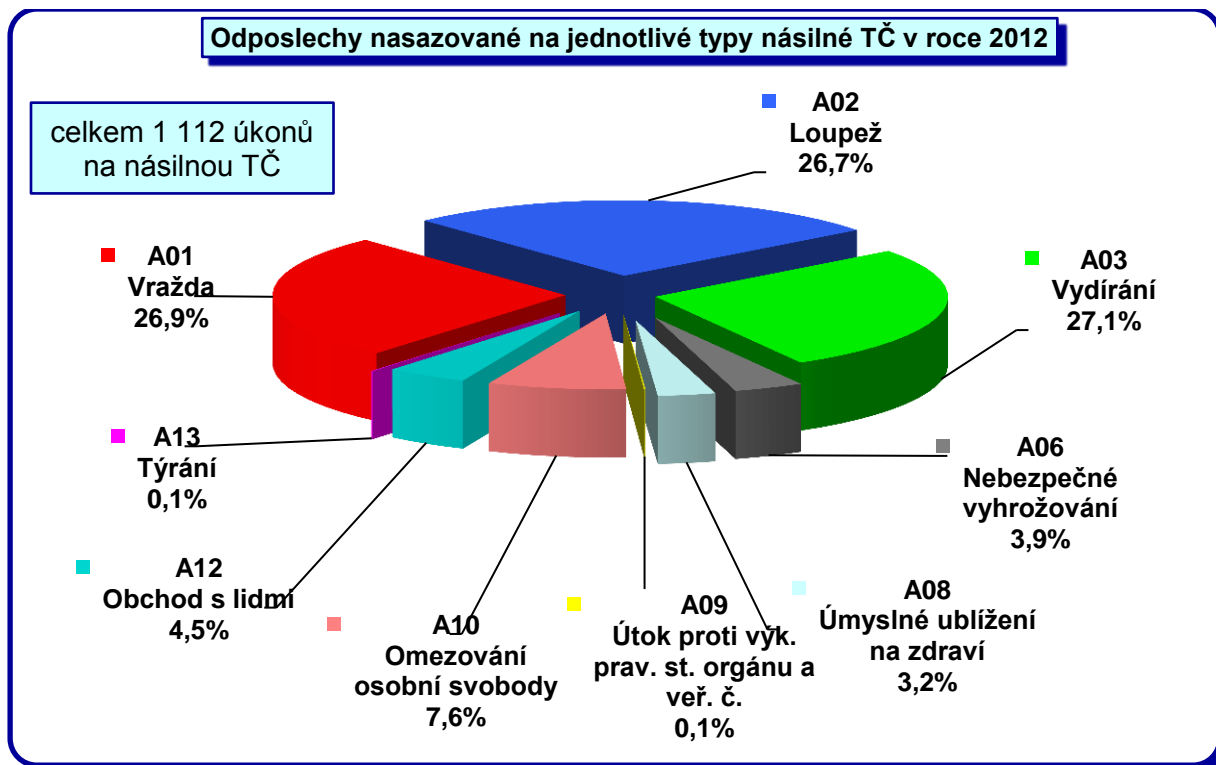
Ochrana života, zdraví a osobní svobody patří mezi hlavní poslání Policie ČR. Z hlediska počtu nasazených odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti se za toxikománii řadí násilná trestná činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, proto je rozbor trestných činů, na něž byly využívány sledované úkony, zaměřen na bližší specifikaci trestných činů, které jsou v této kategorii zastoupeny.

Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům, nutno hovořit především o trestných činech vydírání (27,1 %), vraždy (26,9 %) a loupeže (26,7 %). Nebezcenné počty předmětných úkonů jsou zaznamenány i na kriminalitu související s omezováním osobní svobody (7,6 %), obchodem s lidmi (4,5 %) a úmyslným ublížením na zdraví (3,2 %). V tabulce není vykázan souběh v rámci jednotlivých podskupin násilné trestné činnosti, je však nutno zdůraznit, že u této trestné činnosti se vyskytuje i vyšší počet souběhů, včetně souběhů s dalšími druhy trestné činnosti.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2012		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtržnictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání
CELKEM PČR		321	318	323		46	38	1	91	54	1
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	156	283	175		46	32		35	20	1
	PHA	25	44	70		35	5		14	5	
	STC	8	57	6		2	7				1
	JHC	1	15	7						2	
	PLK	7	7	1		4	6				
	KVK	1	5	9		1					
	ULK	29	3	17		2	1		2	10	
	LBK	22	8	7			2		7		
	PAK		1						1		
	HKK		4	1			3				
	VYS	2	33	9							
	JHM	25	37	14		2	6			3	
	OLK	3	6	4			2		11		
	ZLK	13	22	20							
MSK	20	41	10								
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	165	35	148			6	1	56	34	
	ÚSKPV	16	10								
	ÚOOZ	149	25	148			6	1	56	34	

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Odposlechy na vraždy (149), vydírání (148), omezování osobní svobody (56) a na trestnou činnost související s obchodem s lidmi (34), nasazuje především ÚOOZ. Nejvíce odposlechů na loupeže bylo evidováno u SKPV KŘP Středočeského kraje (57). Na nebezpečné vyhrožování byly úkony nejčastěji použity u SKPV KŘP hl. m. Praha (35).



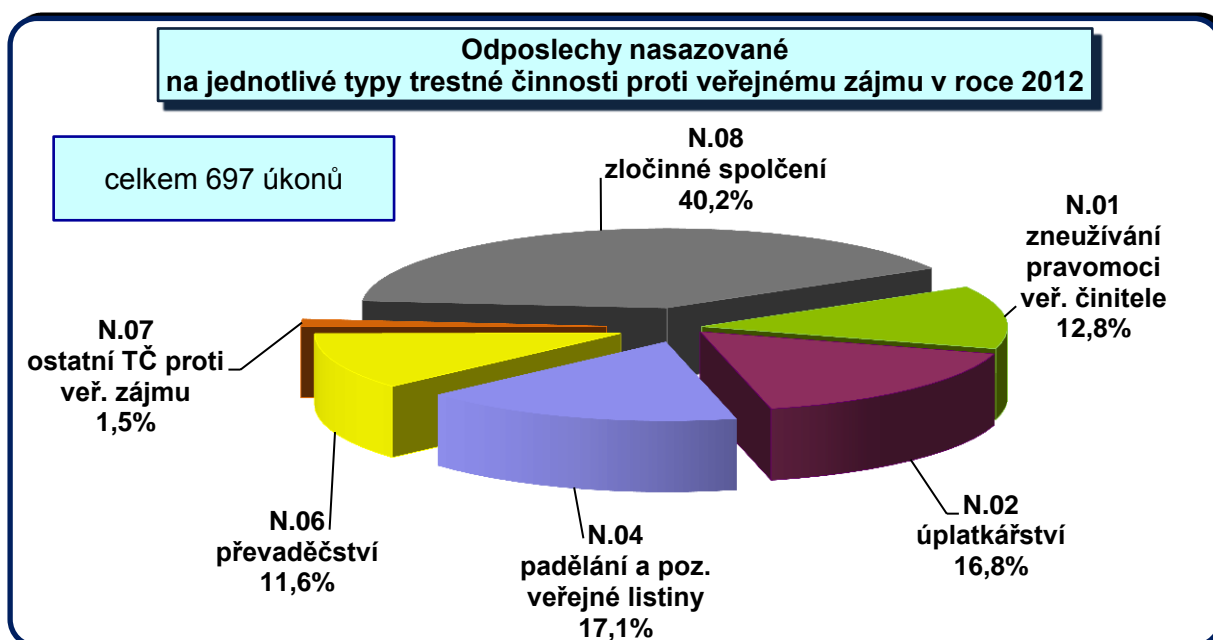
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii a násilné trestní činnosti odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. V této kategorii se jednalo zejména o zločinné spolčení (40,2 %), padělání a pozměňování veřejné listiny (17,1 %), úplatkářství (16,8 %), zneužívání pravomoci veřejného činitele (12,8 %) a převaděčství (11,6 %), přičemž (s výjimkou úplatkářství, na tuto kriminalitu využívá úkony především ÚOKFK) nejčastěji používá odposlechy na tyto trestné činy ÚOOZ.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2012		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.04 padělání a poz. veřejné listiny	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veřejnému zájmu	N.08 zločinné spolčení
CELKEM PČR		121	158	161	109	14	379
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	8	27	31		2	
	PHA	4	9				
	STC	1	1			2	
	JHC	3		6			
	ULK			18			
	LBK		2				
	VYS		3				
	JHM		8				
	MSK		4	7			
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	113	131	130	109	12	379
	ÚOOZ	71	47	130	109	12	368
	ÚOKFK	42	84				11

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Především díky zločinnému spolčení (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině) dosahuje ÚOOZ velký počet souběhů, a to jak v rámci této kategorie (nejčastěji s paděláním a pozměňováním veřejné listiny), tak i s dalšími druhy trestné činnosti (zejména s násilnou trestnou činností, a to vraždami a vydíráním).

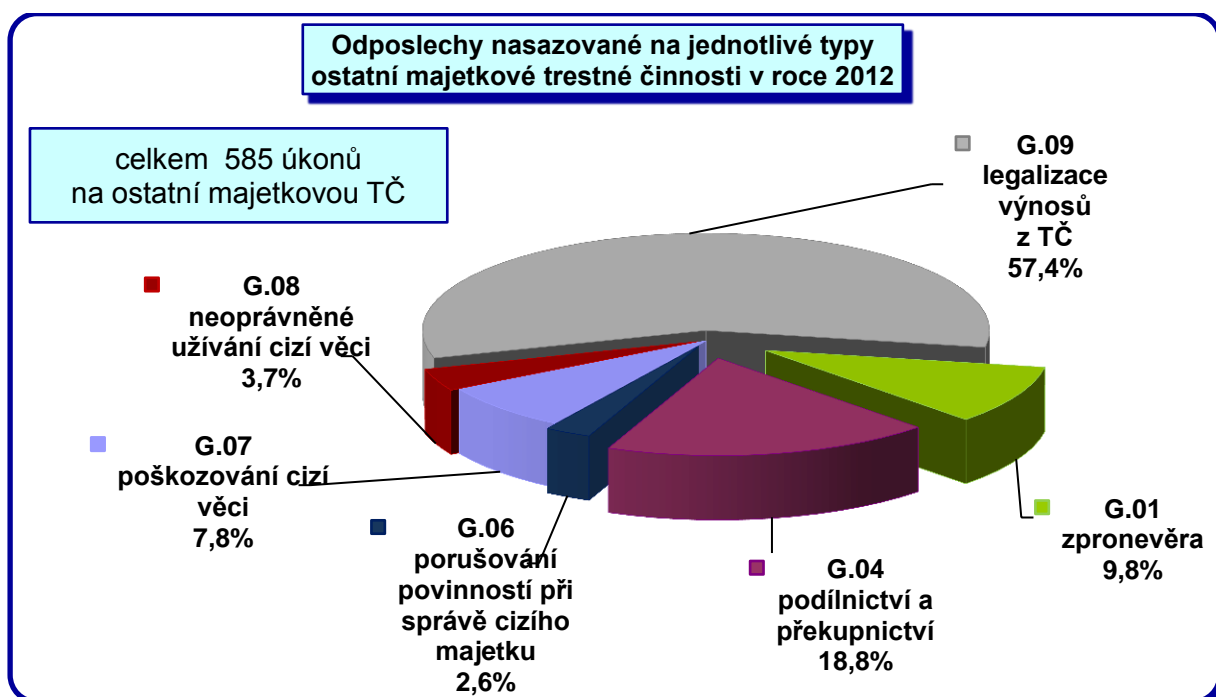


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ostatní majetková trestná činnost je z hlediska počtu nasazených odposlechů další nejčastěji uváděnou trestnou činností. V této kategorii se jednalo zejména o legalizaci výnosů z trestné činnosti (57,4 %) a podílnictví a překupnictví (18,8 %), s velkým odstupem následovaly úkony využitě na zpronevěru (9,8 %) a poškozování cizí věci (7,8 %). Ostatní podskupiny této kategorie nedosáhly ani 4% hranice. Na legalizaci výnosů z trestné činnosti vykázal nejvíce odposlechů ÚOOZ (99) a na podílnictví a překupnictví SKPV KŘP hl. m. Prahy 95).

Úkony dle § 88/1, 5 tr.ř. G - Ostatní majetková TČ v roce 2012		G.01 zpronevěra	G.04 podílnictví a překupnictví	G.06 porušování povinností při správě cizího majetku	G.07 poškozování cizí věci	G.08 neoprávněné užívání cizí věci	G.09 legalizace výnosů z trestné činnosti	G.10 ostatní majetková
CELKEM PČR		63	121	17	50	24	370	2
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	61	95		32	3	258	2
	PHA	41	66		17		41	
	STC		8		5		33	
	JHC		2			2	6	
	PLK						21	
	ULK	6	3				14	
	LBK	2			1	1	26	
	HKK	3						
	VYS						14	
	JHM						51	
	OLK		16		9			2
	ZLK	2					31	
MSK	7					21		
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTI (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2	26	17	18	21	112	
	ÚOOZ		21	1	2	21	99	
	ÚOKFK	2	5	16	16		13	

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.3.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

V roce 2012 bylo za účelem jednotného výkladu úkonů s prvkem organizovanosti metodicky upřesněno, že v systému MU II a následně pro statistické vyhodnocení v Analýze, se za takovéto úkony považují ty, u nichž je organizovanost chápána v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z. Organizovaná zločinecká skupina, dříve „zločinné spolčení“ (podmiňující zvýšení a stanovení rozpětí horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody dle § 108 tr. z.). Dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou, organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin spáchá nejméně se dvěma osobami.

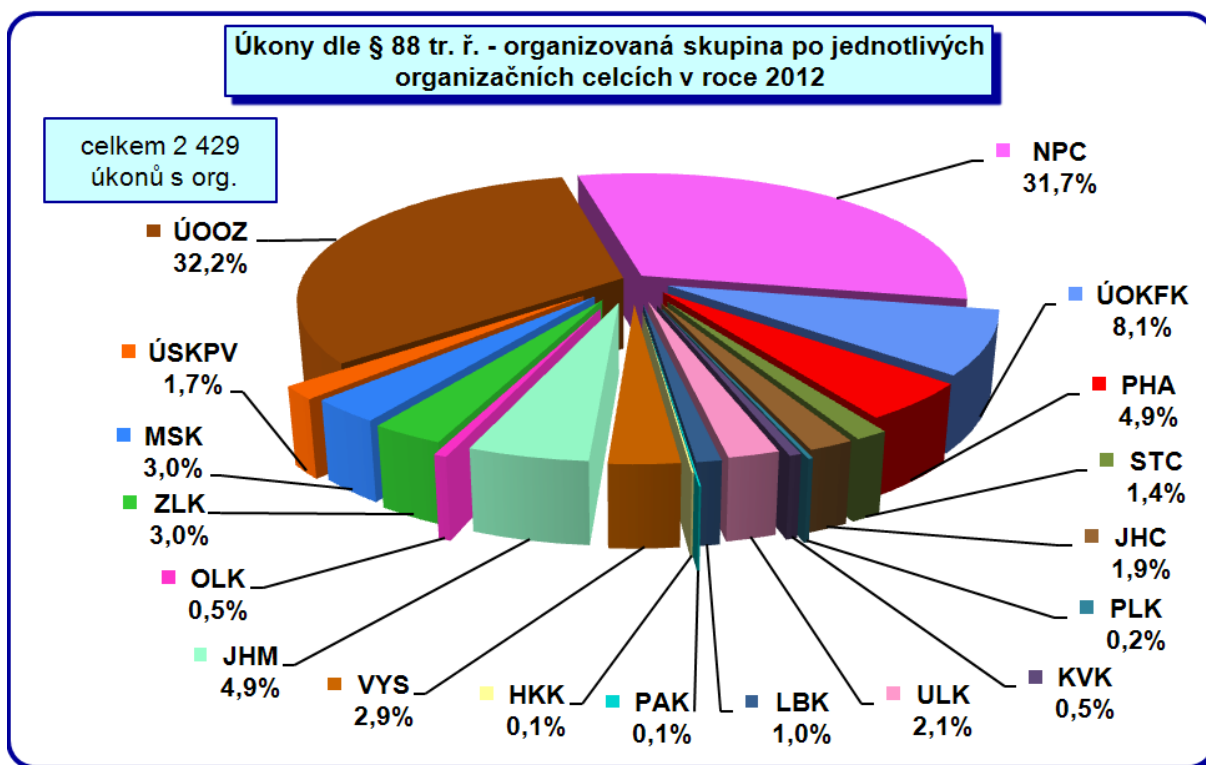


úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2012		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM ČR		6 241	2 429	38,9%	3 812
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 578	641	17,9%	2 937
	PHA	775	118	15,2%	657
	STC	433	33	7,6%	400
	JHC	180	45	25,0%	135
	PLK	138	5	3,6%	133
	KVK	26	12	46,2%	14
	ULK	264	51	19,3%	213
	LBK	161	25	15,5%	136
	PAK	36	2	5,6%	34
	HKK	75	2	2,7%	73
	VYS	234	70	29,9%	164
	JHM	445	119	26,7%	326
	OLK	190	13	6,8%	177
	ZLK	302	73	24,2%	229
MSK	319	73	22,9%	246	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 663	1 788	67,1%	875
	ÚSKPV	83	41	49,4%	42
	ÚOOZ	1 060	781	73,7%	279
	NPC	1 079	769	71,3%	310
	ÚOKFK	441	197	44,7%	244

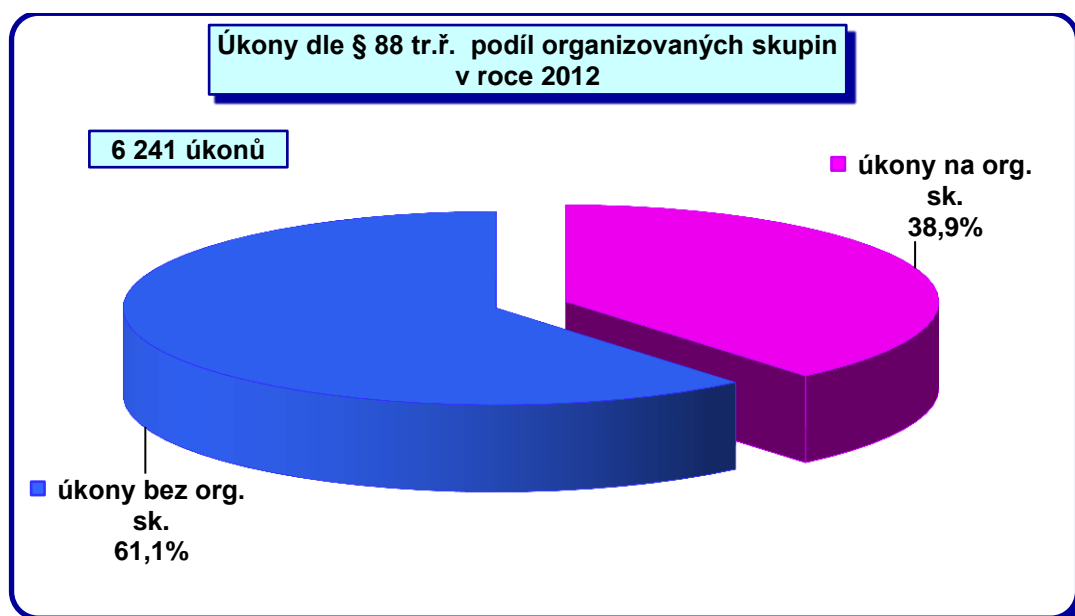
Při hodnocení SKPV KŘP krajů, eviduje nejvíce úkonů na šetření trestné činnosti s prvkem organizované skupiny SKPV KŘP Jihomoravského kraje (119 úkonů, tj. 26,7 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP) a hl. m. Praha (118 úkonů, tj. 15,2 %). Nejvyšší podíl nasazených odposlechů na organizovanou trestnou činnost k počtu odposlechů v rámci kraje vykazuje SKPV KŘP Karlovarského kraje (12 úkonů, tj. 46,2 %), je ale nutno dodat, že tento kraj použil celkově nejmenší počet úkonů (26).

U útvarů s celostátní působností, je nejvyšší počet, 781 (tj. 73,7 %) úkonů nasazených dle § 88 tr. ř. na trestnou činnost, u níž byl zjištěn prvek organizovanosti, evidován u ÚOOZ, s 769 (tj. 71,3 %) úkony následuje NPC.

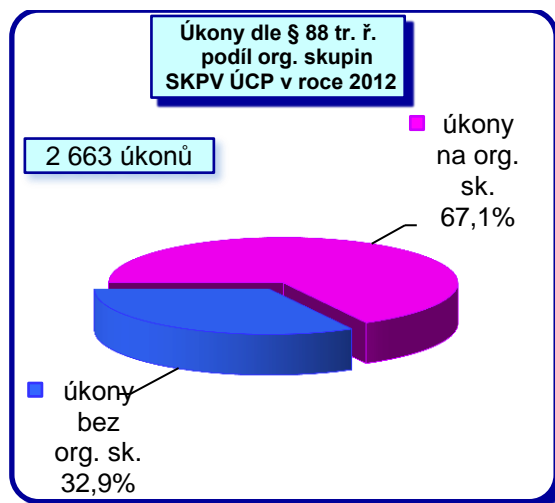
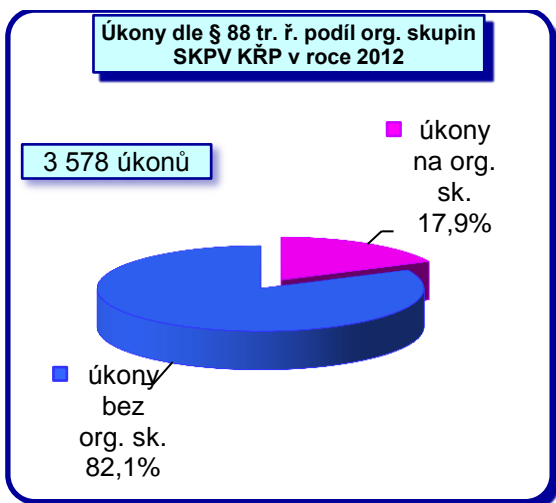
Útvary s celostátní působností vykazují nepochybně nejvyšší podíl i ve vztahu k celkovému množství použitých odposlechů. Největší poměr odposlechů na organizovanou kriminalitu je zaznamenán u ÚOOZ (32,2 %), následuje NPC (31,7 %).



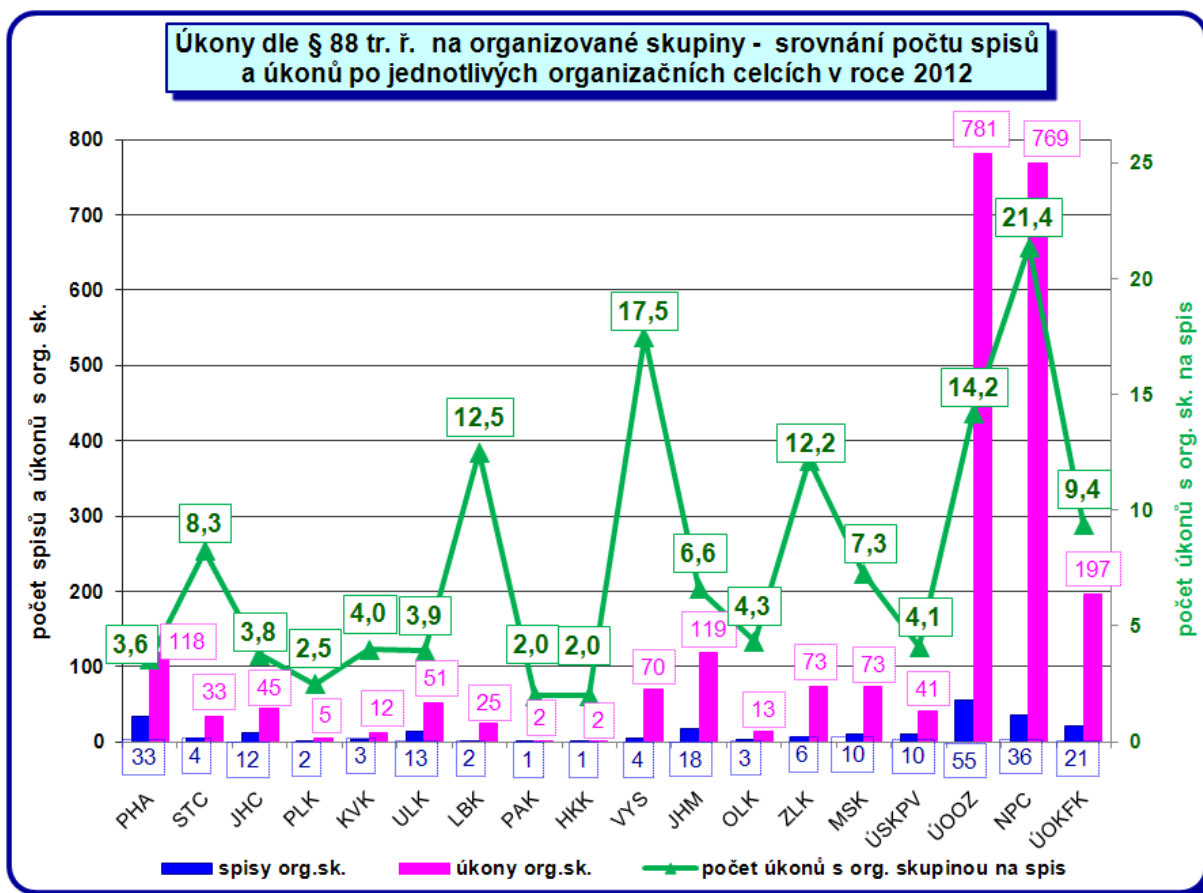
V souvislosti s páčáním trestné činnosti organizovanými skupinami byly úkony dle § 88 tr. ř. využity ve 38,9 % všech nasazených odposlechů.



Poměr úkonů nasazených SKPV ÚCP na organizovanou trestnou činnost v porovnání s SKPV KŘP je logicky značně vyšší. U SKPV KŘP jsou odposlechy na organizované skupiny využívány v 17,9 %, přičemž u SKPV ÚCP činí tento podíl 67,1 %.



K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto je patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC a ÚOOZ a při nižších hodnotách i u ÚOKFK. Z útvarů SKPV KŘP, byl nejvyšší počet úkonů na organizovanou trestnou činnost na spis zaznamenán u SKPV KŘP kraje Vysočina, SKPV KŘP Libereckého a Zlínského kraje.



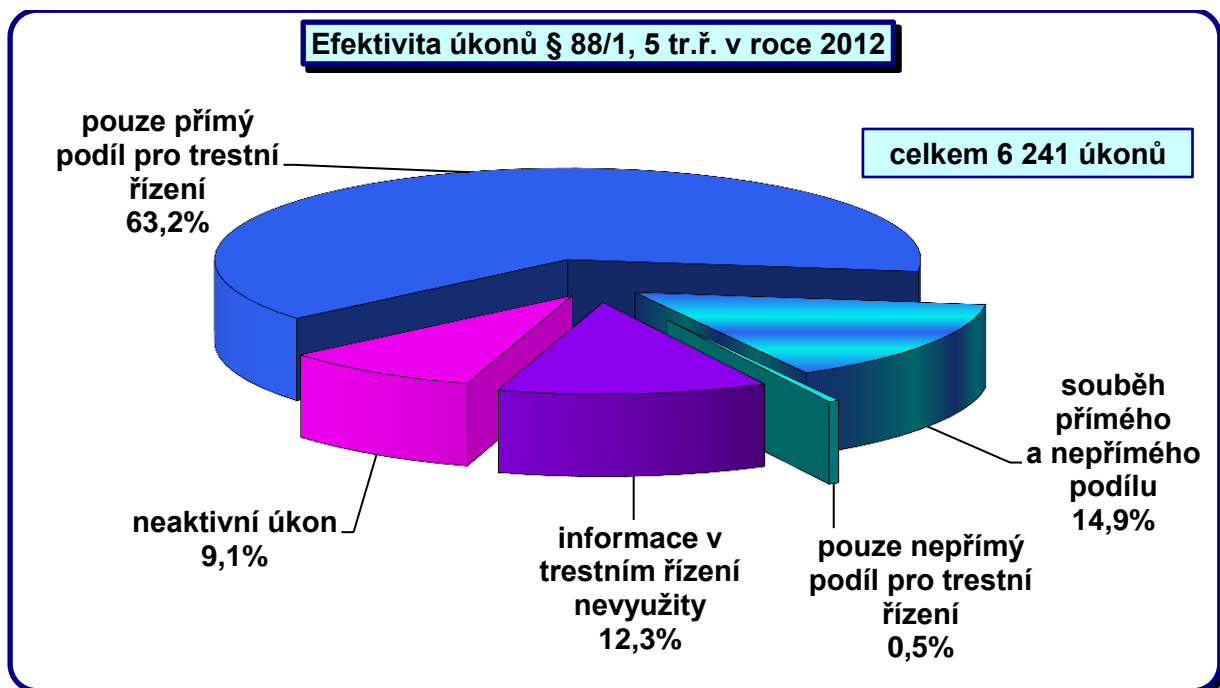
4.3.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze zahrnout jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
 - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
 - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto nedošlo k realizaci úkonu. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
 - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
 - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
 - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
 - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.
4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
 - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,

- b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
- k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
 - k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

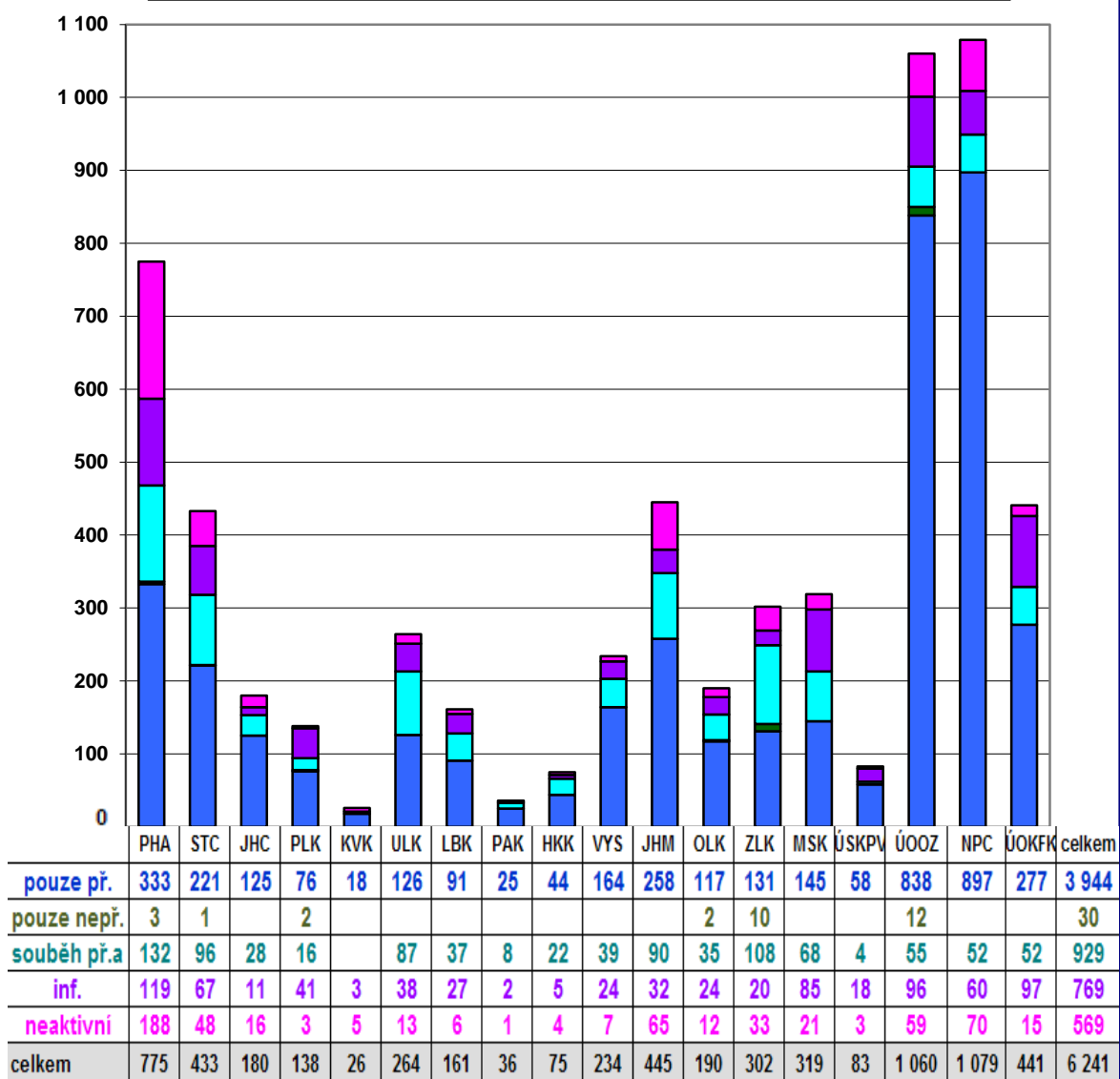
Více než 63 % úkonů poskytlo kriminalistům informace označené kategorií přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem), v 0,5 % nepřímý podíl pro trestní řízení, a v dalších, téměř 15 % byl přínos pro kriminalisty zahrnut souběžně do obou těchto kategorií. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u 78,6 % odposlechů. V 12,3 % úkonů získané informace nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 9,1 % úkonů bylo neaktivních, resp. nerealizovaných.



Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 456 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. V 438 případech byl odposlechy potvrzen zájem o danou osobu pro vedené trestní řízení, zbývajících 18 odposlechy došlo ke zproštění zájmu o tuto osobu.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr.ř. v roce 2012		počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM ČR		6 241	3 944	30	929	769	569
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 578	1 874	18	766	498	422
	PHA	775	333	3	132	119	188
	STC	433	221	1	96	67	48
	JHC	180	125		28	11	16
	PLK	138	76	2	16	41	3
	KVK	26	18			3	5
	ULK	264	126		87	38	13
	LBK	161	91		37	27	6
	PAK	36	25		8	2	1
	HKK	75	44		22	5	4
	VYS	234	164		39	24	7
	JHM	445	258		90	32	65
	OLK	190	117	2	35	24	12
	ZLK	302	131	10	108	20	33
MSK	319	145		68	85	21	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 663	2 070	12	163	271	147
	ÚSKPV	83	58		4	18	3
	ÚOOZ	1 060	838	12	55	96	59
	NPC	1 079	897		52	60	70
	ÚOKFK	441	277		52	97	15

Efektivita úkonů dle § 88/1,5 tr.ř. v rámci PČR SKPV v roce 2012



Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u SKPV KŘP krajů a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.

V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Pardubického a Královéhradeckého kraje. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazaly v roce 2012 nejvyšší podíl efektivních úkonů NPC a ÚOOZ.

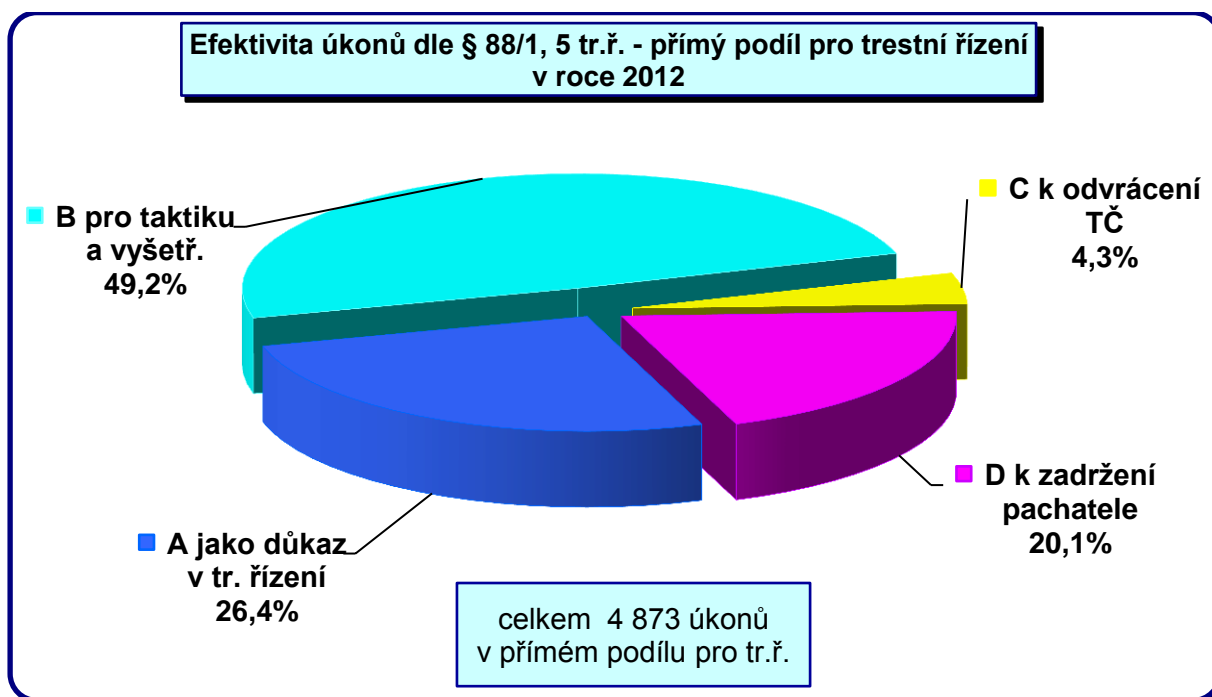
Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují v rámci útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností největší podíl úkonů, u nichž získané informace nebyly využity v trestním řízení, SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, Celkově útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovaly nevyužití

informací z úkonů řidčeji, nejvyšší podíl úkonů, které nebyly využity v trestním řízení, vychází u ÚOKFK a ÚSKPV.

Největší poměr neaktivních úkonů, včetně úkonů nerealizovaných byl registrován u KŘP hl. m. Prahy, s velkým odstupem následovalo KŘP Karlovarského kraje. U útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností je tento poměr výrazně nižší. Souhrnně za Policii ČR z celkového počtu 569 úkonů, u nichž byla tato kategorie vykázána, bylo 254 (tj. 42,2 %) úkonů předčasně ukončeno, z toho ve 240 případech z podnětu vyžadujícího útvaru.

Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit na 4 kategorie. Nejčastěji (49,2 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 26,4 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a ve 20,1 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. Celkem u 357 odposlechů, tj. v 4,3 % úkonů, vykázaných v přímém podílu, napomohly zjištěné informace k odvrácení přípravy, pokusu či dokonání trestného činu.

U odposlechů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů, kriminalisté při vyplňování efektivity volili níže uvedené kombinace těchto 4 kategorií (viz str. 74).



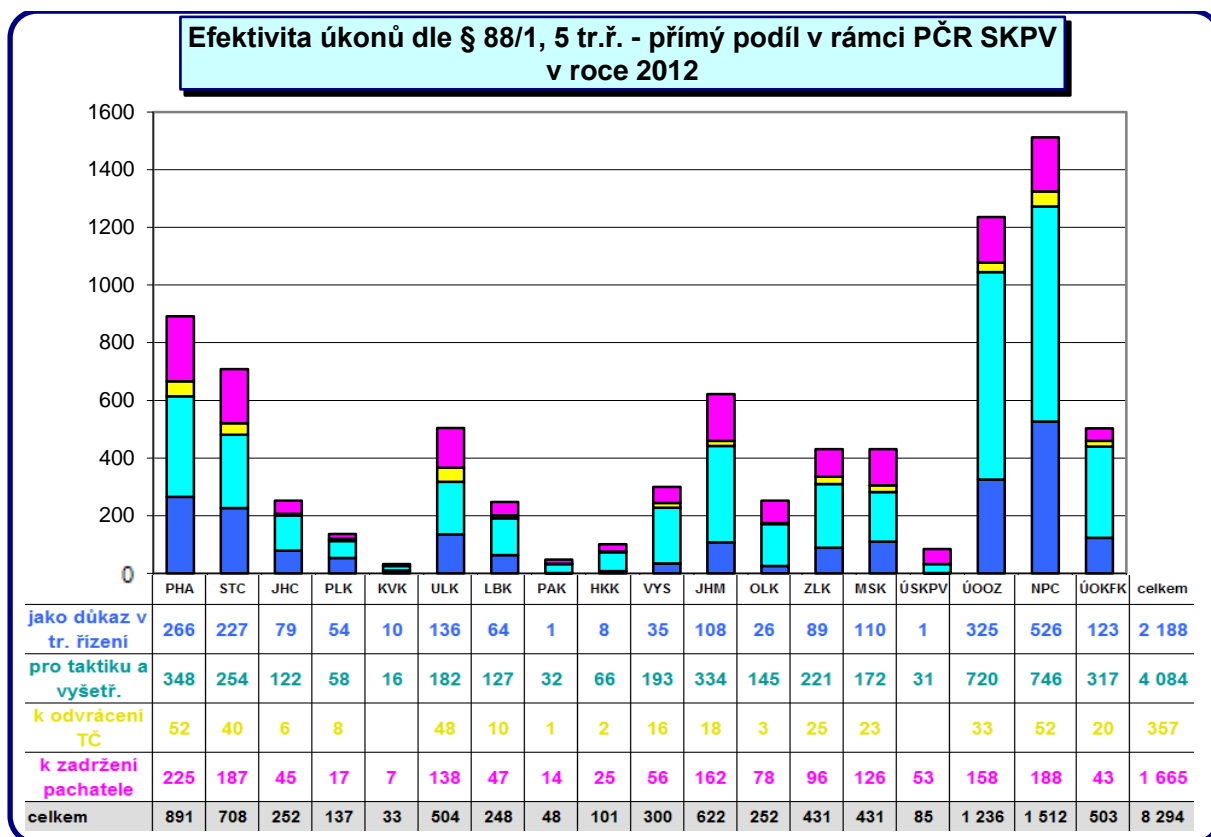
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že použití získaných informací jako možného důkazu v trestním řízení přiřazují častěji útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností (s výjimkou ÚSKPV, který úkony využívá pro účely pátrání, a u něhož vedly úkony registrované v přímém podílu zejména k zadržení pachatele). Naopak útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vyhodnotily, oproti útvarům Policie ČR SKPV s celostátní působností,

častěji efektivitu úkonů v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele či odvrácení spáchání trestného činu.

Při srovnání poměrného využití informací získaných z odposlechů útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, vykazovaly využití informací pro taktiku a další vyšetřování frekventovaněji útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, a to zejména zásluhou ÚOKFK a ÚOOZ. U útvarů s územně vymezenou působností vyhodnotila v nejvyšším podílu informace získané odposlechy jako užitečné pro taktiku a další průběh vyšetřování SKPV KŘP Pardubického a Královéhradeckého kraje a kraje Vysočina.

Níže uvedený graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivit z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. Je nutno zdůraznit, že v grafu nejsou zapracovány souběhy více kategorií, tedy efektivita je započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícím kriminalistou.

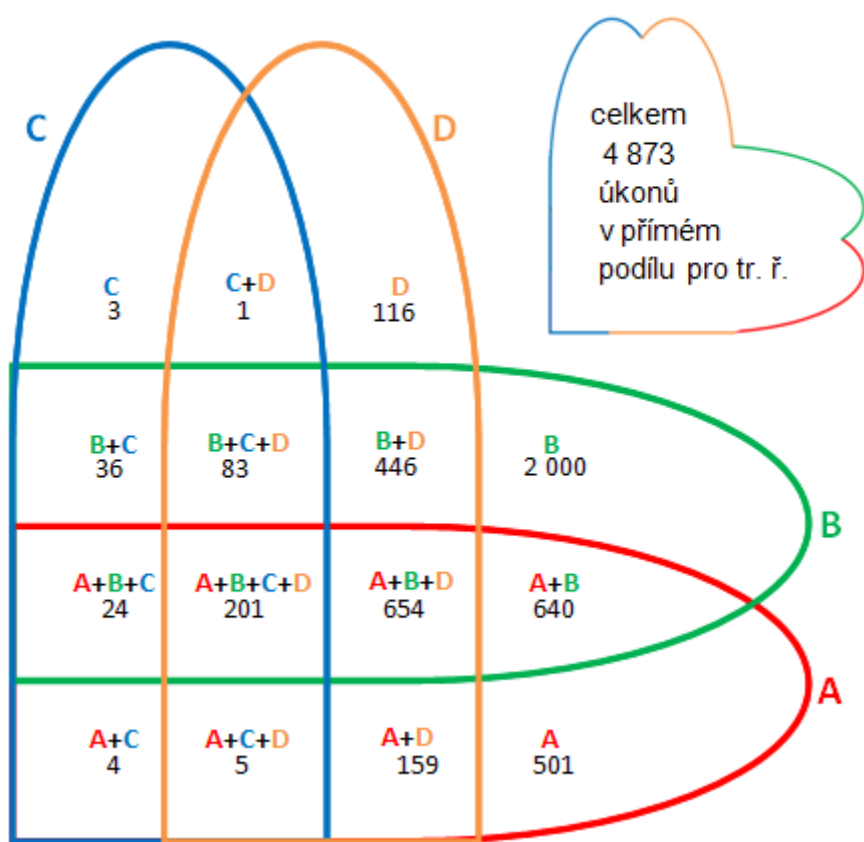


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z důvodu co nejpřehlednějšího znázornění bylo zvoleno prezentování zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, zanesením do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 4 873 odposlechů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie „informace byly využity pro taktiku a další vyšetřování“ (2 000, tj. 41,0 %). Následoval souběh tří kategorií, kdy u 654 (tj. 13,4 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, současně sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Dále se vyskytovaly souběhy dvou kategorií. V případě 640

(tj. 13,1 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. U dalších 501 úkonů (tj. 10,3 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu případného využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Souběh užití „informací pro taktiku a další průběh vyšetřování“ a „k zadržení pachatele“ bylo zaznamenáno u 446 (tj. 9,2 %) úkonů. Celkem 201 úkonům (tj. 4,1 %) byly přiřazeny všechny 4 podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly čtyřprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

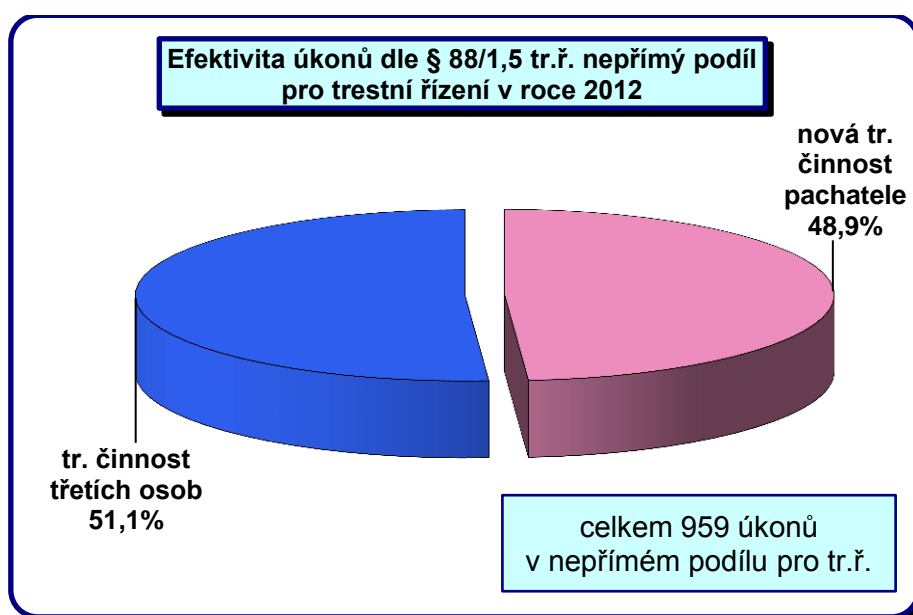
Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2012



- A – informace využity jako důkaz v trestním řízení**
- B – informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování**
- C – informace využity k odvrácení trestného činu (přípravy, pokusu, dokonání)**
- D – informace využity k zadržení pachatele trestné činnosti**

Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

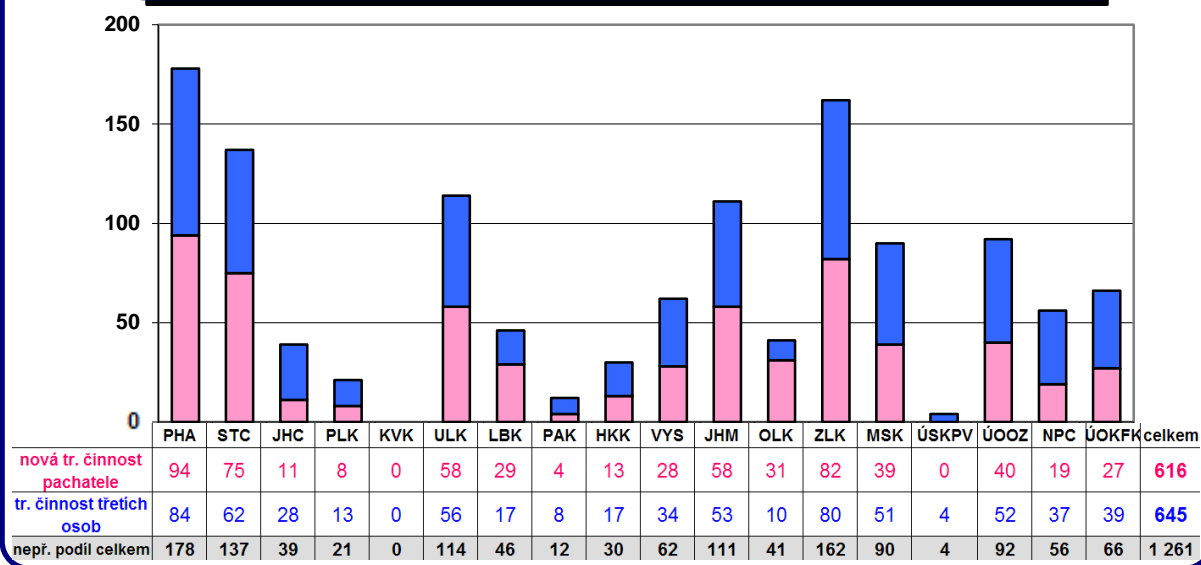
Úkony, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (51,1 %), mírně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (48,9 %). Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivity na útvary Policie SKPV s celostátní působností představuje podíl zjištění trestné činnosti třetích osob 60,6 % a zjištění nové trestné činnosti pachatele 39,4 %. Naopak u útvarů Policie ČR SKPV KŘP krajů zjištění nové trestné činnosti pachatele (50,8 %) lehce převažuje nad zjištěním trestné činnosti třetích osob (49,2 %).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

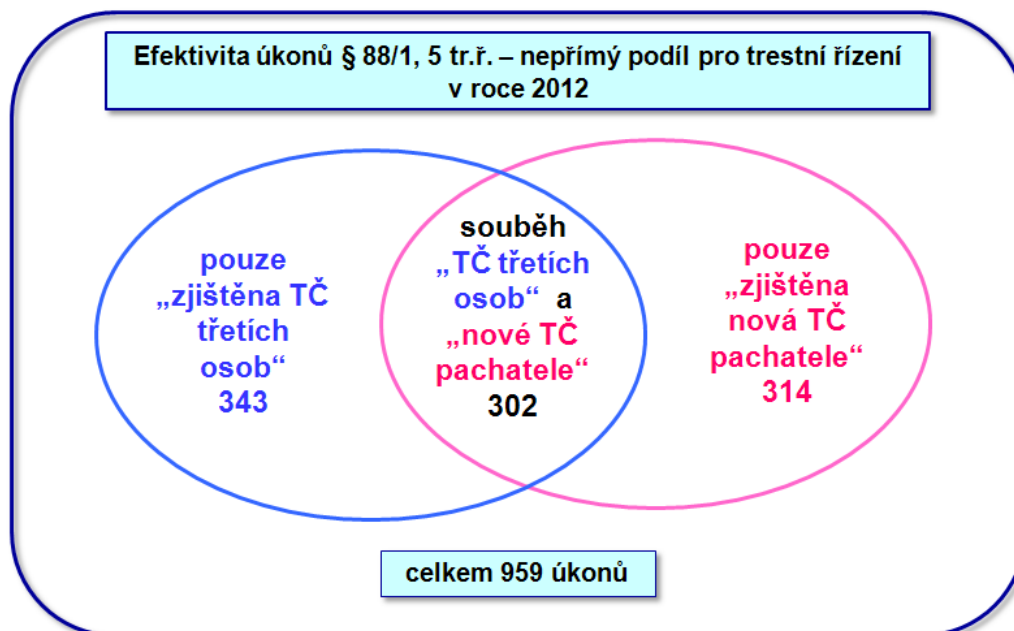
Z pohledu jednotlivých organizačních článků vykazoval nejvyšší poměr zjištění trestné činnosti třetích osob v nepřímém podílu pro trestní řízení ÚSKPV. Vyšší poměr zjištění trestné činnosti třetích osob byl registrován SKPV KŘP Jihočeského a Pardubického kraje a NPC. Naopak, vyšší poměr efektivity v případech, kdy odposlechy přispěly k odhalení nové trestné činnosti, byl zaznamenán u Policie ČR SKPV KŘP Olomouckého a Libereckého kraje. SKPV KŘP Karlovarského kraje nevykázala efektivitu žádného úkonu v nepřímém podílu pro trestní řízení.

Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - nepřímý podíl dle org. celků PČR SKPV v roce 2012



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů zařazených v nepřímém podílu, (343, tj. 35,8 %) bylo samostatně vykázáno v podkategorii „zjištění trestné činnosti třetích osob“. S počtem 314 (tj. 32,7 %) následovaly úkony, které napomohly ke „zjištění nové trestné činnosti pachatele“. Souběžně ke „zjištění trestné činnosti třetích osob“ i ke „zjištění nové trestné činnosti pachatele“ přispělo 302 (tj. 31,5 %) úkonů.



Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 959 úkonů, z toho u 929 (tj. 96,9 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 30 úkonů byla efektivita vykázána samostatně jako nepřímý podíl.

4.3.7 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z útvaru zvláštních činností.

Vývojové trendy vycházející z údajů poskytnutých útvarem zvláštních činností jsou vyhodnocovány až od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů).



Z výše uvedeného grafu je zřetelné, že do roku 2009 vykazuje počet odposlechů výrazně sestupnou tendenci, od roku 2010 se směr vývoje mění a křivka počtu odposlechů naznačuje orientaci vzestupnou. V roce 2012 činil nárůst 475 úkonů (tj. 8,2 %).

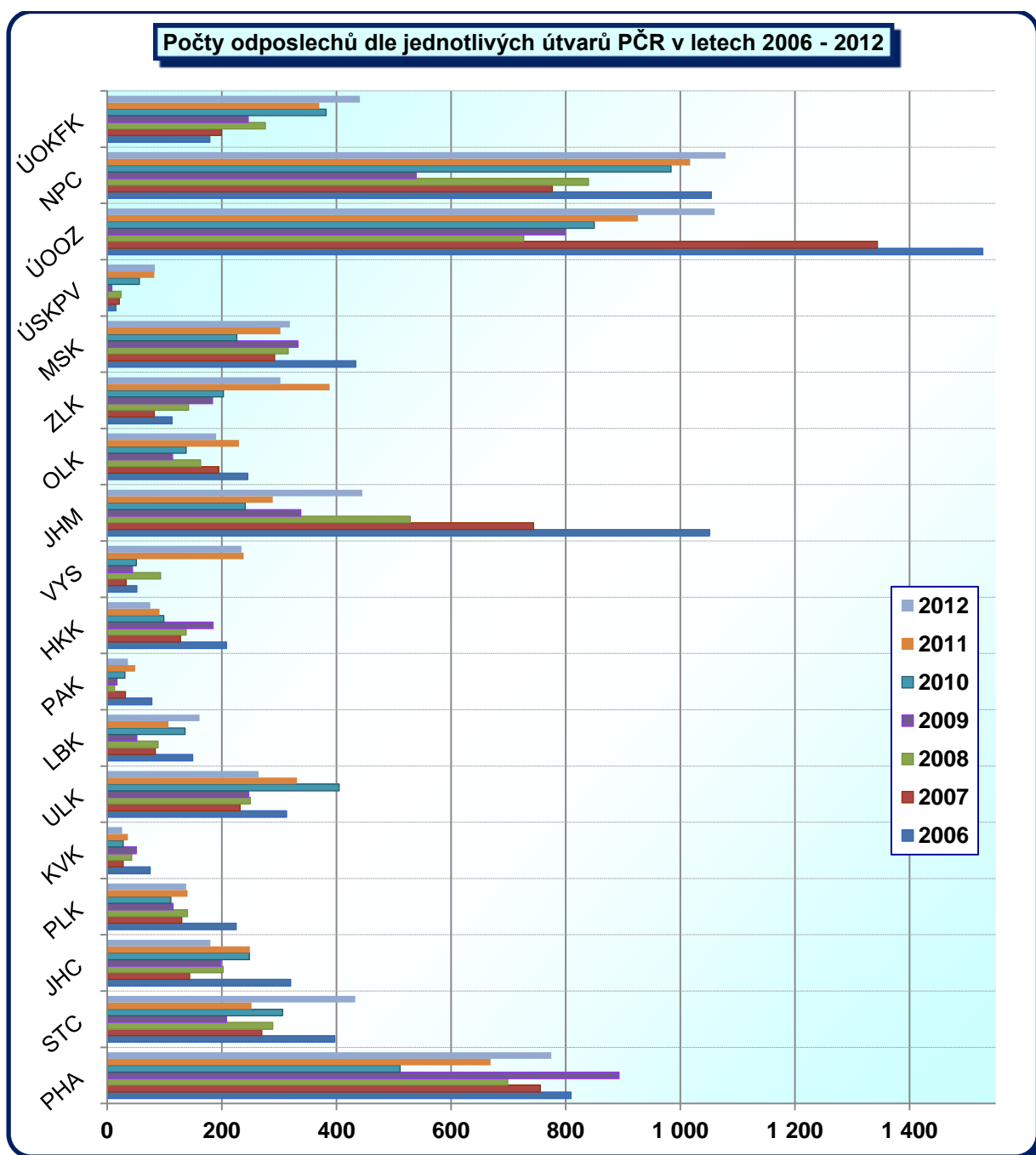
Při porovnání počtu odposlechů realizovaných v roce 2012 oproti roku 2004 je evidentní značný pokles v nasazování těchto úkonů (3 369, tj. 35,1 %).

Do navýšení počtu ukončených úkonů dle § 88 tr. ř. se v roce 2012 promítl zejména nárůst odposlechů evidovaný u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, u Policie ČR SKPV KŘP nebylo navýšení tak výrazné.

Jak již bylo zmíněno výše, zpracovatelé analýzy do roku 2006 nedisponují vlastními daty, tudíž přepočítání odposlechů na nově vzniklá KŘP byl proveden až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, který se rozdělil, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

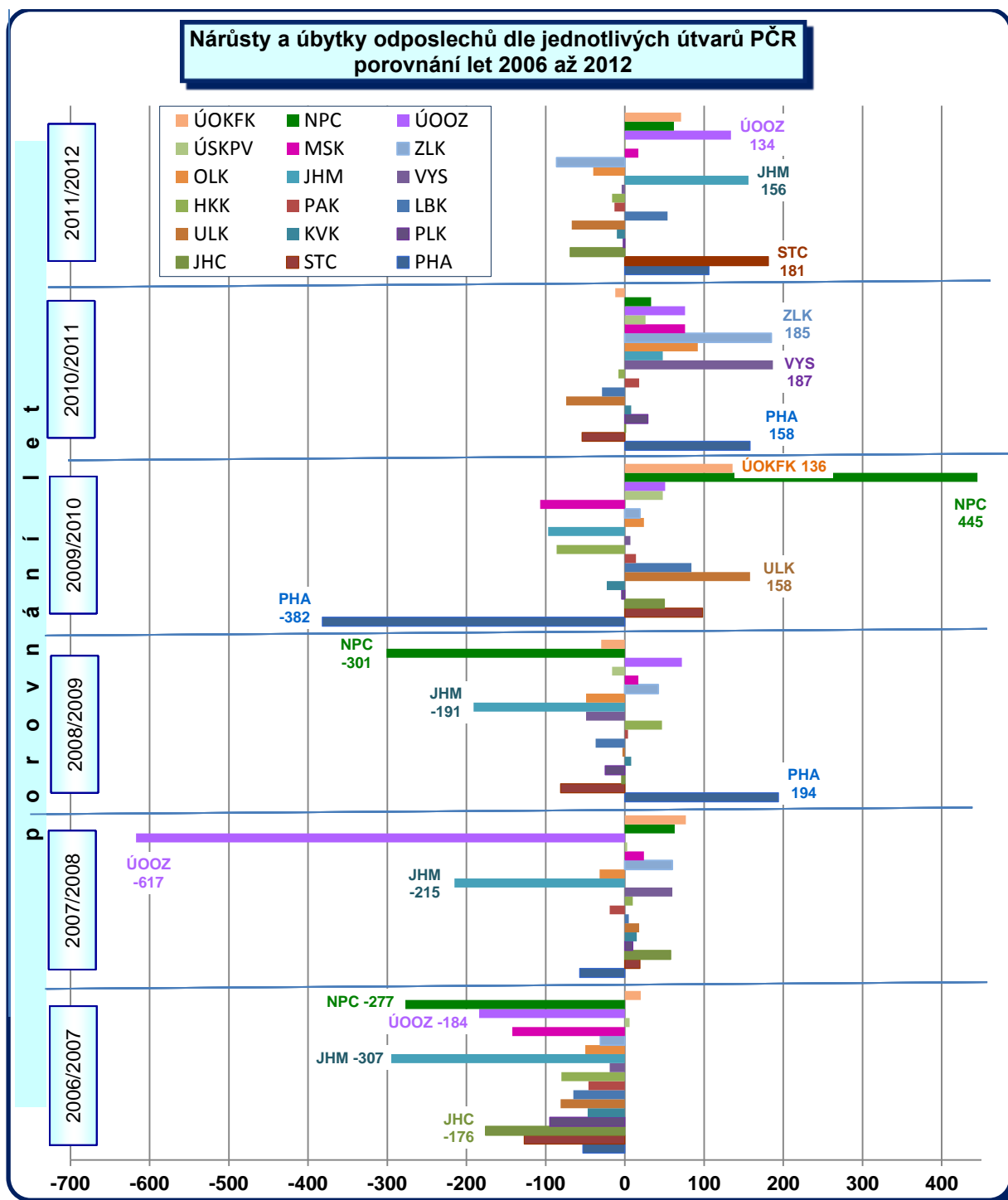
Za útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vykazují dlouhodobě vyšší počty odposlechů SKPV KŘP hl. m. Prahy, s výjimkou let 2010 a 2011 SKPV KŘP Jihomoravského kraje a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje. V letech 2010 a 2011 dosáhla vyššího počtu úkonů i SKPV KŘP Ústeckého kraje a v roce 2011 rovněž SKPV KŘP Zlínského kraje. V roce 2012 zaznamenaly nejvyšší množství odposlechů od roku 2006 SKPV KŘP Středočeského kraje a při nižších hodnotách i SKPV KŘP Libereckého kraje.

Mezi útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností dosahují v průběhu celého sledovaného období nejvyšších počtů nasazených odposlechů ÚOOZ a NPC. V roce 2012 vykázaly všechny útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností nárůst, přičemž NPC, ÚOKFK i ÚSKPV dosáhly nejvyššího počtu od roku 2006.

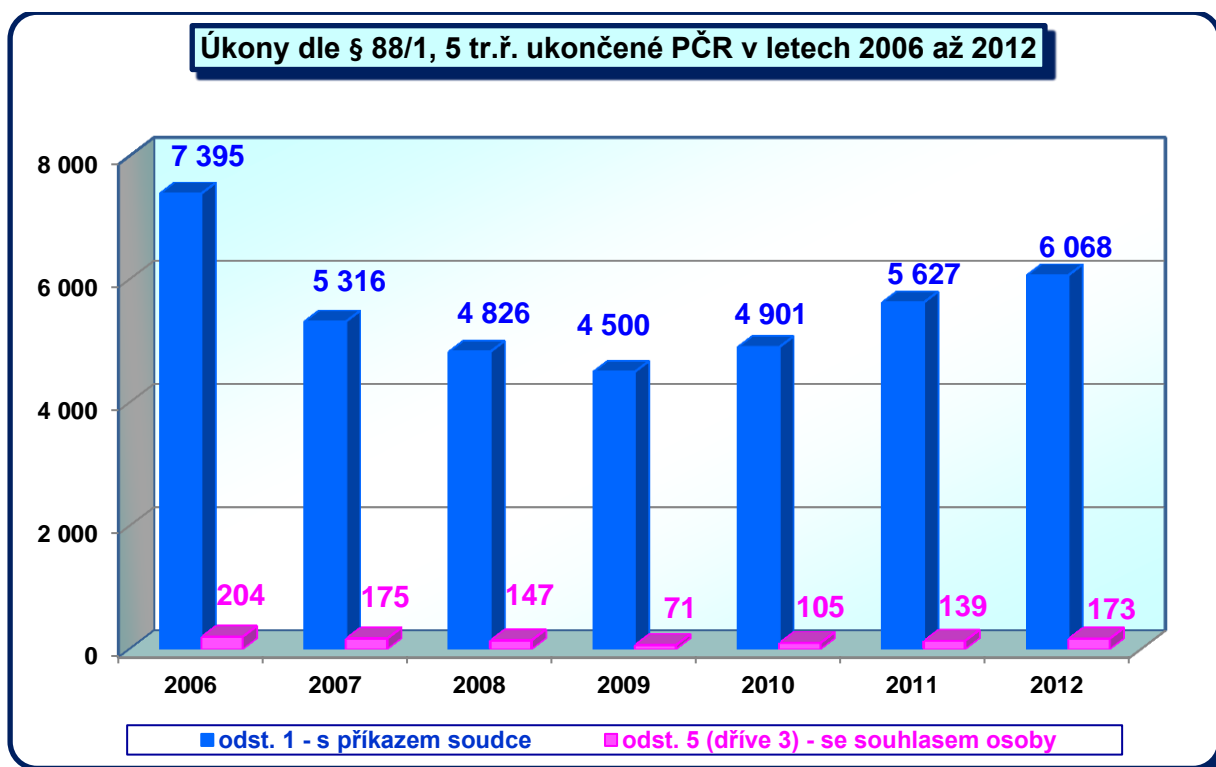


Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CELKEM PČR		7 599	5 491	4 973	4 571	5 006	5 766	6 241
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	4 469	3 150	3 106	2 979	2 734	3 371	3 578
	PHA	809	756	699	893	511	669	775
	STC	397	270	289	208	306	252	433
	JHC	320	144	202	198	248	249	180
	PLK	225	130	140	115	111	140	138
	KVK	75	28	43	51	28	36	26
	ULK	313	232	250	247	405	331	264
	LBK	149	84	89	52	136	107	161
	PAK	78	32	13	17	31	49	36
	HKK	208	128	138	185	99	91	75
	VYS	52	33	93	44	51	238	234
	JHM	1 051	744	529	338	241	289	445
	OLK	245	195	163	114	138	230	190
	ZLK	113	82	142	184	203	388	302
	MSK	434	292	316	333	226	302	319
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	3 130	2 341	1 867	1 592	2 272	2 395	2 663
	ÚSKPV	15	21	24	8	56	82	83
	ÚOOZ	1 528	1 344	727	799	850	926	1 060
	NPC	1 054	777	840	539	984	1 017	1 079
	ÚOKFK	179	199	276	246	382	370	441
	ÚONVDK	354						

Nejvýraznější meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.



Při porovnání podílu nasazování odposlechů na základě souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být tímto úkonem zasahováno, se situace až do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechů se podíl úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 až 3,2 %. Nabytím účinnosti novely trestního řádu od 1. 7. 2008, umožňující odposlech se souhlasem osoby jen na 6 trestných činů, podíl počtu odposlechů vyžadovaných na základě souhlasu osoby v roce 2009 výrazně klesl, na 1,6 % ze všech odposlechů. Od roku 2010 se poměr úkonů vyžádaných podle § 88 pátého odstavce tr. ř. setrvale lehce zvyšuje. V roce 2012 představoval podíl těchto odposlechů 2,8 %.



Z hlediska druhu trestné činnosti v roce 2012 vzrostlo používání odposlechů na objasňování zejména trestné činnosti proti veřejnému zájmu, daňové trestné činnosti, toxikománie, trestné činnosti proti hospodářské kázní, krádežím, ostatní majetkové trestné činnosti a extremismu, navýšení u dalších druhů trestné činnosti je zanedbatelné. K nejméně výraznému úbytku došlo u používání odposlechů na násilnou trestnou činnost (-67 úkonů, tj. -5,7 %), zejména na obchod s lidmi a úmyslné ublížení na zdraví, přičemž za útvary SKPV s územně vymezenou působností je celkově registrován vyšší počet úkonů na násilnou trestnou činnost, naopak útvary SKPV s celostátní působností evidují pokles úkonů na tento druh trestné činnosti.

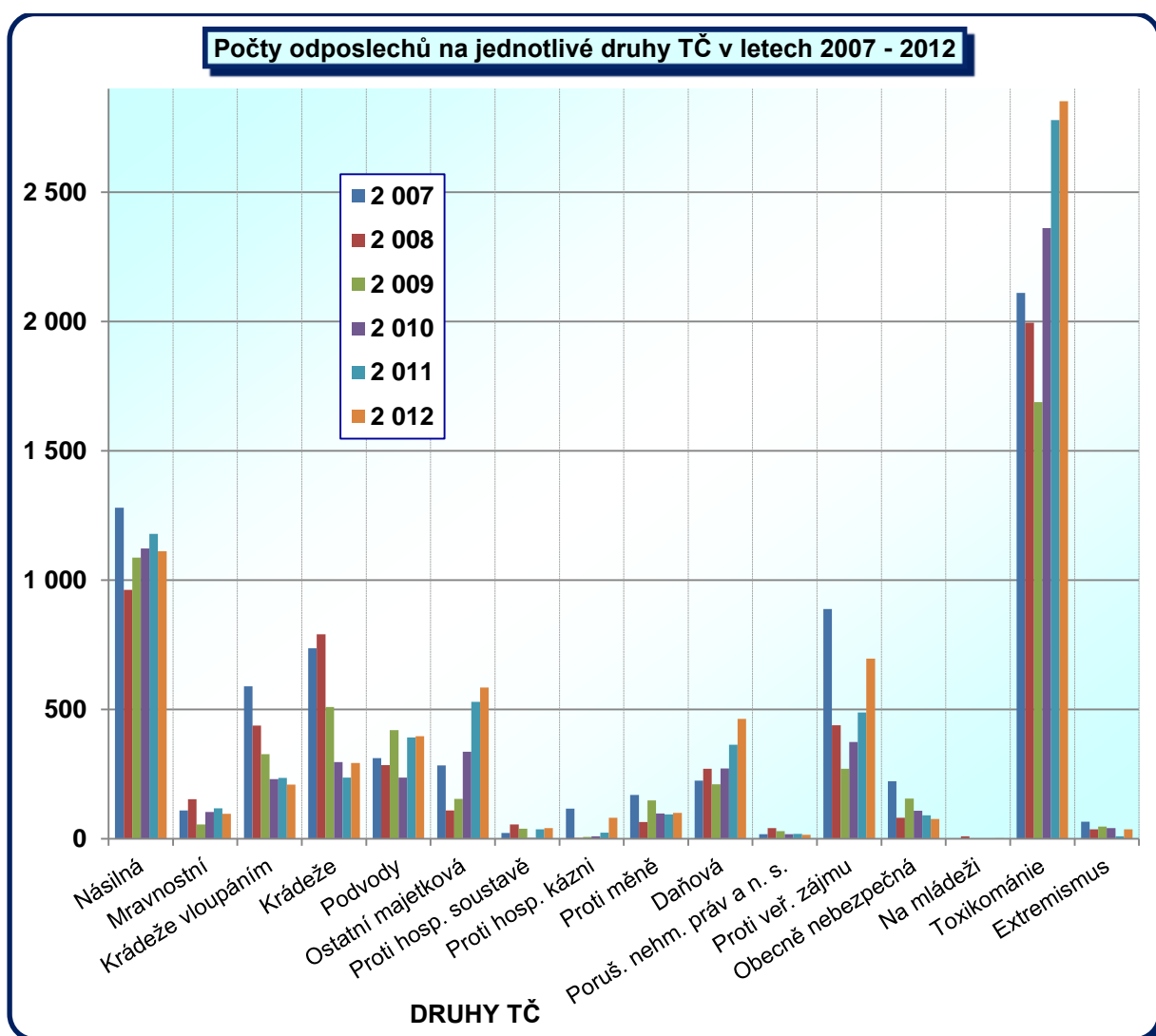
Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality za Policii ČR CELKEM / rok	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012
A Násilná TČ	1 280	963	1 087	1 122	1 179	1 112
B Mravnostní TČ	109	153	55	104	118	97
D Krádeže vloupáním	590	438	327	230	235	209
E Krádeže	736	791	509	296	236	293
F Podvody	312	285	420	236	392	396
G Ostatní majetková TČ	283	109	154	337	530	585
H TČ proti hospodářské soustavě	22	55	39	3	36	41
I TČ proti hospodářské kázní	117	3	7	9	24	81
J TČ proti měně	169	65	148	98	94	100
K Daňová TČ	225	270	210	272	364	463
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	17	41	29	18	19	15
N TČ proti veřejnému zájmu	888	439	271	374	488	697
O Obecně nebezpečná TČ	222	81	155	108	90	77
P TČ na mládeži		9	0	1	0	2
T Toxikománie	2 111	1 995	1 688	2 361	2 779	2 852
X Extremismus	66	36	47	41	9	36
CELKEM ÚKONŮ	5 491	4 973	4 571	5 006	5 766	6 241

Při vyhodnocování používání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti lze z dlouhodobějšího hlediska konstatovat, že od roku 2009 dochází k frekventovanějšímu využívání odposlechů na ostatní majetkovou trestnou činnost. Zvýšení počtu odposlechů na ostatní majetkovou trestnou činnost je zřejmé jak u útvarů SKPV KŘP, zejména u SKPV KŘP hl. m. Prahy, tak i u útvarů SKPV ÚCP, a to zejména u ÚOOZ.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012
A Násilná TČ	KŘP	701	571	618	655	715	744
	ÚCP	579	392	469	467	464	368
B Mravnostní TČ	KŘP	36	47	43	67	60	71
	ÚCP	73	106	12	37	58	26
G Ost. majetková TČ	KŘP	195	94	143	254	412	427
	ÚCP	88	15	11	83	118	158
K Daňová TČ	KŘP	36	26	43	61	141	144
	ÚCP	189	244	167	211	223	319
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	23	77	57	25	32	63
	ÚCP	865	362	214	349	456	634
T Toxikománie	KŘP	1 202	1 144	1 020	1 338	1 686	1 703
	ÚCP	909	851	668	1 023	1 093	1 149

Za celé vyhodnocované období od roku 2007, jsou nejčastěji odposlechy používány na toxikománii. Po přechodném poklesu vykázaných úkonů na tuto trestnou činnost v roce 2008 a 2009, dochází od roku 2010 k jejich nárůstu, a to jak u útvarů SKPV KŘP, tak i u útvarů SKPV ÚCP.

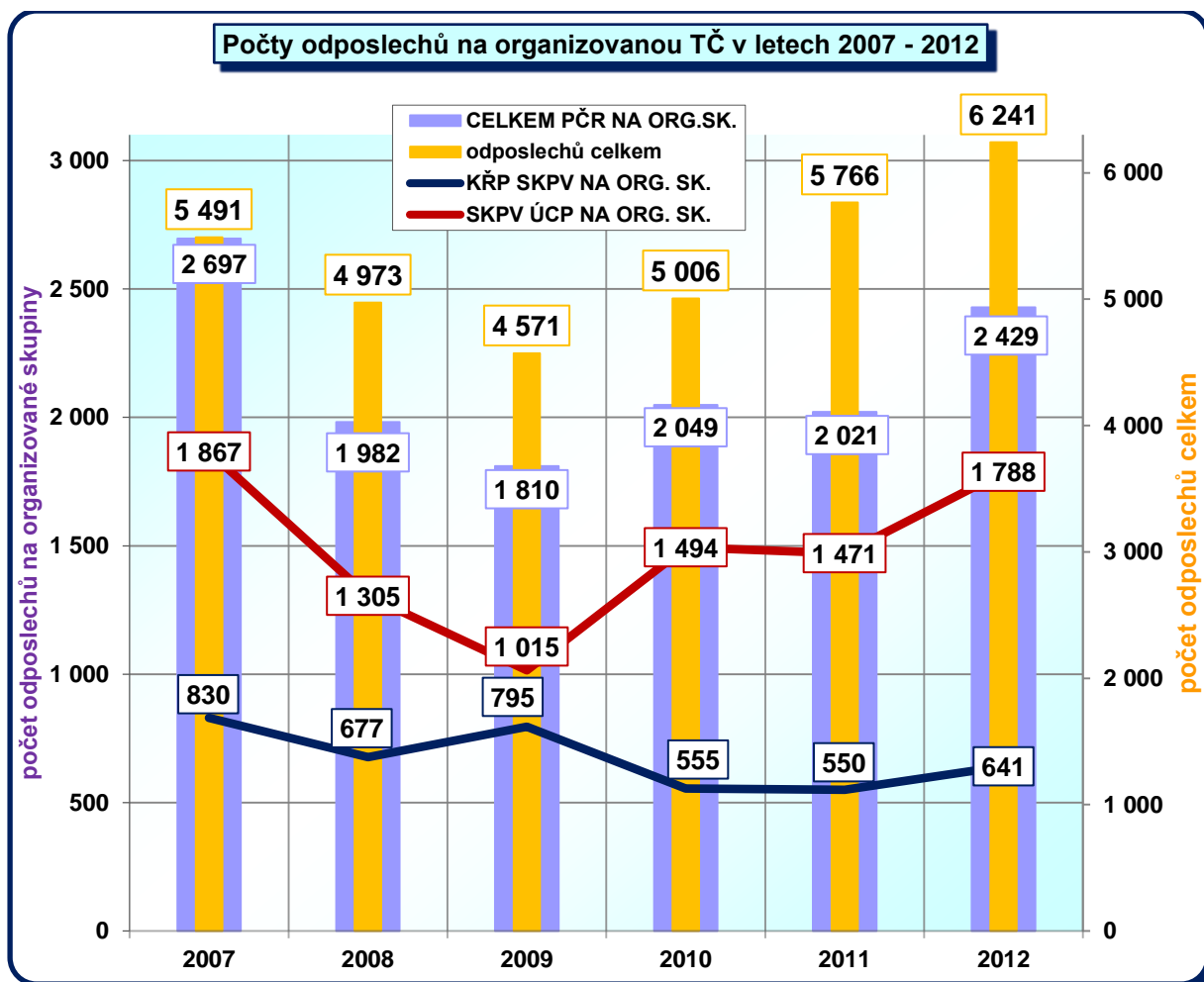
Od roku 2010, po hlubokém propadu v roce 2008 a 2009, se zvyšují počty odposlechů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, a to zejména díky vyšším počtům vykázaným u ÚOOZ. Stejně tak je od roku 2010 registrováno frekventovanější využívání odposlechů na daňovou trestnou činnost. Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že hojněji využívají úkony na tyto druhy trestné činnosti útvary SKPV ÚCP. Naopak, na toxikománii, násilnou i ostatní majetkovou trestnou činnost je celkově vyšší počet úkonů zaznamenán u útvarů SKPV s územně vymezenou působností.



Z dlouhodobějšího hlediska bylo do roku 2011 zřejmé, že dle kriminalisty vyplňovaných údajů v systému MU II, poměr úkonů s prvkem organizovanosti k celkovému počtu ukončených odposlechlů klesal. Níže uvedený graf ilustruje, že vývojové křivky úkonů na organizované skupiny trestné činnosti za celou Policii ČR i za útvary SKPV ÚCP udržovaly až do roku 2010 shodný směr a to i s vývojem počtu odposlechlů, avšak v roce 2011 u nich došlo k opačné orientaci. Zjevný rozpor nastal u útvarů SKPV KŘP v roce 2009 a 2011. Zatímco v roce 2009 byl vykázán nejnižší počet ukončených úkonů, útvary SKPV KŘP v souhrnu prezentovaly vyšší nárůst počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost. Zcela opačně tomu bylo v roce 2011, kdy od roku 2007 bylo zaregistrováno nejvíce úkonů, ale SKPV KŘP na organizovanou trestnou činnost vykázaly nejméně úkonů.

K odstranění uvedených rozporů, způsobených zejména novou terminologií v novém trestním zákoníku, byla následně metodicky upřesněna specifikace, kdy pro potřeby Analýzy je úkon považován za úkon s prvkem organizovanosti (viz výše). Z těchto důvodů je snížena vypovídající hodnota množství úkonů použitých na organizovanou trestnou činnost, a tyto údaje je nutno považovat pouze za orientační.

Zatímco v roce 2012 se počet ukončených odposlechlů navýšil o 475, tj. 8,2 %, množství zaregistrovaných úkonů s prvkem organizovanosti stoupl o 408 úkonů, tj. 20,2 %. Počet odposlechlů vykázaných na organizovanou trestnou činnost vzrostl u útvarů s územně vymezenou působností (o 91 úkonů), a ještě výrazněji u útvarů SKPV s celostátní působností (o 317 úkonů), především u ÚOKFK.



Průměrné délky odposlechů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodlužování, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu jsou však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídít pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechů měly v období let 2005 – 2007 vzestupnou tendenci. Zkrácení průměrné délky platnosti prvního soudního příkazu od roku 2008 je možno přičíst výše zmiňované novele trestního řádu. Od roku 2010 se každoročně navyšuje průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu. Skutečná průměrná délka odposlechu od roku 2010 stoupá zřetelněji. V roce 2010 stoupla o 7,6 dne, v roce 2011 to bylo o dalšího 8,7 dne, a v roce 2012 o 1,8 dne, na srovnatelnou hodnotovou úroveň před účinností zmiňované novely.

Procento prodloužených odposlechů od roku 2010 setrvale stoupá, v roce 2012 se navýšilo o 0,6 %, a dosáhlo jednoznačně nejvyšší hodnoty zaznamenané od roku 2004. Podíl zkrácených odposlechů od roku 2004, s výjimkou roku 2008, setrvale klesá, a v roce 2012 bylo evidováno nejnižší procento předčasně ukončených úkonů (40,9 %, tj. 2 555 odposlechů). Absolutní většina z nich (2 527 odposlechů) byla ukončena na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval. Rovněž v tomto vývoji je možno spatřovat dopad změny lhůty platnosti soudního příkazu ze šesti na čtyři měsíce.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení)

§ 88 tr.ř.	ll.pol. 2004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012
průměrná délka 1. povolení [dny]	121,81	129,85	129,76	132,05	116,46	96,60	101,96	101,97	102,74

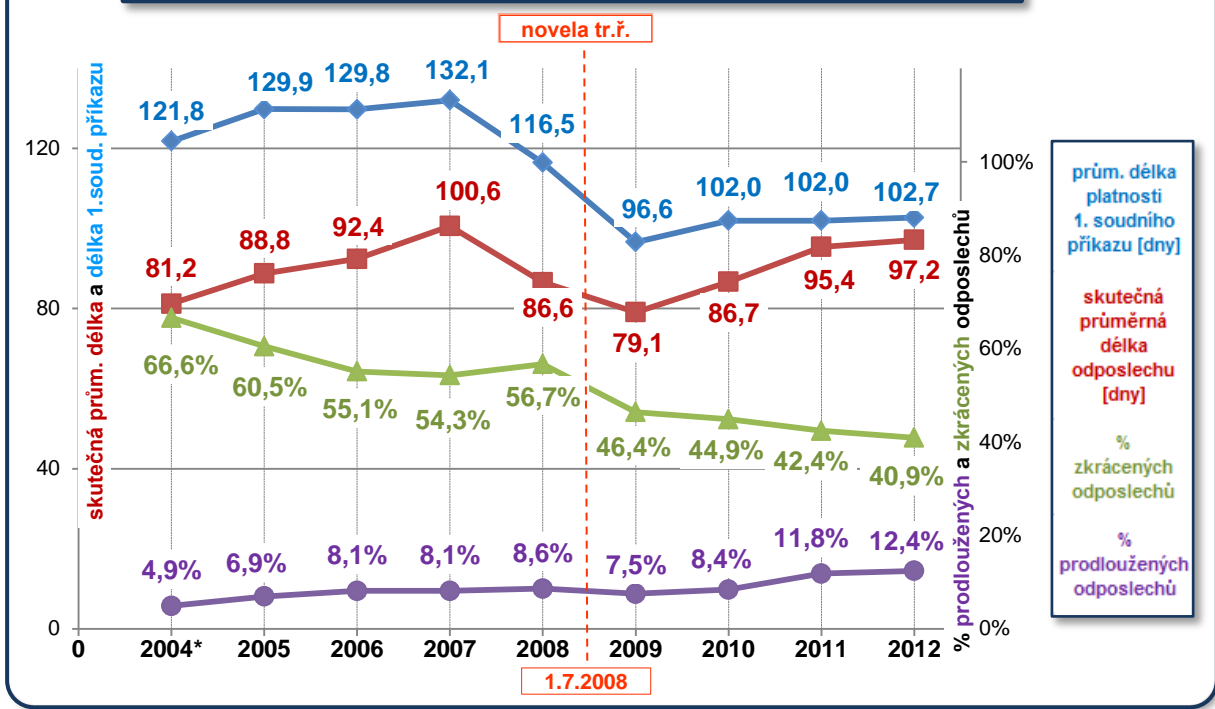
Skutečná průměrná délka odposlechu

§ 88 tr.ř.	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012
průměrná délka [dny]	81,23	88,76	92,42	100,61	86,58	79,11	86,69	95,43	97,19

Zkrácení/prodloužení délky odposlechu

§ 88 tr.ř.	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012
procento zkrácených	66,6%	60,5%	55,1%	54,3%	56,7%	46,4%	44,9%	42,4%	40,9%
procento prodloužených	4,9%	6,9%	8,1%	8,1%	8,6%	7,5%	8,4%	11,8%	12,4%

Vývoj délky, prodloužení a zkrácení odposlechů v letech 2004 až 2012



* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl útvar zvláštních činností, od roku 2007 jsou data získávána vytěžením systému MU II.

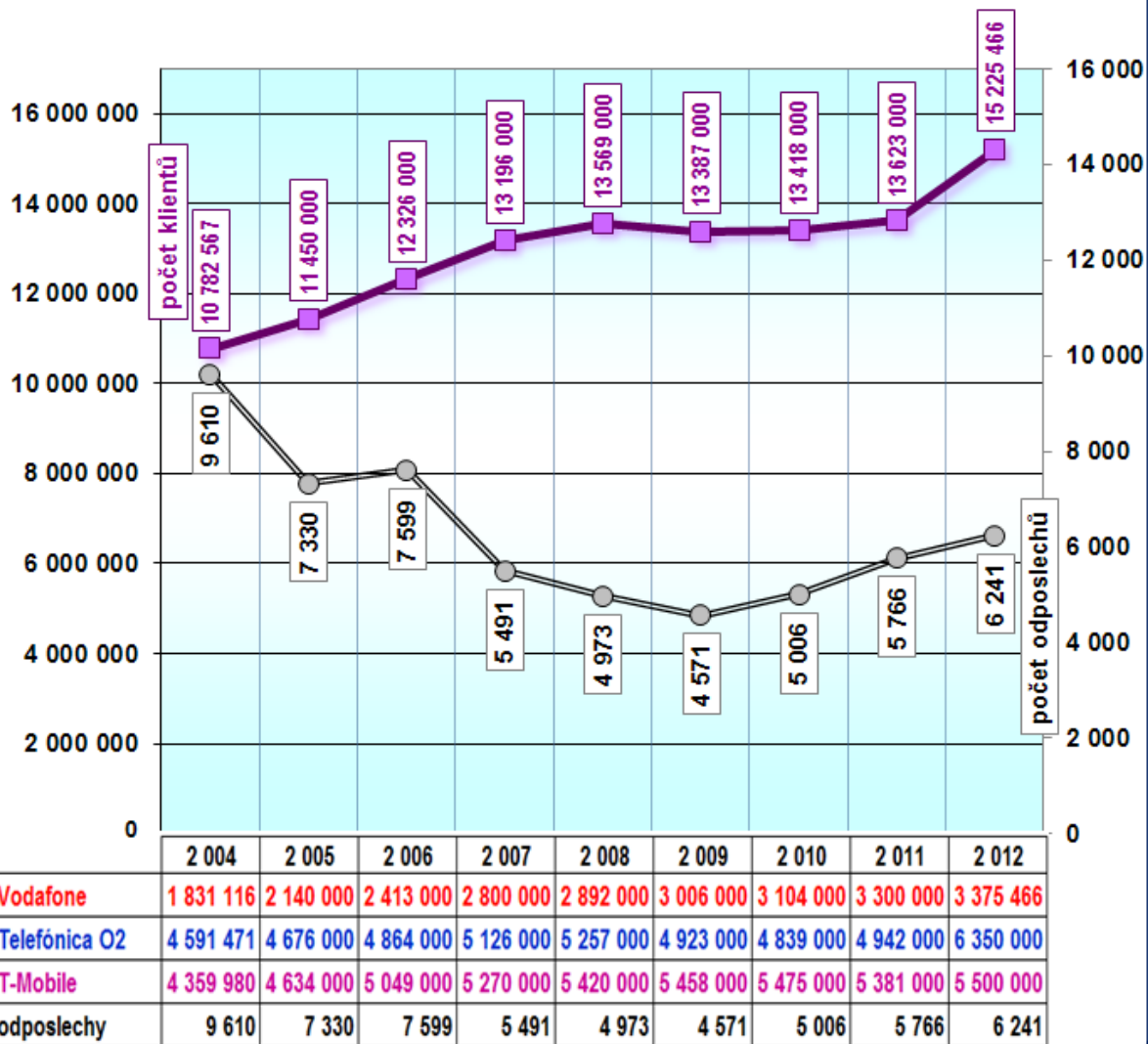
4.3.8 Odposlechy a rozvoj moderních komunikačních prostředků

Vývojové trendy v oblasti mezilidské komunikace se stávají méně osobními a přesouvají se stále více do úrovně neosobních telekomunikačních forem. Razantní průnik stále se zdokonalujících elektronických prostředků do společnosti se promítá do způsobu komunikace a přináší s sebou větší flexibilitu, zvýšení mobility komunikačních prostředků a v návaznosti na to zároveň i kvalitativní změny v chování abonentů, jejichž život se stále více přesouvá do této neosobní sféry komunikace. To se samozřejmě promítá i do oblasti zločinu, kdy i pachatelé stále více využívají moderních technologií, zejména elektronických a telekomunikačních prostředků k přípravě a organizaci trestné činnosti. Trendem 21. století, započatým již v devadesátých letech minulého století, je široký rozvoj moderních technologií, nejen na území České republiky, ale i v mezinárodním měřítku. Z výše uvedeného vyplývá, že při analyzování příčin a míry nárůstu využívání odposlechů telekomunikačního provozu je třeba zohledňovat a vyhodnocovat aktuální vývoj na telekomunikačním trhu.

Z informací poskytnutých jednotlivými providery byl vyhodnocen vývoj počtu mobilních klientů největších operátorů působících v České republice. Graf zachycuje vývojové trendy celkového počtu klientů mobilních operátorů Vodafone, T-Mobile a Telefónica O2 ve srovnání s vývojem odposlechů za posledních devět let. Počty klientů mobilních operátorů se do roku 2008 každoročně zvyšovaly, poté lze hovořit o tříleté stagnaci, z které vyplývala jistá nasycenost trhu, a v roce 2012 došlo k opětovnému nárůstu. Křivka odposlechů zobrazuje z dlouhodobějšího pohledu pokles do roku 2009, od roku 2010 následuje vzestup.

Vzhledem k faktu, že celkový počet klientů největších mobilních operátorů výrazně přerůstá celkový počet obyvatel České republiky, lze předpokládat, že jedna osoba používá více dostupných komunikačních prostředků, což se odráží, jak již bylo předesláno, i v páčání trestné činnosti. Ve skutečnosti je počet telefonických komunikačních prostředků ještě větší, protože v uváděných tabulkách chybí informace od ostatních operátorů působících na území České republiky, včetně všech pevných linek, e-mailů, ale zejména o stále oblíbenějším telefonování prostřednictvím internetové telefonie, ad.

Souhrnný vývoj počtu mobilních zákazníků ve srovnání s vývojem odposlechů porovnání let 2004 - 2012



Pozn.: počty klientů mobilních operátorů byly získány od providerů cestou ÚZČ

4.4 Využívání sledování osob a věcí

4.4.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2012 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 719 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

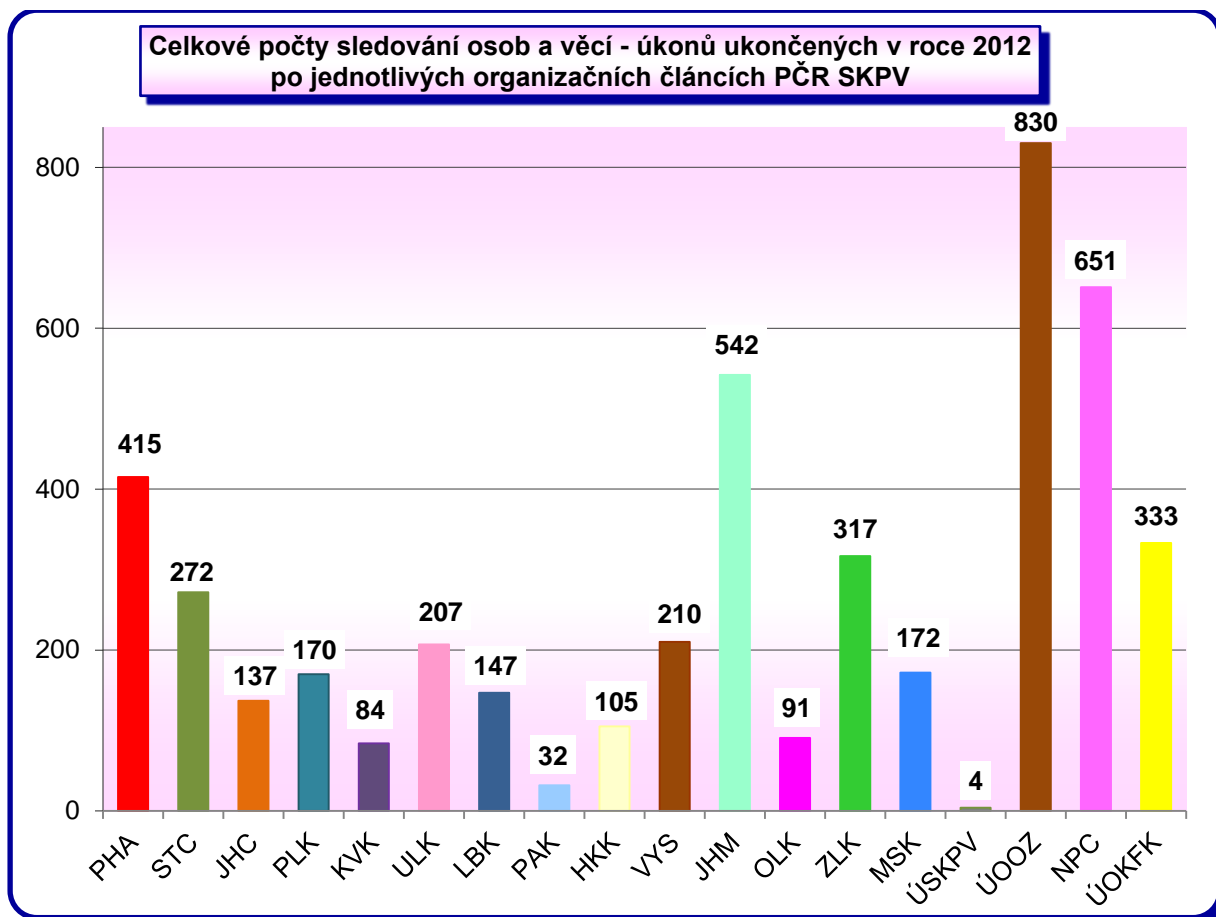
K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být několikrát prodlužován.

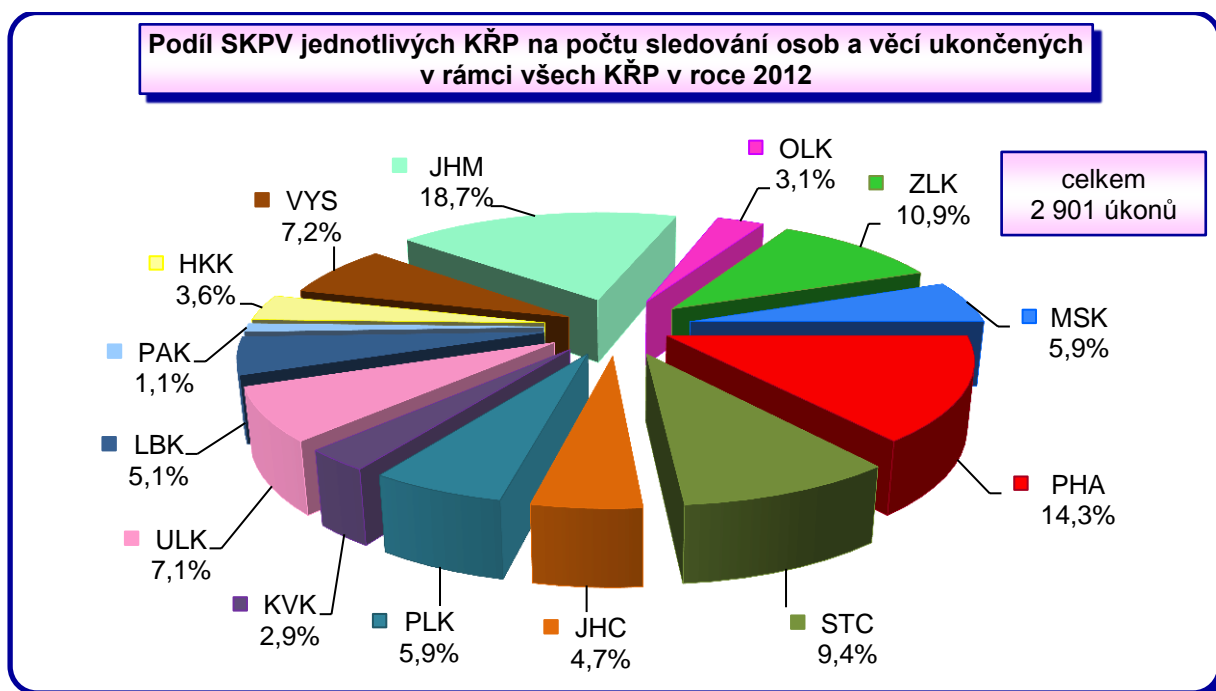
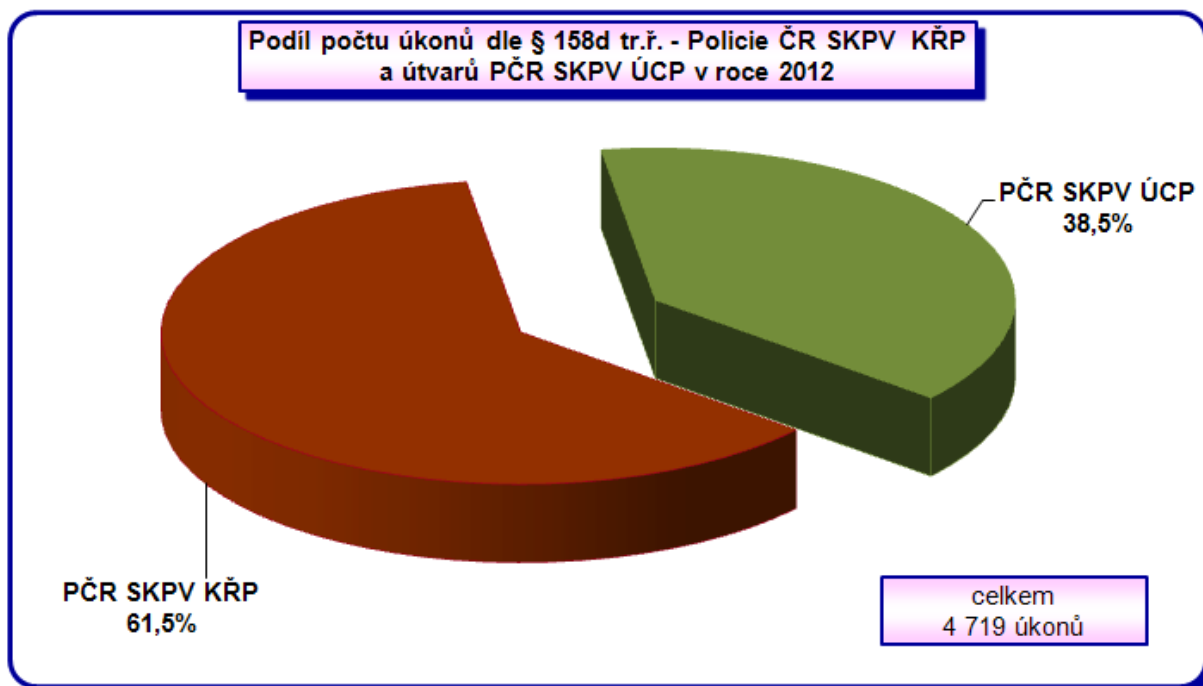
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2012		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
CELKEM PČR		4 719	1 146	4,1
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 901	931	3,1
	PHA	415	188	2,2
	STC	272	111	2,5
	JHC	137	59	2,3
	PLK	170	68	2,5
	KVK	84	31	2,7
	ULK	207	78	2,7
	LBK	147	40	3,7
	PAK	32	19	1,7
	HKK	105	45	2,3
	VYS	210	34	6,2
	JHM	542	120	4,5
	OLK	91	24	3,8
	ZLK	317	53	6,0
MSK	172	61	2,8	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 818	215	8,5
	ÚSKPV	4	4	1,0
	ÚOOZ	830	98	8,5
	NPC	651	58	11,2
	ÚOKFK	333	55	6,1

Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická

součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Toto se týká nejen sledování osob a věcí, ale i odposlechů.

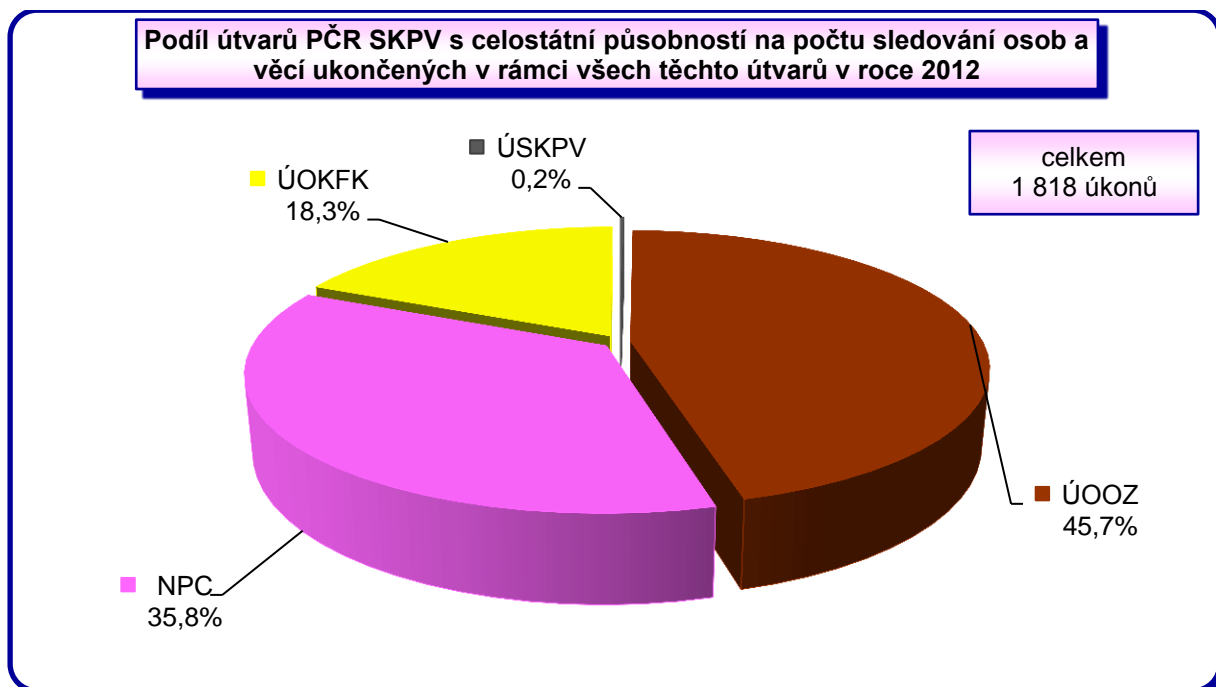


Celkový počet 4 719 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (2 901, tj. 61,5 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP, včetně ÚSKPV (1 818, tj. 38,5 % úkonů).



V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského kraje (542 úkonů, tj. 18,7 %), hl. m. Prahy (415, tj. 14,3 %), a dále pak na SKPV KŘP Zlínského (317, tj. 10,9 %) a Středočeského (272, tj. 9,4 %) kraje.

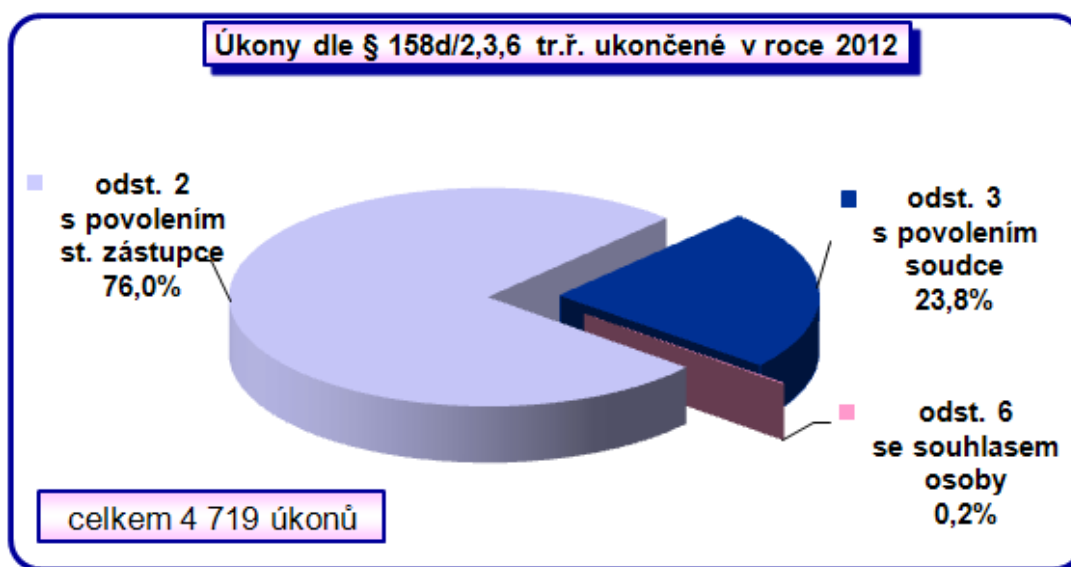
Z hlediska útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo nejvíce těchto úkonů zaznamenáno na ÚOOZ. Tento útvar se svými 830 úkony vykazuje 45,7% podíl počtu úkonů v rámci celostátních útvarů. S odstupem následuje NPC (651 úkonů, tj. 35,8 %) a ÚOKFK (333, tj. 18,3 %).



4.4.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

V roce 2012 bylo podle § 158d tr. ř. odst. 2, 3, 6 ukončeno celkem 4 719 úkonů. Z tohoto počtu se jednalo o 3 588 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 1 124 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 7 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2012		počet úkonů celkem	z toho:		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
CELKEM PČR		4 719	3 588	1 124	7
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 901	1 993	901	7
	PHA	415	347	66	2
	STC	272	191	79	2
	JHC	137	114	23	
	PLK	170	139	31	
	KVK	84	77	7	
	ULK	207	193	13	1
	LBK	147	96	51	
	PAK	32	29	3	
	HKK	105	73	31	1
	VYS	210	46	164	
	JHM	542	355	187	
	OLK	91	48	43	
	ZLK	317	157	160	
MSK	172	128	43	1	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 818	1 595	223	0
	ÚSKPV	4	3	1	
	ÚOOZ	830	721	109	
	NPC	651	584	67	
	ÚOKFK	333	287	46	

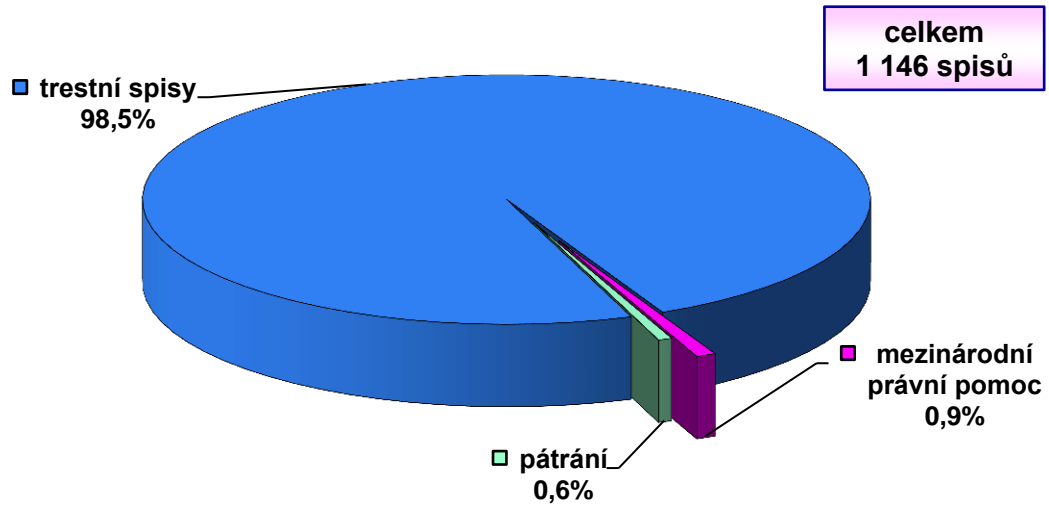


4.4.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátrání zanedbatelný. U sledování osob a věcí podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvoří 0,9 % a pátrání 0,6 %. V 10 spisech týkajících se mezinárodní právní pomoci bylo nasazeno 15 úkonů sledování osob a věcí. Nejvíce spisů s mezinárodní právní pomocí vykázalo ÚOOZ. V rámci pátrání bylo využito pouze 9 úkonů sledování osob a věcí v 7 spisech. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním (pátrání zpravidla probíhá v rámci trestního spisu), se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2012		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn, právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 146	1 129	10	7
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	931	923	4	4
	PHA	188	183	2	3
	STC	111	111		
	JHC	59	58	1	
	PLK	68	68		
	KVK	31	31		
	ULK	78	78		
	LBK	40	39		1
	PAK	19	19		
	HKK	45	45		
	VYS	34	34		
	JHM	120	119	1	
	OLK	24	24		
	ZLK	53	53		
	MSK	61	61		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	215	206	6	3
	ÚSKPV	4		1	3
	ÚOOZ	98	93	5	
	NPC	58	58		
	ÚOKFK	55	55		

Spisy s úkony dle § 158d tr.ř. podle typu spisu v roce 2012



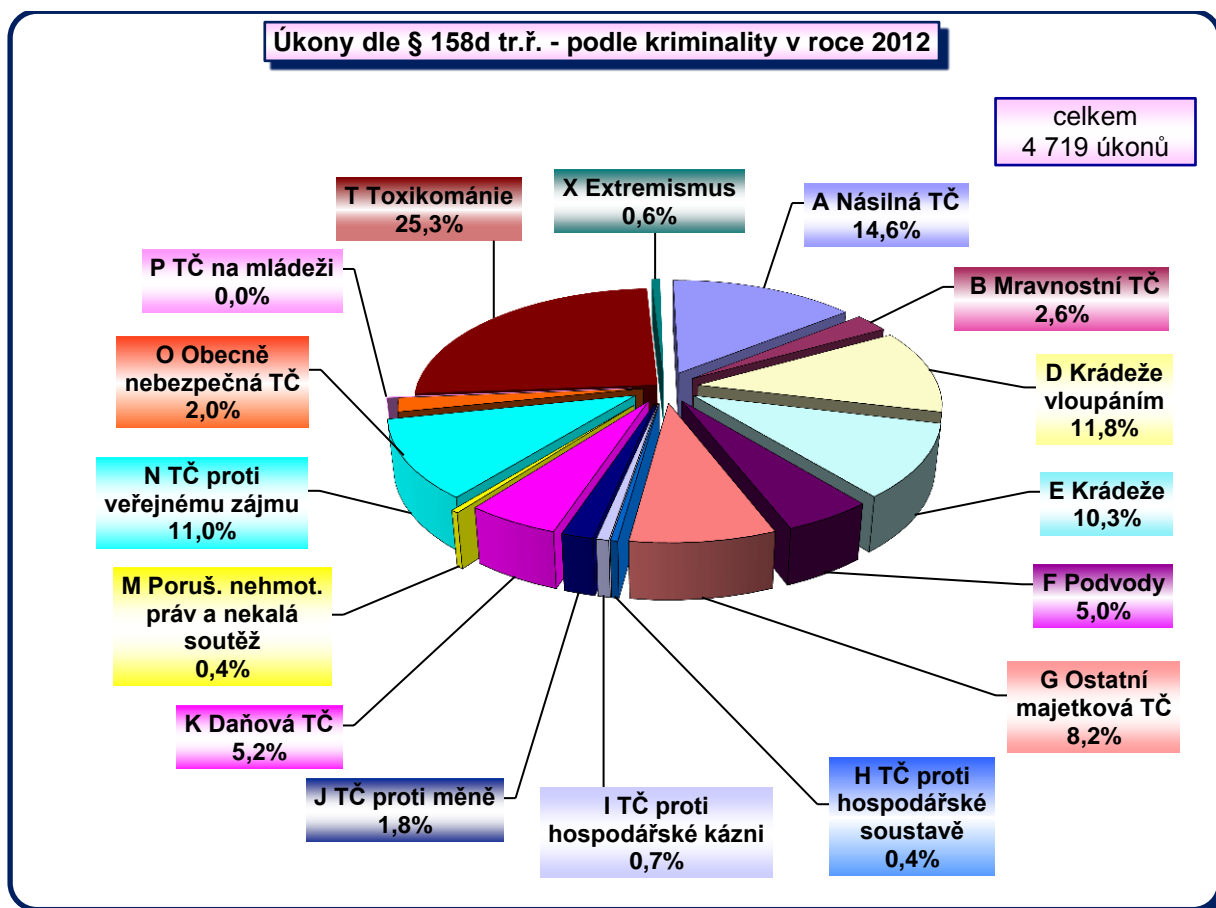
4.4.5 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázáno jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2012		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu	
CELKEM PČR		759	138	617	537	260	425	21	37	94	273	22	573	102	2	1 321	32	494	
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	477	98	610	523	158	339	1	5	31	83	10	67	66	2	645	4	218	
	PHA	81	3	66	62	62	100			18	14		10	13		58		72	
	STC	37	50	27	40	7	20			3			4	8		87		11	
	JHC	18		25	44	9	5			1	1		6	9		32		13	
	PLK	34	1	25	24	4	21		1		6			3		67		16	
	KVK	21		16	11	1	6						11	1		21		4	
	ULK	19		62	43	1	25				4		24	2		31	4	8	
	LBK	13	6	72	16	4	15				4	4	1	5		25		18	
	PAK	7		2	9	3										11			
	HKK	9	10	31	26	15	4						4	1	1	2	12		10
	VYS	37	1	29	15	2	21							4			113		12
	JHM	100		124	110	35	60		3		5			3	1		109		8
	OLK	12		38	6	1	23			4	1						6		
	ZLK	55	27	61	98	12	14	1		5	28	2		10			33		29
MSK	34		32	19	2	25		1		20			3	13		40		17	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	282	40	7	14	102	86	20	32	63	190	12	506	36		676	28	276	
	ÚSKPV	1				2							1						
	ÚOOZ	281	40	7	14	27	65	20	1	63	32		397	36		25	28	206	
	NPC															651			
ÚOKFK					73	21		31		158	12	108					70		

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 321 úkonů, tj. 25,3 %) bylo využito v souvislosti s toxikománií, do této kategorie bylo zahrnuto i 10 (tj. 0,8 % ze všech úkonů vykázaných na toxikománii) úkonů použitých v souvislosti s šetřením trestného činu „Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem“ dle § 288 tr. z. Se 759 úkony (tj. 14,6 %) následovala násilná trestná činnost, 617 úkonů (tj. 11,8 %) bylo použito na krádeže vloupáním, 573 úkonů (tj. 11,0 %) na trestné činy proti veřejnému zájmu a na krádeže 537 úkonů (tj. 10,3 %). Hranici 5% ještě překročily úkony použité na ostatní majetkové trestné činy (425 úkonů, tj. 8,2 %) a daňové trestné činy (273 úkonů, tj. 5,2 %).



Ze všech útvarů Policie ČR vykázala nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalení toxikománie NPC (651), tedy útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti. Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP kraje Vysočina (113).

V souvislosti se šetřením násilné trestné činnosti vykazuje nejvyšší počet úkonů sledování osob a věcí ÚOOZ (281) a v rámci útvarů s územně vymezenou působností, SKPV KŘP Jihomoravského kraje (100).

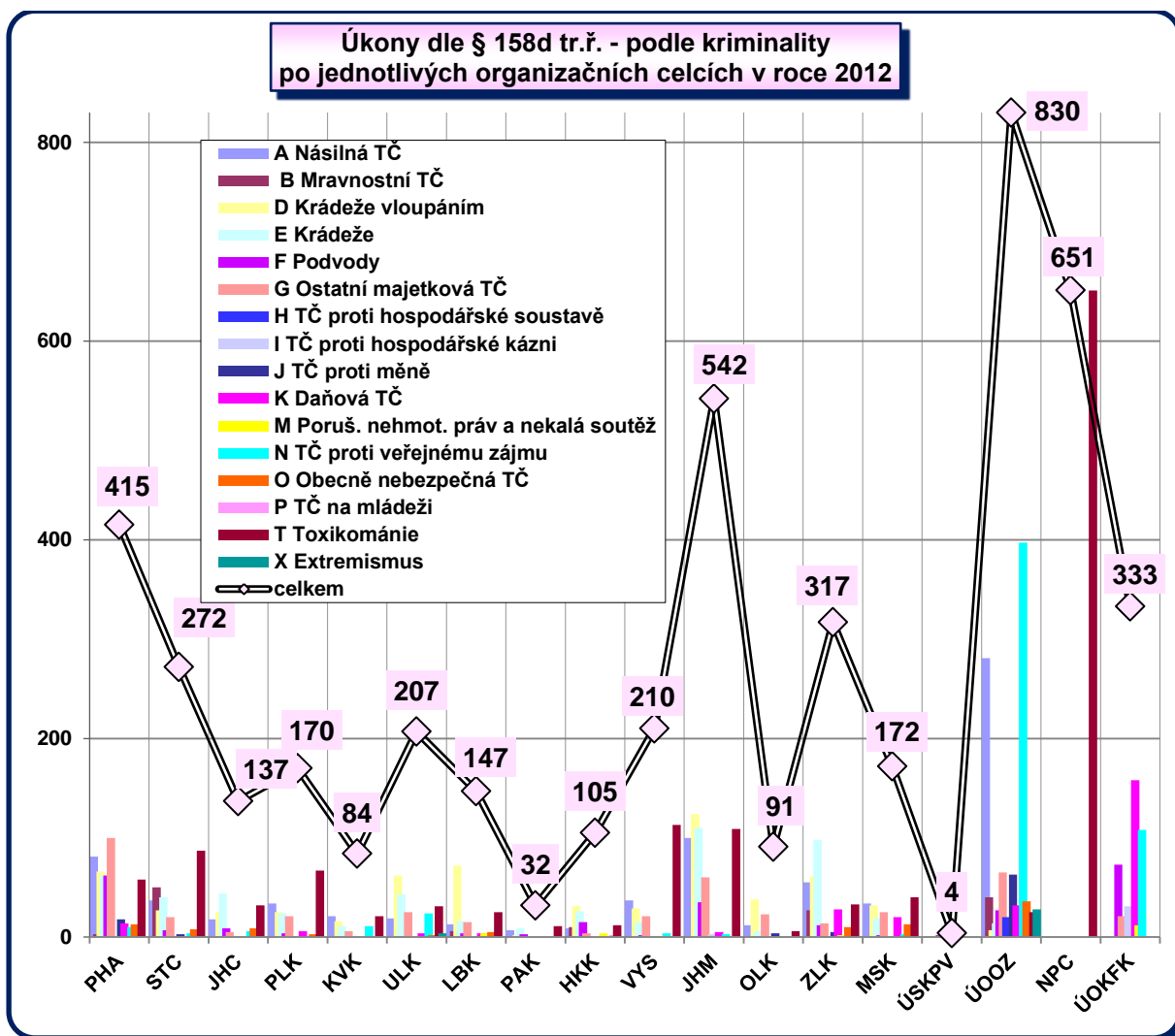
ÚOOZ dále, ze všech útvarů Policie ČR, registruje v nejvyšší míře úkony na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (397), při nižších hodnotách na trestnou činnost proti měně (63), obecně nebezpečnou trestnou činnost (36), extremismus (28) a na trestnou činnost proti hospodářské soustavě (20).

Největší počet sledování osob a věcí na daňovou trestnou činnost (158), podvody (73), trestnou činnost proti hospodářské kázni (31) a na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (12) evidoval v souladu se svým zaměřením, ÚOKFK.

Nejčtenější rozsah úkonů sledování osob a věcí na krádeže vloupáním (124) a na krádeže (110) použila SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Na odhalování ostatní majetkové trestné činnosti (100) byly úkony nejfrekventovaněji použity SKPV KŘP hl. m. Prahy.

K šetření mravnostní kriminality využívala úkonů sledování osob a věcí zejména SKPV KŘP Středočeského kraje (50).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s šetřením násilné trestné činnosti využívány nejčastěji zejména v rámci trestních řízení vedených pro trestné činy loupeže (259, tj. 31,4 %), vydírání (231, tj. 28,0 %) a vraždy (195, tj. 23,7 %).

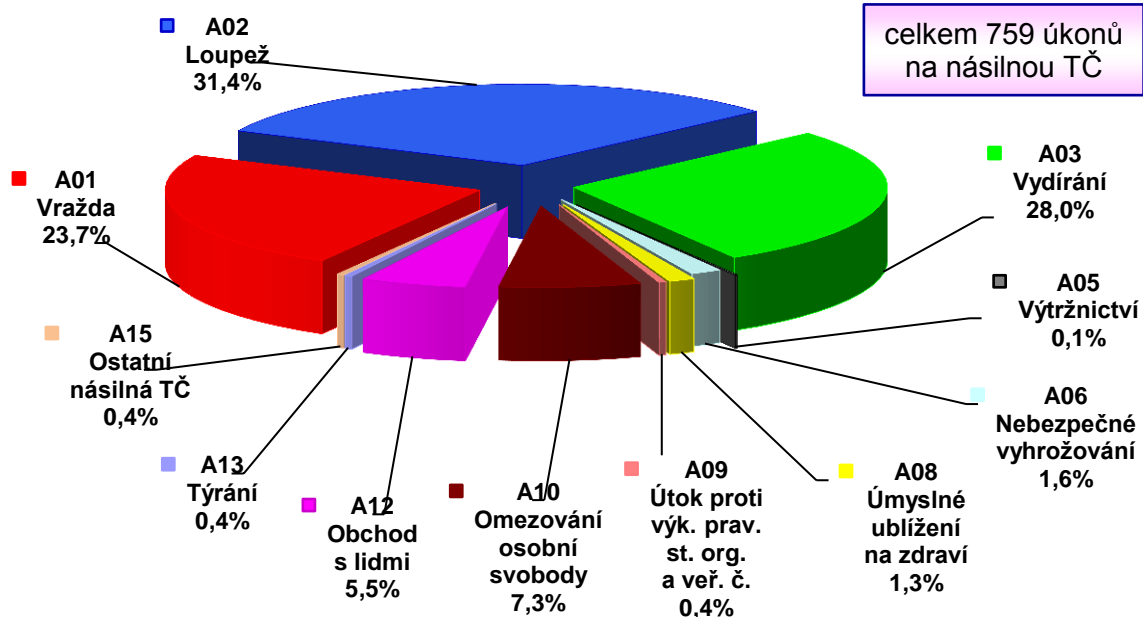
Méně časté bylo nasazení těchto úkonů na omezování osobní svobody (60, tj. 7,3 %) a na obchod s lidmi (45, tj. 5,5 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nedosahují ani 2% podílu. V rámci třídy násilné trestné činnosti dochází k souběhům spáchaných trestných činů v jedné trestní věci, úkony sledování osob a věcí byly použity v 65 případech takovýchto souběhů. Dále je třeba připomenout, že kromě souběhů v rámci jedné třídy dochází k dalším souběhům trestných činů napříč ostatními třídami.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2012		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtříznictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. org. a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		195	259	231	1	13	11	3	60	45	3	3
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	83	223	114	1	13	3	2	17	16	3	3
	PHA	11	32	25	1		2	2		7		1
	STC	1	27	8		1						
	JHC	3	9	6								
	PLK	8	13	7		6						
	KVK	2	9	4					6			
	ULK	4	2	6						7		
	LBK	3	4						4		2	
	PAK			5								2
	HKK	1	3	4							1	
	VYS		31	6								
	JHM	22	54	19		4				2		
	OLK	1	1	6					4			
	ZLK	12	23	17					3			
MSK	15	15	1		2	1						
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	112	36	117			8	1	43	29		
	ÚSKPV			1								
	ÚOOZ	112	36	116			8	1	43	29		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů na trestnou činnost související s vydíráním (116), vraždami (112), omezováním osobní svobody (43), obchodem s lidmi (29) i úmyslným ublížením na zdraví (8) použil ÚOOZ. Sledování osob a věcí na loupeže (54) je nejčastěji zaznamenáno u SKPV KŘP Jihomoravského kraje a na nebezpečné vyhrožování (6) u SKPV KŘP Plzeňského kraje.

**Sledování osob a věcí nasazované na jednotlivé typy násilné TČ
v roce 2012**



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu úkonů sledování osob a věcí, po násilné trestné činnosti následují krádeže vloupáním. Tento druh kriminality je nadbytečně podrobněji kategorizovat, detailněji není členěn ani v číselníku trestné činnosti zapracovaném v systému MU II.

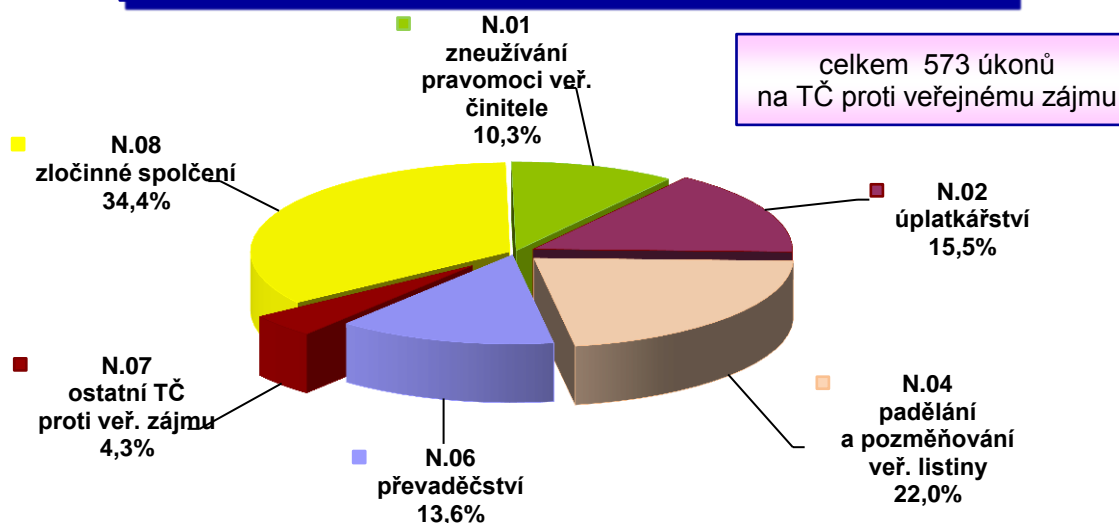
Bližšímu rozboru bylo podrobena využívání úkonů sledování osob a věcí, v souvislosti s šetřením trestné činnosti proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na zločinné spolčení (274 úkonů, tj. 34,4 %), padělání a pozměňování veřejné listiny (175 úkonů, tj. 22,0 %), úplatkářství (123 úkonů, tj. 15,5 %), převaděčství (108 úkonů, tj. 13,6 %) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (82 úkonů, tj. 10,3 %). Podíl ostatních trestných činů proti veřejnému zájmu činí 4,3 %. Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2012		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.05 neopr. nakládání s os. údajil	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
CELKEM PČR		82	123		175		108	34	274
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	10	29		14			18	
	PHA	2	9					1	
	STC	1	3					1	
	JHC	3			3				
	KVK	1	11						
	ULK	2			7			15	
	LBK		1						
	HKK	1							
	VYS		4						
	JHM				3				
MSK		1		1			1		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	72	94		161		108	16	274
	ÚSKPV				1				
	ÚOOZ	32	16		160		108	16	269
	ÚOKFK	40	78						5

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší hlavně útvary SKPV s celostátní působností, převážně ÚOOZ. Tento útvar, v souladu se svým zaměřením, použil nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost páchanou ve zločinném spolčení (269), dále na padělání a pozměňování veřejné listiny (160), převaděčství (108) a ostatní trestné činy proti veřejnému zájmu (16). Úkony na úplatkářství (78) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (40) využíval především ÚOKFK. Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v minimálním počtu.

Sledování osob a věcí nasazované na jednotlivé typy trestné činnosti proti veřejnému zájmu v roce 2012

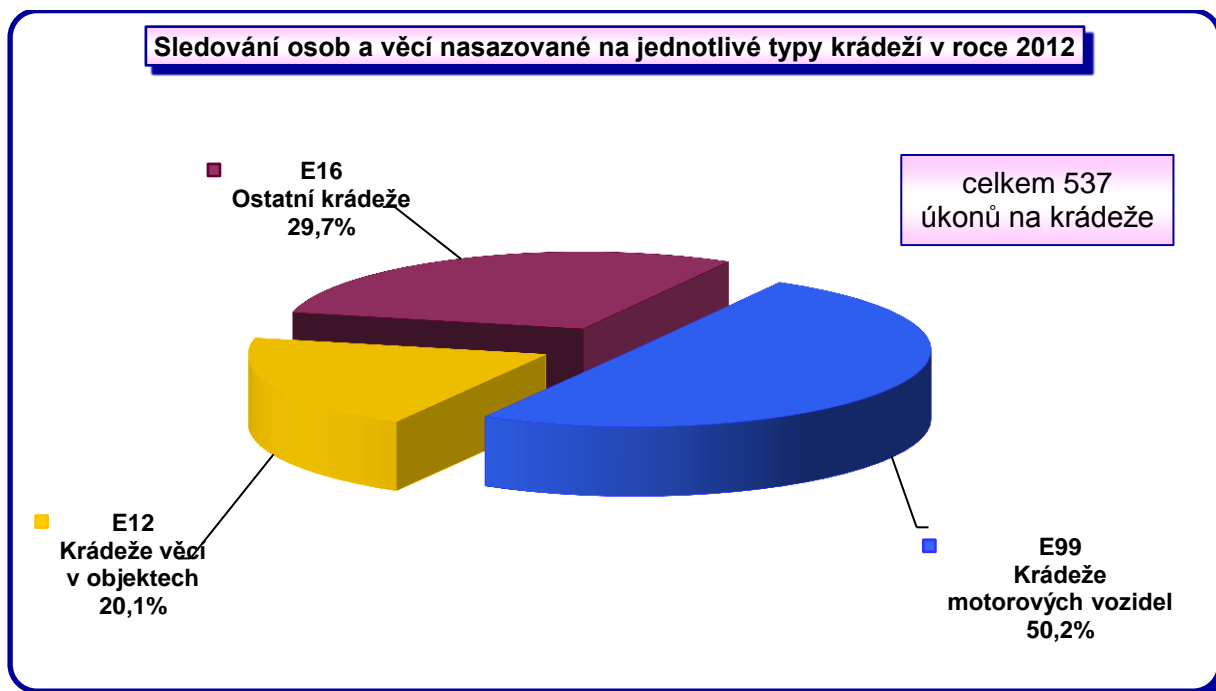


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Další kategorií trestné činnosti dle využívání úkonů sledování osob a věcí jsou krádeže. Krádež obecně je velmi široký pojem, je vhodné tedy blíže specifikovat, o jaké druhy krádeží se při užití úkonů sledování osob a věcí jednalo.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. E – krádeže v roce 2012		E12 Krádeže věci v objektech	E16 Ostatní krádeže	E99 Krádeže motorových vozidel
CELKEM PČR		112	166	280
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	112	166	266
	PHA	17	17	30
	STC	3	3	36
	JHC	16	20	13
	PLK	1	9	14
	KVK	10		1
	ULK	3	5	35
	LBK	2	3	11
	PAK			9
	HKK	11	8	15
	VYS		12	3
	JHM	42	19	53
	OLK			6
	ZLK		67	31
MSK	7	3	9	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností			14
	ÚSKPV			
	ÚOOZ			14
	NPC			
	ÚOKFK			

Útvary SKPV vykazují za loňský rok procentuálně nejvyšší podíl (50,2 %) použití sledování osob a věcí na případy krádeží motorových vozidel. Úkony v souvislosti s ostatními krádežemi (29,7 %) a krádežemi věcí v objektech (20,1 %) jsou nasazovány v nižší míře. I u krádeží dochází k souběhu trestných činů v jedné trestní věci, a to jak v oblasti kategorie krádeží (často dochází k souběhu krádeží v objektech a ostatních krádeží), tak s dalšími třídami, zejména ostatní majetkovou trestnou činností a s krádežemi vloupáním.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nasazování úkonů sledování osob a věcí v souvislosti s trestnou činností krádeží není zpravidla používáno útvary SKPV ÚCP, zůstávají převážně v kompetencích SKPV KŘP. Nejvyšší počet úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., nasazených v souvislosti se šetřením trestných činů krádeží, vykazují SKPV KŘP Jihomoravského a Zlínského kraje a hl. m. Prahy.

4.4.6 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (metodické upřesnění pro vykazování úkonů s prvkem organizovanosti viz strana 64). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny nebo organizované zločinecké skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem. Za tímto účelem je pak zcela legitimní využití veškerých dostupných prostředků, které k odhalení pachatelů mohou vést – samozřejmě za předpokladu splnění všech legislativních podmínek.

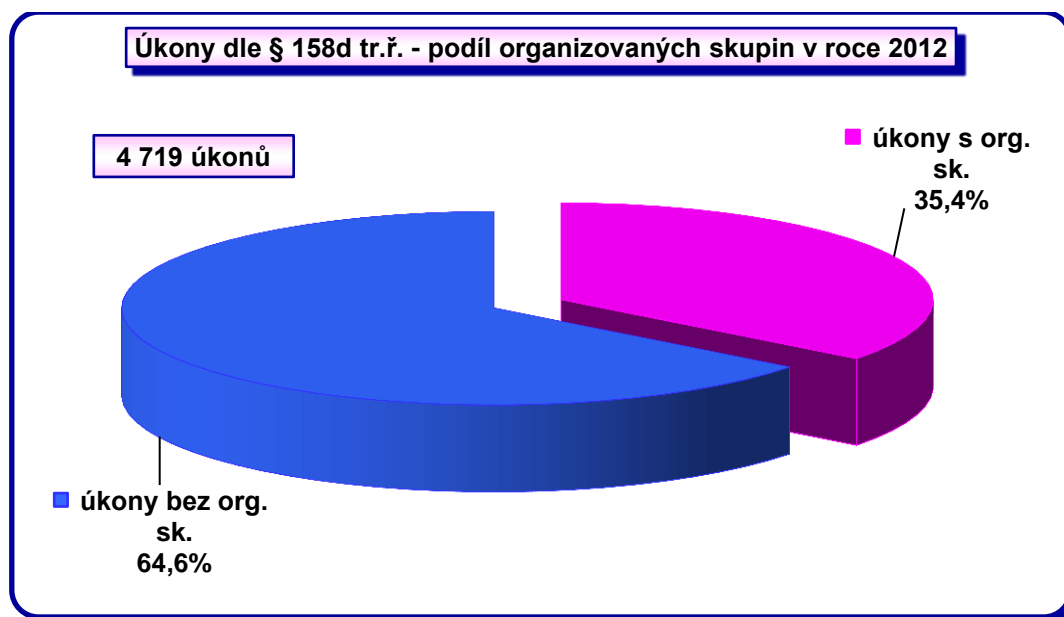
Je třeba upozornit, že útvary SKPV s celostátní působností, využívají odposlechy a sledování zejména v rámci šetření organizované trestné činnosti. Za účelem odhalení pachatelů organizované trestné činnosti maximálně využívají všech zákonných prostředků, odposlechy a sledování osob a věcí nevyjímaje.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2012		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM PČR		4 719	1 672	35,4%	3 047
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 901	480	16,5%	2 421
	PHA	415	81	19,5%	334
	STC	272	15	5,5%	257
	JHC	137	23	16,8%	114
	PLK	170	12	7,1%	158
	KVK	84	10	11,9%	74
	ULK	207	19	9,2%	188
	LBK	147	7	4,8%	140
	PAK	32	3	9,4%	29
	HKK	105	11	10,5%	94
	VYS	210	69	32,9%	141
	JHM	542	103	19,0%	439
	OLK	91	5	5,5%	86
	ZLK	317	95	30,0%	222
MSK	172	27	15,7%	145	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 818	1 192	65,6%	626
	ÚSKPV	4	4	100,0%	
	ÚOOZ	830	614	74,0%	216
	NPC	651	503	77,3%	148
	ÚOKFK	333	71	21,3%	262

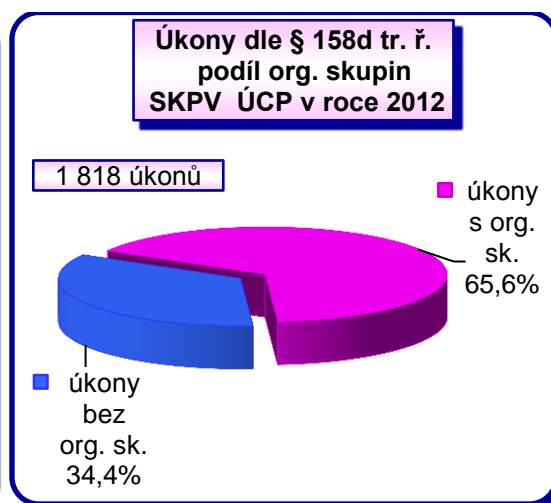
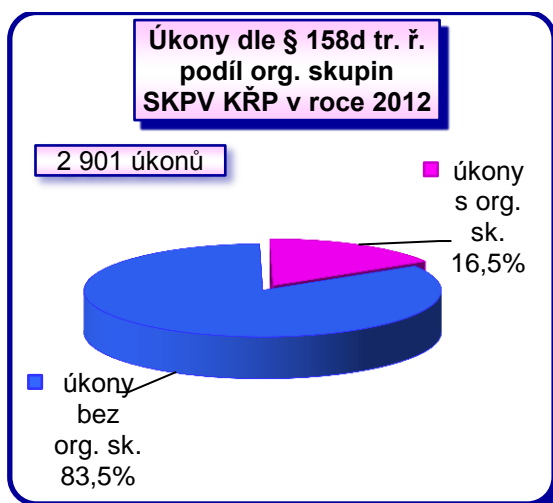
V rámci útvarů SKPV KŘP byl prvek organizovanosti trestné činnosti u sledování osob a věcí nejvíce registrován u Jihomoravského kraje (103 úkonů). Nejvyšší podíl úkonů s prvkem organizovanosti byl zaznamenán u SKPV KŘP kraje Vysočina (32,9 % úkonů použitých tímto útvarem).

Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí je organizovaná trestná činnost s výraznou převahou vykazována u útvarů SKPV ÚCP, jedná se zejména o ÚOOZ (614 úkonů, tj. 74,0 % úkonů nasazených tímto útvarem) a NPC (503 úkonů, tj. 77,3 %).

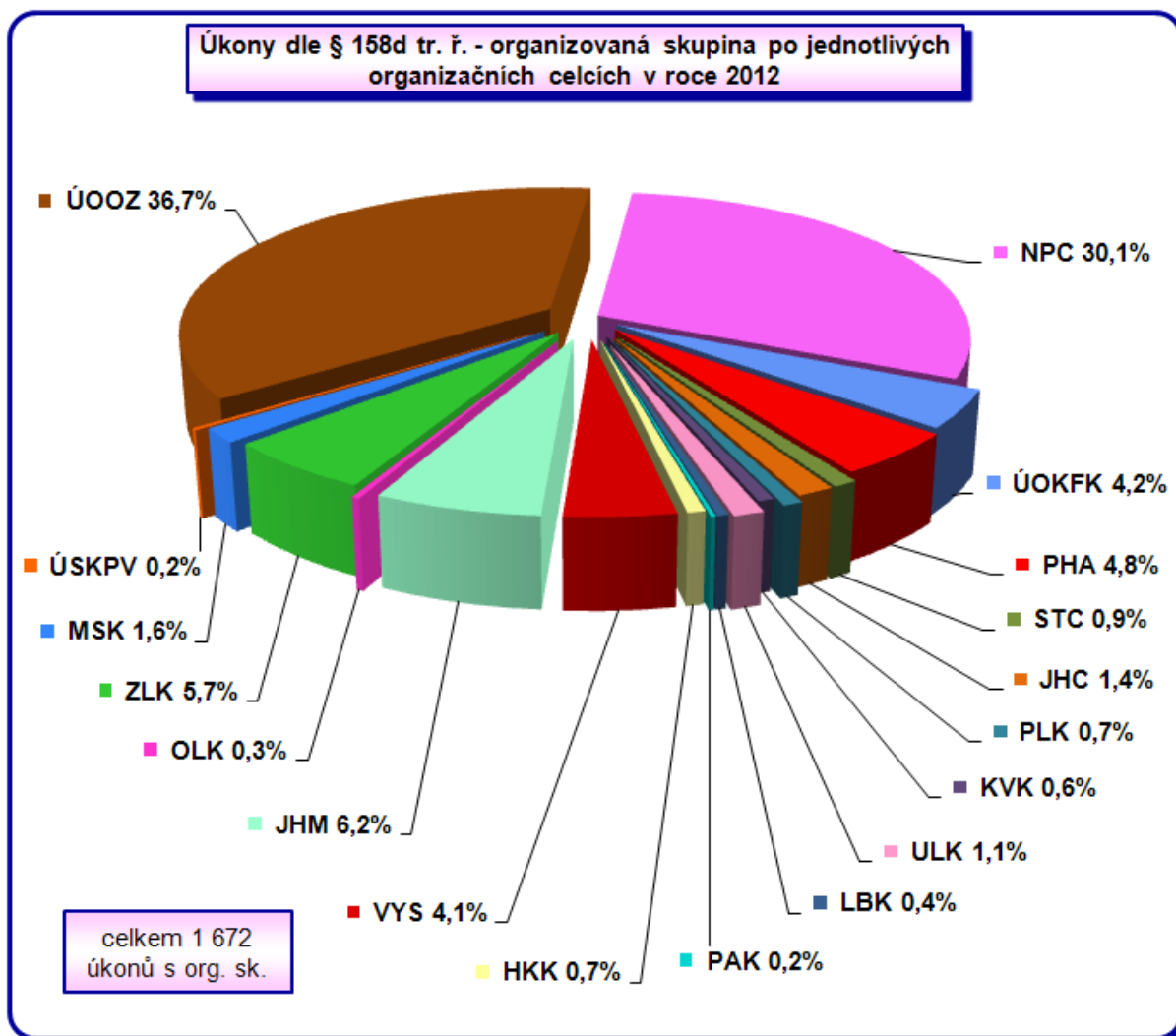
Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 35,4 % (1 672 úkonů).



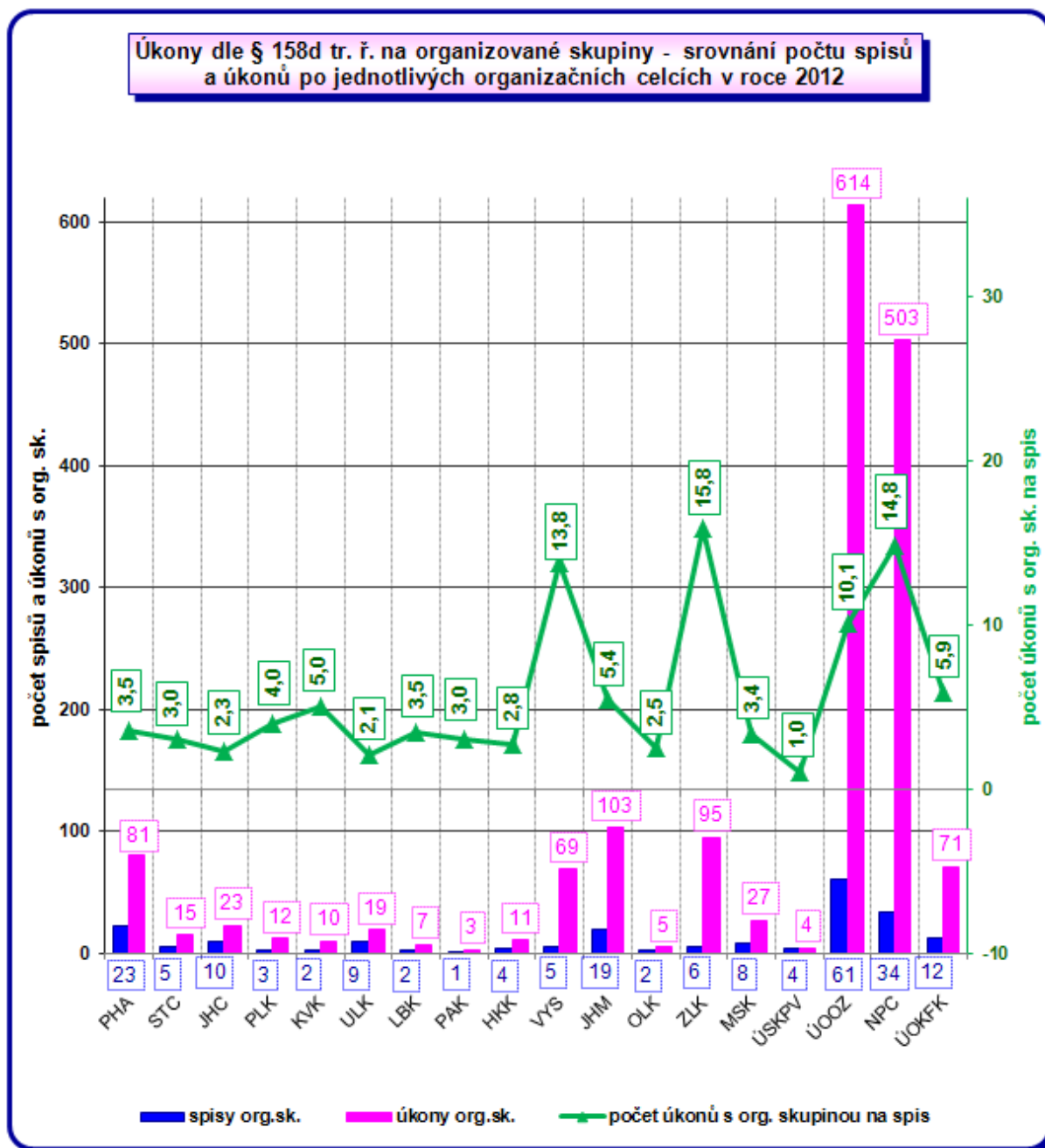
Využívání úkonů na šetření trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílný z pohledu SKPV KŘP a útvarů SKPV ÚCP. SKPV KŘP využily úkonů sledování osob a věcí v 16,5 % případů v souvislosti s organizovanou skupinou. U útvarů SKPV ÚCP se organizované skupiny u nasazených úkonů sledování osob a věcí vyskytovaly čtyřikrát častěji (65,6 %).



Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v rámci všech útvarů Policie ČR SKPV vykazovaly v roce 2012 ÚOOZ (36,7 %) a NPC (30,1 %), což je dáno specifickým zaměřením těchto útvarů. Z SKPV KŘP byla v roce 2012 problematika organizované skupiny největší měrou zastoupena, kromě výše jmenovaného SKPV KŘP Jihomoravského kraje (6,2 %), také u Zlínského kraje (5,7 %) a u SKPV KŘP hl. m. Prahy (4,8 % úkonů).



Z grafu je patrné, jak se prvek organizované skupiny promítá do množství úkonů využitých v rámci spisu. Poměrný rozdíl mezi spisy a úkony je dán faktem, že u spisů, kde se vyskytuje organizovaná skupina, se zcela logicky nasazují úkony na větší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovanou kriminalitu. Z celkového počtu 1 146 spisů, se 210 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 210 spisech bylo použito 1 672 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizovanost páchaní kriminality, připadá 8 úkonů. Ve zbývajících 936 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 3 047 úkonů, tedy průměrně 3,3 úkonů sledování osob a věcí na spis.



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

4.4.7 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

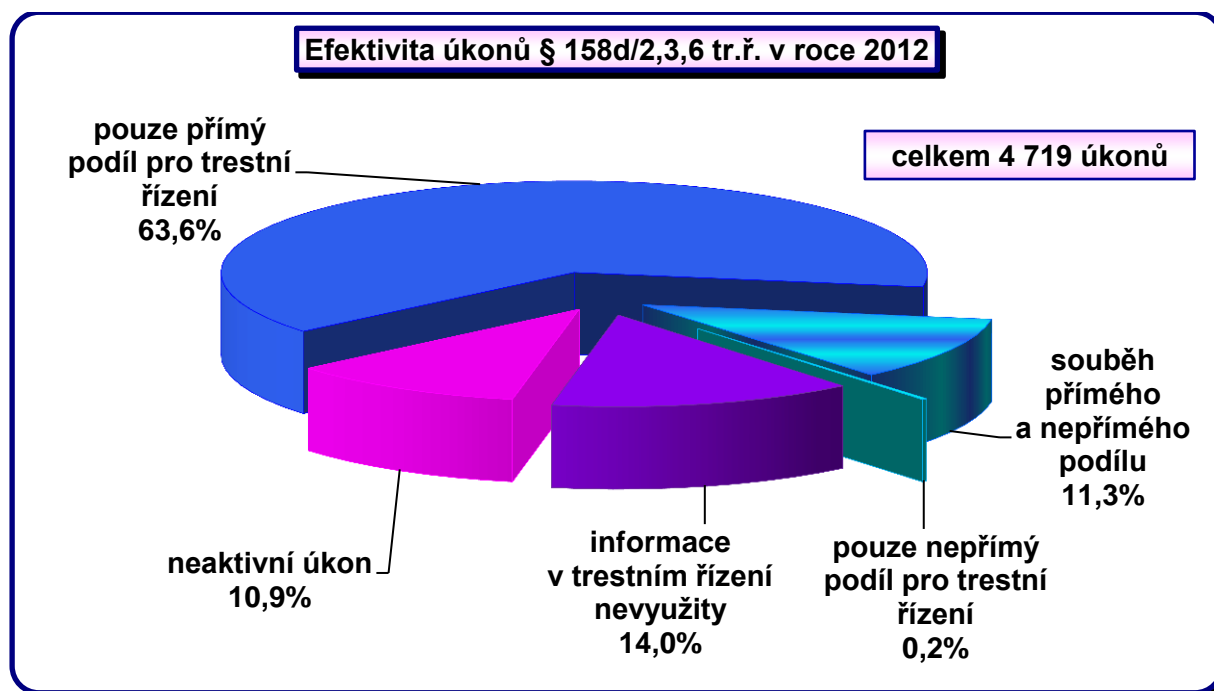
Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2012		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM PČR		4 719	3 003	11	533	659	513
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 901	1 678	7	406	454	356
	PHA	415	195		62	77	81
	STC	272	141	1	50	46	34
	JHC	137	65		9	28	35
	PLK	170	93	1	12	44	20
	KVK	84	25		17	16	26
	ULK	207	81		20	58	48
	LBK	147	99		12	11	25
	PAK	32	19		7	4	2
	HKK	105	51		30	12	12
	VYS	210	166		25	15	4
	JHM	542	400		56	61	25
	OLK	91	39		16	33	3
	ZLK	317	205	5	60	27	20
	MSK	172	99		30	22	21
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 818	1 325	4	127	205	157
	ÚSKPV	4	2		1	1	
	ÚOOZ	830	607	4	35	82	102
	NPC	651	500		22	77	52
	ÚOKFK	333	216		69	45	3

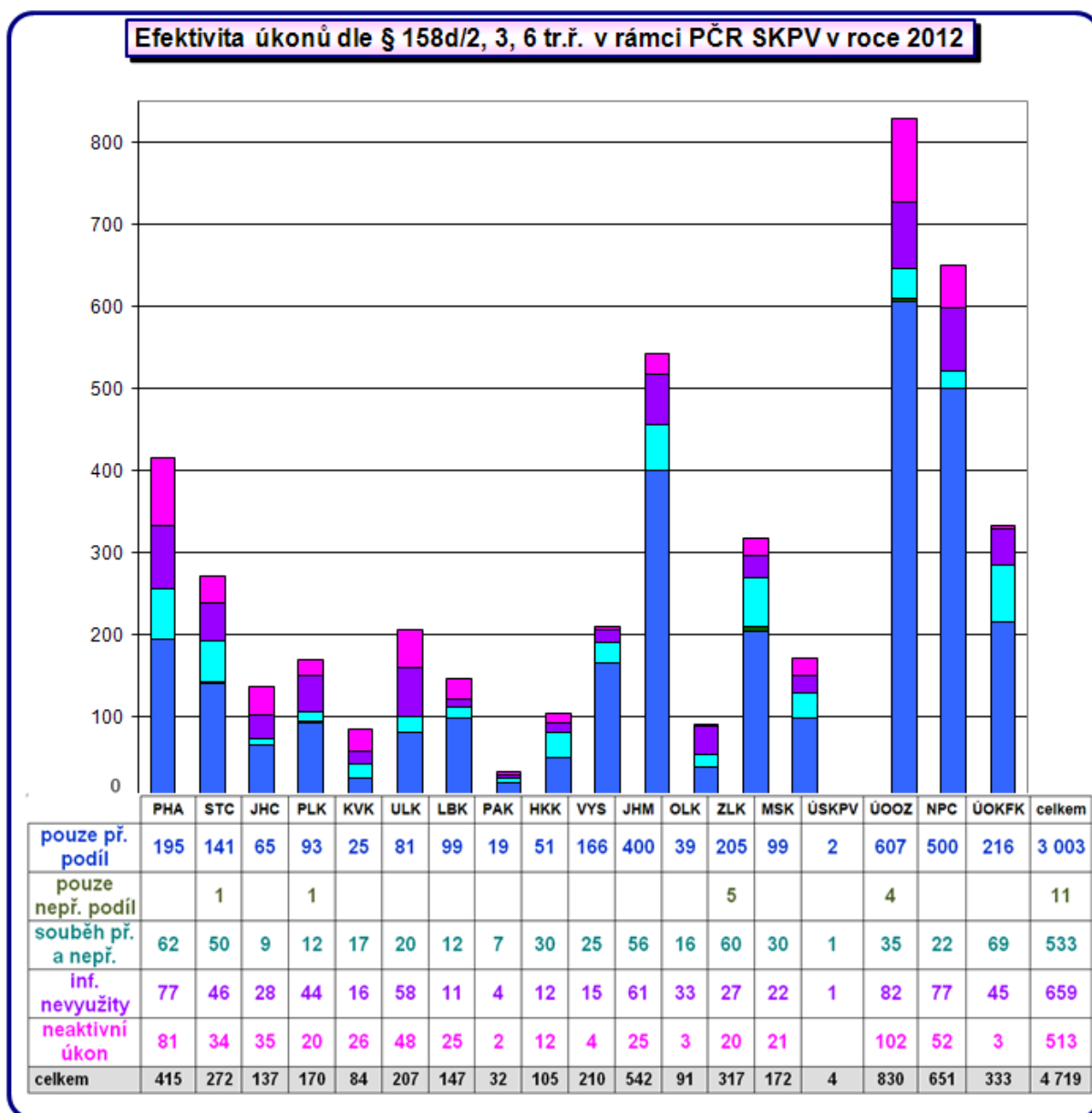
Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 319 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa.

Z celkového souhrnu, kdy byla úkonem osoba ztotožněna, se v 314 případech jednalo o potvrzení zájmu pro trestní řízení a v 5 případech naopak o zproštění zájmu pro trestní řízení.

Z hlediska stanovených základních kategorií efektivity vyplývá, že ze 75,1 % lze úkony označit jako efektivní, přičemž 63,6 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, 0,2 % pouze nepřímý podíl a u 11,3 % došlo k souběhu obojího. V 10,9 % byly úkony neaktivní nebo nebyly realizovány, a ve 14,0 % získané informace nebyly v trestním řízení využity.



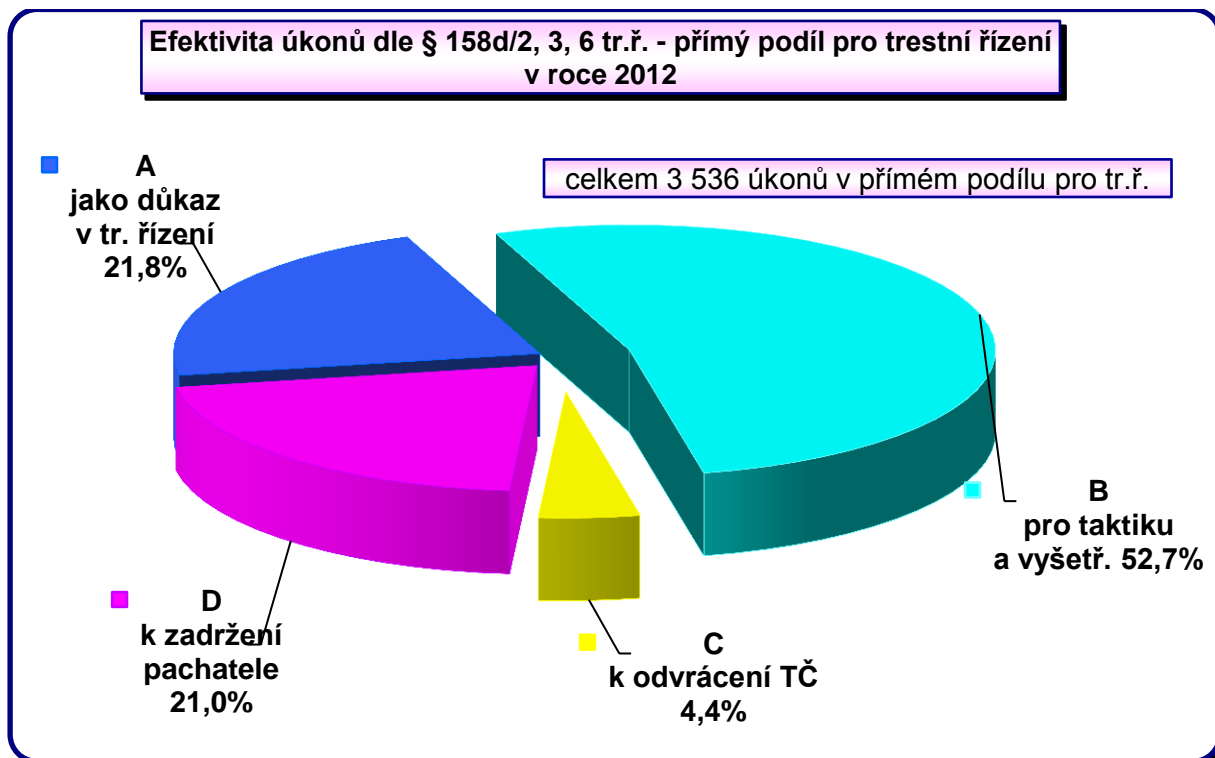
Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují v rámci útvarů SKPV s územně vymezenou působností největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů) SKPV KŘP kraj Vysočina, dále SKPV KŘP Zlínského a Jihomoravského kraje. V rámci útvarů SKPV s celostátní působností zaznamenal v roce 2012 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚOKFK.

U útvarů SKPV s územně vymezenou působností byl největší podíl úkonů, u nichž získané informace nebyly využity v trestním řízení, evidován u SKPV KŘP Olomouckého a Ústeckého kraje.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších 4 kategorií. V téměř 53 % efektivitu přímého podílu byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení. Z 21,8 % mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. V 21,0 % vedly získané informace k zadržení pachatele, a ve 4,4 % k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechnů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivitu hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.

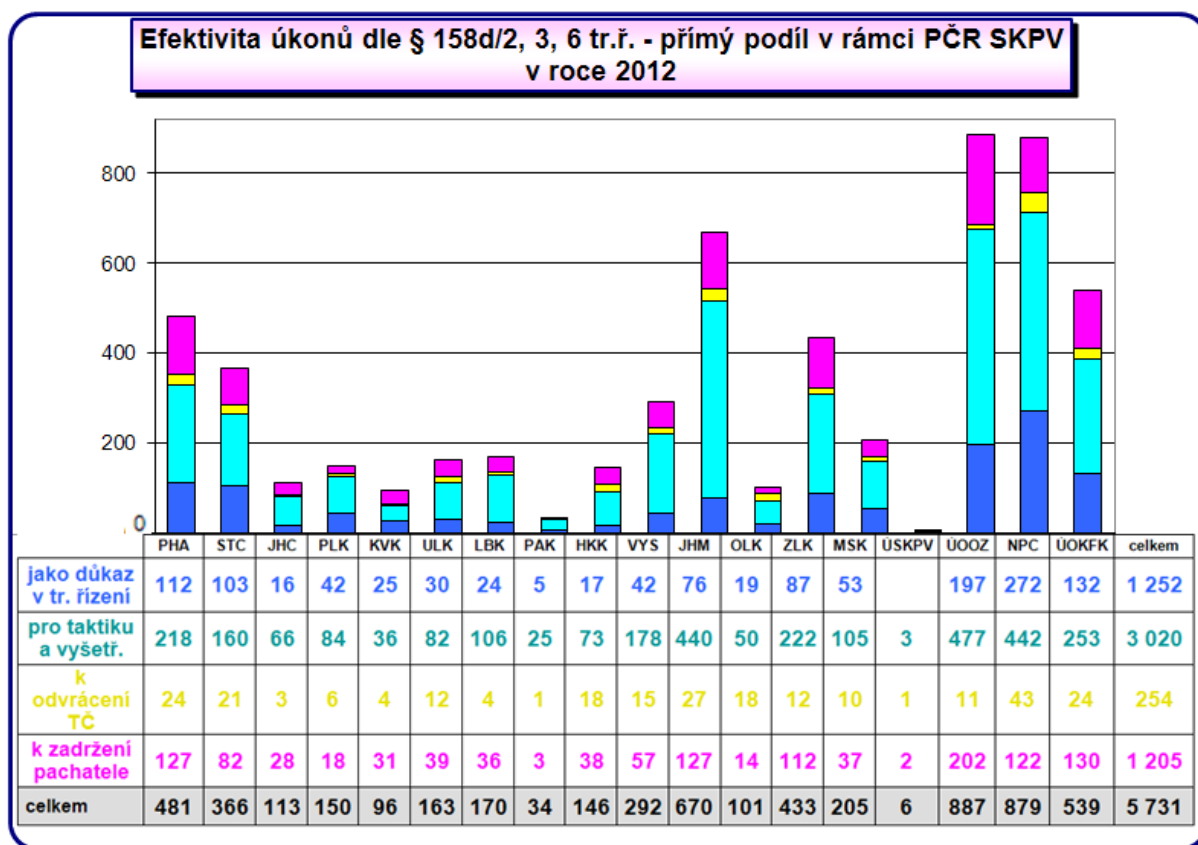


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při porovnání efektivity v rámci přímého podílu dosahují, u útvarů SKPV s celostátní působností, vyššího podílu úkony využitelné jako potencionální důkaz v trestním řízení (26,0 %). Oproti útvarům SKPV ÚCP útvary SKPV KŘP vyhodnotily přínos úkonů vyšším poměrem ve zbývajících podkategoriích. Do výsledné efektivity se promítá specifičnost zaměření útvarů SKPV s celostátní působností. Vzhledem k tomu, že ÚSKPV používá sledování osob a věcí především k pátrání po osobách, vyšší podíly úkonů u tohoto útvaru, oproti celorepublikovému průměru, přispěly k zadržení pachatele (33,3 %) a k odvrácení dokonání trestného činu (16,7 %). Nejvyšší poměr úkonů zařazených do podkategorie využití úkonu jako možného důkazu v trestním řízení (30,9 %) vykazala NPC.

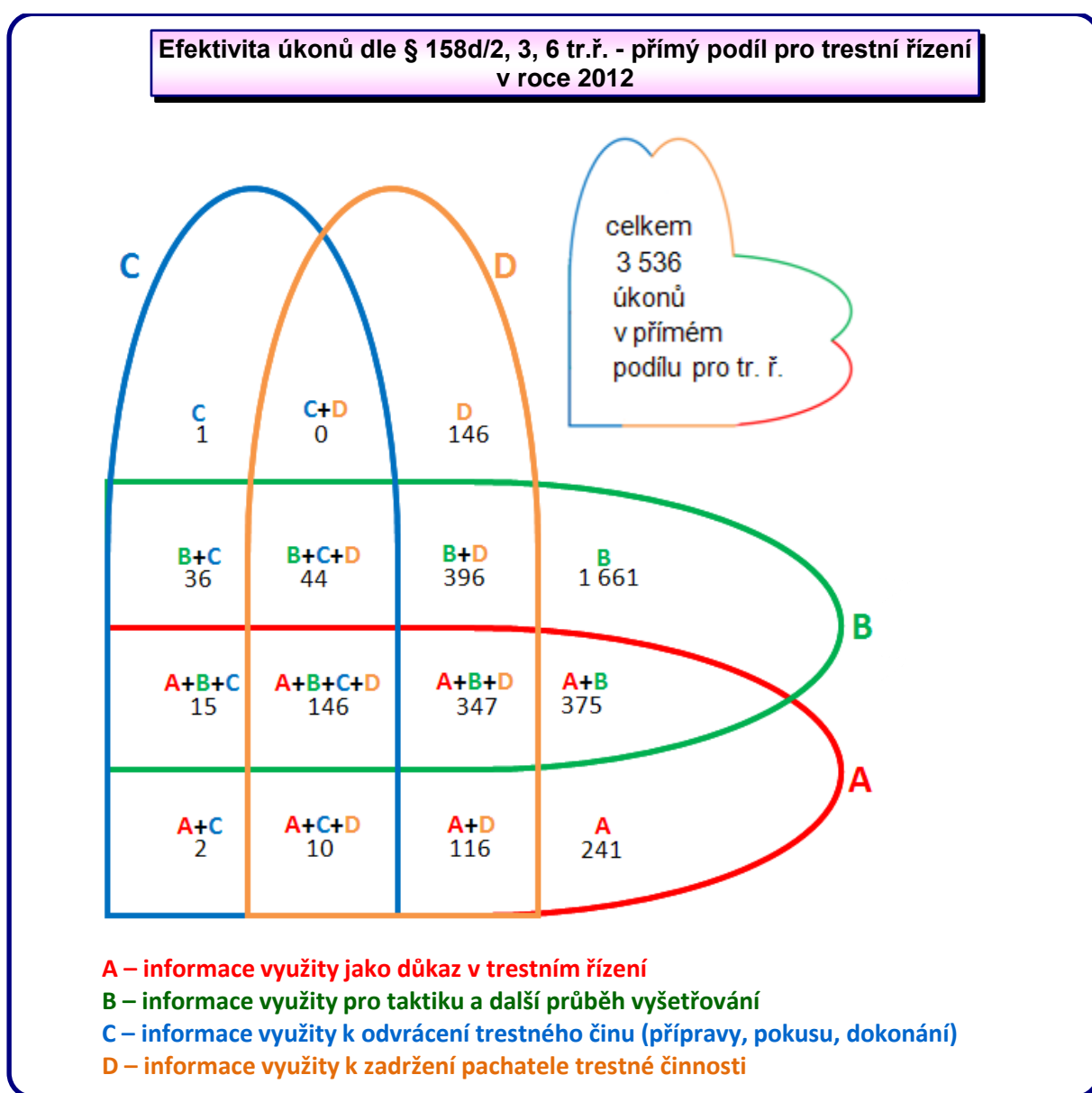
Z pohledu SKPV krajů se od celorepublikového průměru výrazněji odlišuje SKPV KŘP Karlovarského kraje, a to vyšším poměrem získaných informací, které vedly k zadržení pachatele (32,3 %). Ve větší míře napomohly informace k odvrácení trestného činu u SKPV KŘP Olomouckého (17,8 %) a Královéhradeckého (12,3 %) kraje. SKPV Pardubického (73,5 %) a Jihomoravského (65,7 %) kraje využívaly získané poznatky zřetelně častěji pro taktiku a další průběh vyšetřování.

V grafu jsou prezentovány jednotlivé podkategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení, bez zapracování souběhů. Efektivita úkonu je tedy započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalista zařadil.

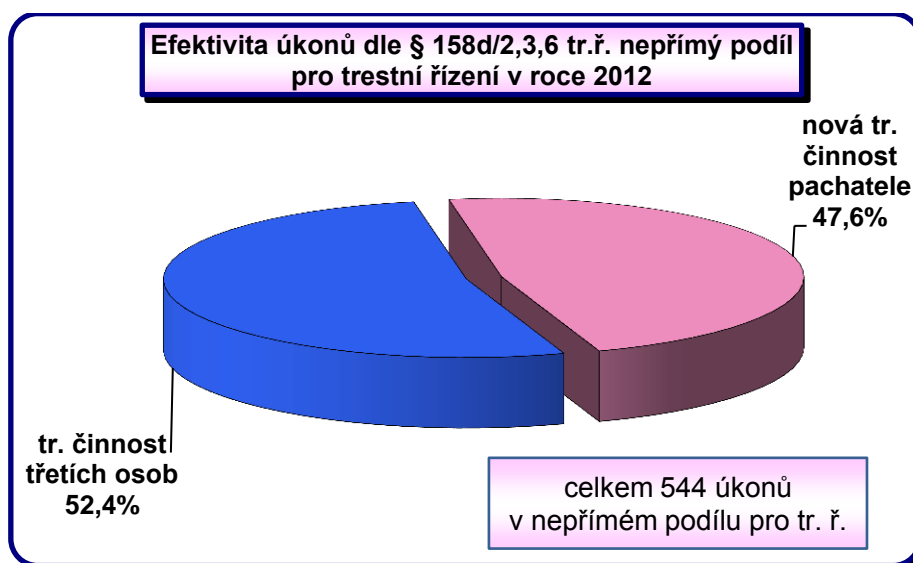


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

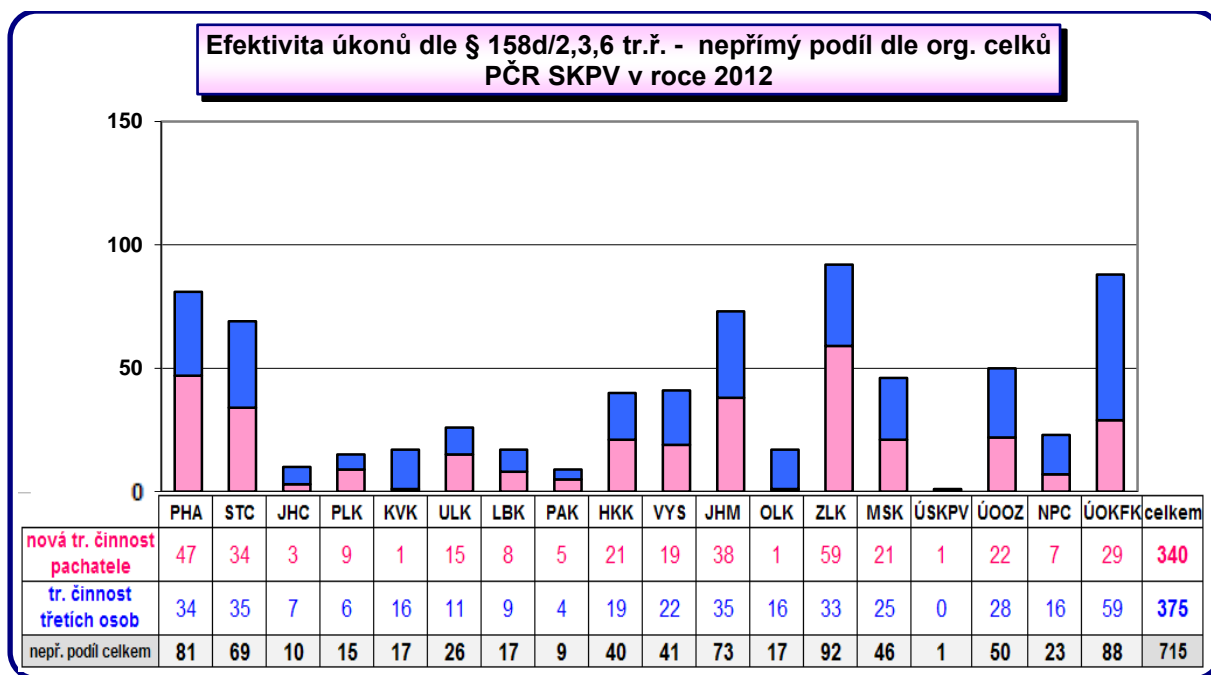
Níže jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení včetně jejich vzájemných průniků zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 536 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další vyšetřování (1 661, tj. 47,0 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 396 (tj. 11,2 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. U 375 (tj. 10,6 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Dále se často vyskytoval souběh tří kategorií, 347 (tj. 9,8 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, dále tyto informace vedly k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly ani sedmiprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.



Úkony, jejichž přínos byl vyhodnocen jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Zjištění jiné trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení, je registrováno v kategorii trestná činnost třetích osob. Z grafu je patrné, že z celorepublikového pohledu úkony, jimiž byla odhalena trestná činnost třetích osob (52,4 %), mírně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byla zjištěna nová trestná činnost pachatele (47,6 %). Opačné rozložení kategorií nepřímého podílu efektivity bylo shledáno u útvarů SKPV s celostátní působností, u nich výrazně převažovala kategorie zjištění trestné činnosti třetích osob (80,1 %).

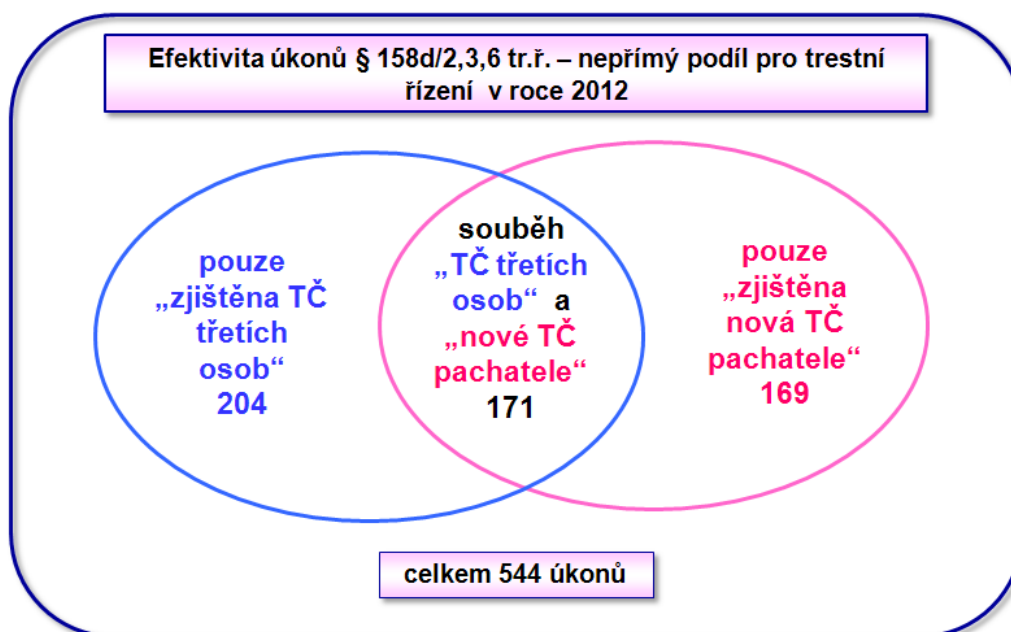


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

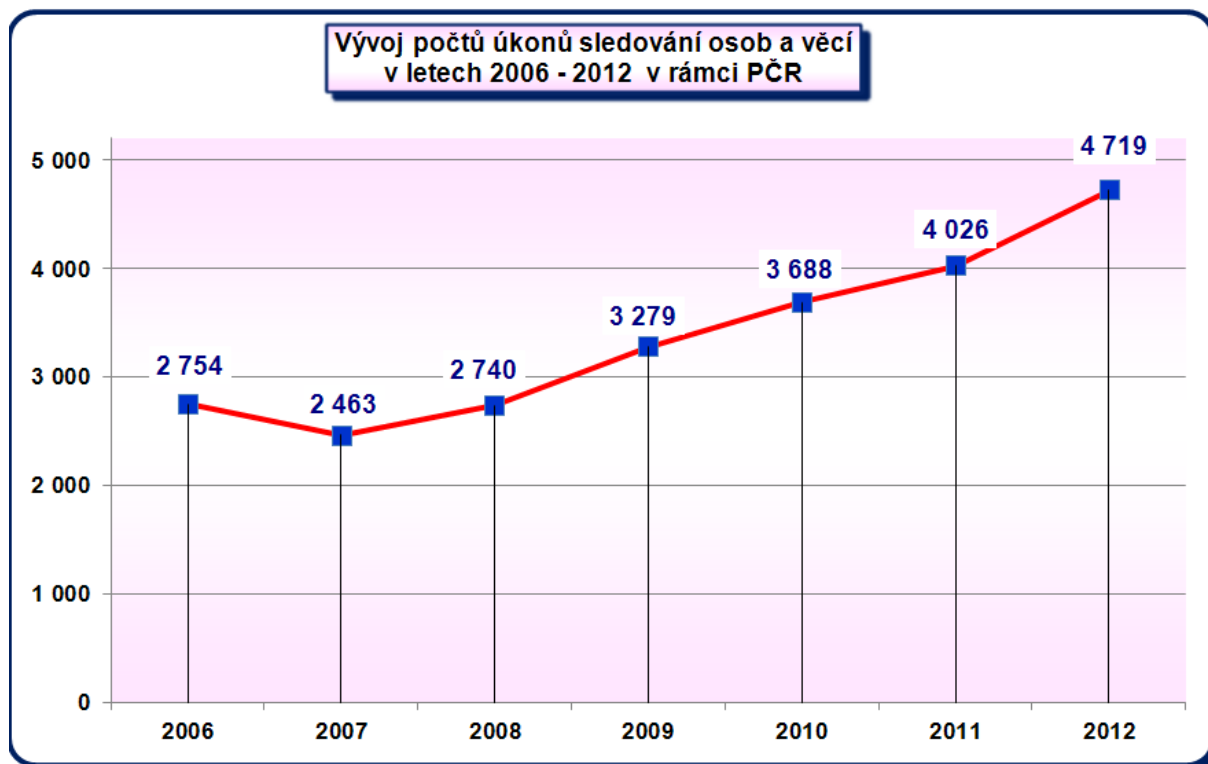
Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy v kategorii nepřímého podílu. Nejvyšší podíl (37,5 %) představuje kategorie pouze „zjištěna trestná činnost třetích osob“. Pomocí 31,4 % úkonů byla na základě získaných informací odhalena jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele. Samostatně zjištění nové trestné činnosti pachatele bylo vykázáno u 31,1 % úkonů.



Lze konstatovat, že v případě určování efektivity úkonů sledování osob a věcí je v minimální míře vykazován pouze nepřímý podíl pro trestní řízení. Ve většině případů (98,0 %) je nepřímý podíl vykazován v souběhu s podílem přímým.

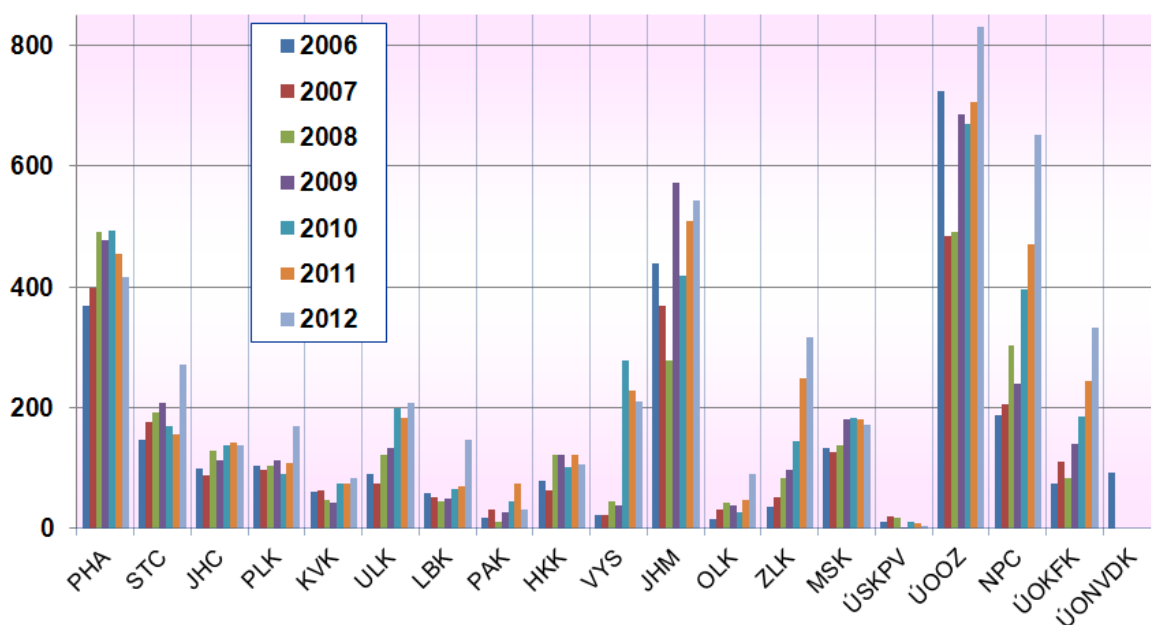
4.4.8 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, protože data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.



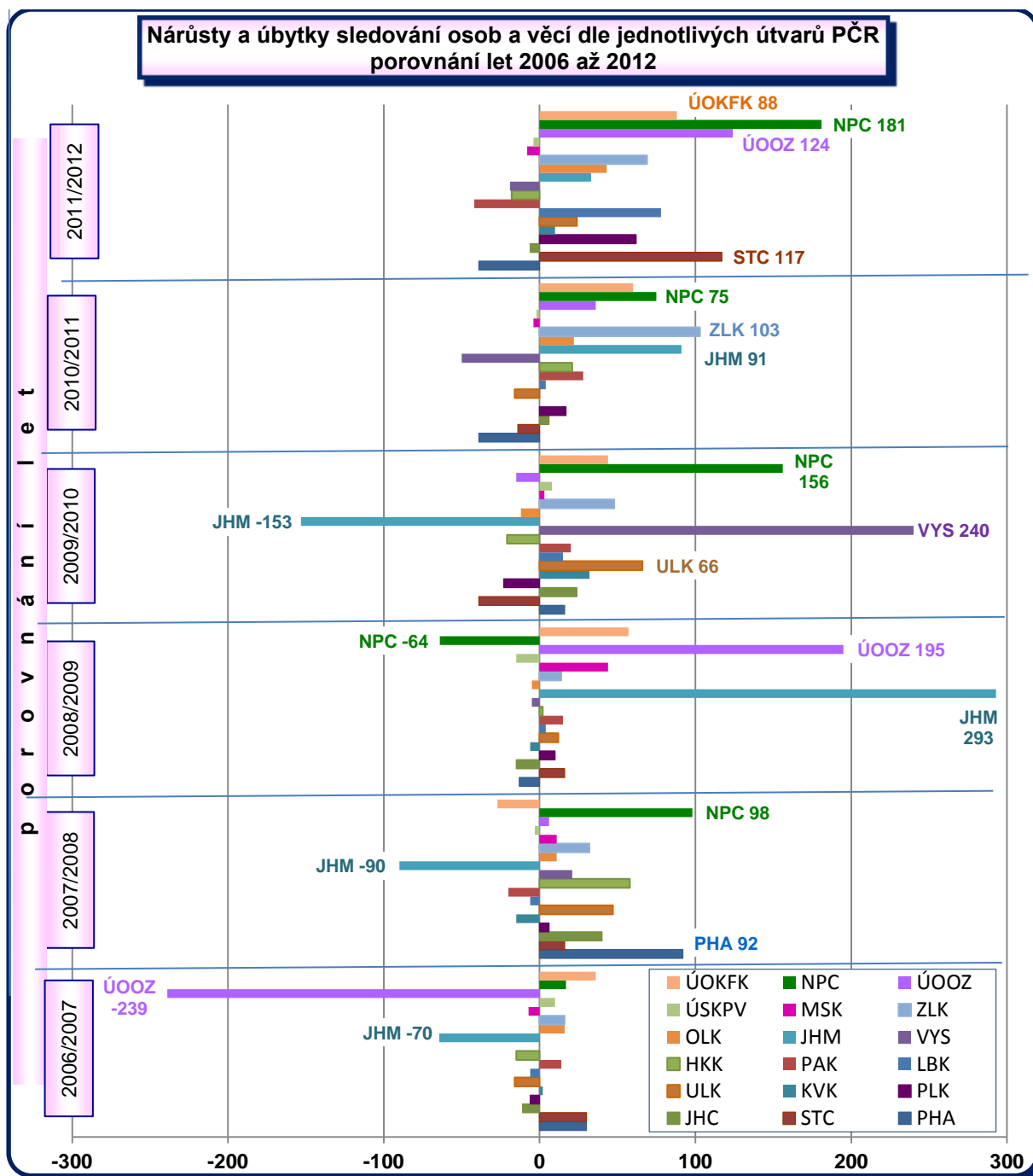
Během sledovaného období počty ukončených úkonů sledování osob a věcí, po mírném poklesu v roce 2007, od roku 2008 permanentně narůstají. Nejvyšší navýšení sledování osob a věcí bylo zaznamenáno v roce 2012 (693 úkonů, tj. 17,2 %), na němž se podílel zejména vyšší nárůst počtu úkonů ukončených u NPC, ÚOOZ, ÚOKFK a SKPV KŘP Středočeského kraje. Přičemž za celé sedmileté období, kromě výše uvedených útvarů, dosáhly svého maxima v roce 2012 i SKPV KŘP Plzeňského, Karlovarského, Ústeckého, Libereckého, Olomouckého a Zlínského kraje.

Počty sledování osob a věcí dle jednotlivých útvarů PČR v letech 2006 - 2012

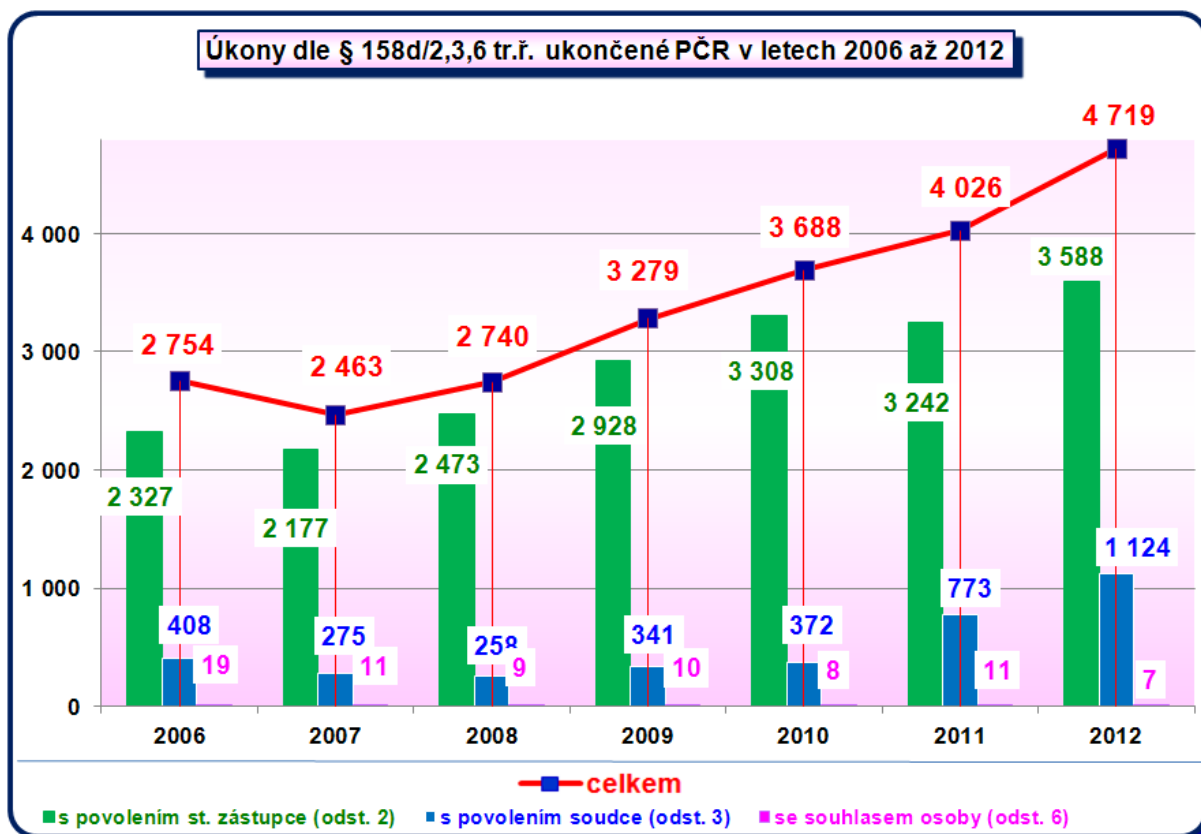


Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CELKEM PČR		2 754	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	1 666	1 643	1 846	2 212	2 428	2 597	2 901
	PHA	368	398	490	477	493	454	415
	STC	146	176	192	208	169	155	272
	JHC	99	88	128	113	137	143	137
	PLK	104	98	104	114	91	108	170
	KVK	61	63	48	42	74	74	84
	ULK	90	74	121	133	199	183	207
	LBK	58	52	46	50	65	69	147
	PAK	17	31	11	26	46	74	32
	HKK	78	63	121	123	102	123	105
	VYS	23	23	44	39	279	229	210
	JHM	438	368	278	571	418	509	542
	OLK	16	32	43	38	26	48	91
	ZLK	35	51	83	97	145	248	317
MSK	133	126	137	181	184	180	172	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 088	820	894	1 067	1 260	1 429	1 818
	ÚSKPV	10	20	17	2	10	8	4
	ÚOOZ	723	484	490	685	670	706	830
	NPC	188	205	303	239	395	470	651
	ÚOKFK	75	111	84	141	185	245	333
	ÚONVDK	92						

V roce 2012 lze hovořit zejména o vyšším nárůstu opět u NPC (o 181 úkonů, tj. 38,2 %), dále u ÚOOZ (124, tj. 17,6 %), SKPV KŘP Středočeského kraje (117, tj. 75,5 %) a ÚOKFK (88, tj. 35,9 %). Nejvyšší procentní nárůst byl registrován u SKPV KŘP Libereckého kraje (147, tj. 113,0 %). Vyšší nárůst úkonů byl zaznamenán rovněž u SKPV KŘP Zlínského kraje (69, 27,3 %), přičemž toto SKPV KŘP vykazuje permanentní nárůst úkonů již od roku 2007. Při porovnání počtu sledování osob a věcí ukončených za celou Policii ČR SKPV v roce 2012 oproti roku 2006 je zřejmý nárůst (o 1 965 úkonů, tj. 71,4 %). Zatímco souhrnně za útvary SKPV s celostátní působností navýšení představuje 730 úkonů (tj. 67,1 %), celkově za útvary SKPV s územně vymezenou působností činí nárůst 1 235 úkonů (tj. 74,1 %).



Vývoj v počtech sledování osob a věcí nasazovaných dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný. Nejvíce úkonů je každoročně vyžadováno podle odstavce 2, s povolením státního zástupce, přičemž od roku 2007 je u těchto úkonů registrován setrvalý nárůst. Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) do roku 2008 klesalo, poté počet těchto úkonů začal mírně nabývat, a od roku 2011 byl nárůst významnější. U sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby se jedná o velmi nízké počty, od roku 2007 se pohybují v rozmezí 7 až 11 úkonů (tj. 0,1 % až 0,4 % ze všech úkonů).



Vývoj počtu nasazených úkonů je ovlivněn zejména strukturou a charakterem vyšetřovaných trestných činů, možnostmi jejich objasnění, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.

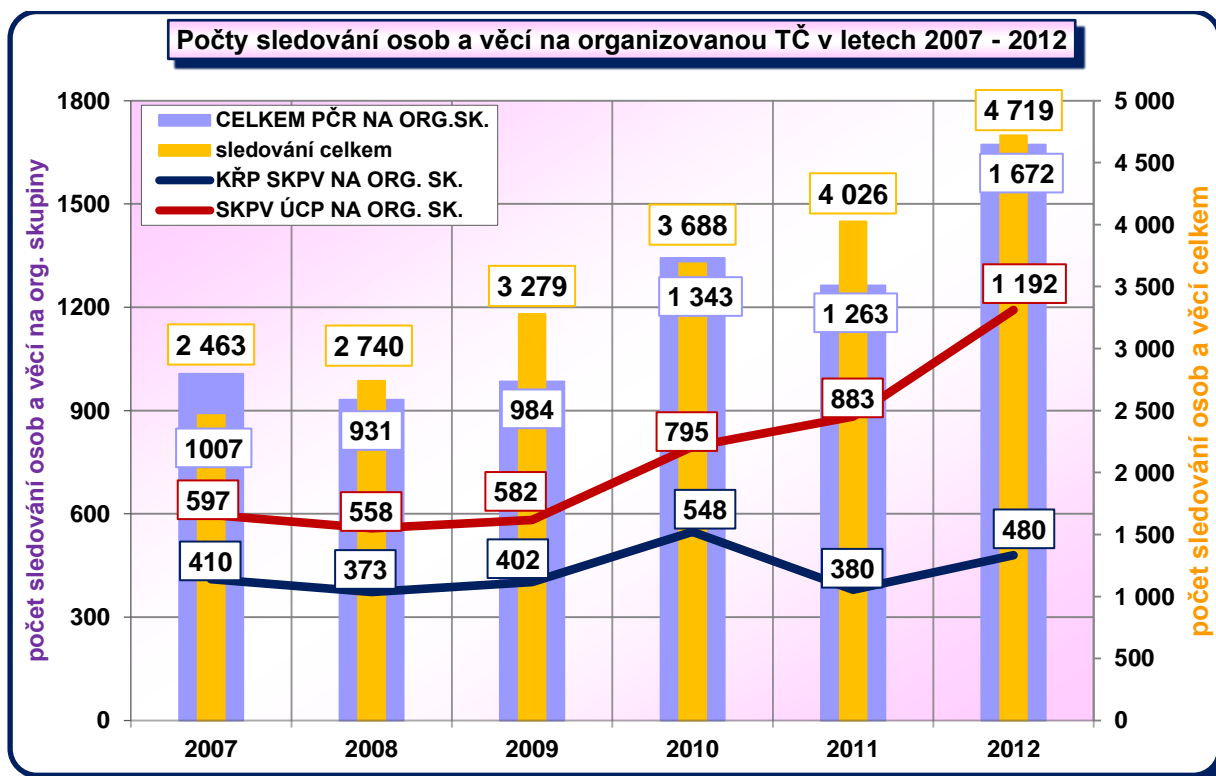
Z dlouhodobějšího hlediska je, stejně jako u odposlechů, patrný stoupající trend používání sledování osob a věcí na trestné činy v oblasti toxikománie a ostatní majetkové trestné činnosti. Zvyšuje se rovněž používání úkonů na mravnostní trestnou činnost, na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, a při podstatně nižších počtech i na trestné činy proti hospodářské kázni. V roce 2012 narostly úkony na násilnou trestnou činnost a na extremismus.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012
A Násilná TČ	674	724	914	814	637	759
B Mravnostní TČ	43	91	47	51	129	138
D Krádeže vloupáním	487	480	528	803	690	617
E Krádeže	513	538	481	449	557	537
F Podvody	130	137	183	245	224	260
G Ostatní majetková TČ	264	151	159	256	363	425
H TČ proti hospodářské soustavě	19	23	20	10	16	21
I TČ proti hospodářské kázni	38	3	12	15	20	37
J TČ proti měně	85	41	94	59	102	94
K Daňová TČ	63	49	104	334	183	273
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	4	5	2	204	25	22
N TČ proti veřejnému zájmu	212	168	266	233	436	573
O Obecně nebezpečná TČ	186	73	85	120	147	102
P TČ na mládeži		9	7	3	2	2
T Toxikománie	526	632	648	758	1 105	1 321
X Extremismus	23	16	34	20	0	32
CELKEM ÚKONŮ	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719

Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí se zaměřuje na rozlišení vykázaných úkonů útvary SKPV KŘP a SKPV ÚCP (viz tabulka níže). Pokračující vzestupný trend použitých úkonů na odhalování toxikománie byl v roce 2012 zaznamenán jak celkově u útvarů SKPV KŘP, tak i u útvarů s celostátní působností (o 185 úkonů, tj. 37,7 %). K navýšení sledování osob a věcí došlo i u trestné činnosti proti veřejnému zájmu, a to zejména zásluhou ÚOOZ. Vzestup úkonů použitých na ostatní majetkovou i daňovou trestnou činnost byl ovlivněn nárůstem úkonů především u SKPV KŘP krajů, navýšení u SKPV ÚCP bylo nižší. K nárůstu úkonů na mravnostní trestnou činnost za celou Policii ČR došlo zásluhou navýšení úkonů u útvarů SKPV KŘP, u útvarů SKPV ÚCP byl zaregistrován úbytek.

Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012
A Násilná TČ	KŘP	397	371	555	473	381	477
	ÚCP	277	353	359	341	256	282
B Mravnostní TČ	KŘP	10	36	46	24	58	98
	ÚCP	33	55	1	27	71	40
G Ostatní majetková TČ	KŘP	225	146	146	170	295	339
	ÚCP	39	5	13	86	68	86
K Daňová TČ	KŘP	5	8	23	233	30	83
	ÚCP	58	41	81	101	153	190
N TČ proti veřejnému zájmu	KŘP	31	40	37	23	32	67
	ÚCP	181	128	229	210	404	506
T Toxikománie	KŘP	276	322	356	355	614	645
	ÚCP	250	310	292	403	491	676

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost byl v roce 2012 zaznamenán výrazně vyšší podíl úkonů použitých na odhalování organizované trestné činnosti. Na tomto navýšení se podílely zejména útvary s celorepublikovou působností, u útvarů s územně vymezenou působností byl nárůst nižší. V předchozích letech, z údajů získaných ze systému MU II, vyplýval patrný pokles podílu používání sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost, ve vztahu k počtu ukončených úkonů, přičemž u SKPV KŘP se tento pokles jevil velmi nápadný. Z důvodu nabytí účinnosti nového trestního zákoníku v roce 2010 a následné upřesnění metodiky (viz str. 67) vykazování úkonů použitých na organizovanou trestnou činnost však nelze tyto údaje relevantně meziročně porovnávat.



4.5 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 a způsoby jejich vyřízení

4.5.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012

Vzhledem ke skutečnosti, že je často kladena otázka efektivity aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, vyhodnocuje se v rámci Analýzy způsobů vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, nejpozději však v roce 2012. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

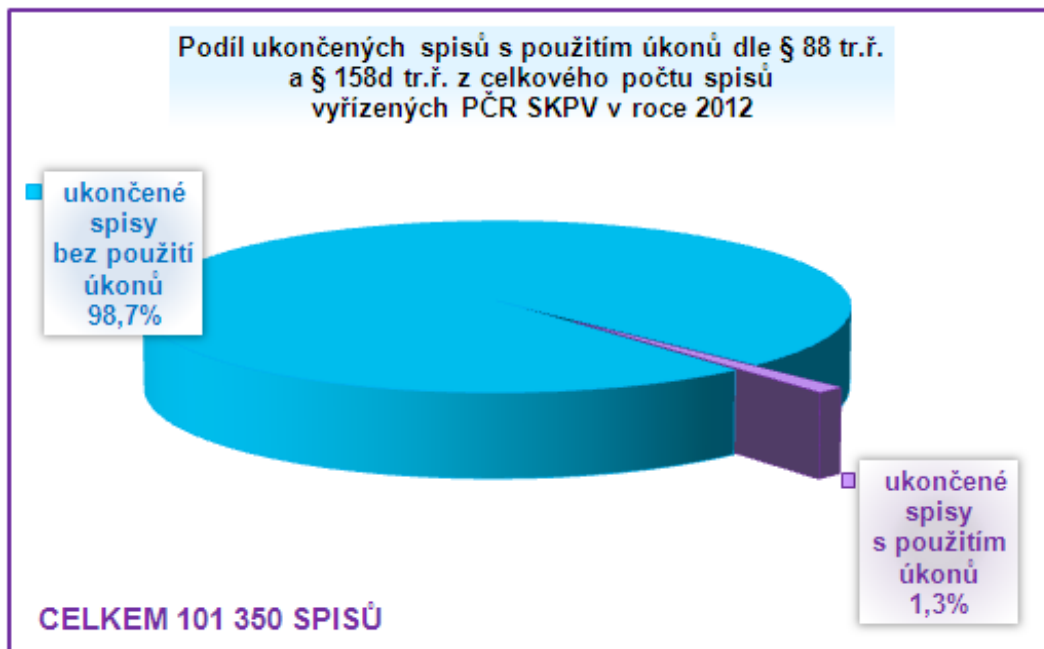
Rok 2012			
Krajská ředitelství PČR (KŘP)	Celkem vyřízeno spisů*	Z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158/2,3,6 tr. ř.	tj. v %
Hlavní město Praha	14 469	253	1,7%
Středočeský kraj	11 880	135	1,1%
Jihočeský kraj	4 688	71	1,5%
Plzeňský kraj	6 554	67	1,0%
Karlovarský kraj	3 734	31	0,8%
Ústecký kraj	11 156	95	0,9%
Liberecký kraj	4 825	46	1,0%
Pardubický kraj	3 658	17	0,5%
Královéhradecký kraj	4 365	53	1,2%
Kraj Vysočina	3 444	39	1,1%
Jihomoravský kraj	11 183	178	1,6%
Olomoucký kraj	4 482	58	1,3%
Zlínský kraj	3 823	34	0,9%
Moravskoslezský kraj	12 635	94	0,7%
Útvary s celorepublikovou působností (ÚCP)			
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu	61	56	91,8%
Národní protidrogová centrála	41	36	87,8%
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality	331	20	6,0%
Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu	21		
KŘP a ÚCP CELKEM	101 350	1 283	1,3%

*) nesouhlasí s výstupy IS ETR

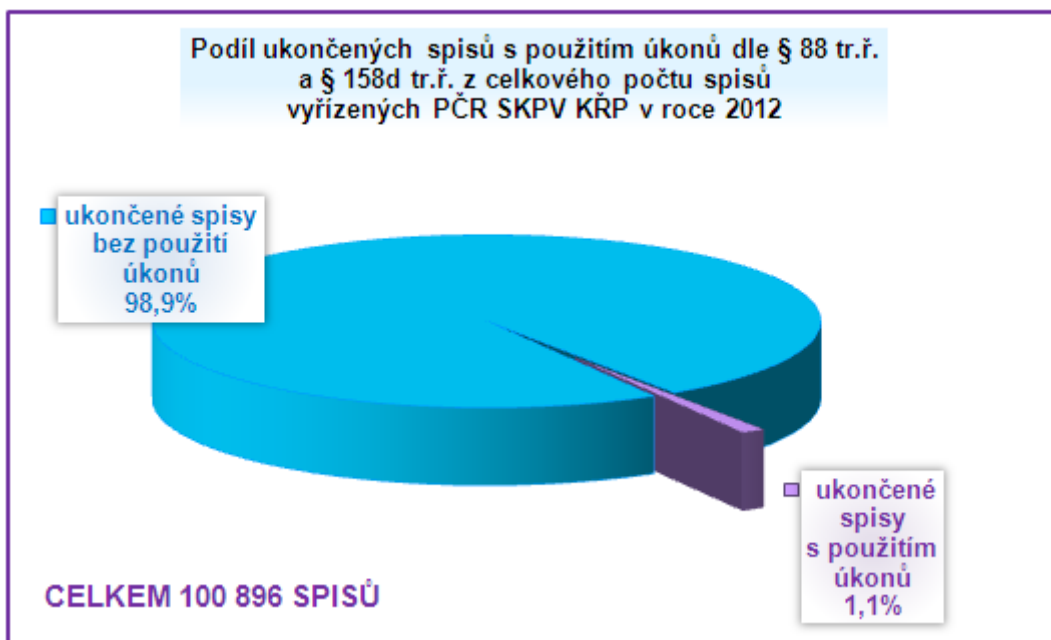
V roce 2012 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem **101 350** spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o **1 283** spisů (tj. 1,3 %), ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Grafické zpracování v následujících kapitolách Analýzy se týká pouze útvarů Policie ČR SKPV, které jsou oprávněny vyžadovat úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

V rámci všech útvarů SKPV bylo v roce 2012 ukončeno celkem 101 350 spisů. Spisy s použitím sledovaných úkonů tvoří 1,3 % (1 283 spisů) z celkového počtu ukončených spisů.



Počet ukončených spisů s použitím úkonů tvoří 1,1 % z celkového počtu spisů, které byly v roce 2012 vyřízeny všemi organizačními celky SKPV KŘP.



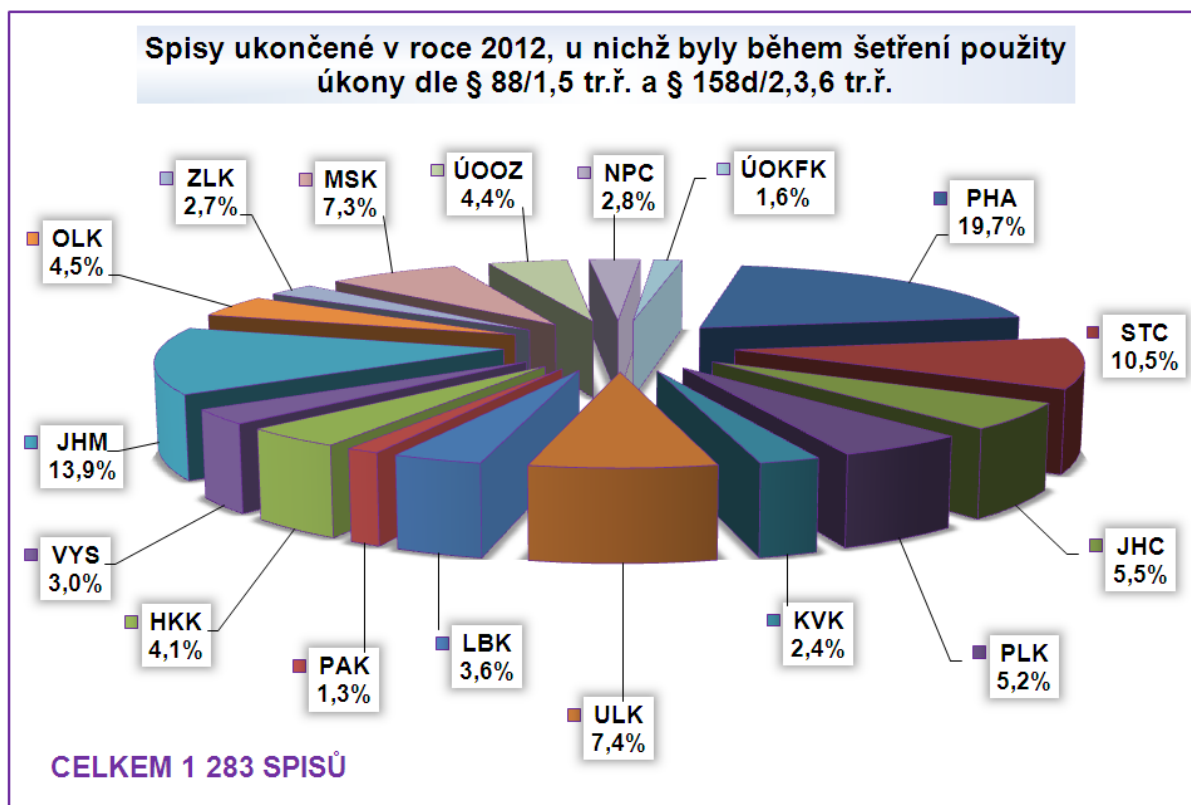
Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (253 spisů), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (178 spisů) a SKPV KŘP Středočeského kraje (135 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje SKPV KŘP Karlovarského kraje (31 spisů) a SKPV KŘP Pardubického kraje (17 spisů).

Poněkud odlišná je situace u útvarů SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity u 32,6 % spisů z celkového počtu vyřízených spisů.



Nejvyšší podíl (91,8 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. a § 158d tr. ř. vykazují ÚOOZ, následuje NPC s 87,8%.

Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností bylo celkem ukončeno 1 283 spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.



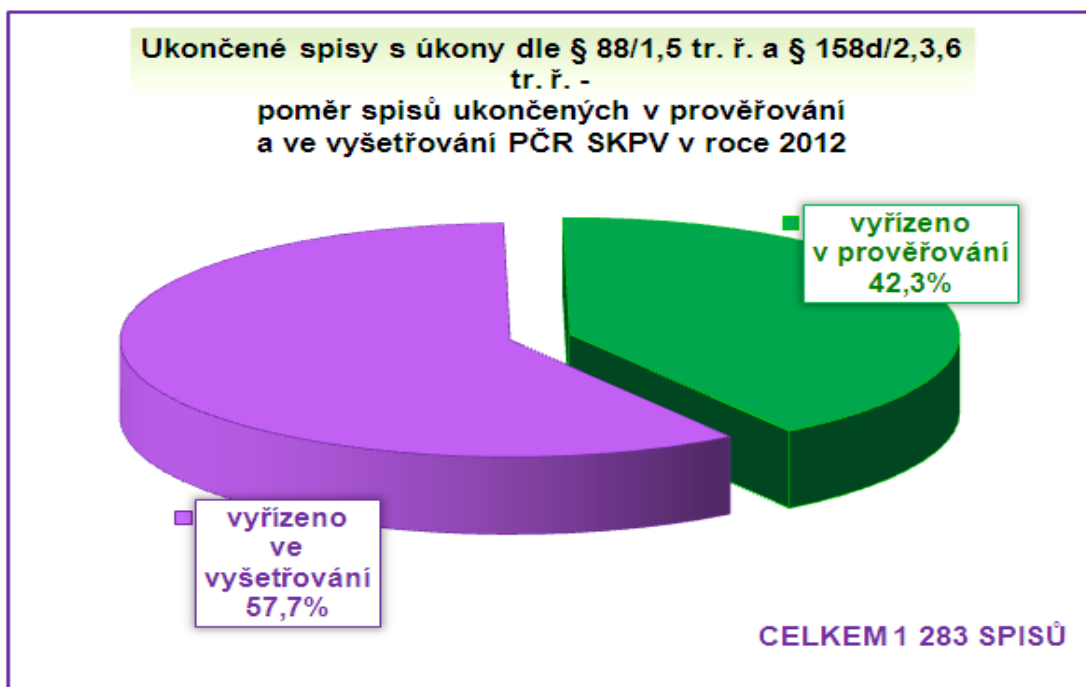
4.5.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2012

Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

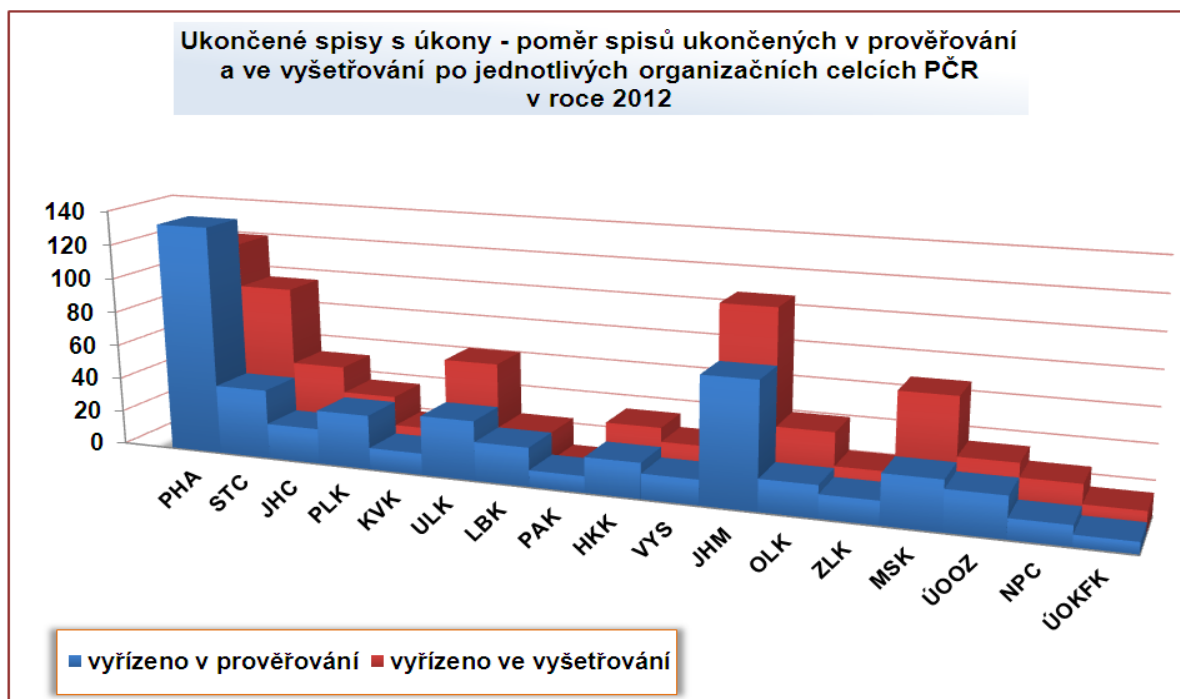
Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2012 vyřízeno **523** spisů v prověřování a **760** spisů ve vyšetřování.

ROK 2012 KŘP, ÚCP	Celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle §§ 88/1,5, 158d/2,3,6 tr. ř.	Z toho	
		v prověřování	ve vyšetřování
Hlavní město Praha	253	134	119
Středočeský kraj	135	41	94
Jihočeský kraj	71	21	50
Plzeňský kraj	67	32	35
Karlovarský kraj	31	13	18
Ústecký kraj	95	35	60
Liberecký kraj	46	23	23
Pardubický kraj	17	10	7
Královéhradecký kraj	53	21	32
Kraj Vysočina	39	15	24
Jihomoravský kraj	178	73	105
Olomoucký kraj	58	19	39
Zlínský kraj	34	14	20
Moravskoslezský kraj	94	29	65
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu	56	24	32
Národní protidrogová centrála	36	12	24
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality	20	7	13
KŘP a ÚCP CELKEM	1 283*)	523	760

Pozn.: způsoby ukončení spisů V prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony ukončené ve vyšetřování (57,7 %). Výrazný procentuální podíl spisů ukončených ve vyšetřování vykazuje SKPV KŘP Jihočeského kraje (70,4 %) Středočeského kraje (69,6 %) a Moravskoslezského kraje (69,1 %). Nejméně spisů skončených ve vyšetřování vykazuje SKPV KŘP Pardubického kraje (41,2 %), hl. m. Prahy (47,0 %) a Libereckého kraje (50,0 %). Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů s úkony ukončenými ve vyšetřování NPC se 66,7%.



V roce 2012 ve srovnání s rokem 2011 klesl počet ukončených spisů o 76 spisů (-5,6%).

Poměr spisů vyřízených v prověřování a vyšetřování v roce 2012 ukazuje oproti roku 2011 na pokles počtu (-52, -9,0 %) spisů s úkony ukončených v prověřování. Poměr spisů, ukončených ve vyšetřování v roce 2012, vykazuje oproti roku 2011 pokles (-24, -3,1 %). Zatímco v roce 2007 bylo 57,4 % (798) spisů vyřízeno v prověřování a 42,6 % (593) ve vyšetřování, v roce 2008 bylo v prověřování vyřízeno 45,5 % (461) spisů a ve vyšetřování 54,5 % (552) spisů, dále v roce 2009 bylo v prověřování vyřízeno 37,0 % (405) spisů a ve vyšetřování 63,0 % (690) spisů. V roce 2010 bylo 36,0 % (372) spisů vyřízeno v prověřování a 64,0 % (661) spisů bylo vyřízeno ve vyšetřování, dále pak v roce 2011 bylo 42,3 % (575) spisů vyřízeno v prověřování a 57,7 % (784) spisů vyřízeno ve vyšetřování a v roce 2012 bylo 40,8 % (523) spisů vyřízeno v prověřování a 59,2 % (760) spisů vyřízeno ve vyšetřování.



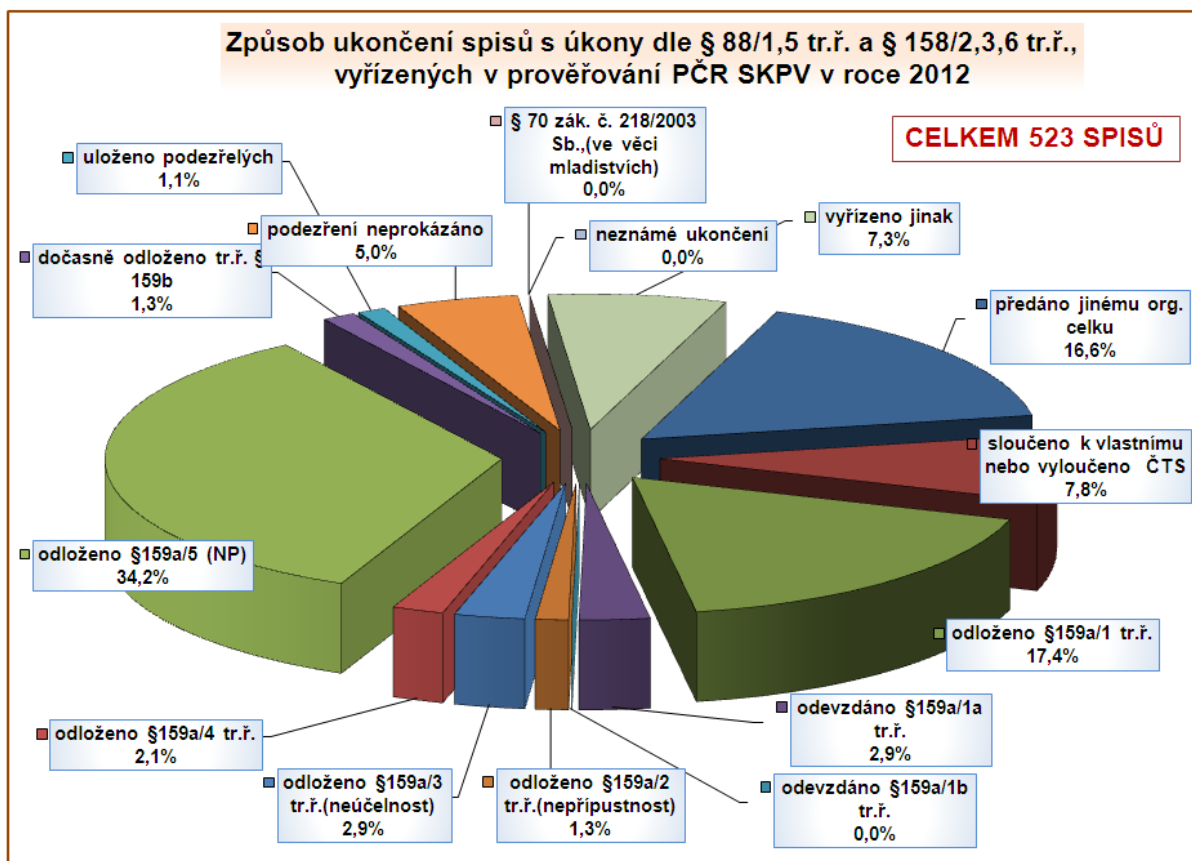
Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (57,4 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (42,6 %) byl v roce 2007. Nejpříznivější situace nastala v roce 2010, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování byl 36,0 % a ve vyšetřování 64,0 %.

4.5.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 523 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny níže vymezenými způsoby (viz tabulka).

ROK 2012 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř.	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	6	21	24	3				4	35	5		8			28	134
STC	7	1	5			1	1	5	21							41
JHC	2		3	1			8	2	4			1				21
PLK	1	4	5	1			1		18			2				32
KVK			1	1		2			9							13
ULK	4	2	8	3					16			2				35
LBK	5	2	1	1					10	1		3				23
PAK	1	1		1					4			3				10
HKK	5		4	1		1	1		9							21
VYS	2	1	5			1			6							15
JHM	39	3	10				1		16	1		1			2	73
OLK	2	1	1			1			8		2	4				19
ZLK	1	2	1	1			2		5		2					14
MSK	5	3	2	1			1		9		2	2			4	29
ÚOOZ	6		11	1					6							24
NPC	1		3			1			3						4	12
ÚOKFK			7													7
CELKEM	87	41	91	15		7	15	11	179	7	6	26			38	523

Poznámka: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



Nejvyšší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování (34,2 %) představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“, kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíc spisů v rámci SKPV KŘP hl. m. Prahy a Středočeského kraje, následuje SKPV KŘP Plzeňského kraje, nejnižší počet spisů vykazuje SKPV KŘP Jihočeského kraje, Zlínského kraje a kraje Vysočina.

Na způsobu vyřízení „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu, má největší podíl SKPV KŘP hl. m. Prahy (24), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (10) a SKPV KŘP Ústeckého kraje (8). Z útvarů SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů ÚOKFK (11) a ÚOKFK (7). Tento způsob ukončení představuje téměř 17,4% podíl u spisů, které jsou ukončeny v prověřování a vyřízeny z „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“

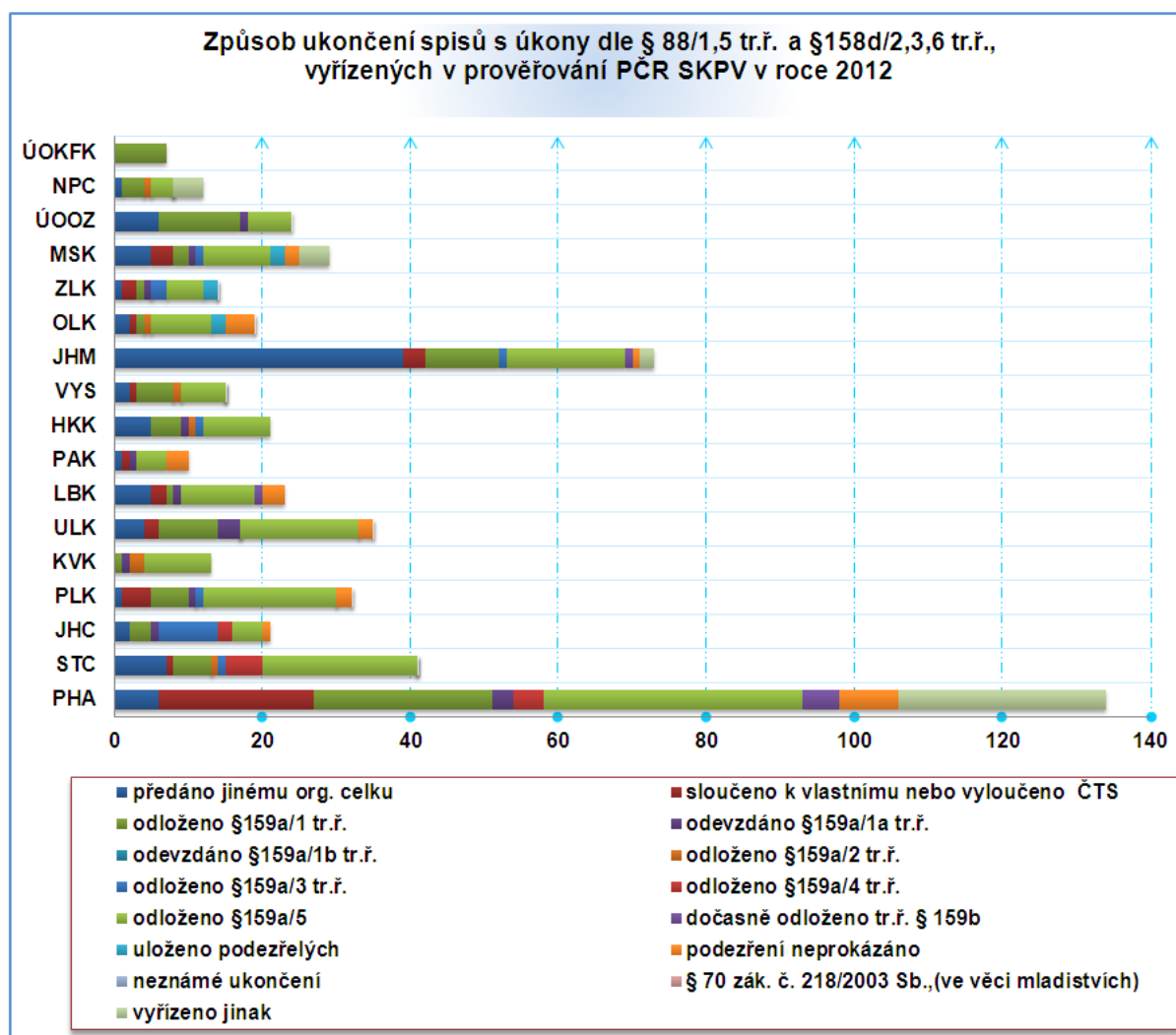
Nezanedbatelnou, 16,6% účast vykazuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech nelze vyloučit možnost, že postoupený spis bude vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

Z celkového počtu spisů vyřízených v prověřování dosahuje 7,8% podíl způsob vyřízení spisu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS“. Tento specifický způsob ukončení spisu vychází ze skutečnosti, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména

v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. „NPO“. Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen, samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem „NPO“.

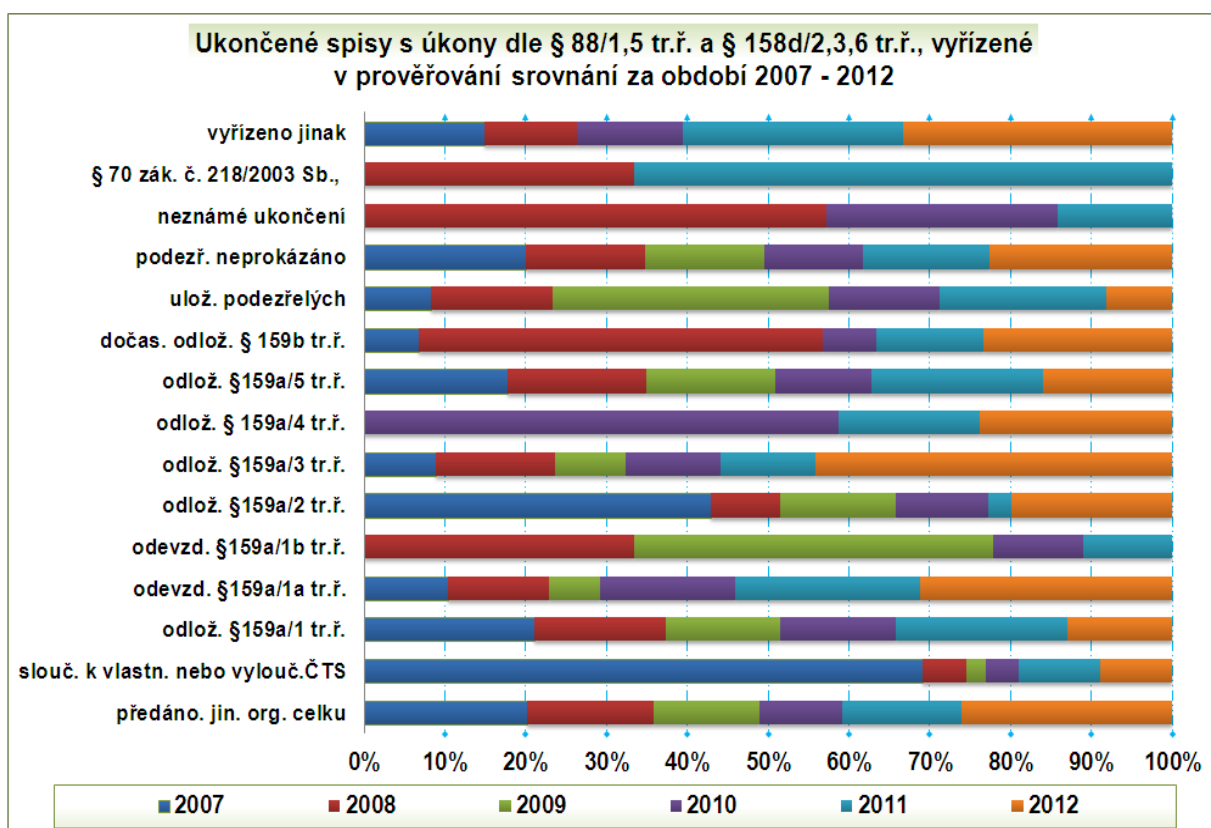
Z ostatních možných způsobů vyřízení spisů ještě přísluší zmínit způsob vyřízení „vyřízeno jinak“, kdy tento způsob vyřízení spisů v kategorii prověřování dosahuje 7,3% podílu a vyřízení spisů v prověřování způsobem „podezření neprokázáno“, kdy tento způsob vyřízení spisů dosahuje 5,0% podíl.

Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech. Jejich počet se ve většině případů pohybuje kolem jednoho spisu na jednotlivý organizační celek, což představuje minimální podíl nepřesahující 3 %.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování, v roce 2011 byl patrný nárůst a v roce 2012 počet spisů vyřízených v prověřování klesl o 52 (-9,0 %) spisů. Největší rozdíl je vykazován ve způsobu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, který v roce 2007 svým, 40% podílem dominoval, v roce 2008 se jeho podíl rapidně snížil na pouhých

5,4 % a v roce 2009 došlo k dalšímu poklesu na 3 % z celkového počtu spisů. V roce 2010 počet spisů vyřízených způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“ mírně stoupá na 6 % z celkového počtu spisů, tento směr pokračuje i v roce 2011, kdy tento způsob vyřizování spisů dosáhl 8% hranice, která v roce 2012 mírně klesá na 7,8 %. Naopak, ze čtvrtinového podílu v roce 2007 se v roce 2008 vyšplhal na 41,5 % podíl vyřízení způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ a tento podíl se ještě nepatrně zvýšil na 46 % z celkového počtu spisů ukončených v prověřování v roce 2009. Dále, v roce 2010 se počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ snížil na 35,5 %, v roce 2011 opět zvýšil (41,2 %) a v roce 2012 klesá počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ na 34,2 % (-24,5 %), což je nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování v daném roce. Ostatní způsoby vyřízení spisů v kategorii prověřování se v průběhu sledovaného období mění jen sporadicky.



4.5.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je podstatnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 760) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP krajů a útvarů SKPV s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby (viz *tabulka*).

Rok 2012 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušení §173/1a tr.ř.	návrh na přerušení §173/1 b,c,d tr.ř.	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	9	3						3		104		119
STC	4	6								84		94
JHC	2									48		50
PLK	3	1	1							27	3	35
KVK										16	2	18
ULK	1									58	1	60
LBK	2	2								19		23
PAK	1									6		7
HKK								2		29	1	32
VYS										24		24
JHM	1	4								93	7	105
OLK	2	1								36		39
ZLK										20		20
MSK	2	3						1		55	4	65
ÚOOZ	5	2			1					24		32
NPC										24		24
ÚOKFK									1	12		13
CELKEM	32	22	1		1			6	1	679	18	760

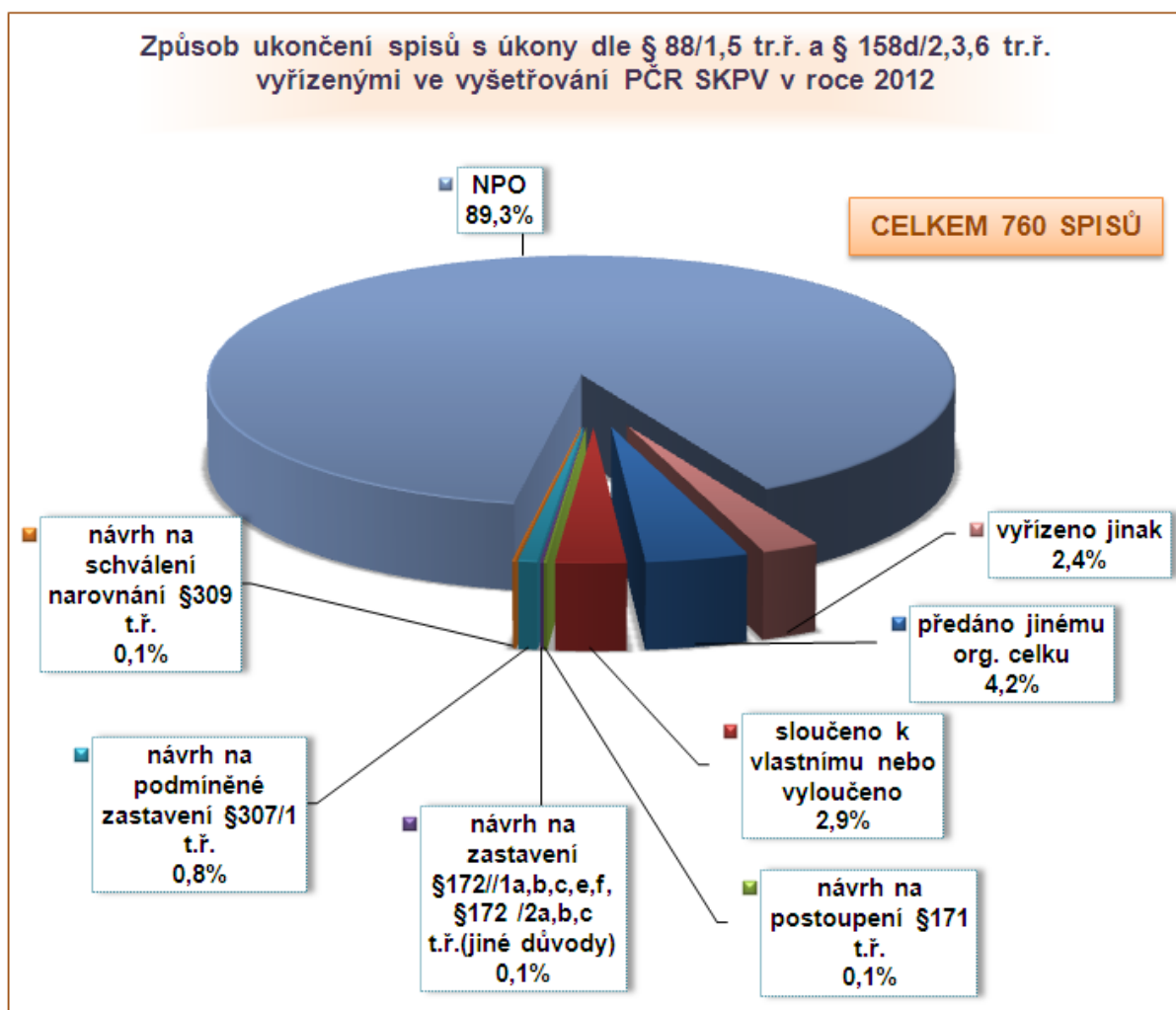
Poznámka: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

U ukončených spisů s úkony, které byly vyřízeny ve vyšetřování, má největší podíl způsob ukončení „návrh na podání obžaloby“ (dále jen „NPO“), který činí 89,3 %. U SKPV KŘP kraje Vysočina a SKPV KŘP Zlínského kraje tento podíl činí 100 % a u SKPV KŘP Ústeckého kraje je podíl 96,7 %. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl ukončených spisů ukončených „NPO“ s úkony vyřízených ve vyšetřování NPC (100 %) a ÚOKFK (92,3 %).

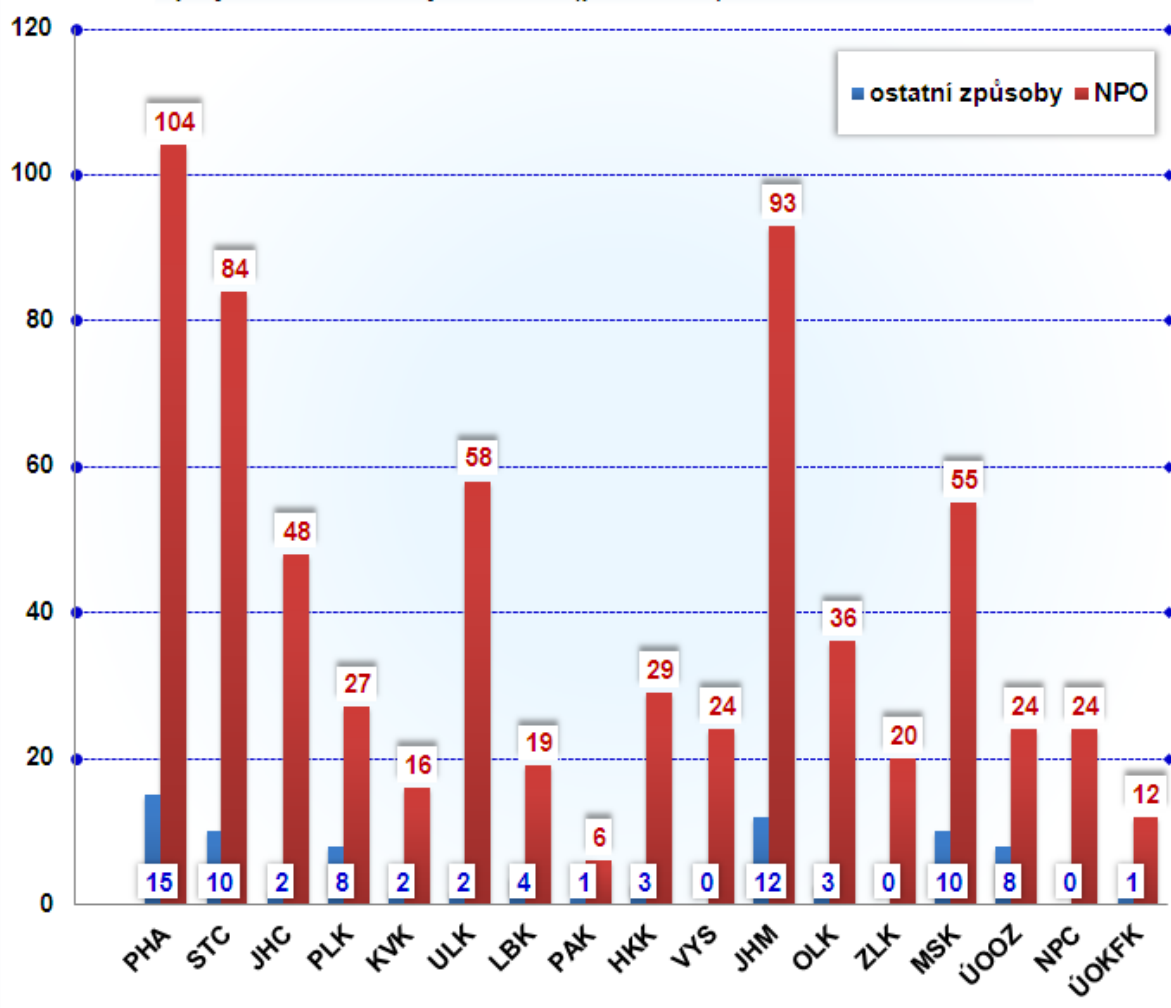
Okolo 4 % se pohybuje způsob ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen.

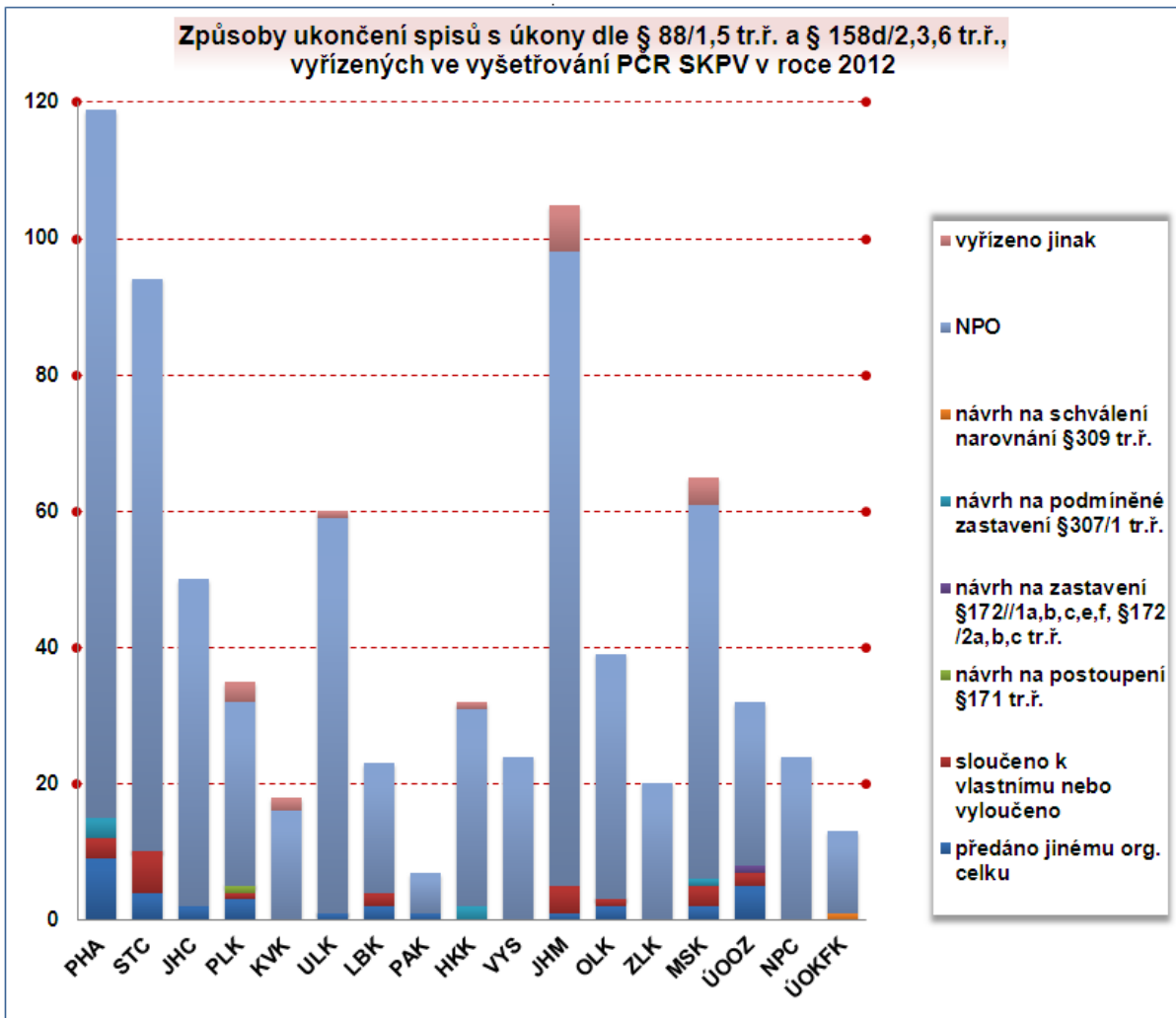
Podíl 2,9 % má způsob ukončení „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“, kdy obdobně, jako v prověřování, se vychází ze skutečnosti, že v průběhu vyšetřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Případně dojde k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu.

Podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování jsou téměř zanedbatelné, pohybují se pod hranicí 1 %, vyjma způsobu ukončení „vyřízeno jinak“, kde se počet ukončených spisů pohybuje kolem 2,4 %.



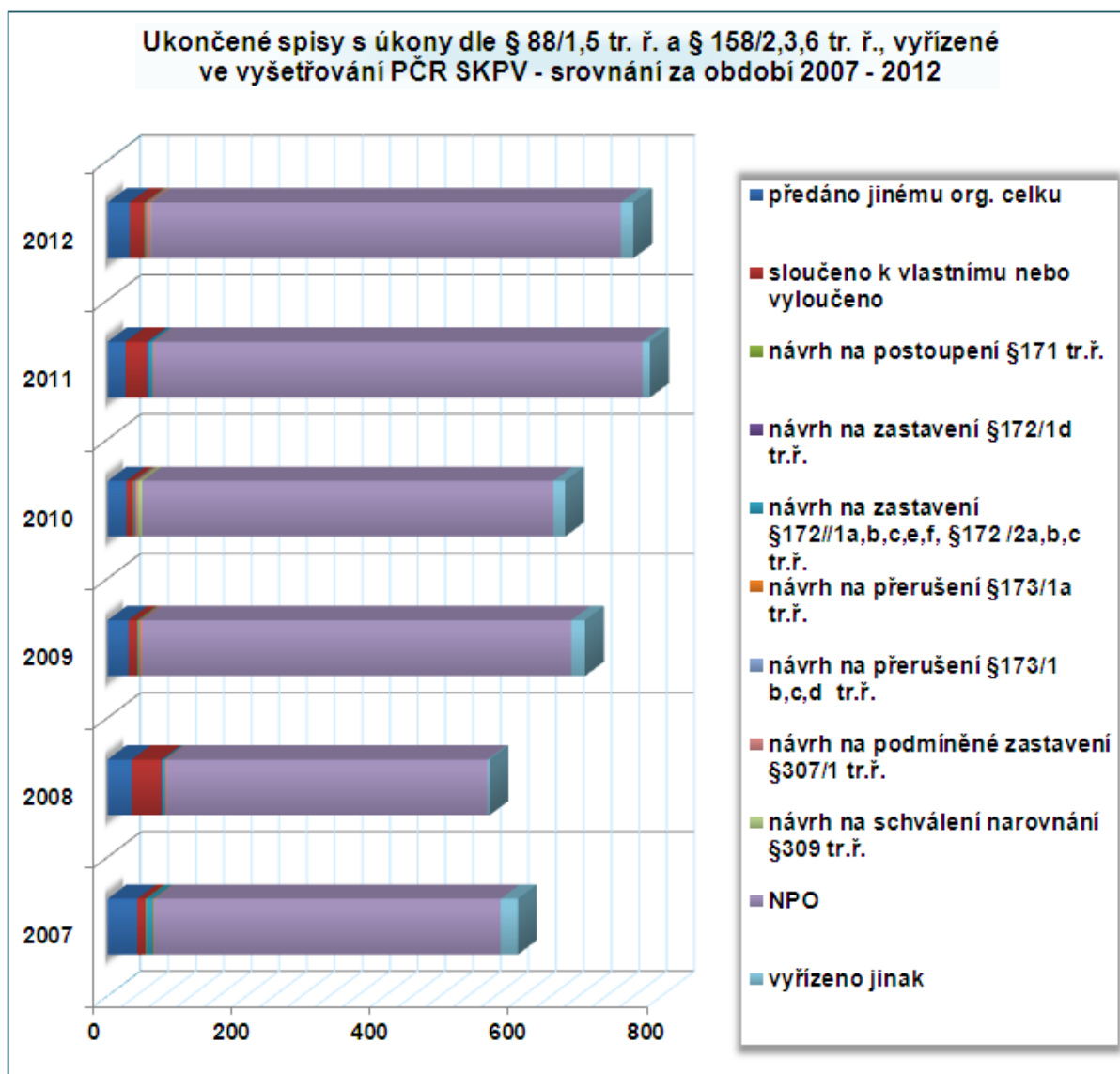
Ukončené spisy s úkony dle § 88/1,5 tr.ř. a § 158d/2,3,6 tr.ř. -
spisy ukončené ve vyšetřování (podíl NPO) PCR SKPV v roce 2012





Z výše uvedeného vyplývá, že cca 89 % spisů, vyřízených ve vyšetřování, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a §158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., končí „NPO“.

Ze srovnání let 2007 až 2012 je zřejmé, že ukončených spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování byl nejvyšší počet uzavřených spisů v roce 2011 a 2012, nejnižší počet ukončených spisů byl v roce 2008. V roce 2012 je oproti roku 2011 patrný pokles (- 3,1 %) počtu spisů vyřízených ve vyšetřování.

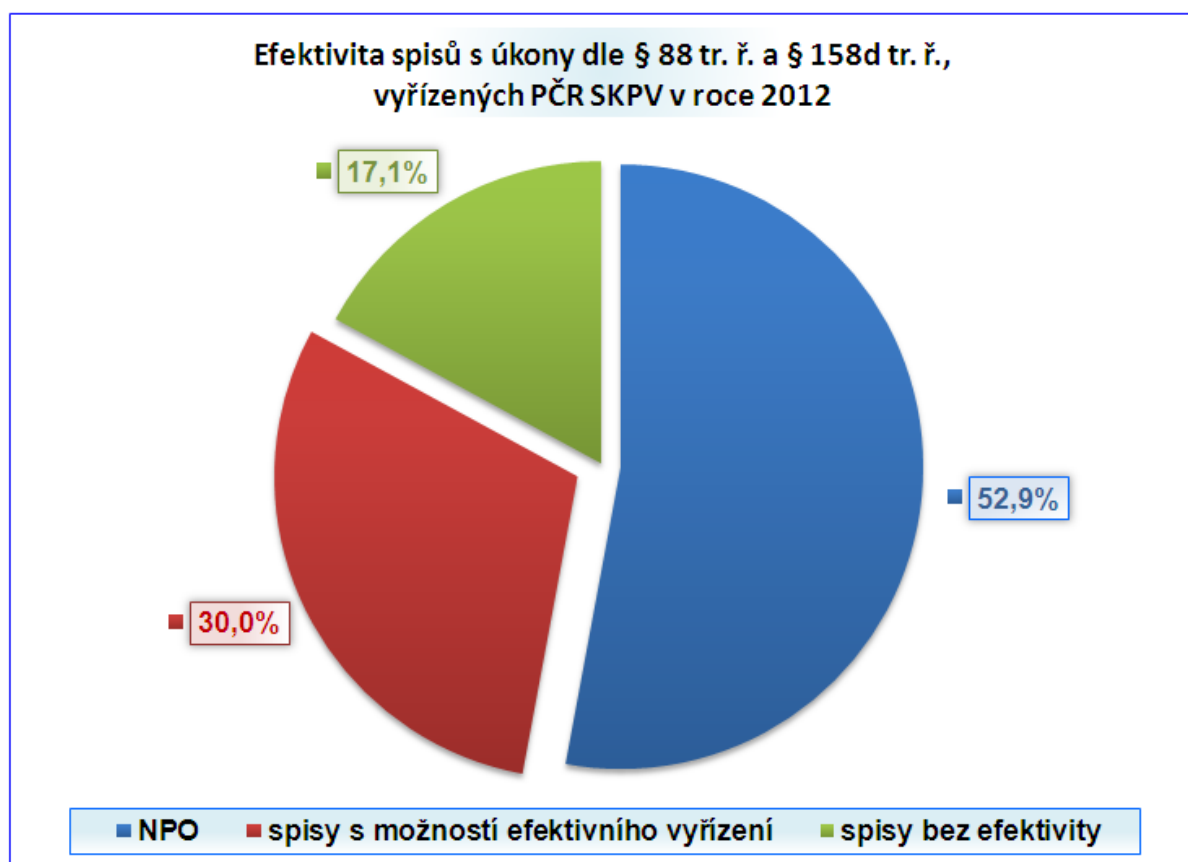


4.5.5 Vyřizené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2012 – efektivita

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů vyřizených ve vyšetřování přímo způsobem „NPO“, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřizených v prověřování a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřizených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsoby „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, a již zmiňovaném způsobu „uloženo podezřelých“ a „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ – viz příloha č. 3.

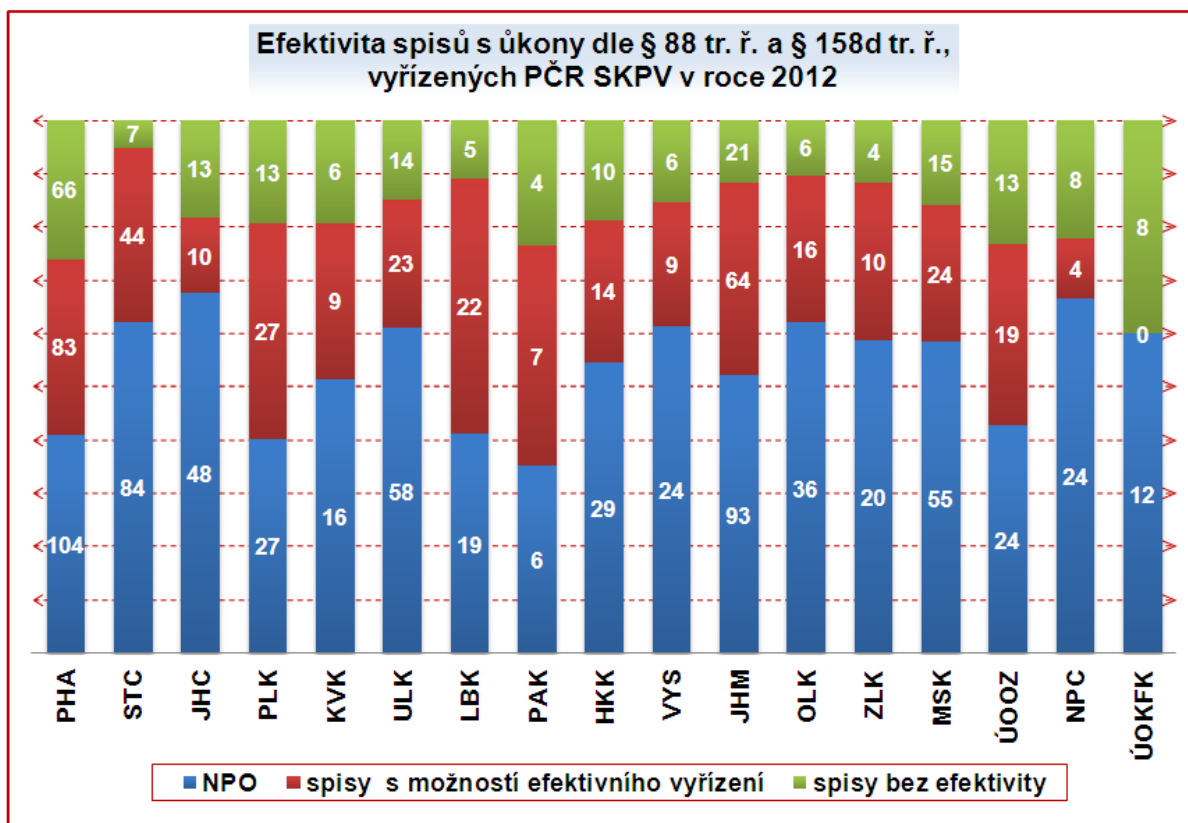
Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřizené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy „podezření se neprokázalo“, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

Z celkového počtu vyřizených spisů s úkony za rok 2012 bylo 52,9 % spisů vyřizených způsobem „NPO“, u 30 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a jen 17,1 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

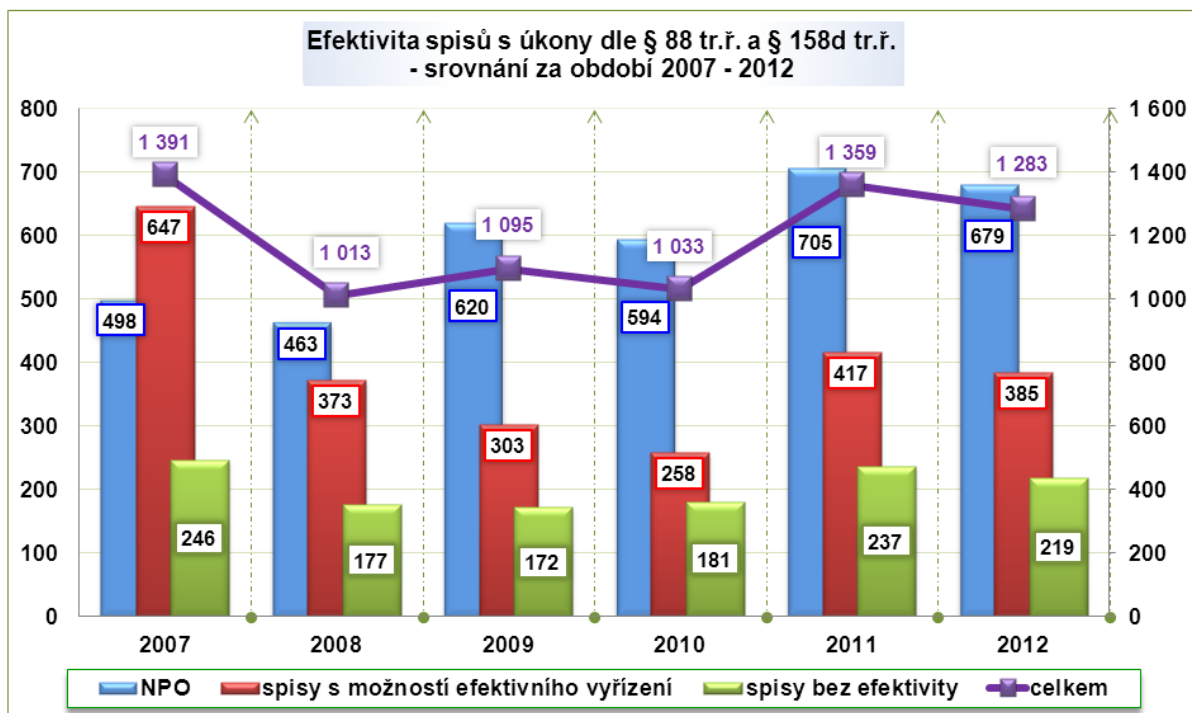


V rámci SKPV KŘP vykazují nejvyšší efektivitu při vyřizování sledovaných spisů SKPV KŘP Pardubického, Zlínského a Libereckého kraje. Nejnižší efektivitu vykazují SKPV KŘP hl. m. Prahy, Jihomoravského a Moravskoslezského kraje.

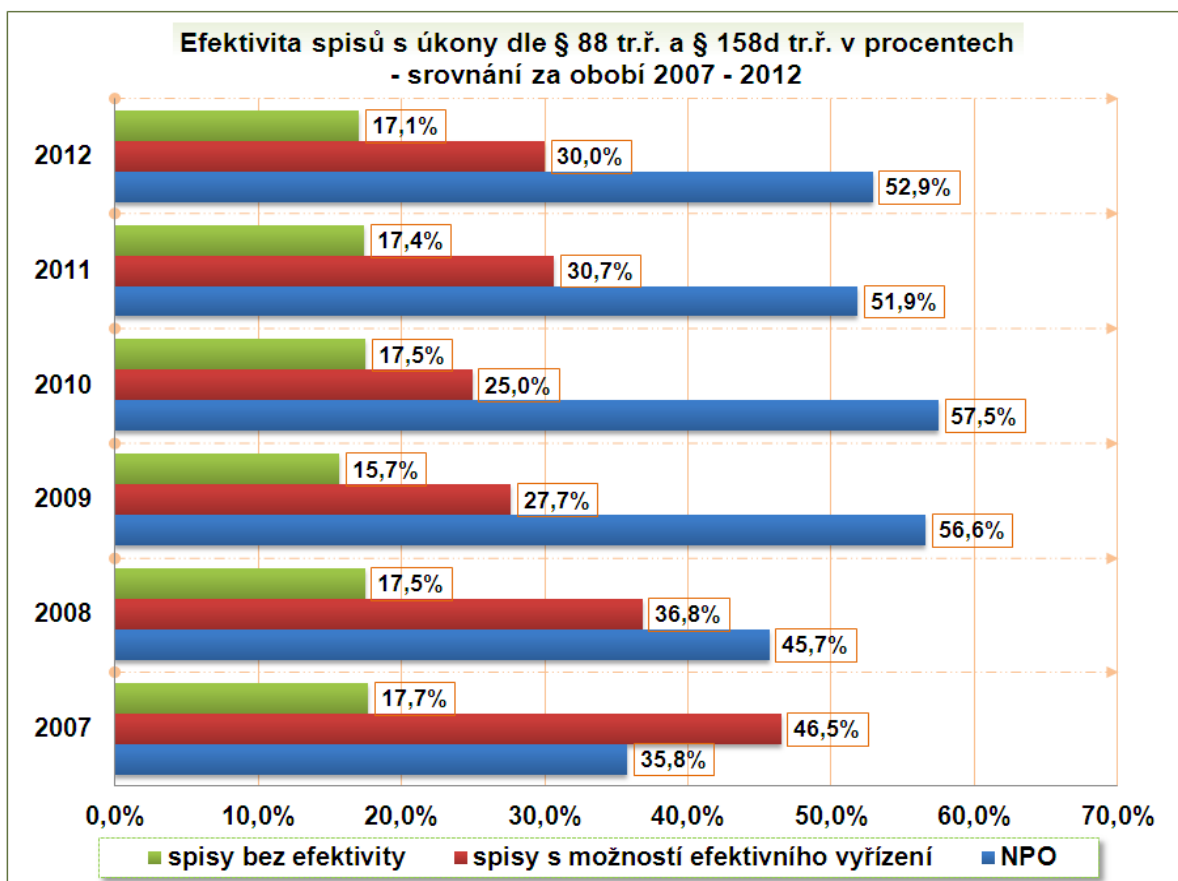
Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vzhledem k řešení nejzávažnější trestné činnosti vykazují nižší efektivitu vyřízených spisů než SKPV KŘP. Nejvyšší podíl neefektivně vyřízených spisů má ÚOOZ, což vyplývá z typu šetřené trestné činnosti tímto útvarem.



Z procentuálního srovnání vyplývá, že v roce 2012 vzhledem k roku 2011, poměr ukončených spisů bez efektivity klesl o 7,6 %, nejvyšší hodnoty byly dosaženy v roce 2007a nejnižší v roce 2009. Procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ dosáhl v roce 2007 nejnižší hodnoty, kdy tento poměr klesl na úkor spisů s možností efektivního vyřízení, nejvyšší procentuální podíl spisů ukončených NPO byl v roce 2010.



Vzhledem k vývoji počtu ukončených spisů s úkony, kdy v roce 2008 se celkový počet ukončených spisů s úkony vůči roku 2007 snížil o 27,2 %, v roce 2009 proti roku 2008 o 8,1 % vzrostl, v roce 2010 se počet ukončených spisů vzhledem k roku 2009 snížil o 5,7 %, v roce 2011 se tento počet oproti roku 2010 zvýšil o 31,6 % a v roce 2012 se počet ukončených spisů snížil o 5,6 %, je potřeba pro komparaci efektivity porovnat nejen absolutní počty spadající do jednotlivých kategorií, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech.



Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ukončené spisy se sledovanými úkony byly v roce 2012 vyřizovány ve vztahu k „NPO“ s nižší efektivitou než v roce 2011.

4.6 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

Cílem vyžadovaných úkonů dle § 88a tr. ř. je zjištění a zajištění mnohdy základního důkazního prostředku, který ne zřídka dovozuje naplnění základních znaků skutkových podstat jednotlivých trestných činů, dále prokázání seriovosti trestné činnosti, organizovanosti trestné činnosti, prověření alibi jednotlivých účastníků, zejména pachatelů, ustanovení pachatelů prověřovaných trestných činů, jejich styků, tedy potencionálních spolupachatelů, svědků apod. Je žádoucí zdůraznit, že tímto úkonem se dokumentují také mezinárodní organizované skupiny na základě mezinárodní policejní a justiční spolupráce, kdy Policie ČR je o kooperaci žádána cizími státy, a tyto státy budou i nadále požadovat součinnost.

K využití institutu dle § 88a tr. ř. je Policie ČR oprávněna, jedná-li jako oprávněný policejní orgán². Schvalování žádosti blíže upravuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu. Působnost u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV v rámci trestního řízení vymezuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009.

V průběhu roku 2011 a 2012 došlo z hlediska využívání úkonů podle § 88a tr. ř. k podstatným změnám, a to v důsledku nálezu Ústavního soudu Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. března 2011, vyhlášený pod č. 94/2011 Sb., kterým byla zrušena ustanovení § 97 odst. 3 a 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a vyhláška č. 485/2005 Sb., o rozsahu provozních a lokalizačních údajů, době jejich uchovávání a formě a způsobu jejich předávání orgánům oprávněným k jejich využívání. V předmětném nálezu Ústavní soud shledal ústavně nekonformním též ustanovení § 88a tr. ř., které upravuje vyžadování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu orgány činnými v trestním řízení pro potřeby trestního řízení. Toto ustanovení bylo následně napadnuté a 20. prosince pak Ústavní soud nálezem Pl. ÚS 24/11, vyhlášeným pod 43/2012 Sb. rozhodl, že se ustanovení § 88a trestního řádu uplynutím dne 30. září 2012 zrušuje.

Od 1. října 2012 je účinný zákon č. 273/2012 Sb. kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a některé další zákony, jímž se v pozměněném znění vrací ustanovení § 97 odst. 3 a 4 elektronického zákona a nové znění § 88a tr. ř. Tímto dnem rovněž nabyla účinnosti vyhláška č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů (s výjimkou některých částí § 2 - rozsah uchovávání provozních a lokalizačních údajů).

² § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řádu).

4.6.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

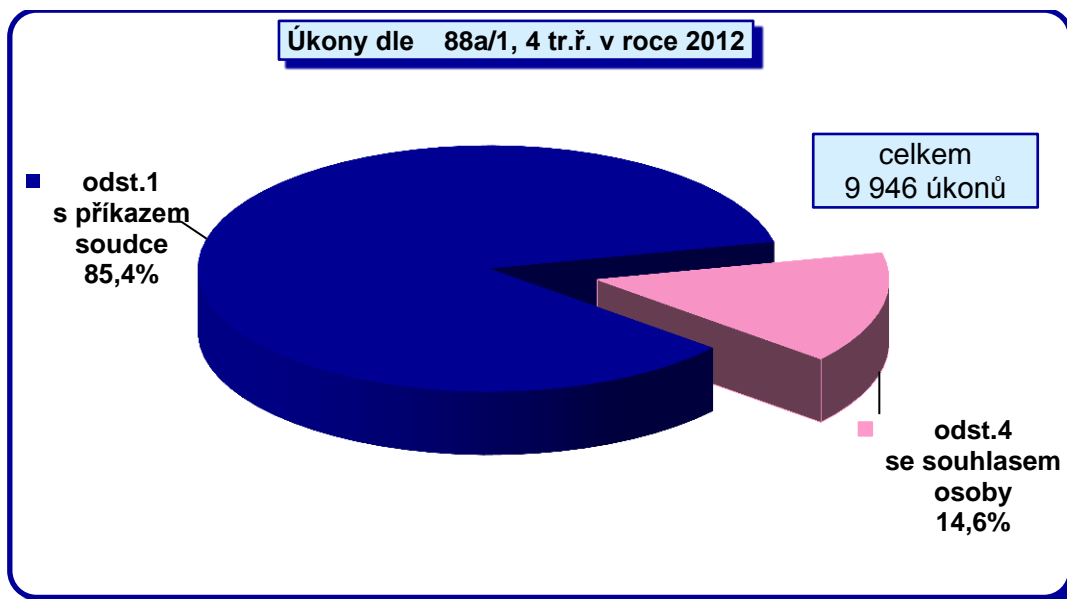
Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony prováděné v roce 2012. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2012. V případě příkazu na výpis z IMEI bývají většinou žádosti adresovány třem největším mobilním operátorům. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon. Obdobně je vykazován jeden úkon při požadavku na výpis z buňky, který musí být pro potřeby providerů (z důvodu technických problémů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

ÚKONY DLE § 88a tr.ř. V ROCE 2012	spisy	PL odst.1	PL odst.4	ML odst.1	ML odst. 4	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.4	IP odst.1	celkem
CELKEM PČR	2 603	1 069	382	2 872	1 051	3 627	198	19	728	9 946

legenda: PL - výpisy na pevnou linku
ML - výpisy na mobilní linku
IP - výpisy z datové komunikace
B - výpisy na buňku
ost. - ostatní údaje

V roce 2012 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR prováděno 9 946 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet. Uvedené úkony Policie ČR nasadila v 2 603 spisech.

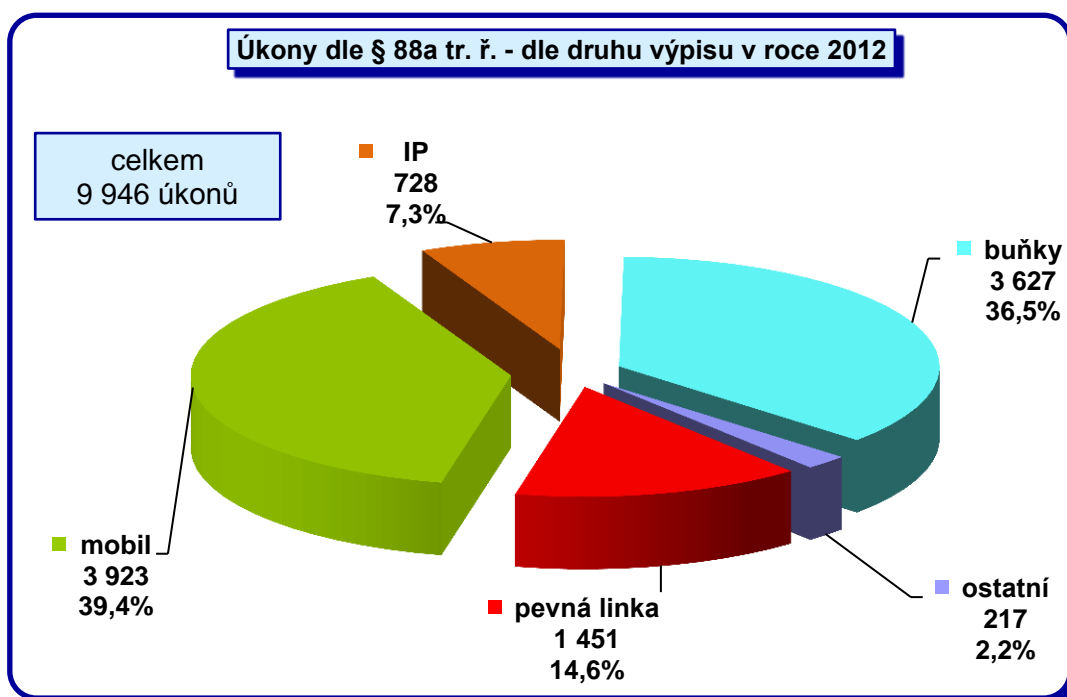
Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1), a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 9 946 vykázaných výpisů bylo 1 452 (tj. 14,6 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Nejvyšší počet výpisů v roce 2012 byl uskutečněn na mobilní telefony, jednalo se o 3 923 úkonů, což představuje 39,4 % z celkového počtu úkonů realizovaných dle § 88a tr. ř. Výpisy na mobilní telefony byly v 2 872 případech vyžádány dle § 88a odstavce 1 tr. ř., tedy na základě příkazu vydaného soudcem. Podle odstavce 4 je evidováno 1 051 úkonů.

Výpisy z buněk představovaly 3 627 (tj. 36,5 %) úkonů. Celkem 1 451 (tj. 14,6 %) výpisů bylo uskutečněno na pevné linky, přičemž 1 069 úkonů bylo vyžádáno dle příkazu soudce a 382 na základě souhlasu uživatele.

Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 728 (tj. 7,3 %) úkonů, které byly ve všech případech uskutečněny podle § 88a odstavce 1 tr. ř.



4.7 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

HLAVA VI

§ 39

Rušení provozu elektronických komunikací

(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko Integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie ČR při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a Závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezu podezřelého předmětu nebo nástražného výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě.

V roce 2012 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem ve 34 případech.

5 Závěr

Předkládaná „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR**“ navazuje na koncepční materiály tohoto druhu předložené v minulých letech. Cíle, které byly při zpracování Analýzy vytyčeny, byly ve všech oblastech popisované problematiky naplněny.

K efektivnímu sběru dat týkajících se odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. byl použit systém MU II, který byl za tímto účelem vytvořen a jehož nastavené parametry odpovídají současným potřebám pro zpracování Analýzy. Průběžným vyhodnocováním získávaných zkušeností z minulého období dochází k postupné eliminaci zjištěných nedostatků, vznikajících při shromažďování odpovídajících údajů v systému MU II a systém MU II se tak při minimálním administrativním a časovém zatížení policistů stává uživatelsky pohodlný.

V první části Analýzy byla za účelem dosažení přehlednosti popsána stěžejní legislativní a interní právní úprava k problematice nasazování předmětných úkonů. V současnosti nastavený rozsah legislativní a interní právní úpravy problematiky odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí lze posoudit jako dostačující.

Od 1. 1. 2010 nabyl účinnosti zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Nová právní úprava nahradila dosavadní monopartici trestného činu rozlišováním na dvě kategorie soudně trestných deliktů – přečiny a zločiny a vychází ze zhodnocení účinnosti dosavadních předpisů v trestněprávní oblasti, přihlíží k vývoji právní teorie i praxe zejména v evropských zemích s rozvinutým demokratickým systémem, reflektuje změny v ostatních právních oblastech a je zaměřena na vytvoření co nejvhodnějšího systému ochrany společnosti a jednotlivců před kriminalitou a jejími novými formami činů. Vzhledem k uvedeným změnám by kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.

Byly popsány postupy při využívání úkonů, zvláště se zaměřením na způsob jejich vyžadování, kdy vždy musí být dodržena příslušná ustanovení trestního řádu, tj. odposlech a záznam telekomunikačního provozu nelze nasadit bez žádosti doložené příkazem soudce nebo souhlasem uživatele odposlouchávané stanice, na vybraná ustanovení tr. z. Sledování osob a věcí pak nelze vyžádat bez žádosti doložené povolením soudce nebo státního zástupce, případně souhlasem osoby, do jejichž práv má být tímto úkonem zasahováno. Žádost pak podléhá též schvalovacímu procesu v rámci příslušného útvaru Policie ČR.

V oblasti odposlechu byla detailně popsána problematika ochrany a bezpečnosti informací a v reálné době nastavených kontrolních mechanismů Policie ČR. Kontrolní mechanismy lze rozdělit do dvou kategorií, a to na kontrolní mechanismy vnitřní a kontrolní mechanismy vnější. Vnitřní kontrolní mechanismy spočívají především v uplatňování principu subordinace a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s předmětnými úkony. Jako vnější kontrolní mechanismy lze označit kontroly realizované justičními a parlamentními orgány ČR.

Vzhledem k dostupným technologickým možnostem a z hlediska požadovaného rozsahu a úrovně ochrany informací získaných odposlechy, má Policie ČR ochranu informací zajištěnou v odpovídající kvalitě a rozsahu. Útvar zvláštních činností po získání databáze informací z odposlechu zajišťuje jejich včasnou distribuci tak, aby byla splněna podmínka maximální ochrany informací před případným únikem. V rámci Policie ČR je uplatňován celý souhrn logicky na sebe navazujících bezpečnostních opatření, které jsou vytvořeny za účelem ochrany dat získaných odposlechy. Jedná se především:

- o systém pro pořizování záznamů obsahující prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových zásahů je archivována,
- po ukončení odposlechu jsou záznamy automaticky vypáleny na nepřepisovatelné „archivní CD“, které je označeno kontrolním součtem pro pozdější identifikaci; tato CD jsou poté protokolárně předána do trestního spisu,
- pro použití záznamu v řízení před soudem smí pořídit kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD, pouze pracoviště útvaru zvláštních činností,
- v současné době fungují zavedená technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití, a tím i zlepšení jejich bezpečnosti.

Cílem ochrany bezpečnosti informací získaných odposlechy a sledováním osob a věcí je vytvořit vhodné podmínky pro jejich zabezpečení a v co největší míře zamezit možnosti jejich úniku v jakékoliv formě a zabránit nepovolaným osobám v přístupu k těmto informacím a minimalizovat jakákoliv rizika. Jedním z trvalých úkolů Policie ČR je zabránit úniku informací, mimo jiné i v oblasti ochrany údajů z odposlechů a vyprofilovat takový systém ochrany, který bude plně kompatibilní s bezpečnostními standardy Evropské unie a bude odpovídat i potřebám vnitřní bezpečnosti. Přes úsilí odpovídajících subjektů v rámci Policie ČR a nastavení odpovídajících bezpečnostních opatření, se v oblasti ochrany zabezpečení informací nepodařilo úplně eliminovat případné úniky informací, je zde patrné především personální riziko, které může představovat nejvýznamnější faktor ovlivňující bezpečnost informací, který závisí především na celkovém přístupu jedinců k této problematice.

Jednou z hlavních součástí Analýzy je statistické vyhodnocení, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Lze konstatovat, že oproti roku 2011 došlo v roce 2012 k poklesu registrované kriminality i počtu tzv. „živých“ spisů, naproti tomu počet spisů, v rámci nichž byly použity odposlechy a sledování osob a věcí se navýšil.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2012 v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ukončeno celkem 6 241 úkonů nasazených Policií ČR, což znamená, že oproti roku 2011 došlo v roce 2012 k nárůstu o 475 (tj. 8,2 %) odposlechů.

Z SKPV KŘP vykazuje nejvyšší počty úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. hl. m. Praha. Z SKPV útvarů s celostátní působností ukončila nejvíce odposlechnů NPC, dále pak ÚOOZ, což je dáno specifickým zaměřením na konkrétní druhy kriminality, v případě ÚOOZ na organizovaný zločin a v případě NPC na drogové delikty.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikománie, násilné trestné činnosti (především vydírání, vraždy a loupeže), trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména zločinné spolčení, padělání a poměňování veřejné listiny, úplatkářství a převaděčství) a ostatní majetkové trestné činnosti (zejména legalizace výnosů z trestné činnosti a podílnictví a překupnictví). Téměř 39 % odposlechnů ukončených v roce 2012 souviselo se šetřením trestné činnosti s prvkem organizovanosti. Odhalování a dokumentování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je zejména odvislé od dokumentace vnitřní struktury skupiny a její komunikace.

K efektivitě úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze říci, že téměř 79 % úkonů bylo efektivních, více než 12 % úkonů bylo neefektivních a u 9 % úkonů nedošlo k jejich realizaci, resp. bylo neaktivních.

Vliv novely trestního řádu, účinné od 1. 7. 2008, zkracující dobu soudního příkazu odposlechu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ze šesti na čtyři měsíce a současně modifikující princip prodlužování úkonů, se od roku 2008 projevil ve výrazném zkrácení doby platnosti prvního soudního příkazu. Nicméně skutečná průměrná délka odposlechnů od roku 2010 očividně stoupá, a v roce 2012 se dostala na úroveň období před zmiňovanou novelou. Procento prodloužených odposlechnů se v roce 2012 opětovně navýšilo, přičemž byl prodloužen nejvyšší podíl odposlechnů od roku 2004. Naproti tomu procento zkrácených odposlechnů, s výjimkou roku 2008, setrvale klesá, přičemž v roce 2012 bylo evidováno nejnižší procento předčasně ukončených úkonů.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2012 vykazala 4 719 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., což představuje nárůst o 693 (tj. 17,2 %) úkonů oproti roku 2011. V tomto navýšení se promítl zejména vyšší nárůst počtu úkonů ukončených u NPC, ÚOOZ, ÚOKFK i SKPV KŘP Středočeského kraje, ale i mírnější navýšení u SKPV KŘP dalších sedmi krajů.

Úkony sledování osob a věcí byly v roce 2012 využity zejména v souvislosti s toxikománií, násilnou trestnou činností, krádežemi vloupáním a trestnou činností proti veřejnému zájmu. Ve více než 35 % případů byly nasazené úkony sledování osob a věcí použity na šetření organizované trestné činnosti. Stejně jako u odposlechnů byla většina úkonů (75 %) sledování osob a věcí efektivní, 14 % úkonů bylo neefektivních, a 11 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2012, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu spisů s úkony vyřízených v roce 2012 bylo 52,9 % spisů vyřízeno návrhem na podání obžaloby, u 30,0 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a pouze 17,1 % spisů s úkony bylo vyřízeno neefektivním způsobem.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet.

Od dubna 2011 došlo v návaznosti na nález Ústavního soudu ČR (bylo zrušeno ustanovení § 97 odst. 3, 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, čímž telekomunikační společnosti již neměly povinnost uchovávat provozní a lokalizační údaje) k výraznému omezení poskytovaných dat, a to přestože z tohoto rozhodnutí nevyplývá, že by telekomunikační společnosti neměly poskytovat údaje. Další nález Ústavního soudu ČR zabývající se § 88a tr. ř. (ze dne 20. 12. 2011) shledal toto ustanovení jako nekonformní, přesto soudci dopad svého nálezu odložili a ponechali stanovení v platnosti do konce září 2012.

Od 1. října 2012 nabyla účinnosti novela trestního řádu (zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním) a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) a dalších zákonů, která nově upravila poskytování provozních a lokalizačních údajů oprávněným subjektům, včetně nového znění § 88a trestního řádu. Dne 1. listopadu 2012 rovněž nabyla účinnosti vyhláška č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů (s výjimkou některých částí § 2 - rozsah uchovávání provozních a lokalizačních údajů).

Novela opětovně zavádí povinnost právníkům nebo fyzickým osobám zajišťujícím veřejnou komunikační síť nebo veřejně dostupnou službu elektronických komunikací uchovávat po dobu 6 měsíců provozní a lokalizační údaje (§ 97 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích) a stanovuje taxativní výčet orgánů, kterým jsou uvedené právníké nebo fyzické osoby povinny na jejich žádost provozní a lokalizační údaje bezodkladně poskytnout.

V roce 2012 bylo provedeno 9 946 úkonů dle § 88a tr. ř., což oproti roku 2011 představuje pokles o 34 030 úkonů, tj. 77,4 %. Nutno však zdůraznit, že se nejen výrazně snížil počet poskytovaných výpisů, ale oproti výpisům poskytovaným do dubna 2011, i kvalitativní relevantnost těchto dat, tyto počty jsou tedy v zásadě neporovnatelné s předchozími roky.

Šestá, statistická část, se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřením, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2012 bylo toto opatření realizováno pouze ve 34 případech, a v souhrnu se jednalo o 16 hodin 18 minut. Je nutno zdůraznit, že k tomuto rušení dochází pouze v okruhu několika, maximálně desítek metrů vymezené lokality, tudíž tento postup ovlivnil provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu.

V souvislosti s bojem proti organizovanému zločinu a terorizmu se stále objevují otázky konfliktu mezi svobodou a bezpečností, a do jaké míry je možno omezit ústavně zaručené svobody jednotlivce v zájmu boje proti závažné kriminalitě. Střet abstraktních idejí s praktickou zkušeností jejich dopadu v realitě podrobuje tyto ideje vždy novým zkouškám a s různou mírou naléhavosti se objevují i heretické otázky, zda aspoň některé ideje právního státu nemají být podrobeny revizi.

Na druhou stranu je stále více kladen důraz na otevřenost a právo na informace, jehož hranice se díky zájmu veřejnosti rozšiřují. A právě tato dvě práva se často ocitají v konfliktu.

Primární funkcí práva na respekt k soukromému životu je zajistit prostor pro rozvoj a seberealizaci individuální osobnosti. Vedle tradičního vymezení soukromí v jeho prostorové dimenzi (ochrana obydlí v širším slova smyslu) a v souvislosti s autonomní existencí a veřejnou mocí nerušenou tvorbou sociálních vztahů, právo na respekt k soukromému životu zahrnuje i garanci sebeurčení ve smyslu rozhodování jednotlivce o sobě samém. Odposlouchávání telefonických rozhovorů veřejnou mocí a jiné tajné sledování představuje vážné omezení základních práv. Střetává se zde zájem státu na odhalování a vyšetřování trestných činů a ochrana soukromí jednotlivce. Jinými slovy, právo na soukromí garantuje rovněž právo jednotlivce rozhodnout se podle vlastního uvážení zda, popř. v jakém rozsahu, jakým způsobem a za jakých okolností mají být skutečnosti a informace z jeho osobního soukromí zpřístupněny jiným subjektům. Jde o aspekt práva na soukromí v podobě práva na informační sebeurčení, které je nezbytnou podmínkou pro svobodný rozvoj a seberealizaci jednotlivce ve společnosti a je výslovně garantované v čl. 10 odst. 3 Listiny lidských práv a svobod.

Policejní orgán je povinen dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma a aby případný zásah do jejich práv a svobod nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného služebním zákrokem nebo služebním úkonem.

Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu