



odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

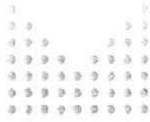
Výtisk č. 1
Praha 25. dubna 2014
Č. j. MV- 28269-5/ODK-2014
Počet listů: 14

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Radiměř
provedené na základě ustanovení § 129 a násl. zákona
č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

- Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy
- Kontrolovaná osoba:** obec Radiměř
- Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šimková**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šulcová**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Hana Zábojníková**
- Datum a čas kontroly na místě:** 10. dubna 2014 od 10:00 hod. do 14:00 hod.
- Kontrolované období:** leden 2013 – únor 2014
- Předmět kontroly:** Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 43, § 82-85, § 87, § 92-97, § 99-103 a § 117-120 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

* * *



V obci Radiměř je zvoleno 15členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“) a 5členná rada obce (dále též „RO“).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Radiměř (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 10. dubna 2014, předáním poučení (první kontrolní úkon), které bylo rovněž součástí informace o provedení kontroly č. j.: MV-28269-2/ODK-2014, ze dne 3. dubna 2014, starostovi obce Radiměř, Romanu Satrapovi.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byl starosta požádán o předložení:

- a) jednacího řádu ZO,
- b) dokumentů souvisejících se zasedáními ZO, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO, případně dalších souvisejících materiálů,
- c) jednacího řádu RO,
- d) zápisů ze schůzí RO,
- e) dokladu o zvolení finančního a kontrolního výboru ZO a jejich složení,
- f) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,
- g) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),
- h) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána)
- i) evidence stížností (je-li samostatně vedena),
- j) podacího deníku,
- k) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,
- l) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV“),
- m) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),
- n) souboru povinně zveřejňovaných informací dle InfZ,
- o) seznamu hlavních dokumentů ve smyslu InfZ,
- p) výroční zprávy ve smyslu InfZ.

Obec předložila požadované dokumenty s výjimkou dokumentu uvedeného pod písm. o), a dále s výjimkou dokumentů uvedených pod písm. g) a i), jejichž vydání (vedení) není zákonnou povinností, a obec Radiměř je nevydala (nevede).



2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 zákona o obcích (zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce), § 82 zákona o obcích (práva člena ZO) a § 117–119 zákona o obcích (zřízení výborů ZO)

Kontrolní zjištění:

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO,
- dalších materiálů (např. prezenční listiny, podklady pro jednání ZO, aj.).

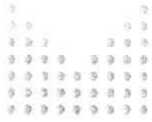
Konkrétně byla prověřována následující zasedání ZO:

Zasedání ZO	Oznámení o konání zasedání ZO zveřejněno	Přítomno členů ZO
22. ledna 2013	15. – 23. 1. 2013	10-11/15
26. března 2013	19. – 27. 3. 2013	12/15
2. května 2013	24. 4. – 3. 5. 2013	14/15
27. června 2013	20. – 27. 6. 2013	12/15
24. září 2013	17. – 25. 9. 2013	13-14/15
15. října 2013	8. – 15. 10. 2013	12-13/15
3. prosince 2013	26. 11. – 3. 12. 2013	12/15
21. ledna 2014	14. – 21. 1. 2014	13/15

^{*)} předchozí zasedání ZO se konalo dne 11. prosince 2012.

Kontrolní zjištění:

1. V rámci kontrolovaného období se uskutečnilo celkem 8 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **neporušila ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíc, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání.*



2. Jak vyplývá z předložených zápisů ze zasedání ZO, zasedání se konají v zasedací místnosti Obecního úřadu Radiměř, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Kontrolní skupina nezjistila, že by se v kontrolovaném období vyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti (resp. případ nevyřízené žádosti) alespoň jedné třetiny členů ZO nebo hejtmána kraje, což potvrdil též starosta obce. **Postup dle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, takže **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů nevyplývá ani to, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, dle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Kontrolní skupina nezjistila, že by usnesení ZO nebylo přijato nadpoloviční většinou všech členů ZO, tudíž **nebylo zjištěno porušení § 87 zákona o obcích**, podle kterého *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.* V zápisech ze zasedání ZO ze dne 22. ledna 2013, 26. března 2013, 2. května 2013 a 27. června 2013 však bylo zjištěno, že v případě některých bodů programu, o kterých ZO nehlasovalo, ale pouze „bere na vědomí“ určitou informaci, zprávu apod., s níž bylo seznámeno, je pro záznam tohoto organizačního úkonu v zápise nesprávně užito označení usnesení, ačkoliv se v takových případech o usnesení nejedná.

Upozornění:

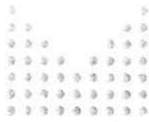
Kontrolní skupina upozorňuje, že pojem „usnesení“ má v zákoně o obcích přesně vymezený význam pro označení výsledné souhlasné vůle ZO k projednávané věci, když se o věci hlasovalo. Usnesení vzniká tehdy, pokud ve prospěch předloženého návrhu, tj. pro jeho přijetí, se vysloví nadpoloviční většina všech členů orgánu obce (ZO - § 87 zákona o obcích, resp. RO - § 101 odst. 2 zákona

o obcích). Pokud se o věci nehlasovalo, tj. pokud ZO vzalo přednesenou informaci či stav věci toliko „na vědomí“ apod., „usnesení“ nevzniká. V podrobnostech se odkazuje na stanovisko odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra č. 51/2009 (K procesu přijímání usnesení zastupitelstvem obce) a Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 2 – Dílčí aspekty související se zasedáními zastupitelstev obcí zveřejněné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk, v rubrice 4. Stanoviska odboru a v rubrice 3. Metodická pomoc obcím.

ZO bylo na výše uvedené upozorněno kontrolním výborem ZO na svém zasedání konaném dne 24. září 2013. ZO toto pochybení v označování „usnesení“ projednalo a pověřilo RO zjednááním nápravy. RO na své schůzi dne 3. října 2013 projednala na základě pověření ZO způsob provedení nápravy zjištěného pochybení, které přednesl kontrolní výbor ZO, a s účinností od tohoto dne schválila *nepoužívat v zápisech a v usneseních z jednání ZO a RO formulaci „Bere na vědomí“ pod názvem usnesení, ale nahradit je položkou „Zprávy a informace“.*

ZO nápravu v chybném označování „usnesení“ provedlo. Toto kontrolní skupina ověřila též kontrolou následujících zápisů ze zasedání ZO, kde je již formulace „bere na vědomí“ užívána pouze tehdy, pokud ZO o dané věci nehlasuje. Dále viz část 2.2, bod 5 protokolu o kontrole.

6. Obec kontrolní skupině předložila za sledované období informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jako „pozvánka“). Z předložených dokumentů bylo zjištěno, že povinnost zveřejnit pozvánku na zasedání ZO nejméně 7 dní před zasedáním byla ze strany obce plněna dle požadavku ustanovení **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Předložené zápisy ze zasedání ZO dokládají účast veřejnosti na jednotlivých zasedáních ZO. Na základě předložených pozvánek lze mít tedy za to, že **princip veřejnosti** zasedání ZO dle ustanovení **§ 93 odst. 3 zákona o obcích** (*zasedání zastupitelstva obce je veřejné*) **byl dodržen.**
8. Všechny zápisy jsou podepsány starostou, místostarostou, předem určenými ověřovateli a zapisovatelem. Kontrola tak **shledala dodržování** ustanovení **§ 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.*



9. Složku se zápisy tvoří zápis ze zasedání ZO, výpis přijatých usnesení, prezenční listina, tabulka s přehledem hlasujících členů ZO a podklady k projednávaným bodům jednání ZO. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, příp. počet omluvených členů ZO.

V případě prověřovaných zasedání ZO ze dne 26. března 2013, 2. května 2013 a 27. června 2013 bylo zjištěno, že nebyl na úvod zasedání schvalován předložený program. Došlo tak k **porušení ustanovení § 95 odst. 1 věty druhé zákona o obcích**, dle něhož se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu obce na povinnost důsledně naplňovat ustanovení § 95 odst. 1 zákona o obcích, tedy uvádět v zápisech ze zasedání ZO všechny zákonem stanovené náležitosti, a vždy dbát na to, aby ZO na začátku zasedání nadpoloviční většinou všech členů schválilo pořad jednání ZO.

Mezi podstatné náležitosti zápisu patří schválení pořadu (programu) zasedání ZO, ze kterého vyplývá, že navržený program připravovaného zasedání, o kterém ve smyslu ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích informuje obecní úřad, schvaluje ZO, přičemž také rozhoduje podle § 94 odst. 2 zákona o obcích o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání ZO na program jeho jednání. ZO schvaluje pořad jednání jako kterýkoli jiné usnesení a výsledek hlasování o schválení pořadu (programu) zasedání ZO musí být v zápise zaznamenán.

10. Námitky proti zápisu nebyly ve sledovaném období podány, tudíž **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.
11. ZO vydalo na základě ustanovení **§ 96 zákona o obcích** Jednací řád Zastupitelstva obce Radiměř.
12. Kontrolní skupina prověřila **naplňování povinnosti** obce vyplývající z ustanovení **§ 97 zákona o obcích**, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým*. Obec informuje své občany prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky, informační tabule, internetových stránek obce na adrese <http://www.obec-radimer.cz>, Radiměřského zpravodaje a obecního rozhlasu.



13. Kontrolou **nebylo zjištěno**, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého *člen ZO má při výkonu své funkce právo*
- a) *předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
 - b) *vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
 - c) *požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.*
14. Pro volební období 2010 – 2014 byly finanční výbor a kontrolní výbor zřízeny na ustavujícím zasedání ZO konaném dne 11. listopadu 2010, jako tříčlenné. Na témže zasedání byli zvoleni předseda a členové kontrolního výboru a členové finančního výboru s tím, že starostovi bylo uloženo do konce listopadu 2010 sdělit návrh na předsedu finančního výboru. Předseda finančního výboru byl zvolen z členů toho výboru ZO na zasedání konaném dne 16. prosince 2010. Na zasedání ZO dne 21. ledna 2014 došlo k rezignaci jednoho člena kontrolního výboru, který současně rezignoval i na funkci předsedy kontrolního výboru. ZO z důvodu snížení počtu členů kontrolního výboru nadpoloviční většinou všech členů zvolilo (doplnilo) nového člena kontrolního výboru a zvolilo nového předsedu. Předsedové finančního výboru a kontrolního výboru jsou členy ZO.

Vzhledem k výše uvedenému **naplnila obec ustanovení:**

- a) **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- b) **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- c) **118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výboru je vždy lichý,*
- d) **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*



2.2 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RO (§ 99 až § 102 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pětičlenná RO je tvořena starostou, místostarostou a dalšími radními, čímž obec **dodržela** podmínky stanovené ustanovením **§ 99 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
2. RO se schází ke svým schůzím podle potřeby, zpravidla jednou až dvakrát měsíčně. Kontrolní skupině byly předloženy všechny zápisy ze schůzí RO, které se uskutečnily v kontrolovaném období. Pro kontrolní účely byly vybrány a prověřeny následující, namátkově vybrané, zápisy:

Rok 2013	Přítomno členů RO	Rok 2013	Přítomno členů RO
30. ledna 2013	5/5	15. srpna 2013	5/5
14. února 2013	5/5	29. srpna 2013	5/5
13. března 2013	5/5	12. září 2013	5/5
9. května 2013	5/5	26. září 2013	5/5
23. května 2013	5/5	3. října 2013	5/5
6. června 2013	5/5	7. listopadu 2013	5/5
20. června 2013	5/5	14. listopadu 2013	4/5
11. července 2013	5/5	2. ledna 2014	4/5
1. srpna 2013	5/5		

Výše uvedené zápisy byly zkontrolovány z hlediska průběhů schůzí RO a náležitostí zápisů z nich pořizovaných. Bylo též namátkově prověřováno, zda RO **nepřekračuje** kompetence stanovené RO v ustanovení **§ 102 zákona o obcích**.

3. Dle zápisů ze schůzí RO je zřejmé, že obec **splnila** ustanovení **§ 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
4. Kontrolní skupině byly předloženy veškeré zápisy ze schůzí RO, které se uskutečnily v kontrolním období. Dle ustanovení § 101 odst. 3 věta první zákona o obcích *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu*



s *místostarostou nebo jiným radním*. Kontrolované zápisy jsou vždy, nad rámec požadavků zákona, podepsány všemi radními, kteří se jednotlivých schůzí RO zúčastnili, a jsou tudíž pořizovány **v souladu s ustanovením § 101 odst. 3 věta první zákona o obcích**.

5. Kontrolní skupina však zjistila, že **zápisy pořizované RO neobsahují všechny zákonem požadované náležitosti** dle ustanovení § 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích, **konkrétně** nikdy neobsahují **schválený pořad schůze RO**, a v případě schůze RO konané dne 30. ledna 2013 není v zápise rovněž uveden **výsledek hlasování** projednání rozpočtového opatření č. 3, kdy RO schválila příspěvky neziskovým organizacím Salvia, SRPDŠ, Knihovna Svitavy. O uvedeném rozpočtovém opatření bylo nejen přijato usnesení č.10/30.1.2013, ale bylo o něm RO též hlasováno s tím, že usnesení bylo, dle vyjádření starosty, „*schváleno všemi hlasy*“ (v ostatních případech, kdy RO přijala usnesení, je užitá právě tato formulace). **Obec tímto porušila ustanovení § 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.

Kontrolní skupina shledala, že se nejedná o ojedinělý případ, neboť výsledek hlasování není uveden též u dalších usnesení RO, avšak tyto zápisy (usnesení) nespadají do kontrolního období stanoveného Ministerstvem vnitra (např. usnesení č. 12/8.12.2010, č. 7/3.2.2011, č. 1/17.2.2011, č. 8/12.5.2011, č. 10/12.5.2011, č. 11/12.5.2011, č. 4/13.6.2011, č. 11/30.6.2011, č. 14-16/14.9.2011, č. 1-5/28.12.2011, č. 1-11/14.3.2012 nebo č. 7-12/11.04.2012). K uvedenému starosta prohlásil, že „*v případech, kdy není u přijatého usnesení uveden výsledek hlasování, došlo pouze k administrativní chybě spočívající v nezaznamenání skutečnosti, že došlo ke schválení návrhu všemi hlasy*“ a „*že tato usnesení byla Radou obce schválena*“ (chybějící výsledek hlasování je v zápisech nahrazen toliko termíny: RO „*schvaluje, souhlasí, pověřuje starostu, doporučuje, rozhoduje, uděluje souhlas či ruší*“.

Nadto bylo zjištěno, že zápisy ze schůzí RO, jejichž nedílnou součástí (přílohu) do dne 26. září 2013 (včetně) tvoří „*Usnesení ze zasedání Rady obce*“ jsou nesprávně formulována, neboť informace (sdělení, zprávy, odpovědi atp.), kterou vzala RO na vědomí, je v některých případech označena jako usnesení, které bylo „*schváleno všemi hlasy*“, ačkoliv skutečnost, že RO o dané věci nehlasovala, je zřejmá ze samotného zápisu. K předmětným „informacím“, které RO vzala na vědomí, jsou též přiřazena příslušná pořadová čísla, která by však měla být, pro snadnější orientaci či identifikaci platného usnesení, uvedena právě jen u konkrétních usnesení, se kterými souhlasila nadpoloviční většina všech členů RO (od zavedené praxe, tj. číselného označení jednotlivých zpráv



a informací RO neupustila „z důvodu identifikace“ viz zápis ze schůze RO Radiměř konané dne 14. listopadu 2013).

V této souvislosti bylo zjištěno, že starosta obce je obeznámen se skutečností, že „usnesení“ má v zákoně o obcích přesně vymezený význam pro označení výsledné souhlasné vůle RO k projednávané věci, když se o věci hlasovalo. (Podle ustanovení § 101 odst. 2 zákona o obcích je RO schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. K platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů). Pochybení, ke kterým při zpracování zápisů (usnesení) docházelo v minulosti, se již v zápisech z jednání RO nevyskytují, neboť byla, na základě pověření ZO, projednána na schůzi RO dne 3. října 2013, kdy RO s účinností od tohoto dne schválila usnesení *nepoužívat v zápisech a v usneseních z jednání ZO a RO formulaci „Bere na vědomí“ pod názvem usnesení, ale nahradit ji položkou „Zprávy a informace“*. K tomuto starosta rovněž prohlásil, „že v případě veškerých formulací „Bere na vědomí“ nebylo provedeno hlasování Zastupitelstva obce nebo Rady obce, označení jako „Usnesení“ vzniklo nesprávnou formulací“.

Na schůzi RO dne 14. listopadu 2013 vydala RO stanovisko ve znění: *usnesení z Rady nebo Zastupitelstva obce Radiměř je součástí zápisu projednávaného bodu, kdy o každém bodu je hlasováno bezprostředně po projednání a je přijato usnesení, které je v souladu se zákonem o obcích. Pořizovaný výpis usnesení, který je veden zvlášť, doporučujeme příště nazývat jako „Výsledky projednání usnesení – zpráv a informací ze zastupitelstva – rady obce konané dne...“, kde bude uvedeno, co ZO nebo RO – schvaluje, bere na vědomí, ukládá, pověřuje, rozhoduje atd. Dále doporučujeme nenazývat zprávy a informace, které jsou brány na vědomí „usnesením“, ale číselné označení jednotlivých zpráv a informací zachovat z důvodu identifikace. Všechna přijatá usnesení v letech 2010 až 2013, která byla přijatá jako „Bere na vědomí“ a byla zpochybněna KV jako neplatná RO vyhodnotila jako technické pochybení při zařazení pod název „USNESENÍ“. Dále nebylo RO shledáno přijetím formulace „Bere na vědomí“ v zápisech ZO nebo RO v letech 2010 – 2013 žádné pochybení dle zákona o obcích. Pod touto formulací vždy byly podávány zprávy – z KV, RO, dále sdělovány ZO důležité úkony RO. Dne 03. 10. 2013 RO schválila provedení úpravy zápisů a usnesení ze ZO a RO dle zákona o obcích (schváleno všemi hlasy; usnesení č. 8/14.11.2013).“*

Pro úplnost lze dodat, že zápisy ze schůzí RO konané ode dne 3. října 2013 (včetně) již obsahují výsledek hlasování v podobě PRO – PROTI – ZDRŽEL SE a nikoliv již jen „Schváleno všemi hlasy“ – tato formulace je již, v souladu s výše uvedeným stanoviskem RO, uvedena pouze ve výpisu z usnesení, který je však



i nadále nedílnou součástí zápisu a je, v souladu s ustanovením § 101 odst. 3 věta první zákona o obcích, opatřen požadovanými podpisy.

Upozornění:

*Kontrolní skupina upozorňuje na povinnost důsledného respektování zákonem taxativně vyjmenovaných náležitostí zápisů z jednání RO a v této souvislosti zdůrazňuje povinnost RO vždy v úvodu jednání **schvalovat pořad schůze RO** totožným způsobem, jako je tomu v případě zasedání ZO, neboť bylo zjištěno, že se nejedná o „pouhé administrativní pochybení“ pořizovatele zápisu, ale o systematickou chybu, což bylo ostatně též potvrzeno starostou v den uskutečněné kontroly.*

Kontrolní skupina zdůrazňuje, že návrh usnesení orgánu obce je přijat, vysloví-li se pro jeho přijetí nadpoloviční většina všech členů tohoto orgánu (RO, resp. ZO). Nezaznamenání výsledku hlasování v zápise jde k tíži obce, která v případě sporu nemusí být schopna prokázat splnění procedury pro přijetí usnesení. Jelikož však usnesení (rozhodnutí) vzniká jeho přijetím (ukončením hlasování) potřebným zákonem stanoveným počtem členů RO, resp. ZO, nemá nedodržení všech zákonných náležitostí zápisu (absence zaznamenání výsledku hlasování) na zákonnost či platnost přijatého usnesení vliv.

6. Zápisy ze schůzí RO nejsou opatřovány datem jejich pořízení. Starosta obce sdělil, že zápisy jsou pořizovány vždy následující den po uskutečněné schůzi RO. Uvedené lze rovněž dovést ze skutečnosti, že ze zápisů předložených kontrolní skupině není zřejmé, že by člen RO podal námitku směřující proti zápisu, resp. proti nedodržení sedmidenní lhůty pro jeho vyhotovení. Skutečnost, zda byly zápisy ze schůzí RO pořízeny ve lhůtě dané ustanovením **§ 101 odst. 3 věta třetí zákona o obcích**, dle kterého **zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání**, však **nebylo možné ověřit**.

Doporučení:

Starostovi obce Radiměř bylo doporučeno, aby zápisy ze schůze RO byly opatřovány datem pořízení s ohledem na povinnost plynoucí z ustanovení § 101 odst. 3 zákona o obcích, který stanoví sedmidenní lhůtu pro vyhotovení zápisu ze schůze RO.

7. Zápisy ze schůzí RO jsou uloženy na obecním úřadu k nahlédnutí členům ZO, tj. **v souladu s ustanovením § 101 odst. 3 věta pátá zákona o obcích**, dle něhož **zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce**. Upravené verze zápisů ze všech schůzí RO



(usnesení) jsou rovněž dostupné i způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce www.obec-radimer.cz.

8. RO vydala na své schůzi dne 27. ledna 2014 jednací řád dle ustanovení **§ 101 odst. 4 zákona o obcích** (*rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce*).

3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr dispozice nemovitým majetkem obce, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO a záměry obce nakládat s nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující namátkově vybrané dispozice nemovitým majetkem:

Typ dispozice	Popis nemovitosti	Zveřejnění záměru (od – do)	Schváleno
prodej	p. č. 537 (1110 m ²), k. ú. Radiměř	14. 1. 2013 – 31. 1. 2013	ZO - 26. 3. 2013
prodej (budoucí)	p. č. 3293 (1124 m ²) a p. č. 1540/1 (89 m ²), k. ú. Radiměř	23. 1. 2013 – 11. 2. 2013	ZO - 26. 3. 2013
prodej	p. č. 672/2 (79 m ²), k. ú. Radiměř	21. 5. 2013 – 6. 6. 2013	ZO - 27. 6. 2013
prodej (budoucí)	část p. č. 1012/4 (622 m ²) část 1012/1 (1758 m ²), k. ú. Radiměř - dle GP nově p. č. 1012/4 (2380 m ²), k. ú. Radiměř	7. 6. 2013 – 25. 6. 2013	ZO - 27. 6. 2013
prodej	p. č. 549 (858 m ²), k. ú. Radiměř	5. 9. 2013 – 24. 9. 2013	ZO - 24. 9. 2013
prodej	p. č. 347 (101 m ²) k. ú. Radiměř	18. 12. 2013 – 22. 1. 2014	ZO - 21. 1. 2014
prodej	část 3278/1 (156 m ²) – dle GP p. č. 3278/5 (48 m ²) a p. č. 3278/6 (108 m ²), k. ú. Radiměř	8. 4. 2013 – 3. 5. 2013	ZO – 2. 5. 2013



2. U všech kontrolovaných dispozic nemovitým majetkem obec předložila záměr prodat nemovitý majetek. Na všech bylo uvedeno datum zveřejnění záměru na úřední desce dokládající, že záměry obce prodat nemovitý majetek byly po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce (ZO) zveřejněny na úřední desce obecního úřadu (viz tabulka výše). Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti dle § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. ledna 2014 dle § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), a jednoznačnou specifikaci zamýšlené majetkové dispozice. Záměry byly rovněž opatřeny datem sejmutí z úřední desky. **Nebylo zjištěno porušení ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směniti nebo darovati nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní úkon od počátku neplatný. Nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru.*
3. Dle předložených podkladů o jednotlivých dispozicích nemovitým majetkem bylo rozhodováno orgánem příslušným k takovému rozhodnutí. V kontrolovaných případech **nebylo shledáno porušení ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
4. Obec nevydala pravidla pro nakládání s nemovitým majetkem.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity zápisy ze zasedání ZO, schůzí RO, dále byl vyžádán též podací deník (je veden v rámci elektronického systému spisové služby) a příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost), a písemnosti, jimiž obec na tato podání reagovala.

Kontrolní zjištění:

1. Obec stanovila pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností dle ustanovení § 102 odst. 2 písm. n) zákona o obcích (schválena na schůzi RO dne 13. března



2014). Podání občanů směřující do samostatné působnosti obce jsou evidovány v elektronickém systému spisové služby spolu s ostatními doručenými a odeslanými písemnostmi. Podací deníky jsou současně k dispozici v tištěné podobě, a to v samostatných pořadačích v členění dle jednotlivých let.

2. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních, níže uvedených podání, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce.

Č. j.	Věc	Datum podání (zaevidování)	Způsob vyřízení
		Datum vyřízení	
00002/2013	Žádost o odkoupení pozemku p. č. 537	2. 1. 2013	14. 1. 2013 – 31. 1. 2013 zveřejněn záměr, ZO projednalo na zasedání dne 26. 3. 2013, podatel vyrozuměn dopisem ze dne 10. 4. 2013, smlouva uzavřena dne 18. 4. 2013
		26. 3. 2013	
00220/13	Žádost o koupi pozemku	12. 3. 2013	8. 4. 2013 – 3. 5. 2013 zveřejněn záměr prodeje, ZO projednalo na zasedání dne 2. 5. 2013, podatel vyrozuměn e-mailem ze dne 24. 5. 2013 (zaslán návrh smlouvy s výzvou dostavit se k podpisu), smlouva uzavřena dne 25. 6. 2013
		2. 5. 2013	
00290/2013	Žádost o odkoupení pozemku (zahradka) p. č. 672/2 o výměře 79 m ² v k. ú. Radiměř	16. 4. 2013	RO projednala dne 9. 5. 2013 – schvaluje vyvěšení záměru a doporučuje ZO schválit prodej (usnesení č. 13/09.05.2013), 21. 5. 2013 – 6. 6. 2013 zveřejněn záměr, prodej schválen ZO na zasedání dne 27. 6. 2013 (usnesení č. 17/X-a), podatel vyrozuměn dopisem ze dne 8. 7. 2013 (zaslán návrh smlouvy s výzvou dostavit se k podpisu), smlouva uzavřena dne 7. 8. 2013
		27. 6. 2013	



00403/2013	Žádost o odkoupení části pozemku p. č. 1012/1 o výměře 1758 m ² (díl d) a pozemku p. č. 1012/4 o výměře 622 m ² (díl b) v k. ú. Radiměř	30. 5. 2013	RO projednala dne 6. 6. 2013 - schválila vyvěšení záměru a doporučuje ZO ke schválení (usnesení č. 8/06.06.2013), 7. 6. 2013 – 25. 6. 2013 zveřejněn záměr, schválení prodeje formou smlouvy o smlouvě budoucí na zasedání ZO dne 27. 6. 2013 (usnesení č. 17/X-b), smlouva o smlouvě budoucí uzavřena dne 8. 8. 2013
		27. 6. 2013	
00507/2013	Žádost o souhlas s pořádáním sportovně-kulturní akce dne 20. 7. 2013 v areálu TJ Radiměř	11. 7. 2013	RO projednala dne 11. 7. 2013 - udělila souhlas s pořádáním akce (usnesení č. 4/11.07.2013)
		11. 7. 2013	
00775/2013	Žádost o projednání dalšího způsobu využívání obecní účelové komunikace v obci a k. ú. Radiměř na p. p. č. 879/2 a to v části u Okálů č. p. 412 – č. p. 414 na zasedání zastupitelstva obce (podáno 9 občany obce)	30. 10. 2013	projednáno na schůzi RO dne 14. 11. 2013, podatelé vyrozumění dopisem ze dne 28. 11. 2013 (po opravě administrativní chyby písemné sdělení znovu zasláno dne 9. 12. 2013), vyrozumění podatelům vyvěšeno též na úřední desce, záležitost řešena již na základě dřívější žádosti podatelů (mj. na zasedání ZO dne 27. 6. 2013)
		14. 11. 2013	
00806/13	Žádost o odprodej parcel (p. č. 341 a p. č. 347)	4. 11. 2013	18. 12. 2013 – 22. 1. 2014 zveřejněn záměr, projednáno na zasedání ZO dne 21. 1. 2014, podatel vyrozuměn dopisem ze dne 6. 2. 2014 (zaslán návrh smlouvy s výzvou dostavit se k podpisu), smlouva uzavřena dne 17. 2. 2014
		21. 1. 2014	
00823/2013	Žádost o ukončení nájemní smlouvy pozemku p. č. 171/1 o výměře 1780 m ² a pozemku p. č. 172 o výměře 1492 m ² v k. ú. Radiměř	6. 11. 2013	RO projednala dne 7. 11. 2013 – schválila ukončení pronájmu obecních pozemků ke dni 31. 12. 2013 (usnesení č. 2/07.11.2013)
		7. 11. 2013	



3. Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených, namátkově vybraných případech postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů,
- **v souladu s ustanovením § 16 odst. g) zákona o obcích**, podle kterého má občan obce právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období město vydalo tyto obecně závazné vyhlášky (OZV):

OZV č.	Označení (název)	Schváleno ZO	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2013	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ^{*)}	26. 3. 2013	27. 3. 2013 – 16. 4. 2013	27. 3. 2013	ano
1/2014	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	21. 1. 2014	24. 1. 2014 – 28. 2. 2014	24. 1. 2014	ano

^{*)} zrušena OZV č. 1/2014.

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední*



desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.

3. Kontrolní skupině byla **předložena** chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydalo. Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly, číselná řada je uzavírána koncem každého roku. Evidence obsahuje platné i zrušené právní předpisy a k jednotlivým předpisům sloupce s údaji: číslo, název, datum schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí účinnosti, datum sejmutí (z úřední desky), datum pozbytí platnosti, poznámka, tj. všechny zákonem stanovené náležitosti. Obec tak plní povinnost dle ustanovení **§ 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle něhož *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala. Evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Právní předpisy obce se označují pořadovými čísly. Číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
4. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou na obecním úřadě přístupné, čímž lze povinnost danou **ustanovením § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle kterého *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za splněnou.*
5. Obecně závazné vyhlášky, které byly v kontrolovaném období vydány, byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž město **splnilo** svou povinnost plynoucí z **ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2012 byl, spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření, projednán na zasedání ZO, které se konalo dne 26. března 2013. Obec tak dodržela ustanovení **§ 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*



5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

Byla ověřena existence fyzické úřední desky a její nepřetržitá přístupnost. Dále bylo zjištěno, že dokumenty z oblasti předmětu kontroly zveřejněné v den kontroly na fyzické úřední desce (pozvánka na 22. zasedání zastupitelstva obce – 15. dubna 2014, závěrečný účet obce Radiměř za rok 2013) byly současně zveřejněny i na elektronické úřední desce.

6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE USTANOVENÍ § 5 INFZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Obec má zpracován soubor povinně zveřejňovaných informací dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ, podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:*
 - a) *důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
 - b) *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - c) *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*
 - d) *postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,*
 - e) *přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,*
 - f) *sazebník úhrad za poskytování informací,*
 - g) *výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti*



- poskytování informací (§ 18),*
- h) *výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,*
- i) *usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,*
- j) *adresu elektronické podatelny.*

Tyto informace jsou vyvěšeny v prostorách obecního úřadu, tudíž jsou všeobecně přístupné tak, aby bylo možno se se zveřejněnými údaji seznámit. Obec tak **splňuje § 5 odst. 1 InfZ.**

2. Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které vydala, čímž doložila splnění povinnosti dané **ustanovením § 5 odst. 2 písm. a) InfZ**, podle něhož je *obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti.*

Obec však **nepředložila seznam hlavních dokumentů obce, čímž porušila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ**, podle kterého *povinné subjekty jsou ve svém sídle povinny v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu na povinnost zpřístupnit v sídle obce seznam hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy (např. program rozvoje obce, územní plán, rozpočtový výhled apod.), které mohou být poskytnuty podle InfZ a též na povinnost tento zpřístupnit způsobem umožňujícím dálkový přístup v rámci informací zveřejňovaných o povinném subjektu (položka 8.1 struktury zveřejňovaných informací podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů).

3. Informace poskytnuté na základě žádostí dle InfZ jsou způsobem umožňujícím dálkový přístup ve smyslu § 5 odst. 3 InfZ zveřejněny na internetových stránkách obce v sekci *Obecní úřad – Poskytnuté informace a rozhodnutí.*

Namátkovou kontrolou jednotlivých případů lze konstatovat, že např. informace poskytnuté pod č. j.

- Č. j. 89/2013 – informace poskytnuta dopisem ze dne 12. února 2013,
- Č. j. 282/2013 – informace poskytnuta dopisem ze dne 11. dubna 2013,
- Č. j. 581/2013 – informace poskytnuta dopisem ze dne 13. srpna 2013,
- Č. j. 911/13/RAD - informace poskytnuta dopisem ze dne 13. ledna 2014



byly ke dni kontroly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový způsob (případně byly zveřejněny doprovodné informace vyjadřující jejich obsah). Jelikož nelze zjistit datum jejich zveřejnění na webu, nebylo možno ověřit, zda byla dodržena též zákonná lhůta stanovená pro zveřejnění informace (15 dnů od poskytnutí informací na žádost).

Nad rámec zákona obec zveřejňuje též rozhodnutí o odmítnutí žádosti, rozhodnutí nadřízeného orgánu, atp.

Jelikož obec zveřejnila v kontrolovaném období poskytnuté informace v režimu InfZ, **porušení ustanovení § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, nebylo shledáno.*

4. Při kontrole bylo zjištěno, že povinně zveřejňované informace ve smyslu § 5 odst. 4 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách www.obec-radimer.cz v sekci *Obecní úřad – Povinně zveřejňované informace*. Zveřejněné informace však **neodpovídají struktuře a neobsahují všechny náležitosti stanovené prováděcí vyhláškou č. 442/2006 Sb.**, kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška“). Podle ustanovení § 2 odst. 1 vyhlášky *povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.*

Konkrétně se jedná zejména o informace pod bodem:

- 1. *Název* – rubrika „Oficiální název“ není označena zcela v souladu s vyhláškou,
- 4. *Kontaktní spojení* – rubrika je označena nepřesně jako „Adresa“ a neodpovídá struktuře dané vyhláškou (již není dále členěna a jsou v ní uvedeny pouze adresa, telefon, e-mail a úřední hodiny; chybí informace ohledně bodu 4.5 *Číslo faxu*, 4.6 *Adresa internetové stránky*),
- 5. *Případné platby lze poukázat* – rubrika „Bankovní spojení“ není označena v souladu s vyhláškou,
- 8. *Dokumenty* – rubrika pod tímto označením (která by dle vyhlášky měla být dále členěna) chybí; bod 8. je nazván „Rozpočet obce“ a odkazuje pouze na schválené rozpočty obce (dle vyhlášky má být obsahem rubriky 8. 2 *Rozpočet*),
- 8.1 *Seznamy hlavních dokumentů* – rubrika chybí,
- 13. *Popisy postupů – návody pro řešení životních situací* – rubrika chybí,
- 14. *Předpisy* – označeno nepřesně pouze jako „Nejdůležitější předpisy“ a uvedeno pod nesprávným číselným označením 13 – hypertextový odkaz



- na internetové stránky obsahující text předpisů (zákonů ČR), které by měly být v souladu se strukturou vyhlášky zařazeny pod bod 14.1, chybí,
- 14.2 Vydané právní předpisy – rubrika chybí,
 - 15. Úhrady za poskytování informací – pod nesprávným číselným označením (14) uveden pouze Sazebník úhrad za poskytování informací – ten by však měl být dle vyhlášky uveden jako bod (15.1) v rámci dále členěné rubriky „Úhrady za poskytování informací“,
 - 15.2 Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací – rubrika chybí,
 - 16. Licenční smlouvy – rubrika, která by dle vyhlášky měla být dále členěna na body 16.1 Vzory licenčních smluv a 16. 2 Výhradní licence, chybí,
 - 17. Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb. – výroční zprávy jsou nesprávně uvedeny pod bodem 15 nazvaným „Zveřejnění poskytnutých informací dle § 5, odst. 3, zákona č. 106/1999 Sb.“

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož jsou *povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s ustanovením § 2 odst. 1 vyhlášky 442/2006 Sb.* (povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1) tím, že v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.

Doporučení:

Starostovi bylo doporučeno uvést neúplný soubor povinně zveřejňovaných informací do souladu se zákonem tak, aby byly způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejněny všechny informace požadované v ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ a zároveň byla pro zpracování těchto informací plně respektována struktura stanovená v příloze č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, doporučujeme do rubriky povinně zveřejňované informace pro snadnou orientaci uvést alespoň hypertextový odkaz.



5. Vyžádané výroční zprávy o činnosti obce jako povinného subjektu v oblasti poskytování informací za rok 2012 (ze dne 4. února 2013) a za rok 2013 (ze dne 20. února 2014) byly kontrolní skupině předloženy. Výroční zprávy jsou zveřejněny na webu obce v rámci povinně zveřejňovaných informací. Výroční zpráva za rok 2013 byla zveřejněna na úřední desce dne 21. února 2014, tj. v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré zákonem stanovené náležitosti. Výroční zpráva za rok 2012 byla zveřejněna na úřední desce dne 18. února 2013, tj. rovněž v zákonné lhůtě, avšak z obsahového hlediska neobsahuje všechny zákonem stanovené povinné náležitosti (nejsou uvedeny údaje dle § 18 odst. 1 písm. c) - opis podstatných částí každého rozsudku soudu..., dle § 18 odst. 1 písm. d) - výčet poskytnutých výhradních licencí, a z části též dle § 18 odst. 1 písm. e) - důvody podání stížností dle ustanovení § 16a InfZ a stručný popis způsob jejich vyřízení). Tím, že výroční zpráva obce o činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ za rok 2012 neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, obec **porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Doporučení:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a ve struktuře dané uvedeným ustanovením. Obec tuto povinnost má i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala. Zpracovaná výroční zpráva musí být zveřejněna též způsobem umožňující dálkový přístup (§ 5 odst. 1 písm. g/ ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 17 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.



7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích** (v zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení) **tím, že zápisy ze zasedání ZO konaných dne 26. března 2013, 2. května 2013 a 27. června 2013 neobsahují schválený pořad jednání ZO** (viz zápis ze zasedání ZO Radiměř konaného dne 26. března 2013, 2. května 2013 a 27. června 2013).
- 2) **Obec porušila ustanovení § 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích** (v zápise se vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení) **tím, že zápisy pořizované RO neobsahují všechny zákonem požadované náležitosti**, konkrétně schválený pořad schůze RO a v případě schůze RO konané dne 30. ledna 2013 není v zápise rovněž uveden výsledek hlasování projednání rozpočtového opatření č. 3 (viz zápis ze schůze RO Radiměř konané dne 30. ledna 2013, dne 20. června 2013, dne 29. srpna 2013, dne 3. října 2013 a dne 14. listopadu 2013).
- 3) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ** (povinný subjekt je povinen ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídít si opis, výpis nebo kopii) **tím, že v den kontroly nebyly seznamy hlavních dokumentů zpřístupněny.** (obec seznamy hlavních dokumentů kontrolní skupině nepředložila, jelikož je nevede, viz přehled podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 10. dubna 2014 potvrzený starostou).
- 4) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...) **tím, že ke dni kontroly nebyly zveřejněny kompletní informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb.** (viz výtisk z internetových stránek obce <http://www.obec-radimer.cz/povinne-zverejnovane-informace>).
- 5) **Obec porušila ustanovení § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací...) **tím, že výroční zpráva o poskytování informací za rok 2012 neobsahuje veškeré zákonem**



stanovené náležitosti, konkrétně nejsou uvedeny náležitosti dle písm. c), d) a zčásti dle písm. e) (viz „Výroční zpráva o poskytování informací za rok 2012“ ze dne 4. února 2013).

* * *

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (ustanovení § 129a odst. 4 písm. g/ zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce: trvale zabezpečit, aby zápisy ze zasedání ZO obsahovaly všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. mj. záznam řádně schváleného pořadu jednání ZO (včetně příslušného údaje o průběhu a výsledku hlasování o tomto bodě a přijatém usnesení). V úvodu každého zasedání ZO je třeba dát o návrhu programu (pořadu jednání) hlasovat.

- 2) Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
 - a) nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu orgánu obce spočívajícího v neuvedení schváleného pořadu RO v zápisu, neboť uvedené není způsobeno „administrativní chybou“, ale skutečností, že RO pořad schůze neschvaluje,
 - b) na nejbližším zasedání RO znovu projednat okolnosti přijetí rozpočtového opatření č. 3 (schválení příspěvků neziskovým organizacím Salvia, SRPDŠ, Knihovna Svitavy), schváleného na schůzi RO konané dne 30. ledna 2013 a označeného jako usnesení č.10/30.1.2013 s tím, že pokud došlo pouze k „administrativní chybě“ spočívající v nezaznamenání faktu, že návrh byl schválen všemi hlasy, tuto skutečnost potvrdit (formou usnesení).



Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
důsledně respektovat ustanovení § 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích a dbát na to, aby zápis z jednání RO obsahoval veškeré zákonem požadované náležitosti.

- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
zpracovat seznamy hlavních dokumentů obce dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ a zpřístupnit je v úředních hodinách ve svém sídle.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost seznamu hlavních dokumentů.

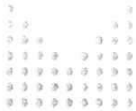
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
neprodleně uvést do souladu (doplnit) soubor povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup se strukturou vyplývající z přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
pravidelně kontrolovat úplnost a aktuálnost povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:**
nově zpracovat a zveřejnit výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2012 se všemi náležitostmi stanovenými InfZ, a to jako součást souboru povinně zveřejňovaných informací (ustanovení § 5 odst. 1 písm. g/ a ustanovení § 5 odst. 4 InfZ).

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce:
zpracovávat výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací do 1. března následujícího roku, a to vždy důsledně v rozsahu náležitostí stanovených § 18 odst. 1 písm. a) – f) InfZ.

* * *



9. POUČENÍ

1. Starosta obce Radiměř byl poučen o:
 - a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 129a odst. 6 zákona o obcích, tedy do 15 dnů ode dne převzetí protokolu o kontrole, námitky proti protokolu o kontrole, které se podávají kontrolnímu orgánu,
 - b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a s návrhem nápravných opatření nebo již přijatými opatřeními k odstranění zjištěných nedostatků a zamezení opakování takového nezákonného postupu orgánů obce. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informace o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření, popřípadě sdělení o opatřeních přijatých k nápravě nezákonného postupu orgánů obce, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
 - d) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích obci v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.
2. Starosta byl dále požádán, aby odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV-28269/ODK-2014 neprodleně po projednání výsledků kontroly a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 8 zákona o obcích na úřední desce obecního úřadu poskytl:
 - a) kopii informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) kopii zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,



- c) kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Radiměř po dobu nejméně 15 dnů,
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

* * *

10. UKONČENÍ KONTROLY

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 10. dubna 2014 ve 14:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon). Protokol byl vyhotoven dne 25. dubna 2014.

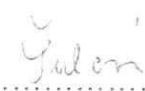
Za obec Radiměř:

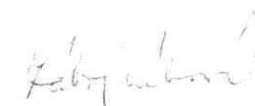
Převzal dne: 6. 5. 2014


.....
OBEC
RADIMĚŘ (1)
PRSOČ: 569 07
Roman Satrapa
starosta

Za Ministerstvo vnitra:


.....
Mgr. Petra Šimková
vedoucí kontrolní skupiny


.....
Mgr. Petra Šulcová
členka kontrolní skupiny


.....
Mgr. Hana Zábajníková
členka kontrolní skupiny