

## Zápis z mimořádného plenárního zasedání Rady vlády pro informační společnost k eGovernment Cloudu v ČR

Termín zasedání: 14. května 2021 od 9:30 hod.

Místo konání: formou videokonference přes aplikaci Webex

Člen	Instituce	Zástup
Ing. Vladimír Dzurilla	MV	Předseda RVIS
Ing. Roman Vrba	MV	Tajemník RVIS
Mgr. Zdeněk Zajíček	ICT Unie	Místopředseda RVIS
Mgr. Petr Vokáč	MV	v z. Jana Hamáčka
Mgr. Jan Míča	ÚV	v z. Mgr. Mileny Hrdinkové
JUDr. Jaroslav Strouhal	MV	Člen
Ing. Ondřej Felix	MV	Člen
Ing. Jaroslav Šmíd	NÚKIB	Člen
Ing. Petr Kuchař	MV	Člen
Ing. Jan Landa	MŽP	Člen
Ing. Jan Zmij	MK	Člen
Ing. Miloslav Marčan	MPO	Člen
Ing. Jan Braunstein	ÚV	Člen
Ing. Karel Štencel	ČÚZK	Člen
Mgr. David Krupa	ČTÚ	Člen
Mgr. Jaroslav Faltýn	MŠMT	Člen
Dr. Ing. Luboš Poledníček	MŠMT	V z. Ing. Václava Jelena
Ing. Milan Kolečkář	MO	V z. Ing. Blanky Cupákové
Ing. Michal Merxbauer, Ph.D	SÚJB	Člen
Mgr. Milena Jabůrková	SPČR	Člen
Mgr. Jakub Kopřiva	MD	Člen
Radek Brázda	SMOČR	Člen
Ing. Michal Vackář	RRTV	Člen
Ing. Petr Böhm, Ph.D.	ČSÚ	Člen
Ing. Radim Mžyk	SBS	Člen
Ing. Richard Tesař	ERÚ	Člen
Mgr. Petr Kačenka	SSHR	Člen
Ing. Martin Zeman	MZd	Člen
Ing. Milan Lonský	MPSV	Člen
Mgr. Ing. Vladimír Kudyn, Ph.D.	SSHR	Člen
Miroslav Paclík	ÚPV	Člen
Aleš Vokál	GA ČR	Člen
Mgr. Radoslav Bulíř	MF	Člen
Tomáš Vymětal	ÚOHS	Člen
Ing. Martin Štícha	MPO	Host

Ing. Jana Vodičková	MŽP	Host
Mgr. Jiří Kárník	MV	Host
Ing. Soňa Mačejová	ÚV	Host
Dalibor Šulc		Host
Mgr. Zbyšek Stodůlka	Z OO MV	Host
Adam Kučinský	NÚKIB	Host
Dana Drábová		Host
Bc. Daniel Všetečka, MSc.	MPO	Host
Mgr. Elena Ransdorfová	MSp	Host
Ing. František Štefela	MD	Host
Ing. Hana Tajčová	MSp	Host
Mgr. Jakub Klodwig	MT Legal	Host
Jiří Dočekal	NÚKIB	Host
RNDr. Igor Čermák, CSc.	MV	Host
Karel Váchal		Host
Radek Chromý	ČTÚ	Host
Ing. Robert Píffl	MV	Host
Ing. Václav Švec, Ph.D.	ČZU	Host
Ing. Roman Vavrous	MV	Host
prof. Ing. Jiří Voříšek, Csc.	VŠE	Host
Mgr. Bc. Zdeněk Kadlec	MZe	Host
Zuzana Jandová	OVP	Host
Markéta Páková		Host
Martin Klumpar		Host
Mgr. Martin Horváth	NAKIT	Host
Michal Bláha	SČK	Host
Miroslav Zich		Host
Ing. Marek Beneš	MV	Host
Ing. Petr Mikan	SÚJB	Host
Mgr. Marek Vondřich	MPO	Host
Ing. Kateřina Kalužová	SPČR	Host
Mgr. Jakub Jaňura	MV	Host
Ing. Tomáš Pešava	MZV	Host
Martin Hons	ČBÚ	Host
Vítězslav Urbanec	ČBÚ	Host
Mgr. Iva Mittner Hejtmánková	MV	Host
Barbora Kramešová	MPO	Host
Mgr. Ing. Andrea Balažková	MV	Host
Bc. Marek Pur	NAKIT	Host
Ing. Jolana Pastyříková	MV	Odd. RVIS
Mgr. Lucie Vaníčková	MV	Odd. RVIS
Zdeňka Ráczová	MV	Odd. RVIS

## **Program jednání:**

1. Zahájení jednání
2. Cloud Analysis (AmCham)
3. Platformní provoz a standardizované služby eGovernment Cloudu
4. Financování cloudových služeb
5. Kybernetická bezpečnost cloudových služeb
6. Různé
7. Závěr

## 1) Zahájení jednání

Předseda Rady vlády pro informační společnost (dále jen „RVIS“ nebo „Rada“) zahájil jednání a přivítal všechny přítomné. S celkovým počtem třiceti čtyř účastníků s právem hlasovat prohlásil zasedání za usnášeníschopné.

Představil program dnešního zasedání a upozornil, že k jednotlivým bodům úzce zaměřeného jednání na problematiku eGovernment Cloudu v ČR (dále jen „eGC“ či „Cloud“) nebudou přijímána usnesení a v závěru proběhne hlasování členů o dalším postupu.

Přijaté usnesení: Rada vlády pro informační společnost jednomyslně schválila navržený program zasedání.

## 2) Cloud Analysis (AmCham)

Ing. Dzurilla uvedl informace o analýze, která vznikala na AmCham za spolupráce s ICT Unií a HK ČR a která byla představena na minulém jednání RVIS, jejž cílem je přiblížit cloudové řešení státu mezinárodními standardy, aby bylo přístupné velkým světovým poskytovatelům, při zachování maximálních bezpečnostních opatření.

Analýza byla členům RVIS rozeslána. Nyní je třeba ji doplnit o aktuální data a vyvodit z ní doporučení pro další postup.

Mgr. Zajíček potvrdil, že analýza byla zpracována za účasti HK ČR a použité data může poskytnout pro porovnání. Uvedl, že aktuální diskuse by neměla být vedena v zásadě pouze o proběhlé analýze, ale o stavu eGC a nastartování cloudových služeb u nás.

V tuto chvíli existuje právní úprava, podle níž probíhá posuzování nabídky cloudových služeb a zástupci soukromého sektoru jsou připraveni diskutovat o tom, jaké s ní přichází komplikace a bariéry. V Poslanecké sněmovně je nyní také balíček změnových zákonů DEPO, v němž došlo po dohodě k úpravám a upřesněním.

Podstatné je, že poskytování cloudových služeb je celosvětovým trendem, jehož potenciál je vhodné maximálně využít, jak ukázala i proběhlá epidemie Covid19 a s ní související zvládání krizových situací. Běžný provoz ICT života se proměnil a vyvinul jak na straně soukromého, tak i veřejného sektoru a cloudová řešení jsou používána stále více, často bez patrného uvědomění. Panuje zde ale řada nevyjasněných a nedorešených otázek a vzniká řada, oprávněných i neoprávněných, obav. Soukromý sektor je připraven na propagaci a přípravu cloudových řešení. Mgr. Zajíček podpořil také myšlenku, aby byly aktuální výstupy diskusí zohledněny v usnesení RVIS a prezentovány Vládě ČR.

Mgr. Bulíř požádal Mgr. Zajíčka o separátní schůzku ke kapitole dopadů a vlivů na nákladovost veřejné správy, u níž není v stručných výstupech analýzy patrna metodika a vstupy. Ing. Marčan požádal o poskytnutí závěrů vzešlých z této schůzky.

Ing. Beneš uvedl, že v analýze postrádá některá rizika cloud computingu, a to umístění dat a legislativní rámec, a požádal tvůrce analýzy o zpětné zhodnocení těchto rizik. Mgr. Zajíček požádal přítomné o vyjádření, zda má dojít k doplnění stávající analýzy, která je vstupním materiálem pro dnešní diskusi, a u vedl, že dle jeho názoru je rozhodující, co bude obsahovat materiál, který bude poskytnut vládě a který vznikne až na základě

této dnešní diskuse. Analýzu by bylo vhodné doplnit minimálně o postoj MV, či o zajištění kybernetické bezpečnosti existujících informačních systémů, tak jak jsou provozovány, např. ve srovnání s Cloudem. Cílem analýzy nebyla tato témata, ale na základě konkrétního požadavku je možné je dopracovat. Ing. Dzurilla potvrdil, že analýza je vhodným prostředkem pro otevření diskuse, ale neměla by být sama o sobě součástí klíčového materiálu pro vládu. Mgr. Bulíř vyjádřil souhlas s užitím vstupů jednotlivých resortů a úřadů namísto užití analýzy, která vznikla pro konkrétního objednatele.

Mgr. Zajíček se v souvislosti s požadavkem zhodnocení bezpečnostních rizik dotázal, zda existuje přehled úrovně bezpečnosti On-premise řešení, která v tuto chvíli fungují v rámci veřejné správy, aby bylo možné vytvořit porovnání. Pan Kučínský uvedl, že taková analýza v současné době není vytvořena. V reakci na dotaz Ing. Dzurilly doplnil, že existují informace vzešlé z auditů, ale neví, zda je z hlediska bezpečnostního režimu možné jejich zveřejnění a zda by vzhledem ke konkrétnímu zaměření mohly vést k obecnému porovnání. Prof. Ing. Voříšek uvedl, že při vytváření Souhrnné analytické zprávy k vybudování eGC v ČR se vycházelo i z jednoho průzkumu STC, který analyzoval datová centra státu, ale je již čtyři roky starý. Dodal, že podobné analýzy by se měly zpracovávat častěji, v daných časových odstupech. Mgr. Zajíček zhodnotil, že jakákoliv data, i kdyby staršího data, použitelná pro porovnání mohou být přínosem.

Pan Kučínský uvedl, že NÚKIB zpracoval vyjádření k výstupům analýzy a doplnil, že analýza reflektuje stav cloudové vyhlášky, který se již mírně změnil. Nabídl poskytnutí materiálu členům RVIS.

Mgr. Jabůrková poděkovala AmCham a HK ČR za provedení analýzy a její přínos ke vzniku odborné a fundované diskuse.

Ing. Felix navrhl zařadit mezi klíčová témata materiálu také restrukturalizaci výdajů na ICT, neboť úspěch Cloudu závisí také na struktuře financování a přesunu financí do provozních nákladů na úkor nákladů investičních.

Mgr. Zajíček doplnil, že ve třetí úrovni úvah by měl být porovnán proces nabídky a poptávky v On-premise řešeních a v Cloudu. Kupříkladu vysoutěžení navýšení kapacity úložiště v Cloudu je časově a procesně podstatně jednodušší než investování do rozšíření datového centra. Mgr. Jabůrková podpořila myšlenku komplexního porovnání on-premise a cloudového řešení ve všech úrovních.

### **3) Platformní provoz a standardizované služby eGovernment Cloudu**

Ing. Dzurilla uvedl, že toto téma, v předchozích diskusích již také zmíněno, by mělo být také zařazeno do souhrnného materiálu pro Vládu ČR.

Cílem není vytvářet velké systémy, např. HR či spisovou službu, společné pro všechny, ale dělat je jako standardizované. Tj. vytvořit jednotný standard pro všechny, důsledně jej popsat a v ideálním případě mít při veřejné soutěži, např. formou mini tendru, na výběr z většího množství dodavatelů, mít možnost nejvýhodnější volby, ale současně také rychlé a flexibilní řešení. Jednotlivé požadavky úřadů jsou různé, tudíž je výhodné podobné systémy nakupovat jako samostatnou službu. Ing. Dzurilla opětovně zdůraznil, že přechod na cloudové služby přinese také nové metody financování a nákupů ve veřejné správě.

Mgr. Zajíček uvedl, že pro systémy, které jsou využívány napříč veřejnou správou a je u nich možnost více dodavatelů, je cesta standardizace při zachování konkurenceschopnosti správná i z pohledu dodavatelů. U jedinečných agendových informačních systémů je poté na místě úvaha, zda je možné třeba části těchto systémů zajišťovat Cloudem v hybridním režimu.

#### **4) Aktuální stav eGovernment Cloud v ČR a financování cloudových služeb**

RNDr. Čermák v úvodu uvedl, že zásadními milníky pro provoz Cloudu v ČR jsou vydání Souhrnné analytické zprávy z listopadu 2018 a legislativní ukotvení v platném zákoně. Připomněl, že zápisy nabídky cloud computingu do Katalogu probíhají podle správního řízení, tj. podle zákona, a jsou posuzovány MV ve spolupráci s NÚKIB. Dne 4. května 2021 bylo zveřejněno prvních šest nabídek poskytovatelů. Jedná se o společnosti, které jsou partnery Microsoft a u jednotlivých poskytovatelů se jedná zhruba o 200 zapsaných služeb. Dne 13. května 2021 byl Katalog rozšířen o další dvě nabídky a další nabídky jsou v procesu posuzování, který se neustále zrychluje na základě přijatých úprav metodiky v prosinci 2020, která reagovala na rozhodnutí Evropského soudního dvora i na další okolnosti a pomohla odstranit některé překážky. Schválení nabídek dalších dodavatelů je možné očekávat v následujících týdnech.

Z hlediska legislativy se předpokládá schválení novelizace a její předpokládaná účinnost je od 1. srpna, nebo 1. září 2021.

Z hlediska financování je nutné brát v potaz rozdělení na komerční část privátních datových center poskytovatelů pro 1. až 3. bezpečnostní úroveň, která byla uvedena v provoz novelizací zákona z léta minulého roku, a na státní část poskytovatele státního cloud computingu, jehož využití pro 4. bezpečnostní kategorii bude definováno v připravované vyhlášce NÚKIB. Aktuální řešení je ale možné na základě existujícího přechodného ustanovení.

V rámci komerčního cloud computingu využívá řada orgánů veřejné správy přechodného ustanovení stávajícího zákona, který povoluje využití stávajících cloudových služeb do 31. července 2023, pokud byly využívány před 1. srpnem 2020. Financování této oblasti je v zásadě standardní, ale i proto je třeba hovořit o změně způsobu financování v oblasti kapitálových a provozních nákladů, tedy o změně rozpočtových zdrojů.

Financování státních cloudových služeb bude závislé na schválení poskytovatele státního cloud computingu vládou, a i zde budou orgány veřejné moci využívat přechodné ustanovení legislativy, které umožňuje využívat cloudové služby, které by jinak musely být poskytovány státním poskytovatelem, až do 31. července 2023. Z hlediska financování se dle RNDr. Čermáka ukazuje jako nezbytné zpracovat komplexní analytickou studii, která by porovnávala možnosti způsobu zajištění financování, která by se měla zabývat i již zmíněnou změnou struktury rozpočtu. Se zaváděním eGC se pojí úspory finančních zdrojů, které by měly být zvažovány jako jeden ze zdrojů financování cloudových služeb. I analýza AmCham pracuje s různými odhady a statistikami, které vykazují úsporu v oblasti provozních nákladů při přechodu na cloudová řešení. Při odhadu na základě mezinárodního srovnání a statistik by činila celková potenciální úspora výdajů na provoz,



vývoj a rozvoj informačních systémů za rok 2020 až 3,15 mld. Kč. Úsporu lze dokumentovat i na základě dalších konkrétních příkladů.

RNDr. Čermák upozornil na cíle programu eGC, z nichž zdůraznil cíl garance potřebné bezpečnosti a spolehlivosti, který byl dosud převažující osou aktivit při přípravě stávajícího znění zákona č. 365/2000 Sb. a jeho hlavy týkající se cloud computingu. Cíle programu jsou ale komplexnější a např. cíl snížit náklady na služby veřejné správy přepočtené na jednu ICT službu a jednoho uživatele se v procesu novelizace stávajícího znění zákona podařilo zohlednit a vytvořit potřebné podmínky zavedením pravidla provádění hodnocení ekonomické výhodnosti způsobu provozu informačních systémů ve veřejné správě, včetně zmocnění pro ministerstvo, aby ve vyhlášce vydalo metodiku, jak hodnocení provádět. Pravidlo zohledňuje princip DČ „cloud first“, na základě kterého by měl být preferován provoz v Cloudu, vychází-li ekonomicky výhodněji.

V rámci doporučení plynoucích z analýzy AmCham již např. probíhá novelizace vyhlášky č. 529 o dlouhodobém řízení informačních systémů veřejné správy, kde se řeší bezpečnostní úroveň, dekompozice informačních systémů veřejné správy či bezpečnostní požadavky na zajištění důvěrnosti, integrity a dostupnosti. Další doporučení jsou realizována v přípravě vyhlášky zaměřující se na hodnocení ekonomické výhodnosti.

RNDr. Čermák v závěru své prezentace uvedl, že ačkoli zásadní otázkou přípravné skupiny pro eGC byla v uplynulém roce legislativa, jedná se o základní rámec, pravidla, transparentnost a předvídatelnost a podstatné nyní bude identifikovat potenciál úspor cloud computingu a cestu vedoucí ke snížení administrativy. V tomto ohledu Cloud computing vytváří předpoklady pro další rozvoj standardizace založené na sdílených zdrojích a cestu, jak přejít ke komoditním nákupům služeb. Tyto kroky, navazující na etapu regulace, jsou ale již popsány v Souhrnné analytické zprávě z roku 2018 a nyní by se měla zvážet aplikace dalších principů, které jsou ve zprávě popsány, tzn. nákup služeb pomocí dynamických nákupních služeb, využití minitendrů, používání portálu cloudových služeb ad.

Nutným prostředkem pro naplnění cílů a strategií je dokončení procesu ustanovení Řídícího orgánu eGovernment Cloud, jak předjímá usnesení vlády z roku 2018, tj. systemizaci na MV a vytvoření patřičného oddělení eGC, které by mělo zajistit plnění zákonných povinností a systematicky finančně zajistit jeho provoz. Řídící orgán by se poté měl zabývat řízením programu budování eGC a naplňováním cílů programu DČ.

RNDr. Čermák dále doplnil, že Pracovní skupina pro vybudování eGC v ČR připravila svá stanoviska a doporučení k analýze AmCham, kterou ještě doplní na základě dnešního jednání a poskytne jako materiál pro tvorbu zprávy na vládu.

Ing. Felix doplnil, že nová verze vyhlášky č. 529 vzniká na OHA a po domluvě bude přizpůsobena nové verzi DEPO, na něž by ráda navázala také svou účinností. V současnosti je připraven základní text, který by měl v průběhu června vstoupit do vnitroresortního připomínkového řízení.

Mgr. Bulíř poděkoval za prezentaci a vyjádřil shodu v přístupu k financování, které bude spočívat v přesunech nákladů. Mgr. Zajíček požádal zástupce MF o vytvoření metodiky, která napomůže osobám zodpovědným za ICT a rozpočet resortu s přepočtem výdajů. RNDr. Čermák v souvislosti upozornil, že je třeba zajistit provozně i finančně skupinu pracovníků, která zajistí provoz Cloudu pro celou státní správu. Zde by byl výdaj ze státního rozpočtu namísto, neboť úspor budou využívat všichni a výdaj na Řídící orgán

by nemělo poskytovat pouze MV. JUDr. Strouhal potvrdil, že zřízení Řídicího orgánu eGC, s nímž souvisí vytvoření deseti systemizovaných míst, se připravuje v rámci zpracování tzv. velké systemizace, kterou projednává vláda, a MV o zřízení těchto míst také několikrát žádalo, ale bohužel neuspělo při vyjednávání o státním rozpočtu. Upozornil, že pokud nedojde k přidělení finančních prostředků, nebude MV schopno zabezpečit činnost řízení eGC, jak ukládá zákonná povinnost.

Ing. Dzurilla doplnil, že je třeba využít kapacitu současných zaměstnanců resortů, kteří disponují patřičným know-how, a podniknout sérii školení napříč státní správou. Ing. Marčan potvrdil, že na řadě úřadů chybí myšlení v souladu s Cloudem, zejména administrátoři, kteří jsou celoživotně zvyklí na On-premise řešení, se musí naučit novým dovednostem. Mgr. Zajíček vyjádřil, že považuje za nutné mít pro tyto účely Kompetenční centrum se schopnými strategy i poradci, na které je třeba najít prostředky ve státním rozpočtu. Členové rady vyjádřili souhlas s potřebou zvyšování kompetencí. Ing. Dzurilla potvrdil, že NAKIT bude v tomto poskytovat svou pomoc, ať již bude probíhat jakoukoliv formou.

Ing. Marčan také uvedl, že v přechodném období může dojít k mírnému přechodnému nárůstu nákladů na provoz, neboť bude nutné zajistit provoz stávajícího řešení a přechod do Cloudu. Mgr. Zajíček uvedl, že na to bylo upozorňováno už při přípravě DEPO a že zvýšení nákladů se projevuje i při přesunu z jedno On-premise řešení do jiného.

Ing. Marčan se dále v souvislosti se zapsanými nabídkami Cloud computingu dotázal, zda stanovené podmínky zápisu nejsou příliš náročné na to, aby byly splnitelné i pro tuzemské dodavatele, či zda existuje na českém trhu dostatečná propagace, aby došlo k větší podpoře domácího průmyslu. RNDr. Čermák potvrdil, že dosud není zapsán lokální český poskytovatel, ale vyjádřil nesouhlas s tím, že by důvodem byly náročné podmínky, neboť některé aspekty by možná mohli splnit i jednodušeji. Může to být tím, že již své služby poskytují a v přechodném období, kdy ještě není kompletně dokončena legislativa, čekají na vhodný okamžik pro vstup na trh. Ing. Felix doplnil, že dle jeho názoru není národnost důvodem pro snižování nároků pro vstup do segmentu, zvláště když se jedná o bezpečnost. Ing. Beneš uvedl, že probíhá komunikace i s tuzemskými dodavateli, ale je pravda, že největší aktivitu dlouhodobě vyvíjí Microsoft. Zvýšená propagace by pravděpodobně vedla k nárůstu přihlášek. Mgr. Zajíček informoval, že v rámci ICT Unie funguje již dva roky pracovní skupina ke cloud computingu, která sdružuje více než třicet členů. Možnými důvody pro to, že se ještě nepřihlásili o zápis do Katalogu, je administrativní náročnost celého procesu a nedostatek poptávky ze strany státu, která by jim zajistila návratnost počátečních nákladů. Připravované zvýšení využívání cloudových služeb státem je třeba ventilovat nejen uvnitř veřejné správy, ale také navenek. Ing. Beneš vyjádřil souhlas s tím, že administrativní je zatěžující pro stát i poskytovatele, ale vzhledem k naplnění zákonných požadavků je nezbytná. Mgr. Zajíček v reakci uvedl, že v tuto chvíli je prostor pro zhodnocení, zda některé administrativní kroky nejsou nadbytečné. Prof. Ing. Voříšek doplnil, že mnoho poskytovatelů naráží na nutnost plnění normy ISO 27000, a proto je připravována nová verze metodiky, která usnadní přístup těmto poskytovatelům za předpokladu, že o certifikaci na tuto normu požádají.



## 5) Kybernetická bezpečnost cloudových služeb

Pan Kučínský v úvodu svého příspěvku upozornil k předešlé diskusi na to, že k nastavení parametrů pro schvalování již došlo a NÚKIB se dozvěděl vlastně jen náhodou, že bude mít povinnost něco schvalovat na základě vyhlášek, které měly být původně určeny pro jiný účel. NÚKIB sám upozorňoval na nefunkční parametry a nefunkčnost celého procesu, konkrétně dopisem ředitele úřadu pro ministra vnitra z 20. dubna 2020. Současný stav, kdy se něco posuzuje podle metodiky, která k tomu nebyla určena, a nejsou vyhlášky, které NÚKIB nemůže vydat, protože k tomu nemá zmocnění, není vinou NÚKIB. Aktuální systém schvalování je nemožné provést bez náročné administrativy. V rámci budoucího evropského certifikačního rámce budou probíhat audity a penetrační testy, v současnosti se stanovisko udílí „od stolu“ a je třeba způsobilost prokázat platnými dokumenty. Pan Kučínský také uvedl, že vzhledem k legislativnímu procesu, který již běží a měl by být ukončen ve třetím kvartálu tohoto roku, je již pozdě dělat nové analýzy. Rok a půl probíhaly diskuse nad nastavením systému, v rámci nichž došlo k mnoha ústupkům na únosnou mez. Za požadavky NÚKIB stojí mimo jiné tajné služby, Policie ČR a ÚOOÚ.

Pan Kučínský představil proces posuzování nabídek, kterým již prošlo 12 poskytovatelů. Pět nabídek bylo dvakrát doplněno, načež čtyři splnily kritéria. Pět nabídek bylo doplněno jednou, splnění kritérií dosáhly tři. Jedna nabídka splnila kritéria napřímo bez doplňování, jedna je nesplnila s tím, že doplnění dosud nedodala. NÚKIB vydal ve všech neschválených případech stanovisko s informací, co je třeba doplnit. Je zřejmé, že subjekty se učí procházet schvalovacím procesem po nějakých úpravách formou oficiálního řízení, neboť na edukativní semináře nebyl čas.

Celkem bylo učiněno 27 „podání“, k nimž bylo třeba vytvořit stanovisko, z toho 15 bylo doručeno v řádném termínu, 12 stanovisek nebylo v malém týmu, který současně připravuje „cloudové vyhlášky“, možné vydat v řádném termínu stanoveném MV. U deseti nabídek byla lhůta stanovena na pouhých deset dní, ve většině případů činilo zdržení jeden den a maximální prodlení bylo čtyři dny, průměrné prodlení bylo tedy 0,85 dne. Prodlení vzniká také v důsledku přímého odstranění drobných nedostatků, které není nutné řešit oficiální správní cestou. Kompletní anonymizovaný seznam nabídek a termínů jejich posuzování bude členům RVIS rozeslán.

Za nejčastější nedostatky posuzovaných nabídek označil pan Kučínský nesprávné označení materiálního dodavatele při dodávání certifikací a s tím související nedoložení vztahu mezi poskytovatelem a materiálním dodavatelem, po upozornění nečinilo firmám potíže správné údaje doplnit. Dále to byly nejasné rozsahy certifikátů a dalších podkladů (auditních zpráv), kdy podklady nebylo možné založit do spisu a doložit, neuvedení citací a odkazů na relevantní části podkladů, špatný formát poskytnutých podkladů a obecná nepřehlednost zaslaných nabídek. Mnohé náležitosti nebyly dobře popsány v metodice a dojde snad k její opravě.

Pan Kučínský dále hovořil o stavu „cloudových vyhlášek“, které připravuje NÚKIB. Úprava připravovaných vyhlášek je zatím po diskusi možná, ale časový prostor pro to je minimální, neboť je nutné je vydat v okamžité reakci na účinnost nové legislativy, nebo dojde k úplnému zastavení příjmu nabídek do Katalogu. Vyhlášky jsou nadále upravovány na základě připomínek obdržených v meziresortním připomínkovém řízení,

takže i kritéria označovaná za nesplnitelná již prošla proměnou. Členové RVIS dostanou oficiální vyjádření NÚKIB k aktuálnímu stavu.

Došlo také ke srovnání kritérií „první cloudové vyhlášky“ s EUCS, dokument byl již rozeslán na patřičná místa. Srovnání bylo zaměřeno na 1. a 2. bezpečnostní úroveň se současným zněním evropského certifikačního rámce, který ale dosud není hotový. EUCS obsahuje také jiné procesy, konkrétně odlišnost posuzování z dokumentů či formou osobní návštěvy a následného auditu. Vyhláška byla na základě porovnání uvedena v maximální soulad, její konečná podoba bude rozeslána. Hlavní úpravou byla změna textace pro nízkou a střední bezpečnostní úroveň. Pro vysokou a kritickou bezpečnostní úroveň jsou i po maximální úpravě některé požadavky rozporné, neboť konkrétně 3. bezpečnostní úroveň, mající vliv na veřejnou bezpečnost, je vyjmuta z kompetencí EU. Nadále probíhá spolupráce s dalšími státy na přípravě EUCS a materiál se neustále vyvíjí.

Vyhláška o vstupních kritériích je nyní po lhůtě k zaslání připomínek v rámci meziresortního připomínkového řízení, návrh vypořádání včetně nového textu, který již bude vypořádání zohledňovat, by měl být rozeslán v řádu dnů. Vyhláška bezpečnostních pravidel je právě před zahájením meziresortního připomínkového řízení, před jejím zasláním je třeba dořešit vstupní kritéria, k připomínkám bude k dispozici v rámci tří až pěti týdnů. Vyhláška o bezpečnostních úrovních je aktuálně po lhůtě zaslání připomínek v meziresortním připomínkovém řízení, připomínky se analyzují a připravuje se návrh vypořádání. Vydání vyhlášek ve třetím kvartálu 2021 je za aktuálního stavu možné.

Pan Kučínský se dále vyjádřil k možnému srovnání on-premise a cloudových služeb, které se mu zdá těžko proveditelné, neboť systémy jsou diametrálně odlišné.

Ing. Dzurilla poděkoval za prezentaci a vyjádřil souhlas s tím, že po nastavení legislativních rámců je nyní nutné učit se všem novým postupům.

Mgr. Zajíček upozornil, že předešlá diskuse nesměřovala ke kritice NÚKIB, jak by se mohlo zdát z vyjádření pana Kučínského, a uvedl, že nepovažuje za nemožné, aby se i v průběhu času vedla debata o možnostech snížení administrativní zátěže, a to jak na straně podnikatelů, tak na straně NÚKIB. Je třeba zhodnotit, zda některé náležitosti, které byly nastaveny po společné dohodě a s nejlepším úmyslem, nemusely být nastaveny dobře. Vždy by měl v užším pracovním týmu existovat prostor pro střizlivou diskusi sledující společný zájem. Za zvážení stojí i personální možnosti NÚKIB a případná pomoc nějakého kompetenčního centra, či navýšení rozpočtových zdrojů, aby byly procesy zvladatelné i v případě většího počtu nabídek, ke kterému se směřuje. Pan Kučínský potvrdil, že již se změnou legislativy bylo požádáno o 20 tabulkových míst, které ale NÚKIB nedostal. Ing. Dzurilla doplnil, že i tato žádost bude zmíněna v materiálu pro vládu.

Mgr. Jabůrková zdůraznila těžkou situaci podnikatelské sféry v účasti na eGC a dodala, že konkrétně ochrana dat je klíčová i pro poskytovatele, jak plyne i ze současných nabídek. I přesto je současný postup považovaný za byrokratický. Poděkovala dále za aktivitu v rámci EUCS, které bude při správném řešení zvyšovat poptávku a uvede na trh i menší firmy, a vyjádřila přání, že i na dále bude eGC řešen za spolupráce mezi soukromým a státním sektorem. Ing. Beneš upozornil, že z hlediska bezpečnosti nese velký díl zodpovědnosti MV společně s NÚKIB, které nepovažují snížení bezpečnostních nároků za bezpečné.

Ing. Felix označil aktuální diskuse za běžné vyjadřování pozic mezi regulátorem a trhem a upozornil, že k němu bude docházet vždy. Dále dodal, že případná analýza musí vznikat na tvrdých a konkrétních datech a až v závěru může docházet k zobecňování výsledků.

Ing. Šmíd upozornil, že NÚKIB se podílí i na přípravě evropské regulace EUCS a vyvstává zde častá otázka lokalizace zpracovávaných dat, kde zejména Francie a Německo prosazují uložení dat se zvýšeným bezpečnostním rizikem výhradně na území EU. V rámci kapacit lidských zdrojů dále Ing. Šmíd dodal, že od začátku června 2021 by mělo platit nařízení EU k evropské certifikaci, na které získá NÚKIB pouhá dvě tabulková místa, a i zde požádal, aby o tom byla vláda informována. Navíc je cílem, aby hodnotící pracoviště vznikla i v ČR a tuzemské firmy se nemusely obracet pouze do zahraničí. Mgr. Jabůrková doplnila, že soukromý sektor na většině území EU se obává protekcionistických tendencí Francie a Německa. Mgr. Zajíček potvrdil, že RVIS bude prosazovat zájmy MV i NÚKIB o personální zajištění hladkého chodu eGC.

Ing. Dzurilla požádal přítomné o zaslání veškerých podkladů, které si přejí zapracovat do materiálu, který bude zaslán Vládě ČR.

## 6) Různé

Bod různé nebyl využit.

## 7) Ukončení jednání

Přijaté usnesení: Rada vlády pro informační společnost ukládá předsedovi RVIS a vládnímu zmocněnci pro informační technologie a digitalizaci, Ing. Vladimíru Dzurillovi:

a) svolat plenární zasedání Rady vlády pro informační společnost na 4. června 2021 od 9:30 hod.,

b) připravit podkladový materiál k eGovernment Cloudu v ČR na toto plenární zasedání RVIS a rozeslat jej členům RVIS nejpozději 28. května 2021.

Rada vlády pro informační společnost dále ukládá svým členům povinnost součinnosti při přípravě podkladového materiálu k eGovernment Cloudu v ČR.

Ing. Dzurilla poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.