

MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu

Závěr č. 105

ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 10. 6. 2011

**Zrušení a změna rostlinolékařského opatření podle § 76 zákona č. 326/2004 Sb.,
o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění
pozdějších předpisů**

Změna nebo zrušení mimořádného rostlinolékařského opatření individuálně určeným fyzickým nebo právnickým osobám podle § 76 odst. 4 zákona č. 326/2004 Sb. se činí formou vydání nového rozhodnutí ve smyslu § 101 písm. e) správního řádu.

Odůvodnění:

Poradní sbor ministra vnitra ke správnímu řádu se zabýval otázkou aplikace § 76 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Uvedené ustanovení upravuje mimořádná rostlinolékařská opatření, jako např. zákaz dovozu rostlin nebo jejich uvádění na trh, zničení rostlin, čištění a asanace prostor, apod. Tato opatření jsou nařizována rozhodnutím s vyloučením odkladného účinku odvolání (§ 76 odst. 2 a 3 zákona)¹.

Ustanovení § 76 odst. 4 uvedeného zákona stanoví:

„(4) Byla-li nařízena mimořádná rostlinolékařská opatření podle odstavce 2, rostlinolékařská správa

*a) při zjištění nových skutečností, na jejichž základě je vhodné nařídit nová opatření, nebo při změně osoby, která vlastní nebo z jiného právního důvodu užívá pozemek nebo objekt, na něž se vztahují mimořádná rostlinolékařská opatření, **nařídí nová, těmto změnám odpovídající mimořádná rostlinolékařská opatření podle odstavce 1,***

*b) po uplynutí lhůty stanovené v mimořádném rostlinolékařském opatření, pokud byla opatření v této lhůtě splněna způsobem stanoveným rostlinolékařskou správou a jejich splnění bylo rostlinolékařské správě prokázáno, **mimořádné rostlinolékařské opatření zruší,***

¹ Pokud má mimořádné rostlinolékařské opatření formu zvláštního právního předpisu (viz § 76 odst. 2 zákona), nelze při jeho změně či zrušení postupovat podle správního řádu ve smyslu tohoto závěru. V takovém případě by musela být zákonem stanoveným způsobem přijata změna právního předpisu nebo by musel být tento právní předpis zrušen.

c) prokáže-li se způsobem stanoveným rostlinolékařskou správou, že jsou nařízená opatření neúčinná nebo pozbyla smyslu, tato opatření zruší nebo změní.“

Podle názoru poradního sboru jde o typ ustanovení běžného v řadě zvláštních zákonů v oblasti správního práva a správní řád subsidiárně upravuje tento typ zásahu do pravomocného rozhodnutí v ustanoveních § 101 a 102 o novém rozhodnutí. Případy upravené v § 76 odst. 4 zákona č. 326/2004 Sb. pak budou spadat pod ustanovení § 101 písm. e), podle kterého lze provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí ve věci, jestliže tak stanoví zvláštní zákon.

Institut nového rozhodnutí obecně dopadá na případy, kdy ve věci existuje pravomocné rozhodnutí, které není v rozporu s právními předpisy, ani netrpí jinými vadami, a přesto je v téže věci žádoucí vydat nové rozhodnutí. Jde tedy o výjimku ze zásady, podle které je věc pravomocně rozhodnutá (res iudicata) překážkou dalšího řízení v téže věci. Ve věci mimořádného rostlinolékařského opatření tedy bude zahájeno nové řízení a vydáno nové rozhodnutí. Podle § 102 odst. 5 lze již v průběhu nového řízení pozastavit vykonatelnost nebo jiné právní účinky původního rozhodnutí. Původní rozhodnutí se novým rozhodnutím neruší, ale v souladu s § 102 odst. 9 správního řádu bude bránit právním účinkům původního rozhodnutí; správní orgán má rovněž možnost sám určit vliv nového rozhodnutí na vykonatelnost nebo jiné právní účinky původního rozhodnutí.

V případě postupu podle § 76 odst. 4 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb. (nařízení nových opatření) se podle okolností může jednat buď o vydání nového rozhodnutí ve smyslu § 101 správního řádu, nebo lze ustanovení považovat za samostatnou kompetenci k vydání běžného prvostupňového rozhodnutí, pokud by nové mimořádné rostlinolékařské opatření svými účinky nijak nezasahovalo do předchozích rozhodnutí.