



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

SDÍLENÍ DOBRÉ PRAXE V OBLASTI SPOLUPRÁCE STÁTNÍ POLICIE S ORGÁNY MÍSTNÍ SAMOSPRÁVY

SBORNÍK Z MEZINÁRODNÍCH WORKSHOPŮ
REALIZOVANÝCH V RÁMCI BILATERÁLNÍ
INICIATIVY NORSKÝCH FONDŮ 2014 – 2021

Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky 2022
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 – Letná
e-mail: obp@mvcv.cz

Obsah

Obsah	1
Seznam zkratk	2
Úvod.....	3
1 Workshopy.....	4
1.1 Místní záležitosti veřejného pořádku	5
1.1.1 Program workshopu	5
1.1.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe	7
1.2 Systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry	11
1.2.1 Program workshopu	11
1.2.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe	14
1.3 Problematika spojená s migrací cizinců	16
1.3.1 Program workshopu	16
1.3.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe	19
1.4 Děti, mladiství a zvláště zranitelné osoby	21
1.4.1 Program workshopu	21
1.4.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe	23
2 Metodika řešení typických problémů.....	26
2.1 Místní záležitosti veřejného pořádku	26
2.2 Systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry	30
2.3 Problematika spojená s migrací cizinců	31
2.4 Děti, mladiství a zvláště zranitelné osoby	33
3 Klíčová aktivita č. 4 PDP 4 - Analýza koordinačních dohod	37
Závěr	41

Seznam zkratk

APK – asistent prevence kriminality

BI - bilaterální iniciativa

BKB - Bílý kruh bezpečí

CPIC - Centrum na podporu integrace cizinců

ISZR - Informační systém základních registrů

IZS - integrovaný záchranný systém

KŘP - krajské ředitelství policie

MV - Ministerstvo vnitra

OBP - odbor bezpečnostní politiky

OCP - odbor cizinecké policie

OKSK PP ČR - oddělení koncepce a strategické koordinace Policejního prezidia České republiky

OP/MP - obecní policie/městská policie

OPK - odbor prevence kriminality

OFS - odbor fondů a strategií (dříve Odbor finančních mechanismů a strukturálních fondů)

OSPOD - orgány sociálně-právní ochrany dětí

PČR - Policie České republiky

PDP - předem definovaný projekt

PMS - Probační a mediační služba

SMOČR - Svaz měst a obcí České republiky

SUZ - Správa uprchlických zařízení

SVI - Systém včasné intervence

Úvod

Odbor fondů a strategií¹ (dále „OFS“) jako koordinátor iniciativy a odbor bezpečnostní politiky (dále „OBP“) jako věcný gestor Ministerstva vnitra (dále „MV“) realizovali ve spolupráci s odborem prevence kriminality MV (dále „OPK“), Svazem měst a obcí ČR (dále „SMOČR“) a Policií ČR (dále „PČR“) aktivitu bilaterální iniciativy (dále „BI“) Programu Vnitřní věci Norských fondů 2014 – 2021 pod názvem „Sdílení dobré praxe v oblasti spolupráce státní policie s orgány místní samosprávy“. Mezinárodní spolupráce na norské straně byla zajištěna skrze Norskou asociaci místních a regionálních samospráv.

Cílem této aktivity bylo navázání a rozvoj bilaterální spolupráce mezi Českou republikou a Norskem pro optimalizaci modelu spolupráce a koordinace činností mezi státní policií a územní samosprávou, zejména obecními policiemi, a sdílení dobré praxe v této oblasti. Náplní byla především identifikace dobré praxe a nastavení modelu jejího sdílení, identifikace současných metod a forem dané spolupráce včetně jejich analýzy a stanovení návrhů na zefektivnění.

BI byla realizována formou zahajovacího a závěrečného pracovního jednání, mezi nimiž se uskutečnily čtyři tematicky zaměřené workshopy, které proběhly v ČR v období červen – listopad 2021. Cílovou skupinou byli zástupci obcí a měst, obecních a městských policií (dále „OP“ a „MP“) a příslušných odborných útvarů PČR. Na konci listopadu proběhlo také závěrečné jednání k BI, kterého se na české straně účastnili zástupci OFS, OBP, OPK, SMOČR a PČR a zástupci norského partnera v zastoupení zástupců Norské asociace místních a regionálních samospráv. Cílem závěrečného jednání bylo zejména společné vyhodnocení iniciativy a diskuse k podobě výstupů, způsoby udržitelnosti výsledků a nastavení způsobů další spolupráce.

Tato publikace představuje plánovaný výstup BI. Jedná se o sborník výstupů jednotlivých workshopů, který v první části shrnuje prezentovaná a diskutovaná témata v rámci jednotlivých problematik každého workshopu, vč. přehledného souhrnu identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe v rámci každého workshopu. V druhé části sborníku jsou dle jednotlivých témat propojena identifikovaná slabá místa s příklady české i norské dobré praxe s dalšími doporučeními k možnému přístupu a řešení v rámci dané problematiky.

Paralelně s BI probíhá v rámci Programu Vnitřní věci Norských fondů 2014–2021 realizace klíčové aktivity č. 4 PDP 4², „Vytvoření nového modelu spolupráce mezi Policií ČR a územní samosprávou“. Tematické zaměření BI a KA č. 4 PDP 4 se z věcného hlediska do určité míry prolíná. Specifickým definovaným výstupem KA č. 4 PDP 4 je analýza funkčnosti koordinačních dohod mezi PČR a obcemi nebo městskými částmi. V rámci sdílení výstupů mezi BI a KA č. 4 PDP 4 se třetí část tohoto sborníku krátce věnuje také popisu hlavních závěrů předmětné analýzy.

¹ Dříve odbor finančních mechanismů a strukturálních fondů.

² Reg. číslo NF-MV-PDP-04-2020.

1 Workshopy

MV v roce 2021 realizovalo v rámci BI Programu Vnitřní věci Norských fondů 2014 – 2021 sérii workshopů pod názvem „*Sdílení dobré praxe v oblasti spolupráce státní policie s orgány místní samosprávy*“.

BI byla realizována formou čtyř tematicky zaměřených workshopů, které proběhly v ČR v období červen – listopad 2021. Jednotlivých workshopů se zúčastnili zástupci obcí a měst, obecních a městských policií a příslušných odborných útvarů PČR. Předpokládaný celkový počet účastníků každého workshopu byl 35 osob z toho vždy 2 zástupci norské strany. Workshopy se uskutečnily na následující témata:

1. místní záležitosti veřejného pořádku (24. – 25. 6. 2021)
2. systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry (1. – 2. 9. 2021)
3. problematika spojená s migrací cizinců (5. – 6. 10. 2021)
4. děti, mládí a zvláště zranitelné osoby (4. – 5. 11. 2021)

Témata jednotlivých workshopů byla vybírána na sérii jednání ve spolupráci všech jmenovaných norských i českých partnerů, tak aby odpovídala současným potřebám cílové skupiny. Jednotlivé příspěvky ve formě prezentací byly vybírány rovněž ve spolupráci s českými i norskými partnery, a to jejich přímým oslovením při prezentacích konkrétních témat, či zprostředkováním prezentací např. skrze OPK MV, SMOČR a PČR ze strany zástupců lokální úrovně. Norské prezentace byly zprostředkovávány skrze norského partnera oslovením příslušných odborníků na norské straně.

Každý z workshopů proběhl ve dvoudenním schématu oběd - oběd. Workshop byl vždy rozdělen na dvě doplňující se části, a to v obou dnech jeho konání. První část 1. a 2. dne workshopu byla vždy věnována seznámení s účastníky a úvodu do problematiky, přičemž během 3 – 6 prezentací byly představeny příklady praxe z české a norské strany. Tato část byla teoretická a sloužila jako podklad pro druhou část workshopu. Druhou a stěžejní částí každého workshopového dne byla moderovaná neformální diskuse na téma jednotlivých workshopů. Záznam z jednotlivých diskusních částí je součástí dalších kapitol. Je třeba vyzdvihnout, že diskusní část je výsledkem sdílení názorů, problémů a příkladů dobré praxe z pohledu participujících zástupců PČR, samospráv a dalších hostů. Jedná se tedy o individuální pohled na problematiku a danou praxi, kterou nelze generalizovat.

Cílem BI bylo navázání a rozvoj bilaterální spolupráce mezi Českou republikou a Norskem při optimalizaci modelu spolupráce a koordinace činností mezi státní policií a územní samosprávou, zejména obecními policiemi a sdílení dobré praxe v této oblasti, a to především formou identifikace dobré praxe a nastavení modelu jejího sdílení, identifikace současných metod a forem dané spolupráce.

V následujících kapitolách budou představeny výstupy jednotlivých workshopů.

1.1 Místní záležitosti veřejného pořádku

První ze série čtyř realizovaných workshopů proběhl v Praze v hotelu Galaxie v termínu 24. – 25. června 2021, a to na téma Místní záležitosti veřejného pořádku. Tematicky a organizačně byl workshop rozdělen do dvou bloků ve dvou dnech, přičemž první den proběhl blok prezentací a následná diskuse na dílčí téma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími orgány veřejné správy a nevládními neziskovými organizacemi při zajišťování bezpečnostní situace na území měst a obcí. Druhý den byly prezentace a následná diskuse zaměřeny na podtéma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími státními orgány při řešení zločinů z nenávisti.

Workshopu se zúčastnilo celkem 35 zástupců cílové skupiny a českých partnerů, vč. prezentujících. S ohledem na přetrvávající negativní situaci spojenou se šířením nemoci COVID-19 byla účast norských zástupců – prezentujících *Unni Sjølyst-Kverneland, poradce pro prevenci kriminality, obec Stavanger* a *Lise Spikkeland, poradkyně Norské asociace místních a regionálních samospráv*, a zástupce *Norské asociace místních a regionálních samospráv Christiana Larsena* zprostředkována videokonferenčně. Vzájemná komunikace byla zajištěna skrze simultánní tlumočení v anglickém jazyce.

Diskusní část moderovala vedoucí oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství OBP MV Mgr. Milena Bačková. Všechny prezentace z tohoto workshopu jsou součástí přílohy č. 1.

1.1.1 Program workshopu

První den proběhly čtyři prezentace na téma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími orgány veřejné správy a nevládními neziskovými organizacemi při zajišťování bezpečnostní situace na území měst a obcí.

1. **Prezentace severských sítí Safe Cities a projektu Safe Spaces Task Force ve Stavangeru, který se zaměřuje na bezpečné prostředí v městském parku** (*Unni Sjølyst-Kverneland, poradce pro prevenci kriminality, obec Stavanger*), *videokonferenčně/anglicky*

Prezentace se věnuje tématu vytváření bezpečných prostor ve městě zejména skrze prezentaci iniciativy Nordic Safe Cities - nezávislé neziskové organizace se sídlem v Kodani. Nordic Safe Cities funguje jako „thinkcubator“, který spojil města, přední akademiky, politiky, odborníky z praxe a občanskou společnost za účelem sdílení znalostí a vývoje nových politik a praktických řešení a věří, že základním prvkem při vytváření bezpečných měst je zajištění veřejných prostranství, které nejsou jen shromažďovacími body pro občanství, začlenění a demokratickou angažovanost, ale jsou také chráněny před zločinem a extremistickými útoky.

2. **Prezentace projektu „Okrskář roku“** (*kpt. Bc. Lukáš Ruth, Krajské ředitelství policie (dále „KŘP“) Libereckého kraje - kancelář náměstka ředitele pro VS*)

Prezentace nabídla informace k projektu "Okrskář roku", který je jako princip Community policing transformován do podoby soutěže v rámci Krajského ředitelství

policie Libereckého kraje tak, aby nenásilnou formou analýzy poskytl zjištění skutečného stavu výkonu okrskové činnosti v kraji. V komisi pro posuzování jednotlivých účastníků soutěže, územně odpovědných policistů, jsou mimo policistů též zástupci měst a obcí.

3. Prezentace projektu „Bezpečnější Ostrava“ (plk. Ing. Antonín Řezníček, KŘP Moravskoslezského kraje - Městské ředitelství policie Ostrava)

Prezentace k projektu „Bezpečnější Ostrava“, představila model, ve kterém se jedná o spolupráci PČR, města Ostrava, MP Ostrava a Dopravního podniku Ostrava, na základě které jsou každoročně realizovány informační kampaně v době možného zvýšení rizika páchání bagatelní majetkové trestné činnosti – kontaktní informační kampaň v obchodních centrech, do které jsou tyto centra aktivně zapojeny například finanční spoluúčasti na tisku preventivně informačních materiálů. Dále se jedná také například o celoroční informační kampaň v prostředcích Dopravního podniku Ostrava ve vytípaných lokalitách.

4. Projekt Bezpečné město (plk. Ing. Karel Machulda, KŘP Plzeňského kraje - Městské ředitelství pol. Plzeň)

Představen byl také projekt, který je realizován na území Plzeňského kraje s názvem „Bezpečné město“, jehož hlavní myšlenkou je úzká spolupráce mezi městem Plzní, Městským ředitelstvím policie Plzeň a MP města Plzeň při řešení bezpečnostních problémů na území města Plzeň ve snaze, aby se občané cítili ve městě bezpečně. Přínosem projektu pro občany je jasné specifikování odpovědných pracovníků za jejich bezpečnost v konkrétních lokalitách města a zjednodušení vzájemné komunikace s odpovědnými institucemi při řešení každodenních problémů.

Druhý den proběhly prezentace na téma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími státními orgány při řešení zločinů z nenávisti

1. Prezentace: jak se vypořádat s obtěžováním a hrozbami vůči místním politikům, na základě nedávné výzkumné zprávy (Lise Spikkeland, poradkyně Norské asociace místních a regionálních samospráv), videokonferenčně/anglicky

Norská prezentace se zabývala tématem obtěžováním a hrozbami vůči místním politikům. Tato problematika ovlivňuje lokální i národní politiky a vede nejen ke zhoršení jejich kvality života ale také ke stále nižšímu zájmu o účast v politice, stejně jako k dalším negativním projevům v samotné společnosti. V návaznosti na tyto problémy vznikly v několika posledních letech v Norsku 3 výzkumné zprávy na téma nesnášenlivosti a obtěžování politiků zaměřené na identifikaci výzev v této problematice, stejně tak na cesty, jak získat kvalitní data o rozsahu a typu nenávisti, identifikaci možných řešení ale také zahrnující analýzu legislativního rámce.

2. Prezentace aktivní práce styčného důstojníka pro menšiny v Jihomoravském kraji (kpt. Mgr. Bc. Dagmar Doležalová, KŘP Jihomoravského kraje - odbor služby pořádkové policie)

V rámci tohoto bloku byla prezentována aktivní činnost styčného důstojníka pro menšiny v rámci pracovní skupiny pro menšiny v Jihomoravském kraji organizované krajským koordinátorem na krajském úřadě. Styčná důstojnice pro menšiny

Jihomoravského policejního ředitelství se účastní pravidelných metodických porad s pracovníky, kteří zajišťují integraci romských komunit na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností, s nevládními organizacemi, se zástupci vedení škol (s převahou romských dětí) a s pracovníky OSPOD. Dochází zde k vzájemnému předávání informací, popisu situací a problémů v komunitě a navrhuje se společná řešení a postup jednotlivých orgánů a organizací vedoucí k řešení problémových situací a přijímání preventivních opatření k zamezení nežádoucích a protiprávních jednání.

3. Příklad dobré praxe: zabránění incidentu a intervence na školách (kpt. Bc. Jaromír Pelánek, KŘP Královéhradeckého kraje - odbor služby pořádkové policie)

Za další příklad dobré praxe lze považovat prezentovaný přístup v reakci na událost v Královéhradeckém kraji, kdy se skupina 30 dětí z majority vydala na „trestnou výpravu“ k budově nízkoprahového centra pro minoritní děti, kde chtěly řešit předešlý spor mezi dvěma mladíky. Incidentu bylo včas zabráněno a ihned následující den došlo k intervenci na dvou základních školách ze strany pracovníka orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále „OSPOD“) a příslušníka PČR zabývající se prevencí v dané lokalitě. Třídy byly svolány do tělocvičen a všem bez rozdílu věku byla vysvětlena situace a případná protiprávní jednání, ke kterým mohlo dojít. Včasným a koordinovaným postupem došlo k zamezení další eskalace hrozícího konfliktu a uklidnění situace.

4. Příklad dobré praxe: Třetí ročník příměstského tábora pro děti ze sociálně vyloučené lokality ve městě Rotava (kpt. Mgr. Blanka Bláhová, DiS., KŘP Karlovarského kraje - odbor služby pořádkové policie)

Významnou a dlouhodobou dobrou praxí je také prezentovaný třetí ročník příměstského tábora pro děti ze sociálně vyloučené lokality v městě Rotava. Tábor byl aktuálně uskutečněn po vyhodnocení situace v Rotavě, kdy děti z neromských rodin začaly navštěvovat základní školu mimo Rotavu. Cílem tábora bylo snižování možného napětí mezi majoritní a minoritní společností. Táboru se účastnily romské i neromské děti, učily se vzájemně respektovat, společně si hrát a smysluplně trávit volný čas. V rámci krátkých výukových bloků se děti dále vzdělávaly v oblasti bezpečí, dopravy, drogových a dalších závislostí. Souběžně proběhlo i vzdělávání rodičů těchto dětí. PČR spolupracovala při realizaci s městem Rotava.

1.1.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe

V návaznosti na blok prezentací proběhla po přestávce část workshopu věnována diskusi a hledání dobré praxe v rámci vybraného tématu workshopu.

Na základě podnětů získaných v rámci diskusní části workshopu jsou níže sumarizovány výstupy z workshopu, a to v podobě identifikace příkladů dobré praxe a problémů v oblasti spolupráce PČR a územní samosprávy na téma Místní záležitosti veřejného pořádku.

č.	Problém/slabé místo	Stručný popis negativních dopadů problému
1.	nízká finanční podpora (ministerstev, státu, měst..), vč. problematiky omezených možností dotačních programů	<ul style="list-style-type: none"> Konkrétní problém zejména při udělování dotací na kamerové systémy. Řadě obcí např. chybí potřebné zázemí/kapacity/schopnosti k provozu Problémem při udělování/získávání dotačních titulů je zejména politická vůle, rozdíl při posuzování typů nebo rozsahu kriminality.
2.	komunikace/neexistující centrální řešení	<ul style="list-style-type: none"> Problém zejména v nejednotné a zmatečné komunikaci samosprávy a kraje, nedostatečný tok informací oběma směry. Kraj nemá povinnost zajišťovat veřejný pořádek jako obce, nicméně pro práci obce je podpora kraje žádoucí. Značná snaha více zapojit kraje do problematiky zajištění veřejného pořádku.
3.	spolupráce s neziskovým a soukromým sektorem	<ul style="list-style-type: none"> Tito aktéři jsou často vyloučeni z příprav a rozhodování i přesto, že jsou nedílnou součástí pomoci v terénu Problém je ale také patrný v otázce komunikace mezi neziskovým sektorem a soukromým sektorem samotnými – nesdílení informací/poznatků, což přináší negativní dopad na zajištění veřejného pořádku. Důvodem je zejména konkurence mezi sebou nebo např. neochota účasti na jednáních s PČR.
4.	komunikace, motivace a vzdělávání veřejnosti	<ul style="list-style-type: none"> Problém práce s lhostejnou veřejností, problém vymahatelnosti práva, vnímání represivních složek veřejností zejména negativně. Jak to změnit? Co funguje?
5.	chybějící včasná sociální intervence ze strany státu	<ul style="list-style-type: none"> Veřejný pořádek často silně ovlivněn sociální skladbou obyvatel. Obecně je třeba na národní úrovni spojit zajištění bezpečnosti se sociální politikou (neřešené sociální problémy jako příčina bezpečnostních problémů).
6.	zkušenosti a dobrá praxe při realizaci společných akcí státní správy a samosprávy	
7.	spolupráce mezi PČR a MP	<ul style="list-style-type: none"> Zásadní jsou v současné době individuální dobré vztahy, neexistuje systémové řešení. V této souvislosti bylo poukázáno na potřebu prověření funkčnosti a účinnosti koordinačních dohod uzavřených mezi PČR a obcemi.
8.	Projevy nenávisti k veřejným činitelům	<ul style="list-style-type: none"> U nás funguje zejména ochrana převážně proti fyzickým útokům.
9.	Práce s menšinami: role MP a OP	<ul style="list-style-type: none"> Problém zejména ve zhoršování komunikace v těchto otázkách. Důvodem často nedostatek lidských zdrojů a komunikace mezi MP/OP a PČR. Problémem často při spolupráci s PČR při realizaci aktivit prevence kriminality (pro menšiny) při zajištění účasti PČR (omezené lidské zdroje).

Příklad dobré praxe		Stručný popis pozitivního efektu dobré praxe
A.	spolupráce samospráv při řešení problematiky zajištění potřebného zázemí, kapacity nebo schopností k provozu kamerových systémů (město <i>Brno</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Vytvořena v této souvislosti spolupráce samospráv napříč regionem, čímž vznikla záruka nonstop služby.
B.	společná jednání samosprávy a kraje (<i>dobrá praxe skrze celou ČR</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Efektivní řešení pro zlepšení komunikace s krajem vytvoření krajského koordinátora pro potřebu jednotné komunikační cesty.
C.	zapojení nestátních a soukromých aktérů v rámci v rámci zajištění veřejného pořádku (<i>obec Stavanger, projekt Safe Cities, Norsko</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Zapojení aktérů ve fázi plánování. Sdružování zástupců města, předních akademiků, politiků, odborníků z praxe a občanské společnosti, cílem je sdílení znalostí a vyvoje nové politiky a nalézání praktických řešení. Zřizovány pracovní skupiny, které se zaměřují na místní existující projekty vybrané zúčastněnými obcemi. Realizace řady workshopů za účasti výzkumných pracovníků a odborníků napříč obory, tak aby společně s pracovní skupinou podpořili rozvoj projektů měst. Vytvořena publikace, která představuje pět principů a konkrétních nástrojů, které mohou podpořit odborníky v procesu vytváření bezpečnějších městských prostorů (viz prezentace v příloze č. 1).
D.	zapojení zástupců neziskových organizací v komisi pro bezpečnost a prevence kriminality (<i>město Prostějov</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Např. zástupci nízkoprahového zařízení, PMS aj. Přínos zapojení zejména ve velmi osobní znalosti a individuálním přístupu k řešené problematice v určité oblasti nebo společenské skupině.
E.	zapojení zástupců neziskových organizací v Městském týmu pro závislost a drogovou politiku (<i>město Brno</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Účastní se 3 zástupci z neziskových organizací + drogová koordinátorka. Při těchto pravidelných schůzkách dochází k identifikaci určitého problému, přičemž koordinátor zajistí realizaci opatření.
F.	společná jednání a navazování vztahů s majiteli ubytoven nebo zaměstnavateli (<i>město Plzeň</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Důležitost spolupráce např. v případě ubytoven nebo průmyslových zón.
G.	oslovování mládeže ve formě divadla	<ul style="list-style-type: none"> Ve spolupráci s dramatickým kroužkem vytvořena inscenace „co se stalo na sociálních sítích“. Tato inscenace prezentována ve školách, sklídila i velký mediální zájem veřejnosti.
H.	medializace práce strážníků skrze sociální síť (<i>město Přerov, dobrá praxe skrze celou ČR</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Účinný prostředek pro přiblížení práce MP a OP. Populární zejména odchyt zvířat („záchrana kočiček“ a jiných zvířátek). Jako dobrá praxe obecně lze označit medializaci využívání kreativního přístupu k řešení mimořádných situací (př. mimozemšťani) a zejména medializaci individuálního lidského přístupu.
I.	realizace společných akcí státní správy a samosprávy (<i>město Trutnov</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Město Trutnov díky vedení města a iniciativě úzké skupiny strážníků MP pravidelně (2x ročně) organizuje ve školách taktické cvičení AMOK, přičemž dochází nejen k procvičení netypických situací při možném útoku, ale také k blízké a časté spolupráci se zástupci PČR a ostatními složkami IZS.

J.	řešení projevů nenávisti na úrovni politických stran (<i>Norsko</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Vědecký přístup: realizovány 3 výzkumy (1. průzkum o vlastních zkušenostech prostřednictvím rozhovorů s místními volenými zástupci v norských obcích, 2. průzkum opatření zaměřených na celou řadu aktérů: od jednotlivých politiků přes městskou radu až po vnitrostátní orgány, 3. analýza norské judikatury svobody projevu a zákonů, které ji omezují. • Studie dochází k závěru, že právní rámec v Norsku je třeba zlepšit, aby lépe chránil demokracii na místní úrovni. Místní politici musí mít podobná ustanovení jako členové vlády a parlament. <p>Realizovaná opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> • usnadnit diskusi a sdílení zkušeností, • konzultace s vládou, • program školení radních, • spolupráce s ostatními/nevládními organizacemi jako „No Hate“, • «Valgløftet 2019» – prohlášení a poselství všech starostů předané předsedovi parlamentu – o tónu debaty a příslibech spravedlivé a poctivé volební kampaně. • V Norsku existuje komise pro svobodu projevu, která diskutuje o zmapování tématu. • Hledání inspirace ve Švédsku a Dánsku. • Více výzkumu a vývoje. • Rada Evropy – Kongres místních a regionálních orgánů – o „starostech pod tlakem“ .
K.	APK (asistent prevence kriminality) (<i>město Brno</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • V Brně velmi efektivní spolupráce s DROM, romské středisko.

1.2 Systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry

Workshop na téma Systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry proběhl v Praze v hotelu Galaxie v termínu 1. – 2. září 2021. Tematicky a organizačně byl workshop rozdělen do dvou bloků ve dvou dnech, přičemž v obou dnech proběhl vždy blok prezentací a následná diskuse na téma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími orgány veřejné správy v rámci systémového sdílení informací a údajů.

Workshopu se zúčastnilo celkem 31 zástupců cílové skupiny a českých partnerů, vč. prezentujících. Druhého workshopu se osobně zúčastnil zástupce norského partnera nezávislý expert Tore Bjørge. S ohledem na přetrvávající negativní situaci spojenou se šířením nemoci COVID-19 byla účast dalších norských zástupců – druhého prezentujícího a zástupce obce Kristiansand Sigurd Paulsen a zástupce Norské asociace místních a regionálních samospráv Christiana Larsena zprostředkována videokonferenčně. Vzájemná komunikace byla zajištěna skrze simultánní tlumočení v anglickém jazyce.

Diskusní část v rámci prvního dne moderovala vedoucí oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství OBP MV Mgr. Milena Bačkovská. Diskusi v rámci druhého dne moderovala Ing. Kamila Lindauerová z oddělení preventivních činností a dobrovolnictví OPK MV. Všechny prezentace z tohoto workshopu jsou součástí přílohy č. 2.

1.2.1 Program workshopu

První den se uskutečnilo pět prezentací na téma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími orgány veřejné správy v rámci systémového sdílení informací a údajů.

1. **Prezentace policejních sil v Norsku - jejich struktura, vzdělání, role ve společnosti** (Tore Bjørge, nezávislý expert), anglicky

Prezentace představila fungování spolupráce policejních sil a lokální úrovně v Norsku, zejména s ohledem na využívané nástroje, kapacity, koordinaci politik a opatření a vzájemné sdílení informací. Zásadními aspekty vzájemné spolupráce je zejména funkční legislativa usnadňující partnerství a sdílení informací, vytváření společných platform pro sdílení informací ale také tvorbu společných cílů a také dlouhodobá snaha o vytvoření důvěry ve vzájemné spolupráci. K tomuto cíli slouží například na strategické úrovni Fórum pro dialog a koordinaci v otázkách prevence kriminality a veřejné bezpečnosti mezi městskou a místní policií, SLT: Koordinace místního preventivního úsilí proti drogám a kriminalitě, na operační úrovni pak městští koordinátoři SLT, sociální pracovníci s mládeží, (preventivní) policejní programy, místní policie a obce.

2. **Sdílení a poskytování informací a záznamů získaných a pořízených strážníky MP Brno příslušným orgánům veřejné správy a Policii ČR** (Bc. Martin Sobotka, vedoucí Inspekce ředitele MP Brno)

Prezentován byl jeden z příkladů dobré praxe pro sdílení a poskytování informací a záznamů MP Brno Policii ČR, orgánům obce a dalším orgánům veřejné moci. Za účelem efektivnějšího zpracovávání stovek žádostí o informace ročně byl vytvořen Agendový informační systém MP Brno. Jedná se o vlastní informační systém vytvořený a spravovaný zaměstnanci MP Brno.

3. **Potřeba sdílení informací a poloh jednotlivých sil a prostředků Policie ČR a Městské/Obecní policie, jejich vizualizace v mapovém prostředí, at' zařazených do sdílené události, nebo nezařazených, ale podílejících se na zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku na daném území (pplk. Mgr. Hana Vrabcová, Operační odbor Policejního prezidia PČR)**

Tato prezentace se věnovala tématu důležitosti efektivního sdílení informací v rámci jednotlivých informačních systémů PČR a OP/MP pro příjem oznámení na tísňové linky, nebo událostí zjištěných operátory městských kamerových systémů. Dalším tématem byla také potřeba sdílení poloh sil a prostředků PČR a OP/MP ve výkonu služby, které se podílejí na řešení sdílených událostí a akcí a jejich vizualizace v mapovém prostředí, at' zařazených do sdílené události, nebo nezařazených, ale podílejících se na zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku na daném území.

4. **Mapy kriminality a spolupráce Policie ČR s územní samosprávou ve městě Kolín (npor. Mgr. Štěpán Tužinčín, Obvodní oddělení Kolín Policie ČR)**

V rámci prezentace byla představena spolupráce PČR s územní samosprávou v městě Kolín, které patří mezi první města v ČR, kde PČR realizovala projekt „Mapy budoucnosti II“. Dobrou praxí jsou zejména probíhající pravidelné měsíční porady vedení OOP Kolín s vedením samosprávy a složkami IZS k bezpečnostní situaci v územním obvodu města. Velmi úzká spolupráce je mezi OOP Kolín a MP Kolín, kdy dochází k pravidelnému sdílení informací ve formě grafického výstupu z IS „Mapy kriminality“, což je velmi cenným zdrojem pro plánování služeb MP Kolín a pro vzájemnou koordinaci obou bezpečnostních složek při zajišťování veřejného pořádku a předcházení kriminalitě ve městě Kolín.

5. **Sdílení informací od městských policií k Policii ČR s využitím informačního systému MP Manager (Bc. Jiří Hübner, velitel MP Uničov, mjr. Mgr. Jiří Špička, vedoucí odboru analytiky a kybernetické kriminality, KŘP Olomouckého kraje, FT Technologies a.s.)**

Představeno bylo fungování IS MP Manager MP Uničov na jejich území s přispěním KŘP OLK. Jedná se o systém nové generace, určený městským a obecním policiím pro vedení jejich agendy stanovené zákonem č. 553/1991 Sb. o obecní policii, bez rozdílu jejich velikosti a územní působnosti, které je schopné využívat široké možnosti DB SQL v kombinaci s datovými přenosy z mobilních telefonů s GPS lokalizací a napojením na Základní registry a databáze IS města, umožňuje ON-LINE z terénu zadávat přestupky, lustrvat osoby a vozidla pomocí mobilního zařízení připojeného do internetu – notebooku, tabletu nebo „chytrého“ telefonu, propojení na kamerový systém města, na systém stacionárních radarů, PCO, případně jiné periférie.

Druhý den proběhly čtyři prezentace na téma Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími orgány veřejné správy v rámci systémového sdílení informací a údajů.

1. **Prezentace práce města Kristiansand na koordinaci a usnadnění interakce mezi místními zdravotnickými službami, policií a nemocnicemi/psychiatrickými službami v případech, kdy se závislost, problémy duševního zdraví a kriminální chování protínají** (Sigurd Paulsen, zástupce obce Kristiansand), videokonferenčně/anglicky

Norská prezentace se zaměřila na představení dobré praxe v tématu koordinace interakce mezi místními zdravotnickými službami a policií. V souladu s Akčním plánem norské vlády proti radikalizaci a násilnému extremismu vydané v roce 2014 byla policie pověřena upozornit místní úřady na navracení zahraničních bojovníků do jejich místní komunity. Pro splnění této povinnosti byla zřízena speciální akční skupina, ve které participují také příslušníci místní policie a místních úřadů v Kristiansandu. V roce 2017 byl mandát skupiny rozšířen také o závažné případy/události, mimořádných událostí tak, aby došlo k včasnému upozornění místních úřadů a jejich přípravy na zásah. Tento posun v zaměření a rozšíření mandátu skutečně vedlo k zařazení člena služby duševního zdraví.

2. **Ztotožňování osob a elektronická identifikace** (Ing. Michal Pešek, ředitel Správy základních registrů)

Správa základních registrů je správcem Informačního systému základních registrů (dále „ISZR“), jenž umožňuje rychlejší a spolehlivější poskytování služeb státní správy, spočívající v jednoduché a rychlé komunikaci občanů a podnikatelských subjektů s úřady, státní správou a územní samosprávou. ISZR slouží k ověřování a čištění dat uvedených v agendových informačních systémech, která jsou ověřována z hlediska své aktuální správnosti vůči referenčním údajům vedených v základních registrech, dále se také prostřednictvím ISZR sdílejí data mezi správními úřady a v případě potřeby se vyměňují s členskými zeměmi EU. Díky ISZR mají subjekty údajů rovněž přístup k datům zaneseným do informačního systému. Prezentace byla zaměřena na prezentaci možností získávání dat Policií ČR a místnímu orgány samosprávy, vč. MP a OP.

3. **Role interkulturní práce na obci v informování cizinců v souvislosti s pandemií COVID-19** (Mgr. Lenka Šafránková Pavlíčková, poradce pro cizince koordinátorka interkulturní práce, statutární město Brno)

Cílem prezentované dobré praxe města Brna bylo zprostředkovat bezpečný kontakt mezi cizinci a zaměstnanci veřejných institucí a hledat systémová řešení zejména s ohledem na pandemickou situaci. K tomu byly využívány zejména pravidelné překlady informací na webu města Brna a následné šíření překladů osvědčenými informačními kanály do komunit, šíření informací skrze sociální sítě, internet (informační videa, elektronické tematické letáčky a návazné online/telefonické poradenství), tvorba a šíření informačních materiálů a návodů na řešení životních situací vytvářených na základě mapování potřeb dané komunity a znalosti jejich specifik.

4. **Systém včasné intervence** (Ing. Kamila Lindauerová, odbor prevence kriminality, Ministerstvo vnitra)

Jako další příklad dobré praxe byl představen Systém včasné intervence (dále „SVI“), tedy systém propojení a spolupráce institucí zúčastněných na péči o ohrožené děti. Posláním SVI je prevence a náprava společensky nežádoucího chování, jeho včasná

identifikace a následná ochrana ohrožených dětí. Slouží k rychlé a účinné pomoci dětem, které se dostávají do konfliktu se zákony. Prostředkem je jednotný informační systém, v němž základní informační propojení existuje mezi orgány sociálně-právní ochrany dětí, policií a orgány justice. Cílem SVI je nastavení efektivní multidisciplinární spolupráce zúčastněných subjektů.

1.2.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe

V návaznosti na blok prezentací proběhla po přestávce část workshopu věnována diskusi a hledání dobré praxe v rámci vybraného tématu workshopu.

Na základě podnětů získaných v rámci diskusní části workshopu jsou níže sumarizovány výstupy z workshopu, a to v podobě identifikace příkladů dobré praxe a problémů v oblasti spolupráce PČR a územní samosprávy na téma Systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry.

č.	Problém/slabé místo	Stručný popis negativních dopadů problému
1.	absence sdílení poloh MP vůči PČR (zejména při realizaci společných opatření)	<ul style="list-style-type: none"> Nižší míra koordinovaného postupu v oblasti nasazení sil a prostředků k zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku na daném území.
2.	nárůst míry výtržnosti dětí/mládeže z pohledu práce MP/OP	<ul style="list-style-type: none"> Nárůst při omezené školní docházce v souvislosti s opatřeními reagujícími na šíření epidemie Covid-19. Důležitá spolupráce se sociální službou – důležitost osobních vztahů a místních znalostí (důvěra). Důležitost zajištění ochrany oznamovatele (osobní údaje) – zaměření programu SVI – praxe OSPOD anonymita oznamovatele skutku. Řešení situací, kdy dojde k uvedení smyšlené informace (zejména u anonymních zdrojů). Slabinou je, že koordinátor/manažer prevence kriminality není na každém městě/obci, na rozdíl od krajů, zásadní doporučení je hledat možnosti financování pro udržení stávajících a vytvoření nových Týmů pro mládež v rámci SVI, najít zdroje financování celorepublikového IS pro SVI (včetně podpory z fondů EU).

č.	Příklad dobré praxe	Stručný popis pozitivního efektu dobré praxe
A.	sdílení mapových podkladů mezi MP a PČR (MP Pardubice)	<ul style="list-style-type: none"> MP Pardubice poskytla operačnímu středisku PČR přímý vzdálený přístup do online mapových podkladů, kde trvale zobrazena mapa hlídek MP.
B.	systém včasné intervence (OSPOD Orlová)	<ul style="list-style-type: none"> Propojení informačního systému SVI a ETR – chodí hlášení – OSPOD navazuje opatřeními na tato hlášení (tábory, vzdělávání aj.). Setkávání týmů v rámci města. Setkávání také v rámci okresu - jednou ročně řídící výbor SVI, které se účastní se také političtí zástupci (náměstci a starostové) - výhoda přímé

		komunikace s těmito zástupci, zejména pak v efektivnější intervenci v rámci řešení problému na místní úrovni, výhoda také vyššího zájmu o financování v rámci SVI.
C.	společná jednání MP a PČR (<i>Frenštát pod Radhoštěm</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Realizace pravidelných týdenních společných jednání MP se zástupci PČR, při kterých jsou sdíleny informace a koordinovány činnosti v této oblasti, dvakrát ročně také jednání velké skupiny v širším složení (zástupci škol, dětský lékař, zástupci OSPOD, zástupci města, PČR a MP). V koordinační dohodě je sice nastaven princip spolupráce, nejsou ale definovány konkrétní úkoly, ty jsou řešeny v rámci těchto jednání. V případě relevance k řešenému problému jsou na jednání dle potřeby přizváni další potřební aktéři. Výstupem jednání skrze komisi prevence jsou vydána doporučení kroků k řešení daného problému.
D.	primární prevence v rodině/ve škole (město Turnov)	<ul style="list-style-type: none"> Zavedena preventivní diskuse na internátech (témata šikana, násilí, psychotropní látky; spolupráce s odborníky). Nově také zavedeno scházení školních metodiků prevence (primární kontakt s problematikou)(seznámení se navzájem, přítomnost MP, OSPOD, neziskových organizací aj.). V souvislosti s prací na internátech zavedeny také přednášky pro veřejnost na podobná témata pro rodiče a ostatní veřejnost.
E.	senior akademie (MP Chotěboř)	<ul style="list-style-type: none"> Město Chotěboř využilo inspirace a adaptovalo na své podmínky dobrou praxi města Brna, které realizuje projekt senior akademie.

1.3 Problematika spojená s migrací cizinců

Dalším realizovaným workshopem byl workshop na téma Problematika spojená s migrací cizinců. I třetí workshop proběhl v Praze v hotelu Galaxie, a to v termínu 5. – 6. října 2021. Tematicky a organizačně byl workshop rozdělen do dvou bloků ve dvou dnech, přičemž 1. den proběhl blok prezentací a následná diskuse na dílčí téma *Strategie integrace cizinců*. Druhý den byly prezentace a následná diskuse zaměřeny na podtéma Nelegální aktivita cizinců.

Workshopu se zúčastnilo celkem 47 zástupců cílové skupiny a českých partnerů, vč. prezentujících. S ohledem na přetrvávající negativní situaci spojenou se šířením nemoci COVID – 19 byla účast norských zástupců – prezentujících Heidi Thorsen, vedoucí centra pro uprchlíky, obec Bergen a Gunnara Wedde, ředitele pro veřejné zakázky, obec Oslo a zástupce obce Kristiansand Sigurd Paulsen, a zástupce Norské asociace místních a regionálních samospráv Christiana Larsena, zprostředkována videokonferenčně. Vzájemná komunikace byla zajištěna skrze simultánní tlumočení v anglickém jazyce.

Diskusní část prvního dne moderovala vedoucí oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství OBP MV Mgr. Milena Bačkovská. Během druhého dne byla diskuse moderována ředitelem Správy uprchlických zařízení (dále „SUZ“) Mgr. et. Mgr. Pavlem Bacíkem. Všechny prezentace z tohoto workshopu jsou součástí přílohy č. 3.

1.3.1 Program workshopu

První den proběhlo pět prezentací na téma *Strategie integrace cizinců*.

1. **Prezentace integrační strategie uprchlíků ve městě Bergen** (*Heidi Thorsen, vedoucí centra pro uprchlíky, obec Bergen*), anglicky

Prezentace představila migrační a integrační politiku v Norsku od strategické národní úrovně zastoupené UDI: Ředitelstvím pro imigraci a IMDi: Ředitelstvím pro integraci a diverzitu až po lokální úroveň ve městě Bergen. Ta je reprezentována zejména Centry pro uprchlíky, které zprostředkovávají pomoc a asistenci uprchlíkům v oblastech bydlení, zaměstnání, zdravotnictví a vzdělávání. Skrze dobrou praxi zavedené asistence integračního pracovníka je kladen důraz zejména na pomoc při zprostředkování hledání zaměstnání, kvalifikace a rekvalifikace a dalšího vzdělávání.

2. **Státní integrační program a integrace osob s udělenou mezinárodní ochranou v České republice** (*Mgr. Petr Novák, vedoucí oddělení přesídlování a integrace azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra*)

Představen byl následně také český státní integrační program, jehož cílem je usnadnit počátek procesu integrace osob s udělenou mezinárodní ochranou. V rámci programu jsou klientům poskytovány integrační služby přizpůsobené individuálním potřebám každého klienta. Integrační služby jsou zaměřeny zejména na pět klíčových oblastí, kterými jsou bydlení, zaměstnání, vzdělávání a dále sociální a zdravotní oblasti. Integrační služby zajišťuje držitelům mezinárodní ochrany tzv. Generální poskytovatel integračních služeb, jehož úkolem je poskytování služeb a koordinace jejich zajištění na celém území České republiky. Pro zajištění celorepublikové dostupnosti integračních

služeb spolupracuje generální poskytovatel i s dalšími subjekty, kterými jsou zejména dotčená ministerstva, obce, nestátní neziskové organizace, církve, dobrovolníci, nebo zaměstnavatelé.

3. Role Center na podporu integrace cizinců v rámci integrační politiky ČR (PhDr. Jiří Vesecký, Ph.D., vedoucí odboru Centra na podporu integrace cizinců, Správa uprchlických zařízení MV)

Jako další zásadní prvek integrace cizinců na území ČR byla představena činnost Center na podporu integrace cizinců. Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra otevřela od roku 2009 v návaznosti na vládní materiál „Koncepce integrace cizinců“ postupně čtrnáct Center na podporu integrace cizinců (dále „CPIC“) v deseti krajích. Cílem Center je vytvořit prostor pro dlouhodobou a koncepční podporu integrace cizinců do majoritní společnosti. Centra na podporu integrace cizinců tvoří komplexní síť v rámci celé republiky, která zajišťuje realizaci integrační politiky ČR ve vztahu k cílové skupině cizinců.

4. Příklady dobré praxe ve spolupráci s centry na podporu integrace cizinců (kpt. Mgr. Bc. Šárka Trnková, KŘP Zlínského kraje, Odbor cizinecké policie (dále „OCP“))

Centrum na podporu integrace cizinců Zlín (CPIC ve Zlíně) pravidelně pořádá platformy, na kterých jsou probírána témata týkající se cizineckého prvku. Těchto platform se účastní subjekty veřejné správy, které se cizineckou problematikou zabývají. Jedná se o velmi dobrý nástroj společné spolupráce, kterého se OCP KŘP Zlínského kraje pravidelně účastní. Jako příklad dobré praxe byl např. sdílen případ, kdy v roce 2019 bylo zdejším OCP zahájeno správní řízení z území členských států Evropské unie ukrajinského státního občana.

5. Vývoj bezpečnostní situace v průmyslových zónách (plk. Mgr. Dimitros Mucudis a plk. Ing. Vladimír Vach, OCP, KŘP Královéhradeckého kraje)

Jako příklad dobré praxe bylo prezentováno také řešení přetrvávající bezpečnostní situace v územním obvodu Rychnov nad Kněžnou, v lokalitě Kvasiny. V oblasti průmyslové zóny došlo v letech 2016 a 2017 k výraznému zhoršení bezpečnostní situace z důvodu prudkého nárůstu počtu obyvatel z řad manuálních dělníků povětšinou cizinců bez vztahu k lokalitě, místním zvyklostem a kultuře ČR, na což nebyla infrastruktura obce i okolí dostatečně a včas připravena (nedostatečné kapacity ubytování, obchodů, lékařů, školství ...). Na novou situaci nejen obec, ale i okres pružně zareagovali a na tento trend se postupně podařilo řadou přijatých opatření obrátit a v roce 2018 došlo k výraznému snížení kriminality v dané lokalitě. Z pohledu dlouhodobého vývoje byla v roce 2019 situace v zóně stabilizovaná. Zlepšení situace bylo důsledkem práce PČR a také její aktivní spolupráce skrze pravidelné pracovní schůzky vedení územního odboru se starosty obcí k řešení bezpečnostní problematiky na území nebo také modernizace městského kamerového dohlížecího systému, který provozuje MP Rychnov nad Kněžnou. Do řešení situace se zapojilo i Koordináční centrum pro cizince, které zajišťuje zejména komunikaci se všemi zaměstnavateli (jak firmami, tak i agenturami práce) a informační výstupy, mj. o počtech pracovníků, se zaměřením na pracovníky ze zahraničí. OCP se intenzivně společně s centrem zabývá problematikou méně přizpůsobivých zaměstnanců.

Druhý den proběhly tři prezentace na téma *Nelegální aktivita cizinců*.

1. Prezentace o přístupu obce Oslo k odstranění nezákonných pracovních postupů (*Gunnar Wedde, ředitel pro veřejné zakázky, obec Oslo*)

V rámci prezentace byl představen model města Oslo pro boj proti nezákonným pracovním postupům. Ten je zaměřen zejména na boj proti sociálnímu dumpingu a trestné činnosti související se zaměstnáváním, zajištění spravedlivé hospodářské soutěže a předcházení porušování lidských práv a základních úmluv v globálních dodavatelských řetězcích.

2. Nelegální migrace na území ČR z pohledu SUZ MV: trendy, vývoj, perspektivy (*Mgr. et Mgr. Pavel Bacík, ředitel Správy uprchlických zařízení MV*)

Prezentace poskytla vhled do současného stavu nelegální migrace na území ČR z pohledu Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra České republiky (SUZ MV) a faktory, které ji ovlivňují a mají vliv na její dynamiku. SUZ MV je státní organizací organizačně zařazenou v sekci vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání a je zodpovědná za praktickou realizaci větší části migrační, integrační a azylové politiky státu. Kromě jiného je provozovatelem přijímacích, pobytových a integračních azylových středisek, ale také provozovatelem Zařízení pro zajištění cizinců sloužících jako klíčový nástroj návratové politiky státu a boje proti ilegální migraci. Pochopení správné terminologie, procesů, nástrojů a obecně vnímání cizinců pohybujících se na území ČR a současně i faktorů ovlivňující dynamiku migrace (legální i ilegální) jsou klíčové pro celkovou debatu a strategický dialog mezi veřejností případně jejími zástupci a státními institucemi zodpovědnými za praktický výkon migrační a azylové politiky. To vše v době, kdy je i ilegální migrace považována za jednu z klíčových hrozeb ohrožující země EU a je některými státy zneužívána k vedení hybridních operací ve snaze společnost polarizovat. Osvěta v této oblasti a vedení dialogu se zástupci samospráv je jedním z klíčových preventivních nástrojů a důležitou součástí bezpečnostní politiky státu.

3. Nelegální zaměstnání: spolupráce na místní úrovni a současné trendy (*Mgr. Kateřina Tresnerová a Mgr. Pavel Žilka, OCP, KŘP hl. m. Prahy*)

Prezentace se soustředila zejména na problematiku osob na území ČR, které vykonávají pracovní činnost bez povolení nebo oprávnění. Řešení této problematiky spočívá v realizaci pobytových kontrol u zaměstnavatelů, případně provozovnaích stavenišť apod. Při těchto kontrolách se OCP, zaměřuje na kontrolu potřebných oprávnění k výkonu daných činností cizinců. V této věci OCP úzce spolupracuje s orgány státní správy, zejména s oblastním inspektorátem práce. Dále např. na území hl. m. Prahy OCP od roku 2019 úzce spolupracuje s Magistrátem hl. m. Prahy, odborem dopravy a Městskou Policií hl. m. Prahy, a to ve věci provozování činnosti taxislužby osobami cizí st. přísl., prostřednictvím zprostředkovatele - aplikace UBER, BOLT apod. V tomto případě se jedná o nárůst výkonu této činnosti osobami, které na území ČR vykonávají zaměstnaneckou nebo dani podléhající činnost, bez patřičných oprávnění. Úzká spolupráce spočívá ve společných kontrolách řidičů, při kterých OCP řeší oprávněnost cizince k výkonu dané činnosti. Ze strany Magistrátu hl. m. Prahy a MP dochází ke

kontrola přepravce. Při těchto kontrolách dochází k výměně informací, na základě kterých je následně přijímáno další opatření.

1.3.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe

V návaznosti na blok prezentací proběhla po přestávce část workshopu věnována diskusi a hledání dobré praxe v rámci vybraného tématu workshopu.

Na základě podnětů získaných v rámci diskusní části workshopu jsou níže sumarizovány výstupy z workshopu, a to v podobě identifikace příkladů dobré praxe a problémů v oblasti spolupráce PČR a územní samosprávy na téma Problematika spojená s migrací cizinců.

č.	Problém/slabé místo	Stručný popis negativních dopadů problému
1.	bezpečnostní aspekty průmyslových zón	<ul style="list-style-type: none"> Na strategické úrovni funguje pracovní skupina pod vedením OPK MV, která řeší dopady průmyslových zón, výstupem práce skupiny je metodika, probíhá koordinace s CPIC. Důležitost výměny informací mezi zainteresovanými subjekty při komunikaci se zástupci cizineckých komunit. Problém hlavně se zastřeným agenturním zaměstnáváním - je třeba vytvářet tlak na zaměstnavatele, aby spolupracovali pouze s renovovanými agenturami. Zaměřit se na prevenci již při tvorbě územního plánu.
2.	integrace cizinců	<ul style="list-style-type: none"> Klíčové je rozšiřování sdílení informací a komunikace (zaměstnanci úřadů/dostupnost cizojazyčných informací na webových stránkách) v rodném jazyce místních komunit. Obchod s pracovní silou. Problematika dostupnosti lékařů, zásadní je aktivní komunikace a jednání samospráv s firmami (příklad: Škoda poskytla regionu zubaře). Důraz na kvalitní integraci zejména jako součást prevence vzniku nežádoucích jevů v komunitě.
3.	nelegální migrace	<ul style="list-style-type: none"> Problém vzniku sociálně vyloučených lokalit s ním spojených negativních sociálních jevů, důležitost integrační politiky, v současné době zaznamenána klesající schopnost/motivace k integraci díky technologickému rozvoji. Problematika absorpční kapacity měst a obcí. Nedostatečné informování samospráv o příjezdu/nárůstu cizinců na jejich území. Legislativně omezená možnost obce ovlivnit příchod většího počtu cizinců. V rámci financování integrační a migrační politiky více využívat i mezinárodní možnosti financování (např. AMIF). Rozšíření a efektivní využívání analytické práce.

č.	Příklad dobré praxe	Stručný popis pozitivního efektu dobré praxe
A.	komunikace se zaměstnavateli a ubytovateli (<i>město Rychnov nad Kněžnou</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Zřízena funkce koordinátora ubytování, který intenzivně spolupracuje s firmami a agenturami, výhodou je zejména zvýšení motivace firem v zapojení se v řešení situací v průmyslových. Klíčový je asertivní a aktivní přístup samosprávy při jednání se zástupci firem k řešení problémů a jejich prevenci. Pravidelná setkání ve chvíli, kdy přijížděla nová skupina zaměstnanců – sdílení informací k pobytu na území (zástupce MP i OCP).
B.	integrační/migrační politika – analytický přístup (<i>Norsko</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Pragmatický přístup založený na demografickém vývoji. U nás absentuje demografický výzkum, zároveň také absence strategické komunikace a financování integrační a migrační politiky.
C.	vznik koordinační platformy propojující aktéry v oblasti integrace (<i>Rychnov nad Kněžnou, Mladá Boleslav, Česká Lípa</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Zapojeni jsou: zástupci školských zařízení, krajský úřad – odbor školství, mládeže a tělovýchovy, PPP, NPI, DDM, školní kluby. Ve výsledku došlo k úspěšnému zapojení většího množství dětí cizinců do českého vzdělávacího systému.
D.	zřízení kontaktního místa (<i>Rychnov nad Kněžnou, Mladá Boleslav, Česká Lípa</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Kontaktní místo nabízí pravidelné odborné sociální poradenství, právní poradenství, tematicky zaměřené sociokulturní kurzy a kurzy českého jazyka.

1.4 Děti, mladiství a zvláště zranitelné osoby

Posledním ze série čtyř realizovaných workshopů byl realizován workshop na téma Děti, mladiství a zvláště zranitelné osoby, který proběhl v Praze v hotelu Galaxie v termínu 4. – 5. listopadu 2021. Tematicky a organizačně byl workshop rozdělen do dvou bloků ve dvou dnech, přičemž první den proběhl blok prezentací a následná diskuse na dílčí téma Preventivní programy zaměřené na děti a mládež. Druhý den byly prezentace a následná diskuse zaměřeny na podtéma Účinné způsoby práce se skupinami zvláště zranitelných osob/seniorů.

Workshopu se zúčastnilo celkem 36 zástupců cílové skupiny a českých partnerů, vč. prezentujících. Čtvrtého workshopu se osobně zúčastnila zástupkyně norského partnera a zástupkyně obce Nes paní Ida Eliseussen. S ohledem na přetrvávající negativní situaci spojenou se šířením nemoci COVID-19 byla účast dalších norských zástupců – prezentujících Kajj Hegg, z organizace Save the Children a Astrid Johanne Pettersen zástupkyně státní policie, a zástupce Norské asociace místních a regionálních samospráv Christiana Larsena zprostředkována videokonferenčně. Vzájemná komunikace byla zajištěna skrze simultánní tlumočení v anglickém jazyce.

Diskusní část v rámci prvního dne moderovala vedoucí oddělení preventivních činností a dobrovolnictví OPK MV Mgr. Kateřina Bělohávková. Všechny prezentace z tohoto workshopu jsou součástí přílohy č. 4.

1.4.1 Program workshopu

První den proběhlo 6 prezentací na téma Preventivní programy zaměřené na děti a mládež

1. **Bílý kruh bezpečí: zkušenosti s domácím násilím a linkou pro oběti trestné činnosti** (Mgr. Petra Vitoušová, prezidentka Bílého kruhu bezpečí ČR)

Prezentace představila v první řadě fungování nestátní organizaci pro pomoci obětem – Bílý kruh bezpečí (dále „BKB“). Jako dobrá praxe byl představen projekt BKB „Domácí násilí, změna legislativy a praxe“, která je zaměřena na kriminalizaci domácího násilí (nová skutková podstata) a také na prevenci (institut „vykázání“). Dále bylo představeno téma pomoci zvláště zranitelným osobám/ obětem, vč. právní úpravy, možností nestátních organizací a systému spolupráce s policií.

2. **Děti - cizinci jako zranitelná skupina a integrační aktivity včetně programu MV pro integraci cizinců na lokální úrovni** (Mgr. Petr Prchal, MPA, radní pro školství a integraci cizinců, Městská část Praha 12)

Prezentace byla zaměřená na představení dobré praxe integračních aktivit zejména pro děti a mladistvé cizince na lokální úrovni. Představeny byly školní integrační projekty zaměřené jak na ovládnutí českého jazyka, interkulturní výchovu či uchování svébytné původní kultury, stejně jako programy a spolupráce s neziskovými organizacemi.

3. **Cílené využívání sociálních sítí pro preventivní působení** (plk. Mgr. Zuzana Pidrmánová oddělení prevence, odbor komunikace a vnějších vztahů, Policejní prezidium ČR)

Prezentace se zabývala otázkou, zda jsou sociální sítě vhodným a efektivním prostředím pro předávání preventivních sdělení. Diskutovanou dobrou praxí bylo využívání preventivních příspěvků na sociálních sítích PČR, kde odbor komunikace a vnějších vztahů Policejního prezidia ČR pravidelně zařazuje na sociální sítě (prioritně Facebook) příspěvky s různými preventivními tématy. Témata vycházejí z pravidelných aktivit či reagují na aktuální rizika. Jako vhodná alternativa pro preventivní aktivity se sociální sítě ukázaly např. v době omezujících opatření reagujících na koronavirové epidemiologické hrozby (př. série videí nahrazující projekt „Začněme spolu, aneb kolama dolů“ zaměřený na motorkáře).

4. Představení modelu SLT (Koordinace místní prevence drog a kriminality) (Ida Eliseussen, obec Nes), anglicky

Představena byla norská dobrá praxe projektu SLT = Koordinace místní prevence drog a kriminality. SLT zajišťuje především koordinaci lokálních preventivních programů pro děti a mládež zaměřenou proti drogám a kriminalitě, zastřešuje spolupráci mezi policií a magistrátem, zajišťuje dlouhodobé plánování, rozvoj a efektivní využívání zdrojů mezi policií a lokální úrovní.

5. Systém včasné intervence jako nástroj prevence sociálně-patologického vývoje dětí a mládeže v praxi OSPOD (Mgr. Kateřina Gagolová, DiS., vedoucí oddělení sociálně-právní ochrany dětí Odbor sociální a zdravotní Městský úřad Orlová)

Prezentace navazuje na téma z 2. workshopu, a to projekt systému včasné intervence a představuje jeho uplatnění v praxi na lokální úrovni. Dobrá praxe je představena zejména skrze tři pilíře SVI v Orlové a to 1. tým pro mládež, skrze který dochází ke spolupráci všech zapojených institucí a hledání řešení, 2. konkrétních opatření a programů, které zajišťují realizaci nalezených řešení a 3. informačním prostředím, které je schopno detekovat problém.

6. Budoucnost „systému včasné intervence“ a identifikace ohroženého dítěte (Mgr. Kateřina Bělohávková, Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR)

Druhý den proběhly čtyři prezentace na téma Účinné způsoby práce se skupinami zvláště zranitelných osob/seniorů

1. Prezentace o právech dětí a potřebě koordinovaného systému podpory mezi místními orgány a jinými institucemi k zajištění těchto práv a zavedení státem provozovaných Dětských domů (Kaja Hegg, Save the Children a Astrid Johanne Pettersen, státní policie) (videokonferenčně/anglicky)

V rámci prezentace byl představen projekt tzv. Barnahus (doslovně Dětský dům). Jedná se o interdisciplinární a multiagenturní centrum pro dětské oběti a svědky, kde mohou být děti vyslechnuty a lékařsky vyšetřeny pro forenzní účely, komplexně posouzeny a mohou jim být poskytnuty všechny relevantní terapeutické služby od příslušných odborníků. Barnahus model byl přijat za účelem vytvoření specifického právního systému, který reaguje na speciální potřeby dětí, u kterých existuje podezření, že byly vystaveny násilí nebo zneužívání. Vychází také ze zásady, že potřeby dětí jsou v těchto případech zcela odlišné od potřeb dospělých ve stejné situaci.

2. **Práce s dětmi ohroženými násilím** (Bc. Petra Wünschová, ředitelka Centra Locika), prezentováno videokonferenčně bez doprovodného materiálu
3. **Dítě jako oběť, svědek a dětský pachatel** (Ing. Kamila Lindauerová, Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR)
4. **Realizovaný projekt KŘP kraje Vysočina - SMOLAŘ** (nrap. Mgr. Martin Hron, PČR, KŘP kraje Vysočina)

Prezentace představila téma jedné z nejzranitelnějších skupin – seniorů. Fyzické a mnohdy i psychické důsledky stárnutí, osamělost či další faktory činí ze seniorů z pohledu pachatelů zejména majetkové trestné činnosti snadný cíl. Přestože je směrem k seniorům realizována celá řada preventivních aktivit a opatření, jsou pachatelé majetkových deliktů vůči seniorům stále velmi úspěšní. Jeden z příkladů dobré praxe je Smolař - projekt realizovaný KŘP kraje Vysočina. Jedná se o divadelní hru zaměřenou na problematiku trestné činnosti páchané na seniorech.

1.4.2 Přehled identifikovaných slabých míst a příkladů dobré praxe

V návaznosti na blok prezentací proběhla po přestávce část workshopu věnována diskusi a hledání dobré praxe v rámci vybraného tématu workshopu.

Na základě podnětů získaných v rámci diskusní části workshopu jsou níže sumarizovány výstupy z workshopu, a to v podobě identifikace příkladů dobré praxe a problémů v oblasti spolupráce PČR a územní samosprávy na téma Děti, mládí a zvláště zranitelné osoby.

č.	Problém/slabé místo	Stručný popis negativních dopadů problému
1.	problematika dětských gangů/partiček	<ul style="list-style-type: none"> Díra v systému – některé školy se zdráhají postihnout nežádoucí chování mimo školu, nedostatek komunikace a spolupráce a vzájemné znalosti kompetencí jednotlivých složek. Nedostatek financí a podpory pro preventivní projekty zaměřené na děti a mládí (souvisí také s problematikou sociálně vyloučených lokalit). Přínosné pro řešení problémů by byla systémovější spolupráce skrze společný systém.
2.	domácí násilí	<ul style="list-style-type: none"> Není obecné povědomí o tom, že poradenství a sociální služby (zejména z pohledu jejich financování) funguje i pro děti, které jsou pouze svědci domácího násilí.
3.	problémy minoritních skupin	<ul style="list-style-type: none"> Problémy soužití s majoritní ale i mezi minoritními skupinami s jinou mentalitou, důležitost zamezování vzniku SVL, podpora vzdělání, podpora práce s dětmi.
4.	širší využití APK	<ul style="list-style-type: none"> Projekt APK vznikl primárně pro využití v romských komunitách. Diskuse nad využitím také v jiných komunitách minoritních skupin na území ČR např. vietnamské jako návrh budoucí praxe - návrh možného pilotního projektu.
5.	nekonzistence postihování trestné činnosti mladistvých	<ul style="list-style-type: none"> Problém všeobecné neznalosti kompetencí např., OSPOD, PČR, MP a co řeší – potřeba širší osvěty veřejnosti.

6.	role škol v prevenci kriminality dětí a mladistvých	<ul style="list-style-type: none"> Diskuse na téma školních uniforem – pomohly by pro inkluzi slabších socioekonomických vrstev? Spíše dnes není efektivní, děti se více rozlišují s ohledem na techniku (zejména mobily, drahé boty, chytré hodinky). Než důraz na uniformy, doporučení školám omezit nošení mobilů do škol. Důraz na využití dětí o přestávkách a pauzách (nesmyslnost lpění na sezení ve třídách, omezování pohybu apod.), děti se musí ve škole realizovat také fyzicky. S ohledem na stírání rozdílů by měla škola zejména efektivněji a intenzivněji komunikovat v této oblasti se žáky a rozdíly i jejich důvody reflektovat a vysvětlovat, tak by se omezovala tenze mezi těmito skupinami.
7.	vytvoření Barnhaus centra	<ul style="list-style-type: none"> Evropská síť center pomoci dětem, výhodou je sdílení informací, dobré praxe, koordinace a spolupráce v rámci těchto center. ČR jedna z mála zemí, které nemá žádné z těchto center. Výhodou je komplexní pomoc dětem.
8.	prevence kriminality u zvlášť zranitelných osob - senioři	<ul style="list-style-type: none"> Je třeba zlepšit jednání směrem k obětem za účelem vyšší motivace oznamování další trestné činnosti. Potřeba připravit se na problémy souvisejících se seniory, s ohledem na stárnutí populace a socioekonomickému ohrožení např. vlivem zdražování (do několika let bude tento problém rozsáhlejší nežli problematika spojená s dětmi a mládeží). Problém výše ohodnocení u PČR v souvislosti s nápadem a úspěšností řešení případů, které může vyústit k menšímu náběru některých typů oznámení (např. u případu souvisejících se seniory, kde je objasněnost nízká). Problematika šíření desinformací u seniorů. Je třeba šířit praktické informace k řešení jistých problémů (např. co lze kde vyřídit, žádat o pomoc apod.), např. televizní spoty např. na úřadech, kam senioři často docházejí. Výhoda osobního kontaktu MP a OP, kteří mají dobrou místní znalost a lze tak mířit pomoc konkrétním seniorům. Podpora pro senior pointy, které fungují jako vzájemná kontrola a platforma pro starost mezi seniory samotnými.
9.	Role neziskových organizací	<ul style="list-style-type: none"> Proč neziskové organizace existují, proč neplní jejich funkci stát? Nebylo by efektivnější než platit neziskové organizace odborníky, kteří by pracovali pro stát? <ul style="list-style-type: none"> vrátit se k praxi státních instituce, které mohly být kontrolovány kontrolují se certifikační authority v současné době je možné kontrolovat skrze dotace podmínky jejich čerpání, chybí ale kontrola komunikace navenek s médií a veřejností, což je problematické, jelikož se to týká politiky státu, případně právního výkladu (např. práce PČR) Problémy s financováním neziskového sektoru. Případy, které nevygradují do trestné nebo přestupkové činnosti, je třeba podpořit práci s násilníkem vs. práce s obětí (problém s financováním...). Rozlišnost názorů na správnou praxi.

č.	Příklad dobré praxe	Stručný popis pozitivního efektu dobré praxe
A.	postihování dětských gangů a partiček (<i>město Brno, Praha 12</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Řešení zejména v zaměření se na postih dospělých „vůdčích“ osob těchto skupinek.
B.	zahrnutí dětí se zkušeností s domácím násilím do skupiny ohrožených osob (<i>město Brno</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Děti v situaci, kdy nejsou obětí domácího násilí (nežijí ve společné domácnosti, kde dochází k násilí mezi násilnou osobou a obětí) jsou oficiálně postaveny do role svědka, tak aby mohlo být pro jejich pomoc využito systému financování např. psychologické pomoci.
C.	řešení situace vzniklých sociálních problémů v souvislosti s vysokým nápadem přistěhování většího počtu rodin minoritní skupiny obyvatel na území obce (<i>město Třebíč</i>)	<ul style="list-style-type: none"> V roce 2021 se v Třebíči projevil problém s romskými rodinami (nárůst hlášené trestné činnosti), které nemají vztah k městu, docházelo zde ke konfliktům mezi sebou – přenášelo se to na celou komunitu, čímž docházelo ke zhoršenému vnímání celkově romské komunity (docházelo např. k vyhánění dětí z hřišť). Město reagovalo při řešení situace zaměstnáním 2 APK romské příslušnosti, jejichž intervence se osvědčila zejména v komunikaci s mládeží, osvědčila se také práce s dětmi skrze místní charitu.
D.	sdílení informací a dobré praxe v oblasti pomoci dětem (<i>MP Litoměřice</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Rozšířené působení organizací pro práci s dětmi a ostatními ohroženými skupinami obyvatel – církev, nízkoprahová centra, neziskovky. Nejbezpečnější město v kraji, velmi nízký nápad kriminality. Velmi efektivní a kvalitní spolupráce díky vzájemně kvalitní komunikaci a sdílení informací skrze pravidelná společná jednání.
E.	aktivní oslovování seniorů (<i>město Ústí nad Labem</i>)	<ul style="list-style-type: none"> Je třeba hledat a tvořit místa pro setkávání seniorů, které lze následně využít jako platformu pro informování a osvětu. V Ústí nad Labem funguje jako místo komunikace se seniory městská knihovna, kam dochází zástupci MP a rozdávají informační materiály, pořádají akce/přednášky pro seniory.

2 Metodika řešení typických problémů

Cílem této kapitoly je navržení možných postupů k řešení problémů, které vyvstaly v návaznosti na diskusích během jednotlivých workshopů. Jejich seznam pochází z předešlých kapitol a jde o propojení identifikovaných slabých míst s relevantními příklady dobré praxe s doplněním možných návrhů řešení či doporučení.

V rámci některých slabých míst je třeba výše uvedené problémy chápat komplexně z pohledu společenského, sociálního, ekonomického a bezpečnostního. Není tedy možné a není ani cílem sborníku najít řešení každého problému, ale poukázat na zejména dobrou praxi v této oblasti a v případech, kde je to možné nabídnout další návrhy postupů.

Obecně se dá říci, že u většiny diskutovaných témat se objevoval opakovaně názor, že principy působnosti, součinnosti, rozsah oprávnění a povinností dotčených osob a orgánů jsou nastaveny uspokojivě, nicméně chybí vzájemná spolupráce a komunikace dotčených aktérů. To však vždy odvisí od dobrých osobních vztahů a vazeb při osobním jednání jednotlivých aktérů a nastavení jejich spolupráce na osobní úrovni.

2.1 Místní záležitosti veřejného pořádku

č.	Slabá místa	Specifika slabého místa	Příklad dobré praxe	Řešení a doporučení
1	nízká finanční podpora (ministerstev, státu, měst..), vč. problematiky omezených možností dotačních programů	<ul style="list-style-type: none"> Konkrétní problém zejména při udělování dotací na kamerové systémy. Řadě obcí např. chybí potřebné zázemí/kapacity a schopnosti k provozu. Problémem při udělování/získávání dotačních titulů je zejména politická vůle, rozdíl při posuzování typů nebo rozsahu kriminality. 	<ul style="list-style-type: none"> Ad I. Zde se nabízí dobrá a vyzkoušená praxe města Brna, při které byla vytvořena v této souvislosti spolupráce samospráv napříč regionem, čímž vznikla záruka nonstop služby. 	Obecné doporučení pro menší obce je snaha o využívání dotací ze strany kraje.
2	komunikace/neexistující centrální řešení	<ul style="list-style-type: none"> Problém zejména v nejednotné a zmatené komunikaci samosprávy a kraje, nedostatečný tok informací oběma směry. Kraj nemá povinnost zajišťovat veřejný pořádek jako obce, nicméně pro práci obce je podpora kraje žádoucí. Značná snaha více zapojit kraje do problematiky zajištění veřejného pořádku. 	<ul style="list-style-type: none"> Návrh řešení pro zlepšení komunikace s krajem např. vytvoření krajského koordinátora pro potřebu jednotné komunikační cesty. Dobrou praxí se ukázali na mnoha místech zejména společná jednání samosprávy a kraje. 	
3	spolupráce s neziskovým a soukromým sektorem	<ul style="list-style-type: none"> Tito aktéři jsou často vyloučeni z příprav a rozhodování i přesto, že jsou nedílnou součástí pomoci v terénu Problém je ale také patrný v otázce komunikace mezi neziskovým sektorem a soukromým sektorem samotnými – nesdílení informací/poznatků, což přináší negativní dopad na zajištění veřejného pořádku. Důvodem je zejména konkurence mezi sebou nebo např. neochota účasti na jednáních s PČR. 	<ul style="list-style-type: none"> Možná inspirace dobrou praxí z norského příspěvku v otázce zapojení nestátních a soukromých aktérů v rámci v rámci zajištění veřejného pořádku (obec Stavanger, projekt Safe Cities, Norsko) <ul style="list-style-type: none"> zapojení aktérů ve fázi plánování, sdružování zástupců města, předních akademiků, politiků, odborníků z praxe a občanské společnosti, cílem je sdílení znalostí a vývoje nové politiky a nalézání praktických řešení Jako příklad dobré praxe také zapojení zástupců neziskových organizací v komisi pro bezpečnost a prevence kriminality (např. zástupci nízkoprahového zařízení, PMS aj.). Přínos zapojení zejména ve velmi o 	

			<p>osobní znalosti a individuálním přístupu k řešení problematice v určité oblasti nebo společenské skupině.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Další dobrou praxí je zapojení jmenovaných zástupců v Městském týmu pro závislost a drogovou politiky (účastní se 3 zástupci z neziskových organizací + drogová koordinátorka). Při těchto pravidelných schůzkách dochází k identifikaci určitého problému, přičemž koordinátor zajistí realizaci opatření. • Důležitost spolupráce např. v případě ubytoven nebo průmyslových zón. Velmi dobrou praxí se ukazují společná jednání a navazování vztahů s majiteli/zaměstnavateli². 	
4	komunikace, motivace a vzdělávání veřejnosti	<ul style="list-style-type: none"> • Problém práce s lhostejnou veřejností, problém vymahatelnosti práva, vnímání represivních složek veřejností zejména negativně. Jak to změnit? Co funguje? 	<ul style="list-style-type: none"> • Shoda na funkčnosti medializace zejména skrze proaktivní komunikaci, vysvětlování, osvětlování, informování, osvětu a vzdělávání veřejnosti. Komunikace musí být především včasná a proaktivní, rychlá, transparentní (např. reakce na dotazy, práce na sociálních platformách Twitteru, Facebooku, Instagramu, aj.) • Příklad dobré praxe při oslovování mládeže ve formě divadla ve spolupráci s dramatickým kroužkem vytvořena inscenace "co se stalo na sociálních sítích". Tato inscenace prezentována ve školách, sklídila i velký mediální zájem veřejnosti. • Jako účinný prostředek pro přiblížení práce MP a OP se ukazuje medializace práce strážníků skrze sociální sítě. Populární zejména odchyt zvířat („záchrana koček“ a jiných populárních zvířátek). Jako dobrá praxe obecně lze označit medializaci využívání kreativního přístupu k řešení mimořádných situací (př. mimozemšťani) a zejména medializaci individuálního lidského přístupu. 	

5	chybějící včasná sociální intervence ze strany státu	<ul style="list-style-type: none"> Veřejný pořádek často silně ovlivněn sociální skladbou obyvatel. Obecně je třeba na národní úrovni spojit zajištění bezpečnosti se sociální politikou (neřešené sociální problémy jako příčina bezpečnostních problémů). 		
6	zkušenosti a dobrá praxe při realizaci společných akcí státní správy a samosprávy		<ul style="list-style-type: none"> Sdílená dobrá praxe ve městě Trutnov, kde díky vedení města a iniciativě úzké skupiny strážníků MP probíhá ve školách 2x ročně taktické cvičení AMOK, přičemž dochází nejen k procvičení netypických situací při možném útoku, ale také k blízké a časté spolupráci se zástupci PČR a ostatními složkami IZS 	
7	spolupráce mezi PČR a MP	<ul style="list-style-type: none"> Zásadní jsou v současné době individuální dobré vztahy, neexistuje systémové řešení. V této souvislosti bylo poukázáno na potřebu prověření funkčnosti a účinnosti koordinačních dohod uzavřených mezi PČR a obcemi. 		
8	projevy nenávisti k veřejným činitelům		<ul style="list-style-type: none"> Nabízí se především dobrá praxe (podobně jako v Norsku viz prezentace) nastavení řešení v rámci politických stran, využití vědeckého přístupu, iniciace legislativních změn pro lokální úroveň. U nás funguje zejména ochrana převážně proti fyzickým útokům. 	
9	práce s menšinami: role MP a OP	<ul style="list-style-type: none"> Problém zejména ve zhoršování komunikace v těchto otázkách. Důvodem často nedostatek lidských zdrojů a komunikace mezi MP/OP a PČR. Problémem často při spolupráci s PČR při realizaci aktivit prevence kriminality 	<ul style="list-style-type: none"> Velký přínos styčných důstojníků pro menšiny, problémem je však absence systémového řešení koordinace s lokální úrovní. Většinou je dobrá praxe v otázce spolupráce zajištěna skrze osobní vztahy. Velmi se osvědčila zavedená praxe pravidelných ročních formálních jednání. 	Významná role SMOČR, který zajišťuje propojení měst a obcí, koordinaci požadavků a podmětů na vyšší úrovni, publikaci časopisu i s metodikou dobré praxe. Velký přínos

		(pro menšiny) při zajištění účasti PČR (omezené lidské zdroje).	<ul style="list-style-type: none"> Významná je zejména spolupráce v rámci pracovních skupiny. Dobrou praxí je např. zastoupení APK (asistenta prevence kriminality), v Brně velmi efektivní spolupráce s DROM. 	jako komunikační platformy pro OP/MP.
--	--	---	---	---------------------------------------

2.2 Systémové sdílení informací a spolupráce mezi relevantními aktéry

č.	Slabá místa	Specifika slabého místa	Příklad dobré praxe	Řešení a doporučení
1	absence sdílení poloh MP vůči PČR (zejména při realizaci společných opatření)	<p>I. Shoda na potřebě sdílení sil a prostředků při společných operacích.</p> <p>II. Otázka technického řešení otázky propojených databází – většina komunikace/procesů v online prostředí nesmí probíhat v několika systémech.</p>	<p>Ad. I.</p> <ul style="list-style-type: none"> Dobrá praxe MP Pardubice - MP Pardubice poskytla operačnímu středisku PČR přímý vzdálený přístup do online mapových podkladů, kde trvale zobrazena mapa hlídek MP. 	<p>Ad. II.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vytvoření standardizované platformy na sdílení informací mezi PČR a MP/OP zřízenou provozovanou státem³. Podpořit nejen výměnu informací mezi PČR a MP, ale i mezi MP navzájem. Návrh na vytvoření neformální pracovní skupiny k řešení propojení informačních systémů státu, MP/OP a poskytovatelů databází. Zvážení pilotního projektu a možných zdrojů jeho financování.
2	nárůst míry výtržností dětí/mládeže z pohledu práce MP/OP	<ul style="list-style-type: none"> Důležitá spolupráce se sociální službou – důležitost osobních vztahů a místních znalostí (důvěra). 	<ul style="list-style-type: none"> Dobrá praxe OSPOD Orlová: <ul style="list-style-type: none"> tábory, vzdělávací akce; setkávání týmů v rámci města a okresu. Dobrá praxe Frenštát pod Radhoštěm: <ul style="list-style-type: none"> kommunikace s PČR realizace pravidelných, týdenních společných jednání MP; 	

³ Posouzení daného řešení ze strany ŘSPP PP ČR je součástí návrhů opatření v rámci sumarizace výstupů WS „Výměna informací a dat“ KA č. 4 PDP 4.

			<ul style="list-style-type: none"> ○ dvakrát ročně také jednání velké skupiny v širším složení (zástupci škol, dětský lékař, zástupci OSPOD, zástupci města, PCR a MP). • Dobrá praxe Turnov: <ul style="list-style-type: none"> ○ zavedena preventivní diskuse na internátech, ○ schůzky metodiků prevence škol, ○ přednášky pro veřejnost. 	
--	--	--	--	--

2.3 Problematika spojená s migrací cizinců

č.	Slabá místa	Specifika slabého místa	Příklad dobré praxe	Řešení a doporučení
1	bezpečnostní aspekty průmyslových zón	<ul style="list-style-type: none"> • Důležitost výměny informací mezi zainteresovanými subjekty při komunikaci se zástupci cizineckých komunit. • Problém hlavně se zastřeným agenturním zaměstnáváním - je třeba vytvářet tlak na zaměstnavatele aby spolupracovali pouze s renovovanými agenturami. • Zaměřit se na prevenci již při tvorbě územního plánu. 	<p>Dobrá praxe města Rychnov nad Kněžnou:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ zřízena funkce koordinátora ubytování, který intenzivně spolupracuje s firmami a agenturami, výhodou je zejména zvýšení motivace firem v zapojení se v řešení situací v průmyslových. • Klíčový je asertivní a aktivní přístup samosprávy při jednání se zástupci firem k řešení problémů a jejich prevenci. • Pravidelná setkání ve chvíli, kdy přijížděla nová skupina zaměstnanců – sdílení informací k pobytu na území (zástupce MP i OCP). 	<ul style="list-style-type: none"> • na strategické úrovni funguje pracovní skupina pod vedením OPK MV, která řeší dopady průmyslových zón, výstupem práce skupiny je metodika, probíhá koordinace s Centrem na podporu integrace cizinců v kraji
2	integrace cizinců	<ul style="list-style-type: none"> • Klíčové je rozšiřování sdílení informací a komunikace (zaměstnanci úřadů/dostupnost cizojazyčných informací na webových stránkách) v rodném jazyce místních komunit. • Obchod s pracovní silou. • Problematika dostupnosti lékařů, zásadní je aktivní komunikace a 	<ul style="list-style-type: none"> • Vznik koordinační platformy propojující aktéry v oblasti integrace (<i>Rychnov nad Kněžnou, Mladá Boleslav, Česká Lípa</i>) <ul style="list-style-type: none"> ○ Zapojení jsou: zástupci školských zařízení, krajský úřad – odbor školství, mládeže a tělovýchovy, PPP, NPI, DDM, školní kluby. ○ Ve výsledku došlo k úspěšnému zapojení většího množství dětí 	<ul style="list-style-type: none"> • Zřízení koordinačních platform pro integraci v lokalitách s větším množstvím cizinců. Síťování integračních aktérů (samosprávy, policie, úřady práce, sociální služby, neziskové organizace atd.) za účelem řešení konkrétních problémů v oblasti s podporou CPIC.

		<p>jednání samospráv s firmami (příklad: Škoda poskytla regionu zubaře).</p> <ul style="list-style-type: none"> Důraz na kvalitní integraci zejména jako součást prevence vzniku nežádoucích jevů v komunitě. 	<p>cizinců do českého vzdělávacího systému.</p> <ul style="list-style-type: none"> Zřízení kontaktního místa (<i>Rychnov nad Kněžnou, Mladá Boleslav, Česká Lípa</i>) - kontaktní místo nabízí pravidelné odborné sociální poradenství, právní poradenství, tematicky zaměřené sociokulturní kurzy a kurzy českého jazyka. 	<ul style="list-style-type: none"> Posílení mezirezortní spolupráce v oblasti integrace cizinců mezi MV, MPSV, MŠMT a případně dalšími zainteresovanými rezorty. Zřízení pozice koordinátora integrace na úrovni obcí s rozšířenou působností.
3	nelegální migrace	<ul style="list-style-type: none"> Problém vzniku sociálně vyloučených lokalit s ním spojených negativních sociálních jevů, důležitost integrační politiky, v současné době zaznamenána klesající schopnost/motivace k integraci díky technologickému rozvoji Problematika absorpční kapacity měst a obcí: <ul style="list-style-type: none"> nedostatečné informování samospráv o příjezdu/nárůstu cizinců na jejich území, legislativně omezená možnost obce ovlivnit příchod většího počtu cizinců. 		<ul style="list-style-type: none"> Posílení mezistátní spolupráce v boji proti nelegální migraci se zdrojovými zeměmi a se zeměmi na trase tranzitní nelegální migrace do ČR, zejména s Rakouskem, Slovenskem, Maďarskem a Srbskem. Důsledné sledování a rozkrývání pašeráckých skupin působících na území ČR v oblasti nelegální migrace ze strany PČR/NCOZ.

2.4 Děti, mládí a zvláště zranitelné osoby

č.	Slabá místa	Specifika slabého místa	Příklad dobré praxe	řešení a doporučení
1	problematika dětských gangů/partiček	<ul style="list-style-type: none"> Díra v systému – některé školy se zdráhají postihnout nežádoucí chování mimo školu, MP nezasahuje na pozemcích školy, nedostatek komunikace a spolupráce a vzájemné znalosti kompetencí jednotlivých složek (škola, OSPOD, MP, PČR). Nedostatek financí a podpory pro preventivní projekty zaměřené na děti a mládí (souvisí také s problematikou SVL). Přínosné pro řešení problémů by byla systémovější spolupráce skrze společný systém. 	<ul style="list-style-type: none"> Dobrá praxe města Brna a Prahy 12: řešení zejména v zaměření se na postih dospělých „vůdčích“ osob těchto skupinek. 	<ul style="list-style-type: none"> OPK se touto problematikou zabývá v rámci SVI, Týmů pro mládež a další multioborové a meziresortní spolupráce. Řešení je např. centrální elektronický nástroj pro OSPOD, PČR a související spolupráci jednotlivých složek.
2	domácí násilí	<ul style="list-style-type: none"> Poradenství a sociální služby (zejména z pohledu jejich financování) funguje pouze pro oběti domácího násilí, kam se dříve děti jako svědci domácího násilí nezahrnovaly, což se změnilo změnou zákona o Policii České republiky. 	<ul style="list-style-type: none"> Zahrnutí dětí se zkušeností s domácím násilím do skupiny ohrožených osob (<i>město Brno</i>). Děti v situaci, kdy nejsou obětí domácího násilí (nežijí ve společné domácnosti, kde dochází k násilí mezi násilnou osobou a obětí), ale jsou oficiálně postaveny do role svědka, tak aby mohlo být pro jejich pomoc využito systému financování např. psychologické pomoci. 	<ul style="list-style-type: none"> Dítě, které je svědkem domácího násilí, je automaticky ze zákona považováno za oběť domácího násilí a jsou mu poskytnuty všechny služby náležející oběti. Dítěti náleží status „zvláště zranitelné oběti“, který poskytuje vyšší ochranu a podporu (finanční a právní poradenství atd.).

3	problémy minoritních skupin	<ul style="list-style-type: none"> Problémy soužití s majoritní ale i mezi minoritními skupinami s jinou mentalitou, důležitost zamezování vzniku SVL, podpora vzdělání, podpora práce s dětmi. 	<p>Dobrá praxe města Třebíč</p> <ul style="list-style-type: none"> V roce 2021 se v Třebíči projevil problém s romskými rodinami (velký nápad), které nemají vztah k městu, docházelo zde ke konfliktům mezi sebou – přenášelo se to na celou komunitu, čímž docházelo ke zhoršenému vnímání celkově romské komunity (docházelo např. k vyhánění dětí z hřišť). Město reagovalo při řešení situace zaměstnáním dvou APK romské příslušnosti, jejichž intervence se osvědčila zejména v komunikaci s mládeží, osvědčila se také práce s dětmi skrze místní charitu. 	<ul style="list-style-type: none"> Diskuse nad využitím také v jiných komunitách minoritních skupin na území ČR např. vietnamské jako návrh budoucí praxe - návrh možného pilotního projektu.
4	širší využití APK	<ul style="list-style-type: none"> Projekt APK vznikl primárně pro využití v romských komunitách. 		<ul style="list-style-type: none"> Diskuse nad využitím také v jiných komunitách minoritních skupin na území ČR např. vietnamské jako návrh budoucí praxe - návrh možného pilotního projektu.
5	nekonzistence postihování trestné činnosti mladistvých	<ul style="list-style-type: none"> Různé řešení postihu mladistvých např. při krádeži v obchodě (každý OSPOD postupuje jinak), záleží na kvalifikaci jednotlivých skutků a znalosti provázanosti přestupkové a trestní agendy. Problém všeobecné neznalosti veřejnosti např. co je OSPOD a co řeší, kompetence různých státních orgánů – potřeba širší osvěty veřejnosti. 		<ul style="list-style-type: none"> Na podzim 2021 vznikla v ČR jednoduchá pomůcka pro laickou i odbornou veřejnost s názvem „KID“ - karta identifikace dítěte ohroženého násilím. Jedná se o jednotný identifikační nástroj např. pro lékaře, sociální pracovníky, pedagogy, policisty s návodem jak postupovat v případech podezření na ohrožení dítěte kriminogenními faktory. Využívání SVI - systému včasné intervence a Týmů pro mládež za účelem

				sladění postupů na základě multioborové spolupráce.
6	role škol v prevenci kriminality dětí a mladistvých	<ul style="list-style-type: none"> Diskuse na téma školních uniforem – pomohly by pro inkluzi slabších socioekonomických vrstev? <ul style="list-style-type: none"> Spíše dnes není efektivní, děti se více rozlišují s ohledem na techniku (zejména mobily, drahé boty, chytré hodinky). Než důraz na uniformy, doporučení školám omezit nošení mobilů do škol. Důraz na využití dětí o přestávkách a pauzách (nesmyslnost lpění na sezení ve třídách, omezování pohybu apod.), děti se musí ve škole realizovat také fyzicky. S ohledem na stírání rozdílů by měla škola zejména efektivněji a intenzivněji komunikovat v této oblasti se žáky a rozdíly i jejich důvody reflektovat a vysvětlovat, tak by se omezovala tenze mezi těmito skupinami. 		
7	chybějící Barnhaus centra	<ul style="list-style-type: none"> Evropská síť center pomoci dětem, výhodou je sdílení informací, dobré praxe, koordinace a spolupráce v rámci těchto center. ČR jedna z mála zemí, které nemá žádné z těchto center. 	<p>Dobrá praxe MP Litoměřice</p> <ul style="list-style-type: none"> Silné zastoupení organizací pro práci s dětmi a ostatními ohroženými skupinami obyvatel – církev, nízkoprahová centra, neziskovky. Druhé nejbezpečnější město v kraji, velmi nízký nápad kriminality. 	<ul style="list-style-type: none"> OPK má podporu vytvoření tohoto typu center jako jeden z úkolů Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027.

		<ul style="list-style-type: none"> výhodou je pomoc dětem ještě před zapojením spádem pod OSPOD 	<ul style="list-style-type: none"> Velmi efektivní a kvalitní spolupráce díky vzájemně kvalitní komunikaci a sdílení informací skrze pravidelná společná jednání. 	
8	<p>prevence kriminality u zvlášť zranitelných osob - senioři</p>	<ul style="list-style-type: none"> je třeba zlepšit jednání směrem k obětem za účelem vyšší motivace oznamování další trestné činnosti potřeba připravit se na problémy souvisejících se seniory, s ohledem na stárnutí populace a socioekonomickému ohrožení např. vlivem zdražování (do několika let bude tento problém rozsáhlejší nežli problematika spojená s dětmi a mládeží) problém výše ohodnocení u PČR v souvislosti s nápadem a úspěšností řešení případů, které může vyústit k menšímu náběru některých typů oznámení (např. u případu souvisejících se seniory, kde je objasňenost nízká) problematika šíření desinformací u seniorů 	<ul style="list-style-type: none"> Příklad dobré praxe Ústí nad Labem: <ul style="list-style-type: none"> Je třeba hledat a tvořit místa pro setkávání seniorů, které lze následně využít jako platformu pro informování a osvětu. V Ústí nad Labem funguje jako místo komunikace se seniory městská knihovna, kam dochází zástupci MP a rozdávají informační materiály, pořádají akce/přednášky pro seniory. Příklad dobré praxe projekt KŘP kraje Vysočina – SMOLAR (viz Příloha č. 4). U problematiky šíření desinformací u seniorů je třeba šířit praktické informace k řešení jistých problémů (např. co lze kde vyřídit, žádat o pomoc apod.), např. televizní spoty např. na úřadech, kam senioři často docházejí. Výhoda osobního kontaktu MP a OP, kteří mají dobrou místní znalost a lze tak mířit pomoc konkrétním seniorům. 	<ul style="list-style-type: none"> Podpora pro senior pointy, které fungují jako vzájemná kontrola a platforma pro starost mezi seniory samotnými. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022–2027 obsahuje jeden úkolů na podporu seniorů, například podporovat a zapojovat se do projektů zaměřených na průběžné zvyšování právního povědomí seniorů („Obezřetný senior“, „Senior akademie“), který navazuje na dobrou praxi z Ústí nad Labem, kde funguje mezioborová spolupráce MV, MPSV, PČR s krajským úřadem.

3 Klíčová aktivita č. 4 PDP 4 - Analýza koordinačních dohod

Paralelně s BI probíhá v rámci Programu Vnitřní věci Norských fondů 2014 – 2021 realizace klíčové aktivity č. 4 PDP 4⁴ „*Vytvoření nového modelu spolupráce mezi Policií ČR a územní samosprávou*“. Tematické zaměření BI a KA č. 4 PDP 4 se z věcného hlediska do určité míry prolíná. Specifickým definovaným výstupem KA č. 4 PDP4 je analýza funkčnosti koordinačních dohod mezi PČR a obcemi nebo městskými částmi. Níže je v rámci sdílení výstupů mezi BI a KA č. 4 PDP 4 uveden popis postupu realizace tohoto výstupu KA č. PDP 4 a popis hlavních závěrů předmětné analýzy. Rovněž lze konstatovat, že současně reaguje právě na podněty a identifikovaná slabá místa (č. 7 – místní záležitosti veřejného pořádku) v rámci BI.

Spolupráci mezi Policií ČR při zajišťování vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku ze strany státu na straně jedné a OP/MP při zajišťování bezpečnosti ze strany místních samospráv na straně druhé upravují od roku 2009 písemné koordinační dohody uzavírané za účelem stanovení společného postupu při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku⁵. Tyto koordinační dohody umožňují rozdělit a sladit aktivity PČR a obce v určité zájmové oblasti, zakotvit společný postup policie a obce při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a stanovit podíl jednotlivých subjektů při zabezpečení takového úsilí. Také umožňují sdílet náklady na konkrétní aktivity.

Obsah a rozsah úpravy vzájemných vztahů PČR a obce či městské části v oblasti zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku upravuje § 16 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (dále jen „zákon o policii“). Koordinační dohody tak obsahují zejména:

- a. formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,
- b. úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,
- c. úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci,
- d. podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),
- e. formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných zjištěných nedostatků,
- f. dobu, na kterou je uzavírána,
- g. poskytování finančních prostředků.

⁴ Reg. číslo NF-MV-PDP-04-2020.

⁵ Na základě zmocnění v ustanovení § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

Hlavním účelem koordinačních dohod je jasné vymezení úkolů a činností PČR, obce a případně MP. V současnosti je uzavřeno celkem 1 634 koordinačních dohod. Většina koordinačních dohod mezi policií a obcemi byla uzavřena již v letech 2009 a 2010 a od té doby docházelo zejména k jejich aktualizaci. Formální úprava rámce spolupráce mezi PČR a obcemi ve své současné podobě trvá již déle než deset let, což je období dostatečně dlouhé jak pro vyladění případných počátečních nedostatků a ustálení forem spolupráce, tak pro úvahy o možnosti inovace stávajícího rámce. PČR proto provedla v roce 2021 průzkum, jehož cílem bylo ověřit smysluplnost a funkčnost stávající formy koordinačních dohod a nalézt případné prostory pro jejich inovaci.

Průzkum byl prováděn ve dvou skupinách respondentů – subjektů této spolupráce, tedy obcí (resp. OP/MP) a krajských ředitelství PČR. Zvolenou technikou sběru dat pak byl dotazník jako časově a ekonomicky nejdostupnější řešení pro výzkumníka a nejméně zatěžující řešení pro respondenty.

Návratnost dotazníků byla limitována ochotou respondentů spolupracovat. Celkem bylo takto získáno 17 vyplněných dotazníků od 14 krajských ředitelství PČR (100% návratnost, některá krajská ředitelství poskytla výstup za územní odbory) a 125 vyplněných dotazníků od 385 OP/MP (návratnost 32,5 %).

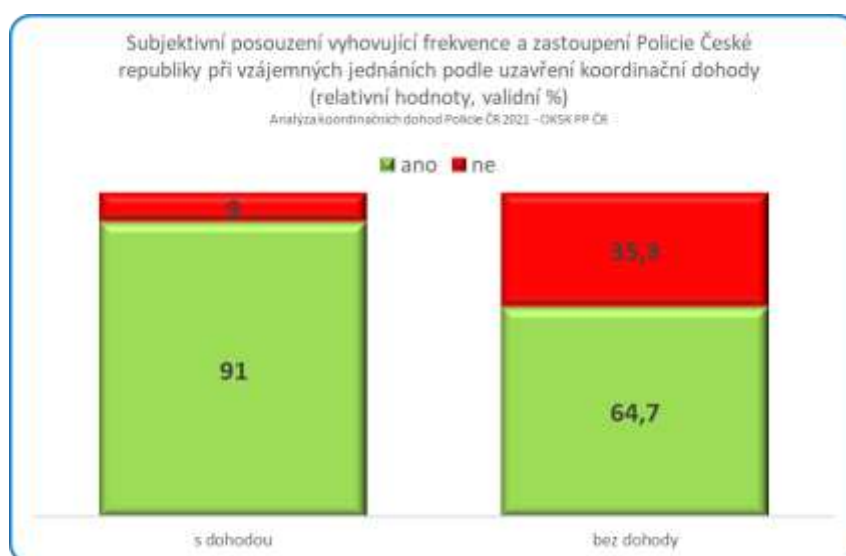
Průzkum přinesl následující zjištění:

Města/obce s uzavřenou koordinační dohodou vnímají spolupráci s PČR pozitivněji než subjekty bez koordinační dohody.

Na otázku „*Je dle Vašeho názoru daná frekvence a zastoupení PČR na poradách dostatečná?*“ odpovídali respondenti s uzavřenou koordinační dohodou pozitivně v 91 % případů, respondenti bez koordinační dohody jen v 65 % případů (*koordinační dohodu mělo uzavřeno 105 ze 125 respondentů*).

Graf číslo 1 – Subjektivní názor na konání porad ředitele KŘP se zástupci všech MO/OP na teritoriu kraje podle kategorií respondentů (relativní hodnoty, %).

Zdroj: oddělení koncepce a strategické koordinace Policejního prezidia České republiky (dále jen „OKSK PP ČR“).



Stávající rámec spolupráce mezi samosprávou a PČR vymezený koordinačními dohodami považuje jednoznačná většina respondentů ze strany samosprávy za vyhovující.

Na otázku 6_1 „Pokud má Vaše město/obec nebo městská část uzavřenu koordinační dohodu s PČR, považujete současný rámec spolupráce mezi samosprávou a PČR vymezený koordinačními dohodami za vyhovující?“ odpovědělo celkem 105 ze 125 respondentů. Z nich pak 55 (52,4 %) považuje stávající rámec koordinačních dohod za zcela vyhovující a dalších 40 (38,1 %) za spíše vyhovující. Celkem tedy rámec spolupráce vymezený tak, jak to činí stávající koordinační dohody, vyhovuje 90,5 % respondentů. Za nevyhovující výslovně považuje stávající rámec koordinačních dohod jen pět respondentů, z toho tři (2,9 %) za spíše a dva (1,9 %) za zcela nevyhovující. Pět respondentů (4,8 %) uvedlo, že neví nebo nemůže posoudit (koordinační dohodu mělo uzavřenu 105 ze 125 respondentů).

Graf číslo 2 – odpovědi zástupců obcí na otázku 6_1 „Pokud má Vaše město/obec nebo městská část uzavřenu koordinační dohodu s PČR, považujete současný rámec spolupráce mezi samosprávou a PČR vymezený koordinačními dohodami za vyhovující?“ – relativní hodnoty (%).

Zdroj: oddělení koncepce a strategické koordinace Policejního prezidia České republiky (dále jen „OKSK PP ČR“).



Spolupráce mezi PČR a městy/obcemi, resp. OP/MP je oboustranně vnímána jako významná.

Její koordinace je zpravidla prováděna přímo na vrcholové úrovni jednání mezi starostou nebo velitelem/ředitelem/vedoucím MP/OP, případně zástupitelem pověřeným řízením OP tam, kde je zřízena, a odpovídajícím protějškem na straně teritoriálních útvarů a organizačních článků PČR – tedy od vedoucího obvodního oddělení policie přes ředitele územního odboru k řediteli krajského ředitelství (v případě hlavního města Prahy).

Nejčastější náměty pro modifikaci stávajícího vzoru koordinační dohody.

Ze strany samospráv byly uváděny modifikace stávajícího vzoru koordinační dohody. Na otázku 7_1 „Pokud má Vaše město/obec nebo městská část uzavřenu koordinační dohodu s PČR, obsahuje tato dohoda také ustanovení odlišná od přiloženého vzoru?“ odpovědělo

celkem 88 respondentů, z toho kladně 13. To představuje 10,4 % ze všech respondentů. Nejčastěji to byly spolupráce při měření rychlosti, společné využívání městského kamerového dohledového systému a bližší vymezení spolupráce mezi PČR a OP/MP – vždy shodně po třech respondentech. Dále byly zmíněny vymezení spolupráce při zajištění veřejného pořádku na sportovních akcích, spolupráce při výcviku MP/OP, sdílení dat a projekt Bezpečné město – vždy po jednom respondentovi.

Ze strany PČR odpovědělo 10 KŘP (71,4 %) kladně. Mezi nejčastěji uváděné okruhy lokální modifikace vzoru koordinační dohody patřila konkretizace forem spolupráce mezi PČR a OP/MP (5 odpovědi). Častěji byla frekventována také ustanovení upravující společné využívání městského kamerového dohledového systému (4 respondenti). Dále kraje uvedly koordinaci společného postupu (2 respondenti), spolupráci při mediální komunikaci, operačním a krizovém řízení, zvládání mimořádných a krizových situací, výcviku a školení, v oblasti cizinců, při odtahu motorových vozidel, komunikaci s občany a nastavení kontrolních mechanismů (vždy po jednom respondentovi) aj.

Zjištění z průzkumu naznačují, že koordinační dohody mohou (a často jsou) impulsem a rámcem pro nastavení neformálních vazeb mezi zástupci PČR, samosprávy a OP/MP, které jsou klíčové pro reálné řešení praktických problémů společného postupu při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Toto zjištění je jednoznačně pozitivní a pro realizátory průzkumu, kteří k analýze funkčnosti formálního dokumentu v praxi přistupovali s pochopitelnou skepsí, i překvapivé.

Na základě zjištění z průzkumu učinilo OKSK PP ČR pro vedení PČR následující doporučení:

1. Dále rozvíjet síť koordinačních dohod.

Koordinační dohody prokazatelně přispívají ke kvalitní spolupráci mezi PČR a územní samosprávou.

2. Posilovat přímou komunikaci mezi zástupci PČR a měst/obcí.

Pravidelná setkání mezi zástupci měst/obcí, OP/MP a PČR na místní úrovni přispívají k pozitivnímu vnímání vzájemné spolupráce.

3. Metodicky rozvíjet vzorový obsah koordinačních dohod.

Například o ustanovení upravující společné využívání městského kamerového dohledového systému jako nejčastější modifikace stávajícího vzoru koordinační dohody.

Závěr

Primárním cílem BI bylo navázání a rozvoj bilaterální spolupráce mezi Českou republikou a Norskem při optimalizaci modelu spolupráce a koordinace činností mezi státní policií a územní samosprávou, zejména obecními policiemi a sdílení dobré praxe v této oblasti, a to především formou identifikace dobré praxe a nastavení modelu jejího sdílení, identifikace současných metod a forem dané spolupráce včetně jejich analýzy a stanovení návrhů na zefektivnění.

Z výše uvedeného je patrné, že **došlo skrze všechny realizované workshopy k naplnění těchto cílů**, a to zejména díky skladbě prezentací a jejich vysoké odbornosti jak na české tak na norské straně, které zohledňovaly důležité příklady dobré praxe, či nastavovali témata pro následnou diskusi. Neméně důležitou částí byla také část diskusí, která se stala kvazi formální platformou pro sdílení nejen dobré praxe ale také reflexi a sdílení důležitých poznatků a slabých míst v rámci jednotlivých témat workshopů. V souvislosti s tím, je nutné konstatovat, že výsledkem ani zamýšleným cílem aktivity nebyla generalizace prezentovaných výstupů, v nichž jsou zejména názory a reflexe pouze dílčího spektra zástupců územní samosprávy.

Významným aspektem bylo také **úspěšné zapojení cílové skupiny** ve složení zástupců obcí a měst, obecních a městských policií, příslušných odborných útvarů PČR a dále přizvaných neziskových organizací. V každém zvoleném tématu došlo k úspěšné participaci zástupců cílové skupiny se silnou vazbou na projednávané téma. Příkladem tohoto jevu, který nebyl plánován, bylo vyřešení několika dlouhotrvajících problémů v komunikaci mezi přizvanými aktéry. Konkrétním příkladem bylo vyřešení dlouhotrvajícího problému zpřístupnění údajů z informačního systému občanských průkazů o digitálně zpracovanou podobu občana, o který se zasloužilo osobní setkání a jednání zástupců MP Brno a ředitele Správy základních registrů. Efektivním krokem se při výběru participujících zástupců také ukázalo propojení reálně spolupracujících subjektů na místní úrovni, kteří se setkávají a čelí problematice společně, tak aby docházelo ke sdílení dobré praxe ale také případnému prohloubení jejich společné spolupráce. Dále také došlo k tomu, že jednotlivé zúčastněné strany se navzájem poznaly a navázaly osobní kontakty, což se nepochybně projeví i v budoucnu při další spolupráci.

Z výše uvedených důvodů a také s ohledem na velice pozitivní odezvu cílových skupin se OBP MV ve spolupráci s PČR rozhodl **pokračovat v této nastavené spolupráci a zajistit vznik předmětné platformy setkávání zástupců místních samospráv a zástupců PČR pro účely řešení aktuálních témat v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku**. Z pohledu obou aktérů se může jednat o vhodný nástroj zefektivnění komunikace v rámci jednotlivých subjektů. V současné době (říjen 2022) dochází k jednáním nad formou setkávání a realizací dalších workshopů.