

Dílčí výstupy pouze pro potřebu PDP4

Výstupy 1. mezinárodního workshopu konaného dne 24. – 25. 6. 2021

Místní záležitosti veřejného pořádku

realizovaného v rámci bilaterální iniciativy Norských fondů 2017 – 2021 pod názvem „Sdílení dobré praxe v oblasti spolupráce státní policie s orgány místní samosprávy“

1. den proběhly následující prezentace na téma **Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími orgány veřejné správy a nevládními neziskovými organizacemi při zajišťování bezpečnostní situace na území měst a obcí**

1. **Prezentace severských sítí Safe Cities a projektu Safe Spaces Task Force ve Stavangeru, který se zaměřuje na bezpečné prostředí v městském parku (Unni Sjølyst-Kverneland, poradce pro prevenci kriminality, obec Stavanger)(videokonferenčně)**
2. **Prezentace projektu „Okrskář roku“ (kpt. Bc. Lukáš Ruth, KŘP Libereckého kraje - kancelář náměstka ředitele pro VS)**
3. **Prezentace projektu „Bezpečnější Ostrava“ (plk. Ing. Antonín Řezníček, KŘP Moravskoslezského kraje - Městské ředitelství pol. Ostrava)**
4. **Projekt Bezpečné město (plk. Ing. Karel Machulda, KŘP Plzeňského kraje - Městské ředitelství pol. Plzeň)**

2. den proběhly prezentace na téma **Spolupráce mezi policií, místní samosprávou a dalšími státními orgány při řešení zločinů z nenávisti**

1. **Prezentace: jak se vypořádat s obtěžováním a hrozbami vůči místním politikům, na základě nedávné výzkumné zprávy (Lise Spikkeland, poradkyně KS) (videokonferenčně)**
2. **Prezentace aktivní práce styčného důstojníka pro menšiny v Jihomoravském kraji (kpt. Mgr. Bc. Dagmar Doležalová, KŘP Jihomoravského kraje - odbor služby pořádkové policie)**
3. **Příklad dobré praxe: zabránění incidentu a intervence na školách (kpt. Bc. Jaromír Pelánek, KŘP Královéhradeckého kraje - odbor služby pořádkové policie)**
4. **Příklad dobré praxe: Třetí ročník příměstského tábora pro děti ze sociálně vyloučené lokality ve městě Rotava (kpt. Mgr. Blanka Bláhová, DiS., KŘP Karlovarského kraje - odbor služby pořádkové policie)**

Dílčí výstupy pouze pro potřebu PDP4

V návaznosti na blok prezentací proběhla po přestávce část workshopu věnována diskusi a hledání dobré praxe v rámci vybraného tématu workshopu.

Diskutovány byly následující témata a otázky, které vyplynuly z veřejné diskuse všech účastníků:

- Nedostatky při řešení místních záležitostí veřejného pořádku
 - nízká finanční podpora (ministerstev, státu, měst..), vč. problematiky omezených možností dotačních programů
 - Konkrétní problém zejména při udělování dotací na kamerové systémy. Řadě obcí např. chybí potřebné zázemí/kapacity/schopnosti k provozu. Zde se nabízí dobrá a vyzkoušená praxe města Brna, při které byla vytvořena v této souvislosti spolupráce samospráv napříč regionem, čímž vznikla záruka nonstop služby.
 - Problémem při udělování/získávání dotačních titulů je zejména politická vůle, rozdíl při posuzování typů nebo rozsahu kriminality.
 - Obecné doporučení pro menší obce je snaha o využívání dotací ze strany kraje.
- Komunikace/neexistující centrální řešení
 - Problém zejména v nejednotné a zmatené komunikaci samosprávy a kraje, nedostatečný tok informací oběma směry.
 - Kraj nemá povinnost zajišťovat veřejný pořádek jako obce, nicméně pro práci obce je podpora kraje žádoucí. Značná snaha více zapojit kraje do problematiky zajištění veřejného pořádku.
 - Návrh řešení pro zlepšení komunikace s krajem např. vytvoření krajského koordinátora pro potřebu jednotné komunikační cesty. *Dobrou praxí se ukázali na mnoha místech zejména společná jednání samosprávy a kraje.*
- spolupráce s neziskovým a soukromým sektorem
 - Tito aktéři jsou často vyloučeni z příprav a rozhodování i přesto, že jsou nedílnou součástí pomoci v terénu
 - Možná inspirace dobrou praxí z norského příspěvku v otázce zapojení nestátních a soukromých aktérů¹.
 - Jako příklad dobré praxe také zapojení zástupců neziskových organizací v komisi pro bezpečnost a prevence kriminality (např. zástupci nízkoprahového zařízení, PMS aj.). Přínos zapojení zejména ve velmi o osobní znalosti a individuálním přístupu k řešené problematice v určité oblasti nebo společenské skupině.

¹ Konkrétní návrhy budou rozvedeny a nabídnuty v rámci finálního výstupu BI.

Dílčí výstupy pouze pro potřebu PDP4

- Další dobrou praxí je zapojení jmenovaných zástupců v Městském týmu pro závislost a drogovou politiku (účastní se 3 zástupci z neziskových organizací + drogová koordinátorka). Při těchto pravidelných schůzkách dochází k identifikaci určitého problému, přičemž koordinátor zajistí realizaci opatření.
- Důležitost spolupráce např. v případě ubytoven nebo průmyslových zón. Velmi dobrou praxí se ukazují společná jednání a navazování vztahů s majiteli/zaměstnavateli².
- Problém je ale také patrný v otázce komunikace mezi neziskovým sektorem a soukromým sektorem samotnými – nesdílení informací/poznatků, což přináší negativní dopad na zajištění veřejného pořádku. Důvodem je zejména konkurence mezi sebou nebo např. neochota účasti na jednáních s PČR.
- Komunikace, motivace a vzdělávání veřejnosti
 - Problém práce s lhostejnou veřejností, problém vymahatelnosti práva, vnímání represivních složek veřejností zejména negativně. Jak to změnit? Co funguje?
 - Shoda na funkčnosti medializace zejména skrze proaktivní komunikaci, vysvětlování, osvětlování, informování, osvětu a vzdělávání veřejnosti. Komunikace musí být především včasná a proaktivní, rychlá, transparentní (např. reakce na dotazy, práce na sociálních platformách Twitteru, Facebooku, Instagramu aj.)
 - Příklad dobré praxe při oslovování mládeže ve formě divadla ve spolupráci s dramatickým kroužkem vytvořena inscenace "co se stalo na sociálních sítích". Tato inscenace prezentována ve školách, sklídila i velký mediální zájem veřejnosti.
 - Jako účinný prostředek pro přiblížení práce MP a OP se ukazuje medializace práce strážníků skrze sociální sítě. Populární zejména odchyt zvířat („záchrana kočiček“ a jiných populárních zvířátek). Jako dobrá praxe obecně lze označit medializaci využívání kreativního přístupu k řešení mimořádných situací (př. mimozemšťani) a zejména medializaci individuálního lidského přístupu.
- Chybějící včasná sociální intervence ze strany státu
 - Veřejný pořádek často silně ovlivněn sociální skladbou obyvatel. Obecně je třeba na národní úrovni spojit zajištění bezpečnosti se sociální politikou (neřešené sociální problémy jako příčina bezpečnostních problémů).
- Zkušenosti a dobrá praxe při realizaci společných akcí státní správy a samosprávy
 - *Sdílená dobrá praxe ve městě Trutnov*, kde díky vedení města a iniciativě úzké skupiny strážníků MP probíhá ve školách 2x ročně taktické cvičení AMOK,

² Této problematice, která je významně spojená se zaměstnáváním cizinců na území ČR, je věnován třetí workshop iniciativy.

Dílčí výstupy pouze pro potřebu PDP4

příčemž dochází nejen k procvičení netypických situací při možném útoku, ale také k blízké a časté spolupráci se zástupci PČR a ostatními složkami IZS

- spolupráce mezi PČR a MP
 - Zásadní jsou v současné době individuální dobré vztahy, neexistuje systémové řešení. Obecně poukázáno na to, že koordinační smlouvy se neukázali jako účinné řešení.
- Projevy nenávisti k veřejným činitelům
 - Nabízí se především dobrá praxe (podobně jako v Norsku viz prezentace) nastavení řešení v rámci politických stran.
 - U nás funguje zejména ochrana převážně proti fyzickým útokům.
- Práce s menšinami: role MP a OP
 - Problém zejména ve zhoršování komunikace v těchto otázkách. Důvodem často nedostatek lidských zdrojů a komunikace mezi MP/OP a PČR.
 - Velký přínos styčných důstojníků pro menšiny, problémem je však absence systémového řešení koordinace s lokální úrovní. Většinou je dobrá praxe v otázce spolupráce zajištěna skrze osobní vztahy. Velmi se osvědčila zavedená praxe pravidelných ročních formálních jednání.
 - Problémem často při spolupráci s PČR při realizaci aktivit prevence kriminality (pro menšiny) při zajištění účasti PČR (omezené lidské zdroje).
 - Významná je zejména spolupráce v rámci pracovních skupiny. Dobrou praxí je např. zastoupení APK (asistenta prevence kriminality), v Brně velmi efektivní spolupráce s DROM.
 - Významná role SMOČR, který zajišťuje propojení měst a obcí, koordinaci požadavků a podmětů na vyšší úroveň, publikaci časopisu i s metodikou dobré praxe. Velký přínos jako komunikační platformy pro OP/MP.