

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ
Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality
pro výběr projektů Programu prevence kriminality na místní úrovni
k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2022 (dále jen „Komise“)

Č.j.: MV-123955-7/OPK-2021

TERMÍN A MÍSTO JEDNÁNÍ KOMISE:

23. května 2022, Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

PŘÍTOMNI:

Předseda Komise

- **JUDr. Michal BARBOŘÍK** - ředitel odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra.

Členové

- **Mgr. Eva Heisslerová** - Ministerstvo práce a sociálních věcí (oddělení koncepce financování sociálních služeb)
- **Mgr. Alena Hložková** - Asociace krajů ČR
- **Bc. Petra Hubková** - Ministerstvo pro místní rozvoj (odbor pro sociální začleňování - Agentura)
- **pplk. Mgr. Veronika Hodačová** - Policejní prezidium ČR (odbor tisku a prevence) – v zastoupení na základě plné moci za plk. Mgr. Zuzanu Pidrmánovou
- **Mgr. Matouš Korbel** - Ministerstvo práce a sociálních věcí (odbor ochrany práv dětí)
- **Mgr. Jana Kubecová** - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (odbor základního vzdělávání a mládeže)
- **Mgr. Kamila Špejrová** - Probační a mediační služba

OMLUVENÍ:

- **Mgr. Martin Koňářík** - Ministerstvo vnitra (odbor bezpečnostní politiky)
- **Bc. Antonín Kuchař** – Svaz měst a obcí

Pozice zástupce Rady vlády pro záležitosti romské menšiny nebyla v době jednání obsazena.

KOMISE VZALA NA VĚDOMÍ:

1. Statut a jednací řád Komise.
2. „Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni v roce 2022“ (č.j.: MV-123955-1/OPK-2021; dále jen „Zásady“). V Zásadách jsou uvedeny konkrétní podmínky a parametry čerpání dotací, včetně kritérií, podle kterých byly jednotlivé podané žádosti posuzovány krajskými hodnotícími komisemi.
3. **Komise bude posuzovat 181 žádostí 103 žadatelů (obcí, měst a krajů), z toho 12 žádostí 7 krajů. Celkové požadavky na dotaci jsou ve výši 70.073.123 Kč., z toho 19.841.572 Kč na investice a 50.231.551 Kč na neinvestiční projekty.**
4. Cíl jednání je posoudit adekvátnost navrhovaného opatření (projektu) na řešení popsaného problému, jeho dopad na cílovou skupinu, na předcházení páchání trestné činnosti, na zvýšení bezpečí obyvatel, na hospodárnost a efektivitu vynakládaných finančních prostředků. Návrh Komise bude schvalovat Republikový výbor pro prevenci kriminality.
5. Finanční možnosti Komise:
Komise disponuje částkou 54.716.972,28 Kč, ve skladbě 19.754.581,85 Kč investičních prostředků a 34.962.390,43 Kč neinvestičních prostředků. Celkově tak požadavky na dotace vysoce převyšují prostředky, které jsou k dispozici (jen

požadavky na APK přesahují částku 42 mil. Kč). V rámci návrhů Komise budou zvlášť označovány a evidovány projekty investiční a projekty neinvestiční.

6. Informaci o podávání a administraci žádostí:

S ohledem na očekávaný narůstající počet žádostí na projekt Asistent prevence kriminality (APK), z důvodů doběhu podpory z ESF či ÚP, MV může dle čl. 4 odst. 7 podpořit žádosti na max. počet 4 APK a pro případ nedostatku finančních prostředků bude k dispozici pomocná tabulka, aby bylo možné projekty posoudit v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad. Podle tohoto ustanovení, v případě nedostatku finančních prostředků, kdy by bylo nutno rozhodovat o podpoře mezi projekty APK a Domovník-Preventista různých žadatelů, bude Komise jako k pomocným kritériím přihlížet též k indexu kriminality pro danou obec, indexu sociálního vyloučení pro danou obec (dle metodiky MMR - ASZ) a k velikosti, resp. počtu obyvatel, obce (zvýhodněny budou menší obce).

V letošním roce MV pokračuje v podávání žádostí prostřednictvím databáze RISPF-ISPROFIN/EDS.

Termín vyhlášení výzvy a podávání žádostí byl ovlivněn rozpočtovým provizoriem a pozastavení vyhlášení dotačních výzev do přijetí nového státního rozpočtu. Po zveřejnění výzvy k podávání žádostí na internetových stránkách MV byla zpřístupněna webová aplikace RISPF - webový portál Žádosti <https://isprofin.mfcr.cz/rispf> (dále jen „webová aplikace“). Žádost musela být podána **pouze elektronicky** prostřednictvím webového formuláře **ve webové aplikaci** pro každý projekt zvlášť. Po vyplnění všech povinných náležitostí a připojení všech povinných příloh ve webové aplikaci si žadatel po „elektronickém odeslání žádosti“ nechal programem vygenerovat „formulář Žádosti“, na kterém bylo potvrzeno vyplnění a přiložení všech povinných náležitostí a příloh, které zahrnovaly celkové náklady vč. požadované dotace na projekt. Schválený formulář Žádosti musel být odeslán do datové schránky MV nejpozději **do 31. března 2022**. Po tomto termínu nebylo možné formulář Žádosti z webové aplikace vygenerovat. Odeslání žádosti do datové schránky po tomto termínu bylo považováno za formální chybu. Pokud žádost nebyla podána prostřednictvím webové aplikace nebo formulář Žádosti nebyl doručen prostřednictvím datové schránky MV, byla žádost posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena. Jakýkoliv jiný způsob podání žádosti nebyl připuštěn, a pokud k němu došlo, žádost byla posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena.

Odbor prevence kriminality MV shromáždil žádosti, provedl kontrolu formálních náležitostí, úplnosti a správnosti žádostí podle kritérií uvedených v příloze č. 6 Zásad. **Pokud v žádosti byly shledány formální nedostatky, byla vyřazena a projekt nebyl dále posuzován.** V případě, že žádost nevykazovala nedostatky, MV zpřístupnilo žádosti prostřednictvím webové aplikace krajským manažerům prevence kriminality a kraj provedl bodové hodnocení projektů podle předem stanovených a zveřejněných kritérií přijatelnosti, která jsou uvedena v příloze č. 7 Zásad. Přidělené body zapsal prostřednictvím webové aplikace do souhrnného hodnotícího listu ke každé žádosti **v termínu do 30. dubna 2022**.

Takto obodované žádosti byly předány k hodnocení této Komise.

ČLENOVÉ KOMISE ODSOUHLASILI:

1. Postup jednání Komise.

Žádosti budou projednávány podle přiložené tabulky (viz Příloha č. 1).

Krajští manažeři byli vyzváni k zaslání informace o jednání pracovních skupin PK na krajích a průběhu hodnocení a odůvodnění případných návrhů na nepodpoření. S ohledem na rozsah podkladů od některých krajských manažerů je pro potřebu tohoto Zápisu uvedena stručná souhrnná informace.

Na otázky členů Komise je připraven také reagovat pracovník odboru prevence kriminality MV (OPK) – konzultant preventivních aktivit ve městech daného kraje.

2. Zachovávat mlčenlivost o chráněných informacích a jednání Komise a dodržovat pravidla o střetu zájmů (viz Příloha č. 4).

PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Komise má k dispozici tabulku pořadí rizikovosti krajů, okresů ČR a tabulku pořadí krajů a okresů ČR podle indexu kriminality. Ty jsou základním vodítkem pro určování potřebnosti podpory v jednotlivých regionech či lokalitách.

Dotace obcím (městům), krajům a dobrovolným svazkům obcí jsou poskytovány v souladu se Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020 (dále jen „Strategie“), kterou vláda schválila svým usnesením č. 66 ze dne 25. ledna 2016 a prodloužila usnesením č. 652 ze dne 15. června 2020. Strategie obsahuje základní priority prevence kriminality na uvedené období. Zároveň jsou ve Strategii vymezeny cílové skupiny, oblasti podpory a specifické projekty, které budou podporovány.

Žádosti o dotaci na rok 2022 byly hodnoceny dle kritérií přijatelnosti (viz Zásady). Toto hodnocení provedly pracovní skupiny prevence kriminality na jednotlivých krajích a každý projekt ohodnotily příslušným počtem bodů. Bodové hodnocení bylo zapsáno prostřednictvím webové aplikace. Komise v průběhu svého jednání přihlíží k hodnocení krajů, má však právo na vlastní pohled na věc a může návrh krajských komisí změnit. Její prioritou však bylo neodchylovat se bezdůvodně od odborného názoru krajů.

Žádosti, které nesplňovaly formální náležitosti, nebyly Komisí posuzovány, pouze byla Komisi tato informace dána na vědomí. Ostatní žádosti byly Komisí posuzovány a každé byl přidělen příslušný počet bodů, jejichž souhrn je uveden v Protokolu o hlasování. Jednotlivé žádosti mohly obdržet od 0 do 145 bodů. Kritéria, podle kterých Komise přidělovala bodové hodnocení, jsou uvedena v Příloze č. 8 Zásad a pro potřeby tohoto zápisu jsou přílohou č. 4. Komise může doporučit podporu žádosti v plné výši (tak jak žadatel požadoval), navrhnout podporu sníženou, nebo projekt nedoporučit k podpoře.

V zápise jsou zaznamenány pouze ty případy, kdy Komise navrhuje podporu sníženou nebo navrhuje projekt nepodpořit. Žádost, která není v zápise uvedena, je doporučena k podpoře v plné výši a je zaznamenána v protokole o hlasování, viz Příloha č. 1. Také jsou v zápise uvedeny případy, kdy žádost byla podpořena v plné výši, ale Komise dává nějaké doporučení, příp. uvádí nějaké výhrady nebo naopak nějaké ocenění.

V případě APK bylo z nedostatku finančních prostředků možné podpořit plošně pouze 2 APK. K podpoře max. 4 APK dle čl. 4 odst. 7 mohla Komise přistoupit v rámci posouzení žádostí podle pomocných kritérií (indexu kriminality pro danou obec, indexu sociálního vyloučení pro danou obec (dle metodiky MMR - ASZ) a k velikosti, resp. počtu obyvatel, obce (zvýhodněny budou menší obce), v souladu s čl. 11, odst. 4 Zásad. Konkrétní body v tabulce byly přiděleny dle následujících kritérií: 1) kritérium index sociálního vyloučení - 0 - 7 = 0 bodů, 8 - 12 = 1 bod, 13 - 19 = 2 body, 20 - 30 = 3 body; 2) index kriminality - pod 100 = 1 bod, 100 - 199,99 = 2 body, 200 - 299,9 = 3 body a 300 a více = 4 body; počet obyvatel obce - statutární města = 1 bod, obce pod 10 000 obyvatel = 3 body, ostatní města/obce = 2 body. Max. počet 4 APK byl k podpoře u žadatelů, jejichž bodové hodnocení v rámci pomocných kritérií dosáhly součtu 8-10 bodů. Hranici 7 bodů dosáhlo celkem 7 žadatelů. Pouze u jednoho, kde rozhodl vyšší index kriminality, byla pak možná podpora 3 APK.

Komise se shodla ve snaze podpořit všechny podpořitelné projekty Domovník-preventista, neboť se stále jedná o začínající projekt, jehož prosazování je vhodné zvláště podporovat (i s ohledem na existenci nových metodik a příruček k tomuto projektu) a pomocná kritéria uplatňovat spíše u již zaběhlého projektu APK.

V případě investičních projektů bylo vzhledem k nedostatku finančních prostředků nutné přistoupit k nepodpoře projektů u obcí s nejnižší kriminalitou dle indexu kriminality obce, a to těch s hodnotou indexu kriminality nižší, než 80.

Jihočeský kraj

Všechny projekty byly hodnoceny dvěma zástupci odd. soc. služeb KÚ Jihočeského kraje, kteří jsou svým pracovním zaměřením nejbližší charakteru projektů a mají dobrou znalost daných obcí. V první části jednání krajské hodnotící komise byly projekty samostatně přečteny oběma hodnotiteli, poté ke každé žádosti proběhla společná rozprava hodnotitelů nad obsahem předkládaného projektu – jeho klady/zápory a zkušenosti s realizací projektů z předchozích let. Telefonicky byl na příjmu zástupce odd. prevence PČR, zda nemá

k předkládaným projektům nějaké výhrady. Následovala závěrečná diskuse, která vyústila v odhlasování a odsouhlasení výsledného společného bodového ohodnocení každého projektu.

Jihočeský kraj - Komise navrhuje krácení v položce „související administrativní a režijní náklady vč. 21% DPH“, která není blíže zdůvodněna a je uvedena u všech 4 aktivit projektu – celkem 18 000 Kč.

České Budějovice - APK – s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Strakonice - APK – s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Jihomoravský kraj

V rámci kraje bylo podáno 10 žádostí 6ti měst, kraj sám žádost nepodává. Žádosti hodnotili 4 hodnotitelé (členové krajské pracovní skupiny). Jedná se o zkušené hodnotitele, kteří žádosti za Jihomoravský kraj hodnotí každoročně a všichni se shodli doporučit k podpoře 9 předložených žádostí a nepodpořit žádost města Bučovice-monitoring osob a vozidel na kritické křižovatce. S výsledky hodnocení byli seznámeni i ostatní členové Pracovní skupiny prevence kriminality Jihomoravského kraje.

Břeclav - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Bučovice - Oba projekty jsou zahrnuty do oblasti podpory Vybudování MKDS (prvožadatel dle čl. 4, odst. Zásad) a částka na projekty se tedy musí sčítat a celkový požadavek tak přesahuje limit Zásad PPK. Možno podpořit pouze jeden projekt. 1) Na kraji neobdržel min. poč. bodů. Projekt zaměřen na dopravu, dle čl. 3, odst. 3 písm. b) Zásad nelze podpořit.

2) Komise navrhuje krátit o částku 279.000 Kč, protože u 2 KB nebyla popsána dostatečně rizikovitost lokality, kde budou umístěny, a nelze tak ověřit potřebnost a efektivitu vynaložených prostředků.

Hodonín 2) - Domovník - Komise navrhuje krátit o částku 6.000 Kč v položce vzdělávání, která je nad limit daný částí H – Metodika a základní doporučení pro přípravu a realizaci projektu domovník – preventista.

Karlovarský kraj

Z Karlovarského kraje bylo podáno celkem 7 žádostí (3 obcí). Žádosti posuzovali a bodově hodnotili někteří členové Pracovní skupiny pro realizaci prevence kriminality v Karlovarském kraji. Všechny žádosti kraj doporučil k podpoře.

Karlovarský kraj pro rok 2022 vyhlásil dotační program pro obce Karlovarského kraje a nestátní neziskové organizace na podporu aktivit v oblasti prevence kriminality.

Dotace jsou neinvestičního charakteru a jsou určené na projekty z oblasti bezpečnosti a prevence, které se zaměřují výhradně na potlačování kriminálních a sociálně patologických jevů a zvyšují pocit bezpečí občanů na území měst a obcí v Karlovarském kraji. Již třetím rokem je možné realizovat projekty i v oblasti primární prevence.

V dotačním programu je alokováno 1 500 000 Kč. Maximální výše dotace na jeden projekt je 150 000 Kč. Žadatel může podat žádost o dotaci na 2 projekty. Finanční spoluúčast není vyžadována (100% financování).

Celkem bylo přijato 26 žádostí o dotaci v celkové výši 2 611 770 Kč. Bylo podpořeno celkem 6 žádostí nestátních neziskových organizací ve výši 637 400 Kč a 11 projektů obcí ve výši 862 600 Kč.

Často bývá Karlovarskému kraji, jakožto rizikovému regionu, vytýkáno, že se v dotačním titulu MV ČR objevuje málo žádostí, což mnohdy sugestivně vede k názoru, že obce v kraji nekonají žádné aktivity v oblasti prevence kriminality. Obce, pokud to krajský dotační program umožňuje, logicky raději volí bližší a snazší cestu a žádají na své preventivní projekty v krajském dotačním programu prevence kriminality.

Karlovy Vary - 1) - APK – doporučeno krácení o částku 40.000 Kč - pracovní pomůcky, nezpůsobilý výdaj dle Metodiky MV, část C1 Zásad; s ohledem na nedostatek finančních

prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise. 2) - MKDS - krátit o částku 145.000 Kč, protože u rozšíření o KB byla zmíněna zejména dopravně-bezpečnostní situace a nebyla dostatečně popsána rizikovost lokality, kde bude KB umístěn. Na bezpečnost v dopravě dle čl. 3, odst. 3 písm. b) Zásad nelze dotaci poskytnout.

Ostrov - 2) - D-P - Komise navrhuje krácení dle limitu na odměny pro D-P.

Královéhradecký kraj

V Královéhradeckém kraji došlo počátkem roku k personální změně, na pozici krajské manažerky PK nastoupila Mgr. Nikola Kozová. V letošním roce byly podány pouze dva projekty a oba předložil Hradec Králové. Oba projekty hodnotila komise tří členů, kteří neshledali nedostatky a oba projekty doporučili.

Liberecký kraj

Mimo vyhlášení programu PPK MV byla na webových stránkách kraje zveřejněna informace i o krajském dotačním programu 1.4 – Prevence kriminality. Tento dotační program je určen pouze na neinvestiční projekty, max. výše dotace je 40.000, minimální spoluúčast 30 %. K podání žádosti stačí vyplnit formulář ve webové aplikaci a napsat stručný popis projektu. Dotační program byl zřízen hlavně pro malé obce, pro které je obtížné plnit další podmínky PPK (např. strategický plán a bezpečnostní analýzu), což je pro ně administrativně náročné.

Projekty PPK byly členům PS rozděleny podle své odbornosti a podle zkušeností s hodnocením z předchozích let, každý projekt hodnotili minimálně dva členové PS.

Celkem bylo hodnoceno 17 projektů, 6 projektů investičních a 11 projektů neinvestičních. Všechny projekty byly doporučeny k podpoře.

Žádosti často navazují na projekty z předchozích let. Obce vítají možnost žádat o dotaci na zřizování, rozšiřování a modernizaci MKDS. O dotaci na kamerové systémy je v kraji velký zájem zejména proto, že jde o příhraniční kraj a ze zkušeností je evidentní, že preventivně na pachatele působí už pouhá instalace kamer (např. Harrachov). Dále obce žádají o APK, se kterými jsou velmi dobré zkušenosti, všechny obce na svém území mají sociálně vyloučenou lokalitu, aktuálně se navyšuje potřeba více asistentů v souvislosti se situací na Ukrajině. Zájem je také o vzdělávací aktivity a akce s tématem prevence kriminality pro děti.

Česká Lípa - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Jablonec nad Nisou - 1) APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Tanvald - 1) APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Velké Hamry - 1) APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Moravskoslezský kraj

Na počátku roku došlo k personálním změnám na pozici manažerky PK, kterou nyní zastává Mgr. Jitka Marková. Projekty obcí za Moravskoslezský kraj hodnotily ze strany krajského úřadu nezávisle dvě osoby. Primárně byly projekty (zejména z časových důvodů) hodnoceny členy Pracovní skupiny prevence kriminality z řad pracovníků Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (koordinátor pro romské záležitosti, krajský protidrogový koordinátor, referent pro sociálně právní ochranu dětí a referent pro prevenci sociálně patologických jevů). Následně proběhlo dne 26. 4. 2022 jednání Pracovní skupiny PK za účelem finálního hodnocení podaných žádostí.

Bílovec - rozšíření je zdůvodněno zejména dopravně-bezpečnostní situací a nebyla dostatečně popsána rizikovost lokality, kde bude KB umístěn. Na bezpečnost v dopravě dle čl. 3, odst. 3 písm. b) Zásad nelze dotaci poskytnout. Současně IDX kriminality pod 80 b., viz usnesení Komise. Projekt nelze podpořit.

Bruntál - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Český Těšín - 2) - Sociálně-psychologický výcvik - žádost obsahuje dle čl. 3, odst. 3 písm. m) neuznatelné náklady – strava – doporučeno krácení o částku 27.000 Kč;

Frenštát p. Radhoštěm - 2) - FIZ - v popisu projektu není popsána žádná vazba projektu na další aktivity v území řešící definovaný problém (krádeže kol). Chybí měřitelná kritéria efektivity. Projekt popsán v obecné rovině. V rámci hodnocení projekt nedosáhl min. 70 bodů, Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Havířov - 3) Pobyt - vyřazeno z formálních důvodů: nedodržena povinná spoluúčast 30 %. Projekt nebyl hodnocen.

Karviná - 2) - MKDS - osobní kamery v rámci MKDS nespádají do oblasti podpory. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Krnov - 2) mezinárodní konference - Komise navrhuje krátit položku „fakturovaná personální služba – moderování“ 35.000 Kč, která není řádně odůvodněna a nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad a položku individuální cestovné - náklad na služební cestu ve výši 10.000 Kč, celkem tedy o 45.000 Kč. **3)** - Vzdělávání – stejně jako v předchozím případě Komise navrhuje krátit položku „individuální cestovné - náklad na služební cestu“ ve výši 2.000 Kč.

Ostrava - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Olomoucký kraj

K hodnocení projektů bylo Olomouckému kraji pro rok 2022 předáno celkem 18 projektů měst a obcí. Všechny projekty byly mezi hodnotitele rozděleny s ohledem na jejich odborné zaměření. S ohledem na personální změny krajské pracovní skupiny (ukončení pracovního poměru zástupkyně Policie ČR a zástupkyně odboru sociálních věcí – metodika kurátorů), se bohužel nepodařilo zcela ve všech případech zajistit hodnocení 2 hodnotiteli. Uvedené omezení ovšem nemělo žádný dopad na celkové posouzení a zhodnocení kvality projektů. Všechny projekty byly z krajské úrovně doporučeny k podpoře, neboť se jedná o tradiční aktivity, které dlouhodobě plní svůj význam v eliminaci kriminality.

Prostějov - 1) – FIZ – Komise navrhuje krátit o položku notebook (31.420 Kč). Nejedná se o efektivní vynaložení finančních prostředků s ohledem na počet označených objektů.

Přerov - 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Pardubický kraj

V Pardubickém kraji bylo podáno 6 projektů měst + kraj předkládá 1 projekt. V komisi byli zástupci KÚ PaK a zástupce PČR. Každý projekt byl posuzován 3 hodnotiteli. Zbylí členové byli taktéž informováni o projektech, které nehodnotili, aby měli přehled o všech projektech, které byly v rámci Pardubického kraje předloženy. V rámci hodnocení nebyly zaznamenány jednotlivými hodnotiteli žádné relevantní poznámky nebo výhrady k projektům.

Všechny projekty jsou považovány za účelné, s ohledem na lokality a jejich specifika, ke kterým se vztahují.

Lanškroun - MKDS - v popisu projektu chybí zdůvodnění potřebnosti umístění v dané lokalitě. Nelze tak posoudit efektivitu vynaložených prostředků. IDX kriminality nedosáhl 80 b., viz usnesení Komise. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Plzeňský kraj

V Plzeňském kraji se hodnocení obecních projektů PK účastní všech 9 členů Pracovní skupiny protidrogové a prevence kriminality Plzeňského kraje (PS). Žádost podaly 4 obce Plzeňského kraje na 7 projektů (2 investice, 5 neinvestic). Všechny projekty byly navrženy k podpoře, kraj sám předkládá 3 žádosti.

Plzeňský kraj, vedení Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Krajského úřadu Plzeňského kraje a dalších subjektů navíc realizují projekt „Plzeňský kraj - bezpečný kraj“, který funguje od roku 2010. V rámci tohoto projektu se realizují aktivity přispívající k pocitu bezpečí obyvatel kraje. V roce 2021 byly v rámci projektu zrealizovány dva krajské projekty. Jednalo se o projekty Kraje pro bezpečný internet on-line kvízy VIII. a společný projekt

s Policií České republiky, zaměřený na prevenci požívání alkoholu u řidičů motorových vozidel.

Plzeňský kraj podporuje každoročně dotačním titulem projekty měst a obcí, které směřují ke zvýšení jejich bezpečnosti, a sám realizuje preventivní projekty pro různé cílové skupiny. V průběhu roku 2021 bylo finančně podpořeno 35 projektů měst a obcí Plzeňského kraje v celkové částce 7.409.029 Kč. Předpokládaný celkový objem finančních prostředků na rok 2022 je 10.000.000 Kč.

Plzeňský kraj - 1) - Daleko hled' - Komise navrhuje krácení o částku 68.970 Kč o nepodpořitelné položky dle Zásad čl. 3, odst. 3, (koordinace projektu), anebo přímo nesouvisející s účelem realizace projektu (zdravotnický materiál, a vstupy na volnočasové aktivity). **2)** - KPBI - Komise navrhuje krácení o 100.000 Kč, z údajů uvedených v rozpočtu u položky „Optimalizace softwarové platformy, digitalizace dat, technická podpora atd.“ nelze posoudit dodržení limitů dle Zásad ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků.

Plzeň - 1) Analýza potřebnosti adiktologických služeb - z popisu projektu nelze posoudit efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. V popisu projektu chybí konkrétní dopady na oblast prevence kriminality. Zaměření na adiktologické služby nespádá do priorit SPK, na podporu a rozvoj adiktologických služeb jsou určeny jiné dotační programy. Na Komisi nedosáhl min. poč. 70 b. Komise navrhuje projekt nepodpořit i s ohledem na nedostatek finančních prostředků. **2)** - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Středočeský kraj

Počátkem roku došlo i na KÚ Stř. kraje k personální změně na pozici krajského manažera prevence kriminality, kterou nyní zastává Mgr. Filip Gundza.

Hodnoticí komise neshledala žádné problémy v žádostech k projektům obcí.

U některých projektů neinvestičního charakteru zahrnující sociální přístup v rámci primární prevence, byly doplněny i doporučení o podpoření projektů. Většina z nich byla v minulém roce podpořena a členové komise doufají v jejich pokračující podporu.

Středočeský kraj - 1) - KPBI - Komise reflektuje moderní trend realizace formou podcastů, nicméně předložené celkové částky považuje Komise za neadekvátní, nelze posoudit efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. Komise navrhuje projekt nepodpořit. Komise doporučuje v rámci projektů KPBI se více soustředit na implementaci již dříve zrealizovaných projektů, a v nich vytvořených výstupů, do praxe a jejich propagaci prostřednictvím manažerů PK na obcích. **3)** Zaměření na adiktologické služby nespádá do priorit SPK, chybí 2. kritérium efektivity, nelze posoudit ani efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků, není zřejmý dopad do oblasti PK. **4)** - Resocializace - Došlo ke špatnému součtu v požadavku na dotaci, správná částka má být 240.000 Kč. Komise navrhuje podpořit v této výši.

Kladno - 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Ústecký kraj

K 1. únoru 2022 nastoupila nová krajská manažerka PK, Mgr. Kateřina Holíková, DiS. Členové hodnoticí komise jsou dlouholetí členové pracovní skupiny PK kraje se zkušenostmi s hodnocením projektů PK. Hodnotitel z Probační a mediační služby zaslal své hodnocení elektronicky a následně bylo zapsáno do souhrnného listu ke každému projektu. Přítomní hodnotitelé s tímto byli srozuměni. Ti členové, kteří měli vztah k žádajícím obcím, tyto projekty nehodnotili z důvodu střetu zájmu.

Bylo podáno 38 projektů ze 17 obcí Ústeckého kraje, 7 projektů bylo investičních a 31 projektů neinvestičních. K podpoře bylo navrženo 36 projektů.

Ústecký kraj - Analýza - komise oceňuje předložený projekt, nicméně první část zaměřená na průzkum pocitu bezpečí a vnímání preventivních projektů MV obecně podporuje pouze u prvožadatelů. Druhá část průzkumu je úzce zaměřena na průzkum rizikového chování středoškoláků. V tomto případě se jedná o problematiku primární prevence rizikového

chování na školách, na kterou nelze dotaci dle čl. 3, odst. 3, písm. a) poskytnout. MV od roku 2020 má zpracovaný metodický návrh pro přípravu a analýzu průzkumů z dostupných zdrojů a informačních systémů: „Certifikovaná metodika identifikace a hodnocení bezpečnostně rizikových lokalit ve městě“, více na webu www.prevencekriminality.cz. I vzhledem k nedostatku fin. prostředků Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Bílina - 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise. **2)** Domovník – přestože se v žádosti uvádí spoluúčast 24,17 %, město se na stanovených nákladech nepodílí, je hrazena z příspěvků nájemníků (což Komise oceňuje jako inovativní přístup v realizaci tohoto projektu) => nicméně žádost byla dodatečně vyřazena z formálních důvodů pro nedodržení min. spoluúčasti. Projekt není hodnocen.

Česká Kamenice - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Dubí - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Jirkov - 1) - APK – žádost byla podána na rok, od 7/2022 do 6/2023. Žádost tak obsahuje nezpůsobilé období k podpoře (rok 2023). Žádost tak nelze podpořit.

Kadaň - 5) - Víkendový pobyt - požadavek na náklady na pobyt dospělých 4 os. je nutno krátit dle limitu na 400 Kč. Komise navrhuje projekt krátit o 800 Kč.

Krásná Lípa - APK - špatný rozpočet, požadavky mimo limity a uznatelné náklady dle Zásad. Z popisu projektu, rozpočtu, harmonogramu i personálního zajištění vyplývá, že není zajištěna supervize, která je povinnou součástí dle části C - Povinné náležitosti projektu Asistent prevence kriminality. Na kraji neobdržel min. počet bodů v kritériu C1-C3, projekt nelze podpořit.

Rumburk – 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 3 APK, viz usnesení Komise. **2)** - Víkendové pobyty - Komise navrhuje krátit o 115.200 Kč - odměny pracovníků MěÚ - dle čl. 3, odst. 3, písm. c) Zásad se jedná o nezpůsobilý výdaj.

Ústí nad Labem - 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise. **4)** - Myslíme na Vás - Komise oceňuje aktivity pro ohroženou CS seniorů, ale požadavek je pouze na propagační předměty. Nelze posoudit potřebnost a efektivitu vynaložených prostředků. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Kraj Vysočina

Projekty hodnotili členové pracovní skupiny prevence kriminality, a to tak, že 1 projekt hodnotili min. 3 hodnotitelé. Hodnotitelé uvítali, že nebylo třeba hodnotit rizikovitost.

Pokud jde o samotné projekty, hodnotitelé neměli výhrady k úrovni (kvalitě) zpracování a zaměření projektů. Uvítali snahu měst Jihlava, Žďár n. S. a M. Budějovice pokračovat v podpoře APK /DP. Zejména v případě Jihlavy se ukazuje, že počáteční odmítání APK či DP nebylo na místě a v současné době mají projekty na APK i DP plnou podporu vedení města.

Ani k projektům na rozšíření či modernizaci MKDS nebyly výhrady. Jedná se o města, která jsou v bezprostřední blízkosti D1.

Krajský projekt na podporu KPBI vychází i z toho, že v kraji je dle PČR podíl trestné činnosti spojené s ICT na úrovni 18 -20 %.

Kraj Vysočina v rámci svého dotačního programu poskytl obcím a neziskovým organizacím podporu projektů PK ve výši 4,6 mil. Kč.

Kraj Vysočina - 1) KPBI - rozpočet obsahuje pouze celkovou částku za tisk, chybí počet kusů ani cílové skupiny propagace. Nelze posoudit efektivitu a účelnost vynaložených finančních prostředků. Komise navrhuje krátit o 20.000 Kč.

Jihlava - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Velké Meziříčí - MKDS - s ohledem na nedostatek finančních prostředků, na nízký počet bodů a nízký index kriminality Komise navrhuje nepodpořit, viz usnesení Komise.

Žďár nad Sázavou - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise.

Zlínský kraj

Kraj žádost nepředložil. V žádostech obcí byly obecně předkládány stejné typy preventivních projektů jako v předchozích letech, a to obcemi, jež se opakovaně do Programu PK úspěšně zapojily (některé z nich navazují jako víceleté – např. Domovník preventista v Rožnově p. R.) Všechny projekty, s výjimkou 2 projektů Uh. Hradiště, jsou dislokovány do obcí, jež byly v minulosti uvedeny v rizikových okresech.

V řadě případů hodnocení udržitelnosti scházela v projektech informace o vazbě na budoucí poskytnutí/neposkytnutí dotace v dalších letech ze strany žadatele.

V r. 2022 kraj nemá vlastní dotační titul zaměřený čistě na oblast prevence kriminality. V rozšířeném měřítku lze hovořit o existenci dotačních titulů zaměřených na prevenci rizikových typů chování (oprávněnými žadateli jsou zde NNO, školy a školská zařízení – tyto dotační tituly má kraj dlouhodobě).

Rožnov pod Radhoštěm - Domovník - žadatel nemá APK, tzn. chybí přímá spolupráce s APK (není v souladu s Metodikou projektu DP, viz část H Zásad). Projekt nelze podpořit.

Valašské Meziříčí - 1) - APK - s ohledem na nedostatek finančních prostředků Komise navrhuje krácení na 2 APK, viz usnesení Komise. **3)** - Vzdělávání strážníků - obsah není zaměřen na oblast prevence kriminality. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

Celkově Komise navrhuje Republikovému výboru pro prevenci kriminality k rozdělení dotace uvedené v Příloze č. 1 v součtu: 54.526.571 Kč, z toho 17.142.572 Kč investičních projektů a 37.383.999 Kč na neinvestiční projekty.

Datum vyhotovení a podpis předsedy komise:

25. května 2022

JUDr. Michal Barbořík
předseda komise

Zápis bez příloh má 10 stran.

Zapsal: Mgr. Adolf Polák, odbor prevence kriminality, Ministerstvo vnitra.

Přílohy:

1. Protokol o hlasování Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality pro výběr projektů Programu prevence kriminality k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2022
2. Zmocnění k hlasování
3. Kriteria k hodnocení projektů
4. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti

Používané zkratky:

APK - asistent prevence kriminality
BA - bezpečnostní analýza
CS - cílová skupina
DD - Dům dětí
ESF - Evropský sociální fond
KB - kamerový bod
KPBI - Kraje pro bezpečný internet
KÚ - krajský úřad
MČ - městská část
MP - městská policie
MF - Ministerstvo financí
MKDS - městský kamerový dohlížecí systém
MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí
NNO - nestátní nezisková organizace
NZDM - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OPK - odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra
OPZ - Operační program zaměstnanost
OSPOD - orgán sociálně právní ochrany (působí na obcích)
OSV - odbor sociálních věcí
OZV - odbor zdravotnických věcí
PČR - Policie ČR
PK - prevence kriminality
RVPPK - Republikový výbor pro prevenci kriminality
SVL - sociálně vyloučená lokalita
TČ - trestná činnost; trestný čin
TP - terénní práce
ÚP - úřad práce