

**Zápis z 30. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 22. 2. 2019 od 9:30 hod.**

Přítomní:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) a náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy. Předsedající na úvod nechal zkontrolovat usnášenischopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 19

Počet hlasů k přijetí usnesení: 10

Rada je usnášenischopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 30. zasedání RVVS ze dne 22. 2. 2019

V prvním bodě zasedání nechal předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. hlasovat o schválení zápisu z 29. zasedání RVVS, které se konalo dne 23. 11. 2018.

Nikdo z přítomných neuplatnil k zápisu žádnou připomínku.

Usnesení č. 1/30:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 23. 11. 2018.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Zápis z 29. zasedání RVVS ze dne 23. 11. 2018

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 30. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 8. 2. 2019. Předsedající upozornil, že následně byl do bodu Různé zařazen bod Aktivity Výboru pro veřejné vládnutí při OECD. Podklady k němu byly rozeslány současně s ostatními materiály. Následně předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění.

Nikdo z přítomných neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/30:

RVVS schvaluje program 30. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 30. zasedání RVVS

3. Věcný záměr stavebního zákona

Předsedající předal slovo Ing. Marcele Pavlové, náměstkyni pro řízení sekce výstavby a veřejného investování MMR, aby přítomné seznámila s aktuálním stavem věcného záměru stavebního zákona, který je v mezirezortním připomínkovém řízení do 27. 2. 2019.

Ing. Marcela Pavlová uvedla, že věcný záměr stavebního zákona je první částí celkové rekodifikace stavebního práva, jejímž cílem je podstatné zjednodušení a zrychlení přípravy realizace staveb. Rekodifikace zasáhne nejen samotný stavební zákon, ale všechny další předpisy s ním související, kterých je cca 90. Dále uvedla, že věcný záměr stavebního zákona má 4 pilíře: institucionální změny; elektronizace činnosti stavebních úřadů vč. vzniku digitální technické mapy, Portálu stavebníka, Portálu stavebního úřadu; pořizování územních plánů; procesní právo, kde je záměrem povolovat stavby formou jednoho rozhodnutí. K institucionálním změnám Ing. Pavlová uvedla, že se týkají jednak dotčených orgánů a jednak struktury a uspořádání stavebních úřadů. Stavební úřad rozhoduje v součinnosti s dotčenými orgány, které hájí veřejné zájmy na úseku zvláštních právních předpisů, jichž je dnes 45. Uvedla, že cílem věcného záměru v této oblasti je jednak prověřit, přehodnotit a případně zredukovat tyto veřejné zájmy, a jednak některé veřejné zájmy integrovat do činnosti stavebního úřadu, čímž by také došlo k redukci počtu stanovisek dotčených orgánů. K navrhované struktuře stavebních úřadů Ing. Pavlová uvedla, že dnes máme strukturu cca 700 obecných stavebních úřadů vykonávaných ÚSC v přenesené působnosti a dále cca 600 speciálních stavebních úřadů, které jsou jednak na ÚSC, jednak na ministerstvech a dalších státních úřadech. Věcný záměr navrhuje nerozlišovat již na stavby obecné, speciální a jiné, takže se nebudou rozlišovat ani tyto kategorie stavebních úřadů a návrh počítá se vznikem Nejvyššího stavebního úřadu pod MMR, 14 krajských stavebních úřadů a systému stavebních úřadů na ORP, POÚ a ostatních obcích, kde dnes již stavební úřady jsou s tím, že současní zaměstnanci stavebních úřadů na ÚSC by se stali zaměstnanci státu.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval a na úvod diskuse se dotázal, jaký je časový harmonogram přípravy paragrafového znění zákona. Ing. Pavlová uvedla, že se předpokládá nabytí účinnosti nového zákona již od 1. 1. 2021. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. dále uvedl, že MV si zpracovalo vlastní studii transakčních nákladů spojených s oddělením stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu státní správy, které jsou odhadovány na několik jednotek miliard Kč. Uvedl, že změna stavebního práva je nutná, a to jak procesní, tak institucionální, avšak je otázkou, zda navrhovaný systém je tím nejvhodnějším řešením. Dodal, že současné množství stavebních úřadů je příliš velké a úroveň jejich personálního zajištění je často nedostatečná. MV má připraven vlastní návrh rozmístění stavebních úřadů, a to jednak podle vytíženosti a jednak podle počtu úředníků, kdy je rozptýl úkonů na jednoho úředníka stavebního úřadu od méně než 20 úkonů za rok až po 320 a více úkonů za rok. Reálně by

mohlo zůstat cca 280 stavebních úřadů o minimálním počtu 5 úředníků na úřad. Dodal, že k této redukci bude nutno přistoupit jak v případě zachování stávajícího spojeného modelu, tak v případě vzniku státních stavebních úřadů. V této souvislosti JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. nastolil otázku reálnosti přechodu úředníků na lokální úrovni na takto koncentrované stavební úřady. Uvedl, že je třeba zohlednit všechny tyto faktory při rozhodování o novém modelu stavebních úřadů.

V diskusi se opětovně zástupci samospráv shodli na tom, že zjednodušení a zkrácení stavebního řízení je žádoucí, nesouhlasí však s vynětím stavebních úřadů ze spojeného modelu výkonu státní správy. Dále v diskusi zaznělo, že již dnes na úrovni ORP lze slučovat některé speciální stavební úřady do jednoho. Diskutující vyjádřili názor, že délka stavebních řízení zejména u velkých staveb není důvodem pro úplnou změnu systému. V diskusi byl vznesen dotaz, zda návrh vychází z analýzy činnosti stavebních úřadů. Zástupci ministerstev deklarovali, že integrace některých dotčených orgánů do stavebního úřadu nebude možná, protože tyto orgány chrání veřejné zájmy i v jiných řízeních, než je stavební. Dále byla vyjádřena obava o celkové oslabení ochrany veřejných zájmů, které v určitých případech mohou být silnější, než zájem stavebníka. Doporučilo se také zlepšit mezirezortní komunikaci a zazněl návrh na zavedení dohodovacího řízení v případě rozporných stanovisek dotčených orgánů. Kriticky se vyjádřili i k navrhované fikci rozhodnutí při nečinnosti úřadu, což by mohlo vést až k nebezpečným situacím. V diskusi dále zazněla kritika vydávání závazných stanovisek úřadu územního plánování a zazněl návrh na zavedení jednoho úřadu pro velké stavby. Všichni diskutující deklarovali zaslání podrobných připomínek v rámci mezirezortního připomínkového řízení.

Na závěr diskuse JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. uvedl, že z návrhu je patrné, že byl vytvořen zástupci komerční sféry. Vyjádřil souhlas s opodstatněností zřízení Nejvyššího stavebního úřadu pro rozhodování stavebních řízení u velkých infrastrukturních nebo liniových staveb a v případě opačných stanovisek dotčených orgánů musí rozhodnout, které veřejné zájmy převáží. Dále upozornil některá rizika navrhovaného modelu: na nedostatek budov pro přesun stavebních úřadů na stát a v případě nájmu u ÚSC na zvýšení nákladů, na riziko personálního zajištění, na riziko velkých nákladů a technické náročnosti digitalizace stavebního řízení (řádově mld. Kč) i na rizika dopadů fikce rozhodnutí. Zmínil i riziko toho, že odtržením stavebního řízení ze spojeného modelu výkonu státní správy může dojít ke zborcení tohoto modelu jako celku. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. sdělil, že MV je připraveno seznámit zainteresované strany s vlastní analýzou a společně hledat kompromisy pro adekvátní řešení.

Poté předal závěrečné slovo Ing. Marcele Pavlové, která doplnila, že v samostatné působnosti obcí zůstane vydávání územně plánovací dokumentace a regulačních plánů obcí. K analýze činnosti stavebních úřadů uvedla, že každoročně dělají dotazníkové šetření o činnosti obecných i speciálních stavebních úřadů a každé 3 roky je do vlády předkládána analýza činnosti obecných stavebních úřadů. Uvedla, že tyto informace jsou veřejně dostupné na webu Ústavu územního rozvoje Brno <https://www.uur.cz/default.asp?ID=4316>. K návrhu na zavedení jednoho úřadu pro velké stavby uvedla, že žádná stavba, vyjma vojenských újezdů, není izolovaná, takže je třeba koordinace s příslušným územím. K problematice závazných stanovisek úřadu územního plánování upřesnila, že to je důsledek poslední novely stavebního zákona, kdy od 1. 1. 2018 do společného územního a stavebního řízení vstupuje 5 stavebních úřadů a je třeba je koordinovat. K ochraně veřejných zájmů uvedla, že záměrem není oslabení nebo zrušení ochrany veřejných zájmů, ale jejich „inventura“ a určení kdy, kde a jak budou chráněny. K fikci rozhodnutí konstatovala, že jejím cílem je nutit

stavební úřady k dodržování zákonem stanovených lhůt, což by vedlo k urychlení stavebního řízení, avšak hlavním determinantem je kvalita žádosti a projektové dokumentace. Ing. Marcela Pavlová na závěr uvedla, že paní ministryně Ing. Klára Dostálová začátkem března uspořádá kulatý stůl pro zástupce územních samospráv k návrhu věcného záměru, zejména k navrhovaným institucionálním změnám, a doplnila, že by bylo vhodné přizvat i zástupce MV.

Usnesení č. 3/30:

RVVS

- a) bere na vědomí informace o věcném záměru stavebního zákona,
- b) trvá na svém usnesení ze dne 23. 11. 2018.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 1

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4. Výroční zpráva o činnosti RVVS za rok 2018

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že se jedná o každoročně zpracovávanou zprávu, která obsahuje souhrnný přehled o činnosti RVVS a jejich řídicích výborů za rok 2018, a v krátkosti shrnul její obsah.

Následně předsedající otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nezapojil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 4/30:

RVVS schvaluje Výroční zprávu o činnosti RVVS za rok 2018.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

5. Plnění IP 1-4 k 31. 12. 2018

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, který informoval o stavu plnění implementačních plánů SRRVS k 31. 12. 2018.

Ing. Mgr. Sláma doplnil, že oproti rozeslané verzi došlo k drobnému upřesnění v tabulce plnění IP 3, která je přílohou tohoto zápisu. Informoval, že do 30. 6. 2019 bude předložena zpráva o plnění vládě.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za vystoupení a zahájil diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 5/30:

RVVS bere na vědomí informace o plnění Implementačních plánů 1-4 k 31. 12. 2018.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Výroční zpráva IP 3 za rok 2018

6. Analýza vybraných prostorových aspektů veřejné správy a zlepšení dostupnosti jejích služeb

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k dalšímu bodu a opět předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že tato obsáhlá analýza byla podrobně projednána na Řídicím výboru pro optimalizaci veřejné správy v území. Zmínil, že se analýza člení do pěti okruhů, a to zhodnocení vývoje a efektivita územně správní struktury od roku 1997, analýza vybraných agend z pohledu možného zrušení místní příslušnosti, podpora meziobecní spolupráce, analýza mikroregionální struktury a analýza rozmístění veřejné správy. Ing. Mgr. Sláma upozornil na použití anonymizovaných dat z mapování pohybu osob v území za pomoci využívání mobilní dat, která je možno využít i jinými rezorty při tvorbě dalších analýz. Dále upozornil na zmapování úřadů a obcí z hlediska dostupnosti veřejné dopravy a provedený sociologický průzkum na vzorku 700 respondentů, který v sobě integroval například i spokojenost občanů se službami. Uvedl, že jedním ze závěrů analýzy je doporučení setrvat u spojeného modelu výkonu veřejné správy, dalším doporučením je řešit postavení POÚ.

Analýza vybraných prostorových aspektů veřejné správy a zlepšení dostupnosti jejích služeb je dostupná na webu MV na adrese: <https://www.mvcr.cz/soubor/analiza-vybranych-prostorovych-aspektu-verejne-spravy-a-zlepseni-dostupnosti-jejich-sluzeb.aspx>

Předsedající poděkoval za příspěvek a ocenil vznik analýzy jako komplexního strategického dokumentu a podkladu pro budoucí seriózní diskusi o dalším vývoji veřejné správy. Uvedl, že analýza poukázala i na skutečnost, že všech 6 254 obcí není stejných – ne každá obec je schopna zajistit standardní služby občanům, na druhé straně jsou v regionech přirozené spádové obce, nastolení diskuse o roli POÚ. Dále poukázal na to, že z analýzy vyplynulo doporučení na posílení meziobecní spolupráce, a to i institucionálního charakteru, a zmínil i nebezpečí vylidňování venkova. Závěrem zopakoval, že analýza bude sloužit jako podklad k další diskusi o budoucím vývoji veřejné správy. Následně otevřel diskusi.

V diskusi většina přítomných ocenila analýzu. Dále zazněl zde názor, že přibližně každých 20 – 30 let dochází ke změnám systému veřejné správy, které jsou důsledkem vývoje společnosti, a tato analýza je dobrým podkladem k další diskusi. Zároveň v diskusi zazněl i názor, že každá změna je destabilizací fungujícího systému. JUDr. PhDr. Mlsna, Ph.D. uvedl, že analýza ukazuje, jaké jsou trendy ve společnosti, a dodal, že nikdo nechce dělat ukvapené závěry, avšak vývoj přirozeně směřuje k některým změnám a je nutno začít společně hledat rozumná východiska a řešení, a to jak z pohledu z centra, tak z pohledu malých obcí.

Během projednávání bodu přišel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 6/30:

RVVS bere na vědomí informace o materiálu „Analýza vybraných prostorových aspektů veřejné správy a zlepšení dostupnosti jejích služeb“.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

7. Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy včetně příslušných podkladových analýz (zaměřených zejména na náklady, přínosy a dopady)

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k dalšímu bodu a opět předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že analýza systému financování přeneseného výkonu státní správy byla již projednávána se zástupci samosprávy na různých platformách a ve stručnosti shrnul její závěry. Uvedl, že z analýzy vyplynul koeficient režijních nákladů obcí nad rámec mzdových nákladů, a to 32 %. Dalším závěrem je míra krytí nákladů na výkon státní správy u jednotlivých typů obcí – mediánové pokrytí nákladů u ORP je 97 %, u POÚ 87 %, u obcí základního typu 94 %, avšak u krajů jen z 50 – 60 %. Dále uvedl, že součástí materiálu je i vícekritériální analýza agend vhodných k výkonovému financování. Na závěr upozornil na přípravu metodiky pro zpracovatele zpráv RIA pro kalkulaci dopadů legislativních změn na rozpočty územní samosprávy, která by měla být předložena vládě do konce června 2019.

Analýza systému financování přeneseného výkonu státní správy je dostupná na webu MV na adrese: <https://www.mvcr.cz/soubor/validace-a-varianty-moznych-uprav-systemu-financovani-preneseneho-vykonu-statni-spravy-vcetne-prislusnych-podkladovych-analyz-zamerenych-zejmena-na-naklady-prinosy-a-dopady.aspx>

Předsedající poděkoval za příspěvek a doplnil, že tato analýza ukazuje reálný stav současného financování přeneseného výkonu státní správy. Doplnil, že nejvíce je „přeplacena“ ORP s 20 – 30 tis. obyvateli, která dostává 130 % nákladů na přenesenou působnost, naopak nejhůře na tom jsou obce do 2 000 obyvatel, které dostávají 75 % nákladů, avšak zcela nejhůře jsou na tom kraje, které jsou financovány Ministerstvem financí. Zároveň upozornil jednak na velkou roztržitost počtu lidí na počet agend a jednak na velké rozdíly v platech úředníků. Následně otevřel diskusi.

V diskusi zaznělo, že s ohledem na způsob sběru dat je nutno s nimi pracovat jako s kvalifikovaným odhadem. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil.

Usnesení č. 7/30:

RVVS bere na vědomí informace o materiálu Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy včetně příslušných podkladových analýz (zaměřených zejména na náklady, přínosy a dopady)“.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Různé

• **Aktivity Výboru pro veřejné vládnutí při OECD**

Ing. Mgr. David Sláma shrnul informace o aktivitách OECD v oblasti otevřeného vládnutí a integrity ve veřejném sektoru. Rada OECD v těchto oblastech přijala doporučení. Dále uvedl, že dalším tématem je zavádění inovací ve veřejné správě, kdy se předpokládá vznik pracovní skupiny při RVVS k této problematice.

• **Informace z Řídících výborů**

Ing. Mgr. David Sláma ve stručnosti podal informace z řídicích výborů.

Jednání Řídícího výboru pro modernizaci veřejné správy 7. 2. 2019:

- ŘVM schválil monitoring plnění opatření IP 1 k 31. 12. 2018 a doporučil jej k projednání v RVVS;
- ŘVM vzal na vědomí informaci o projektu PMA 3;
- ŘVM vzal na vědomí Metodiku tvorby srozumitelných a zjednodušených textů ve veřejné správě;
- ŘVM vzal na vědomí informace o analytické části koncepce Klienty orientovaná veřejná správa 2030 a dalším postupu.

Jednání Řídícího výboru pro optimalizaci veřejné správy v území 5. 2. 2019:

- ŘVO schválil informaci o plnění opatření IP 2 za 2. pololetí r. 2018 a doporučil ji k projednání v RVVS;
- ŘVO vzal na vědomí informace o projektu „Analýza vybraných prostorových aspektů veřejné správy a zlepšení dostupnosti jejích služeb“ a doporučil ji k projednání v RVVS;
- ŘVO vzal na vědomí informace o projektu „Analýza rozsahu výkonu veřejné správy v jednotlivých statutárních městech, městských částech a městských obvodech“ a doporučil ji k projednání v RVVS;
- ŘVO vzal na vědomí informace o projektu „Validace a varianty možných úprav systému financování přeneseného výkonu státní správy včetně příslušných podkladových analýz (zaměřených zejména na náklady, přínosy a dopady)“ a doporučil ji k projednání v RVVS.

Jednání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti 19. 12. 2018:

- Digitální Česko – aktuální stav;
- Struktura Rady vlády pro informační společnost;
- Konference Snadná navigace světem úřadů II.;
- Digitální technická mapa ČR.

Řídící výbor pro lidské zdroje nezasedal.

Předsedající otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Usnesení č. 8/30:

RVVS

- a) bere na vědomí o činnosti Výboru pro veřejné vládnutí, o Deklaraci o inovacích ve veřejném sektoru a činnosti MV v oblasti inovací ve veřejné správě,

- b) ukládá svým členům spolupracovat s MV při plnění povinností plynoucích z členství ve Výboru pro veřejné vládnutí, Observatory for Public Sector Innovation i rozvoji inovací ve veřejné správě.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

9. Závěr

Předsedající JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za účast a konstruktivní jednání a v 11:15 h zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS proběhne ve čtvrtek 25. 4. 2019 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková

Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy

V Praze dne: 27. 2. 2019

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 30. zasedání RVVS ze dne 22. 2. 2019

Příloha č. 2 – Zápis z 29. zasedání RVVS ze dne 23. 11. 2018

Příloha č. 3 – Program 30. zasedání RVVS

Příloha č. 4 – Výroční zpráva IP 3 za rok 2018