

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky
a prevence kriminality

Praha 2. listopadu 2017

Počet listů: 7

Extremismus

Souhrnná situační zpráva

3. čtvrtletí roku 2017

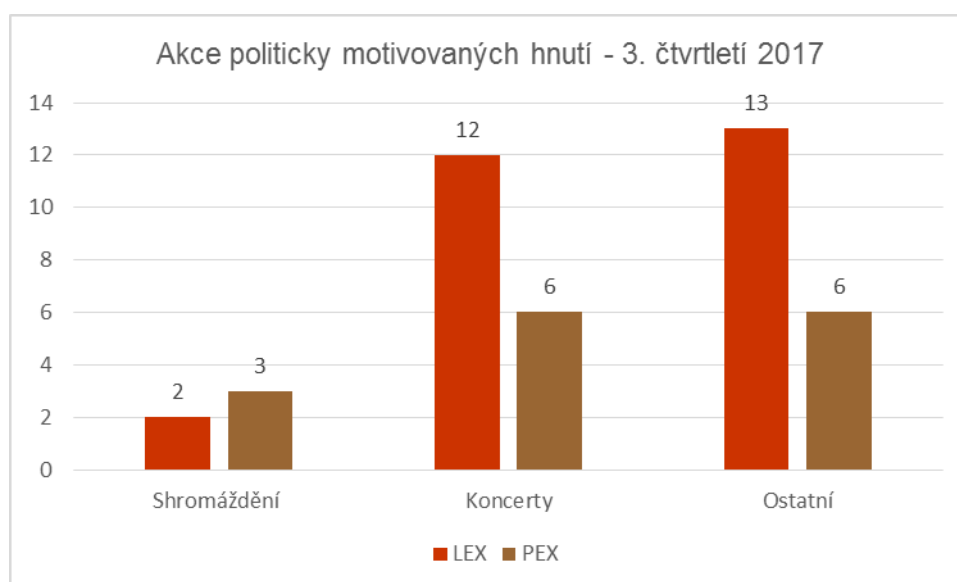
Obsah

1. Informace k vývoji extremistické scény ve 3. čtvrtletí roku 2017	3
1.1. Vývoj extremistické scény	3
1.2. Pravicově extremistická scéna	4
1.3. Levicově extremistická scéna.....	4
1.4 Paramilitární a domobranecké skupiny	5
2. Statistiky.....	5
2.1. Extremistická kriminalita ve 3. čtvrtletí roku 2017.....	5
2.2. Extremistická kriminalita ve 3. čtvrtletí roku 2017 podle krajů	6

1. Informace k vývoji extremistické scény ve 3. čtvrtletí roku 2017

1.1. Vývoj extremistické scény

Ve sledovaném období bylo zaznamenáno **celkem 42 akcí** organizovaných nebo s významnou účastí politicky motivovaných extremistů. Z uvedeného počtu jich celkem **27 bylo spojeno s levicově extremistickým spektrem** a celkem **15 pak s pravicovými extremisty**. Oproti 2. čtvrtletí, kdy bylo registrováno celkem 145 akcí, se jedná o výrazný pokles. V roce 2016 bylo ve stejném období zaznamenáno 79 akcí, z toho 46 spojených s pravicovými extremisty a 22 s levicovými extremisty.



Tradiční pravicově i levicově extremistická scéna se nachází v dlouhodobém útlumu. Naprostá většina dění se **přesouvá z ulic do prostředí internetu.**

Pravicoví extremisté nedokázali přijít s novým mobilizačním tématem. Výraznějším tématem v rámci extrémní levice byl squatting, konkrétně podpora Autonomního sociálního centra Klinika.

Tradiční extremistické subjekty se nijak výrazně nezapojovaly do kampaně před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Původní pravicové extremisty limitoval zejména nedostatek vůdčích osobností a finančních prostředků. Řada představitelů pravicově extremistických stran volila raději opatrnější rétoriku z obavy z postihu ze strany úřadů.

Ideologická východiska tradičních extremistů převzaly zejména populistické subjekty a tzv. alternativní média. Jednalo se zejména o podněcování zášti vůči určitým skupinám obyvatel, záměr omezovat lidská práva či prosazování vystoupení z Evropské unie a NATO. Populistické subjekty a alternativní média volily často radikálnější vyjádření než tradiční extremisté. Populistické subjekty měly z hlediska předvolební kampaně lepší výchozí podmínky než subjekty extremistické.

Bylo proto možné sledovat přechod některých sympatizantů extremistických subjektů směrem k uskupením populistickým. Někteří tradiční extremisté pak nesli narůstající oblibu subjektů, které převzaly jejich rétoriku, se značnou nelibostí a cítili v nich konkurenci. Některá alternativní média pak v řadě případů, při vědomí absence odpovědnosti, zneužívala anonymity svých novinářů a nejasných vlastnických poměrů k publikování nepravdivých, zavádějících a nenávistných obsahů.

1.2. Pravicově extremistická scéna

Vyčerpanost, ideologická vyprázdňenost a neschopnost mobilizovat veřejnost charakterizovaly **Dělnickou stranu sociální spravedlnosti**. Všechny její krajské organizace se nacházejí v dlouhodobém útlumu. Dokonce i tradičně velmi aktivní karlovarská organizace polevila ve své činnosti. Neúspěchem pro stranu skončila tzv. Svatováclavská demonstrace svolaná do Svitav, zaštitěná Vlastimilem Pechancem. Shromáždění se zúčastnilo pouze několik desítek osob, proti kterým protestovalo několik stoupenců anarchistického hnutí a lidskoprávních aktivistů.

Podobně jako Dělnické straně sociální spravedlnosti se nedařilo příliš oslovovat veřejnost ani **Národní demokracii**. Tato strana oproti předchozím obdobím zmírnila razanci svých veřejných prohlášení. Na škále jejich vyjádření ubylo zmínek o imigrantech a islámu, v souvislosti s konáním veřejných akcí LGBT komunity se častěji objevovaly výpady proti sexuálním menšinám.

V souvislosti s připomínáním výročí úmrtí ikony neonacismu, britského hudebníka Iana Stuarta Donaldsona, bylo zaznamenáno od července do září **několik koncertů tzv. White power music**.

1.3. Levicově extremistická scéna

Útlum aktivit postihl i levicově extremistickou scénu. **Anarchisté vyzývali k bojkotu voleb**, opakovaně byly letáky s těmito výzvami vyvěšovány na veřejných místech. V případě některých poškození předmětů souvisejících s předvolební kampaní bylo možné podle symboliky dovozovat, že se jich dopustili sympatizanti anarchismu.

V souvislosti s koncem lhůty pro vystěhování z **Autonomního sociálního centra Klinika se zintenzivnily aktivity na jeho „záchranu“**. Do podpůrných akcí se zapojili i anarchisté. Cílem bylo mj. i mobilizovat osoby, které budou proti případnému vyklizení protestovat.

Anarchisté také **podporovali tzv. solidární kampaně**. Tyto kampaně, které našly inspiraci v zahraničí, jsou namířeny zejména proti firmám či podnikatelům, kteří údajně nevyplatili bývalým zaměstnancům mzdy či jim neposkytli slíbené benefity. Kampaně fungují podle osvědčeného scénáře a využívají různých nátlakových metod. Nejznámějším tuzemským případem takových aktivit byla kauza pražské restaurace, kdy v poslední fázi došlo ke žhářským útokům proti majetku.

Radikální komunisté nadále udržovali vztahy s podobně smýšlejícími zahraničními uskupeními. Společnost česko-korejského přátelství Pektusan informovala o besedě o Korejské lidově demokratické republice údajně pořádané Obvodním výborem KSČM Praha 3. Zde měl účastník delegace, který tuto totalitní zemi v dubnu navštívil, vyzdvihnout „mírové poselství politiky KLCDR a důsledně obranný charakter jejich vojenských operací“. Svaz mladých komunistů Československa informoval o návštěvě českého odboráře na mezinárodní konferenci v Sýrii. Při této příležitosti se měl setkat s Bašárem al-Asadem. Český delegát pak mladým komunistům sdělil, že česká politická reprezentace „podporuje terorismus“ a je „loutkami USA, EU a Izraele“.

1.4 Paramilitární a domobranecké skupiny

Ve sledovaném období se výrazněji neprojevovala ani tzv. domobranecká uskupení. **Československé vojáky v záloze za mír** provází pasivita již dlouhodobě. **Národní domobrana** sice prošla určitým strukturálním vývojem, na veřejné aktivity ovšem rezignovala.

Na konci června bylo usnesením Krajského soudu v Ostravě zrušeno tzv. „**Zastupitelské centrum DNR**“, v jehož čele působila Nela Lisková jako „honorární konzulka“ Doněcké lidové republiky v ČR. Od té doby nebyly zaznamenány žádné veřejné aktivity Liskové směrem k separatistickým útvarům na východě Ukrajiny.

Od veřejných aktivit ustoupili i tzv. **Ódinovi vojáci**. Do jisté míry to souviselo s tím, že jedna z vůdčích postav nastoupila výkon trestu odnětí svobody za protiprávní jednání s extremistickým podtextem.

2. Statistiky

Statistika Policie ČR je postavena pouze pro meziroční, nikoliv pro měsíční, porovnávání. Počítáno a porovnáváno je vždy období od 1. ledna do konce sledovaného období. Nelze tedy získat počty za jednotlivé měsíce. Vzhledem k tomu, že trestní řízení je probíhajícím procesem, prostým odečtem po sobě následujících období by bylo získáno jakési imaginární číslo, které za určitých okolností může nabývat záporných hodnot.

2.1. Extremistická kriminalita ve 3. čtvrtletí roku 2017

Počty skutků

Takticko statistická klasifikace	období 1.1.-31.7.2017		období 1.1.-31.8.2017		období 1.1.-30.9.2017	
	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	5	1	5	1	5	2
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	14	11	15	11	16	11
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0	0	0	0	0	0
poškození cizí věci (§ 228)	1	1	1	1	2	1
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	8	5	11	9	11	9
sprejerství (§ 228/2)	2	0	3	0	3	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	13	8	15	9	16	11
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	6	2	7	2	8	4
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	39	26	39	26	48	31
CELKOVÝ SOUČET	88	54	96	59	109	69

Počty stíhaných osob

Takticko statistická klasifikace	období 1.1.-31.7.2017		období 1.1.-31.8.2017		období 1.1.-30.9.2017	
	počet		počet		počet	
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	7		7		8	
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	11		11		11	
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	0		0		0	
poškození cizí věci (§ 228)	2		2		2	
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	6		11		11	
sprejerství (§ 228/2)	1		1		1	
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	9		10		12	
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	3		3		5	
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	42		43		49	
CELKOVÝ POČET*	78		85		96	

Za devět měsíců roku 2017 je evidováno 109 trestných činů s extremistickým podtextem. Z toho 69 jich bylo objasněno. Nejčastěji byly za tři uplynulá čtvrtletí roku 2017 zastoupeny TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 48 skutků.

Policie ČR eviduje za uplynulá tři čtvrtletí roku 2017 celkem 96 stíhaných osob u skutků s extremistickým podtextem. Nejčastěji se jednalo o TČ evidované v takticko-statistické skupině „podpora a propagace hnutí“ (§§ 403, 404, 405) v počtu 49 skutků.

2.2. Extremistická kriminalita ve 3. čtvrtletí roku 2017 podle kraje

Počty skutků

spácháno na území kraje	období 1.1.-31.7.2017		období 1.1.-31.8.2017		období 1.1.-30.9.2017	
	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno	registrováno	objasněno
Hl. m. Praha	15	6	15	6	20	7
Středočeský	6	3	7	3	8	5
Jihočeský	5	3	4	3	6	4
Plzeňský	7	4	7	4	6	5
Ústecký	12	10	14	10	14	11
Královéhradecký	5	3	5	3	5	3
Jihomoravský	3	3	4	3	4	3
Moravskoslezský	14	9	17	12	20	14
Olomoucký	8	5	8	5	8	5
Zlínský	6	4	6	5	9	5
Vysočina	2	2	2	2	2	2
Pardubický	0	0	1	0	1	0
Liberecký	5	2	5	2	5	4
Karlovarský	0	0	1	1	1	1
CELKOVÝ SOUČET	88	54	96	59	109	69

Počty stíhaných osob

spácháno na území kraje	období	období	období
	1.1.-31.7.2017	1.1.-31.8.2017	1.1.-30.9.2017
	počet	počet	počet
Hl. m. Praha	15	15	16
Středočeský	4	4	7
Jihočeský	1	1	2
Plzeňský	5	5	6
Ústecký	16	16	17
Královéhradecký	3	3	3
Jihomoravský	4	4	4
Moravskoslezský	12	16	18
Olomoucký	7	8	8
Zlínský	5	6	6
Vysočina	4	4	4
Pardubický	0	0	0
Liberecký	2	2	4
Karlovarský	0	1	1
CELKOVÝ POČET*	78	85	96

Za uplynulá tři čtvrtletí roku 2017 bylo registrováno **nejvíce skutků s extremistickým podtextem v Praze a Moravskoslezském kraji** (v obou případech 20), dále v kraji Ústeckém (14). **Nejvíce stíhaných osob u skutků s extremistickým podtextem bylo evidováno v Moravskoslezském kraji** (18), dále v Ústeckém kraji (17) a v Praze (16).

** Celkový počet stíhaných osob není součtem hodnot, neboť osoba může spáchat tr. činnost ve více krajích a zároveň více skutků a byla by započítána duplicitně. Toto platí od počátku roku 2016.*