

Středočeský kraj

SOCIÁLNĚ DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Příloha ke Strategii prevence kriminality ve Středočeském kraji
na léta 2009 - 2012

SOCIÁLNĚ DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Charakteristika Středočeského kraje

Středočeský kraj patří velikostí, počtem obcí i obyvatel mezi největší kraje České republiky. Jeho rozloha (11 015 km²) zabírá téměř 14 % území ČR a je přibližně 1,9 krát větší než je průměrná rozloha kraje v České republice. Kraj zcela obklopuje hlavní město Prahu a sousedí téměř se všemi českými kraji kromě Karlovarského a nových „moravských“ krajů.

Území kraje se dělí na 12 okresů s 10 okresními městy. Rozlohou je největší okres Příbram (15 % rozlohy kraje), nejmenším okresem je pak Praha-východ (5 % rozlohy kraje). V roce 2007 bylo na území kraje 1 146 obcí. Největší počet obcí je soustředěn v okrese Příbram (121 obcí) a nejmenší počet obcí má okres Mělník (69 obcí). Statut města je přidělen 80 obcím.

Kraj je zároveň regionem na úrovni NUTS 2 s názvem Střední Čechy. Správní centrum kraje není na území regionu, sídlem krajských orgánů a institucí je Praha. Kraj tvoří dohromady s Prahou přirozenou aglomeraci propojenou ekonomicky, historicky a kulturně. Těsné prostorové vazby jsou patrné v dojížděcí za zaměstnáním a do škol, v organizaci veřejné dopravy, v zásobování pitnou vodou, teplem apod.

Obyvatelstvo – základní údaje

K 31. 12. 2006 měl Středočeský kraj 1 175 254 obyvatel. Nejvíce lidnatým okresem Středočeského kraje je okres Kladno, ve kterém již počet obyvatel přesáhl 150 000. V okresech Mladá Boleslav, Praha-východ, Praha-západ a Příbram žije přes 100 000 obyvatel. Naopak populačně nejmenším je okres Rakovník s necelými 55 000 obyvateli. Hustota zalidnění je nejvyšší v okresech Kladno, Praha-východ a Praha-západ, kde se pohybuje kolem hodnoty 200 obyvatel na km². Všechny tyto okresy mají intenzivní sociálně – ekonomické vazby na Prahu a do jisté míry tvoří metropolitní zázemí hlavního města. Naopak nejnižší hustota zalidnění je v okresech Rakovník, Benešov a Příbram, kde hustota zalidnění nepřesahuje 70 obyvatel na km².

Tab 1. Základní údaje o obyvatelstvu

| | Rozloha (ha) | Počet obyvatel | v tom | | Průměrný věk | Hustota obyvatelstva na 1 km ² | Počet obcí |
|------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------|--------------|---|------------|
| | | | muži | ženy | | | |
| Česká republika | 7 886 702 | 10 287 189 | 5 026 184 | 5 261 005 | 40 | 130 | 6 248 |
| Středočeský kraj | 1 101 473 | 1 175 254 | 577 220 | 598 034 | 40 | 107 | 1 146 |
| Benešov | 152 779 | 94 110 | 46 474 | 47 636 | 40 | 62 | 115 |
| Beroun | 66 192 | 79 586 | 39 253 | 40 333 | 40 | 120 | 85 |
| Kladno | 69 149 | 151 980 | 74 061 | 77 919 | 40 | 220 | 100 |
| Kolín | 84 623 | 97 817 | 47 963 | 49 854 | 41 | 116 | 100 |
| Kutná Hora | 91 692 | 74 389 | 36 897 | 37 492 | 41 | 81 | 88 |
| Mělník | 71 240 | 95 915 | 46 838 | 49 077 | 40 | 135 | 70 |
| Mladá Boleslav | 105 779 | 119 106 | 59 189 | 59 917 | 40 | 113 | 123 |
| Nymburk | 87 607 | 88 171 | 42 956 | 45 215 | 40 | 101 | 90 |
| Praha-východ | 57 971 | 111 162 | 54 384 | 56 778 | 39 | 192 | 91 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------|---------|--------|--------|----|-----|-----|
| Praha-západ | 58 615 | 101 049 | 49 673 | 51 376 | 39 | 172 | 80 |
| Příbram | 162 797 | 107 300 | 52 643 | 54 657 | 40 | 66 | 120 |
| Rakovník | 93 029 | 54 669 | 26 889 | 27 780 | 40 | 59 | 84 |

Zdroj: ČSÚ

Kraj je také charakteristický vysokým zastoupením obcí s počtem obyvatel do dvou tisíc (1 058 obcí), ve kterých žije 42 % obyvatel. Podíl městského obyvatelstva na celkovém počtu obyvatel kraje je 54,7 % a je nejnižší v celé České republice.

Demografický vývoj kraje

Demografický vývoj kraje se začal ve 2. polovině devadesátých let minulého století hlavně díky výstavbě satelitních obytných celků v okolí Prahy výrazně měnit. Důvodem je zejména neustálý přírůstek stěhováním, který se prudce zvyšuje od r. 2003 a který příznivě ovlivňuje i přirozenou měnu obyvatel. Díky struktuře přistěhovaných, kteří jsou většinou mladší a zakládají v kraji své rodiny, se postupně snižoval úbytek přirozenou měnou a v roce 2006 byl již zaznamenán přirozený přírůstek 674 obyvatel. Výsledkem je více než čtyřnásobné zvýšení celkového přírůstku obyvatel.

Tab 2. Změna v počtu obyvatel v letech 1991 - 2007

| | Změna v počtu obyvatel | | |
|------|------------------------|-----------|------------|
| | celková | přirozená | stěhováním |
| 1991 | -2 873 | -1 893 | -980 |
| 1992 | -1 130 | -1 746 | 616 |
| 1993 | -1 179 | -1 737 | 558 |
| 1994 | -928 | -3 138 | 2 210 |
| 1995 | -1 270 | -3 989 | 2 719 |
| 1996 | -1 529 | -3 998 | 2 469 |
| 1997 | 730 | -3 641 | 4 371 |
| 1998 | 2 501 | -3 001 | 5 502 |
| 1996 | -1 529 | -3 998 | 2 469 |
| 1997 | 730 | -3 641 | 4 371 |
| 1998 | 2 501 | -3 001 | 5 502 |
| 1999 | 2 889 | -3 619 | 6 508 |
| 2000 | 3 684 | -2 841 | 6 525 |
| 2001 | 2 340 | -2 517 | 4 857 |
| 2002 | 4 743 | -1 918 | 6 661 |
| 2003 | 7 121 | -2 417 | 9 538 |
| 2004 | 8 276 | -1 308 | 9 584 |
| 2005 | 14 037 | -737 | 14 774 |
| 2006 | 17 146 | 674 | 16 472 |
| 2007 | . | . | 24 504 |

Zdroj: ČSÚ

Stejně jako ve zbytku republiky i ve Středočeském kraji probíhá populační vývoj od začátku devadesátých let do r. 2006 ve znamení postupného přechodu k západoevropskému modelu reprodukčního chování. Pro ten je charakteristický především vyšší věk při vstupu do manželství a založení rodiny, častější život v nesezdaných soužitích, nízká úroveň umělé potratovosti. Detailní přehled nám poskytují níže uvedené tabulky a grafy:

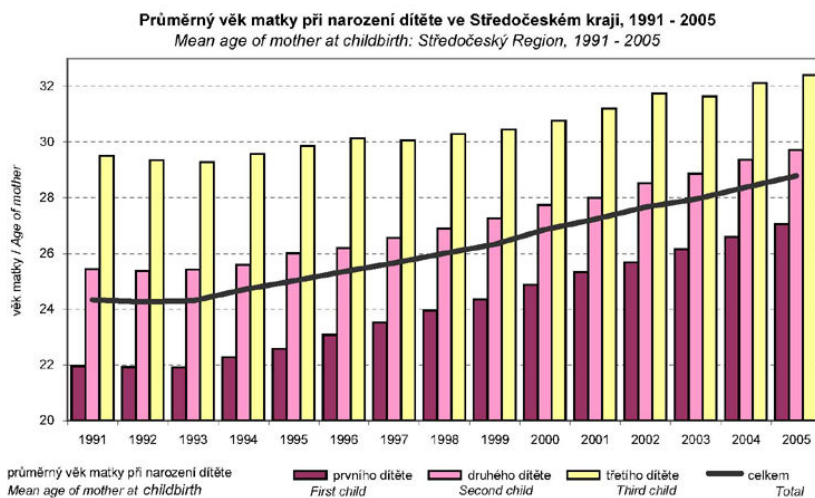
Tab 3. Sňatky ve Středočeském kraji – vývoj v letech 1991 - 2007

| | Sňatky celkem | z toho | | | | | | | | Počet sňatků na 1000 obyvatel |
|------|---------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | | ženich ve věku 16 - 17 let | ženich ve věku 18 - 19 let | ženich ve věku 20 - 24 let | ženich ve věku 25 - 29 let | nevěsta ve věku 16 - 17 let | nevěsta ve věku 18 - 19 let | nevěsta ve věku 20 - 24 let | nevěsta ve věku 25 - 29 let | |
| 1991 | 7 785 | 32 | 718 | 3 615 | 1 637 | 295 | 2 495 | 2 945 | 831 | 7,0 |
| 1992 | 7 938 | 21 | 790 | 3 712 | 1 643 | 251 | 2 598 | 3 037 | 845 | 7,1 |
| 1993 | 7 015 | 19 | 661 | 3 190 | 1 537 | 169 | 2 153 | 2 799 | 792 | 6,3 |
| 1994 | 6 186 | 9 | 410 | 2 755 | 1 339 | 96 | 1 592 | 2 631 | 766 | 5,6 |
| 1995 | 5 918 | 5 | 301 | 2 659 | 1 405 | 69 | 1 208 | 2 846 | 794 | 5,3 |
| 1996 | 5 720 | 3 | 218 | 2 343 | 1 477 | 54 | 846 | 2 775 | 952 | 5,2 |
| 1997 | 6 403 | 3 | 169 | 2 436 | 1 810 | 39 | 798 | 3 122 | 1 106 | 5,8 |
| 1998 | 5 808 | 3 | 145 | 2 015 | 1 785 | 27 | 592 | 2 800 | 1 154 | 5,2 |
| 1996 | 5 720 | 3 | 218 | 2 343 | 1 477 | 54 | 846 | 2 775 | 952 | 5,2 |
| 1997 | 6 403 | 3 | 169 | 2 436 | 1 810 | 39 | 798 | 3 122 | 1 106 | 5,8 |
| 1998 | 5 808 | 3 | 145 | 2 015 | 1 785 | 27 | 592 | 2 800 | 1 154 | 5,2 |
| 1999 | 5 849 | 1 | 91 | 1 787 | 2 020 | 17 | 426 | 2 717 | 1 405 | 5,3 |
| 2000 | 6 038 | - | 82 | 1 650 | 2 222 | 15 | 349 | 2 626 | 1 720 | 5,4 |
| 2001 | 5 857 | - | 52 | 1 283 | 2 296 | 14 | 265 | 2 262 | 1 902 | 5,2 |
| 2002 | 5 872 | - | 63 | 1 100 | 2 412 | 19 | 233 | 2 066 | 2 066 | 5,2 |
| 2003 | 5 587 | - | 28 | 864 | 2 250 | 9 | 177 | 1 632 | 2 212 | 4,9 |
| 2004 | 5 847 | - | 23 | 689 | 2 277 | 5 | 151 | 1 491 | 2 313 | 5,1 |
| 2005 | 5 989 | 1 | 19 | 589 | 2 253 | 11 | 123 | 1 332 | 2 451 | 5,2 |
| 2006 | 6 140 | - | 21 | 532 | 2 200 | 4 | 137 | 1 239 | 2 524 | 5,3 |
| 2007 | 6 682 | . | . | . | . | . | . | . | . | . |

Zdroj: ČSÚ

Z uvedené tabulky je patrný výrazný posun od uzavírání sňatků okolo 20 roku věku k vyšší sňatečnosti o cca 10 let později.

Také průměrný věk matek při narození dítěte se postupně zvyšuje, nejstrměji u prvorodiček:



Zdroj: 4027-06 Demografická ročenka krajů České republiky 1991 až 2005

Tab 4. Potraty ve středocheském kraji – vývoj v letech 1991 - 2007

| | Potraty | v tom | | | | Potratový index |
|------|---------|-----------|---------------|--|--|-----------------|
| | | samovolné | miniinterupce | jiné legální umělé přerušeni těhotenství | ostatní včetně mimoděložního těhotenství | |
| 1992 | 11 525 | 1 216 | 8 517 | 1 604 | 188 | 91,1 |
| 1993 | 8 903 | 1 114 | 6 345 | 1 303 | 141 | 71,2 |
| 1994 | 6 933 | 971 | 4 973 | 868 | 121 | 63,7 |
| 1995 | 6 235 | 891 | 4 393 | 835 | 116 | 61,8 |
| 1996 | 6 011 | 870 | 4 177 | 826 | 138 | 63,8 |
| 1997 | 5 938 | 897 | 4 097 | 797 | 147 | 61,3 |
| 1998 | 5 635 | 966 | 3 736 | 780 | 153 | 59,0 |
| 1996 | 6 011 | 870 | 4 177 | 826 | 138 | 63,8 |
| 1997 | 5 938 | 897 | 4 097 | 797 | 147 | 61,3 |
| 1998 | 5 635 | 966 | 3 736 | 780 | 153 | 59,0 |
| 1999 | 5 551 | 1 064 | 3 621 | 723 | 143 | 58,1 |
| 2000 | 5 119 | 1 071 | 3 196 | 702 | 150 | 51,4 |
| 2001 | 4 769 | 1 016 | 2 910 | 709 | 134 | 47,4 |
| 2002 | 4 683 | 1 106 | 2 718 | 730 | 129 | 44,6 |
| 2003 | 4 551 | 1 161 | 2 551 | 689 | 150 | 42,6 |
| 2004 | 4 718 | 1 335 | 2 552 | 666 | 165 | 41,7 |
| 2005 | 4 518 | 1 306 | 2 413 | 631 | 168 | 37,2 |
| 2006 | 4 654 | 1 486 | 2 375 | 640 | 153 | 36,4 |
| 2007 | 4 706 | . | . | . | . | . |

Zdroj: ČSÚ

Tab 5. Počet rozvodů v kraji a okresech

| Kraj, okresy | 1990 | 1993 | 1996 | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Středočeský kraj | 3 571 | 3 171 | 3 608 | 3 303 | 3 837 | 3 819 | 3 692 | 3 743 |
| Benešov | 207 | 174 | 203 | 205 | 247 | 243 | 264 | 238 |
| Beroun | 231 | 254 | 243 | 203 | 217 | 215 | 174 | 259 |
| Kladno | 592 | 538 | 595 | 502 | 560 | 564 | 616 | 562 |
| Kolín | 204 | 227 | 329 | 243 | 318 | 337 | 310 | 290 |
| Kutná Hora | 259 | 221 | 251 | 192 | 224 | 210 | 213 | 192 |
| Mělník | 345 | 183 | 229 | 355 | 355 | 366 | 324 | 303 |
| Mladá Boleslav | 399 | 382 | 344 | 390 | 372 | 405 | 400 | 403 |
| Nymburk | 264 | 218 | 266 | 256 | 297 | 267 | 258 | 311 |
| Praha-východ | 274 | 209 | 413 | 271 | 413 | 331 | 386 | 418 |
| Praha-západ | 270 | 245 | 230 | 216 | 298 | 344 | 300 | 315 |
| Příbram | 357 | 349 | 326 | 311 | 324 | 361 | 282 | 300 |
| Rakovník | 169 | 171 | 179 | 159 | 212 | 176 | 165 | 152 |

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky je zřejmé, že počet rozvodů od r. 1990 do r. 2006 se nijak výrazněji nemění. Nejvyšší rozvodovost vykazuje trvale okres Kladno, nejnižší naopak Rakovník.

Věkové složení obyvatel

Současné obyvatelstvo České republiky je nutno definovat jako populaci regresního typu vyznačující se navíc značnou převahou žen ve vyšším věku. V devadesátých letech minulého století se výrazně urychlilo stárnutí obyvatelstva způsobené poklesem počtu a podílu dětí. Počet a podíl osob starších 60 let sice zatím stagnuje na úrovni kolem 18%, ale v nejbližší době se bude zvyšovat, neboť se věku 60 let začínají již dožívat početnější generace narozené koncem třicátých let.

Pro Středočeský kraj uvádíme data platná k 31. 12. 2007, která ukazují věkovou strukturu obyvatelstva podle vybraných věkových skupin v celém kraji i jeho jednotlivých okresech.

Tab 6. Věkové skupiny dle okresů - počet

| území | Věkové skupiny – počet | | | | |
|----------------|------------------------|--------------------|------------------------|----------------------------|---------------------|
| | Děti 0-14 | Mladiství 15-19 | Mladí dospělí 20-24 | Produktivní věk 15 - 60 | Osoby nad 60 let |
| Benešov | 13317 | 5637 | 6131 | 59453 | 19861 |
| Beroun | 11863 | 4754 | 5100 | 52162 | 17282 |
| Kladno | 22846 | 9333 | 9751 | 99334 | 33134 |
| Kolín | 13332 | 5474 | 6104 | 59229 | 20517 |
| Kutná Hora | 10259 | 4657 | 5061 | 47830 | 16496 |
| Mělník | 14752 | 6136 | 6312 | 62632 | 20312 |
| Mladá Boleslav | 16814 | 7249 | 8537 | 80111 | 23854 |
| Nymburk | 13317 | 5384 | 5596 | 56677 | 18862 |
| Praha - východ | 20481 | 7431 | 7603 | 81650 | 17359 |
| Praha - západ | 17921 | 6152 | 6188 | 68418 | 19709 |
| Příbram | 15731 | 7085 | 7623 | 71807 | 23355 |

| | | | | | |
|-------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| Rakovník | 7556 | 3323 | 3634 | 34632 | 11447 |
| Středočeský kraj | 178189 | 72615 | 77640 | 773935 | 249703 |

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů veřejné databáze ČSÚ

Tab 7. Věkové skupiny dle okresů – podíl

| území | Věkové skupiny – podíl v % | | |
|-------------------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|
| | Děti 0-14 | Mladiství 15-19 | Produktivní věk 15 - 60 |
| Benešov | 14.3 | 6.0 | 64.2 |
| Beroun | 16.6 | 5.8 | 64.3 |
| Kladno | 14.7 | 6.0 | 64.0 |
| Kolín | 14.3 | 5.9 | 63.6 |
| Kutná Hora | 13.7 | 6.2 | 64.1 |
| Mělník | 15.0 | 6.3 | 64.1 |
| Mladá Boleslav | 19.9 | 6.0 | 66.3 |
| Nymburk | 15.0 | 6.1 | 63.8 |
| Praha - východ | 16.1 | 5.8 | 64.3 |
| Praha - západ | 16.8 | 5.8 | 64.5 |
| Příbram | 14.2 | 6.4 | 64.8 |
| Rakovník | 14.0 | 6.2 | 64.6 |
| Středočeský kraj | 14.8 | 6.0 | 64.4 |

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů veřejné databáze ČSÚ

U obou tabulek je zřetelný trend nízkého počtu věkové kategorie 0-14 let a naopak vyšší počet (podíl) kategorie 60 a více let. Pokud bude tento trend pokračovat je zřejmé, že v brzké době se poměr věkových kategorií obrátí, tzn. počet obyvatel starších 60 let převýší počet dětí 0-14 let.

Byl-li na přelomu 20. a 21. století růst podílu 65letých a starších osob stále ještě tlumen příchodem slabších populačních ročníků do věku 65 a více let, pak v nejbližší budoucnosti - po roce 2005 - tomu bude naopak a podíl nejstarších věkových skupin bude prudce stoupat.

I u regionů Středočeského kraje je zřetelný shodný trend nízkého podílu na počtu obyvatel u kategorie 0-14 let a vyšší počet kategorie 65 a více let. Nejvyšší zastoupení věkové kategorie 0-14 let mají regiony Praha-východ a Praha-západ, což souvisí s rychlým rozšiřováním satelitní výstavby v okolí Prahy, kterou obývají z velké části rodiny s malými dětmi. Nejnižší zastoupení této věkové kategorie naopak mají okresy Kutná Hora a Mladá Boleslav.

V případě kategorie 15 – 19 let mají okresy Praha-západ a Praha-východ naopak nejvyšší podíl na celkovém počtu obyvatel, ještě společně s okresy Beroun a Kolín. Nejvyšší podíl této věkové skupiny naopak vidíme u okresů Mělník a Příbram.

U skupiny 15 – 60 let, tedy osob v produktivním věku, má nejvyšší podíl této skupiny na počtu obyvatel okres Mladá Boleslav, nejnižší pak okresy Kolín a Nymburk.

Ekonomika

Poloha Středočeského kraje významně ovlivňuje jeho ekonomickou charakteristiku. Úzká vazba s hlavním městem, hustá dopravní síť, činí polohu kraje mimořádně výhodnou. Naopak zřejmá nevyváženost vztahu Prahy – metropole celorepublikového významu – a středních Čech – periferie Prahy – je pro kraj nevýhodou. Tato skutečnost, stejně jako absence krajského města jako správního centra regionu, do určité míry limituje rozvoj kraje. Kraj je pro Prahu významným zdrojem pracovních sil, doplňuje pražský průmysl, zásobuje Prahu potravinami, poskytuje Praze svůj rekreační potenciál.

Středočeský kraj má kromě Prahy nejhustší, ale také nejpřetíženější dopravní síť v republice. Přes území kraje vedou do hlavního města historicky radiálně uspořádané hlavní železniční i silniční tranzitní sítě. Svě zastoupení v kraji má i vodní doprava. Jedinou vodní cestu v ČR pro vnitrostátní i mezinárodní přepravu představuje v současné době Labsko-vltavská vodní cesta, přibližně 3/4 její délky procházejí územím kraje.

Pro Středočeský kraj je charakteristická rozvinutá zemědělská i průmyslová výroba. Zemědělská výroba těží z vynikajících přírodních podmínek v severovýchodní části kraje, kraj vyniká hlavně rostlinnou výrobou, pěstováním pšenice, ječmene, cukrovky, v příměstských částech pěstováním ovoce, zeleniny a květin.

Stěžejními průmyslovými odvětvími jsou strojírenství, chemie a potravinářství. ŠKODA AUTO a.s. Mladá Boleslav je podnikem celostátního významu, úspěšně pokračuje výroba malých aut v TPCA Czech, s.r.o. Kolín. Několika významnějšími podniky je zastoupeno i sklářství, keramika a polygrafie. Ústup zaznamenaly dříve tradiční obory těžba uhlí, ocelářství a kožedělný průmysl.

Ve srovnání s odvětvovou strukturou zaměstnanosti v ČR je v kraji nadprůměrně zastoupena průmyslová výroba a zemědělství, naopak podíl stavebnictví a služeb na celkové zaměstnanosti je nižší, oblast služeb však vykazuje v posledních letech progresivní růst.

Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele, v běžných cenách, v porovnání s ostatními kraji a ve vývoji od r. 2000 do r. 2006, nám ukazuje následující tabulka:

Tab 8. Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele, v běžných cenách – vývoj 2000 - 2006

| Území | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Česká republika celkem | 213 110 | 230 064 | 241 593 | 252 617 | 275 770 | 291 938 | 314 765 |
| <i>Hl. m. Praha</i> | 425 316 | 475 750 | 506 109 | 530 334 | 567 946 | 610 799 | 662 815 |
| <i>Středočeský kraj</i> | 200 538 | 213 711 | 230 393 | 238 328 | 262 192 | 268 915 | 284 594 |
| <i>Jihočeský kraj</i> | 195 948 | 207 727 | 217 511 | 225 621 | 246 523 | 261 068 | 283 701 |
| <i>Plzeňský kraj</i> | 199 944 | 216 637 | 221 866 | 235 913 | 265 681 | 273 058 | 294 501 |
| <i>Karlovarský kraj</i> | 178 465 | 183 083 | 196 232 | 202 270 | 214 218 | 220 265 | 240 082 |
| <i>Ústecký kraj</i> | 173 756 | 182 559 | 191 766 | 208 128 | 226 991 | 236 728 | 253 939 |
| <i>Liberecký kraj</i> | 190 641 | 201 861 | 211 426 | 204 456 | 221 558 | 245 506 | 266 553 |
| <i>Královéhradecký k.</i> | 201 667 | 212 580 | 219 043 | 226 640 | 247 572 | 255 610 | 273 541 |
| <i>Pardubický kraj</i> | 182 033 | 193 575 | 202 533 | 214 667 | 231 273 | 240 064 | 257 090 |

| | | | | | | | |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <i>Vysočina kraj</i> | 178 550 | 203 264 | 209 301 | 217 107 | 235 264 | 246 426 | 265 339 |
| <i>Jihomoravský kraj</i> | 196 834 | 213 039 | 222 538 | 234 532 | 251 841 | 265 504 | 286 079 |
| <i>Olomoucký kraj</i> | 169 573 | 179 067 | 186 312 | 193 844 | 216 033 | 220 896 | 233 705 |
| <i>Zlínský kraj</i> | 178 119 | 190 616 | 199 507 | 206 803 | 219 514 | 235 529 | 254 466 |
| <i>Moravskoslezský k.</i> | 166 891 | 179 745 | 186 132 | 195 867 | 226 089 | 249 017 | 270 360 |

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky je zřejmé, že na pomyslném žebříčku, na kterém by nefigurovala Praha, by se Středočeský kraj umístil v r. 2000 na druhém místě za Královéhradeckým kraje, v r. 2001 taktéž na 2. Místě, ale za Plzeňským krajem, v letech 2002 a 2003 už na prvním místě, v letech 2004 a 2005 opět vždy na druhém místě z Plzeňským krajem a v r. 2006 až na třetím místě po Plzeňském a Jihomoravském kraji. Tato skutečnost je vedle výsledku automobilového průmyslu výrazně ovlivněna strategicky výhodnou polohou Středočeského kraje, který obklopuje hlavní město republiky.

Migrace - cizinci

Přehled o počtech cizinců s povoleným trvalým pobytem na území ČR ve Středočeském kraji nabízí tabulka:

Tab 9. Počty cizinců s povoleným trvalým pobytem na území ČR ve Středočeském kraji – údaje k 31. 5. 2008

| Území | Druh pobytu | | Celkem |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Trvalý | Dlouhodobý | |
| Benešov | 935 | 885 | 1820 |
| Beroun | 1215 | 2220 | 3435 |
| Kolín | 2710 | 2489 | 5199 |
| Kladno | 1210 | 1664 | 2874 |
| Kutná Hora | 676 | 1202 | 1878 |
| Mělník | 1688 | 3731 | 5419 |
| Mladá Boleslav | 1799 | 8171 | 9970 |
| Nymburk | 1415 | 1931 | 3346 |
| Praha - východ | 3111 | 4427 | 7538 |
| Praha - západ | 3301 | 3583 | 6884 |
| Příbram | 1141 | 1559 | 2700 |
| Rakovník | 709 | 1326 | 2035 |
| Kraj celkem | 19910 | 33188 | 53098 |

Zdroj: www.mvcr.cz

Z tabulky je zřejmé, že nejvyšší počet cizinců ve Středočeském kraji je hlášen v okrese Mladá Boleslav, což souvisí s jejich pracovním uplatněním v tamním automobilovém průmyslu. Vyšší množství cizinců také zaznamenávají okres Praha – východ a Praha – západ. Naopak nejnižší počty cizinců vykazují okresy Benešov a Kutná Hora.

Národnostní složení

Přehled o národnostním složení obyvatelstva nám poskytuje následující tabulka.

Tab 10. Obyvatelstvo podle národnosti, údaje k 1.3. 2001

| | Úhrnem | z toho národnost (mimo nezjištěné) | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------------------------------------|----------|---------|-----------|--------|--------|---------|--------|------------|------------|---------|
| | | česká | moravská | slezská | slovenská | romská | polská | německá | ruská | ukrajinská | vietnamská | ostatní |
| Česká republika | 10 230 060 | 9 249 777 | 380 474 | 10 878 | 193 190 | 11 746 | 51 968 | 39 106 | 12 369 | 22 112 | 17 462 | 68 151 |
| Hl. m. Praha | 1 169 106 | 1 088 814 | 2 567 | 161 | 19 275 | 653 | 1 486 | 1 791 | 5 301 | 4 699 | 2 590 | 18 554 |
| Středočeský kraj | 1 122 473 | 1 074 360 | 1 536 | 89 | 15 287 | 1 416 | 2 144 | 1 110 | 1 330 | 2 963 | 1 319 | 5 948 |
| Jihočeský kraj | 625 267 | 594 992 | 1 318 | 40 | 9 025 | 613 | 459 | 1 423 | 472 | 1 359 | 539 | 2 351 |
| Plzeňský kraj | 550 688 | 524 396 | 880 | 48 | 7 773 | 599 | 327 | 2 040 | 320 | 1 334 | 1 655 | 2 037 |
| Karlovarský kraj | 304 343 | 266 054 | 439 | 25 | 14 079 | 753 | 357 | 8 925 | 651 | 1 177 | 3 159 | 3 079 |
| Ústecký kraj | 820 219 | 755 603 | 1 080 | 65 | 22 214 | 1 905 | 1 665 | 9 478 | 1 160 | 2 211 | 3 335 | 5 502 |
| Liberecký kraj | 428 184 | 399 917 | 573 | 41 | 8 743 | 615 | 1 924 | 3 722 | 523 | 1 378 | 703 | 2 317 |
| Královéhradecký kraj | 550 724 | 523 783 | 736 | 44 | 8 518 | 722 | 1 844 | 2 601 | 352 | 1 171 | 441 | 2 347 |
| Pardubický kraj | 508 281 | 489 142 | 3 132 | 37 | 5 932 | 477 | 677 | 603 | 238 | 993 | 282 | 1 524 |
| Vysočina | 519 211 | 475 954 | 26 145 | 42 | 3 732 | 258 | 258 | 319 | 174 | 703 | 290 | 1 433 |
| Jihomoravský kraj | 1 127 718 | 881 046 | 198 657 | 230 | 16 029 | 631 | 757 | 900 | 670 | 1 565 | 1 165 | 6 008 |
| Olomoucký kraj | 639 369 | 561 063 | 49 431 | 202 | 11 233 | 868 | 726 | 1 721 | 374 | 988 | 378 | 3 149 |
| Zlínský kraj | 595 010 | 508 037 | 65 048 | 101 | 7 713 | 439 | 436 | 218 | 221 | 596 | 297 | 3 618 |
| Moravskoslezský kraj | 1 269 467 | 1 106 616 | 28 932 | 9 753 | 43 637 | 1 797 | 38 908 | 4 255 | 583 | 975 | 1 309 | 10 284 |

Zdroj: ČSÚ

Z tabulky je patrné, že v r. 2001 se ve Středočeském kraji hlásilo k české národnosti z celkového počtu 1 122 473 obyvatel 1 074 360 obyvatel, k moravské národnosti 1 536 obyvatel, ke slezské národnosti 89 obyvatel, ke slovenské národnosti 15 287 obyvatel, k romské národnosti 1 416 obyvatel, k polské národnosti 2 144 obyvatel, k německé národnosti 1 110 obyvatel, k ruské národnosti 1 330 obyvatel, k ukrajinské národnosti 2 963 obyvatel, k vietnamské národnosti 1 319 obyvatel a k ostatním národnostním skupinám 5 948 obyvatel.

Struktura vzdělanostní úrovně obyvatelstva

Strukturu vzdělanostní úrovně obyvatelstva ukazují následující dvě tabulky. Jedná se o data z r. 2001. Z první z nich můžeme vyčíst vzdělanostní strukturu ve Středočeském kraji u obyvatelstva staršího 15-ti let podle stupně dosaženého vzdělání a pohlaví. Tam, kde údaje chybí, nebyly zjištěny.

Tab 11. Obyvatelstvo podle stupně dosaženého vzdělání a pohlaví

| | Celkem kraj | z toho | |
|---|-------------|--------|-------|
| | | Muži | Ženy |
| Obyvatelstvo 15 a více let | 100 | 48,5 | 51,46 |
| Bez vzdělání | 0,46 | - | - |
| Základní vzdělání a neukončené základní | 23,11 | 7,79 | 15,32 |
| Vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity | 40,35 | 23,63 | 16,72 |
| Středoškolské a úplné střední s maturitou | 24,42 | 10,84 | 13,58 |
| Vyšší odborné a nástavbové | 3,35 | 1,29 | 2,06 |

| | | | |
|---------------|-----|------|------|
| Vysokoškolské | 7 | 4,07 | 2,93 |
| Nezjištěné | 1,4 | - | - |

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů veřejné databáze ČSÚ

Z tabulky je patrné, že větší podíl na skupinách obyvatel s dosaženým vzděláním základním a neukončeným základním, středoškolským a úplným středoškolským s maturitou a vyšším odborným a nástavbovým mají ve Středočeském kraji ženy, u skupin s dosaženým vzděláním vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity a vysokoškolským pak naopak muži.

Následující tabulka ukazuje procentní podíly obyvatelstva ve Středočeském kraji na počtech obyvatel v celé ČR podle stupně dosaženého vzdělání a pohlaví:

Tab 12. Obyvatelstvo podle stupně dosaženého vzdělání a pohlaví – podíl na počtech obyvatelstva v ČR

| | Celá ČR | Z toho kraj | ČR - muži | kraj - muži | ČR - ženy | Kraj - ženy |
|---|---------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| Obyvatelstvo 15 a více let | 8575198 | 11 | 4133067 | 11,08 | 8575198 | 10,92 |
| Bez vzdělání | 37932 | 11,23 | - | - | - | - |
| Základní vzdělání a neukončené základní | 1975109 | 11,04 | 683077 | 10,75 | 1292032 | 11,19 |
| Vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity | 3255400 | 11,69 | 1873383 | 11,90 | 1382017 | 11,41 |
| Středoškolské a úplné střední s maturitou | 2134917 | 10,79 | 939793 | 10,89 | 1195124 | 10,72 |
| Vyšší odborné a nástavbové | 296254 | 10,66 | 113659 | 10,73 | 182595 | 10,62 |
| Vysokoškolské | 762459 | 8,67 | 445380 | 8,63 | 317079 | 8,73 |
| Nezjištěné | 113127 | 10,81 | - | - | - | - |

Zdroj: vlastní zpracování podle údajů veřejné databáze ČSÚ

Z tabulky vidíme, že v kraji je nejvyšší podíl obyvatelstva na celorepublikovém počtu u skupiny s dosaženým vzděláním vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity, vysoký je také podíl na počtu obyvatel bez vzdělání. Naopak nižší podíl je patrný u skupin se vzděláním vysokoškolským a vyšším odborným a nástavbovým.

U mužů i žen je pak nejvyšší podíl také u skupiny se vzděláním vyučení a střední odborné vzdělání bez maturity a nejnižší u vysokoškolského vzdělání.

Tab 13. Obyvatelstvo 15-leté a starší podle nejvyššího dokonč. vzdělání – okresy (za r. 2001)

| | Obyvatelstvo 15 a více let | v tom podle stupně ukončeného vzdělání | | | | | | |
|-------------------|-------------------------------|--|--------------------------------------|--|---------------------------------|----------------------------------|---------------|-----------|
| | | bez vzdělání | základní a neukončené základní | vyučení a střední odborné bez maturity | úplné střední s maturitou | vyšší odborné a nástavbové | vysokoškolské | nezištěné |
| Benešov | 78 291 | 445 | 19 254 | 31 408 | 19 117 | 2 496 | 4 843 | 728 |
| Beroun | 63 758 | 198 | 14 676 | 26 602 | 15 700 | 1 909 | 3 865 | 808 |
| Kladno | 126 393 | 822 | 30 706 | 48 957 | 31 111 | 4 385 | 8 776 | 1 636 |
| Kolín | 81 008 | 476 | 19 202 | 32 816 | 19 823 | 2 584 | 4 920 | 1 187 |
| Kutná Hora | 61 758 | 313 | 14 663 | 25 117 | 15 100 | 1 946 | 3 936 | 683 |
| Mělník | 79 065 | 338 | 18 661 | 32 845 | 18 306 | 2 526 | 4 920 | 1 469 |
| Mladá Boleslav | 96 020 | 398 | 21 996 | 39 611 | 23 359 | 3 373 | 6 105 | 1 178 |
| Nymburk | 70 979 | 269 | 16 149 | 29 291 | 17 030 | 2 663 | 4 662 | 915 |
| Praha- východ | 80 979 | 232 | 15 955 | 32 360 | 20 836 | 2 988 | 7 678 | 930 |
| Praha-západ | 69 533 | 218 | 13 877 | 26 904 | 17 208 | 2 398 | 7 749 | 1 179 |
| Příbram | 90 168 | 288 | 21 338 | 36 249 | 22 307 | 2 956 | 6 040 | 990 |
| Rakovník | 45 412 | 289 | 11 564 | 18 534 | 10 508 | 1 362 | 2 629 | 526 |

Zdroj: ČSÚ

Ze srovnání mezi okresy kraje vychází na krajních pólech Praha- západ a Praha - východ, které nedosahují ani 20% obvy. se základním vzděláním a naopak obyv. s vysokoškolským vzděláním vykazují 9,5% (P-V) a 11,1% (P-Z). Na opačném pólu se nachází okres Rakovník s 25,5% obvy. se základním vzděláním a 5,8% obyv. s vysokoškolským vzděláním.

Nezaměstnanost

Následující tabulka nám ukazuje mezikrajové srovnání v míře registrované nezaměstnanosti, počtech uchazečů o zaměstnání a v počtech volných pracovních míst (údaje z r. 2006).

Tab 14. Nezaměstnanost – mezikrajové srovnání

| KRAJ | POČET OBYVATEL | MÍRA REGISTROVANÉ NEZAM. - % | POŘADÍ | UCHAZEČI O ZAMĚSTNÁNÍ CELKEM | VOLNÁ PRACOVNÍ MÍSTA CELKEM | POČET UCHAZEČŮ NA 1 MÍSTO | POŘADÍ |
|------|-------------------|------------------------------------|--------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------|
| ČR | 10287189 | 7,67 | | 448545 | 93425 | 4,8 | |
| PHA | 11888126 | 2,72 | 14 | 21364 | 16192 | 1,32 | 14 |
| STČ | 1175254 | 5,32 | 13 | 35498 | 12478 | 2,84 | 10 |
| JČ | 630006 | 5,68 | 11 | 20426 | 5222 | 3,91 | 9 |
| PL | 554537 | 5,60 | 12 | 17957 | 7214 | 2,49 | 13 |
| KV | 304602 | 9,20 | 3 | 16221 | 2364 | 6,86 | 5 |
| ÚST | 823265 | 13,77 | 1 | 63652 | 5003 | 12,72 | 1 |
| LB | 430774 | 7,04 | 8 | 17258 | 3648 | 4,73 | 8 |
| KH | 549643 | 6,32 | 10 | 19298 | 4413 | 2,64 | 12 |
| PA | 507751 | 6,91 | 9 | 19369 | 7296 | 2,65 | 11 |
| VY | 511645 | 7,10 | 7 | 20060 | 4071 | 4,93 | 7 |
| JM | 1132563 | 8,82 | 5 | 55230 | 7990 | 6,91 | 3 |
| OL | 639894 | 8,97 | 4 | 31187 | 4537 | 6,87 | 4 |
| MS | 1249290 | 12,58 | 2 | 85422 | 7890 | 10,83 | 2 |
| ZL | 589839 | 7,75 | 6 | 25601 | 5111 | 5,01 | 6 |

Zdroj: statistiky ČSÚ, zpracováno ministerstvem vnitra

Z tabulky vyplývá, že Středočeský kraj se nachází na 13. místě, tedy předposledním v míře registrované nezaměstnanosti a na 10. místě v počtu uchazečů na 1 pracovní místo.

Další tabulka ukazuje strukturu uchazečů o zaměstnání v ČR i v kraji na jejich celkový počet v ČR podle vybraných kritérií, přičemž vycházíme z údaje 336297 všech uchazečů o zaměstnání v ČR k 31. 3. 2008

Tab 15. Struktura uchazečů o zaměstnání
(podíl uveden v procentech, údaje jsou za 1. čtvrtletí 2008)

| | ČR | KRAJ |
|---|-------|------|
| PODÍL UCHAZEČŮ MLADŠÍCH 30 LET | 25,14 | 2,17 |
| PRŮMĚRNÝ VĚK UCHAZEČŮ | 40,7 | 40,4 |
| PODÍL UCHAZEČŮ EVIDOVANÝCH DÉLE NEŽ ROK | 25,37 | 1,53 |
| PODÍL UCHAZEČŮ SE ZÁKL. VZDĚLÁNÍM | 31,34 | 2,48 |
| PODÍL UCHAZEČŮ VYUČENÝCH BEZ MATURETY | 38,99 | 3,16 |

Zdroj: vlastní zpracování na základě údajů MPSV

Údaje o uchazečích o zaměstnání a jejich struktuře považujeme pro strategii prevence kriminality za málo relevantní a uvádíme je pouze proto, že jsou vyžadována odborem prevence kriminality ministerstva vnitra a uvedena v jejich závazných doporučeních pro zpracování strategie. Důvodem pro tento postoj je skutečnost, že osoby evidované na úřadu práce nejsou a priori osobami rizikovými z hlediska zapojení do nelegálních aktivit. Rizikovými naopak jsou osoby takto neevidované – jejich struktura se ovšem právě z důvodu absence evidence nedá postihnout.

Územní charakteristika

Již v roce 1990 byla zrušením národních výborů a obnovením obecních samospráv zahájena reforma veřejné správy. V rámci této reformy byla k 31. 12. 2002 ukončena činnost okresních úřadů a jejich působnosti byly přeneseny převážně na územně správní celky - obce s rozšířenou působností a kraje, popř. jiné orgány státní správy. Cílem reformy bylo i přiblížení veřejné správy občanům. Obecních úřadů obcí s rozšířenou působností je v republice zhruba třikrát více (205) než bylo okresních úřadů (73). Obce s rozšířenou působností stanoví zákon č. 314/2002 Sb. Správní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) jsou stanoveny vyhláškou MV č. 388/2002. Od 1. 1. 2003 je na území Středočeského kraje 26 obcí s rozšířenou působností.

Srovnání mezi okresy uvádí tabulka č. 1 (počty obyvatel, obcí, hustota osídlení, věková struktura a průměrný věk), kap. „Obyvatelstvo – základní údaje (počet obcí se statutem města), kap. „Věkové složení obyvatelstva“ (věková struktura), kap. „Struktura vzdělanostní úrovně obyvatelstva“ (vzdělanostní struktura), kap. „Demografický vývoj kraje“ (rozvodovost), kap. „Migrace – cizinci“ (migrace). Výčet obcí, srovnání nezaměstnanosti a dalších parametrů v regionech obcí s rozšířenou působností uvádíme níže v podrobných charakteristikách jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností.



Charakteristiky správních obvodů obcí s rozšířenou působností (Zdroj: ČSÚ)

Správní obvod obce s rozšířenou působností Benešov

Správní obvod obce s rozšířenou působností Benešov je vymezen územím obcí:

Benešov, Bukovany, Bystřice, Čakov, Čerčany, Český Šternberk, Čtyřkoly, Divišov, Drahňovice, Hvězdonice, Chářovice, Chleby, Chlístov, Chocerady, Choratice, Chotýšany, Chrášťany, Kozmice, Krhanice, Krňany, Křečovice, Lešany, Litichovice, Lštění, Maršovice, Mrač, Nespeky, Netvořice, Neveklov, Ostředek, Petroupim, Popovice, Poříčí nad Sázavou, Postupice, Přestavlky u Čerčan, Pyšely, Rabyně, Řehenice, Sázava, Soběhrdy, Stranný, Struhařov, Teplýšovice, Tisem, Třebešice, Týnec nad Sázavou, Václavice, Vodslivy, Vranov, Vysoký Újezd, Xaverov.

Správní obvod Benešov se nachází v jižní části Středočeského kraje. Sousedí s obvody Černošice, Říčany, Kutná Hora, Vlašim, Votice, Sedlčany a Dobříš. Je svou rozlohou 68 999 ha čtvrtým největším obvodem a počtem obyvatel 53 180 sedmým největším. Tvoří ho 51

obcí, z nichž 4 mají statut města – Benešov, Týnec nad Sázavou, Sázava a Bystřice. Pověřený obecní úřad sídlí ve všech městech kromě Bystřice.

Počet obyvatel v benešovském obvodu kolísá mezi jednotlivými sčítáními. Zatímco v 60. a 80. letech došlo k poklesu počtu obyvatel, v 70. a 90. letech naopak k nárůstu. Přirozenou měnou obyvatelstvo v 90. letech ubývá – jako ve většině obvodů, ale vzhledem k pozitivnímu migračnímu saldu je od roku 1998 i celkový přírůstek pozitivní. Věková struktura obyvatelstva obvodu se v podstatě neodchyluje od věkové struktury kraje.

Zaměstnanost v jednotlivých odvětvích odpovídá průměru za kraj, nadprůměrná je zaměstnanost ve stavebnictví. Nadprůměrný je také podíl samostatně výdělečně činných osob. Obvod se vyznačuje nízkou mírou nezaměstnanosti, pozitivní je jeden z nejnižších podílů osob dlouhodobě nezaměstnaných (nad 12 měsíců) v kraji a druhý nejvyšší počet obsazených pracovních míst na 1000 zaměstnaných. Problémem je naopak jeden z nejvyšších podílů nezaměstnaných absolventů v kraji. V obvodu se nacházejí významní zaměstnavatelé – SKLÁRNÝ KAVALIER a.s. v Sázavě, Masterfoods kom. spol. v Poříčí nad Sázavou, TRW Autoelektronika s.r.o. a Danone a.s. v Benešově.

Bytová výstavba je v benešovském obvodu vysoce nadprůměrná, atraktivní jsou především severní posázavské oblasti s dobrou dostupností Prahy jednak po „staré benešovské“ silnici, jednak po dálnici D1. Staví se jak byty v rodinných tak v bytových domech. Podíl bytů v rodinných domech je ve srovnání s ostatními obvody nízký.

Benešovsko je také vyhledávanou rekreační destinací. Jedná se především o povltavské a posázavské oblasti v západní části obvodu. Slapská vodní nádrž na Vltavě o ploše zhruba 1 390 ha (při naplnění) představuje nejen rezervoár užitkové vody, ale stala se jedním z nejvýznamnějších center hromadné i individuální rekreace ve středních Čechách.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Beroun

Správní obvod obce s rozšířenou působností Beroun je vymezen územím obcí:

Bavoryně, Beroun, Broumy, Bubovice, Bykoš, Hlásná Třebaň, Hudlice, Hýskov, Chodouň, Chrustenice, Chyňava, Karlštejn, Koněprusy, Korno, Králův Dvůr, Kublov, Liteň, Loděnice, Lužce, Málkov, Měňany, Mezouň, Mořina, Mořinka, Nenačovice, Nesvačily, Nižbor, Nový Jáchymov, Otročiněves, Podbrdy, Skuhrov, Srbsko, Stašov, Suchomasty, Svatá, Svatý Jan pod Skalou, Svinaře, Tetín, Tmaň, Trubín, Trubská, Vinařice, Vraž, Všeradice, Vysoký Újezd, Zadní Třebaň, Zahořany, Zdice, Železná.

Správní obvod Beroun leží v západní části Středočeského kraje. Sousedí s obvody Hořovice, Rakovník, Kladno, Černošice a Dobříš. Téměř 40 % území zaujímají lesy, což je třetí nejvyšší podíl v kraji.

Obvod Beroun vykazuje 11. největší rozlohu (41 570 ha) a 9. nejvyšší počet obyvatel (50 082) v kraji. Tvoří ho 48 obcí, z nichž pouze 2 mají statut města – Beroun (zároveň sídlo pověřeného obecního úřadu) a Zdice, přičemž podíl městského obyvatelstva je výrazně podprůměrný.

Počet obyvatel v berounském obvodu se ve sledovaném období od roku 1961 pozvolna snižuje. K obratu dochází až v 90. letech, především pak od roku 2001. Během celých 90. let

ubývá obyvatelstvo přirozenou měnou, saldo migrace naopak vykazuje po celé období pozitivní hodnoty s rostoucím trendem. Zhruba od roku 2001 přírůstek migrací výrazně převyšuje úbytek přirozenou měnou a celkový přírůstek tak vykazuje nejvyšší hodnoty ve srovnání s předchozím obdobím.

Berounský obvod vykazuje nadprůměrnou zaměstnanost ve stavebnictví a ve službách. Zaměstnanost v průmyslu naopak zaznamenala pokles ve srovnání s rokem 1991, kdy byla nadprůměrná. Hlavní centrum průmyslové výroby představuje oblast Beroun – Králův Dvůr. Největšími zaměstnavateli jsou KOSTAL CR spol. s r.o. a Linde Frigera spol. s r.o. Ve službách, ve kterých pracuje vysoký podíl lidí oproti ostatním obvodům, podniká nadprůměrný podíl ekonomických subjektů v odvětví stravování a ubytování či v oblasti nemovitostí a pronájmu, což souvisí především s turistickou atraktivitou oblastí Berounska. Registrovaná míra nezaměstnanosti se pohybuje pod hranicí nezaměstnanosti za kraj.

Území Berounska je vyhledávanou turistickou oblastí, na což má vliv na jedné straně existence řady kulturních a přírodních zajímavostí, na straně druhé výborná dostupnost oblasti z hlavního města. Turisty láká především území chráněné krajinné oblasti Český kras, kde se nacházejí například vyhledávané Koněpruské jeskyně. Nejvýznamnější částí Českého krasu je oblast Karlštejn – Koda o rozloze 2 010 ha. Na severu zasahuje do správního obvodu ještě CHKO Křivoklátsko. Mezi nejvyhledávanější kulturní památky patří gotický hrad Karlštejn jako jeden z nejvýznamnějších, největších a nejzachovalejších hradů republiky, který byl vystavěn na přání Karla IV. k uložení a ochraně korunovačních klenotů. Za návštěvu stojí také klášterní kostel ve Sv. Janu pod Skalou, Jungmannův rodný domek v Hudlicích či městská památková zóna v Berouně.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Správní obvod obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem – Stará Boleslav je vymezen územím obcí:

Bašť, Borek, Bořanovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brázdím, Čelákovice, Dobročovice, Dřevčice, Dřísy, Hlavenec, Horoušany, Hovorčovice, Husinec, Jenštejn, Jimy, Káraný, Klecany, Klíčany, Konětopy, Kostelní Hlavno, Křenek, Květnice, Lázně Toušeň, Lhota, Líbeznice, Máslovice, Měšice, Mochov, Mratín, Nehvizdy, Nová Ves, Nový Vestec, Odolena Voda, Panenské Břežany, Podolanka, Polerady, Předboj, Přezletice, Radonice, Sedlec, Sibřina, Sluhy, Sudovo Hlavno, Svémyslice, Šestajovice, Škvorec, Úvaly, Veleň, Veliká Ves, Větrušice, Vodochody, Vyšehořovice, Zápy, Záruby, Zdiby, Zeleneč, Zlatá, Zlonín.

Správní obvod Brandýs nad Labem-St.Bol. se nachází ve střední části kraje, kde obklopuje severovýchodní část hlavního města. Sousedí s obvody Černošice, Kralupy n. Vltavou, Neratovice, Mělník, Mladá Boleslav, Lysá n.Labem, Český Brod a Říčany..

Počtem obyvatel 67 456 se obvod se řadí na 6. místo mezi obvody, rozlohou 37 779 ha je však podprůměrný. Je tvořen 58 obcemi, z nichž 5 má statut města - Brandýs nad Labem-St.Bol., Čelákovice, Úvaly, Odolena Voda a Klecany a sídlí v nich pověřený obecní úřad (kromě Klecan).

Téměř po celé sledované období dochází k postupnému nárůstu počtu obyvatel. Přírůstek stěhováním se během 90. let neustále zvyšuje a patří tak k nejvyšším v kraji, stejně jako

přírůstek celkový. Pozitivní vývoj počtu obyvatel v obvodě je ovlivněn probíhajícím procesem suburbanizace v zázemí Prahy, který způsobuje příliv nového obyvatelstva.

Poloha v zázemí Prahy ovlivňuje kromě demografických charakteristik i řadu ekonomických ukazatelů obvodu, i když intenzita subúrbánního procesu se v těchto severních oblastech projevuje v menší míře než v oblastech na jihu Prahy. Významná je zaměstnanost ve službách, která patří k nejvyšším v kraji. Díky poloze okresu v těsné blízkosti Prahy došlo v obvodě k soustředění několika vědeckovýzkumných pracovišť, Ústav jaderného výzkumu Řež a.s. patří v současné době k významným zaměstnavatelům. Ze stejného důvodu mají v obvodě sídla velké obchodní řetězce, například PLUS-DISCOUNT s.r.o. v Radonicích, či Penny Market s.r.o. v Jirnech. Podíl ekonomických subjektů působících v obchodě je 2. nejvyšší v kraji, stejně jako podíl obchodních společností na celkovém počtu ekonomických subjektů. Tradici má průmysl strojírenský. Jedním z nejvýznamnějších podniků je AERO Vodochody a.s., jehož letouny L 29 Delfin a L 29 Albatros patřily ve své kategorii ke světové špičce. Dalším významným zaměstnavatelem je VDO Česká republika s.r.o. Pro zázemí Prahy typická nízká míra nezaměstnanosti se projevuje i v brandýském obvodě. Obvod se vyznačuje také jedním z nejnižších podílů dlouhodobě nezaměstnaných či vysokou mírou podnikatelské aktivity.

Intenzita bytové výstavby vykazuje v zázemí Prahy nejvyšších hodnot a dochází k jejímu dalšímu nárůstu. Proces suburbanizace se projevuje výstavbou převážně rodinných domů, která je realizována zejména pražským obyvatelstvem využívajícím kvalitního prostředí k bydlení a zároveň dobré dostupnosti práce a služeb v Praze.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Čáslav

Správní obvod obce s rozšířenou působností Čáslav je vymezen územím obcí:

Adamov, Bílé Podolí, Brambory, Bratčice, Čáslav, Čejkovice, Dobrovítov, Drobovice, Horka I, Horky, Horušice, Hostovlice, Hraběšín, Chotusice, Kluky, Krchleby, Močovice, Okřesaneč, Potěhy, Rohozec, Semtěš, Schořov, Souňov, Starkoč, Šebestěnice, Třebešice, Třebonín, Tupadly, Vinaře, Vlačice, Vlkaneč, Vodranty, Vrdy, Zbýšov, Žáky, Žehušice, Žleby.

Správní obvod Čáslav leží v nejvýchodnější části kraje v podhůří Železných hor a má převážně charakter roviny. Celkem 25 obcí leží v nižší než 300 metrové nadmořské výšce, nejnižše položenou obcí je Horka I (211 m n. m.), nejvýše Dobrovítov (487 m n. m.). Na západě sousedí s obvodem Kutná Hora, na východě s krajem Vysočina a Pardubice.

Svou velikostí patří mezi malé správní obvody, výměrou půdy 27 431 ha se řadí na 20. místo ve Středočeském kraji a stejné místo zaujímá i s počtem obyvatel 24 523. Z celkové rozlohy správního obvodu tvoří 73 % zemědělská půda, z níž 88 % připadá na ornou půdu. Charakter klimatu i vhodná skladba půd zde vytváří příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu a ovocnářství. Podle současného správního rozdělení je na území 37 obcí. Statut města má pouze Čáslav, kde žije necelých 10 tisíc obyvatel, což je ale 40 % všeho obyvatelstva správního obvodu.

Počet obyvatel od počátku devadesátých let je poměrně stabilizovaný. Porodnost je pod průměrem kraje a naopak počet zemřelých na 1000 obyvatel středního stavu byl třetí nejvyšší v celém kraji. Obyvatelstvo obvodu má proti krajskému průměru poněkud starší věkovou strukturu, průměrný věk je 40,1 roku. Od roku 1991 poklesl počet obyvatel do 15 let o 5 % a

naopak počet obyvatel nad 65 let se mírně zvýšil a tak index stáří 104,3 je jeden z nejvyšších v celém Středočeském kraji. Struktura obyvatelstva odpovídá i nižší sňatečnost a rozvodovost a druhý nejvyšší podíl úplných rodin.

Pro odvětvovou strukturu oblasti je charakteristické to, co pro celý kraj. Snižuje se podíl zaměstnaných v zemědělství a průmyslu, výrazný růst zaznamenává oblast služeb. ORP Čáslav vykazuje nejvyšší zaměstnanost v oblasti veřejné správy, obrany a sociálního zabezpečení v důsledku existence vojenské základny s letištěm v Čáslavi. Mezi významné zaměstnavatele patří GOLDBECK Prefabeton s r.o. Vrdu, Zenit Čáslav spol. s r.o. a Zemědělské obchodní družstvo Potěhy. Problémem jsou dlouhodobě vysoká míra nezaměstnanosti a vysoký počet uchazečů na jedno volné místo, které výrazně překračují i celorepublikové průměry. Bytový fond je starý, průměrné stáří domu je 49,7 let. Intenzita bytové výstavby s ohledem na velikost a polohu obvodu je v porovnání s ostatními obvody, mimo těch, které sousedí s hlavním městem, vysoká. Je rovnoměrně rozložená na byty v rodinných i bytových domech, ze dvou třetin se soustřeďuje do Čáslavi.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Černošice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Černošice je vymezen územím obcí:

Bojanovice, Bratřínov, Březová-Oleško, Buš, Černolice, Černošice, Červený Újezd, Čičovice, Čisovice, Davle, Dobrovíz, Dobříč, Dobřichovice, Dolní Břežany, Drahelčice, Holubice, Horoměřice, Hostivice, Hradištko, Hvozdnice, Choteč, Chrástany, Chýně, Chýnice, Jeneč, Jesenice, Jílové u Prahy, Jíloviště, Jinočany, Kamenný Přívoz, Karlík, Klínek, Kněžves, Kosof, Kytín, Lety, Libčice nad Vltavou, Libeň, Lichoceves, Líšnice, Měchenice, Mníšek pod Brdy, Nučice, Ohrobec, Okoř, Okrouhlo, Ořech, Petrov, Pohoří, Průhonice, Psáry, Ptice, Roblín, Roztoky, Rudná, Řevnice, Řitka, Slapy, Statenice, Středokluky, Svrkyně, Štěchovice, Tachlovice, Trnová, Třebotov, Tuchoměřice, Tursko, Úholičky, Úhonice, Únětice, Velké Přílepy, Vestec, Vonoklasy, Vrané nad Vltavou, Všenory, Zahořany, Zbuzany, Zlatníky-Hodkovice, Zvole.

Správní obvod Černošice se nachází uprostřed kraje, kde ze západu obepíná hlavní město Prahu. Obvod se rozlohou 58 064 ha řadí na 7. místo v kraji, zatímco počtem obyvatel 88 190 na 3. místo. Tvoří ho 79 obcí, z nichž 8 má statut města, což je nejvyšší počet měst mezi obvody. Podíl městského obyvatelstva je však druhý nejnižší v kraji, což je způsobeno především neexistencí velkého (okresního) města. Největším městem jsou Roztoky, následují Černošice, Hostivice, Mníšek p. Brdy, Jílové u Prahy, Rudná, Libčice n.Vlt. a Řevnice.

Trvalý pokles počtu obyvatel od roku 1961 byl vystřídán jedním z největších přírůstků počtu obyvatel v 90. letech. Zatímco do roku 1989 se rozvoj soustřeďoval do průmyslových oblastí republiky a upřednostňována byla především okresní města, v průběhu 90. let se rozvoj přenáší do zázemí velkých měst a začíná tzv. proces suburbanizace. V České republice se tento proces nejvýrazněji projevuje v zázemí Prahy, konkrétně nejvíce v jižní části černošického a říčanského obvodu, kde se nacházejí první rozvojová centra. Obvod zaznamenává druhý nejvyšší přírůstek stěhováním a zároveň druhý největší celkový přírůstek obyvatel. Věková struktura obyvatelstva je výrazně mladší než v kraji, na což má vliv příznivá věková struktura přistěhovalých.

Ekonomická základna i struktura obyvatelstva je ovlivněna sousedstvím s Prahou. Obvod se vyznačuje nejvyšší zaměstnaností ve službách (konkrétně v progresivním terciéru), druhým

nejvyšším podílem samostatně výdělečně činných osob v kraji, jednou z nejvyšších intenzit podnikatelské aktivity v republice či nejvyšším počtem ekonomických subjektů (i v přepočtu na obyvatele). Specifickou ekonomickou základnu zázemí velkoměsta spoluvytváří existence sídel řady velkoobchodních i maloobchodních firem, například DELVITA a.s., AAA AUTO a.s., RAAB KARCHER STAVIVA a.s. Obvod dosahuje nejnižší míry nezaměstnanosti nejen v kraji, ale dokonce v rámci celé republiky, což způsobuje blízkost Prahy. Je zde dosaženo největšího záporného salda denní dojížděky zaměstnaných osob v kraji. Obyvatelstvo vykazuje nejvyšší úroveň vzdělanosti v kraji. V obvodě bylo v období 1997 – 2003 dokončeno nejvíce bytů, intenzita bytové výstavby je v kraji výrazně nejvyšší. Jedná se o projev suburbanizace, při kterém se do zázemí stěhuje především pražské obyvatelstvo za bydlením v kvalitním prostředí s dobrou dostupností práce a služeb. Zatímco na počátku 90. let se stavěly téměř výhradně rodinné domy, na konci 90. let se výrazně zvyšuje počet bytů postavených v bytových domech.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Český Brod

Správní obvod obce s rozšířenou působností Český Brod je vymezen územím obcí:

Břežany II, Bříství, Černíky, Český Brod, Doubravčice, Hradešín, Chrást'any, Klučov, Kounice, Krupá, Kšely, Masojedy, Mrzky, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tucharaz, Tuklaty, Vitice, Vrátkov, Vykáň.

Správní obvod Český Brod leží ve východní části Středočeského kraje, sousedí se správními obvody Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Nymburk, Kolín a Říčany. Z celkové rozlohy správního obvodu tvoří 81 % zemědělská půda, což je nejvyšší podíl v kraji. Správní obvod zahrnuje 24 obcí. Rozlohou 18 431 ha i počtem obyvatel (téměř 16,7 tis.) se řadí mezi nejmenší obvody v kraji. Centrem osídlení místního významu je jediné město obvodu – Český Brod, ve kterém žije necelých 40 % obyvatel. Přes 53 % obyvatel obvodu pak žije v malých obcích do 999 obyvatel, vyšší podíl obyvatel v těchto obcích má v kraji pouze SO ORP Votice. Vysoký index rozdrobenosti osídlení ovlivňuje i některé další charakteristiky regionu.

Demografická situace odpovídá hodnotám republikovým, Příznivější situace by v budoucnu mohla nastat díky postupující průmyslové i obytné výstavbě neustále se rozšiřující pražské příměstské aglomerace.

Obvod lze charakterizovat jako zemědělsko průmyslový. V regionu však není žádný významný zaměstnavatel, takže 63,7 % zaměstnaných obyvatel – to je nejvíce ve Středočeském kraji - vyjíždí za prací z místa svého trvalého bydliště. Vyjíždějící – zejména do hlavního města - využívají hojně frekventovanou železniční trať Praha – Kolín i silnici I. třídy Praha – Kolín protínající správní obvod. Odvětvová struktura zaměstnanosti se také odlišuje od průměru kraje – v rámci kraje je v obvodě nejvyšší zaměstnanost ve stavebnictví a nadprůměrná ve službách, realizovaná však převážně mimo území obvodu, nejvyšší je i podíl ekonomických subjektů ve stavebnictví. Registrovaná míra nezaměstnanosti dosahuje hodnot vyšších než je průměr kraje, ale region díky dosažitelnosti hlavního města nepatří mezi vysloveně problematické.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Dobříš

Správní obvod obce s rozšířenou působností Dobříš je vymezen územím obcí:

Borotice, Čím, Daleké Dušníky, Dobříš, Drevníky, Drhovy, Hřiměždice, Chotilsko, Korkyně, Malá Hraštice, Mokrovraty, Nečín, Nová Ves pod Pleší, Nové Dvory, Nový Knín, Obořiště, Ouběnice, Rosovice, Rybníky, Stará Huť, Svaté Pole, Velká Lečice, Voznice, Županovice.

Správní obvod Dobříš se nachází v jižní části Středočeského kraje obklopen obvodem Příbram, Hořovice, Beroun, Černošice, Benešov a Sedlčany. Povrch obvodu je téměř z poloviny zalesněn, zatímco podíl zemědělské půdy dosahuje druhé nejnížší hodnoty v kraji (po ORP Příbram).

Obvod Dobříš patří k malým obvodům kraje. Rozlohou 31 839 ha zaujímá 18. místo mezi obvody a počtem obyvatel 18 921 se řadí až na 22. místo. Tvoří ho 24 obcí, z nichž 2 mají statut města – Dobříš, kde sídlí rovněž pověřený obecní úřad, a Nový Knín. V těchto dvou městech žije více než polovina obyvatel obvodu.

Demografický vývoj ve správním obvodu Dobříš zaznamenává v 90. letech pozitivní trend. Nárůst počtu obyvatel vykazuje obvod téměř po celé sledované období již od roku 1961. Přirozenou měnou sice obyvatelstvo během 90. let ubývalo, tento úbytek byl však jeden z nejnížších v kraji a v druhé polovině 90. let byl převážen stále rostoucím pozitivním migračním saldem. Obyvatelstvo dobříšského obvodu patří k mladším jak podle indexu stáří tak i podle průměrného věku. Pozitivní je rovněž jedna z nejnížších standardizovaných měr úmrtnosti, u žen dokonce nejnížší v kraji. Průměrná míra sňatečnosti patří k nejvyšším v kraji, míra rozvodovosti naopak k nejnížším.

Ve struktuře zaměstnanosti vyniká dobříšský obvod v rámci kraje v zaměstnanosti v pohostinství a ubytování, kde dosahuje nejvyššího podílu. Nezaměstnanost je zde mírně vyšší než činí průměr za kraj. Pozitivní je třetí nejvyšší podíl samostatně výdělečně činných osob po obvodech v bezprostředním zázemí Prahy (Říčany, Černošice). Mezi největší zaměstnavatele patří BOSÁK spol. s r.o. či Elko Nový Knín výrobní družstvo.

Pozitivním trendům odpovídá intenzita bytové výstavby, která je 4. nejvyšší v kraji. Více se staví pouze ve třech obvodech přímo sousedících s Prahou, kde se proces suburbanizace projevuje v nejvyšší míře. Vysoká intenzita nové výstavby způsobila v dobříšském obvodu omlazení domovního fondu, který je tak nejmladší v kraji. Hlavními faktory ovlivňující pozitivní rozvoj území Dobříšska je na jedné straně dobrá dostupnost do Prahy, na straně druhé kvalitní prostředí. Území nabízí příjemné prostředí s kopcovitým povrchem pokrytým

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hořovice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Hořovice je vymezen územím obcí:

Běštín, Březová, Bzová, Cerhovice, Drozdov, Felbabka, Hořovice, Hostomice, Hředle, Hvozdec, Chaloupky, Chlustina, Jivina, Komárov, Kotopeky, Lážovice, Lhotka, Libomyšl, Lochovice, Malá Víska, Neumětely, Olešná, Osek, Osov, Otmíče, Podluhy, Praskolesy, Rpety, Skřípel, Tlustice, Točnick, Újezd, Velký Chlumec, Vižina, Zaječov, Záluží, Žebrák.

Správní obvod Hořovice se nachází v západní části Středočeského kraje na hranicích s krajem Plzeňským. Sousedí s obvody Beroun, Dobříš a Příbram. Obvod Hořovice je svou rozlohou 24 621 ha šestým nejmenším obvodem a počtem obyvatel 26 691 devátým nejmenším. Tvoří ho 37 obcí, z nichž 3 mají statut města – Hořovice (zároveň sídlo pověřeného obecního úřadu), Hostomice a Žebrák. I přestože jsou v tak malém obvodě tři města, z důvodu jejich malé velikosti je podíl městského obyvatelstva nejnižší v kraji.

Počet obyvatel se od roku 1961 snižuje, pozvolný obrat nastal až v 90. letech díky nadprůměrnému přírůstku migrací. Přírůstek migrací vyvážil v polovině 90. let jeden z nejvyšších úbytků přirozenou měnou v kraji. Obyvatelstvo je v hořovickém obvodě starší než ve většině obvodů, podíl starého obyvatelstva zde převyšuje podíl dětské složky a index stáří je tak šestý nejvyšší v kraji.

Ekonomická základna obvodu Hořovice je založena na průmyslu, který je soustředěn do oblasti Hořovice – Komárov. Důsledkem je druhá nejvyšší zaměstnanost v průmyslu v kraji (po Mladé Boleslavi). Zaměstnanost ve službách je naopak vysoce podprůměrná. Výrazně jsou mezi ekonomicky aktivními zastoupeni zaměstnanci (vykazují nejvyšší podíl v kraji) a naopak podíl osob samostatně činných patří k nejnižším. Míra ekonomické aktivity ve věku 15 – 59 let dosahuje třetí nejvyšší hodnoty v kraji. Nejvýznamnější zaměstnavateli jsou průmyslové firmy BUZULUK Komárov nástupnická a.s. a VALEO VÝMĚNÍKY TEPLA s.r.o. Míra nezaměstnanosti se v hořovickém obvodě pohybuje pod hranicí míry nezaměstnanosti za kraj a mezi lety 2002 a 2003 došlo dokonce k jejímu snížení. Oproti ostatním obvodům vykazuje Hořovicko vyšší nezaměstnanost žen. Obyvatelstvo se vyznačuje nižší úrovní vzdělanosti. Územím prochází dálnice D5, která umožňuje dobré spojení oblasti s hlavním městem.

Intenzita bytové výstavby je podprůměrná, veškeré byty byly v období 1997 – 2003 postaveny v rodinných domech či v nástavbách, přístavbách a vestavbách. Vznikly i byty v domech s pečovatelskou službou. V bytovém domě nebyl postaven žádný byt, což přispívá k nárůstu podílu bytů v rodinných domech, který patří mezi nejvyšší v kraji.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kladno

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kladno je vymezen územím obcí:

Běleč, Běloky, Blevice, Brandýsek, Braškov, Bratronice, Buštěhrad, Cvrčovice, Doksy, Dolany, Družec, Dřetovice, Horní Bezděkov, Hostouň, Hradečno, Hřebeč, Kačice, Kamenné Žehrovice, Kladno, Koleč, Kyšice, Lány, Lhota, Libochovičky, Libušín, Lidice, Makotřasy, Malé Kyšice, Malé Přítočno, Otovice, Pavlov, Pchery, Pletený Újezd, Slatina, Stehelčevy, Stochov, Svárov, Svinařov, Třebichovice, Třebusice, Tuchlovice, Unhošť, Velká Dobrá, Velké Přítočno, Vinařice, Zájezd, Zákolany, Žilina.

Správní obvod Kladno se nachází v severozápadní části Středočeského kraje a sousedí s obvody Rakovník, Slaný, Kralupy n.Vlt., Černošice a Beroun. Ve správním obvodě Kladno žije nejvíce obyvatel kraje (114 859) a vzhledem k menší rozloze 35 082 ha je v tomto obvodu dosaženo nejvyšší hustoty zalidnění v kraji. Podíl zastavěných ploch je rovněž nejvyšší v kraji. Obvod je tvořen 48 obcemi, z nichž 4 mají statut města – Kladno, Unhošť (kde zároveň sídlí pověřený obecní úřad), dále Stochov a Buštěhrad. Kladno je zároveň se 70 tisíci obyvateli největším městem Středočeského kraje. Podíl městského obyvatelstva v kladenském obvodě je druhý nejvyšší v kraji.

Počet obyvatel kladenského obvodu rostl nejvíce v 60. a 70. letech v souvislosti s rozvojem průmyslové výroby a těžebního průmyslu, poté došlo k poklesu. V 90. letech počet obyvatel opět mírně roste díky pozitivnímu saldu migrace. Skutečnost, že se jedná o obvod s největším městem, ovlivňuje řadu demografických charakteristik. Městské oblasti vykazují celkově vyšší úroveň sociálně patologických jevů. Kladenský obvod dosahuje nejvyššího indexu rozvodovosti a nejvyšší potratovosti v kraji. Městský způsob života a horší životní prostředí má vliv na nejvyšší míru úmrtnosti na novotvary v kraji. Obvod vykazuje také nejnížší podíl úplných rodin.

Ekonomická základna na Kladensku byla založena na průmyslu a těžbě uhlí. Obecný trend útlumu těžkých průmyslových odvětví od počátku 90. let se však projevil i zde. Zatímco na počátku 90. let vykazoval obvod jednu z nejvyšších zaměstnaností v průmyslu v kraji, na konci 90. let je už pouze podprůměrná. Naopak zaměstnanost ve službách je druhá nejvyšší v kraji. Nejvýznamnějšími zaměstnavateli jsou Celestica Kladno s.r.o., Strojírny POLDI s.r.o. a Energie – stavební a báňská a.s. Negativní jsou charakteristiky nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti je jedna z nejvyšších v kraji, pozitivní je její snížení mezi roky 2002 a 2003. Kladenský obvod je jedním ze dvou obvodů, který vykazuje vyšší počet nezaměstnaných mužů než žen, což je důsledkem útlumu těžkých průmyslových odvětví. Problém představuje rovněž nejvyšší podíl osob dlouhodobě nezaměstnaných.

Intenzita bytové výstavby je podprůměrná. Kladenský obvod se vyznačuje nejnížším podílem bytů v rodinných domech a nejnížším podílem neobydlených bytů z celkového bytového fondu.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kolín

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kolín je vymezen územím obcí:

Barchovice, Bečváry, Bělušice, Břežany I, Býchory, Cerhenice, Církvice, Červené Pečky, Dobřichov, Dolní Chvatliny, Dománovice, Dražobudice, Grunta, Horní Kruty, Choťovice, Chotutice, Jestřábí Lhota, Kbel, Klášterní Skalice, Kolín, Konárovice, Kořenice, Kouřim, Krakovany, Krychnov, Křečhoř, Libenice, Libodřice, Lipeč, Lošany, Malotice, Nebovidy, Němčice, Nová Ves I, Ohaře, Ovčáry, Pašinka, Pečky, Plaňany, Pňov-Předhradí, Polepy, Polní Chrčice, Polní Voděrady, Radim, Radovesnice I, Radovesnice II, Ratboř, Ratenice, Skvrňov, Starý Kolín, Svojšice, Tatce, Toušice, Třebovle, Tři Dvory, Týnec nad Labem, Uhlířská Lhota, Veletov, Velim, Velký Osek, Veltruby, Volárna, Vrbčany, Zalesany, Zásmuky, Žabonosy, Ždánice, Žehuň, Žiželice.

Správní obvod Kolín se nachází ve východní části Středočeského kraje. Hraničí s krajem Pardubickým a Královéhradeckým, v rámci Středočeského kraje se správními obvody Kutná Hora, Říčany, Český Brod, Nymburk a Poděbrady. Reliéf obvodu je rovinný až mírně zvlněný, stoupající od severu k jihu a od východu k západu. Nížina po obou stranách Labe je velmi vhodná pro intenzivní zemědělskou výrobu, díky které do značné míry ustoupily původní lesy, ty v současnosti pokrývají pouze východní a jihozápadní cíp území.

Svojí rozlohou 58 419 ha je obvod 6. největším v kraji a zaujímá 5,3 % jeho výměry. Počet obyvatel 74 365 jej řadí dokonce na 4. místo v kraji. Do správního obvodu patří 69 obcí, z nich pět má statut města - Kolín, Kouřim, Pečky, Týnec nad Labem a Zásmuky. Ve městech žije 53 % obyvatel. Regionálně významným městem je bývalé okresní město Kolín s 30 tisíci obyvateli, ostatní města mají méně než 5 tisíc obyvatel.

Počet obyvatel obvodu se od roku 1961 snižuje. V 90. letech dochází k trvalému úbytku obyvatel přirozenou měnou, což je ovlivněno jednou z nejnižších měr porodnosti v kraji a nadprůměrnou mírou úmrtnosti.

Obvod lze charakterizovat jako průmyslově zemědělský. Průmyslová výroba je soustředěna převážně ve městě Kolíně. Rozvoj průmyslu je zde spjat se stavbou železničních tratí v polovině 19. století, které daly základ významnému železničnímu uzlu. Na začátku devadesátých let minulého století nebyl ve městě žádný dominantní průmyslový podnik, ale řada větších i menších, reprezentujících odvětví strojírenské, elektrotechnické, chemické, polygrafické a potravinářské. V průběhu devadesátých let došlo k částečnému útlumu výroby, což do značné míry ovlivnilo odvětvovou strukturu zaměstnanosti. Část zaměstnanců z průmyslu, ale i zemědělství, se přesunula do služeb a stavebnictví, část se stala nezaměstnanými. V rámci Středočeského kraje patří obvod Kolín k regionům s vysokou nezaměstnaností a průměrnou mzdou. Ekonomický potenciál regionu mění nová továrna na výrobu malých osobních automobilů Toyota, Peugeot, Citroen Automobile Czech s.r.o., jejíž výstavba byla investicí celorepublikového významu. V Kolíně postupně vzniká především pro zaměstnance továrny více než 850 nových bytů, další investice zde plánují subdodavatelé automobilky i obchodní řetězce. Přistěhování nových obyvatel v produktivním věku by mělo zastavit dlouhodobý úbytek obyvatelstva v regionu a pozitivně ovlivnit jeho současnou nepříznivou věkovou strukturu.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou je vymezen územím obcí:

Dolany, Dřínov, Hostín u Vojkovic, Chvatěruby, Kozomín, Kralupy nad Vltavou, Ledčice, Nelahozeves, Nová Ves, Olovnice, Postřižín, Újezdec, Úžice, Veltrusy, Vojkovice, Všestudy, Zlončice, Zlosyň.

Správní obvod Kralupy nad Vltavou se nachází v severní části Středočeského kraje, kde sousedí s krajem Ústeckým. Dále hraničí s obvody Mělník, Neratovice, Brandýs n. L.-St.Bol., Černošice, Kladno a Slaný.

Rozlohou 13 125 ha je obvod třetí nejmenší, počtem obyvatel 26 852 ale až 10. nejmenší, takže výsledná hustota zalidnění vykazuje třetí nejvyšší hodnotu v kraji. Obvod je tvořen 18 obcemi, z nichž 2 mají statut města – Kralupy nad Vltavou se sídlem pověřeného obecního úřadu a Veltrusy. Podíl městského obyvatelstva je druhý největší v kraji. Kralupy jsou zároveň obvodem s nejvyšším podílem obyvatelstva soustředěného do sídelního města obvodu.

Největší nárůst počtu obyvatel zaznamenal obvod v 60. a 70. letech, kdy docházelo k rozvoji průmyslové výroby. Od 80. let však počet obyvatel klesá a v 90. letech průběžně kolísá. Pozitivní je jedna z nejnižších měr úmrtnosti, ať už hrubá nebo po standardizaci. Naopak spíše negativní je nízký přírůstek stěhováním. Věková struktura obyvatelstva je podobná věkové struktuře kraje. Obvod se vyznačuje nejnižším průměrným počtem členů v cenové domácnosti v kraji, což souvisí s jedním z nejvyšších podílů domácností jednotlivců.

Ekonomická základna obvodu je založena na průmyslové výrobě. Obvod vykazuje jednu z nejvyšších zaměstnaností v průmyslu, naopak zaměstnanost v zemědělství je druhá nejnižší v kraji. Míra ekonomické aktivity ve věku 15 – 59 let dosahuje druhé nejvyšší hodnoty v kraji,

obvod se vymyká rovněž vysokým podílem osob v zaměstnaneckém poměru a téměř nejnižším zastoupením samostatně výdělečně činných osob. Základ průmyslové výroby představuje průmysl chemický, přičemž největším zaměstnavatelem je KAUČUK a.s. Kralupy n.Vlt. Dalším významným zaměstnavatelem je K-PROTOS a.s. - rovněž v Kralupech. Míra nezaměstnanosti se v obvodě pohybuje pod krajským průměrem. Struktura nezaměstnaných je pozitivní v podobě nejnižšího podílu absolventů a naopak negativní v téměř nejvyšším podílu žen mezi nezaměstnanými.

Obvod se vyznačuje jedním z nejnižších podílů bytů v rodinných domech a neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu. Intenzita bytové výstavby se pohybuje pod krajskou úrovní.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kutná Hora

Správní obvod obce s rozšířenou působností Kutná Hora je vymezen územím obcí:

Bernardov, Bludov, Bohdaneč, Církvice, Černíny, Červené Janovice, Čestín, Dolní Pohled', Hlízov, Horka II, Chabeřice, Chlístovice, Kácov, Kobylnice, Košice, Křesetice, Kutná Hora, Lededko, Malešov, Miskovice, Nepoměřice, Nové Dvory, Onomyšl, Opatovice I, Paběnice, Pertoltice, Petrovice I, Petrovice II, Podveky, Rašovice, Rataje nad Sázavou, Řendějov, Samopše, Slavošov, Soběšín, Staňkovice, Sudějov, Suchdol, Svatý Mikuláš, Štipoklasy, Třebětín, Uhlířské Janovice, Úmonín, Úžice, Vavřinec, Vidice, Vlastějovice, Záboří nad Labem, Zbizuby, Zbraslavice, Zruč nad Sázavou.

Správní obvod Kutná Hora je okrajovým obvodem Středočeského kraje, leží v jeho jihovýchodní části. Nejdlejší hranici má na severozápadě se správním obvodem Kolín, na jihozápadě sousedí s obvodem Benešov a Vlašim, na východě s obvodem Čáslav, na jihozápadě asi 20 km tvoří hranici s krajem Vysočina. Nadmořská výška se pohybuje od 202 m n.m. (Hlízov) do 559 m n.m. (Třebětín), celkem 25 obcí na jih od Kutné Hory má nadmořskou výšku nad 400 m n.m.

Svoji rozlohou 64 255 ha se řadí na 5. místo v kraji (5,8 %), ale počtem obyvatelstva (48 929) až na 10. místo kraje (4,3 %). Podíl zemědělské půdy je 62,9 %, orná půda činí na celkové rozloze 51,2 % a je mírně nad podílem v rámci Středočeského kraje. Správní obvod tvoří 51 obcí, z nichž tři – Kutná Hora, Uhlířské Janovice a Zruč nad Sázavou – mají statut města, sídlí zde i pověřené obecní úřady a žije v nich bezmála 60 % všeho obyvatelstva správního obvodu. Ve 45 obcích s méně než 1000 obyvateli a které tvoří 88 % všech obcí, žije jedna třetina všech obyvatel obvodu a tento stav se od SLDB v roce 1991 v podstatě nezměnil.

Základní demografické údaje od začátku 90. let vykazují spíše negativní trend. Průměrný věk dosáhl 40,0 let a je proti krajskému průměru mírně vyšší. Z hlediska věkové struktury lze sledovat pokles počtu obyvatel ve skupině mladších 15 let (vliv klesajícího počtu živě narozených dětí) a naopak růst skupiny starších 65 let. Index stáří je vysoký a dosáhl hodnoty 98,4.

Ekonomiku charakterizuje především průmysl a zemědělství, v posledních letech pak široký rozmach terciální sféry, spojený zejména s poskytováním služeb v této turisticky atraktivní oblasti. Nejvýznamnějšími zaměstnavateli jsou ČKD Kutná Hora a.s. a Philip Morris ČR a.s. vykazující více než 1000 zaměstnanců. Obvod je poznamenán dlouhodobě nejvyšší mírou nezaměstnanosti a nejvyšším počtem uchazečů na jedno volné místo, proto také 5 265

obyvatel vyjíždí za prací mimo obvod, z toho 70 % denně. Domovní fond je starý, intenzita bytové výstavby není vysoká, převládá výstavba bytů v rodinných domech. Úroveň vzdělanosti, až na počet vysokoškoláků, je zhruba na krajském průměru.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Lysá nad Labem

Správní obvod obce s rozšířenou působností Lysá nad Labem je vymezen územím obcí:

Jiřice, Lysá nad Labem, Milovice, Ostrá, Přerov nad Labem, Semice, Stará Lysá, Starý Vestec, Stratov.

Správní obvod Lysá nad Labem se nachází v severovýchodní části Středočeského kraje obklopen obvodem Brandýs nad Labem – St. Bol., Mladá Boleslav, Nymburk a Český Brod.

Správní obvod Lysá nad Labem patří k nejmenším obvodům kraje s rozlohou 12 108 ha a počtem obyvatel 17 198. Jedná se o obvod s nejnižším počtem obcí (9), z nichž Lysá nad Labem a Milovice mají statut města. Pouze v Lysé nad Labem sídlí zároveň pověřený obecní úřad. Obvod vykazuje nejvyšší podíl městského obyvatelstva (80 %) v kraji, protože zmiňovaná dvě města zaujímají velkou část území obvodu.

Dlouhodobý pokles počtu obyvatel byl vystřídán velkým nárůstem v 90. letech, kdy dosáhl obvod nejvyššího indexu nárůstu počtu obyvatel mezi všemi obvody. Obvod se vyznačuje nejvyšší průměrnou mírou porodnosti, úbytek přirozenou měnou je tak jeden z nejnižších. Jednoznačně nejvyšší v kraji je hrubá míra přírůstu stěhování a celkového přírůstu. Negativní je nejvyšší standardizovaná míra úmrtnosti v kraji. Velmi příznivá je nejmladší věková struktura obyvatelstva. Výrazně vyšší oproti ostatním obvodům je zastoupení dětské složky v populaci, což se projevuje jednoznačně nejnižším indexem stáří a průměrným věkem. S těmito charakteristikami koresponduje i nejvyšší podíl žen na mateřské dovolené na celkovém počtu ekonomicky aktivních ve srovnání s ostatními obvody.

Vzhledem k dobrým podmínkám pro zemědělství v Polabské nížině se obvod vyznačuje vysokou zaměstnaností v zemědělství se zaměřením na ovocnářství a zelinářství. Jedním z největších zaměstnavatelů je firma zabývající se pěstováním zeleniny Pavel Pokorný – BRAMKO. Většími zaměstnavateli jsou LEKKERLAND O.K. FOODS spol. s r.o. a LINDE + WIEMANN CZ s.r.o. Problém představuje jedna z nejvyšších měr nezaměstnanosti v kraji a vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných.

Příznivé demografické charakteristiky jsou odrazem přílivu nového obyvatelstva. Z hlediska bytového fondu došlo mezi sčítáními 1991 – 2001 k vysokému nárůstu počtu bytů v bytových domech. Jedná se hlavně o rekonstrukce velkého množství vojenských bytů po sovětských vojácích v obci Milovice.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mělník

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mělník je vymezen územím obcí:

Býkev, Byšice, Cítov, Čečelice, Dobřeň, Dolní Bečkovice, Dolní Zimoř, Horní Počaply, Hořín, Hostín, Chorušice, Jeviněves, Kadlín, Kanina, Kly, Kokořín, Lhotka, Liběchov, Liblice, Lobeč, Lužec nad Vltavou, Malý Újezd, Medonosy, Mělnické Vtelno, Mělník,

Mšeno, Nebužely, Nosálov, Řepín, Spomyšl, Stránka, Střemy, Tuhaň, Tupadly, Velký Borek, Vidim, Vraňany, Vysoká, Želízy.

Správní obvod Mělník se nachází v severní části Středočeského kraje na hranicích s Ústeckým a Libereckým krajem. Sousedí s obvody Mladá Boleslav, Brandýs nad Labem-St.Bol., Neratovice a Kralupy nad Vltavou.

Správní obvod patří mezi průměrné obvody jak svou rozlohou (45 664 ha), tak i počtem obyvatel (40 283). Člení se na 39 obcí, z nichž Mělník a Mšeno mají statut města a jsou sídlem pověřeného obecního úřadu.

Počet obyvatel se v 60. a 70. letech zvyšoval vlivem rozvíjejícího se průmyslu, během 80. let ale začíná pokles trvající i v 90. letech a dnes dosahuje 3. nejvyšší průměrné míry porodnosti v kraji. Obyvatelstvo patří k mladším v kraji, což je způsobeno vyšším podílem dětské složky a naopak nižším podílem nejstaršího obyvatelstva. Vysoká porodnost se odráží v jednom z nejvyšších podílů žen na mateřské dovolené v kraji.

Mělnicko patří k zemědělským produkčním oblastem středních Čech. Vedle tradičních zemědělských odvětví má význam zelinářství a ovocnářství. Je také jedinou oblastí středočeského regionu, kde se pěstuje ve větším měřítku vinná réva. Významný je průmysl energetický a potravinářský. Největšími zaměstnavateli jsou VITANA a.s. Byšice, Erwin Junker brousící technika Mělník a.s., DANZER BOHEMIA – DÝHÁRNA s.r.o. a NOWACO CZECH REPUBLIC s.r.o. Nezaměstnanost překračující 10% hranici patří mezi vyšší v kraji, největším problémem je jeden z nejvyšších podílů dlouhodobě nezaměstnaných v kraji.

Intenzita bytové výstavby vykazuje jednu z nejnižších hodnot v kraji, má ale během sledovaného období 1997 – 2003 vzrůstající tendenci. Trvale obydlený domovní fond je druhý nejstarší v kraji.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav je vymezen územím obcí:

Bakov nad Jizerou, Bělá pod Bezdězem, Benátky nad Jizerou, Bezno, Bítouchov, Boreč, Bradlec, Brodce, Březno, Březovice, Bukovno, Ctiměřice, Čachovice, Čistá, Dalovice, Dlouhá Lhota, Dobrovice, Dobšín, Dolní Bousov, Dolní Slivno, Dolní Stakory, Domousnice, Doubravička, Horky nad Jizerou, Horní Slivno, Hrdlořezy, Hrušov, Husí Lhota, Charvatce, Chotětov, Chudíř, Jabkenice, Jizerní Vteln, Josefův Důl, Katusice, Kluky, Kobylnice, Kochánky, Kolomuty, Kosmonosy, Kosořice, Košátky, Kovář, Kovanec, Krásná Ves, Krnsko, Kropáčova Vrutice, Ledce, Lhotky, Lipník, Luštěnice, Mečeříž, Mladá Boleslav, Němčice, Nemyslovice, Nepřevázka, Niměřice, Nová Telib, Nová Ves u Bakova, Obrubce, Obruby, Pěčice, Pětikozly, Petkovy, Písková Lhota, Plazy, Plužná, Prodašice, Předměřice nad Jizerou, Přepere, Rabakov, Rohatsko, Rokytovec, Řepov, Řítonice, Sedlec, Semčice, Skalsko, Skorkov, Smilovice, Sojovice, Sovínky, Strašnov, Strenice, Sodoměř, Sukorady, Tuřice, Ujkovice, Velké Všelisy, Veselice, Vinařice, Vinec, Vlkava, Vrátno, Všejanya, Zdětín, Žerčice, Židněves.

Správní obvod Mladá Boleslav leží v severní části Středočeského kraje, kde sousedí s kraji Libereckým a Královéhradeckým. Dále hraničí s obvody Mělník, Brandýs n.L.-St.Bol., Lysá n.L., Nymburk a Mnichovo Hradiště.

Obvod Mladá Boleslav patří k největším obvodům kraje. Vykazuje 2. nejvyšší počet obyvatel (98 289) a 3. největší rozlohu (81 032), tvoří ho nejvyšší počet obcí (98). Kromě druhého největšího města kraje – Mladé Boleslavi (43,7 tis.obyv.) - má statut města ještě 6 obcí – Benátky n.Jizerou, Bělá p.Bezdězem, Bakov n.Jizerou, Kosmonosy, Dobrovice a Dolní Bousov. Obvod patří mezi obvody s nejvyšším podílem městského obyvatelstva.

Počet obyvatel v obvodě rostl téměř po celé období od roku 1961 s největším nárůstem v 70. letech v souvislosti s rozvojem průmyslu. V 90. letech zaznamenal obvod příznivé charakteristiky přirozené měny v podobě jedné z nejvyšších průměrných hrubých měr porodnosti a naopak jedné z nejnižších měr úmrtnosti. Počet obyvatel v průběhu 90. let díky pozitivnímu saldu migrace pozvolna roste. Věkovou strukturu obyvatelstva charakterizuje nejvyšší podíl obyvatel v produktivnímu věku (spolu s ORP Neratovice) a jeden z nejnižších podílů nejstaršího obyvatelstva.

Ekonomická základna obvodu je založena na automobilovém průmyslu. Již v roce 1895 byla založena Akciová společnost pro automobilový průmysl v Mladé Boleslavi, která se přes závod Laurin a Klement a Automobilové závody až po dnešní Škoda auto a.s. zabývala výrobou automobilů. V současné době je tato továrna podnikem celostátního významu. Díky automobilce vykazuje Středočeský kraj nejvyšší tržby z průmyslové činnosti v republice. Kraj má také dominantní postavení v pořadí podílu krajů na celkovém objemu exportu zboží – téměř 20 %. Díky automobilce dosahuje region v rámci kraje i republiky nadprůměrných ekonomických charakteristik. V obvodu se uplatňují další velcí zaměstnavatelé vyrábějící pro automobilový průmysl, například TRW-Carr s.r.o., Delphi Packard Electric Česká republika s.r.o., Delphi Czech Republic k.s., AKUMA a.s. Mladoboleslavský obvod je jediný v kraji, kde došlo v 90. letech k nárůstu zaměstnanosti v průmyslu, která je zároveň v kraji nejvyšší. Nejvyšší je také míra ekonomické aktivity a podíl osob v zaměstnaneckém stavu. Míra nezaměstnanosti je nízká. Obvod je jediný v kraji, kam zaměstnané osoby více dojíždějí než odtud vyjíždějí.

Intenzita bytové výstavby je nadprůměrná, navíc vykazuje silně rostoucí trend. Obec Bradlec v blízkosti Mladé Boleslavi se dokonce dostala na 2. místo v indexu nárůstu trvale obydlených domů mezi sčítáními 1991 a 2001 v rámci všech obcí kraje. Obvod dosáhl nejvyššího podílu bytů dokončených v bytových domech.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště

Správní obvod obce s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště je vymezen územím obcí:

Bílá Hlína, Boseň, Branžež, Březina, Dolní Krupá, Horní Bukovina, Chocnějovice, Jivina, Klášter Hradiště nad Jizerou, Kněžmost, Koryta, Loukov, Loukovec, Mnichovo Hradiště, Mohelnice nad Jizerou, Mukařov, Neveklovice, Ptýřov, Rokytá, Sezemice, Strážiště, Zďár.

Správní obvod Mnichovo Hradiště se nachází v nejsevernější části kraje, kde hraničí s kraji Ústeckým a Královéhradeckým. V rámci Středočeského kraje sousedí pouze s ORP Mladá Boleslav.

Obvod patří k nejmenším obvodům v kraji. Vykazuje 5. nejmenší rozlohu (21 250 ha) a 2. nejnížší počet obyvatel (15 214). Tvoří ho 22 obcí, z nichž pouze Mnichovo Hradiště má statut města a sídlí v něm pověřený obecní úřad.

Věková struktura obyvatelstva patří mezi nejstarší v kraji. Druhý nejnižší podíl dětí a čtvrtý nejvyšší podíl nejstaršího obyvatelstva způsobuje třetí nejvyšší index stáří a druhý nejvyšší průměrný věk. Obyvatelstvo se vyznačuje nízkou úrovní vzdělanosti.

Ekonomická základna je založena na průmyslu, Mnichovohradištsko je napojeno na sousední mladoboleslavský obvod s rozvinutým automobilovým průmyslem, což ovlivňuje socio-ekonomickou strukturu regionu. Nejvýznamnější zaměstnavatel v Mnichově Hradišti Behr Czech s.r.o. vyrábí díly a příslušenství pro motorová vozidla. Zaměstnanost v průmyslu je 3. nejvyšší v kraji, stejně jako podíl ekonomicky aktivních v zaměstnaneckém stavu. Příznivá je nízká míra nezaměstnanosti, naopak negativní je 2. nejvyšší podíl nezaměstnaných starších 50 let. Obvod vykazuje nejvyšší podíl denně vyjíždějících zaměstnaných osob na celkovém počtu vyjíždějících. Významný je také nejvyšší podíl ekonomických subjektů působících v odvětví ubytování a stravování.

Intenzita bytové výstavby je podprůměrná, byty v bytových domech se staví minimálně. To odpovídá jednomu z nejvyšších podílů bytů v rodinných domech v kraji. Obvod vyniká také vysokým podílem neobydleného bytového fondu.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Neratovice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Neratovice je vymezen územím obcí:

Čakovičky, Chlumín, Kojetice, Kostelec nad Labem, Libiš, Nedomice, Neratovice, Obříství, Ovčáry, Tišice, Všetaty, Zálezlice.

Správní obvod Neratovice se nachází na severu kraje a sousedí s obvody Brandýs nad Labem-St.Boř., Kralupy nad Vltavou a Mělník. Povrch obvodu je nížinatý, rozkládá se kolem řeky Labe a je součástí Středočeské tabule. Obvod vyniká třetím nejvyšším podílem zemědělské půdy, druhým nejnižším podílem lesní půdy a největším podílem vodních ploch.

Obvod je rozlohou 11 320 ha nejmenším obvodem, počtem obyvatel 28 140 však až 11. nejmenším. Výsledná hustota zalidnění je tak druhá nejvyšší v kraji. Obvod je tvořen 12 obcemi, z nichž dvě mají statut města – Neratovice (zároveň sídlo pověřeného obecního úřadu) a Kostelec nad Labem. Obvod je jedním z obvodů s nejvyšším podílem městského obyvatelstva a obyvatelstva soustředěného v sídelním městě.

Od sčítání v roce 1961 převládá nárůst počtu obyvatel, přičemž v žádném jiném obvodě nebyl zaznamenán vyšší index nárůstu počtu obyvatel mezi sčítáními než v neratovickém obvodě v 70. letech. V tomto období došlo k velkému rozvoji průmyslové výroby. Obvod vykazuje jednoznačně nejlepší charakteristiky přirozené měny obyvatelstva. Druhá nejvyšší průměrná míra porodnosti a nejnižší míra úmrtnosti v kraji způsobuje nárůst počtu obyvatel přirozenou měnou, k čemuž dochází pouze v neratovickém obvodě. Spolu s nadprůměrným přírůstkem migrací je výsledkem nejvyšší celkový přírůstek po obvodech v těsném sousedství s Prahou. Věková struktura je druhá nejmladší v kraji – jak podle indexu stáří, tak podle průměrného věku obyvatel. Negativně působí druhý nejvyšší index rozvodovosti a míra potratovosti v kraji, což je typické pro městské a průmyslové oblasti, stejně jako nižší podíl úplných rodin a vyšší podíl rodin neúplných. Vzdělanost obyvatelstva je nižší oproti kraji.

Ekonomická základna je založena na průmyslu, který byl podpořen rozvojem železniční dopravy již na konci 19. století. Jedná se o průmysl chemický, k jehož velkému rozmachu

došlo po 2. světové válce, kdy byl založen dnes nejdůležitější podnik a největší zaměstnavatel v obvodu - SPOLANA a.s. v Neratovicích. Dalšími významnými zaměstnavateli jsou THIMM Obaly k.s. a OTTO Industrie spol. s r.o. Zaměstnanost v průmyslu je 4. nejvyšší v kraji. Nezaměstnanost se pohybuje mírně nad průměrem kraje. Míra ekonomické aktivity žen vykazuje nejvyšší hodnotu v kraji, u mužů se jedná o 2. nejvyšší hodnotu. V neratovickém obvodu vyjíždí nejmenší podíl žáků, studentů a učňů do školy za hranice obce, což je ovlivněno vysokým podílem obyvatel soustředěných ve městech.

Intenzita bytové výstavby patří v neratovickém obvodu k nejmenším. Obvod stojí na prvním místě v podílu dokončených bytů v rodinných domech. Podíl neobydlených bytů z celkového bytového fondu je naopak druhý nejmenší v kraji. Obvod nepatří k vyhledávaným turistickým destinacím, i tak je zde ale možné najít zajímavé historické a přírodní zajímavosti.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Nymburk

Správní obvod obce s rozšířenou působností Nymburk je vymezen územím obcí:

Bobnice, Budiměřice, Čilec, Dvory, Hořany, Hořátev, Hradištko, Hrubý Jeseník, Chleby, Chrást, Jíkev, Jizbice, Kamenné Zboží, Kostelní Lhota, Kostomlátky, Kostomlaty nad Labem, Košík, Kovanice, Krchleby, Křinec, Loučeň, Mcely, Milčice, Netřebice, Nový Dvůr, Nymburk, Oskořínek, Písty, Rožďalovice, Sadská, Seletice, Straky, Třebestovice, Velenka, Vestec, Všechlapy, Zbožíčko, Zvěřínec, Žitovlice.

Správní obvod Nymburk se rozkládá ve východní části Středočeského kraje na hranici s Královéhradeckým krajem, sousedí s obvodem Mladá Boleslav, Lysá nad Labem, Český Brod, Kolín a Poděbrady.

Správní obvod Nymburk patří svou rozlohou (35 548 ha) i počtem obyvatel (36 622) k průměrným obvodům v kraji. Tvoří ho 39 obcí, z nichž Nymburk a Sadská mají statut města a sídlí v nich pověřený obecní úřad.

Počet obyvatel od roku 1961 trvale klesá. Hrubá míra porodnosti patří v současnosti k nejnižším v kraji, zatímco hrubá míra úmrtnosti naopak k nejvyšším. Věková struktura obyvatel patří ke starším v kraji s nízkým podílem dětské složky. Obyvatelstvo se vyznačuje nižší úrovní vzdělanosti.

Pro příhodnou polohu a úrodnost půdy bylo Nymbursko v minulosti ryze zemědělskou oblastí s tradičním pěstováním obilovin, cukrovky, zeleniny a ovoce. Rozvoj průmyslu nastal až s výstavbou železniční tratě Praha – Olomouc. Mohutný rozvoj železniční dopravy – Nymburk leží na tzv. „severozápadní dráze“ (Havlíčkův Brod – Nymburk – Ústí nad Labem – Děčín) – působil na založení železničních oprav s celorepublikovým významem. Správní obvod Nymburk se vyznačuje nejvyšší zaměstnaností v odvětví doprava, pošty a telekomunikace v kraji. Největšími zaměstnavateli jsou JEDNOTA spotřební družstvo v Nymburce, Parker-Hannifin s.r.o., INFUSIA a.s. a TEMAC a.s. Míra nezaměstnanosti je oproti krajské hodnotě nadprůměrná, mezi roky 2002 a 2003 došlo ale k jejímu mírnému snížení. Obvod se vyznačuje nejnižším podílem nezaměstnaných nad 50 let v kraji.

Intenzita bytové výstavby je nejnižší v kraji, přičemž téměř všechny byty dokončené v období 1997 – 2003 byly postavené v rodinných domech.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Poděbrady

Správní obvod obce s rozšířenou působností Poděbrady je vymezen územím obcí:

Běrunice, Činěves, Dlouhopolsko, Dobšice, Dymokury, Hradčany, Choťánky, Chotěšice, Chroustov, Kněžice, Kněžičky, Kolaje, Kouty, Křečkov, Libice nad Cidlinou, Městec Králové, Odřepsy, Okřínek, Opočnice, Opolany, Oseček, Pátek, Písková Lhota, Poděbrady, Podmoky, Sány, Senice, Sloveč, Sokoleč, Úmyslovice, Velenice, Vlkov pod Oškobrhem, Vrbice, Vrbová Lhota, Záhornice.

Správní obvod Poděbrady se rozkládá ve východní části Středočeského kraje na hranicích s Královéhradeckým krajem. Sousedí s obvody Nymburk a Kolín.

Rozlohou (34 858 ha) i počtem obyvatel (28 609) se obvod řadí k podprůměrně velkým obvodům. Tvoří ho 35 obcí, z nichž Poděbrady a Městec Králové mají statut města a sídlí v nich pověřený obecní úřad.

Po celé sledované období od roku 1961 dochází k úbytku počtu obyvatel. Průměrná hrubá míra porodnosti je nejnižší v kraji, zatímco hrubá míra úmrtnosti patří k nejvyšším. Po odstranění vlivu věkové struktury standardizací je ovšem míra úmrtnosti nejnižší v kraji. Obyvatelstvo obvodu je nejstarší v kraji, nejvyšší podíl starého obyvatelstva a nejnižší podíl dětí způsobují nejvyšší index stáří a nejvyšší průměrný věk. Staré věkové struktury odpovídá nejvyšší podíl nepracujících důchodců na celkovém počtu ekonomicky neaktivních ve srovnání s ostatními obvody. K nejvyšším patří také podíl domácností jednotlivců.

Ve správním obvodě Poděbrady jsou příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu. Z průmyslových odvětví je nejvýznamnější sklářský průmysl, Sklářny BOHEMIA a.s. představují největšího zaměstnavatele obvodu a jsou známé výrobou olovnatého křišťálu. Dalšími velkými zaměstnavateli jsou KBH velkoobchod spol. s r.o. a Poděbradka a.s. Velký vliv na trh práce má lázeňství, kdy právě Lázně Poděbrady představují 2. největšího zaměstnavatele a správní obvod Poděbrady vykazuje nejvyšší podíl zaměstnaných ve zdravotnictví v rámci celého kraje. Nezaměstnanost vykazuje vyšší hodnotu než činí nezaměstnanost za kraj.

Intenzita bytové výstavby patří k vyšším v kraji, i přesto je však podprůměrná. Obvod se vyznačuje vysokým podílem bytů v rodinných domech a jedním z nejvyšších podílů neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Příbram

Správní obvod obce s rozšířenou působností Příbram je vymezen územím obcí:

Bezděkov pod Třemšínem, Bohostice, Bohutín, Bratkovice, Březnice, Buková u Příbramě, Bukovany, Cetyně, Čenkov, Dlouhá Lhota, Dolní Hbity, Drahenice, Drahlín, Drásov, Dubenec, Dubno, Háje, Hluboš, Hlubyně, Horčápsko, Hudčice, Hvožd'any, Chrást, Chraštice, Jablonná, Jince, Kamýk nad Vltavou, Kotenice, Koupě, Kozárovice, Křešín, Láz, Lazsko, Lešetice, Lhota u Příbramě, Milín, Modřovice, Narysov, Nepomuk, Nestrašovice, Občov, Obecnice, Obory, Ohrazenice, Ostrov, Pečice, Pičín, Počaply, Podlesí, Příbram, Radětice, Rožmitál pod Třemšínem, Sádek, Sedlice, Smolotely, Solenice, Starosedlský Hrádek, Suchodol, Svojsice, Těchařovice, Tochovice, Trhové Dušníky, Třebsko, Tušovice, Věšín,

Višňová, Volenice, Vrančice, Vranovice, Vševily, Vysoká u Příbramě, Zalužany, Zbenice, Zduchovice a územím vojenského Újezdu Brdy.

Správní obvod Příbram se nachází v jihozápadním cípu Středočeského kraje na hranicích s kraji Plzeňským a Jihočeským. Sousedí s obvody Hořovice, Dobříš a Sedlčany. Příbramsko se ve srovnání s ostatními obvody vymyká strukturou pozemků s největším podílem lesů (50 %) a jednoznačně nejnižším podílem orné půdy (38 %).

Obvod Příbram je rozlohou 92 506 ha největším obvodem v kraji a počtem obyvatel 68 955 zaujímá 5. místo. Je tvořen 75 obcemi, z nichž 3 mají statut města a sídlí v nich pověřený obecní úřad – Příbram, Březnice, Rožmitál pod Třemšínem. V těchto třech městech žijí téměř dvě třetiny obyvatelstva obvodu.

Počet obyvatel v obvodu Příbram rostl až do počátku 90. let vlivem rozvíjejícího se průmyslu. Na počátku 90. let se útlum těžby a průmyslu projevil i na demografickém vývoji. Dochází jak k úbytku přirozenou měnou, tak i migrací, přičemž průměrné negativní saldo migrace v 90. letech je po ORP Vlašim druhé nejvyšší. Věková struktura obyvatelstva se shoduje s krajským průměrem.

Ekonomická základna obvodu je ovlivněna útlumem uranového průmyslu, protože těžba uranových rud byla stěžejním odvětvím Příbramska. Odvětvová struktura zaměstnanosti stejně jako míra ekonomické aktivity se významně neliší od situace v kraji jako celku. Problémem je 4. nejvyšší nezaměstnanost v kraji a nejvyšší nezaměstnanost mužů, což je důsledkem právě útlumu těžby a těžkého průmyslu. Největším zaměstnavatelem v průmyslu a zároveň v celém obvodu je v současné době RAVAK a.s. Příbram vyrábějící plastové výrobky pro stavebnictví. Celkové situaci v obvodu odpovídá i podprůměrná intenzita bytové výstavby. Převážná část bytů se v posledních letech staví v rodinných domech. Celkově se ovšem obvod vyznačuje po kladně nejnižším podílem trvale obydlených bytů v rodinných domech.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Rakovník

Správní obvod obce s rozšířenou působností Rakovník je vymezen územím obcí:

Bdín, Branov, Břežany, Čistá, Děkov, Drahouš, Hořesedly, Hořovičky, Hracholusky, Hřebečnický, Hředle, Hvozd, Chrást'any, Janov, Jesenice, Kalivody, Karlova Ves, Kněžves, Kolečov, Kolečovice, Kounov, Kozojedy, Krakov, Krakovec, Kroučová, Krty, Krupá, Krušovice, Křivoklát, Lašovice, Lišany, Lubná, Lužná, Malinová, Městečko, Milostín, Milý, Mšec, Mšecké Žehrovice, Mutějovice, Nesuchyně, Nezabudice, Nové Strašecí, Nový Dům, Olešná, Oráčov, Panoší Újezd, Pavlíkov, Petrovice, Pochvalov, Přerubnice, Příčina, Přílepy, Pšovlky, Pustověty, Račice, Rakovník, Roztoky, Ruda, Rynholec, Řeřichy, Řevnicov, Senec, Senomaty, Skryje, Slabce, Smilovice, Srbeč, Svojetín, Sýkořice, Šanov, Šípy, Švihov, Třeboc, Třtice, Václavy, Velká Buková, Velká Chmelištná, Všesulov, Všetaty, Zavidov, Zbečno, Žďár.

Správní obvod Rakovník se rozkládá v západním cípu Středočeského kraje, kde sousedí s kraji Plzeňským a Ústeckým. Hraničí s obvody Slaný, Kladno a Beroun. Rakovnícko se vyznačuje jedním z nejvyšších podílů lesů v kraji.

Správní obvod Rakovník je druhý největší obvod podle rozlohy (89 628 ha), ale až osmý největší podle počtu obyvatel (52 612). Tvoří ho 83 obcí, což je druhý nejvyšší počet v kraji (po ORP Mladá Boleslav). Pouze dvě obce mají statut města – Rakovník a Nové Strašecí, takže podíl městského obyvatelstva je podprůměrný. Pověřené obecní úřady sídlí kromě těchto dvou měst ještě v Jesenici a Křivoklátě.

Počet obyvatel v rakovnickém obvodu klesá téměř po celé období od roku 1961. K pozvolnému nárůstu dochází až v posledních letech, díky kladnému migračnímu saldu. Problémem je třetí největší míra úmrtnosti (standardizovaná) v kraji v období 1999 – 2003, přičemž v předchozím období 1994 – 1998 se pohybovala pod průměrem kraje. Věková struktura obyvatelstva je podobná struktuře, kterou vykazuje kraj jako celek.

Rakovnický obvod patří mezi obvody s vysokou zaměstnaností v zemědělství, ke kterému má příhodné podmínky v podobě kvalitních půd ve střední a severní části obvodu. Obvod vyniká také v podílu ekonomických subjektů podnikajících v odvětví ubytování a stravování, což je důsledkem atraktivnosti Rakovnícka z hlediska cestovního ruchu. Rakovnicko je známé keramickým průmyslem (RAKO a.s.), zastoupení má také chemický průmysl v podobě jednoho z největších zaměstnavatelů Procter Gambel – Rakona a.s. Největším zaměstnavatelem je VALEO AUTOKLIMATIZACE s.r.o., známý je také Královský pivovar Krušovice a.s. Míra nezaměstnanosti obvodu se pohybuje nad průměrem krajské míry, obyvatelstvo se vyznačuje velice nízkou mírou ekonomické aktivity a nízkou úrovní vzdělanosti. Intenzita bytové výstavby je zde jedna z nejnižších v kraji.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Říčany

Správní obvod obce s rozšířenou působností Říčany je vymezen územím obcí:

Babice, Březí, Černé Voděradky, Čestlice, Dobřejovice, Doubek, Herink, Hrusice, Jevany, Kaliště, Kamenice, Klokočná, Konojedy, Kostelec nad Černými Lesy, Kostelec u Křížků, Kozojedy, Křenice, Křížkový Újezdec, Kunice, Louňovice, Mirošovice, Mnichovice, Modletice, Mukařov, Nučice, Nupaky, Oleška, Ondřejov, Oplany, Pětihosty, Petříkov, Popovičky, Prusice, Radějovice, Říčany, Senohraby, Sluštice, Strančice, Struhařov, Stříbrná Skalice, Sulice, Světlá, Svojetice, Štíhlá, Tehov, Tehovec, Velké Popovice, Vlkančice, Všeň, Výžerky, Vyžlovka, Zvánovice.

Správní obvod Říčany leží ve vnitřní části Středočeského kraje, přičemž nejdelší hranici má na jihu s obvodem Benešov. Dále sousedí na východě s ORP Kolín, na severu s ORP Český Brod a Brandýs nad Labem-St.Bol., na západě s obvodem Černošice. Významné je sousedství s Prahou na severozápadě, přičemž především západní část obvodu Říčany je součástí nejužšího zázemí hlavního města.

Správní obvod Říčany se řadí svou velikostí měřenou počtem obyvatel i rozlohou mezi obvody průměrné. Na rozloze 37 717 ha žije celkem 42 412 obyvatel. Obvod je tvořen 52 obcemi, z nichž 3 mají statut města – Říčany, Kamenice a Kostelec nad Černými Lesy. V těchto třech městech zároveň sídlí pověřené obecní úřady.

Obvodem prochází celostátně významná dálnice D1, která na sebe navazuje specifickou ekonomickou základnu projevující se ve větším výskytu obchodních zón a logistických areálů. Důkazem je skutečnost, že zde sídlí velké maloobchodní společnosti (např. BILLA, Mountfield, KENVELO). Z hlediska socio-ekonomického jsou významné také silnice I. třídy

z Prahy do Kutné Hory v severní části obvodu a silnice II. třídy tzv. „stará benešovská“ na jihu. Oblasti podél těchto komunikací jsou hlavními rozvojovými centry obvodu především díky dobré dostupnosti do Prahy a zároveň kvalitnímu životnímu prostředí. Rozsáhlá výstavba především rodinných domů v 90. letech je hlavním projevem procesu suburbanizace, při kterém dochází ke stěhování pražského obyvatelstva do zázemí Prahy. Zatímco přirozenou měnou obyvatelstvo v říčanském obvodě ubývá v celém sledovaném období od roku 1991, naopak přírůstek stěhování je po celou dobu pozitivní s rostoucím trendem. V roce 1997 převážil přírůstek migrací úbytek přirozenou měnou a celkový přírůstek je tak od tohoto roku pozitivní a neustále se zvyšuje. Blízkost Prahy a příliv nového obyvatelstva pozitivně ovlivňuje strukturální charakteristiky obyvatelstva a ekonomické základny. Řičany se ve srovnání s ostatními správními obvody vyznačují nízkým průměrným věkem obyvatelstva, vyšší vzdělaností úrovní, vysokou zaměstnaností ve službách (především v progresivním terciéru a obchodě), nízkou nezaměstnaností, vysokou mírou ekonomické aktivity, nejvyšším zastoupením samostatně výdělečně činných osob a nejvyšší mírou podnikatelské aktivity. Rovněž intenzita bytové výstavby je v zázemí Prahy nesrovnatelně vyšší než v ostatních částech Středočeského kraje.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Sedlčany

Správní obvod obce s rozšířenou působností Sedlčany je vymezen územím obcí:

Dublovice, Jesenice, Klučenice, Kňovice, Kosova Hora, Krásná Hora nad Vltavou, Křepeň, Milešov, Nalžovice, Nedrahovice, Nechvalice, Osečany, Petrovice, Počepice, Prosenická Lhota, Příčovy, Radíč, Sedlčany, Sedlec-Prčice, Svatý Jan, Štětkovice, Vysoký Chlumec.

Správní obvod Sedlčany se nachází v jižní části Středočeského kraje, kde hraničí s krajem Jihočeským. Na východě a severovýchodě sousedí s obvody Benešov a Votice, na západě tvoří přirozenou hranici s obvody Příbram a Dobříš řeka Vltava.

Rozlohou 44 858 ha se sedlčanský obvod přibližuje průměrné rozloze obvodu ve Středočeském kraji. Počtem obyvatel 22 034 se však řadí až na 21. místo mezi obvody. Je tvořen 22 obcemi, z nichž dvě mají statut města – Sedlčany, kde sídlí zároveň pověřený obecní úřad, a Sedlec – Prčice.

Věková struktura obyvatelstva je ve srovnání s ostatními obvody mladá. Dětská složka převažuje nad obyvatelstvem starším 65 let, průměrný věk je pod průměrem kraje. Negativním jevem je ovšem nejvyšší standardizovaná míra úmrtnosti v kraji.

Sedlčanský obvod je charakteristický vysokým podílem úplných rodin, nejvyšším průměrným počtem členů cenzové domácnosti, nejvyšším průměrným počtem závislých dětí v úplných rodinách a druhou nejnižší mírou rozvodovosti. Tyto příznivé charakteristiky ukazující na uznávání hodnot rodiny souvisí s téměř nejvyšším podílem věřícího obyvatelstva v kraji. Charakter obvodu dokresluje téměř nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatelstva či nejvyšší podíl zaměstnaných v zemědělství v rámci kraje. Se zemědělskou výrobou je spojen i největší zaměstnavatel Sedlčanska – Povltavské mlékárny a.s. Sedlčany. Míra nezaměstnanosti je dlouhodobě pod průměrem kraje, oproti ostatním obvodům je problémem především nezaměstnanost absolventů. Bytová výstavba je podprůměrná, nicméně oproti obvodům Votice a Vlašim s podobnou strukturou obyvatelstva a ekonomické základny se vyvíjí situace na Sedlčansku příznivěji především díky mladší věkové struktuře obyvatelstva a kladnému

migračnímu saldu. Většina bytů je v posledním období stavěna v rodinných domech, vysoký podíl tvoří ale i byty v domech bytových. Obce na Sedlčansku patří k nejlépe vybaveným v kraji.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Slaný

Správní obvod obce s rozšířenou působností Slaný je vymezen územím obcí:

Beřovice, Bílichov, Černuc, Dmek, Dřínov, Hobšovice, Hořešovice, Hořešovičky, Hospozín, Hrdlív, Chržín, Jarpice, Jedomělice, Jemníky, Kamenný Most, Klobuky, Kmetiněves, Knovíz, Královice, Kutrovice, Kvílíce, Ledce, Libovice, Líský, Loucká, Malíkovice, Neprobylice, Neuměřice, Páleč, Plchov, Podlešín, Poštovice, Pozdeň, Přelíc, Řisuty, Sazená, Slaný, Smečno, Stradonice, Studeněves, Šlapanice, Třebíz, Tuřany, Uhy, Velvary, Vraný, Vrbičany, Zichovec, Zlonice, Zvoleněves, Želenice, Žižice.

Správní obvod Slaný se nachází v severozápadní části Středočeského kraje na hranicích s krajem Ústeckým. Dále sousedí s obvody Rakovník, Kladno a Kralupy n. Vltavou. Rozlohou (36 880 ha) i počtem obyvatel (36 935) patří Slánsko k průměrným obvodům. Tvoří ho 52 obcí, z nichž 3 mají statut města – Slaný, Velvary (zároveň se sídlem pověřeného obecního úřadu) a Smečno.

Počet obyvatel se od roku 1961 snižuje, až v 90. letech dochází k pozvolnému nárůstu vlivem jedné z nejvyšších měr přírůstku stěhování v kraji, ovšem na řádově nižší úrovni než v obvodech v přímém sousedství s Prahou. Věková struktura obyvatelstva obvodu je celkově mladší než činí průměr za kraj vlivem vyššího podílu dětské složky. To odpovídá jedné z nejvyšších průměrných měr porodnosti v kraji během 90. let. Kvůli vysoké hrubé míře úmrtnosti však obyvatelstvo přirozenou měnou ubývá.

Zaměstnanost v jednotlivých odvětvích se výrazněji neodchyluje od krajského průměru. Díky existenci kvalitních půd a téměř nejvyššímu podílu zemědělské (a zároveň orné) půdy v kraji vykazuje obvod nadprůměrnou zaměstnanost v zemědělství. Také zaměstnanost ve službách se pohybuje nad průměrem kraje. Mezi největší zaměstnavatele patří F.X. MEILLER Slaný s.r.o. či LINET spol. s r.o. Problém představuje vysoká míra nezaměstnanosti, téměř nejvyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných v kraji a jeden z nejvyšších počtů uchazečů na 1 volné pracovní místo. Podíl samostatně výdělečně činných osob a s tím související intenzita podnikatelské aktivity patří k nejnižším v kraji.

Intenzita bytové výstavby vykazuje druhou nejnižší hodnotu v kraji, což se odráží ve skutečnosti, že na Slánsku je průměrně nejstarší domovní fond v kraji. Pozitivním trendem je vzrůstající počet dokončených bytů v obvodu mezi roky 1997 – 2003.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Vlašim

Správní obvod obce s rozšířenou působností Vlašim je vymezen územím obcí:

Bernartice, Bílkovice, Blažejovice, Borovnice, Ctiboř, Čechtice, Děkanovice, Dolní Kralovice, Dunice, Hradiště, Hulice, Chlum, Chmelná, Javorník, Kamberk, Keblov, Kladruby, Kondrac, Křivsoudov, Kuňovice, Libež, Locket, Louňovice pod Bláníkem, Miřetice, Mnichovice, Načeradec, Nemíž, Ostrov, Pavlovice, Pravonín, Psáře, Radošovice, Rataje,

Řimovice, Slověnice, Snět, Soutice, Strojetic, Studený, Šetějovice, Tehov, Tichonice, Tomice, Trhový Štěpánov, Veliš, Vlašim, Vracovice, Všechlapy, Zdislavice.

Správní obvod Vlašim se rozkládá v jihovýchodní části Středočeského kraje. Sousedí Jihočeským krajem a Vysočinou a s obvody Kutná Hora, Benešov a Votice.

Zatímco rozlohou (49 590 ha) je vlašimský obvod osmý největší v kraji, počtem obyvatel (25 853) osmý nejmenší. Tvoří ho 49 obcí, z nichž pouze Vlašim má statut města a sídlí zde pověřený obecní úřad.

Věkové složení obyvatelstva je nepříznivé, převažuje starší obyvatelstvo nad dětskou složkou, což se projevuje ve vysoké hodnotě indexu stáří a ve vysokém průměrném věku překračujícím 40-letou hranici.

Príznivým jevem je struktura cenzových domácností s vysokým podílem úplných rodin a nízkým podílem rodin neúplných. V domácnostech žije druhý nejvyšší průměrný počet členů a podíl domácností se 4 a více členy je rovněž druhý nejvyšší v kraji. Dále obvod vyniká nejvyšším podílem věřícího obyvatelstva v kraji. Ekonomická základna je založena na zemědělství a průmyslu. V těchto dvou sférách je zaměstnán nadprůměrný podíl pracujících oproti kraji a naopak zaměstnanost ve službách je výrazně podprůměrná. V případě odvětví činnosti ekonomických subjektů stojí vlašimský obvod dokonce na prvním místě s nejvyšším podílem subjektů působících v průmyslu a na třetím místě v podílu subjektů působících v zemědělství. Nejvýznamnějším a největším zaměstnavatelem je Sellier Bellot a.s. působící v oblasti zbrojařského průmyslu.

Celkový rozvoj území je velmi pomalý, což se odráží v podprůměrné intenzitě bytové výstavby a celkovém úbytku obyvatel. Podíl rodinných domů patří k nejvyšším v kraji a je i nadále zvyšován v souvislosti s charakterem nové bytové výstavby, v rámci níž nebyl v posledních sedmi letech postaven žádný byt v bytovém domě. Obvod se vyznačuje špatnou vybaveností obcí.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Votice

Správní obvod obce s rozšířenou působností Votice je vymezen územím obcí:

Červený Újezd, Heřmaničky, Jankov, Ješetice, Mezno, Miličín, Neustupov, Olbramovice, Ratměřice, Smilkov, Střeziměř, Vojkov, Votice, Vrchotovy Janovice, Zvěstov.

Správní obvod Votice se rozkládá v jižní části Středočeského kraje na hranicích s krajem Jihočeským. Sousedí se třemi správními obvody – Sedlčany, Benešov a Vlašim.

Votice patří mezi nejmenší obvody ve Středočeském kraji. Žije zde nejnižší počet obyvatel (11 908) a rozloha 28 878 ha představuje osmou nejnižší rozlohu mezi obvody. Je tvořen 15 obcemi, přičemž v jediném městě – ve Voticích - žije zhruba třetina obyvatel obvodu a nachází se zde pověřený úřad.

Demografický vývoj v 90. letech zaznamenává spíše negativní trend. Dochází ke stárnutí obyvatelstva, což se projevuje vysokou hodnotou indexu stáří a vysokým průměrným věkem. Přírůstek stěhováním, který je pozitivní od poloviny 90. let, dosahuje pouze nízkých hodnot.

Votice jsou obvodem zemědělského charakteru patřící mezi obvody s nejnižší hustotou zalidnění a nejnižším podílem městského obyvatelstva. Vykazují nadprůměrný podíl orné půdy a zaměstnanost v zemědělství dvojnásobně převyšuje krajský průměr. Úroveň vzdělanosti obyvatelstva je jednoznačně nejnižší v rámci celého kraje, stejně jako míra ekonomické aktivity. Naopak pozitivní je druhá nejnižší míra nezaměstnanosti a nejnižší podíl dlouhodobě nezaměstnaných v kraji. Největším zaměstnavatelem je TESLA TECH s.r.o. Přetrvávání tradičních hodnot se projevuje v jednom z nejvyšších podílů úplných rodin, druhým nejvyšším počtem závislých dětí v rodinách s dětmi či nejnižší mírou rozvodovosti. Venkovskému charakteru území s vysokým podílem starého obyvatelstva odpovídá nejvyšší podíl věřícího obyvatelstva v rámci kraje. Jedná se o území, kde nedochází k výraznějšímu rozvoji, což naznačuje zmiňovaný úbytek obyvatel a což se projevuje i v podobě nízké intenzity bytové výstavby. Votice patří mezi obvody s nejvyšším podílem rodinných domů na trvale obydleném domovním fondu. Během období 1997 – 2003 nebyl postaven žádný byt v bytovém domě. Více než čtvrtinu domovního fondu tvoří neobydlené domy, což je nejvyšší podíl ve Středočeském kraji.

Sociálně vyloučené lokality

Veškeré informace v této kapitole jsou převzaty z materiálu „Mapa sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v ČR“, který vznikl v rámci projektu Ministerstva práce a sociálních věcí „Analýza sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti“, realizovaného společností GAC spol. s r. o. Jedná se o údaje k r. 2006

Podle tohoto materiálu se ve Středočeském kraji nachází 36 sociálně vyloučených lokalit. Jejich popis uvádíme níže:

1. **Bakov nad Jizerou** (obec s rozšířenou působností Mladá Boleslav)

Lokalita A

| | |
|------------------------------|---|
| Typ lokality | Patrový dům z období první republiky |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v bezprostřední blízkosti. Většina základních služeb je dobře dostupná (5 – 15 minut pěšky nebo cca 20 minut autobusem). |
| Stav domu/ů | Špatný Dům má velmi závažně narušenou statiku. Některé části objektu se propadávají (např. koupelna) a jsou proto nepoužitelné. Jsou zde viditelné trhliny ve zdivu. Rozpadající se komín Zamrzající jímka |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Topí se kamny na tuhá paliva. Plynová přípojka je připravená, ale dům na ní není připojen. Není placen odvoz odpadků – vznikají černé skládky. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Vlastníkem je soukromá firma majitele z Mladé |

| | |
|---|---|
| | Boleslavi |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vzniklá nově řízeným sestěhováním Dříve v Bakově žila jen jedna romská rodina. V roce 2000 byl dům koupen soukromníkem, poté do něj byla přistěhována další romská rodina z Mladé Boleslavi. Migrace ze Slovenska nebyla v této lokalitě zjištěna. V době výzkumu probíhalo jednání o přestěhování ubytovaných do nových objektů v Mladé Boleslavi. Již proběhl soud, na jehož základě bylo třeba toto nové ubytování stěhovaným rodinám zajistit. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 4 498 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 15 – 25 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 20 % |
| Od 16 do 60 let | 80 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 2,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Ve výjimečných případech jsou najímáni externími podnikateli na stavební práce. Někteří z nich se také žíví sběrem železného šrotu, rozebíráním vraků aut apod. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Někteří obyvatelé lokality mají problém s alkoholismem a narkomanií, ojediněle se v lokalitě objevují krádeže a lichva. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|-----------|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 31 – 40 % |
|--|-----------|

| | |
|-------------------------------------|--|
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: Informace nezjištěna |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10% |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Doučování je zajišťováno individuálně podle potřeby. Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola praktická Celkový počet žáků: 76 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 21 – 30 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola organizuje kroužek informatiky, jinak nejsou realizovány žádné specializované aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specializované aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpat prostředky z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|--|
| Jekhetane Luma Na Skalce 70, Kněžmost | Aktivity a projekty: Poradenství – OP v Mladé Boleslavi – zajištění komplexní pomoci v náhlé sociální krizi, osobní doprovod na úřady, asistence při soudních procesech, základní TSP. Vše poskytováno i obyvatelům této lokality. Od léta 2006 bude pod projektem OP sloučena též Pracovní agentura Luma – komplexní podpora dlouhodobě nezaměstnaných Romů. Příprava projektu nízkoprahového klubu. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají zkušenosti s projekty především v rámci Globálního grantu a zdrojů OSF. |
|--|--|

Lokalita B

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Čtyři jednopodlažní domy a jedna dvoupodlažní bytovka Většina bytů 1. kategorie |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Částečné Skupinka domů se nachází na kopci se špatnou přístupovou cestou. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 100 metrů od lokality. Většina základních služeb je dostupná autobusovou dopravou (cca 5 – 25 minut). |
| Stav domu/ů | Solidní Většina domů je ve velmi dobrém technickém stavu, jen v některých případech je problémem např. špatná izolace a s ní související vlhnutí zdí apod. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava Většina domů je vybavena kamny na pevná paliva s výjimkou jednoho domu, který je vybaven ústředním topením. Do domů není zaveden plyn. |
| Vlastník nemovitosti | Obec / Obyvatelé lokality Obci patří dva domy, v ostatních případech jsou vlastníky jejich obyvatelé. Nevznikají větší dluhy na nájemném. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování K objektům někdejší cihelny (zrušené v roce 1947) byla v 70. letech přistavěna bytovka. Žilo zde původně 5 romských rodin. V roce 1995 se přistěhovaly další 4 rodiny ze zbořeného domu. Za obyvateli obecních domů přijíždějí dlouhodobé návštěvy příbuzných ze Slovenska. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 4 498 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 50 % |
| Od 16 do 60 let | 48 % |
| Nad 61 let | 2 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |
|-----------------------------|----------------------|

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 2,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Jediní zaměstnaní Romové žijí mimo lokalitu. Někteří obyvatelé jsou příležitostně najímáni externími podnikateli na výkopové či stavební práce (většinou „načerno“). |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se vyskytují krádeže kovových předmětů v obci, někteří obyvatelé mají problémy s alkoholismem a narkomanií. Ojedinelým jevem je též lichva. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 31 – 40 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: Informace nezjištěna |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Doučování je zajišťováno individuálně podle potřeby. Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola praktická Celkový počet žáků: 76 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 21 – 30 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola organizuje kroužek informatiky (děti z lokality se účastní). O doučování děti údajně nemají zájem. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|---------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje |
| Funkce romského poradce | Ne |

| | |
|-------------------------------|--|
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specializované aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpat prostředky z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Jekhetane Luma Na Skalce 70, Kněžmost | <p>Aktivity a projekty: Poradenství – OP v Mladé Boleslavi – zajištění komplexní pomoci v náhlé sociální krizi, osobní doprovod na úřady, asistence při soudních procesech, základní TSP. Vše poskytováno i obyvatelům této lokality. Od léta 2006 bude pod projektem OP sloučena též Pracovní agentura Luma – komplexní podpora dlouhodobě nezaměstnaných Romů. Příprava projektu nízkoprahového klubu.</p> <p>Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají zkušenosti s projekty především v rámci Globálního grantu a zdrojů OSF.</p> |
|--|---|

2. Beřovice (obec s rozšířenou působností Slaný)

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Objekt bývalého mlýna s uzavřeným dvorem |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | <p>Žádné Lokalita není prostorově vyloučena. Samotné uspořádání statku ji však činí do sebe uzavřeným prostorem. Statek bezprostředně sousedí s majoritní rezidenční zástavbou. Většina základních služeb je dostupná autobusovou dopravou (cca 5 minut).</p> |
| Stav domu/ů | <p>Špatný Celá usedlost je ve značně špatném technickém stavu, přestože je patrné, že zde dochází k dílčím opravám.</p> |
| Vybavenost domu/ů | <p>Část standardní výbavy chybí Topí se pevnými palivy (nejčastěji dřevem). Voda je čerpána z obecní studny (v době výzkumu bylo zařízení pumpy mimo provoz, takže bylo nutno nabírat vodu ze studny ručně za pomoci džberů). Objekt je bez kanalizace, odpad je vypouštěn do svodu povrchové vody.</p> |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | <p>Lokalita vniklá nově „přirozeným“ sestěhováním Dlouho se jednalo o neobydlenou usedlost. Poté se nemovitost dostala do dražby, ve které ji koupil romský podnikatel z Kladna. První romští obyvatelé se do lokality nastěhovali v červenci 2002. Od té doby se počet obyvatel pozvolna zvyšuje. Většinou se jedná o příbuzné. Objevují se zde i rodiny ze Slovenska, které zde zůstávají na různě dlouhou dobu (v minulém roce byl uskutečněn i pokus přihlásit 12 osob ze Slovenska</p> |

| | |
|--|---------------------|
| | k trvalému pobytu). |
|--|---------------------|

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|--|
| Celkový počet obyvatel obce | 295 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 Počet přihlášených obyvatel je nižší. |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 48 % |
| Od 16 do 60 let | 50 % |
| Nad 61 let | 2 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 14,10 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Všichni obyvatelé jsou závislí na sociálních dávkách. Muži příležitostně pracují „na černo“ či si přivydělávají sběrem železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se u některých obyvatel lokality projevují problémy s alkoholismem a narkomanií, ojedinele jsou tu též krádeže a lichva. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 61 – 70 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 400 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole je realizován projekt Phare – práce s dětmi na bázi individuální péče. Do programu jsou zařazovány děti na základě analýzy potřeb, která je |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | velmi dobře zdokumentována. Škola také ve spolupráci s o.s. Aranka organizuje doučování. Dále škola nabízí řadu volnočasových aktivit. Od září 2006 bude mít škola asistenta pedagoga. |
| ESF a jiné zdroje financování | Phare. O ESF mají základní informace, ale chybí praktické zkušenosti. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, praktická škola Celkový počet žáků: 127 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % Z lokality do této školy několik dětí dojíždí. |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga. Jsou organizovány volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Funguje zde také individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | S ESF škola nemá praktické zkušenosti. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpat prostředky z ESF nejsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|--|
| Aranka o. s. – Dvůr Vyšinek Vyšinek 5, Zlonice | Aktivity a projekty: Projekt Phare na ZŠ (Začleňování obtížně zaměstnatelných osob) Volnočasové aktivity, doučování Financování: Phare |
|---|--|

3. **Boreč** (obec s rozšířenou působností Mladá Boleslav)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Dva domy: přízemní domek o 8 bytových jednotkách dvoupatrový dům o 9 bytových jednotkách Většina bytů velikosti 2+kk |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Částečné Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 30 metrů od lokality. Většina základních služeb je dostupná pěšky (10 – 15 |

| | |
|---|--|
| | minut) nebo autobusem (10 – 30 minut). |
| Stav domu/ů | Špatný Po technické stránce jsou domy nevyhovující. V případě jednoho domu je dle odborného posudku lehce narušena statika. Ve druhém domě dochází k úniku odpadní vody do sklepení z důvodu porušeného potrubí. Do domů v některých místech zatéká porušenou střechou a nejsou zde okapy (visí zde jen jejich zkorodované části). Elektrické rozvody v domě jsou taktéž v havarijním stavu. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava (vyskytuje se ilegální odběr elektřiny). |
| Vlastník nemovitosti | Obyvatelé lokality V roce 1996 byly objekty prodány soukromému podnikateli (původně jako skladovací prostory, později proběhla údajně rekolaudace na obytné prostory). Domy obratem prodány do vlastnictví nově příchozích obyvatel. Nyní jsou ve spoluvlastnictví obyvatel. Každá rodina vlastní 1/8, resp. 1/9. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vzniklá nově řízeným sestěhováním V 50. letech byly budovy částečně využívány státem jako ubytovna vězňů, kteří zde byli zaměstnáni v místním Státním statku spadajícím pod nedaleké Katusice (cca v roce 1965 ukončeno). Na počátku 90. let byly odprodány soukromému podnikateli a kolaudovány jako ubytovna pro méně přízpůsobivé občany. Mezi lety 1991 a 1993 sem byla z Mladé Boleslavi nastěhována rodina z vyhořelého domu v Kosmonosech. Některé rodiny si z vlastní iniciativy vyhledaly jiné bydlení v různých obcích regionu. Migrace ze Slovenska nebyla v této lokalitě zjištěna. Několik rodin vycestovalo do Anglie. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 283 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 61 – 70 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 80 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 50 % |
| Od 16 do 60 let | 50 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |
|-----------------------------|----------------------|

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 17,30 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 70 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách, někteří příležitostně vykonávají manuální práce (práce na stavbách, výkopy apod.). Někteří z obyvatel pracují v Mladé Boleslavi ve Škoda – Auto a.s. jako dělníci pro výrobu automobilů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Někteří obyvatelé lokality mají problém s narkomanií, významně zastoupeným jevem jsou krádeže (jedná se především o krádeže poklopů kanalizace v obci Boreč a jiných kovových materiálů v blízkém okolí). Ojedinele se v lokalitě vyskytuje lichva. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: Informace nezjištěna |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 61 – 70 % |
| Existence přípravného ročníku | Informace nezjištěna |
| Aktivity a projekty | Na škole nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 293 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Informace nezjištěna |
| Aktivity a projekty | Na škole nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|---------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |

| | |
|-------------------------------|---|
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

4. **Brodce nad Jizerou** (obec s rozšířenou působností Mladá Boleslav)

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Dva samostatné patrové rodinné domy |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie Budovy jsou od sebe vzdáleny cca 250 metrů, odděluje je hlavní silnice. |
| Míra prostorového vyloučení | Částečné Oba domy nejsou výrazně mimo zástavbu obce. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé obce žijí cca 50 metrů od lokality. Většina základních služeb je dobře dostupná (5 – 10 minut pěšky nebo 15 – 20 minut autobusem). |
| Stav domu/ů | Špatný / Neobyvatelný Jeden z domů je neobyvatelný. Druhý dům je v havarijním stavu, hlavně díky stavu střechy, kterou do domu zatéká. Závažným problémem je též nefunkčnost kanalizace. Údajně dochází k úniku odpadu do sklepení domu. V obou případech jde o nezkolaudované průmyslové budovy. Problémy s hmyzem. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy není k dispozici V jednom z domů existovalo ústřední topení, které je v současnosti mimo provoz z důvodu poruch na obvodu topení (zejména centrálního kotle). Voda je do domu dopravována v plechových nádobách z druhé stavby tvořící lokalitu, kde vodu legálně odebírá jediná rodina. Odvoz odpadu je nedostatečný – hromadí se v okolí staveb. |
| Vlastník nemovitosti | Obyvatelé lokality / Jiné soukromé osoby či firmy V současné době je 1. dům ve výhradním vlastnictví jeho obyvatel. Každé rodině náleží 1/9 objektu. Zároveň aktuálně probíhá jednání o odkoupení tohoto objektu soukromým podnikatelem. V případě 2. domu je ideální polovina ve vlastnictví jeho obyvatel (jediné z rodin) a polovinu vlastní soukromý podnikatel. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vzniklá nově řízeným sestěhováním Dříve objekty patřily k místnímu cukrovaru, který již není v provozu. První rodina se do Brodců přistěhovala v roce 1998 – 99 (vystěhována z Mladé Boleslavi), postupně následovaly další. V létě přijíždějí dlouhodobé návštěvy ze Slovenska. Ojediněle byly zaznamenány příklady migrace obyvatel lokality do jiné sociálně vyloučené lokality v ČR (Boreč, Mladá Boleslav). |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 924 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 97 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|---|
| Do 15 let | Informace nezjištěna Trvale hlášených 16 obyvatel. |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna Trvale hlášených 29 obyvatel. |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|-------|
| Maximálně základní | 100 % |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 7,10 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 98 % |
| Formy zabezpečení obživy | Někteří obyvatelé lokality jsou příležitostně najímáni externím podnikatelem na sezónní stavební, výkopové či jiné manuální práce. Část obyvatel lokality se živí též sběrem železného šrotu a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Významně jsou zde rozšířeny drobné krádeže a narkomanie (zaznamenán větší výskyt uživatelů toluenu). Ojedinele se zde vyskytuje lichva, prodej drog a prostituce. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 187 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Žádné specifické aktivity a projekty neexistují. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou |

| | |
|-------------------------------------|---|
| | dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní a pomocná škola Celkový počet žáků: 185 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 31 – 40 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole je provozován kroužek tance, kterého se účastní 7 dětí z Brodců (informace ke specifické účasti dětí z lokality nezjištěna). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nebyly identifikovány žádné specifické aktivity. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|--|
| Jekhetane Luma Na Skalce 70, Kněžmost | Aktivity a projekty: Poradenství – OP v Mladé Boleslavi – zajištění komplexní pomoci v náhlé sociální krizi, osobní doprovod na úřady, k lékaři apod., základní TSP. Vše poskytováno i obyvatelům této lokality. Od léta 2006 bude pod projektem OP sloučena též Pracovní agentura Luma – komplexní podpora dlouhodobě nezaměstnaných Romů. Příprava projektu nízkoprahového klubu. Financování: Základní informace o ESF mají, reálné zkušenosti s projekty především v rámci Globálního grantu a zdrojů OSF. |
|--|--|

5. **Horní Počápy** (obec s rozšířenou působností Mělník)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Dům, resp. zděné torzo s cca 8 dřevěnými přístavky (svým charakterem podobné romským osadám na Slovensku) |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé žijí v bezprostředním sousedství. Většina základních služeb je dobře dostupná (1 – 5 minut pěšky, lékař, MŠ, ZŠ, ÚP, pošta 5 – 15 minut autobusem). |
| Stav domu/ů | Neobyvatelný |

| | |
|---|--|
| | Kromě rozpadající se zděné budovy (děravá střecha, uvolněné zdivo) se jedná o dřevěné nezkolaudovatelné přístavky. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Každá obytná jednotka je vybavena kamny na tuhá paliva. Voda z vodovodní přípojky je rozvedena pouze do zděných objektů. V celém objektu jsou 2 umyvadla, slouží jako zdroj vody pro všechny obyvatele lokality. Elektrina je částečně k dispozici U domu je plynová přípojka, ale plyn nebyl připojen. Za přístavky je dřevěné suché WC (patrně společné pro více rodin). |
| Vlastník nemovitosti | Obyvatelé lokality |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Zděný dům koupila romská rodina před rokem 1989. Díky přirozenému nárůstu populace a migraci ze Slovenska v 90. letech byly postupně budovány dřevěné přístavky. Jen velmi ojediněle je zde zaznamenána migrace do jiné sociálně vyloučené lokality v ČR (především Beřkovice). |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 1 130 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 47 % |
| Od 16 do 60 let | 47 % |
| Nad 61 let | 6 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|-------|
| Maximálně základní | 100 % |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 11,80 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří jsou najímáni externími podnikateli na sezónní výkopové a drobné stavební práce. Živí se též sběrem železa (rozebírání autovraků), barevných kovů |

| | |
|--|-----------|
| | a jablek. |
|--|-----------|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | V lokalitě jsou významně zastoupeny krádeže (autorádia apod.). |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 41 – 50 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 60 Na škole je pouze 1. – 5. ročník. |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Žádné specifické aktivity a projekty neexistují. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program : zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků : 130 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 51 – 60 % |
| Existence přípravného ročníku | Ano (od roku 1997) |
| Aktivity a projekty | Ve škole je na plný úvazek zaměstnán asistent pedagoga, který působí i v přípravném ročníku. Probíhá na ní též individuální doučování v rámci tříd. Škola provozuje bezplatné kroužky (posilování, anglický jazyk, keramika, logopedický kroužek, počítačový kroužek). Škola zpracovává projekt, který se týká vybavení multifunkční vzdělávací místnosti. V budoucnosti by se chtěla podílet i na vzdělávání dospělých. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Díky grantu z PHARE škola vybavila učebnu přípravného ročníku. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Neexistují žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--------------------------------------|--|
| Maltézské sociální centrum Mělník | Aktivity a projekty: Sociální centrum mělo na starosti především zřizování a počáteční vedení komunitních center v Horních Počáplech. Financování: Grant rozvojové pomoci německé organizace Maltézská pomoc |
|--------------------------------------|--|

6. **Kladno** (obec s rozšířenou působností Kladno)**Lokalita A**

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Třípatrový činžovní dům v sídlištní zástavbě Cca 31 bytů (některé jsou neobydlené) |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí od lokality cca 40 – 60 metrů v okolních činžovních domech. Většina základních služeb je dostupná pěšky (2 – 15 minut) nebo za použití autobusové dopravy (20 minut). |
| Stav domu/ů | Špatný Dům má řadu závad jako například rozbitá okna i dveře, rozbité stoupačky, nefunkční ústřední topení, praskají odpadní roury, střecha ve špatném stavu. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí K topení se používají pevná paliva i elektrické přímotopy. V objektu je problém s vodou, přívod teplé vody neexistuje vůbec. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Od města odkoupil dům soukromý majitel, který do oprav domu neinvestuje. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Dlouhodobě existující lokalita Okolo roku 1995 začalo město do lokality stěhovat romské rodiny (většinou se jednalo o neplatiče nájemného). Jedná se o jednu z prvních lokalit, která byla uznána městem za problematickou a k řešení problémů s romskými rodinami byl magistrátem zaměstnán terénní sociální pracovník. V lokalitě jsou zaznamenány občasné návštěvy Romů ze Slovenska a střednědobé pracovní migrace. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 69 355 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 301 – 350 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 85 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 57 % |
| Od 16 do 60 let | 43 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|-------|
| Maximálně základní | 100 % |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 98 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel lokality je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují „načerno“. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Významně zastoupenými jevy jsou prostituce, prodej drog a lichva. Mnoho obyvatel lokality má též problém se závislostmi (alkoholismus, narkomanie, gamblerství). |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 41 – 50 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 530 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Informace nezjištěna |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 3 asistenti pedagoga, kteří zajišťují zájmovou činnost, organizují individuální doučování dle potřeby, navštěvují rodiny, spolupracují s Člověkem v Tísni, pořádají výlety a exkurze (v rámci sociálního programu školy), spolupracují s NNO Rosa (zvýšení komunikačních schopností |

| | |
|-------------------------------|--|
| | děti). Projekt „Napříč školou“ |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Podávali projekt „Napříč školou“ (o podpoře nebylo v době sběru informací rozhodnuto). |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Na začátku července 2005 bylo teprve odsouhlaseno zahájení komunitního plánování. V jeho rámci by měla být věnována pozornost též občanům a skupinám ohroženým sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ano |
| Aktivity a projekty | TSP od roku 2003 |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají praktické zkušenosti s přípravou projektu např. v rámci SROP. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|--|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Fibichova 1935 | Aktivity a projekty: TSP v několika lokalitách. Organizují doučování školních dětí z lokalit dobrovolníky (tento projekt se teprve rozjíždí, zatím mají jen 10 dobrovolníků). Projekt pracovního poradenství Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají četné praktické zkušenosti s přípravou projektů. |
| Rosa – sdružení na pomoc ohroženým dětem Římská 2846 | Aktivity a projekty: V několika lokalitách se zabývá předškolní přípravou dětí. Od roku 1996 se podílí na projektu „Péče o děti etnicky a sociálně znevýhodněné – pracují především s předškolními dětmi, volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Střep – české centrum pro sanaci rodiny Praha | Aktivity a projekty: Sociální a právní poradenství. „Víceúrovňový program sociálních služeb pro rodiny s dětmi, které jsou ohroženy odebráním do dětských domovů ze sociálních domovů“ Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají zkušenosti s přípravou žádostí o evropské finance. |

Jiný subjekt

| | |
|------------|----------------------|
| Úřad práce | Aktivity a projekty: |
|------------|----------------------|

| | |
|--------|--|
| Kladno | Standardní rekvalifikační programy a programy přípravy na práci realizované ve všech krajích ČR Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají |
|--------|--|

Lokalita B

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Starý třípatrový panelový dům, dříve sloužící jako ubytovna pro zaměstnance – obecně nazýváno ubytovna pro neplatiče, fakticky se jedná o byty, které mají status obecních bytů s regulovaným nájemným. Byty v přízemí jsou 4. kategorie, byty v 1. až 3. patře pak 2. kategorie. Dále 10 unimobuněk přestěhovaných v červnu 2005 z Vrapic. |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Od majoritních rezidenčních zón je lokalita oddělena lesem. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 2 km od lokality. Většina základních služeb v lokalitě chybí a je dostupná pěšky (15 – 40 minut) nebo za použití autobusové dopravy (45 – 50 minut). |
| Stav domu/ů | Solidní I přes zařazení domu do kategorie solidní se budova vyznačuje řadou závad (plíseň na stěnách, částečně zatéká střechou, na schodišti jsou rozbitá zábradlí apod.). Nešetrný přístup některých obyvatel ke společným prostorům budovy společně s absencí výraznějších investic do oprav budovy se projevuje na stále se zhoršujícím technickém stavu tohoto objektu. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybavení chybí V každém bytě se nacházejí elektrické přímotopy. Byty v přízemí sdílí společnou koupelnu a toalety, v 1. až 3. patře jsou toalety a koupelna společné pro několik bytových jednotek. Velkým problémem černý odběr elektřiny v případě rodin s odpojeným příívodem. Spotřebovaná energie se rozpočítává mezi všechny obyvatele domu, kteří se tak často potýkají z vysokými nedoplatky. |
| Vlastník nemovitosti | Obec Objekt je ve správě městem zřízené správcovské firmy. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Lokalita byla zřízena městským magistrátem jako ubytovna pro neplatiče roku 1999. Od té doby je využívána nejen pro neplatiče. Až na úplné výjimky jsou zde byty přidělovány romským rodinám. Jedná se buď o náhradní bydlení v případech vystěhování, ale i o bydlení v případech řešení bytové krize rodin bez dluhů na nájemném. Postupně byly k objektu přistěhovány ještě obytné buňky z Vrapic, obydleny jsou v současné době tři |

| | |
|--|---|
| | z nich. Migrace do lokality ze Slovenska je zaznamenána jen výjimečně. Sociální mobilita je v této lokalitě téměř nulová. |
|--|---|

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 69 355 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 151 – 200 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 97 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 62 % |
| Od 16 do 60 let | 36 % |
| Nad 61 let | 2 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik osob je zaměstnáno v pekárně. Jedna osoba je zaměstnána správcovskou firmou. Někteří obyvatelé lokality jsou najímáni na manuální práce, nejčastěji výkopové a pomocné stavební. V některých případech docházejí zájemci o pracovníky přímo do lokality s nabídkou práce. Rozšířený je také sběr železa. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Významně zastoupeným jevem je zde lichva. Větším problémem v lokalitě jsou krádeže (zejména železa). Ojedinělým problémem mezi obyvateli lokality je též prostituce a prodej drog. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|-----------|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 41 – 50 % |
|--|-----------|

| | |
|-------------------------------------|--|
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 720 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Projekt „Začít spolu“ (Step by step) Působí zde 1 asistent pedagoga, který vede doučování na I. stupni. Nahodilá spolupráce s Novou školou o. p. s. Volnočasové aktivity |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 3 asistenti pedagoga, kteří zajišťují volnočasové aktivity a podle potřeby organizují individuální doučování, navštěvují rodiny, spolupracují s Člověkem v Tísni, pořádají výlety a exkurze (v rámci sociálního programu školy), spolupracují s NNO Rosa (zvýšení komunikačních schopností dětí). Projekt „Napříč školou“ |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Podávali projekt „Napříč školou“ (o podpoře nebylo v době sběru informací rozhodnuto). |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Na začátku července 2005 bylo teprve odsouhlaseno zahájení komunitního plánování. V jeho rámci by měla být věnována pozornost též občanům a skupinám ohroženým sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ano |
| Aktivity a projekty | TSP od roku 2003 |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají praktické zkušenosti s přípravou projektu např. v rámci SROP. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Fibichova 1935 | Aktivity a projekty: TSP v několika lokalitách. Organizují doučování školních dětí z lokalit dobrovolníky (tento projekt se teprve rozjíždí, zatím mají jen 10 dobrovolníků). Projekt pracovního poradenství |
|--|---|

| | |
|---|--|
| | <p>Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají četné praktické zkušenosti s přípravou projektů.</p> |
| Rosa – sdružení na pomoc ohroženým dětem Římská 2846 | <p>Aktivity a projekty: V několika lokalitách se zabývá předškolní přípravou dětí. Od roku 1996 se podílí na projektu „Péče o děti etnicky a sociálně znevýhodněné - pracují především s předškolními dětmi, volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají.</p> |
| Střep – české centrum pro sanaci rodiny Praha | <p>Aktivity a projekty: Sociální a právní poradenství. „Víceúrovňový program sociálních služeb pro rodiny s dětmi, které jsou ohroženy odebráním do dětských domovů ze sociálních domovů“ Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Zkušenosti mají.</p> |

Jiný subjekt

| | |
|----------------------|---|
| Petr Bořkovec | <p>Aktivity a projekty: Vede skautský oddíl pro děti ze základních škol v oblasti, pracuje i s některými dětmi z kladenských lokalit (především z lokality B). Financování: Informace nezjištěna</p> |
| Úřad práce Kladno | <p>Aktivity a projekty: Standardní rekvalifikační programy a programy přípravy na práci realizované ve všech krajích ČR Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Zkušenosti mají.</p> |

Lokalita C

| | |
|------------------------------|---|
| Typ lokality | Třípatrový dům s obecními nájemními byty |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba Objekt je součástí majoritní rezidenční zóny. Od okolní zástavby se vizuálně odlišuje pouze zanedbaným vzhledem. |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 50 metrů od objektu. Občanská vybavenost je velmi dobrá. Většina služeb se nachází v přijatelné vzdálenosti (do 15 minut pěšky). Pouze úřad práce se nachází v centru města (15 minut autobusem). Autobusové spojení není příliš frekventované. Objekt je vnímán jako tzv. „špatná adresa“. |
| Stav domu/ů | Solidní |

| | |
|---|---|
| | Do objektu zatéká z rozbitých okapů, tudíž se na některých místech na zdech tvoří plísň. Zatéká také do oken. Objekt má vytopený sklep, v havarijním stavu je též odpad a jímka. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Každá z domácností má odlišný způsob vytápění. Zaznamenány jsou elektrické přímotopy, kamna na pevná paliva a elektrický kotel ústředního topení (pouze v jednom bytě). Některé byty mají WC na chodbě a v některých WC zcela chybí. Všechny byty mají své vlastní elektroměry. Spotřeba vody se rozpočítává (společný vodoměr). |
| Vlastník nemovitosti | Obec Městský magistrát využívá budovu jako ubytování pro „neplatiče“. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Původně byly byty určeny pro zaměstnance uhelných šachet. Později byl objekt převeden do správy města. V 90. letech začal být objekt využíván jako ubytovna pro dlužníky nájemného. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---|
| Celkový počet obyvatel obce | 69 355 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 92 % Kromě romských rodin jsou zde ubytováni i invalidé (vystěhováni ze zdravotnického objektu META z důvodu dluhu na nájemném). |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 70 % |
| Od 16 do 60 let | 28 % |
| Nad 61 let | 2 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 – 95 % |
| Formy zabezpečení obživy | Významná část obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik osob z dlouhodobě pracuje. Někteří |

| | |
|--|---|
| | příležitostně pracují „načerno“. Někteří si také přivydělávají sběrem železného šrotu a barevných kovů. |
|--|---|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinělým jevem jsou zde lichva a krádeže, někteří obyvatelé mají též ojediněle problémy se závislostmi (narkomanie, gamblerství, alkoholismus). |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 307 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10% |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Informace nezjištěna |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 530 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Informace nezjištěna |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola C | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 3 asistenti pedagoga, kteří zajišťují zájmovou činnost, organizují individuální doučování dle potřeby, navštěvují rodiny, spolupracují s Člověkem v Tísni, pořádají výlety a exkurze (v rámci sociálního programu školy), spolupracují s NNO Rosa (zvýšení komunikačních schopností dětí). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Podávali projekt „Napříč školou“ (o podpoře nebylo v době sběru informací rozhodnuto). |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Na začátku července 2005 bylo teprve odsouhlaseno zahájení komunitního plánování. V jeho rámci by měla být věnována pozornost též občanům a skupinám ohroženým sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ano |
| Aktivity a projekty | TSP od roku 2003 |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají praktické zkušenosti s přípravou projektu např. v rámci SROP. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|--|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Fibichova 1935 | Aktivity a projekty: TSP v několika lokalitách. Organizuje doučování školních dětí z lokalit dobrovolníky (tento projekt se teprve rozjíždí, zatím mají jen 10 dobrovolníků, probíhá konkrétně např. právě v lokalitě C). Projekt pracovního poradenství Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají četné praktické zkušenosti s přípravou projektů. |
| Rosa – sdružení na pomoc ohroženým dětem Římská 2846 | Aktivity a projekty: V několika lokalitách se zabývá předškolní přípravou dětí. Od roku 1996 se podílí na projektu „Péče o děti etnicky a sociálně znevýhodněné - pracují především s předškolními dětmi, volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Střep – české centrum pro sanaci rodiny Praha | Aktivity a projekty: Sociální a právní poradenství. „Víceúrovňový program sociálních služeb pro rodiny s dětmi, které jsou ohroženy odebráním do dětských domovů ze sociálních domovů“. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. |

Jiný subjekt

| | |
|----------------------|--|
| Úřad práce Kladno | Aktivity a projekty: Standardní rekvalifikační programy a programy přípravy na práci realizované ve všech krajích ČR Financování: ESF |
|----------------------|--|

Lokalita D

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Jednopatrový dům |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie Objekt se nachází cca 0,5 km od centra města, avšak zcela mimo rezidenční zónu. |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Od centra města odděluje lokalitu hlavní silnice a zahrádkářská kolonie. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 50 metrů od objektu, nedochází však k žádným vzájemným interakcím. Většina základních služeb je dostupná cca 2 – 40 minut pěšky. |
| Stav domu/ů | Špatný Město uvažuje o demolici objektu a přestěhování jeho obyvatel do jiných lokalit. Hygienické podmínky jsou nedostačující, dům má navíc narušenou statiku. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Kamna v objektu na tuhá paliva Objekt má vlastní studnu. Voda rozvedena není, ač přípoj existuje. |
| Vlastník nemovitosti | Obec Město, které je vlastníkem objektu, se rozhodlo pro jeho demolici, ta je prozatím odložena. Počítá se se stěhováním obyvatel (o místě se jedná). |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Dříve bylo v lokalitě více domů. Po roce 1980 se přistoupilo k demolici většiny z nich. Zůstal pouze jeden. Kolem roku 1995 sem byli stěhováni první neplatiči. V současnosti je objekt v havarijním technickém stavu. Byla zaznamenána migrace obyvatel této lokality (dvě rodiny) do zemí EU (konkrétně do Anglie). |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 9,60 % |
| Odhad celkového počtu obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 60 % |
| Od 16 do 60 let | 40 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|--------------------|------|
| Maximálně základní | 95 % |
|--------------------|------|

| | |
|-----------------------------|-----|
| Střední bez maturity | 5 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Zhruba polovina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Řada obyvatel lokality příležitostně pracuje „načerno“, někteří si přivydělávají sběrem železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se zde objevují krádeže, prodej drog a lichva. Někteří obyvatelé mají problém s gamblerským a alkoholismem. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 358 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 11 – 20 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Pořádají volnočasové aktivity pro děti (romští žáci však zájem nejeví). O asistenty pedagoga nemá škola zájem – obavy z možného zvyšování počtu romských žáků a následného odlivu žáků majoritní společnosti. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 3 asistenti pedagoga, kteří zajišťují zájmovou činnost, organizují individuální doučování dle potřeby, navštěvují rodiny, spolupracují s Člověkem v Tísni, pořádají výlety a exkurze (v rámci sociálního programu školy), spolupracují s NNO Rosa (zvýšení komunikačních schopností dětí). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Podávali projekt „Napříč školou“ (o podpoře nebylo v době sběru informací rozhodnuto). |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Na začátku července 2005 bylo teprve odsouhlaseno zahájení komunitního plánování. V jeho rámci by měla být věnována pozornost též občanům a skupinám ohroženým sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ano |
| Aktivity a projekty | TSP od roku 2003 |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají praktické zkušenosti s přípravou projektu např. v rámci SROP. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Fibichova 1935 | Aktivity a projekty: TSP v několika lokalitách. Organizuje doučování školních dětí z lokalit dobrovolníky (tento projekt se teprve rozjíždí, zatím mají jen 10 dobrovolníků). Projekt pracovního poradenství Financování: Informovanost o ESF je dobrá. Mají četné praktické zkušenosti s přípravou projektů. |
| Rosa – sdružení na pomoc ohroženým dětem Římská 2846 | Aktivity a projekty: V několika lokalitách se zabývá předškolní přípravou dětí. Od roku 1996 se podílí na projektu „Péče o děti etnicky a sociálně znevýhodněné – pracují především s předškolními dětmi, volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Střep – české centrum pro sanaci rodiny Praha | Aktivity a projekty: Sociální a právní poradenství. „Víceúrovňový program sociálních služeb pro rodiny s dětmi, které jsou ohroženy odebráním do dětských domovů ze sociálních domovů“ Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. |

Jiný subjekt

| | |
|----------------------|---|
| Úřad práce Kladno | Aktivity a projekty: standardní rekvalifikační programy a programy přípravy na práci realizované ve všech krajích ČR Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Zkušenosti mají. |
|----------------------|---|

Lokalita E

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Komplex dvou dvoupatrových činžovních domů |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v bezprostředním sousedství. Většina základních služeb je dobře dostupná (5 – 15 minut pěšky). Úřad práce a správa sociálního zabezpečení jsou dostupné 15 – 30 minut autobusem. |
| Stav domu/ů | Solidní / Špatný Jeden z domů je v poměrně dobrém stavu (zajištěn i přívod plynu). Druhý objekt je ve velmi špatném stavu. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava |
| Vlastník nemovitosti | Obec Obec využívá objektů jako ubytování pro sociálně slabé (převážně romské) rodiny. Objekt spravuje soukromá firma (magistrátem určený správce). |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Původně se jednalo o velmi prestižní činžovní domy. Po roce 1989 sem bylo postupně přestěhováno několik romských rodin. Časem však začal jeden z domů sloužit jako dům pro „problémové“ romské rodiny. To se promítlo i na jeho technickém stavu. V porovnání s ostatními kladenskými lokalitami je tato považována za „lepší“ adresu. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 69 355 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 101 – 150 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 80 – 90 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 55 % |
| Od 16 do 60 let | 45 % |
| Nad 61 let | 1 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | Informace nezjištěna |
| Formy zabezpečení obživy | Velká část obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik jich má stálou práci (železářny, stavebnictví, město). Někteří pracují příležitostně „načerno“. Někteří si přivydělávají sběrem kovového šrotu. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se zde vyskytuje prodej drog, lichva a krádeže. Ojedinelým jevem je zde také gamblerství, narkomanie a alkoholismus. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna V lokalitě údajně žije málo dětí. |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 190 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 11 – 20 % Snižující se počet žáků z majoritní společnosti. |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola nabízí volnočasové aktivity (dětí z lokality je nenavštěvují). Škola plánuje zřízení funkce asistenta pedagoga. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 3 asistenti pedagoga, kteří zajišťují zájmovou činnost, organizují individuální doučování dle potřeby, navštěvují rodiny, spolupracují s Člověkem v Tísni, pořádají výlety a exkurze (v rámci sociálního programu školy), spolupracují s NNO Rosa (zvýšení komunikačních schopností dětí). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Podávali projekt „Napříč školou“ (o podpoře nebylo v době sběru informací rozhodnuto). |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Na začátku července 2005 bylo teprve odsouhlaseno zahájení komunitního plánování. V jeho rámci by měla být věnována pozornost též občanům a skupinám ohroženým sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ano |
| Aktivity a projekty | TSP od roku 2003 |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají praktické zkušenosti s přípravou projektu např. v rámci SROP. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|--|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Fibichova 1935 | Aktivity a projekty: TSP v několika lokalitách. Organizuje doučování školních dětí z lokalit dobrovolníky (tento projekt se teprve rozjíždí, zatím mají jen 10 dobrovolníků). Projekt pracovního poradenství Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Mají četné praktické zkušenosti s přípravou projektů. |
| Rosa – sdružení na pomoc ohroženým dětem Římská 2846 | Aktivity a projekty: V několika lokalitách se zabývá předškolní přípravou dětí. Od roku 1996 se podílí na projektu „Péče o děti etnicky a sociálně znevýhodněné - pracují především s předškolními dětmi, volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Střep – české centrum pro sanaci rodiny Praha | Aktivity a projekty: Sociální a právní poradenství. „Víceúrovňový program sociálních služeb pro rodiny s dětmi, které jsou ohroženy odebráním do dětských domovů ze sociálních domovů“ Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. |

Jiný subjekt

| | |
|----------------------|---|
| Úřad práce Kladno | Aktivity a projekty: Standardní rekvalifikační programy a programy přípravy na práci realizované ve všech krajích ČR Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. |
|----------------------|---|

Lokalita F

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Budova bývalých šaten pro fotbalisty. Nyní objekt slouží částečně jako ubytovna pro romské rodiny. Celkem 14 obytných místností |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Typický příklad prostorového vyloučení. Objekt se nachází za železniční tratí na samém okraji městské části, je oddělený stromy a keři od ostatních budov. Nejbližší sociálně nevyloučení žijí cca 500 metrů od lokality. Občanská vybavenost je špatná. Většina služeb se nachází v centru města. To je vzdáleno cca 40 minut od lokality (20 minut pěší chůze a 20 minut jízdy autobusem). |
| Stav domu/ů | Špatný Objekt je ve špatném stavu. Okna jsou rozbitá. Sociální zařízení je nepoužitelné. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava není částečně k dispozici Topí se pevnými palivy. Teplá voda není k dispozici. Voda se musí ohřívat na kamnech. Tekoucí voda je k dispozici ve společné koupelně. |
| Vlastník nemovitosti | Obec Původně byl objekt využíván jako ubytovna pro neplatiče. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Lokalita vznikla v 90. letech v rámci řešení problematiky neplatičů nájemného. Do lokality byly primárně umístovány romské rodiny, které měly u města dluh. V současnosti zde žijí rodiny, které nemají jinou alternativu bydlení. Řada z nich vůči městu dluh nemá. Sociální mobilita nebyla zaznamenána. Ojediněle dochází k migraci do jiné sociálně vyloučené lokality. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 69 355 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 57 % |
| Od 16 do 60 let | 42 % |
| Nad 61 let | 1 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 95 % |
| Střední bez maturity | 5 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují (výkopové práce), často „načerno“. Někteří si přivydělávají sběrem železného šrotu a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Prodej drog, lichva a krádeže se vyskytují ojediněle. Gamblerství, alkoholismus a narkomanie se vyskytují také ojediněle. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 358 Spádová škola pro tuto lokalitu |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 11 – 20 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Volnočasové aktivity pro děti (romští žáci však zájem nejeví). O asistenty pedagoga nemá škola zájem – obavy z možného zvyšování počtu romských žáků a následného odlivu žáků majoritní společnosti. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 3 asistenti pedagoga, kteří zajišťují zájmovou činnost, organizují individuální doučování dle potřeby, navštěvují rodiny, spolupracují s Člověkem v Tisni, pořádají výlety a exkurze (v rámci sociálního programu školy), spolupracují s NNO ROSA (zvýšení komunikačních schopností dětí). |

| | |
|-------------------------------|--|
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. Podávali projekt „Napříč školou“ (o podpoře nebylo v době sběru informací rozhodnuto). |
|-------------------------------|--|

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Na začátku července 2005 bylo teprve odsouhlaseno zahájení komunitního plánování. V jeho rámci by měla být věnována pozornost též občanům a skupinám ohroženým sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ano |
| Aktivity a projekty | TSP od roku 2003 |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají praktické zkušenosti s přípravou projektu např. v rámci SROP. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|---|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Fibichova 1935 | Aktivity a projekty: TSP v několika lokalitách. Organizuje doučování školních dětí z lokalit dobrovolníky (tento projekt se teprve rozjíždí, zatím mají jen 10 dobrovolníků). Projekt pracovního poradenství Financování: Informovanost o ESF je dobrá. Mají četné praktické zkušenosti s přípravou projektů. |
| Rosa – sdružení na pomoc ohroženým dětem Římská 2846 | Aktivity a projekty: V několika lokalitách se zabývá předškolní přípravou dětí. Od roku 1996 se podílí na projektu „Péče o děti etnicky a sociálně znevýhodněné – pracují především s předškolními dětmi, volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Střep – české centrum pro sanaci rodiny Praha | Aktivity a projekty: Sociální a právní poradenství. „Víceúrovňový program sociálních služeb pro rodiny s dětmi, které jsou ohroženy odebráním do dětských domovů ze sociálních domovů“ Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. |

Jiný subjekt

| | |
|-------------------|---|
| Úřad práce Kladno | Aktivity a projekty: Standardní rekvalifikační programy a programy přípravy na práci realizované ve všech krajích ČR Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. |
|-------------------|---|

7. **Kláster nad Jizerou** (obec s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště)

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Objekt se sedmi bytovými jednotkami obvykle o velikosti 2+1 |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum Prostory bývalého státního statku |
| Míra prostorového vyloučení | Částečné Nejbližší sociálně nevyločení obyvatelé bydlí od lokality cca 50 metrů – na druhé straně ulice. Většina základních služeb je dostupná pěšky (2 – 10 minut) nebo za použití autobusové dopravy (5 – 10 minut). |
| Stav domu/ů | Solidní V domě nejsou technické problémy zásadního významu. Obyvatelé si své byty na vlastní náklady částečně rekonstruují (koupelna, toalety). |
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava Topení je na pevná paliva. Některé byty vybaveny bojlerem. Elektrina je občasně odpojována neplaticím rodinám. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy V současné době majitel objektu žaluje jeho některé obyvatele za neplacení nájemného. Rodinám hrozí soudní vystěhování bez nároku na přístřeší (díky nejasnostem ve smlouvách o nájmu). |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním Stěhování rodin do Klášteř nad Jizerou proběhlo jednorázově v roce 1999. Jedná se o rodiny vystěhované z Mladé Boleslavi, které bydlely v městských bytech. Migrace ze Slovenska ani migrace do zemí EU nebyla zjištěna. Vývoj lokality je s ohledem na výše zmíněný soudní spor nejasný. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 683 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 91 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 55 % |
| Od 16 do 60 let | 45 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|--------------------|--|
| Maximálně základní | 100 % Vyskytuje se problém negramotnosti. |
|--------------------|--|

| | |
|-----------------------------|-----|
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 9,20 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel lokality je závislá jen na sociálních dávkách, někteří si příležitostně přivydělávají práci „načerno“. Někteří obyvatelé lokality zajišťují drobné stavební a výkopové práce (najímání externím podnikatelem). Rozšířený je také sběr železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se vyskytuje gamblerství, narkomanie (pouze lehké drogy) a alkoholismus. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 31 Škola má pouze I. stupeň (1. – 5. ročník) |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola pořádá kroužky (informatika), organizuje zájezdy na představení do divadla v Mladé Boleslavi. Děti z lokality se těchto aktivit účastní. Škola pořádá i větší akce (pálení čarodějnic, Masopust), kterých se účastní i další děti z lokality, které nejsou žáky této ZŠ. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola Celkový počet žáků: 72 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 20 – 25 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola pořádá kroužky (šití, pohybové aktivity, informatika), jsou však placené. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Jekhetani Luma o. s. Na Skalce 70, Kněžmost | <p>Aktivity a projekty: Poradenství – OP v Mladé Boleslavi – zajištění komplexní pomoci v náhlé sociální krizi, osobní doprovod na úřady, k lékaři apod., základní TSP. Vše poskytováno i obyvatelům této lokality. Od léta 2006 bude pod projektem OP sloučena též Pracovní agentura Luma - komplexní podpora dlouhodobě nezaměstnaných Romů. Příprava projektu nízkoprahového klubu.</p> <p>Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, reálné zkušenosti s projekty především v rámci Globálního grantu. OSF Rada vlády pro záležitosti romské komunity</p> |
|--|---|

8. **Klobouky** (obec s rozšířenou působností Slaný)**Lokalita A**

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Drážní domek v majetkovém fondu ČD |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie Lokalita se nachází 100 metrů od obce Klobouky. |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Domek je zcela mimo obytnou zástavbu. Lokalita je jasně vymezena železniční tratí z jedné strany a polem ze strany druhé. nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí od lokality cca 100 metrů. Většina základních služeb je v dosahu cca 10 – 15 minut pěšky od lokality. |
| Stav domu/ů | Solidní Dům je bez investic do údržby. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy není k dispozici Veškeré inženýrské sítě mimo elektřiny jsou nedostupné. Topení na pevná paliva. Voda je denně dovážena obyvateli lokality z obecní studny, která je vzdálena cca 500 m. Studna v lokalitě je chemicky znečištěna. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Drážní domek je ve vlastnictví ČD. Jednání obyvatel |

| | |
|---|--|
| | lokality s ČD o odkoupení pozemku a objektu jsou neúspěšná. ČD nepovolují žádné stavební úpravy ani v případě financování ze strany obyvatel. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Existence lokality cca 30 let. Původně obyvateli byli pouze zaměstnanci ČD, kteří zde získali legální ubytování. Migrace ze Slovenska ani migrace do zemí EU nebyla zjištěna. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 1001 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 15 – 25 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 94 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 30 % |
| Od 16 do 60 let | 70 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 12,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel lokality je závislá na sociálních dávkách. Ojedinelé jsou drobné výpomocné práce obyvatelům obce (skládání uhlí či sekání dřeva). Rozšířený je též sběr kovů a železného šrotu. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Významně jsou zde zastoupeny krádeže, ojedinelé lichva. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|----------------------|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: informace nezjištěna (kapacita: 104 žáků) |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 11 – 20 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga. Probíhá tu individuální doučování romských dětí. Děti z lokality se účastní volnočasových aktivit. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Asistent pedagoga je hrazen z obecního rozpočtu. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

Lokalita B

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Dva domky |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné / Částečné Jeden z domů v běžné zástavbě obce. Druhý je částečně ohraničen obvodovými zdmi areálu a zchátralými budovami. Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v bezprostřední blízkosti (cca 10 metrů) od domů. Všechny základní služby jsou dostupné pěšky (5 – 35 minut). |
| Stav domu/ů | Solidní Domy jsou po částečné rekonstrukci. Střechy a okna na obou domech jsou nové od roku 2005. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní vybavy není k dispozici V jednom z domů se topí elektrickými přímotopy. Ve druhém domě pouze pevná paliva. Zdrojem pitné vody pro oba domy je obecní studna. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Pozemkový fond ČR |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Dlouhodobě existující lokalita Jedná se o domy kde byli ubytováni zaměstnanci Státního statku Kobylníky. Migrace ze Slovenska ani migrace do zemí EU nebyla zaznamenána. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 1 001 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 15 % |
| Od 16 do 60 let | 85 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 12,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří si přivydělávají sběrem železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---------------------------|
| Formy a míra výskytu | Vyskytují se zde krádeže. |
|----------------------|---------------------------|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 51 – 60 % |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: Informace nezjištěna |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 11 – 20 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga. Probíhá tu individuální doučování romských dětí. Děti z lokality se účastní volnočasových aktivit. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 127 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |

| | |
|-------------------------------|---|
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga. Jsou organizovány volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Funguje zde také individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

9. **Kolín** (obec s rozšířenou působností Kolín)

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Blok domů o 6 vchodech Většinou byty 2. a 3. kategorie V rámci Kolína je dále možné identifikovat další lokality ohrožené sociálním vyloučením. |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé žijí přímo v domě. Narůstá zde však počet romských obyvatel. Všechny základní služby jsou dobře dostupné (5 – 15 minut pěšky). |
| Stav domu/ů | Solidní |
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava |
| Vlastník nemovitosti | Obec V minulosti zde byly časté případy neplatičství. V současnosti je v případech „problémových“ rodin užíván institut zvláštního příjemce či splátkové kalendáře. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Dlouhodobě existující lokalita V posledních letech jsou sem stěhovány romské rodiny, které měly u města žádost o byt. Považováno za „horší“ adresu, a to i samotnými starousedlými Romy z jiných částí města. Jsou zaznamenány i návštěvy ze Slovenska, jedná se ovšem jen o návštěvy krátkodobé. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|--|----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 29 489 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 76 – 100 |

| | |
|---|------|
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 40 % |
|---|------|

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Do 15 let | Informace nezjištěna |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna |
| Nad 61 let | Informace nezjištěna |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 95 % |
| Střední bez maturity | 4 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 1 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 7,20 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 60 – 80 % |
| Formy zabezpečení obživy | Legálně zaměstnaná je zhruba třetina obyvatel. Působí zde stavební firma, která zaměstnává Romy, většinou se jedná o výkopové práce. Řada obyvatel si přivydělává „načerno“ (stavebnictví, zemědělství atd.). |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se zde vyskytují lichva a krádeže. V posledních letech byl také zaznamenán velký nárůst užívání drog. Někteří obyvatelé lokality mají také problémy s gamblerstvím a alkoholismem. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 51 – 60 % Zaznamenána mírně se snižující tendence. |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 147 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ano |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga. Spolupracuje se speciálně – pedagogickým centrem. Při základní škole funguje školní klub (v současnosti navštěvován z 90 % romskými dětmi), který organizuje různé volnočasové aktivity a kroužky. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | -- |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 350 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 11 – 20 % |
| Existence přípravného ročníku | Informace nezjištěna |
| Aktivity a projekty | V rámci odpoledních kroužků je nabízeno i doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | 1 terénní sociální pracovník, která současně vede Romský klub. V roce 1999 zřídili Romský klub. volnočasové aktivity pro děti i dospělé, doučování. V roce 1998 zřídili spolu s Domem dětí a mládeže Kolín nízkoprahové Centrum mládeže „Céčko“ (v rámci projektu prevence kriminality). V jeho rámci jsou nabízeny různé volnočasové aktivity (herna s kulečnickem, stolním tenisem a šípkami; ateliér pro výtvarné činnosti; PC hry; hudební zkušebna aj.) V současnosti tvoří více než polovinu návštěvníků romská mládež z celého Kolína. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Rada vlády pro záležitosti romské komunity (dotace na TSP) Rozpočet města (financování Romského klubu) |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

10. Kralupy nad Vltavou (obec s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou)

Lokalita A

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Starý třípatrový činžovní dům o čtyřech vchodech. Dům má obytné sklepení. |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné U domu byla zbudována zeď. Občanská vybavenost je v dosahu do 10 minut chůze. |
| Stav domu/ů | Špatný Dům je cca 60 let bez investic do oprav. Částečně je podmáčený z důvodu úniku vody od roku 1996 z vodovodního řádu ve sklepení domu. Dochází ke vzlínání a následkem jsou plísňe na vnitřních zdech. Statika je doposud bez ohledání. |

| | |
|---|---|
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava Částečně je odpojována elektřina ve společných prostorech. |
| Vlastník nemovitosti | Obec |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhovávání V 60. letech byli někteří Romové zaměstnáváni ve velkopodnicích města jako levná pracovní síla. V 90. letech docházelo k hromadnému propouštění a do objektu začaly být umísťovány romské rodiny (nejednalo se vždy o neplatiče). Sociální situace rodin se však postupně zhoršovala, začaly vznikat i dluhy na nájemném a službách. Postupně se zhoršující technický stav budovy z důvodu havárie vodovodního řádu. Sociální mobilita nebyla zaznamenána. Ojedinelé dochází k migraci do jiných sociálně vyloučených lokalit. Bylo zaznamenáno několik případů migrace sociálně nevyloučených neromských obyvatel ven z lokality. Prohlubování problémů je pravděpodobné. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 17 323 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 76 – 100 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Do 15 let | Informace nezjištěna |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna |
| Nad 61 let | Informace nezjištěna |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 5,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 70 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik jich je trvale zaměstnáno v místních větších podnicích, v ZŠ apod. V obci působí jedna romská firma, která najímá na zahradnické práce také obyvatele lokality. Někteří jsou příležitostně zaměstnáváni na VPP |

| | |
|--|---------|
| | městem. |
|--|---------|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se zde vyskytuje prodej drog. Významně je zde rozšířena lichva. Významně je rozšířeno také gamblerství a narkomanie, alkoholismus se vyskytuje ojedinele. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 595 Spádová škola pro zkoumanou lokalitu |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity ani projekty. Zajišťují volnočasové aktivity. Školní psycholog v rámci projektu „VIP Kariéra“ |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 96 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Od roku 1997a škole působí 1 asistentka pedagoga. Nabízejí volnočasové aktivity. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Finance čerpají pouze od města Kralupy nad Vltavou. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. Zpracován „Program sociálního a ekonomického rozvoje města“ |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity ani projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|---|
| Farní Charita Kralupy nad Vltavou Chmelova 212 | Aktivita a projekty: Provozují nízkoprahový klub „Rep Sun“, v jehož rámci nabízejí volnočasové aktivity. Účast na zájmové činnosti podmiňují docházkou na doučování. TSP Pořádají kurzy pro dospělé. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají s Globálním grantem. |
|---|---|

Lokalita B

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Tři řadové domky s byty 2. kategorie |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení žijí v těsném sousedství. Občanská vybavenost je v dosahu do 10 minut chůze. |
| Stav domu/ů | Solidní |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava |
| Vlastník nemovitosti | Obec |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vzniklá nově řízeným sestěhováním Jedná se především o mladé rodiny, kterým jsou v této lokalitě přidělovány městské byty. Sociální mobilita nebyla zaznamenána. Ojedinelé dochází k migraci do jiných sociálně vyloučených lokalit. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|----------------------|
| Celkový počet obyvatel obce | 17 323 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | Informace nezjištěna |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Do 15 let | Informace nezjištěna |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna |
| Nad 61 let | Informace nezjištěna |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 5,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 70 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik obyvatel lokality je trvale zaměstnáno v místních větších podnicích. V obci působí jedna romská firma, která najímá na zahradnické práce také obyvatele lokality. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Významným problémem je lichva, gamblerství a narkomanie, ojediněle se vyskytuje alkoholismus. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 595 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nebyly identifikovány žádné specifické aktivity ani projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 96 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Od roku 1997 na škole působí 1 asistentka pedagoga. Nabízejí volnočasové aktivity. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Finance čerpají pouze od města Kralupy nad Vltavou. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|---------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. Zpracován „Program sociálního a ekonomického rozvoje města“ |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické aktivity ani projekty. |

| | |
|-------------------------------|--|
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |
|-------------------------------|--|

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|--|
| Farní Charita Kralupy nad Vltavou Chmelova 212 | Aktivity a projekty: Provozují nízkoprahový klub „Rep Sun“, v jehož rámci nabízejí volnočasové aktivity. Účast na zájmové činnosti podmiňují docházkou na doučování. TSP Pořádají kurzy pro dospělé. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají s Globálním grantem. |
|---|--|

11. **Králův Dvůr** (obec s rozšířenou působností Beroun)

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Dvě ubytovny tvořené 2 dvouposchodovými domy Po 30 bytových jednotkách v každém z domů (většinou o jedné místnosti) |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie V bezprostřední blízkosti rozsáhlý objekt železáren a několik zdemolovaných staveb. |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Lokalita se nachází cca 200 metrů od silnice. Přímo k domům vede jen neupravená stezka. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 1 km od lokality (nedaleko je několik vil, které ovšem ve většině případů nejsou trvale obývané). Většina základních služeb je hůře dostupná (40 – 60 minut chůze), lokalita je mimo dosah veřejné dopravy. |
| Stav domu/ů | Solidní Domy byly donedávna v katastrofálním stavu (plísňe, neodpovídající stav inženýrských sítí, nevyhovující sociální zařízení), v obou ubytovnách probíhají průběžné dílčí rekonstrukce. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Topení na tuhá paliva. Záchody a umývárny jsou společné na chodbách. Teplá voda k dispozici pouze v koupelnách. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Objekty jsou v rukou soukromého majitele. Výše nájmu neodpovídá standardu. V případě nezaplacení jsou obyvatelé objektů okamžitě z domů vystěhováváni. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vznikla nově řízeným sestěhováním Objekty ubytoven přešly po revoluci do soukromých rukou. Záhy vznikly ubytovny, kde bydleli především zaměstnanci železáren (Ukrajinci, Slováci). Po krachu železáren se v ubytovně začali zachytávat Romové z různých míst v Králově Dvoře. Dnes je ubytovna prakticky výhradně romská a počet sociálně vyloučených Romů neustále roste. Poslední velké |

| | |
|--|---|
| | přírůstky romských obyvatel jsou spojené s vystěhováním Romů z berounského „Bronxu“, Prahy, Rokycan, Hořovic a Ústí nad Labem. Vysoká fluktuace osob. Migrace ze Slovenska nebo do zemí EU nebyla v této lokalitě zjištěna. Výjimečné případné migrace do okolních lokalit. |
|--|---|

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 5 883 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 151 – 200 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 95 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 60 % |
| Od 16 do 60 let | 35 % |
| Nad 61 let | 5 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|-------|
| Maximálně základní | 100 % |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 6 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel lokality je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně vykonávají drobné práce „načerno“. Rozšířený je zde též sběr železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Výjimečně se vyskytuje lichva a krádeže, dále narkomanie, respektive prodej drog, gamblerství a alkoholismus. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 61 – 70 % |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 240 |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání finančních prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Nemají kapacitu na přípravu projektů. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: speciální škola Celkový počet žáků: 65 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga, škola také organizuje různé volnočasové aktivity (kroužky – jazykové, sportovní, hudební atd.). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání finančních prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Nemají kapacitu na přípravu projektů. Pravidelně podávají žádosti o granty na MÚ Asistent pedagoga hrazen z prostředků MŠMT. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti nemají, nicméně je zde patrný zájem. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Romano dživipen Plzeňská 68, Beroun | Aktivity a projekty: Organizují volnočasové aktivity a zajišťují poradenství v královedvorské lokalitě. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Nemají kapacitu na psaní projektů. Zdroje města Středočeský kraj |
|--|---|

12. **Kutná Hora** (obec s rozšířenou působností Kutná Hora)

Lokalita A

| | |
|--------------|---|
| Typ lokality | Lokalita tvořena dvěma objekty – adaptovaná budova bývalého cukrovaru (20 obecních bytů 4. kategorie) a |
|--------------|---|

| | |
|---|--|
| | budova bývalého ČSAD (ubytovna pro neplatiče) Oba objekty jsou od sebe vzdáleny cca 100 metrů. |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Částečné Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí od objektů cca 50 – 100 metrů. Všechny základní služby jsou dobře dostupné (2 – 15 minut chůze). |
| Stav domu/ů | Solidní |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Topení je v objektech na tuhá paliva, neexistuje přívod teplé vody. |
| Vlastník nemovitosti | Obec |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobě existující lokality a řízeného sestěhování První migrační vlna slovenských Romů do Kutné Hory v poválečném období, nárůst počtu Romů v lokalitě po roce 1989. Lokalita považována za problematickou. Mírný nárůst počtu romských obyvatel po požáru objektu v ulici Sportovců v červnu 2005. Migrace do zemí EU není v této lokalitě zaznamenána. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 21 109 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 50 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 58 % |
| Od 16 do 60 let | 38 % |
| Nad 61 let | 4 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|---|
| Maximálně základní | 100 % Vyskytuje se problém negramotnosti |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 10,10 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 % |
| Formy zabezpečení obživy | Převážná většina obyvatel lokality je závislá na |

| | |
|--|--|
| | sociálních dávkách, někteří muži si přivydělávají „načerno“ ve stavebnictví. |
|--|--|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Velmi ojediněle se v lokalitě objevuje lichva, krádeže a prodej drog. Ojediněle se vyskytují problémy s gamblerstvím a alkoholismem. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláním | 31 – 40 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 350 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola, praktická škola (dvouletá) Celkový počet žáků: 145 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ano |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga (škola má zájem o dalšího) Nabízejí řadu volnočasových aktivit (kroužky – PC, zpěv atd.). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Phare |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. V připravovaném komunitním plánu má být zohledněna problematika integrace osob ohrožených sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ne (Agendu do jisté míry obstarává pracovnice městského úřadu, sociální kurátorka.) |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické projekty. V rámci města vzniká pracovní skupina zaměřená na řešení problémů sociálně vyloučených spoluobčanů. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informovanost o ESF je dobrá, zkušenosti zatím chybí. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|--|
| Oblastní Charita Kutná Hora Čáslavská 1-3 | <p>Aktivity a projekty: Provozují Středisko „Maják“, které zastřešuje řadu služeb: dopolední předškolní klub, volnočasové aktivity (herna, hudební, výtvarný, taneční, sportovní a přírodovědný kroužek, dívčí klub), doučování, klubová dílna pro nezaměstnané ženy a odsouzené k alternativním trestům (rukodělné práce), probační programy (projekt „Kotva“ zaměřený na mladé klienty Probační a mediační služby; v jeho rámci má vzniknout nízkoprahový klub pro mladé). Dále provozují Středisko „Přístav“, v jehož rámci funguje sociální poradenství a ubytovna pro neplatiče nájemného z městských bytů, kterým bylo soudem stanoveno přidělení přístřeší Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají bohaté. MPSV Středočeský kraj Úřad práce v Kutné Hoře OSF</p> |
|---|--|

Lokalita B

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Několik rodinných domů (jedním z nich bývalá kovárna) |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba Na předměstí Kutné Hory |
| Míra prostorového vyloučení | Částečné Nejbližší sociálně nevyloučení bydlí cca 50 metrů od lokality. V lokalitě je pouze obchod se základními potravinami, občanská vybavenost dostupná autobusem (cca 10 min). |
| Stav domu/ů | Neobyvatelné Charakter ruiny – prasklé zdi, ucpané odpady, obec investovala do výztuhy střechy |
| Vybavenost domu/ů | Většina standardní výbavy chybí Topí se pevnými palivy. Voda čerpána z místní studny Elektrina zatím k dispozici Není zaveden plyn. Není zajištěn odvoz odpadků. |
| Vlastník nemovitosti | Obec / Obyvatelé lokality |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Lokalita původně využívána jako ubytovací zařízení pro zaměstnance státního statku. První romské rodiny přišly v 70. letech, považovány za „starousedlé“. Následně v 90. letech přišly romské rodiny z Českého Brodu (město jim coby „nepřízřivobivým“ koupilo jeden z místních objektů). Relativně časté jsou početné návštěvy příbuzných ze Slovenska |

| | |
|--|--|
| | Migrace do zahraničí nebyla zaznamenána, některé rodiny průběžně migrují mezi lokalitami v okolí Kutné Hory. |
|--|--|

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---|
| Celkový počet obyvatel obce | 21 109 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 101 – 150 Počet navyšován návštěvami ze Slovenska. |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 27 % |
| Od 16 do 60 let | 69 % |
| Nad 61 let | 4 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|--|
| Maximálně základní | 100 % Vyskytuje se problém negramotnosti. |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 10,10 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 95 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik málo osob legálně pracuje v ČKD. Někteří pracují „příležitostně“ ve stavebnictví, většinou „načerno“. Někteří si přivydělávají sběrem šípků, bezu, hlemýžďů, barevných kovů a železa. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | V zásadní míře se nevyskytují žádné problémové jevy. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola, praktická škola (dvouletá) Celkový počet žáků: 145 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Existence přípravného ročníku | Ano |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga (škola má zájem o dalšího). Nabízejí řadu volnočasových aktivit (kroužky – PC, zpěv atd.). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Phare |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 350 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. V připravovaném komunitním plánu má být zohledněna problematika integrace osob ohrožených sociálním vyloučením. |
| Funkce romského poradce | Ne (Agendu do jisté míry obstarává pracovnice městského úřadu, sociální kurátorka.) |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické projekty. V rámci města vzniká pracovní skupina zaměřená na řešení problémů sociálně vyloučených spoluobčanů. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

13. Libčice nad Vltavou (obec s rozšířenou působností Černošice)

| | |
|------------------------------|---|
| Typ lokality | Tři patrové pavlačové domy (každý po 20 bytech o velikosti 1+1 a výjimečně 2+1, většina 4. kategorie, několik bytů 3. kategorie). Několik uvolněných bytů zůstává neobsazeno jako rezerva pro případné „neplatiče“. |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Objekty jsou součástí obecní zástavby. Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí přímo v domech (Část jedné z budov je dodnes z poloviny obydlena zaměstnanci blízké továrny, cca 5 rodin). Většina základních služeb je dobře dostupná (1 – 15 |

| | |
|---|---|
| | minut pěšky nebo za použití vlakového spojení). |
| Stav domu/ů | Solidní / Špatný Dva z domů lze považovat za solidní (dům dodnes využívaný šroubárnou byl v nedávné době rekonstruován). Pouze jeden dům (nejblíže hlavní ulici) je ve špatném stavu (plíseň, rozbité dveře, narušená statika). |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní vybavy chybí Topení na tuhá paliva nebo elektrické přímotopy Voda k dispozici pouze mimo objekty Sociální zařízení je společné Několik rodin si vybudovalo koupelny na vlastní náklady. |
| Vlastník nemovitosti | Obec Objekty jsou ve správě realitní firmy. Část jednoho domu je pravděpodobně ve vlastnictví továrny. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování V 70. letech přišly romské rodiny za prací do místní šroubárny. Dříve objekty sloužily jako bytovky pro zaměstnance tohoto podniku. Od počátku 90. let nastalo propouštění z továrny – nárůst dluhů na nájemném v případě několika rodin, následovalo několik soudních výpovědí z nájmu. Rapidně se zhoršující úroveň lokality. Nebyly identifikovány případy migrace mimo lokalitu. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 3 233 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 101 – 150 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 80 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 62 % |
| Od 16 do 60 let | 23 % |
| Nad 61 let | 15 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|---|
| Maximálně základní | 99 % Vyskytuje se problém negramotnosti. |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 5,80 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 98 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně legálně pracují, většinou se jedná o občasnou brigádu (obchodní sklady) nebo výkopové a stavební práce. Někteří si také příležitostně přivydělávají prací „načerno“. Rozšířený je sběr železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Jevem významně zastoupeným jsou krádeže. Ojedinelé se vyskytuje narkomanie, gamblerství, alkoholismus. V lokalitě se vyskytuje také dětská práce (starší školou povinné děti z lokality si jezdí přivydělávat do Prahy – úklid ulic apod.). |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 0 % Do nedaleké speciální školy nejsou děti v posledních 2 letech přiřazovány, protože má být zrušena. |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 255 Jedná se o spádovou školu pro tuto lokalitu. |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Realizují projekt „Z předškoláka školákem“, v rámci kterého se předškolní děti spolu s rodiči chodí seznamovat se školním prostředím. Lidé z lokality však o něj nemají zájem. Na prvním stupni probíhá individuální doučování (dětí z lokality často využívají). V roce 2005 se na organizaci podílel i Člověk v tísni. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Vše financují z vlastních zdrojů a sponzorských darů. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: speciální škola Celkový počet žáků: 23 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 81 – 90 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 romský asistent pedagoga, který pravidelně navštěvuje děti doma, zadává domácí práce a při delší nepřítomnosti žáků ve škole je také doma doučuje. Od roku 2004/2005 realizují projekt „Tolerance“ (multikulturní výchova). Projekt „Domácí učení“ (domácí přípravu žáků za účasti rodičů). |

| | |
|-------------------------------|--|
| | Ve spolupráci s o. s. Roztoč v rámci volnočasových aktivit škola pořádá víkendové dílny a kurzy pro předškoláky. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|--|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o.p.s. Letecká 354 | Aktivity a projekty: V lokalitě působí 2 TSP. Organizují volnočasové aktivity pro děti. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají bohaté. |
| Poradna pro občanství, občanská a lidská práva Praha | Aktivity a projekty: Realizují „Program sanace rodin“ zaměřený na rodiny, jejichž děti jsou umístěny v ústavní výchově nebo jim takové umístění hrozí (sociálně - právní ochranu dětí), v jehož rámci poskytují sociální a právní poradenství, terénní asistence, mediace, volnočasové aktivity pro děti nebo doučování dětí ze speciální základní školy. Pořádají letní tábory. Jsou partnery společnosti Člověk v tísni. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají. MPSV Středočeský kraj Phare Nadace Terezy Maxové |
| Roztoč o. s. Čechova 564, Roztoky | Aktivity a projekty: Organizují volnočasové aktivity pro děti, doučování a vzdělávání dospělých. Aktivity dětí z lokality často využívají Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Phare MŠMT Středočeský kraj |
| Mateřské centrum Roztoky Rožálek Masarykovo nám. 651, Roztoky | Aktivity a projekty: Od školního roku 2006/2007 je připravena spolupráce se základní školou na předškolním vzdělávání, které by mělo být zaměřeno na poruchy učení. |

| | |
|--|--------------------------------------|
| | Financování: Informace nezjištěna |
|--|--------------------------------------|

Jiný subjekt

| | |
|---------------------|---|
| Farnost v Libčicích | Aktivity a projekty: Zprostředkovávají setkávání s dětmi z lokality na faře. Financování: Informace nezjištěna |
|---------------------|---|

14. **Mladá Boleslav** (obec s rozšířenou působností Mladá Boleslav)

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Blok tří panelových domů – ve dvou domech jsou městské byty 1. kategorie, ve třetím soukromá ubytovna. |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí přímo v objektu. Občanská vybavenost je dostupná v bezprostředním okolí objektu (5 – 15 minut pěšky). |
| Stav domu/ů | Bezvadný |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava |
| Vlastník nemovitosti | Obec / Jiné soukromé osoby či firmy Část lokality, která zahrnuje ubytovnu má soukromého vlastníka. Jeden z městských domů bude pravděpodobně prodán. Lze očekávat, že jeho obyvatelé budou vystěhováni. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování V lokalitě „starousedlí“ Romové, celkový počet obyvatel se měnil v návaznosti na příchod dalších rodin ze Slovenska. Zaznamenán pohyb romských obyvatel mezi lokalitami, kam byli Romové z Mladé Boleslavi vystěhováni v průběhu 90. let. Zaznamenána migrace několika rodin do Velké Británie. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 42 972 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 251 – 300 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 15 – 25 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Do 15 let | 25 % |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna |

| | |
|------------|----------------------|
| Nad 61 let | Informace nezjištěna |
|------------|----------------------|

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 3,70 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 80 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Menší část obyvatel legálně pracuje. Často se objevuje práce pro firmy spolupracující se Škoda – Auto a. s. nebo nequalifikovaná manuální práce (většinou „načerno“). |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Významným jevem je poměrně nově prodej drog. Ojedinele se vyskytuje lichva, krádeže, prostituce. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 761 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 556 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nerealizují žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola D | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 185 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 31 – 38 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Pozici asistenta pedagoga zrušili z důvodů |

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| | předchozích špatných zkušeností. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje. |
| Funkce romského poradce | Ano (od roku 2003) |
| Aktivity a projekty | Zřízení Poradní sbor primátora pro záležitosti etnických menšin. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|--|
| Jekhetani Luma – Společný svět, o. s. Na Skalce 70, Kněžmost | Aktivity a projekty: Poradenství – OP v Mladé Boleslavi – zajištění komplexní pomoci v náhlé sociální krizi, osobní doprovod na úřady, asistence při soudních procesech, základní TSP. Od léta 2006 bude pod projektem OP sloučena též Pracovní agentura Luma – komplexní podpora dlouhodobě nezaměstnaných Romů. Připravují projekt nízkoprahového klubu. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají s Globálním grantem. OSF Rada vlády pro záležitosti romské komunity |
| Čalavel Kham o. s. Třída V. Klementa 380 | Aktivity a projekty: Organizují nárazové volnočasové aktivity. Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |
| Jednota bratrská Blahoslavova 187, Mladá Boleslav | Aktivity a projekty: Organizují volnočasové aktivity. Romské děti se těchto aktivit hojně účastní. Financování: Informace nezjištěna. |

15. **Nové Dvory** (obec s rozšířenou působností Kutná Hora)

| | |
|------------------------------|---|
| Typ lokality | Objekt bývalého mlýna v sousedství bývalého cukrovaru, který dnes slouží jako šrotoviště |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Geograficky je tato lokalita zcela izolována. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí cca 500 metrů od objektu. Většina základních služeb je dostupná cca 20 minut pěšky nebo 15 minut za použití autobusové dopravy. |

| | |
|---|--|
| Stav domu/ů | Neobyvatelný Dům je v havarijním stavu. Velkou část domu již nelze obývat. Ve zbývajících částech dvě obydlená podlaží. Do objektu zatéká, okna jsou rozbitá a nebezpečný je přístup po rozbitém schodišti. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava chybí Topí kamny na pevná paliva. Pro vodu je nutno chodit až na obecní úřad k hydrantu. Do objektu není zavedena elektřina. Veškeré odpady z toalet nevedou do septiku, ale do sklepení objektu. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Majitelem objektu je soukromá osoba. Dle dostupných informací se chystá majitel objektu na jaře tyto rodiny vystěhovat. Již nyní majitel údajně nechce od rodin žádné peníze za nájem. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Objekt původně sloužil jako podnikové byty a kanceláře pro zaměstnance. První romská rodina přišla do lokality za prací ze Slovenska v roce 1977 a dostala zde podnikový byt. Na začátku 90. let cukrovar zkrachoval, kanceláře osiřely, opuštěný objekt mlýna byl postupně obydlován výhradně Romy. Nemovitost i pozemky byly odprodány soukromému majiteli. V této lokalitě byla potvrzena migrace ze Slovenska (jedná se především o příbuzné tamních rodin, kteří se zde chtějí usadit). |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 876 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 96 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 60 % |
| Od 16 do 60 let | 36 % |
| Nad 61 let | 4 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 12,00 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří si přivydělávají sběrem železa. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se v lokalitě vyskytuje lichva a krádeže. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 100 % |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola, praktická škola (dvouletá) Celkový počet žáků: 145 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ano |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga Nabízejí řadu volnočasových aktivit (kroužky – PC, zpěv atd.). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Phare |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

16. **Poříčí nad Sázavou** (obec s rozšířenou působností Benešov)

| | |
|------------------------------|---|
| Typ lokality | Budovy bývalého státního statku – nízkopodlažní dům se 4 bytovými jednotkami a samostatný dvoupodlažní správcovský dům se dvěma byty (vše 4. kategorie) |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Lokalita je od obce oddělena řekou. |

| | |
|---|--|
| | Nejbližší sociálně nevyločení obyvatelé bydlí od lokality cca 200 metrů. Většina základních služeb je dostupná cca 12 – 17 minut pěšky nebo cca 15 minut za použití autobusové či vlakové dopravy. |
| Stav domu/ů | Solidní Část střechy objektu je po rekonstrukci. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Objekt vlastní místní soukromá firma. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Dlouhodobě existující lokalita Původně sloužil objekt jako mašale pro koně, v 60. letech došlo k přestavbě na 4 bytové jednotky. Pozemek s objekty předán místnímu JZD. Romové zde pracovali většinou jako kočí a starali se o koně. Nyní je vlastníkem areálu s objekty soukromá společnost, která zde Romům byty pronajímá. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 1 054 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 75 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 43 % |
| Od 16 do 60 let | 45 % |
| Nad 61 let | 12 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|----------------------|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 5,70 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 95 % |
| Formy zabezpečení obživy | Informace nezjištěna |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | V lokalitě nebyly zaznamenány výrazné problémové jevy. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 41 – 50 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 190 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola zajišťuje doučování a volnočasové aktivity, kterých se děti z lokality pravidelně účastní. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola Celkový počet žáků: informace nezjištěna (kapacita: 138 žáků) |
| Odhad podílu romských žáků na škole | Informace nezjištěna |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola zajišťuje individuální doučování, děti z lokality o něj však nemají zájem. Škola má zkušenosti s asistentem pedagoga, ale funkce byla pro malý zájem zrušena. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Žádné specifické aktivity a projekty nejsou realizovány. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informovanost a reálné zkušenosti s ESF nejsou žádné. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

17. **Rožd'alovice** (obec s rozšířenou působností Nymburk)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Objekt bývalé lesní správy a tři rodinné domky |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum / Periferie V centru se nachází jen jeden dům, ostatní jsou roztroušené po okraji obce. |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí ve vzdálenosti cca 10 metrů od objektů. Většina základních služeb je dostupná cca 5 – 10 minut pěšky nebo 20 minut za použití autobusové dopravy. |

| | |
|---|--|
| Stav domu/ů | Špatný Jeden z domů je v lepším stavu, ostatní jsou v horším technickém stavu. V současnosti se budují vodovodní přípojky. Viditelně je narušená statika jednoho z domů (objevují se výrazné praskliny). |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Topí se v kamnech na pevná paliva. V objektech není k dispozici tekoucí voda. Do jednoho domu se bude instalovat vodovodní přípojka. Odvoz odpadků není zajišťován. |
| Vlastník nemovitosti | Jejich obyvatelé / Jiné soukromé osoby či firmy Většina objektů je v rukou soukromého majitele (vlastníka podobných objektů v okolních obcích), až na jeden, který vlastní jeho obyvatelé. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Před rokem 1989 zde žila jen jedna rodina, město jim prodalo obecní dům, kde žili spolu s jednou sociálně slabou neromskou rodinou. Od roku 2000 se ostatní objekty dostaly do rukou soukromému majiteli, začal do objektů nastěhovávat Romové (převážně ze Slovenska). Četné dlouhodobé návštěvy ze Slovenska. V této lokalitě je potvrzena migrace do Anglie (jedna rodina). |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 1 627 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 35 % |
| Od 16 do 60 let | 65 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 10,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 95 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel lokality je závislá na sociálních |

| | |
|--|---|
| | dávkách. Někteří příležitostně pracují ve sklárně či na stavbách (někdy „načerno“). Ojedinele si přivydělávají i sběrem a prodejem hlemýžďů a jablek. |
|--|---|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | V lokalitě nebyly zaznamenány žádné problémové jevy zásadnějšího charakteru. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 41 – 50 % |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 186 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole se s dětmi pracuje individuálně, nemají rodičovské schůzky, ale individuální konzultace (učitel – rodič – dítě). Škola nabízí i volnočasové aktivity (míru účasti romských dětí se nepodařilo zjistit). Projekt „Hodina“ |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 55 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 51 – 60 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga, který se účastní projektu „Step By Step“ a vede kroužek romštiny. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

18. **Slaný** (obec s rozšířenou působností Slaný)**Lokalita A**

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Čtyři dřevěné domky (Vstupní část domů je zděná, hlavní obytná část je zvenku dřevěná.) Byty 3+1 |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie Lokalita se nachází za hranicemi města, cca 1 km od okrajových rezidenčních zón. |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Lokalita je ohraničena z jedné strany pozemkem soukromé firmy, z druhé strany silnicí. Za tou se nachází ruiny statku, k němuž domky dříve patřily. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé žijí zhruba 400 metrů od objektů. Většina základních služeb se nachází ve městě, což je minimálně 30 minut pěšky, neboť v lokalitě nestaví žádný z autobusů městské hromadné dopravy. Zastavuje zde pouze meziměstský autobus, ale ten jezdí velmi zřídka. |
| Stav domu/ů | Špatný Vzhledem k osobnímu vlastnictví je třeba všechny opravy provádět na vlastní náklady. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy chybí Topí se kamny na tuhá paliva. Do objektu není zavedena teplá voda a plyn. |
| Vlastník nemovitosti | Jejich obyvatelé Pozemek, na kterém domky stojí, je doposud vlastnictvím pozemkového fondu. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Domky, coby ubytování pro zaměstnance, patřily dříve zemědělskému družstvu, které se nacházelo v těsné blízkosti (cca 100 m). Zhruba v roce 2003 však byla jeho činnost ukončena a bývalí zaměstnanci si mohli tyto objekty (ve kterých již bydleli) odkoupit do osobního vlastnictví. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 14 976 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 93 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 70 % |
| Od 16 do 60 let | 28 % |
| Nad 61 let | 2 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 6,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Jen někteří pracují, a to zejména „načerno“. Rozšířený je také sběr železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se vyskytuje lichva a drobné krádeže (jedná se především o drobné krádeže potravin v supermarketech). Výjimečně se u obyvatel lokality objevují problémy se závislostmi (narkomanie, alkoholismus, gamblerství). |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 590 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | Informace nezjištěna Školu navštěvuje 4 – 5 dětí z lokality (většinou jsou na I. stupni). |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Škola organizuje volnočasové aktivity (kroužky). |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola Celkový počet žáků: 127 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne (Škola ho plánuje v nejbližší době otevřít.) |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga. Organizují volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Zajišťují individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpat prostředky z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické projekty a aktivity. Mají v plánu zřídit azylový dům pro matky s dětmi. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Vyčlenili nicméně zaměstnance na psaní projektů. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Kladno | Aktivity a projekty: Společnost Člověk v tísni externě spolupracuje se sociálním odborem. Podílí se zejména na řešení bytové problematiky. TSP ve Slaném v menší míře (několik jednotlivých klientů). Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají bohaté. |
|--|---|

Jiný subjekt

| | |
|--|---|
| Dům dětí a mládeže „Ostrov“ Třebízského 163 | Aktivity a projekty: Klub nabízející spontánní aktivity. Navštěvuje ho 80 % romských dětí ze Slaného z různých lokalit. Zřizovatelem je Středočeský kraj. Financování: Informace nezjištěna |
|--|---|

Lokalita B

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Tři činžovní domy ve dvou na sebe kolmých ulicích Zpravidla byty 2. kategorie |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba Lokalita se nachází v městské zástavbě v majoritní rezidenční zóně, poměrně blízko centru města. |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v bezprostředním sousedství. Občanská vybavenost je v dosahu 3 – 15 minut pěšky. |
| Stav domu/ů | Bezvadný |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava |
| Vlastník nemovitosti | Obec V současné době probíhá privatizace dvou domů. Vypořádání s nájemníky bude tedy na novém majiteli (vývoj v lokalitě je tudíž nejistý). V minulosti se v lokalitě řešil problém neplatičství (soudní vystěhování). |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného |

| | |
|---------|--|
| výstupu | sestěhování Do lokality byly umístovány rodiny, o nichž zástupci města i sociálního odboru předpokládali, že budou schopny platit nájemné a byt řádně užívat. |
|---------|--|

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 14 976 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 76 – 100 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 40 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 50 % |
| Od 16 do 60 let | 45 % |
| Nad 61 let | 5 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 6,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik jich legálně pracuje, nejčastěji u Správy technických služeb ve Slaném, časté jsou také práce ve skladech. Někteří příležitostně pracují „načerno“. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se objevuje lichva, krádeže, prodej drog a prostituce. Někteří obyvatelé lokality mají také problém se závislostmi (narkomanie, gamblerství, alkoholismus). |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 590 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | Informace nezjištěna |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Organizují volnočasové aktivity (kroužky). |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola a pomocná škola Celkový počet žáků: 172 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne (Škola ho plánuje v nejbližší době otevřít.) |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga. Organizují volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Zajišťují individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpat prostředky z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické projekty a aktivity. Mají v plánu zřídit azylový dům pro matky s dětmi. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Vyčlenili nicméně zaměstnance na psaní projektů. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Kladno | Aktivity a projekty: Společnost Člověk v tísni externě spolupracuje se sociálním odborem. Podílí se zejména na řešení bytové problematiky. TSP ve Slaném v menší míře (několik jednotlivých klientů). Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají bohaté. |
|--|---|

Jiný subjekt

| | |
|--|---|
| Dům dětí a mládeže „Ostrov“ Třebízského 163 | Aktivity a projekty: Klub nabízející spontánní aktivity. Navštěvuje ho 80 % romských dětí ze Slaného z různých lokalit. Zřizovatelem je Středočeský kraj. Financování: Informace nezjištěna |
|--|---|

Lokalita C

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Dvoupodlažní objekt o 24 bytech velikosti 1+0 a 1+1, sloužící jako ubytovna pro neplatiče. V současnosti je obydleno asi 20 bytů. Ubytovna je rozdělena na 3 sekce (vchody). První sekce je nejlépe vybavená (prošla nedávno rekonstrukcí), je v ní i nejvyšší nájem. Naopak 3. sekce je nejhorší s nejnižším nájmem. V současnosti jsou v plném provozu jen dvě sekce. Třetí je v havarijním stavu a jedná se o její rekonstrukci. |
| Poloha lokality v rámci obce | Běžná zástavba |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Svým umístěním se objekt vymyká ostatní zástavbě. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí od objektu cca 50 metrů přes hlavní ulici, kde se nachází blok činžovních domů. Občanská vybavenost je v dosahu cca 10 – 15 minut pěšky od objektu. |
| Stav domu/ů | Špatný I přes četné opravy je dům ve velmi špatném technickém stavu. Jedna ze tří částí objektu je zcela neobyvatelná a vyžaduje rekonstrukci. |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy není k dispozici V jedné části objektu je topení zajišťováno plynovými kamny, v druhé jsou pak kamna na pevná paliva. Toalety (tzv. turecké záchody) v objektu jsou společné pro celé patro. Koupelna a prádelna je mimo vlastní prostory ubytovny, klíč od nich poskytuje správce objektu. Voda je dostupná pouze z kohoutků na chodbách, přičemž kohoutek je pro každé patro jeden, navíc je potrubí často ucpané, v zimě dokonce zamrzá. Odpadky se odvázejí jen občasně. |
| Vlastník nemovitosti | Obec Objekt je ve správě realitní kanceláře. Po roce 1993 byly původně nájemní smlouvy změněny na ubytovací. V případě dalšího neplacení za ubytování následují soudní výpovědi. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a řízeného sestěhování Po celé 20. století sloužil dům jako ubytovna dělníků ČKD. ČKD jej v 90. letech přestala využívat a převedla na město. V objektu byla zřízena ubytovna pro neplatiče nájemného. Z větší části se jednalo o romské rodiny. Do objektu byla přestěhována i část obyvatel jiné lokality, určené k demolici. V roce 1993 byla provedena celková rekonstrukce objektu. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|-----------------------------|--------|
| Celkový počet obyvatel obce | 14 976 |
|-----------------------------|--------|

| | |
|---|----------------------|
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | Informace nezjištěna |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Do 15 let | Informace nezjištěna |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna |
| Nad 61 let | Informace nezjištěna |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 99 % |
| Střední bez maturity | 1 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 6,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří příležitostně pracují „načerno“. Rozšířený je také sběr železa a barevných kovů. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Významně zastoupeným jevem jsou zde drobné krádeže – především autorádia, telefony, dále se vyskytuje drobná přestupková činnost. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 590 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | Informace nezjištěna |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Organizují volnočasové aktivity (kroužky). |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola a pomocná škola Celkový počet žáků: 172 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne (Škola ho plánuje v nejbližší době otevřít.) |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga. |

| | |
|-------------------------------|---|
| | Organizují volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Zajišťují individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpat prostředky z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické projekty a aktivity. Mají v plánu zřídit azylový dům pro matky s dětmi. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Vyčlenili nicméně zaměstnance na psaní projektů. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|--|---|
| Člověk v tísni – společnost při ČT, o. p. s. Kladno | Aktivity a projekty: Společnost Člověk v tísni externě spolupracuje se sociálním odborem. Podílí se zejména na řešení bytové problematiky. TSP ve Slaném v menší míře (několik jednotlivých klientů). Financování: O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti mají bohaté. |
|--|---|

Jiný subjekt

| | |
|--|---|
| Dům dětí a mládeže „Ostrov“ Třebízského 163 | Aktivity a projekty: Klub nabízí spontánní aktivity. Navštěvuje ho 80 % romských dětí ze Slaného z různých lokalit. Zřizovatelem je Středočeský kraj. Financování: Informace nezjištěna |
|--|---|

19. Spomyšl (obec s rozšířenou působností Mělník)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Dvoupodlažní dům se 4 vchody a 12 bytovými jednotkami a vedle stojící dvojdomek |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Lokalita je oddělena od zbytku obce fotbalovým hřištěm a od silnice protihlukovou stěnou a podjezdem. Od obce je vzdálena cca 750 metrů. Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí ve vedlejších domě. Většina základních služeb je dostupná cca 10 – 20 minut pěšky nebo cca 20 minut za použití autobusové dopravy. |

| | |
|---|--|
| Stav domu/ů | Spatný Objekt je takřka v havarijním stavu. Má velmi poničenou fasádu a částečně narušenou statiku. U objektu se nachází chatrné přístavky. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní vybava není k dispozici Topí se kamny na pevná paliva. Voda je čerpána ze studny na dvoře, která slouží pro všechny obyvatele. Plynová přípojka je sice zbudována, ale objekt připojen není. Na dvoře jsou suché záchody. |
| Vlastník nemovitosti | Obec V současnosti je objekt ještě ve vlastnictví obce. Probíhá však odprodej bytových jednotek obyvatelům. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Velká část obyvatel se do objektu nastěhovala v 90. letech, kdy přišli o práci ve výrobním závodu. S prací přišli i o ubytování a bývalý starosta obce jim povolil nelegálně obývat daný objekt. Počet obyvatel se průběžně zvyšoval. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 431 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 42 % |
| Od 16 do 60 let | 57 % |
| Nad 61 let | 1 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|------|
| Maximálně základní | 85 % |
| Střední bez maturity | 15 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 19,80 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 95 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik osob je trvale legálně zaměstnáno ve strojírenském provozu nedaleké továrny. Někteří si přivydělávají sezónními pracemi (výkopové práce apod.). |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | V lokalitě nebyly zaznamenány žádné významné problémové jevy. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 188 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | Informace nezjištěna |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Informace nezjištěna |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou informováni, žádné reálné zkušenosti nemají. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

Pozn. Od r. 2008 vykonává v této lokalitě terénní formu sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi organizace Společně k bezpečí o.s.(síd. Kladno-Kročehlavy, Holandská 2437).

20. **Třebestovice** (obec s rozšířenou působností Mělník)

| | |
|------------------------------|---|
| Typ lokality | Objekt bývalého vepřína částečně přestavěný na ubytovací jednotky velmi špatné kvality. Oficiálně jsou v objektu 2 byty, ve skutečnosti však minimálně 12 nelegálně přistavěných bytových jednotek (v prostorách bývalých chlévů). Dále jsou u objektu přistavené maringotky, přívěsy apod. |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie Objekt je součástí obce, ale mimo obytnou zástavbu. |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé žijí cca 500 – 600 metrů od lokality. Většina základních služeb je dostupná cca 30 minut pěšky nebo cca 30 – 40 minut za použití autobusové dopravy. |
| Stav domu/ů | Neobyvatelný |

| | |
|---|---|
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava chybí Topí se kamny na pevná paliva nebo elektrickými přímotopy. Elektřina je do objektu zavedena (dříve ji obyvatelé odebírali „načerno“ z okolních podniků). Voda se čerpá ze studny nacházející se ve sklepe hlavní budovy. Není zajištěn odvoz odpadu. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Majitel vlastní i jiné podobné objekty obývané Romy ve Středočeském kraji. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Lokalita vzniklá nově „přirozeným“ sestěhováním Do 90. let byl statek využíván jako vepřín, po epidemii, která měla za následek úhyn většiny zvířat, objekt koupila soukromá osoba a chlévy předělala na příbytky pro romské rodiny. Postupem času došlo k přistavění ještě několika obytných jednotek ve střední části objektu. Taktéž přistavěno několik maringotek či obytných přívěsů. Majitel místa k stání obyvatelům pronajímá. Četné dlouhodobé návštěvy slovenských Romů. Více jich je především v letních měsících. Byla zaznamenána migrace mezi okolními lokalitami v rámci kraje. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 797 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 76 – 100 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 90 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 58 % |
| Od 16 do 60 let | 41 % |
| Nad 61 let | 1 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|--|
| Maximálně základní | 100 % Vyskytuje se problém negramotnosti. |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 6,70 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 90 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá jen na sociálních dávkách. Několik osob pracuje ve sklárnách. Někteří obyvatelé si přivydělávají občasnými brigádami (stavební práce) |

| | |
|--|----------------------------|
| | či sběrem železného šrotu. |
|--|----------------------------|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se vyskytuje lichva a krádeže. Někteří obyvatelé lokality mají ojedinele problémy se závislostmi (narkomanie, alkoholismus, gamblerství). |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 100 % |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola Celkový počet žáků: 52 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga. Organizují volnočasové aktivity (kroužky). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informovanost a reálné zkušenosti s ESF nejsou žádné. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

21. **Třebešice** (obec s rozšířenou působností Čáslav)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Tři venkovská stavení – dvě se nachází vedle sebe v jedné ulici, jedno na druhé straně obce. |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum / Periferie |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v bezprostředním sousedství. Přímo v obci se nachází pouze obchod s potravinami, ostatní služby jsou dostupné cca 15 minut za použití autobusové dopravy. |
| Stav domu/ů | Spatný |
| Vybavenost domu/ů | Většina standardní výbavy chybí Topí se kamny na pevná paliva. |

| | |
|---|---|
| | Voda není do objektu zavedena, je nutno ji dovážet od obecního úřadu, kde je studna, přičemž výdej vody je pouze 2x denně (ráno a odpoledne po půl hodině). V objektech jsou tedy i velmi špatné hygienické podmínky. Oba domy mají suchá WC. Elektrina je zavedena. |
| Vlastník nemovitosti | Jejich obyvatelé |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování V 70. letech přicházeli do lokality Romové za prací v zemědělství (skupinu starousedlíků tvořily tři rodiny). Po pár letech se většina Romů odstěhovala a v lokalitě zbyla jen část jedné rodiny pocházející ze Slovenska. Postupem času sem začali přijíždět příbuzní zde bydlících Romů a počet obyvatel lokality začal narůstat. Migrace slovenských Romů do lokality je především v posledních cca třech letech častá. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 228 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 76 – 100 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------|
| Do 15 let | cca 25 % |
| Od 16 do 60 let | cca 75 % |
| Nad 61 let | 0 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 27,70 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Někteří obyvatelé příležitostně legálně pracují (sezónní práce – výkopy apod.). |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se zde vyskytuje lichva a krádeže. Někteří |
|----------------------|--|

| | |
|--|---|
| | obyvatelé lokality mají problémy s alkoholismem a narkomanií. |
|--|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 91 – 100 % |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola, praktická škola (dvouletá) Celkový počet žáků: 145 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ano |
| Aktivity a projekty | Na škole působí asistent pedagoga (škola má zájem o dalšího) Nabízejí řadu volnočasových aktivit (kroužky – PC, zpěv atd.). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Phare |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola Celkový počet žáků: 58 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 51 – 60 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

22. **Zákolany** (obec s rozšířenou působností Kladno)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Členitý dům podélného půdorysu Celkem 10 bytových jednotek (Původně bylo obytné pouze přízemí, v současnosti jsou obydlené i půdní prostory.) |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie |

| | |
|---|--|
| | Dům se nachází na okraji obce. Přesto je ještě součástí obecní zástavby. |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyločení obyvatelé žijí od objektu cca 10 metrů (v těsném sousedství se nachází obydlí místostarosty obce, které je nově od lokality oddělené vysokou zdí z tvárnice). Základní občanská vybavenost je v dosahu cca 5 – 7 minut pěšky. V obci není lékárna ani praktický lékař. Stejně tak policejní služebna, úřad práce a správa sociálního zabezpečení se nachází až v Kladně. |
| Stav domu/ů | Solidní Dům je rozdělen na několik částí v ideálním spoluvlastnictví. U poloviny objektu je fasáda v lepším stavu. V případě interiérů byla část bytových jednotek rekonstruována na vlastní náklady (nyní jde o poměrně solidní byty). |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní vybavy chybí Topí se tuhými palivy. Voda ze studně je pomocí čerpadla rozváděná voda do několika bytů. Před objekt je dovedená plynová přípojka, nicméně je zatím nepřipojena. Dochází k odběru elektřiny „načerno“. Pro celý objekt jsou k dispozici pouze cca 4 popelnice, takže nadbytečný odpad je často rozvážen po okolí (zakládání černých skládek). Odpadní voda je vypouštěna do kanalizačního svodu povrchových vod. |
| Vlastník nemovitosti | Jejich obyvatelé Některé byty jsou pronajímány vlastníkem jiným rodinám. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Dříve bytovka patřila místnímu cukrovaru. Po roce 1989 byl objekt v restituci vrácen původnímu majiteli. Ten v roce 1994 objekt prodal Romovi, který jej obratem prodal současným majitelům. Ti postupem času začali volné bytové jednotky pronajímat romským rodinám, zejména příbuzensky spřízněným. Jedna rodina byla v minulosti soudně vystěhována Zaznamenán případ migrace jedné rodiny do jiné sociálně vyloučené lokality. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 515 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 26 – 50 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 95 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------|------|
| Do 15 let | 27 % |
|-----------|------|

| | |
|-----------------|------|
| Od 16 do 60 let | 67 % |
| Nad 61 let | 6 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|--|
| Maximálně základní | 100 % Zaznamenán problém negramotnosti. |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 8,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Několik osob příležitostně pracuje ve stavebnictví. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Významně zastoupeným jevem jsou krádeže, ojedinelé se pak vyskytuje lichva. |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|--|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 21 – 30 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 23 Na škole je pouze 1. stupeň. Jde o otevřenou školu rodinného typu. |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne Jako přípravný ročník funguje mateřská škola. |
| Aktivity a projekty | Na škole je zřízena funkce asistenta pedagoga. Škola organizuje volnočasové aktivity. Děti z lokality se účastní velmi nepravidelně. Doučování je zajišťováno v rámci školní družiny. Děti z lokality se ho téměř neúčastní. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. MŠMT |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, pomocná škola, rehabilitační program pro děti s kombinovanými vadami Celkový počet žáků: 238 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 71 – 80 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |

| | |
|-------------------------------|---|
| Aktivity a projekty | Na škole fungují 2 asistenti pedagoga (od roku 1998, 1,5 úvazku), kteří fungují ve třídách i během volnočasových aktivit pořádaných školou. V tomto roce vypracovali projekt v rámci programu „Škola s celodenním programem“, který se týká volnočasových aktivit pro cílovou skupinu dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. V minulosti realizovali projekt „Ke kořenům“ (poznávání romské kultury a historie). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, mají zkušenosti s přípravou žádosti. MŠMT OSF |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání z fondů ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

23. Zlonice (obec s rozšířenou působností Slaný)

Lokalita A

| | |
|---|---|
| Typ lokality | Jednopatrové řadové rodinné domky ve 2 ulicích Ke každému domku (2+1) přiléhá malý dvorek vzadu. Byty většinou 4. kategorie |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v bezprostřední blízkosti. Občanská vybavenost je v dosahu cca 15 minut pěšky. Pouze úřad práce se nachází ve Slaném. |
| Stav domu/ů | Solidní |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní vybavy chybí Topí se kamny na tuhá paliva. Plynové i vodovodní přípojky jsou zbudovány. Některé rodiny se připojily, některé ne (zůstávají tedy bez zdroje tekoucí vody). Kanalizace není (suché záchody). Odvoz odpadků je zajištěn, existují ale problémy s placením poplatků. |
| Vlastník nemovitosti | Jejich majitelé / Obec V drtivé většině jsou vlastníky obyvatelé objektu. Některé romské rodiny též žijí v obecních bytech. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ |

| | |
|---------|---|
| výstupu | <p>sestěhování</p> <p>Před rokem 1989 žily v obci čtyři romské rodiny. Většina z jejich dospělých členů pracovala v místním statku a v dřevovýrobě.</p> <p>V první polovině 90. let došlo k masivnímu přílivu romských obyvatel (velmi často pocházejících z Prahy). Koupili si zde vlastní domky a postupem času vzrostl celkový počet romských obyvatel zhruba na cca 200 osob. Novými obyvateli se často stávali navrátilci z Velké Británie, kteří měli původně trvalé bydliště jinde.</p> <p>Společně s přílivem nových romských rodin začali neromští obyvatelé obce žijící v jejich sousedství prodávat své nemovitosti a stěhovat se pryč. Jejich nemovitosti skupovaly další romské rodiny, které se do obce přestěhovávaly.</p> |
|---------|---|

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|-----------|
| Celkový počet obyvatel obce | 2 225 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 201 – 250 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 80 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 75 % |
| Od 16 do 60 let | 20 % |
| Nad 61 let | 5 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 12,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 85 % |
| Formy zabezpečení obživy | <p>Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Především v sezóně je zde dostatek pracovních příležitostí – práce na polích, sběry plodin aj. V obci jsou též přítomni romští podnikatelé (jeden romský podnikatel provozující stavební firmu otevřel též hospodu s tanečním sálem, druhý zajišťuje práci v zemědělství). Někteří pracují příležitostně „načerno“.</p> |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | V lokalitě se ojediněle vyskytuje lichva, prodej drog a krádeže. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 400 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Realizují projekt Phare – práce s dětmi na bázi individuální péče. Do programu jsou zařazovány děti na základě analýzy potřeb. Doučování zajišťují ve spolupráci s o.s. Aranka. Dále nabízejí řadu volnočasových aktivit. Od září 2006 budou mít asistenta pedagoga. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Finanční prostředky mají z programu Phare. |
| Základní škola B | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, praktická škola Celkový počet žáků: 127 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga. Organizují volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Zajišťují individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | V současnosti se rozvíjí spolupráce s občanským sdružením Aranka na programu rozvoje lidských zdrojů a podpůrné vzdělávání (blíže nespecifikováno). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Pro psaní projektů jsou využívány zkušenosti o.s. Aranka. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Aranka o. s. – Dvůr Vyšíněk | Aktivity a projekty: |
|-----------------------------|----------------------|

| | |
|--------------------|---|
| Vyšinek 5, Zlonice | Realizují programy „Rozvoj lidských zdrojů“ (rekvalifikační dílny) a podpůrný vzdělávací program (doučování) ve spolupráci se zlonickou ZŠ, respektive zdejšími učiteli. Organizují volnočasové aktivity pro děti a mládež. Financování: Informování o ESF jsou velmi dobře. Programy jsou financovány z projektu Phare a v rámci projektu prevence kriminality od MPSV. |
|--------------------|---|

Lokalita B

| | |
|---|--|
| Typ lokality | Dvoupatrový dům se třemi samostatnými vchody Byty většinou 4. kategorie |
| Poloha lokality v rámci obce | Centrum |
| Míra prostorového vyloučení | Žádné Sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí v těsném sousedství. Občanská vybavenost je v dosahu cca 15 minut pěšky. |
| Stav domu/ů | Solidní |
| Vybavenost domu/ů | Část standardní výbavy není k dispozici Plynové i vodovodní přípojky jsou zbudovány. Některé rodiny se připojily, některé ne (zůstávají tedy bez tekoucí vody). Kanalizace není (suché záchody). Topení je nejčastěji na pevná paliva. Elektřina je zavedena. |
| Vlastník nemovitosti | Obec Pravděpodobně je objekt stále ve vlastnictví obce. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování Před rokem 1989 žily v obci čtyři romské rodiny. Většina z jejich dospělých členů pracovala v místním statku a v dřevovýrobě. V první polovině 90. let došlo k masivnímu přílivu romských obyvatel (velmi často pocházejících z Prahy) do obce. Ojedinele dochází k sociální mobilitě. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|----------------------|
| Celkový počet obyvatel obce | 2 225 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | Několik desítek osob |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Do 15 let | Informace nezjištěna |
| Od 16 do 60 let | Informace nezjištěna |
| Nad 61 let | Informace nezjištěna |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|----------------------|
| Maximálně základní | Informace nezjištěna |
| Střední bez maturity | Informace nezjištěna |
| Střední s maturitou a vyšší | Informace nezjištěna |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|--|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 12,60 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 85 % |
| Formy zabezpečení obživy | Většina obyvatel je závislá na sociálních dávkách. Především v sezóně je zde dostatek pracovních příležitostí – práce na polích, sběry plodin aj. V obci jsou též přítomni romští podnikatelé (jeden romský podnikatel provozující stavební firmu otevřel též hospodu s tanečním sálem, druhý zajišťuje práci v zemědělství). Někteří pracují příležitostně „načerno“. |

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|--|
| Formy a míra výskytu | Ojedinele se zde vyskytuje lichva, prodej drog a krádeže. Gamblerství, narkomanie a alkoholismus se vyskytují také ojedinele. |
|----------------------|--|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | Informace nezjištěna |
| Základní škola A | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 400 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Realizují projekt Phare – práce s dětmi na bázi individuální péče. Do programu jsou zařazovány děti na základě analýzy potřeb. Doučování zajišťují ve spolupráci s o.s. Aranka. Dále nabízejí řadu volnočasových aktivit. Od září 2006 budou mít asistenta pedagoga. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF jsou informováni, zkušenosti zatím nemají. Finanční prostředky mají z programu Phare. |
| Základní škola B | -- |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: zvláštní škola, praktická škola Celkový počet žáků: 127 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | 41 – 50 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Na škole působí 1 asistent pedagoga. |

| | |
|-------------------------------|---|
| | Organizují volnočasové aktivity (kroužky, e-learning). Zajišťují individuální doučování. |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|---|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | V současnosti se rozvíjí spolupráce s občanským sdružením Aranka na programu rozvoje lidských zdrojů a podpůrné vzdělávání (blíže nespecifikováno). |
| ESF a jiné zdroje financování | O možnosti čerpání prostředků z ESF nejsou dostatečně informováni, zkušenosti zatím nemají. Pro psaní projektů jsou využívány zkušenosti o.s. Aranka. |

Nestátní neziskové organizace

| | |
|---|--|
| Aranka o. s. – Dvůr Vyšíněk Vyšíněk 5, Zlonice | Aktivity a projekty: Realizují programy „Rozvoj lidských zdrojů“ (rekvalifikační dílny) a podpůrný vzdělávací program (doučování) ve spolupráci se zlonickou ZŠ, respektive zdejšími učiteli. Organizují volnočasové aktivity pro děti a mládež. Financování: Informování o ESF jsou velmi dobře. Programy jsou financovány z projektu Phare a v rámci projektu prevence kriminality od MPSV. |
|---|--|

24. Želenice (obec s rozšířenou působností Slaný)

| | |
|------------------------------|--|
| Typ lokality | Lokalita tvořena několika objekty: jednopodlažním domkem s obytným půdním prostorem, drážním dvojdomek s 2 unimobuňkami a budovou bývalého nádraží. |
| Poloha lokality v rámci obce | Periferie Lokalita se nachází 2 – 3 km od obce Želenice, do jejíhož katastru spadá. |
| Míra prostorového vyloučení | Jasně Lokalita je jasně vymezena železniční tratí z jedné strany a polem ze strany druhé. Nejbližší sociálně nevyloučení obyvatelé bydlí od lokality cca 800 metrů v obci Třebusice. Většina základních služeb se nachází v Třebusicích, úřad práce nebo správa sociálního zabezpečení se nachází v Kladně. |
| Stav domu/ů | Neobyvatelný Budovy bývalého nádraží jsou ve velmi špatném stavu. Hlavní budova je staticky narušená, po požáru je bez střechy, má rozbitá okna i dveře. Je bez |

| | |
|---|---|
| | sociálního zařízení. |
| Vybavenost domu/ů | Standardní výbava není k dispozici Topí se v kamnech na pevná paliva. Voda se čerpá ze studny ručně. Elektrina se odebírá „načerno“. Odvoz odpadu zajištěn není, proto se odpad v lokalitě hromadí. |
| Vlastník nemovitosti | Jiné soukromé osoby či firmy Budova bývalého nádraží je ve vlastnictví ČD. Momentálně probíhá jednání obce s ČD o odkoupení pozemku. Zatím jsou jednání neúspěšná. Obyvatelé lokality museli mít dříve k přihlášení se k trvalému bydlišti v lokalitě souhlas ČD. Dnes je budova bývalého nádraží obývána načerno. Výjimku tvoří bývalý drážní dvojdomek, který je v současnosti obýván jednou rodinou, která jej má od ČD v pronájmu. |
| Vznik a vývoj lokality, mechanismy vstupu a výstupu | Kombinace dlouhodobé existence a „přirozeného“ sestěhování V 80. letech byly někteří Romové zaměstnáni na dráze a měli nárok na ubytování v drážních objektech. V 90. letech začalo docházet k nárůstu počtu romských rodin. Postupem času obydlely budovu bývalého nádraží i ostatní objekty. Zhruba 50 % obyvatel bývalé drážní budovy tvoří nově příchozí (nehlášení) Romové ze Slovenska. |

POČET OBYVATEL LOKALITY, VZDĚLANOSTNÍ A VĚKOVÁ STRUKTURA

| | |
|---|---------|
| Celkový počet obyvatel obce | 173 |
| Odhad počtu romských obyvatel lokality | 51 – 75 |
| Odhad podílu Romů na celkovém počtu obyvatel lokality | 100 % |

Odhad věkové struktury:

| | |
|-----------------|------|
| Do 15 let | 7 % |
| Od 16 do 60 let | 88 % |
| Nad 61 let | 5 % |

Odhad vzdělanostní struktury:

| | |
|-----------------------------|-------|
| Maximálně základní | 100 % |
| Střední bez maturity | 0 % |
| Střední s maturitou a vyšší | 0 % |

ZABEZPEČENÍ OBŽIVY

| | |
|---|---------|
| Celková míra nezaměstnanosti v obci | 10,90 % |
| Odhad míry nezaměstnanosti romských obyvatel lokality | 100 % |
| Formy zabezpečení obživy | |

| | |
|--|--|
| | Podstatná část obyvatel nemá ani české občanství či povolení k trvalému pobytu. V důsledku toho nejsou velké většině z nich vypláceny sociální dávky. Jediný příjem tak tvoří příležitostná práce „načerno“. V lokalitě její obyvatelé též provozují neoficiální vrakoviště. |
|--|--|

SOCIÁLNĚ PROBLÉMOVÉ JEVY

| | |
|----------------------|---|
| Formy a míra výskytu | Významně zastoupeným jevem jsou zde krádeže. Významná je též přestupková činnost, která souvisí s provozem neoficiálního vrakoviště (znečišťování životního prostředí – pálení pneumatik, vytékání oleje z aut, skládky odpadu z demontáží vraků apod.). Ojedinele se také v lokalitě vyskytuje lichva a někteří obyvatelé lokality mají též ojedinele problémy se závislostmi (gamblerství, narkomanie, alkoholismus). |
|----------------------|---|

ŠKOLSTVÍ – PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ŠKOL A ABSORPČNÍ KAPACITA

| | |
|--|---|
| Odhad míry zařazování romských dětí z lokality do škol se speciálním vzděláváním | 0 % |
| Základní škola A | - - |
| Vybrané informace o škole | Vzdělávací program: základní škola Celkový počet žáků: 172 |
| Odhad podílu romských žáků na škole | do 10 % |
| Existence přípravného ročníku | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | Informace nezjištěna |

INSTITUCIONÁLNÍ OKOLÍ A ABSORPČNÍ KAPACITA

Místní samospráva

| | |
|-------------------------------|--|
| Místní koncepce integrace | Specifická koncepce neexistuje a ani se nepřipravuje. |
| Funkce romského poradce | Ne |
| Aktivity a projekty | Nejsou realizovány žádné specifické aktivity a projekty. |
| ESF a jiné zdroje financování | S ESF nemají žádné reálné zkušenosti. |

Nebyly identifikovány žádné NNO.

Na území Středočeského kraje se nachází 36 sociálně vyloučených lokalit, v nichž žije odhadem 2500 až 3500 osob. Zastoupení věkových skupin je odhadováno následovně: skupina do 15 let 47%, 15 – 60 let 48%, 61 a více let 5%. V 56% lokalit je bydlení nevyhovující a 53% z nich je prostorově odloučeno od ostatní zástavby obce či města. Majiteli nemovitostí nebo jejich částí je v 47% případ obec či město, ve 42% soukromý majitel a ve 22% sami obyvatelé. Ve 42% těchto lokalit dosahuje nezaměstnanost 100%. V 61% z nich nevyvíjí samospráva žádnou specifickou aktivitu zaměřenou na integraci jejich

obyvatel těchto. Jen v polovině případů je poskytována terénní sociální práce. V deseti lokalitách nebyly zaznamenány žádné aktivity samosprávy ani nevládních či jiných organizací. To se týká těchto lokalit: Boreč (Mladá Boleslav), Klobouky – 2 lokality (Slaný), Nové Dvory (Kutná Hora), Poříčí nad Sázavou (Benešov), Rožďalovice (Nymburk), Třebestovice (Mělník), Třebešice (Čáslav), Zákolany (Kladno), Želenice (Slaný).