

MVCRX07RAQ3O

prvotní identifikátor

**Odbor komunikace
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7**

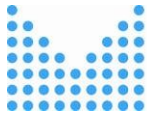
Č.j. MV- 8568-12/TP-2024

Praha 26. února 2024

Počet listů: 5

Výroční zpráva Ministerstva vnitra za rok 2023 o poskytování informací podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

<i>Oblast poskytování informací</i>	<i>Počet</i>
Podané žádosti o informace: (telefonické a osobní dotazy se neevidují)	477
Rozhodnutí o odmítnutí žádosti	105
Rozklady podané proti rozhodnutí povinného subjektu	54
Informace vydané za úhradu nákladů	0
Žaloby podané proti postupu úřadu v roce 2023	7
Stížnosti podané dle § 16a odst. 1	54
Ukončená soudní řízení	15
Přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona (tato částka činila náklady v rámci soudního řízení a byla vyplacena žalobci; další náklady právního zastoupení nevznikly, neboť toto bylo zajišťováno	112.968,- Kč



pracovníky právního odboru v rámci jejich běžné pracovní agendy)	
Poskytnuté výhradní licence	0

Důvodem pro podání stížnosti bylo zpravidla neposkytnutí informací bez vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jedna stížnost byla proti výši požadované úhrady podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.

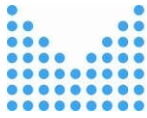
Ministerstvo vnitra k 31. 12. 2023 eviduje 15 ukončených a 12 neukončených soudních sporů; v roce 2023 bylo 7 rozhodnutí ministerstva napadeno žalobou.

Opisy podstatných částí rozsudků soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace:

Žalobce požádal o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“); jednalo se o poskytnutí příloh k podání vysvětlení, např. o výpis z ČNB o kurzech devizového trhu, výpis ČSSZ o příjmech ze závislé činnosti, výpis z Finančního úřadu a dále přílohy trestního oznámení FAÚ mezi, které patřili např. výpisy z bankovních účtů. Povinným subjektem Policií ČR Krajským ředitelstvím policie Jihomoravského kraje byla tato žádost rozhodnutím částečně odmítnuta a žalované Ministerstvo vnitra rozhodnutím potvrdilo rozhodnutí prvostupňového orgánu. Krajský soud v Brně pod č.j. 31 A 90/2020-425 dne 29. 3. 2023 žalobu zamítl. Žalobce podal kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, který řízení usnesením zastavil pod č.j. 5 As 71/2023-20.

Žalobce požádal o poskytnutí informace kopií dokumentu ze spisu, který je v režimu utajení. Povinný subjekt, Policie ČR Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, rozhodnutím žádost odmítl, neboť dokument je vyloučen z nahlížení a nelze sdělovat plnění úkolů zpravodajských služeb. Po přezkoumání jej žalované Ministerstvo vnitra rozhodnutím potvrdilo. Krajský soud v Brně dne 27. 9. 2023 rozhodnutí ministerstva přezkoumal a rozsudkem č.j. 30 A 57/2021-46 žalobu zamítl.

Žalobce požádal povinný subjekt (Ministerstvo vnitra) o poskytnutí informace označené stupněm utajení podle zákona o ochraně utajovaných informací, který žádost rozhodnutím z uvedeného důvodu odmítl. Ministr vnitra rozhodnutí potvrdil. Žalobu Městský soud v Praze dne 28. 2. 2023 pod č.j. 14 A 117/2021-29 zamítl.



Žalobce podal žalobu u Městského soudu v Praze v souvislosti se žádostí o poskytnutí informace, a to všech materiálů připojených k pěti usnesením vlády z let 2008 a 2009, kterou povinný subjekt (Ministerstvo vnitra) rozhodnutím v bodech 1–3 odmítl, s tím, že požadované informace jsou v režimu utajení podle zákona o ochraně utajovaných informací. Ministr vnitra postup ministerstva potvrdil. Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 11. 5. 2023 pod č.j. 11 A 144/2021-26 rozhodnutí ministra vnitra zrušil a vrátil věc k dalšímu řízení.

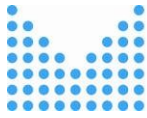
Žalobce podal žádost o poskytnutí spisu vedeného Policií ČR Krajským ředitelstvím policie Plzeňského kraje, která žádost odmítla s odkazem na § 2 odst. 3 InfZ. Ministerstvo vnitra odvolání zamítlo a rozhodnutí povinného subjektu potvrdilo. O věci rozhodl Krajský soud v Plzni, který dne 12. 1. 2023 pod č.j. 57 A 94/2022-74 rozhodnutí povinného subjektu i Ministerstva vnitra zrušil a vrátil k dalšímu řízení.

Žalobce požadoval anonymizovaný obsah spisu povinného subjektu, anonymizované usnesení o odložení věci, anonymizované usnesení o zahájení trestního stíhání. O žádosti rozhodl povinný subjekt, Policie ČR Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, odmítnutím, rozhodnutí Ministerstvo vnitra potvrdilo. Městský soud v Praze usnesením ze dne 20. 7. 2023 pod č.j. 10 A 70/2022-65 řízení zastavil z důvodu zpětvzetí žaloby, neboť Úřad pro ochranu osobních údajů po přezkumném řízení rozhodl o vrácení věci k dalšímu řízení žalovanému i povinnému subjektu.

Žalobce požádal o poskytnutí anonymizovaného obsahu spisu povinného subjektu a anonymizovaného usnesení o odložení věci. O žádosti rozhodl odmítavým rozhodnutím povinný subjekt, Policie ČR Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Ministerstvo vnitra jej poté potvrdilo. Městský soud v Praze usnesením ze dne 20. 7. 2023 pod č.j. 10 A 71/2022-65 řízení zastavil z důvodu zpětvzetí žaloby, neboť Úřad pro ochranu osobních údajů po přezkumném řízení rozhodl o vrácení věci k dalšímu řízení.

Žalobce požádal o poskytnutí obsahu spisu vedeného v trestní věci u povinného subjektu, Policie ČR Národní centrály proti organizovanému zločinu služby kriminální policie a vyšetřování (dále též „NCOZ“). Povinný subjekt žádost částečně odmítl z důvodu ochrany osobních údajů, Ministerstvo vnitra rozhodnutím odvolání zamítlo a rozhodnutí NCOZ potvrdilo. Městský soud v Praze dne 7. 6. 2023 pod č.j. 5 A 152/2017-214 rozhodnutí žalovaného zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.

Žalobce požádal o vydání všech materiálů, které sloužily jako podklad pro několik usnesení vlády. Povinný subjekt žádost rozhodnutím částečně odmítl, neboť



materiály jsou utajovanými dokumenty dle zákona o ochraně utajovaných informací. Ministerstvo vnitra rozhodnutí prvostupňového orgánu potvrdilo. Městský soud v Praze rozhodnutím zamítl žalobu, po kasační stížnosti Nejvyšší správní soud věc vrátil k novému projednání a Městský soud v Praze ve věci vydal nové rozhodnutí dne 9. 11. 2023 pod č.j. 15 A 93/2020-53, kterým rozhodnutí žalovaného Ministerstva vnitra zrušil a vrátil k novému projednání.

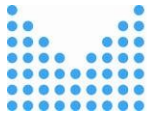
Žalobce požadoval o poskytnutí informace o tom, zda jsou při splnění všech podmínek pro registraci politické strany dle zákona o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, akceptovatelné určité názvy politických stran. Povinný subjekt, Ministerstvo vnitra, rozhodnutím žádost odmítl, neboť polemika o politických stranách se vede dle zákona o sdružování a nevztahuje se na tyto informace InfZ a navíc povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje. Ministr vnitra rozhodnutí prvostupňového orgánu potvrdil. Žalobce podal žalobu k Městskému soudu v Praze, který ji dne 15. 9. 2023 pod č.j. 5 A 144/2020-60 zamítl.

Žalobce si požádal o poskytnutí údajů o pracovní době a místě výkonu práce konkrétního policisty. Povinný subjekt, Policejní prezidium ČR, žádost odmítl z důvodu ochrany osobnosti. Ministerstvo vnitra po posouzení věci rozhodlo o potvrzení rozhodnutí povinného subjektu. Žalobce pak podal žalobu k Městskému soudu v Praze, který ji dne 11. 8. 2023 pod č.j. 10 A 6/2021-2 zamítnul.

Žalobce podal žádost k NCOZ o poskytnutí kopií čtyř písemností ze spisů vedených v trestní věci. Povinný subjekt žádost žalobce opakovaně odmítl. Jeho třetí rozhodnutí již Ministerstvo vnitra potvrdilo a odvolání zamítlo. Poté podal žalobce žalobu k Městskému soudu v Praze, který v rozhodnutí ze dne 6. 6. 2023 pod č.j. 8 A 24/2021 žalobci vyhověl a žalovanému Ministerstvu vnitra rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Městský soud v Praze projednával žalobu žalobce týkající se žádosti o poskytnutí informací dle InfZ, v níž žádal o poskytnutí kopií materiálů odboru azylové a migrační politiky ministerstva, tyto jsou však vedeny jako utajované, a proto povinný subjekt žádost rozhodnutím odmítl. Ministr vnitra se ztotožnil s názorem prvostupňového orgánu a jeho rozhodnutí potvrdil. Městský soud v Praze po posouzení věci žalobu rozhodnutím zamítl dne 16. 1. 2024 pod č.j. 3 A 63/2021-34.

Žalobce požadoval informace o plnění úkolů zpravodajských služeb, které jsou vyloučeny z nahlížení do spisu, proto povinný subjekt, Policie ČR Krajské ředitelství hl. města Prahy, žádost rozhodnutím odmítnul. Ministerstvo vnitra po posouzení věci



rozhodlo o zamítnutí odvolání a rozhodnutí prvostupňového orgánu potvrdilo. Městský soud v Praze žalobu rozhodnutím ze dne 2. 8. 2023 pod č.j. 11 A 142/2021-39 zamítl.

Žalobce podle InfZ požadoval soupis vložených dokumentů nebo sběrný arch ke spisu povinného subjektu NCOZ. Povinný subjekt žádost rozhodnutím odmítl, z důvodů uvedených v § 11 odst. 4 písm. a) a odst. 6. Žalované Ministerstvo vnitra jeho postup potvrdilo, Městský soud v Praze dne 16. 1. 2024 pod č.j. 3 A 63/2021-34 rozhodnutím zrušil rozhodnutí povinného subjektu a žalovaného a věc vrátil k dalšímu řízení.

Žalobce požadoval informace poskytnutí materiálů týkajících se činnosti Útvaru zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování, Policie ČR jako povinný subjekt mu je odmítla poskytnout z důvodu utajení podle zákona o ochraně utajovaných informací. Ministerstvo vnitra rozhodnutí povinného subjektu v odvolacím řízení potvrdilo, Městský soud v Praze obě rozhodnutí zrušil jako nepřezkoumatelná (10 A 57/202-35), po kasační stížnosti Nejvyšší správní soud dal za pravdu Ministerstvu vnitra a rozsudkem ze dne 14. 12. 2023 č.j. 9 A 49/2022-2132 rozhodnutí Městského soudu zrušil.

Mgr. Miroslav Jašurek
ředitel odboru