



# VYROZUMÍVÁNÍ PODATELŮ PODNĚTŮ KE KONTROLE





“  
4913/2013/VOP  
5000/2018/VOP  
7622/2018/VOP  
10869/2022/VOP  
10932/2022/VOP  
”

- Podnět ke kontrole = podnět dle § 42 správního řádu  
➔ povinnost kontrolního orgánu sdělit podateli ve lhůtě 30 dní od obdržení podnětu informaci, zda zahájil kontrolu nebo neshledal důvody k zahájení kontroly (požádá-li o to podatel podnětu)



**Z obsahového hlediska je vyzoomění podatele podle § 42 správního řádu sdělením podle části IV. správního řádu, které nenaplnuje materiální znaky rozhodnutí ve smyslu § 65 s. ř. s., a nepodléhá tak soudnímu přezkumu na základě § 70 písm. a) s. ř. s.**

”Nezapomínejte na podatele podnětů ke kontrole. Informujte je o tom, jak jste s jejich podněty naložili.“

## Účel vyzoomění:

- [1] ujistit podatele, že kontrolní orgán není nečinný a jeho podnětem se zabývá, a to v pořádkové lhůtě 30 dnů (tj. **aspekt nečinnostní**);
- [2] zajistit podateli informaci, jak s jeho podnětem naložil; zda vedl v konečném důsledku k zahájení kontroly či nikoliv (tj. **aspekt informační**).



## Poslání ochránce:

*Veřejný ochránce práv působí k ochraně osob před jednáním úřadů a dalších institucí, pokud je v rozporu s právem, **neodpovídá principům demokratického právního státu a dobré správy**, jakož i před nečinností, a tím přispívá k ochraně základních práv a svobod.*

”

Principy dobré správy formuloval první veřejný ochránce práv JUDr. Otakar Motejl v roce 2006.

“

## Doporučení ochránce:

S ohledem na **princip přesvědčivosti a otevřenosti** má kontrolní orgán **vyrozumět** podatele podnětu o tom, jak s podnětem naložil, **i bez požádání**.

Vyrozumění by mělo obsahovat **přiměřené odůvodnění**, které ve stěžovateli nevzbudí důvodné podezření na nečinnost úřadu, příp. na svévolné uplatnění správního uvážení.

Z vyrozumění by se měl podatel **dozvědět informace o způsobu využití svého podnětu**, zejména zda byla/bude na jeho základě zahájena kontrola.

Cílem vyrozumění není odpovědět podateli podnětu na všechny jeho otázky či podrobně vyvrátit jeho myšlenky. Vyrozumění by však mělo obsahovat vyjádření k zásadním bodům, na kterých je zahájení/nezahájení řízení založeno.