



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Informační příkaz v praxi ODK MV

**Setkání s pracovníky krajských úřadů k aktuálním otázkám
aplikace zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k
informacím**

Mgr. Petra Gajdošová

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

(17. června 2020)



Právní úprava

- informační zákon s účinností od 24. 4. 2019 novelizován zákonem č. 111/2019 Sb., kterým se mění zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů
- významná změna – **tzv. informační příkaz** (s faktickou účinností od 1. 1. 2020)



§ 16

(4) Neshledá-li nadřízený orgán důvody pro odmítnutí žádosti, zruší rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti nebo jeho část a řízení v tomto rozsahu zastaví. Současně rozhodnutím přikáže povinnému subjektu požadovanou informaci žadateli poskytnout ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí o odvolání povinnému subjektu. Proti rozhodnutí nadřízeného orgánu podle věty první se nelze odvolat. Poskytnutí informace povinným subjektem lze exekučně vykonat.

§ 20

(4) Pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona

(...)

c) pro vykonatelnost příkazu poskytnout informace, a

(...)

ustanovení správního řádu.



Informační příkaz

- **povinnost** nadřízeného orgánu přikázat povinnému subjektu poskytnutí informace, pokud shledá, že není dán žádný důvod pro její odepření
- rozhodnutí ve smyslu § 67 správního řádu
- pravomocné rozhodnutí závazné pro účastníky řízení a pro všechny správní orgány
- je **exekučním titulem**
- splnění je možné se domáhat prostřednictvím jeho výkonu, a to podle § 103 a násl. správního řádu, výkonem rozhodnutí na nepeněžitě plnění podle § 108, patrně nejčastěji ukládáním donucovacích pokut
- **povinným** bude přímo povinný subjekt, má-li způsobilost být účastníkem řízení (§ 103 odst. 1, např. obec či kraj při poskytování informací ze samostatné působnosti), nebo právnická osoba, jíž je povinný subjekt součástí-orgánem (např. Česká republika, je-li povinným subjektem MV)
- **oprávněným** bude žadatel o poskytnutí informace



Kdy nebude nevydání informačního příkazu porušením zákona

- předně tam, kde **nadřízený orgán shledá, že napadené rozhodnutí je v souladu se zákonem** (odvolání zamítne a napadené prvostupňové rozhodnutí potvrdí s odkazem na § 90 odst. 5 správního řádu)
- v případě, že **povinný subjekt sice aplikoval nesprávný důvod pro odmítnutí žádosti o informace, avšak nadřízený orgán shledá existenci jiného zákonného důvodu pro ochranu poptávané informace** (podle povahy věci nadřízený orgán buď prvostupňové rozhodnutí zruší a věc vrátí k novému projednání dle § 90 odst. 1 písm. b/ správního řádu, nebo napadené rozhodnutí či jeho část změní dle § 90 odst. 1 písm. c/ správního řádu)



Kdy nebude nevydání informačního příkazu porušením zákona - pokračování

- jestliže nadřízený orgán nemůže s ohledem na konkrétní situaci adekvátně prověřit, zda jsou vůči příslušné informaci dány **zákonné důvody pro její odepření** (prvostupňové rozhodnutí zruší a věc vrátí k novému projednání dle § 90 odst. 1 písm. b/ správního řádu)
- tam, kde nadřízený orgán zjistí při přezkumu rozhodnutí **procesní pochybení povinného subjektu spočívající v tom, že při vyřizování žádosti nebylo jednáno s osobami dotčenými požadovanou informací, typicky že jim nebyla dána možnost vyjádřit se** (prvostupňové rozhodnutí zruší a věc vrátí k novému projednání dle § 90 odst. 1 písm. b/ správního řádu)



Kdy nebude možné odmítnout vydání informačního příkazu

- nadřízený orgán neshledá důvod pro odepření vydání informace, avšak je zjevné, že její zpřístupnění bude vyžadovat náklady, jejichž úhradu by jinak bylo možné uplatnit podle § 17 InfZ

! ani povinný subjekt nebude moci po vydání informačního příkazu využít § 17 InfZ a podmínit zpřístupnění informace úhradou nákladů !

- prvostupňové rozhodnutí je nepřezkoumatelné, avšak tato nepřezkoumatelnost nebude nadřízenému orgánu znemožňovat posouzení existence důvodů pro neposkytnutí informace



Jak se informační příkaz vydává

- řízení o informační příkazu je svou povahou samostatným řízením odlišným od odvolacího řízení (byť na ně navazujícím)
- prvním úkonem v tomto řízení je vydání informačního příkazu
- je třeba, aby informační příkaz byl vydán **současně** s rozhodnutím o odvolání
- není porušením zákona, pokud by informační příkaz byl vydán jako samostatné rozhodnutí
- z praktickým důvodů **je namístě učinit informační příkaz (z formální hlediska) součástí rozhodnutí o odvolání - nutné odlišit rozhodnutí o odvolání a informační příkaz v rámci výrokové části rozhodnutí (rozdělením na dva samostatné výroky) a též v rámci poučení o opravném prostředku (nepřípustnost odvolání se v obou případech opírá o odlišná zákonná ustanovení)**



Účastníci řízení o vydání informačního příkazu

Ti, kdo byli účastníci řízení odvolacího řízení, tzn.:

- **žadatel** (§ 27 odst. 1 písm. b/ správního řádu)
- případně **osoby dotčené** požadovanou informací (§ 27 odst. odst. 2 správního řádu)

+ **povinný subjekt** (§ 27 odst. 1 písm. b/ správního řádu ve spoj. s § 16 odst. 4 InfZ)

Odvolání (rozklad) proti informačnímu příkazu je vyloučeno s odkazem na § 16 odst. 4 InfZ.



Právní moc a vykonatelnost

- **výrok o zrušení rozhodnutí a zastavení řízení**

právní moc a vykonatelnost = doručení žadateli

- **informační příkaz**

právní moc = doručení všem, tedy i dotčeným osobám a povinnému subjektu

vykonatelnost = po uplynutí lhůty (v níž bylo povinnému subjektu přikázáno poskytnout informace)



Vydání informačního příkazu

-

vzory



Řízení o odvolání

- I. **Rozhodnutí** Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 13. prosince 2019, č. j. XXXXX, sp. zn. XXXXX o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle ustanovení § 16 odst. 4 InfZ, **se ruší a řízení o odvolání ze dne 20. prosince 2019 se zastavuje.**
- II. Povinnému subjektu – Krajskému úřadu Kraje Vysočina – se podle § 16 odst. 4 InfZ **přikazuje, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí poskytl** žadateli k jeho žádosti o poskytnutí informací kopii všech tzv. Výkazů nákladů a výnosů z přepravní činnosti ve veřejné drážní osobní dopravě podle vyhlášky č. 241/2005 Sb., o prokazatelné ztrátě ve veřejné drážní osobní dopravě a o vymezení souběžné veřejné osobní dopravy, a to dopravce České dráhy a.s., které za celou dobu plnění závazku veřejné služby v dopravě pro Kraj Vysočina tento dopravce odevzdal, a to v rozsahu číselných údajů v řádcích 1 - 22.

Účastníci řízení:

K výroku I.

- 1) žadatel, nar. XXXXX, bytem XXXXX
- 2) České dráhy, a. s., IČO: 709 94 226, se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K výroku II.

- 1) žadatel, nar. XXXXX, bytem XXXXX
- 2) České dráhy, a. s., IČO: 709 94 226, se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
- 3) **Kraj Vysočina**, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Poučení: Proti výroku I. tohoto rozhodnutí nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 správního řádu a s § 20 odst. 4 písm. b) InfZ podat rozklad. Proti výroku II. tohoto rozhodnutí nelze podle § 16 odst. 4 InfZ podat rozklad.



Částečný informační příkaz

- I. **Rozhodnutí** povinného subjektu – Středočeského kraje, Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 2. ledna 2020, č. j. XXXXX, sp. zn. XXXXX, o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 14. srpna 2019, **s e** podle ustanovení § 16 odst. 4 InfZ **r u š í v části, v níž byla odmítnuta žádost odvolatele ve vztahu k bodům č. 1, 2 a 4 této žádosti, a řízení o odvolání ze dne 2. ledna 2020 s e v tomto rozsahu z a s t a v u j e.**
- II. Povinnému subjektu – Středočeskému kraji, Krajskému úřadu Středočeského kraje – se podle § 16 odst. 4 InfZ **přikazuje, aby** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí poskytl žadateli k jeho žádosti o poskytnutí informací ze dne 14. srpna 2019 následující informace:
- *Jaký vůz bez řidiče využívá ke dni podání žádosti hejtmanka kraje. O jakou značku a typ vozu se jedná a jakou má registrační značku.*
 - *Kolik vozů bez řidiče využívala hejtmanka v období od 1. 8. 2018 do dne podání žádosti. O jaké značky a typy vozů se jednalo a jaké měly registrační značky.*
 - *Je k datu podání žádosti v platnosti dohoda z 2. 4. 2018 o užívání vozidla RZ 5 AS 2144.*
- III. **Rozhodnutí** povinného subjektu – Středočeského kraje, Krajského úřadu Středočeského kraje – ze dne 2. ledna 2020, č. j. XXXXX **s e** podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b/ správního řádu **r u š í v části, v níž byla odmítnuta žádost odvolatele ve vztahu k bodu 3. této žádosti, a věc s e v r a c í v tomto rozsahu povinnému subjektu k novému projednání.**



Částečný informační příkaz - pokračování

Účastníci řízení:

K výroku I. a III.

- 1) **žadatel**, nar. XXXXX, bytem XXXXX
- 2) **hejtmanka kraje** (dotčená osoba)

K výroku II.

- 1) **žadatel**, nar. XXXXX, bytem XXXXX
- 2) **hejtmanka kraje** (dotčená osoba)
- 3) **Středočeský kraj**, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Poučení: **Proti výroku I. a III.** tohoto rozhodnutí nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 správního řádu a s § 20 odst. 4 písm. b) InfZ podat rozklad. **Proti výroku II.** tohoto rozhodnutí nelze podle § 16 odst. 4 InfZ podat rozklad.



Částečný informační příkaz II

- I. **Rozhodnutí** povinného subjektu – Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne ze dne 21. ledna 2020, č. j. XXXXX, sp. zn. XXXXX, o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 30. prosince 2019, **s e** podle ustanovení § 16 odst. 4 InfZ **r u š í v části**, v níž byla odmítnuta žádost odvolatele ve vztahu k bodu a) této žádosti, a řízení o odvolání ze dne 10. února 2020 **s e v tomto rozsahu z a s t a v u j e .**
- II. Jihomoravskému kraji, **s e** podle § 16 odst. 4 InfZ **přikazuje, aby** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí poskytl žadateli k jeho žádosti o poskytnutí informací ze dne 30. prosince 2019 následující informace:
 - *kdy, tj. od kterého dne do kterého dne, v období od 1.1.2015 XXXXX vykonávala činnost pro Krajský úřad JMK na "Dohodu" a kdy jako zaměstnanec a v jakém funkčním zařazení*
- III. **Rozhodnutí** povinného subjektu – Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje – ze dne 21. ledna 2020, č. j. XXXXX, **s e** podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu **r u š í v části, v níž byla odmítnuta žádost odvolatele ve vztahu k bodu b) této žádosti**, a věc **s e v r a c í v tomto rozsahu** povinnému subjektu **k novému pojednání.**
- IV. **Odvolání** proti rozhodnutí povinného subjektu – Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje – ze dne 21. ledna 2020, č. j. XXXXX, **s e** podle ustanovení § 12 správního řádu **p o s t u p u j e v části, týkající se bodu c) až f) této žádosti**, Ministerstvu pro místní rozvoj jakožto orgánu věcně příslušnému k rozhodnutí o podaném odvolání.



Částečný informační příkaz II - pokračování

Účastníci řízení:

K výroku I., III. a IV.

1) **Spolek Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z. s.**, IČO: 266 53 486, se sídlem U luhu 23, 635 00 Brno

2) **dotčená osoba**

K výroku II.

1) **Spolek Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z. s.**, IČO: 266 53 486, se sídlem U luhu 23, 635 00 Brno

2) **dotčená osoba**

3) **Jihomoravský kraj**, se sídlem Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Poučení: **Proti výroku I. a III.** tohoto rozhodnutí nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 správního řádu a s § 20 odst. 4 písm. b) InfZ podat rozklad. **Proti výroku II.** tohoto rozhodnutí nelze podle § 16 odst. 4 InfZ podat rozklad. **Proti výroku IV.** nelze podle § 76 odst. 5 správního řádu podat rozklad.



Řízení o stížnosti

- I. **Řízení o stížnosti** ze dne 3. ledna 2020 na postup povinného subjektu – hlavního města Prahy – **se** dle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ ve spojení s § 16 odst. 4 InfZ **z a s t a v u j e**.
- II. Povinnému subjektu – hlavnímu městu Praze – **se** podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ ve spojení s § 16 odst. 4 InfZ **p ř i k a z u j e**, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí **poskytl** k žádosti stěžovatele ze dne 2. prosince 2019 následující informace:
- *Jaký je k dnešnímu dni počet pozemků převedených do vlastnictví hlavního města Prahy na základě Žádostí (o bezúplatný převod pozemků obcím podle § 7 zákona č. 503/2012 Sb., o státním pozemkovém úřadu, ve znění pozdějších předpisů) podaných v roce 2016.*
 - *Jaký je k dnešnímu dni počet pozemků dosud nepřevzených do vlastnictví hlavního města Prahy na základě Žádostí podaných v roce 2016, o kterých Státní pozemkový úřad ČR dosud nerozhodl.*

Účastníci řízení:

K výroku I.

1) **INVICTA, advokátní kancelář, s. r. o.**, IČO: 049 98 367, se sídlem Ostrovní 2064/5, 110 00 Praha 1

K výroku II.

1) **INVICTA, advokátní kancelář, s. r. o.**, IČO: 049 98 367, se sídlem Ostrovní 2064/5, 110 00 Praha 1

2) **Hlavní město Praha**, Magistrát hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nelze podle § 16a odst. 9 InfZ (**výrok č. I**), resp. podle § 16 odst. 4 InfZ (**výrok č. II**) podat rozklad.



Řízení o stížnosti na výši úhrady

- I. **Výše úhrady** za poskytnutí informací stanovená v oznámení povinného subjektu – Libereckého kraje, Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 11. prosince 2019, č.j. XXXXX se podle § 16a odst. 7 písm. b/ InfZ **snižuje** z 2 095 Kč na 1 893 Kč.
- II. Povinnému subjektu – Libereckému kraji **se** v souladu s § 16a odst. 7 písm. b/ InfZ ve spojení s § 16 odst. 4 InfZ **přikazuje, aby** požadované informace žadateli poskytl ve lhůtě do 15 dnů ode dne zaplacení úhrady.

Účastníci řízení:

K výroku I.

1) **žadatel**, nar. XXXXX, bytem XXXXX

K výroku II.

1) **žadatel**, nar. XXXXX, bytem XXXXX

2) **Liberecký kraj**, se sídlem U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nelze podle § 16a odst. 9 InfZ (**výrok č. I**), resp. podle § 16 odst. 4 InfZ (**výrok č. II**) ve spojení s § 152 správního řádu podat rozklad.



Řízení o odvolání a o stížnosti

- I. **O d v o l á n í s e z a m í t á a r o z h o d n u t í** povinného subjektu – hlavního města Prahy, Magistrátu hl. města Prahy č. j. XXXXX, sp. zn. XXXXX ze dne 10. února 2020 **s e** dle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu **p o t v r z u j e** .
- II. Povinnému subjektu – hlavnímu městu Praze – **s e** podle § 16a odst. 6 písm. b/ InfZ ve spojení s § 16 odst. 4 InfZ **p ř i k a z u j e , a b y** ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí poskytl žadateli k bodu d) jeho žádosti ze dne 28. ledna 2020 informaci, ***jaký užívací titul k užívání pozemku parc. č. 2170/30 v k. ú. Žižkov svědčí hl. m. Praze ohledně jeho užívání, pokud se na něm komunikace nenachází.***
- III. Podle § 16a odst. 6 písm. a/ InfZ **s e p o s t u p** povinného subjektu - hlavního města Prahy – při vyřizování bodů a), e), f), h), i), j), k) a m) žádosti **p o t v r z u j e** .

Účastníci řízení:

K výroku I. a III.

1) žadatel, nar. XXXXX, bytem XXXXX

K výroku II.

1) **žadatel**, nar. XXXXX, bytem XXXXX

2) **Hlavní město Praha**, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu (**v ý r o k č. I a III.**) resp. podle § 16 odst. 4 InfZ (**v ý r o k č. II**) ve spojení s § 152 správního řádu podat rozklad.



Usnesení o exekuční výzvě

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jako exekuční správní orgán **podle ustanovení § 107 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 105 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě výroku č. II rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 23. ledna 2020, č. j. MV-6931-5/ODK-2020**, jímž byla hlavnímu městu Praze uložena podle § 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, povinnost poskytnout společnosti INVICTA, advokátní kancelář, s. r. o., IČO: 049 98 367, se sídlem Ostrovní 2064/5, 110 00 Praha 1 (dále též jako „žadatel“), dále uvedené informace ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí,

VYZÝVÁ

podle ustanovení § 109 odst. 1 správního řádu Hlavní město Prahu, aby ve lhůtě 25 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení splnilo svou povinnost vyplývající z výroku č. II rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 23. ledna 2020, č. j. MV-6931-5/ODK-2020, poskytnout žadateli následující informace:

- ***jaký je k dnešnímu dni počet pozemků převedených do vlastnictví hlavního města Prahy na základě Žádostí (o bezúplatný převod pozemků obcím podle § 7 zákona č. 503/2012 Sb., o státním pozemkovém úřadu, ve znění pozdějších předpisů) podaných v roce 2016, a***
- ***jaký je k dnešnímu dni počet pozemků dosud nepřevedených do vlastnictví hlavního města Prahy na základě Žádostí podaných v roce 2016, o kterých Státní pozemkový úřad ČR dosud nerozhodl.***

Původní lhůta pro splnění výše uvedené povinnosti marně uplynula dne 10. února 2020. Údaje uvedené v této exekuční výzvě vycházejí ze stavu ke dni jejího vydání (19. března 2020).

(...)



Usnesení o exekuční výzvě - pokračování

(...)

Nedojde-li ze strany hlavního města Prahy ke splnění povinnosti v (náhradní) stanovené lhůtě, po jejím marném uplynutí přistoupí Ministerstvo vnitra k nařízení exekuce podle § 110 a násl. správního řádu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se podle § 109 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 správního řádu, nelze odvolat, resp. podat rozklad.

Proti tomuto usnesení lze podle § 117 správního řádu podat námitky. Námitky se podávají do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení exekučnímu správnímu orgánu – Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, který o nich rozhodne podle § 117 odst. 4 správního řádu.



Děkuji za pozornost

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR

Tel: 974 816 411 (429)

E-mail: odbordk@mvcz.cz