

Výroční zpráva
o vytváření podmínek pro sladění
rodinného a osobního života státních
zaměstnanců s výkonem státní služby
služebními úřady za rok 2018

Ministerstvo vnitra České republiky

Praha listopad 2019

Obsah

Výroční zpráva	1
o vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby služebními úřady za rok 2018	1
Úvod	3
1. Struktura a metoda zpracování	4
2. Právní úprava sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby	6
3. Základní informace o služebních úřadech a jejich zaměstnancích	10
4. Služební doba	15
4.1. Pružné rozvržení služební doby	16
4.2. Kratší služební doba	19
4.3. Doplnkové služební místo	22
5. Výkon státní služby z jiného místa	23
6. Státní zaměstnanci na mateřské a rodičovské dovolené	28
7. Jiné nástroje sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby	33
7.1. Služební volno	33
7.2. Další nástroje sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby	34
8. Oblast motivace a benefitů státních zaměstnanců	37
8.1. Volnočasové akce	37
8.2. Zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit	38
8.3. Individuální studijní volno	39
Závěr	42
Seznam služebních úřadů	43
Seznam služebních úřadů se sídlem v Praze	48
Dotazník	50

Úvod

Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, v platném znění (dále jen „zákon o státní službě“), ukládá v § 13 odst. 1 písm. e) Ministerstvu vnitra prostřednictvím sekce pro státní službu hodnotit vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby služebními úřady a jednou ročně předložit o předmětné oblasti zprávu vládě.

Obdobně jako v minulých letech byla proto i za rok 2018 shromažďována data související s problematikou sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby. Oproti předchozímu období se sekce pro státní službu zaměřila na členění shromažďovaných dat podle jednotlivých služebních úřadů a také z územního hlediska.

Obsahem této zprávy je stručné shrnutí aktuální právní úpravy a zejména pak informace o využitelnosti jednotlivých nástrojů sladování v praxi služebních úřadů. Na sladování je nahlíženo také z genderového či územního hlediska nebo se porovnávají zjištěné údaje s údaji získanými v dřívějších letech. Textová část zpřehledňuje grafické znázornění.

1. Struktura a metoda zpracování

Výroční zpráva je strukturována podle jednotlivých nástrojů, které se v oblasti sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby běžně vyskytují. Za účelem řádného vyhodnocení vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby bylo třeba shromáždit data, jež by poskytla kvantifikovatelné informace o dané problematice. Shromážděná data byla uspořádána a statisticky vyhodnocena, přičemž v některých oblastech bylo přistoupeno rovněž k porovnání zjištěných údajů s údaji získanými v dřívějších letech.

Za účelem sběru dat byl vytvořen dotazník obsahující otázky, které byly směřovány do oblasti sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby. Oproti dřívějším letům byl počet otázek snížen z 84 na 38 tak, aby služební úřady nebyly příliš zatěžovány dotazníkovým šetřením, a přesto byly z poskytnutých dat získány potřebné informace. Otázky byly koncipovány způsobem, aby na ně bylo možno odpovídat jednoduše a výsledné odpovědi byly snadno kvantifikovatelné. Dotazník rovněž obsahoval možnost u vybraných otázek doplnit základní možnosti odpovědí o slovní komentář, který přiblížil případná specifika daného služebního úřadu. Pro vyhodnocení dotazníků pak byla užita právě metoda kvantitativní, jelikož předmětem zájmu bylo především sledování vývoje různých ukazatelů z hlediska četnosti jejich výskytu. Pro větší názornost jsou na základě získaných dat zpracovány ve výroční zprávě grafy a číselné tabulky. Slovní komentáře jsou pak na příslušných místech zahrnuty do textové části materiálu.

Data byla shromažďována z celkem 232 služebních úřadů. Ačkoli v současnosti je evidováno 233 služebních úřadů, Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod nebyl do statistiky zahrnut, jelikož nemá žádné systemizované služební místo, a tudíž v něm nepůsobí žádní státní zaměstnanci nebo zaměstnanci v pracovním poměru, kteří obsadili služební místa. Pokud je tedy užíváno pojmu „všechny služební úřady“, je tím myšleno pro účely zpracování tohoto materiálu 232 služebních úřadů, v nichž jsou systemizována služební místa. V případě kartogramů pak není do statistiky zahrnuto 10308 státních zaměstnanců Úřadu práce České republiky, jelikož jeho organizační struktura nedovoluje objektivní rozložení shromážděných údajů dle územního principu.

Oproti předchozím zprávám o vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby služebními úřady došlo ke změně, kdy nově jeden vyplněný dotazník odpovídá jednomu služebnímu úřadu. Bylo tak možné analyzovat poskytnutá data kromě porovnání aplikační praxe v oblasti sladování mezi jednotlivými rezorty, i z pohledu územního či porovnáním aplikační praxe v oblasti sladování mezi nadřazeným

služebním úřadem a jemu podřízenými služebními úřady. Záměrem bylo sledovat především to, zda v tomto smyslu nedochází k výrazným odlišnostem mezi jednotlivými rezorty, mezi nadřízeným služebním úřadem a jemu podřízenými služebními úřady nebo i v závislosti na územním uspořádání jednotlivých služebních úřadů.

Výše uvedená změna ve sběru dat má zásadní dopad do struktury shromážděných údajů, které nejsou vyhodnocovány zcela analogicky k předchozím zprávám. Jelikož bylo upuštěno od rezortního principu shromažďování dat a data jsou shromažďována podle jednotlivých služebních úřadů, jedná se o nový model, přičemž podrobné vyhodnocení údajů bude možné až v dalších letech, kdy dojde ke sběru dat ve stejné struktuře, která byla zvolena v této zprávě o vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby služebními úřady. I s ohledem na tuto skutečnost nejsou v této zprávě obsaženy veškeré údaje, které byly předmětem hodnocení v předchozích letech, jelikož není možné jejich vzájemné porovnání na odpovídající úrovni.

2. Právní úprava sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby

V současné době, kdy dochází vlivem podmínek na trhu práce ke stále většímu tlaku v oblasti poptávky po kvalifikované pracovní síle, se umocňuje i otázka sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby.

V podmínkách státní služby státních zaměstnanců podle zákona o státní službě je oblast sladování upravena **zákonem o státní službě, zákoníkem práce** tam, kde na něj zákon o státní službě odkazuje, dále pak nařízením vlády č. 144/2015 Sb., o výkonu státní služby z jiného místa a pravidlech pro vytvoření předpokladů sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby (dále také jako „**nařízení vlády ke sladování**“), a služebním předpisem náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 3/2019 k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby (dále také jako „**služební předpis ke sladování**“)¹. Sladování je věnována pozornost rovněž v **Kolektivní dohodě vyššího stupně** (dále také jako „**KDVS**“)². Na poli evropského práva se oblastí sladování zabývá směrnice Evropského parlamentu a Rady o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob³.

Zákon o státní službě⁴ stanoví služebním úřadům povinnost vytvářet podmínky pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby, přičemž demonstrativním výčtem uvádí některé nástroje, kterými lze sladování dosáhnout. Jsou jimi zejména rozvržení služební doby, včetně stanovení začátku a konce služební doby, povolování kratší služební doby, sjednávání možnosti vykonávat službu z jiného místa, zřizování školských zařízení za účelem předškolního vzdělávání nebo poskytování péče o dítě v dětské skupině. Ve zvláštním ustanovení, v § 116 odst. 2, pak zákon o státní službě určitým státním zaměstnancům přímo přiznává silnější právní postavení v případě povolování pružné služební doby nebo kratší služební doby. Těmito zaměstnanci jsou i) státní zaměstnanci pečující o dítě,

¹ Uvádí se zde již nový služební předpis, který nabývá účinnosti dnem 1. října 2019. Do té doby byl stále účinný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 12/2015 k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby a podmínek výkonu státní služby z jiného místa.

² Uvádí se zde již nová Kolektivní dohoda vyššího stupně platná od 1. ledna 2019 uzavřená mezi vládou a Odborovým svazem státních orgánů a organizací, Českomoravským odborovým svazem civilních zaměstnanců armády, Odborovým svazem zdravotníků a sociální péče ČR, Českomoravským odborovým svazem pracovníků školství a Asociací samostatných odborů ČR.

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob a o zrušení směrnice Rady 2010/18/EU.

⁴ Část pátá zákona o státní službě upravující podmínky výkonu státní služby, hlava VII – Podmínky pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem služby a výkon služby z jiného místa, § 116 až 125.

kteřé dosud nedokončilo první stupeň základní školy, ii) osamělí státní zaměstnanci pečující o dítě, které dosud nedosáhlo věku 15 let, iii) státní zaměstnanci, kteří prokážou, že sami dlouhodobě pečují o osobu, která se podle zákona o sociálních službách považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), III (těžká závislost) nebo IV (úplná závislost). Zákon o státní službě dále obsahuje právní úpravu výkonu státní služby z jiného místa.

V případě podmínek výkonu státní služby těhotných státních zaměstnankyň, státních zaměstnankyň, které kojí, a zaměstnankyň – matek do konce devátého měsíce po porodu, odkazuje zákon o státní službě na právní úpravu provedenou zákoníkem práce⁵. Stejně tak se na zákoník práce odkazuje i v případě mateřské a rodičovské dovolené (právo na mateřskou a rodičovskou dovolenou, délka trvání, pravidla čerpání).

Nařízení vlády ke sladování upravuje bližší podmínky výkonu státní služby z jiného místa, včetně stanovení, kdy výkon státní služby z jiného místa nelze sjednat. Dále pak tento prováděcí právní předpis blíže upravuje právní postavení státních zaměstnanců zařazených mimo výkon služby z důvodu mateřské dovolené, rodičovské dovolené nebo čerpajících služební volno z důvodu péče o dítě do 4 let věku. Konkrétně jde o právo účastnit se na žádost vzdělávání, právo na přístup k informacím o změnách v působnosti a organizaci služebního úřadu a právo na přístup na místo výkonu státní služby, pokud to nevyklučuje povaha správních činností ve služebním úřadu vykonávaných.

Právní úpravu sladování dříve blíže rozváděl **služební předpis** náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 12/2015 ze dne 7. prosince 2015 k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby a podmínek výkonu státní služby z jiného místa. Na základě zjištění z aplikační praxe v letech 2015 až 2018 vyvstala potřeba vydání nového služebního předpisu. Potřeba vydání nového služebního předpisu byla zřejmá také z výsledků a vyhodnocení statistických dat, která jsou pravidelně zpracovávána ve výročních zprávách, z nichž bylo patrné, že stále existuje v jednotlivých služebních úřadech prostor pro to, aby byly jednotlivé nástroje sladování rodinného a osobního života s výkonem služby častěji nebo efektivněji využívány. S ohledem na tuto skutečnost bylo třeba, aby služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu vytvářel dostatečně pružný rámec pro vytváření podmínek pro sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby a svým zněním podporoval také služební orgány a představené v jednotlivých služebních úřadech v tom, aby umožňovali zaměstnancům služebního úřadu využívat sladovací nástroje. Právě k tomuto směřuje nový služební předpis v oblasti sladování č. 3/2019.

⁵ V případě přestávek ke kojení se ale plat nekrátí. Na rozdíl od právní úpravy obsažené v zákoníku práce, podle které přísluší v době přestávek ke kojení zaměstnankyni náhrada mzdy nebo platu.

V novém služebním předpisu se klade důraz na informování státních zaměstnanců, ať již o možnostech sladování ve služebním úřadu možných, tak i informování státních zaměstnanců o jejich právech a povinnostech při jejich zařazení mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo při čerpání neplaceného služebního volna z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku. Dále se, s odůvodněním na povinnost služebních úřadů vytvářet podmínky pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby a s odkazem na Kolektivní dohodu vyššího stupně, rozšiřuje okruh státních zaměstnanců, kterým se povolí pružná služební doba, jiné rozvržení služební doby než stanovené ve služebním úřadě a kratší služební doba, nebrání-li to řádnému plnění úkolů služebního úřadu. Těmito zaměstnanci jsou státní zaměstnanci i) pečující o dítě do 15 let jeho věku, ii) pečující o osobu blízkou, vyžaduje-li to její zdravotní stav, věk, nebo jiný objektivní důvod, iii) vyžaduje-li to jejich zdravotní stav, nebo jiný objektivní důvod

Služební předpis podrobněji upravuje výkon státní služby z jiného místa, což by mělo přispět k pružnějšímu uplatňování tohoto institutu. Zároveň však nelze pominout právní úpravu na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při výkonu státní služby a také skutečnost, že nikoli pro všechny státní zaměstnance je výkon státní služby z jiného místa vhodný. Nově se tedy stanoví, že služební orgán při sjednávání dohody přihlíží také k osobnostním předpokladům státního zaměstnance a jeho dosavadnímu výkonu státní služby.

Kolektivní dohoda vyššího stupně zakotvuje právo odborové organizace požádat o zavedení pružného rozvržení služební doby pro všechny státní zaměstnance, u kterých to nebrání řádnému plnění úkolů služebního úřadu⁶. Dále se proklamuje podpora sjednávání dohod o výkonu státní služby z jiného místa, pokud to nebude bránit řádnému plnění úkolů služebního úřadu⁷. Také se stanoví, že při vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby se služební úřady zaměří zejména na potřeby státních zaměstnanců uvedených v § 116 odst. 2 zákona o státní službě a na potřeby dalších státních zaměstnanců související s péčí o osoby blízké, u nichž to vyžaduje jejich zdravotní stav, věk či jiný objektivní důvod⁸. KDVS dále zavádí tzv. osobní volno, které státním zaměstnancům přísluší v rozsahu 5 dnů v kalendářním roce. Toto volno je koncipováno jako volno z osobních důvodů, a nemusí tedy spočívat pouze v důvodech zdravotních.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem rodičů a pečujících osob byla v dubnu 2019 schválena Evropským parlamentem

⁶ Čl. 5 odst. 5 KDVS.

⁷ Čl. 7 odst. 1 KDVS.

⁸ Čl. 7 odst. 3 KDVS.

a v červnu 2019 Radou Evropské unie. Po nabytí platnosti⁹ této směrnice budou mít členské státy tři roky na její implementaci do národních právních řádů.

Předmětná směrnice počítá s otcovskou dovolenou v délce nejméně deseti pracovních dní (2 týdny)¹⁰. V institutu rodičovské dovolené mají členské státy zajistit individuální právo na rodičovskou dovolenou v délce nejméně čtyř měsíců, z nichž dva měsíce jsou nepřevoditelné na druhého rodiče. Rodičovskou dovolenou by pak bylo lze čerpat minimálně až do dvanácti let věku dítěte a v pružných formách (například jen na část pracovní doby, nebo střídat období práce s obdobím rodičovské dovolené) s přihlédnutím k potřebám zaměstnavatele. Směrnice dále zakotvuje pečovatelskou dovolenou (5 pracovních dní na pracovníka za rok), pracovní volno z důvodu vyšší moci z důvodu naléhavých rodinných důvodů v případech nemoci nebo úrazu, je-li okamžitá přítomnost pracovníka nepostradatelná. Také se vyjadřuje podpora rodičům a pečujícím osobám, když se stanoví, že by měli mít možnost přizpůsobit svůj rozvrh pracovní doby svým osobním potřebám a preferencím, a to prostřednictvím pružného uspořádání práce, včetně možnosti využívání práce na dálku.

⁹ Dvacátým dnem po dni vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

¹⁰ V současné době činí délka otcovské dovolené, resp. dávky otcovské poporodní péče, ve smyslu zákona č. 87/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, 1 týden.

3. Základní informace o služebních úřadech a jejich zaměstnancích

V hodnoceném období, tedy kalendářním roce 2018, bylo 233 služebních úřadů, z toho 29 ústředních správních úřadů¹¹. Základními statistickými údaji, jež jsou každoročně získávány v rámci dotazníkového šetření, je počet osob ve služebním poměru, počet osob v pracovním poměru a počet osob v pracovním poměru na služebních místech. Tyto údaje jsou pak sledovány i z pohledu rozlišení na představené a ostatní státní zaměstnance.

V roce 2018 bylo dle zjištěných údajů ve služebním poměru dle zákona o státní službě **64068 státních zaměstnanců**¹². Z tohoto počtu tvořily **ženy 48532** a **muži** pak zbylých **15536** státních zaměstnanců. Ve vztahu k počtu představených bylo zjištěno, že **v roce 2018** bylo ve služebních úřadech celkem **9814 představených**, z toho **5793 žen** a **4021 mužů**.

Pro srovnání lze uvést, že **v roce 2017** bylo ve služebním poměru dle zákona o státní službě **64029 státních zaměstnanců**. Z tohoto počtu tvořily **ženy 48320** a **muži** pak zbylých **15709** státních zaměstnanců. Ve vztahu k počtu představených bylo zjištěno, že **v roce 2017** bylo ve služebních úřadech celkem **9711 představených**, z toho **5723 žen** a **3988 mužů**.

¹¹ Tzn. vyjma Národního bezpečnostního úřadu a Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, na který se zákon o státní službě nevztahuje.

¹² V celé zprávě o vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby služebními úřady se jedná o údaje zaslané služebními úřady.

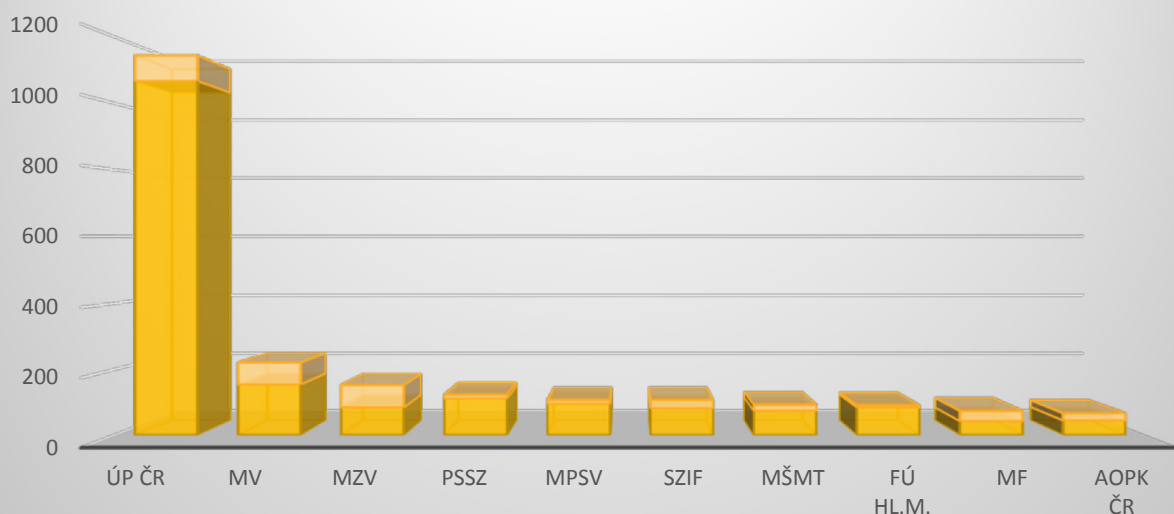


V pracovním poměru bylo v roce 2018 evidováno celkem **11806 zaměstnanců**, z čehož **8709** tvořily **ženy** a zbylých **3097** tvořili **muži**. Ve smyslu § 178 zákona o státní službě byla obsazena služební místa osobou v pracovním poměru na dobu určitou podle pracovněprávních předpisů ve služebních úřadech v celkovém počtu **4245 zaměstnanců**, z toho bylo **3488 žen** a **757 mužů**.

Pro srovnání lze uvést, že v roce 2017 bylo evidováno celkem **10887 zaměstnanců** v pracovním poměru, z čehož **8109** tvořily **ženy** a **2778** tvořili **muži**. Ve smyslu § 178 zákona o státní službě byla obsazena služební místa osobou v pracovním poměru na dobu určitou podle pracovněprávních předpisů ve služebních úřadech v celkovém počtu **3879 zaměstnanců**, z toho **3293 žen** a **586 mužů**.

Nejčastěji byla v roce 2018 obsazena služební místa ve smyslu § 178 zákona o státní službě osobami v pracovním poměru v Úřadu práce ČR, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu zahraničních věcí, Pražské správě sociálního zabezpečení a Ministerstvu práce a sociálních věcí.

Obsazenost služebních míst podle § 178 ZSS

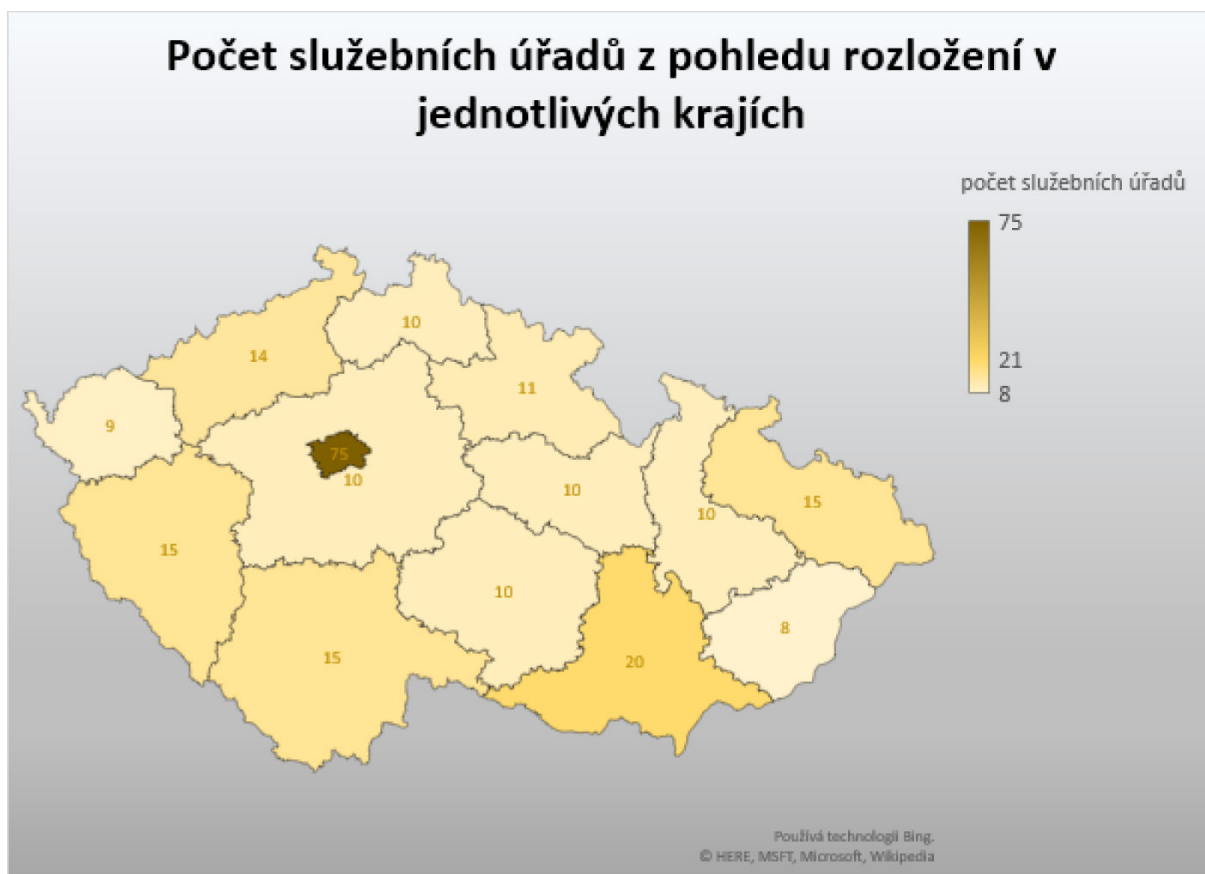


	ÚP ČR	MV	MZV	PSSZ	MPSV	SZIF	MŠMT	FÚ hl.m.	MF	AOPK ČR
■ Muži	77	67	68	12	12	26	18	6	31	22
■ Ženy	1067	154	84	111	95	81	74	84	42	44

Z výše uvedených statistik vyplývá, že služební místa jsou dlouhodobě obsazována **ve větším poměru ženami než muži**, a to v poměru přibližně 3 ku 1. Obdobně v případě představených lze shrnout, že více představených tvoří ženy, ačkoliv zastoupení žen mezi představenými neodpovídá jejich zastoupení mezi všemi státními zaměstnanci – zatímco ženy tvoří 76% všech státních zaměstnanců, jejich zastoupení mezi představenými je 61%¹³. Obdobný poměr je možné pozorovat také při porovnání počtu žen a mužů v pracovním poměru na služebních místech.

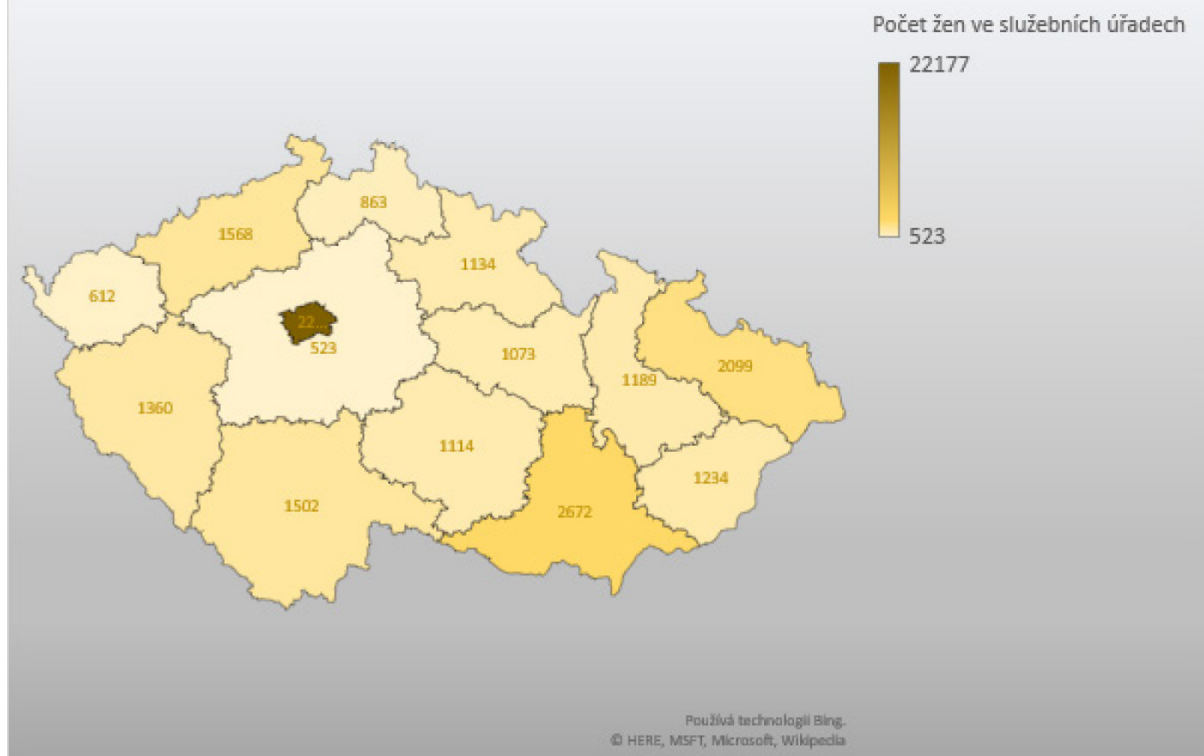
Z pohledu územního rozvrstvení je třeba shrnout, že **76 z 232 služebních úřadů**, tedy cca 1/3, má své **sídlo v Praze**. Z pohledu počtu státních zaměstnanců, jež mají v návaznosti na umístění sídla služebního úřadu pravděpodobné působišťe v Praze, jde o celkový počet přes 33000 státních zaměstnanců, tedy o více než polovinu všech státních zaměstnanců.

¹³ Zastoupení žen mezi představenými jednotlivých stupňů řízení nebylo pro účely zprávy o vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby služebními úřady zjišťováno.

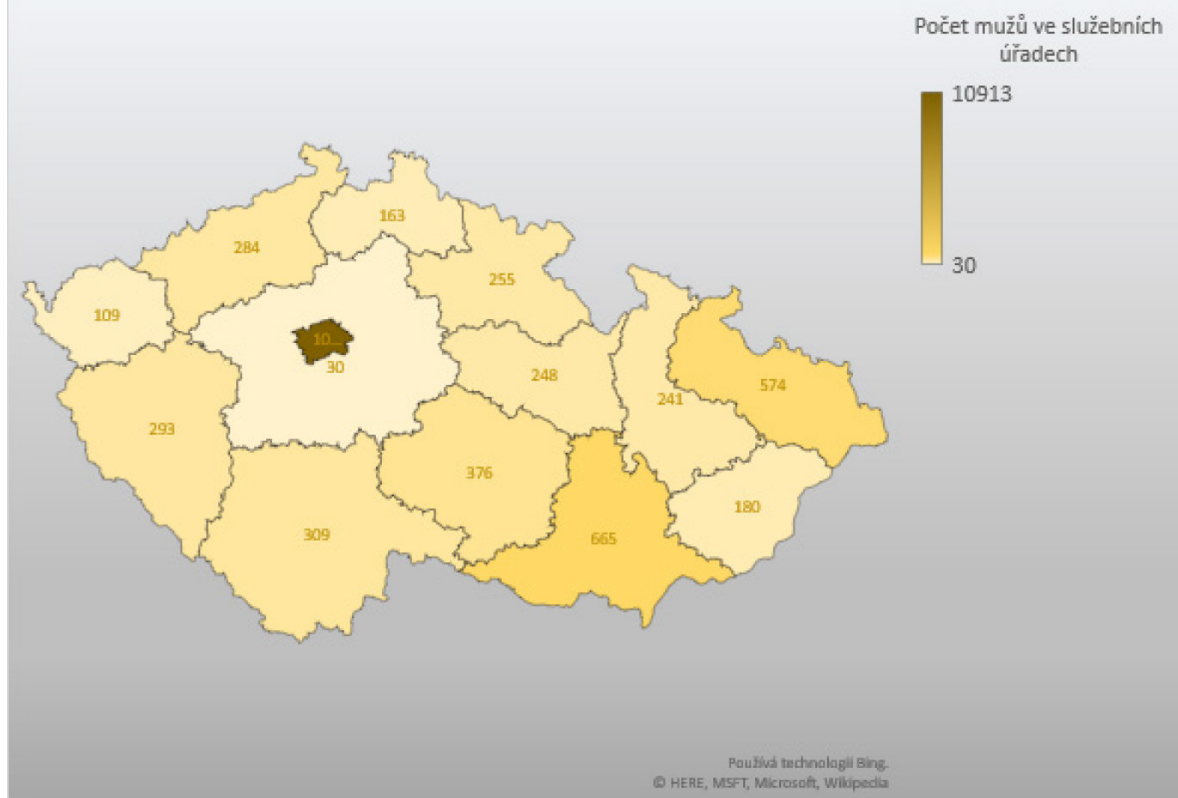


Kartogramy zachycují geografické rozložení počtu žen a mužů v jednotlivých služebních úřadech. Ze shromážděných dat vyplývá, že rozložení odpovídá počtu služebních úřadů, které jsou v jednotlivých krajích umístěny. Nejvyšší koncentrace žen i mužů ve služebních úřadech je proto v hlavním městě Praze a dále v Jihomoravském kraji. Na dalším místě je pak Moravskoslezský kraj, přičemž u ostatních krajů lze již sledovat relativně vyrovnané hodnoty.

Počet žen ve služebních úřadech



Počet mužů ve služebních úřadech



4. Služební doba

Z 232 služebních úřadů, kterým byl položen dotaz, zda je jimi uplatňováno alternativní rozvržení služební doby, a to formou pružného rozvržení služební doby ve smyslu § 100 zákona o státní službě, kratší služební doby ve smyslu § 99 odst. 3 zákona o státní službě, individuálního rozvržení služební doby v rámci pracovního týdne nebo tzv. "stlačeného" pracovního týdne, odpovědělo **25 služebních úřadů** tak, že žádné alternativní způsoby rozvržení služební doby **nejsou umožněny**.

Ve většině případů však služební úřady přistupují k tomu, že umožňují paralelně několik různých alternativních způsobů rozvržení služební doby, čemuž odpovídají i statistické údaje níže zobrazeného grafu.

Z celkového počtu služebních úřadů uplatňuje celkem **203 služebních úřadů pružné rozvržení služební doby** ve smyslu § 100 zákona o státní službě, a to zpravidla na základě služebního předpisu vedoucího služebního úřadu. Celkem **185 služebních úřadů** pak umožňuje státním zaměstnancům **kratší služební dobu** ve smyslu § 99 odst. 3 zákona o státní službě. **Individuální rozvržení služební doby** do všech dnů v týdnu pak umožňuje **165 služebních úřadů**. Poslední dotazovaný institut, kterým byl tzv. **stlačený pracovní týden**, je uplatňován pouze **v 11 služebních úřadech**.

Z pohledu počtu státních zaměstnanců je jednoznačně nejhojněji využívanou úpravou služební doby opět **pružné rozvržení služební doby** ve smyslu § 100 zákona o státní službě. Tento institut byl využíván v roce 2018 **55300 státními zaměstnanci**, což činí **86,3% všech státních zaměstnanců**. Je tedy zjevné, že institut je využíván nejen z pohledu počtu služebních úřadů, které jej využívají, ale také z pohledu počtu státních zaměstnanců.

Alternativní rozvržení služební doby



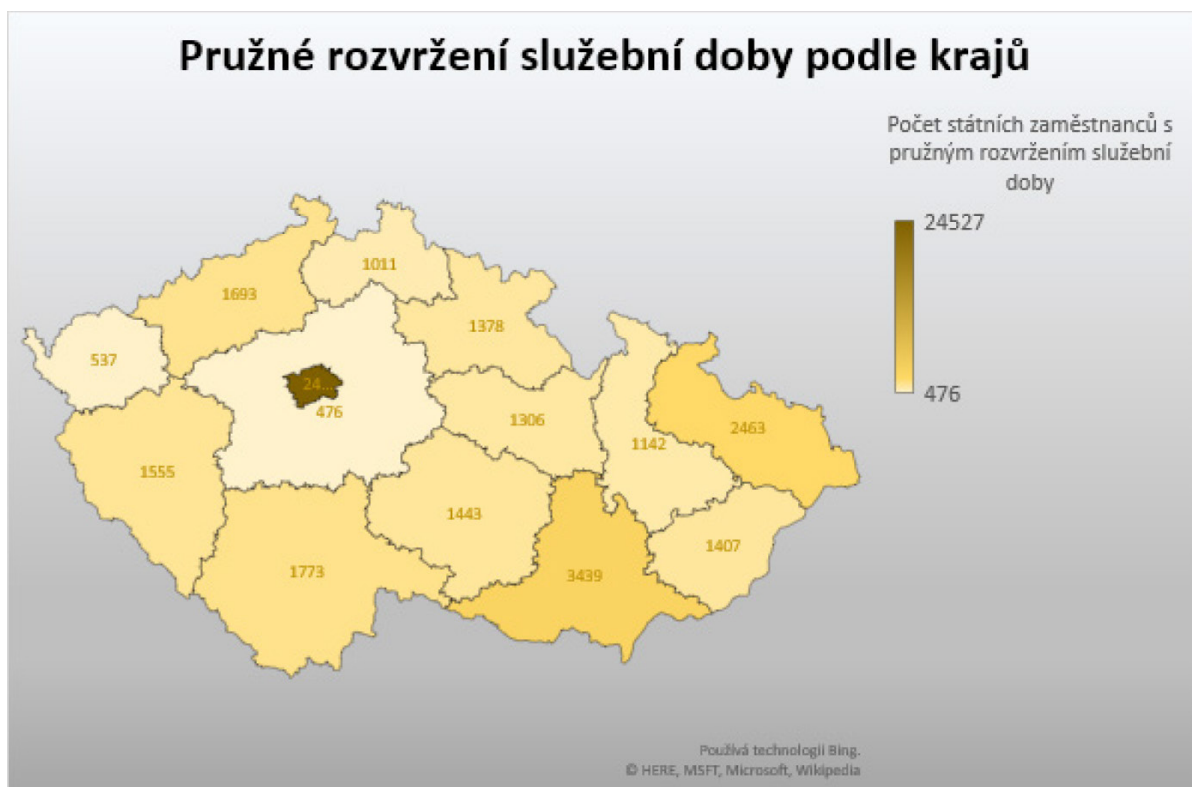
	Pružné rozvržení služební doby ve smyslu § 100 zákona o státní službě	Kratší služební doba ve smyslu § 99 odst. 3 zákona o státní službě	Individuální rozvržení služební doby do všech pracovních dnů v týdnu	Stlačený pracovní týden
Počet služebních úřadů	203	185	165	11

4.1. Pružné rozvržení služební doby

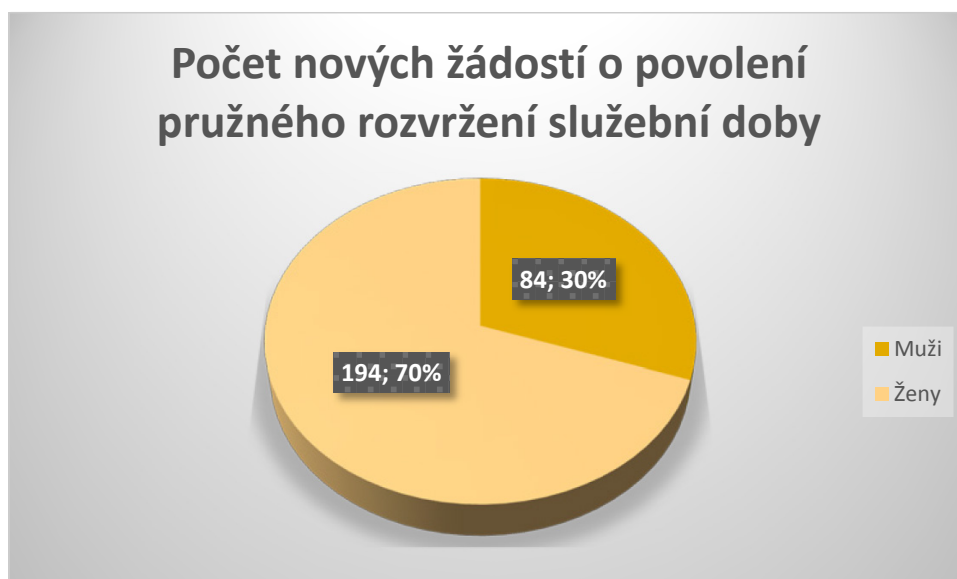
Jak bylo uvedeno výše, institut pružného rozvržení služební doby byl dle zjištěných dat využíván v roce 2018 **ve 203 služebních úřadech**. V uvedeném počtu služebních úřadů pak státní službu v režimu pružného rozvržení služební doby vykonávalo celkem **55300 státních zaměstnanců**, z nichž bylo **42378 žen** a **12922 mužů**.

Pružné rozvržení služební doby

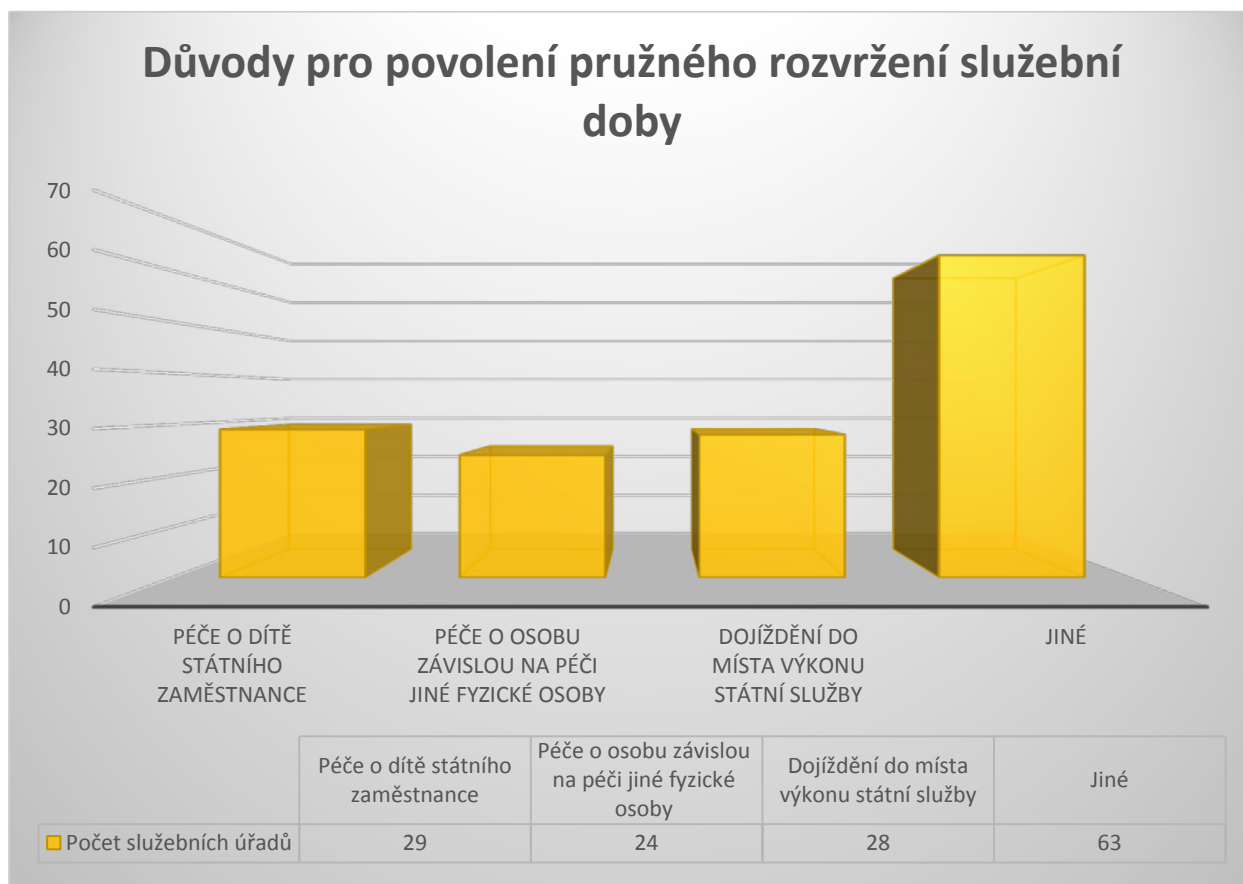




V rámci sběru dat pro účely zpracování výroční zprávy v letošním roce nebyla pokládána otázka, jakým způsobem je povolování pružné služební doby zajišťováno. Z fakultativních odpovědí služebních úřadů však vyplynulo, že z velké části povolují služební úřady pružné rozvržení služební doby **na základě vydaného služební předpisu**, a není tudíž třeba, aby státní zaměstnanci o povolení pružné služební doby zvláště žádali. S ohledem na tuto skutečnost se jeví jako logický úbytek žádostí v roce 2018 oproti předchozímu roku 2017. K 31. 12. 2018 bylo podáno pouze **278 nových žádostí o povolení pružné služební doby**, z nichž bylo 194 žádostí žen a 84 žádostí mužů.

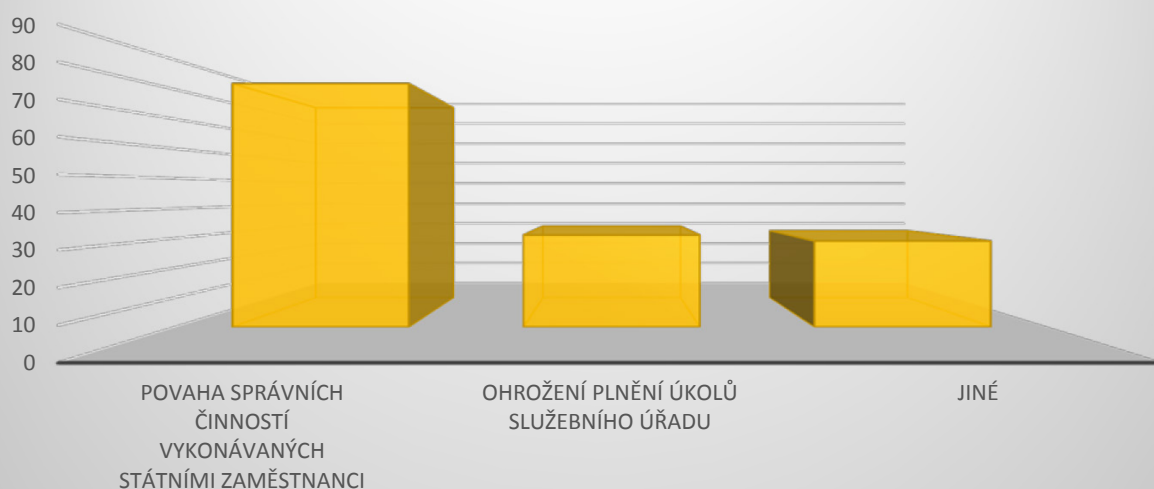


Nejčastějšími důvody pro povolení pružného rozvržení služební doby dlouhodobě zůstávají péče o dítě státního zaměstnance, péče o osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby a dojíždění do místa výkonu státní služby.



Existují ovšem i případy, kdy není z určitých objektivních důvodů možné pružné rozvržení služební doby povolit. Nejčastějšími důvody bývá povaha správních činností vykonávaných státními zaměstnanci na určitých služebních místech nebo ohrožení plnění úkolů služebního úřadu. Služební úřady byly proto dotázány, zda existují tyto nebo jiné objektivní důvody, pro které není možné v některých případech pružné rozvržení služební doby povolit. **Nejčastějším důvodem nemožnosti povolit pružné rozvržení služební doby byla povaha správních činností vykonávaných státními zaměstnanci na určitých služebních místech.** Jedná se zpravidla o situace, kdy je třeba zajistit styk úřadu s veřejností, který by mohl být pružným rozvržením služební doby narušen. Druhým častým, i když početně výrazně méně zastoupeným důvodem, je ohrožení plnění úkolů služebního úřadu. V případě jiných důvodů služební úřady zpravidla nevedly konkrétně, o jaké důvody se jedná. V případě jednoho služebního úřadu byla ale důvodem pro nepovolení pružného rozvržení služební doby přímá podřízenost státního zaměstnance ministrovi a v dalším případě služební úřad uvedl, že se pružné rozvržení služební doby na státní zaměstnance nevztahuje na základě jejich vlastní žádosti.

Nejčastější důvody nepovolení pružného rozvržení služební doby



	Povaha správních činností vykonávaných státními zaměstnanci	Ohrožení plnění úkolů služebního úřadu	Jiné
■ Počet služebních úřadů	82	31	29

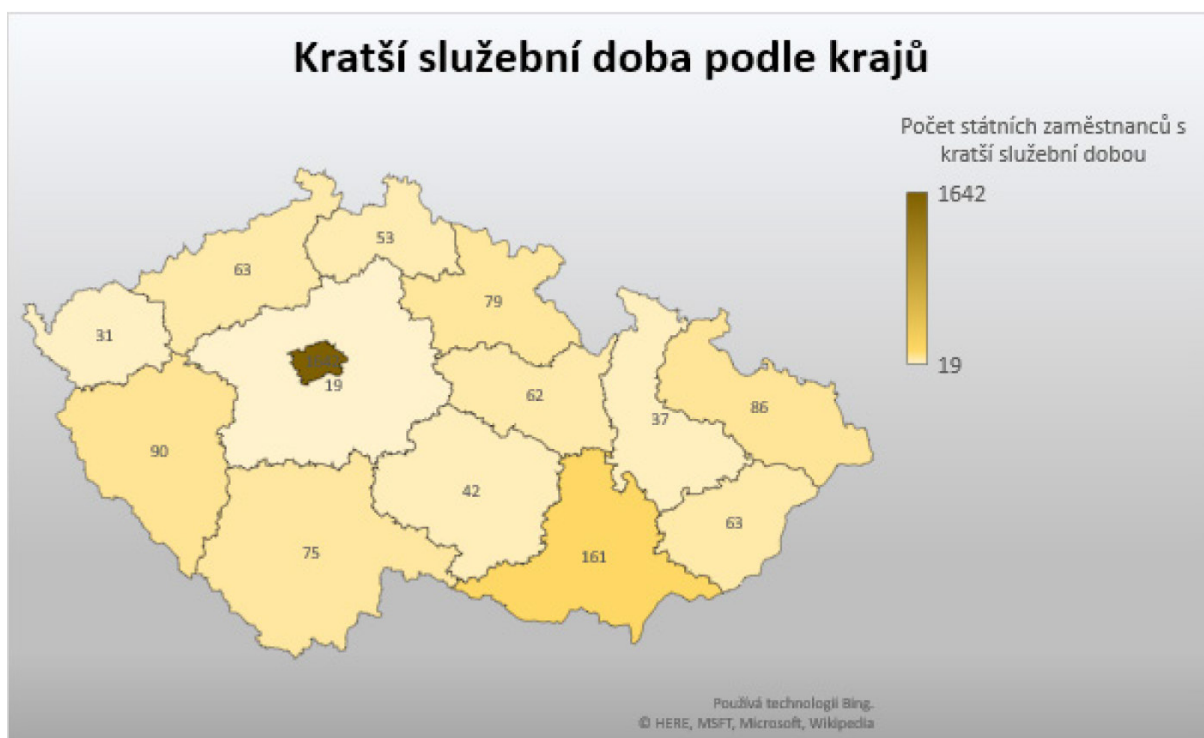
Z pohledu územního rozvrstvení lze konstatovat, že převážná většina z 29 služebních úřadů, jež neumožňují pružné rozvržení služební doby, se nachází v území. Jedná se o 21 služebních úřadů, zbývajících 8 se nachází v Praze.

4.2. Kratší služební doba

Institut kratší služební doby byl dle zjištěných dat využíván v roce 2018 **ve 185 služebních úřadech**, tj. v o něco menším počtu, než jak je tomu v případě pružného rozvržení služební doby. V uvedeném počtu služebních úřadů pak státní službu v režimu kratší služební doby vykonávalo celkem **2736 státních zaměstnanců**, z nichž bylo **2373 žen a 302 mužů**.



Z územního pohledu je zajímavé, že kromě Prahy a Jihomoravského kraje nepřekračuje počet státních zaměstnanců, kteří využívají kratší služební dobu, v žádném dalším kraji sto státních zaměstnanců. Rovněž je velmi dobře viditelný rozdíl v počtu státních zaměstnanců, kteří využívají kratší služební dobu, oproti těm, kteří využívají pružné rozvržení služební doby.



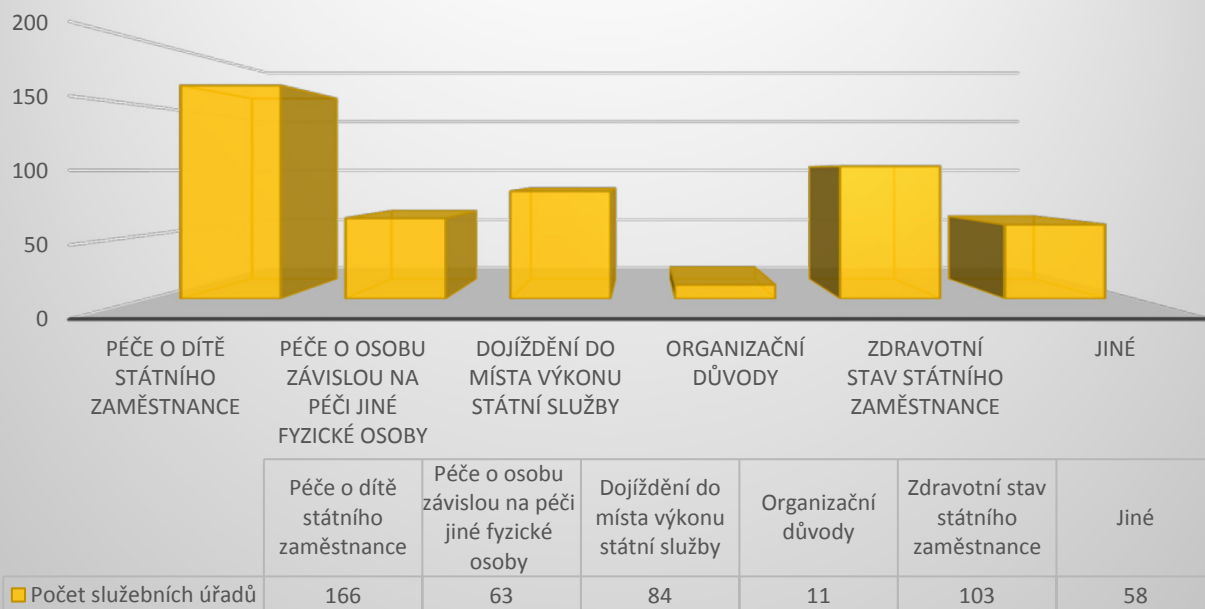
K 31. 12. 2018 bylo podáno **799 nových žádostí o povolení kratší služební doby**, z nichž bylo 713 žádostí žen a 86 žádostí mužů.

Počet nových žádostí o povolení kratší služební doby



Nejčastějšími důvody pro povolení kratší služební doby dlouhodobě zůstávají **péče o dítě státního zaměstnance**, což uvedlo 166 služebních úřadů, **zdravotní stav státního zaměstnance** a **dojíždění** do místa výkonu státní služby.

Nejčastější důvody pro povolení kratší služební doby



4.3. Doplnkové služební místo

Následující otázka v dotazníku se zaměřovala na specifický nástroj státní služby, na tzv. doplňkové služební místo¹⁴. V roce 2018 bylo zřízeno celkem 68 doplňkových služebních míst, z toho 52 míst ve služebním poměru na celkem 28 služebních úřadech a 16 míst v pracovním poměru na celkem 13 služebních úřadech. 5 služebních úřadů má doplňková místa obojího charakteru (Ministerstvo vnitra 5 míst, Ministerstvo kultury 3 místa, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy 2 místa, Ministerstvo zdravotnictví 2 místa, Okresní správa sociálního zabezpečení Klatovy 2 místa). Nejvíce doplňkových služebních míst obsazených ve služebním poměru má Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, a sice 6. Po 4 doplňkových místech bylo zřízeno v Drážním úřadu, Státní veterinární správě a Moravském zemském archivu. Aplikace doplňkového služebního místa je tak oproti předchozímu sledovanému období uskutečňována navíc u 6 služebních úřadů. Z poskytnutých informací vyplývá, že využití tohoto nástroje se zvyšuje.



¹⁴ Doplňkové služební místo je výslovně upraveno čl. 10 odst. 2 služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 3/2017. Jedná se o situaci, kdy služební orgán zkrátí na systemizovaném služebním místě (tzv. základním služebním místě) úvazek a současně navýší počet služebních míst o místo s úvazkem doplňujícím základní služební místo (tzv. doplňkové služební místo); úvazky na těchto místech pak vytvoří v součtu plný úvazek.

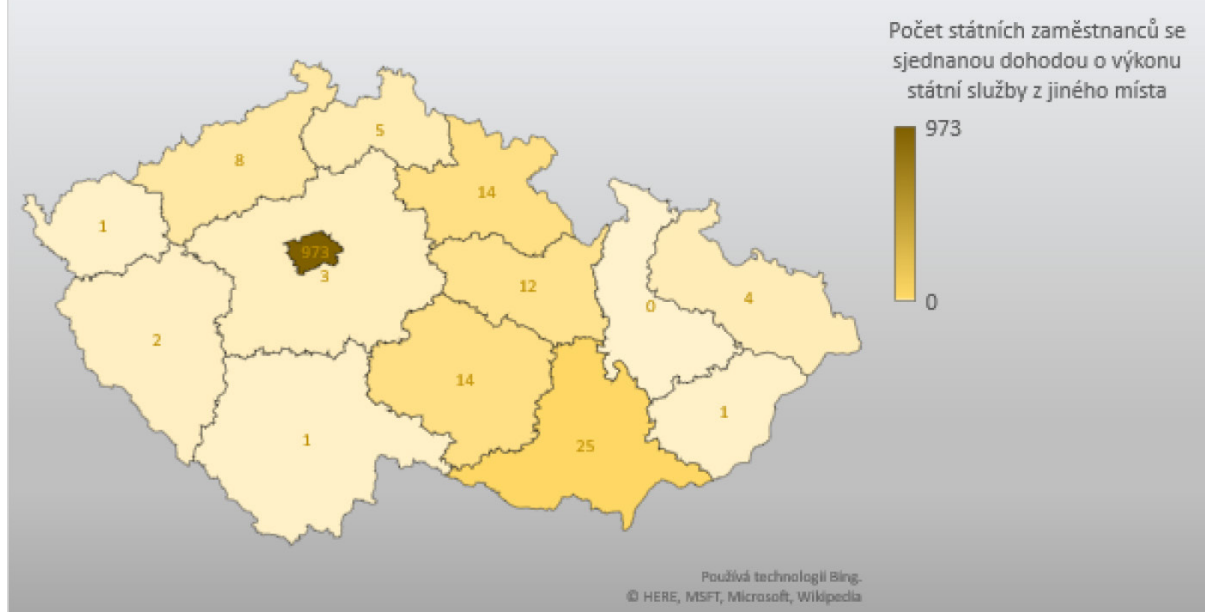
5. Výkon státní služby z jiného místa

Výkon státní služby z jiného místa může být v případě správného funkčního nastavení efektivním nástrojem sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby. Institut výkonu státní služby z jiného místa byl dle zjištěných dat využíván v roce 2018 **v 87 služebních úřadech**. Celkově mělo **v roce 2018 sjednanu dohodu** o výkonu státní služby z jiného místa **1074 státních zaměstnanců**, z nichž bylo **805 žen** a **269 mužů**. Jedná se tedy o institut, který není zdaleka využíván v takové míře jako například různé druhy úpravy služební doby.

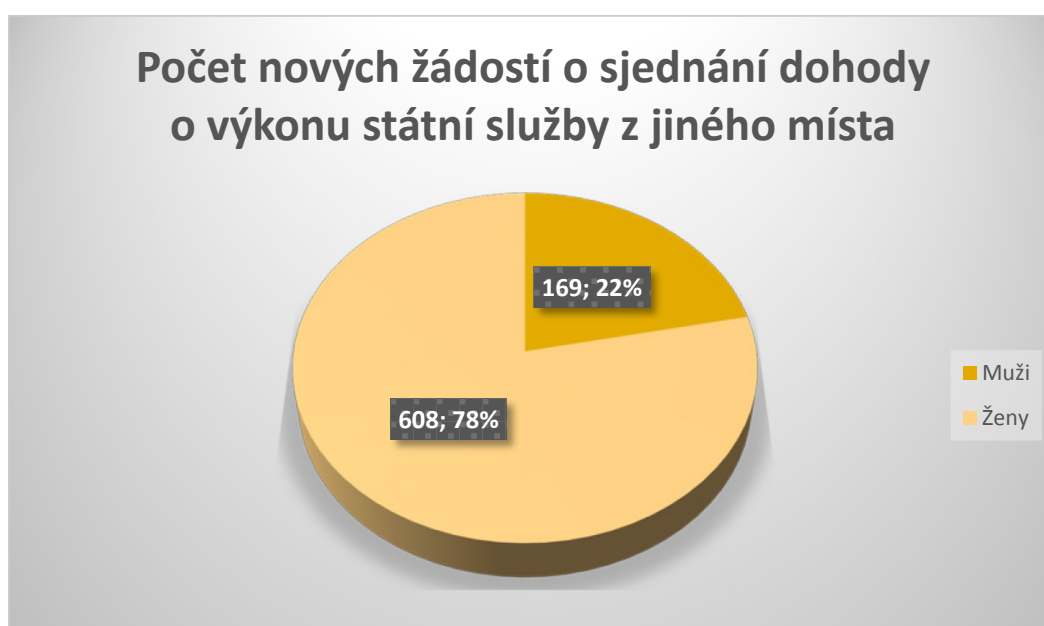


Značný rozdíl je také mezi využitím tohoto institutu z pohledu územního rozdělení. Převážná část státních zaměstnanců, jež měli v loňském roce sjednanu dohodu o výkonu státní služby z jiného místa, byla z Prahy. Naopak v některých krajích nedosahoval počet státních zaměstnanců se sjednanou dohodou ani desítky.

Počet státních zaměstnanců se sjednanou dohodou o výkonu státní služby z jiného místa v roce 2018

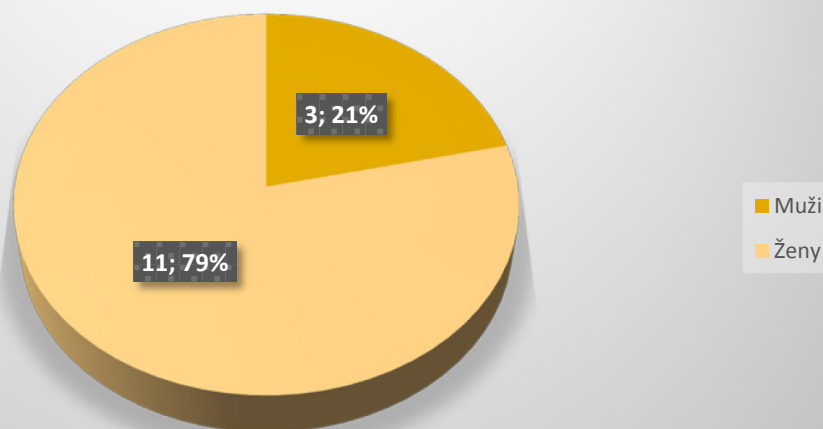


K 31. 12. 2018 bylo podáno **777 nových žádostí o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa**, z nichž bylo 608 žádostí žen a 169 žádostí mužů.



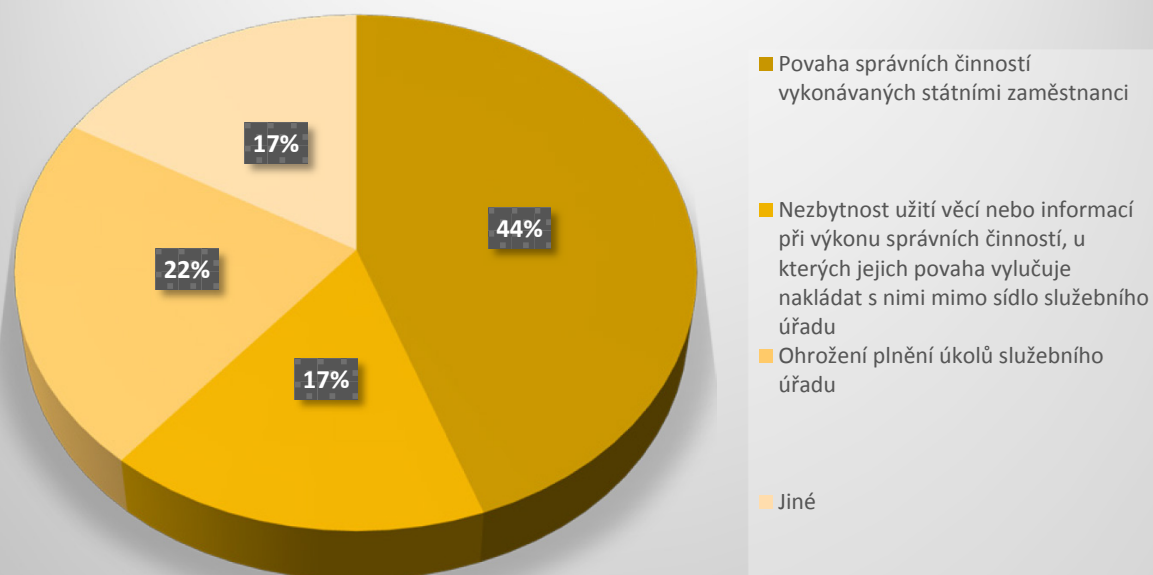
K 31. 12. 2018 bylo zamítnuto **14 žádostí o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa**, z nichž bylo 11 žádostí žen a 3 žádosti mužů.

Počet zamítnutých žádostí o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa



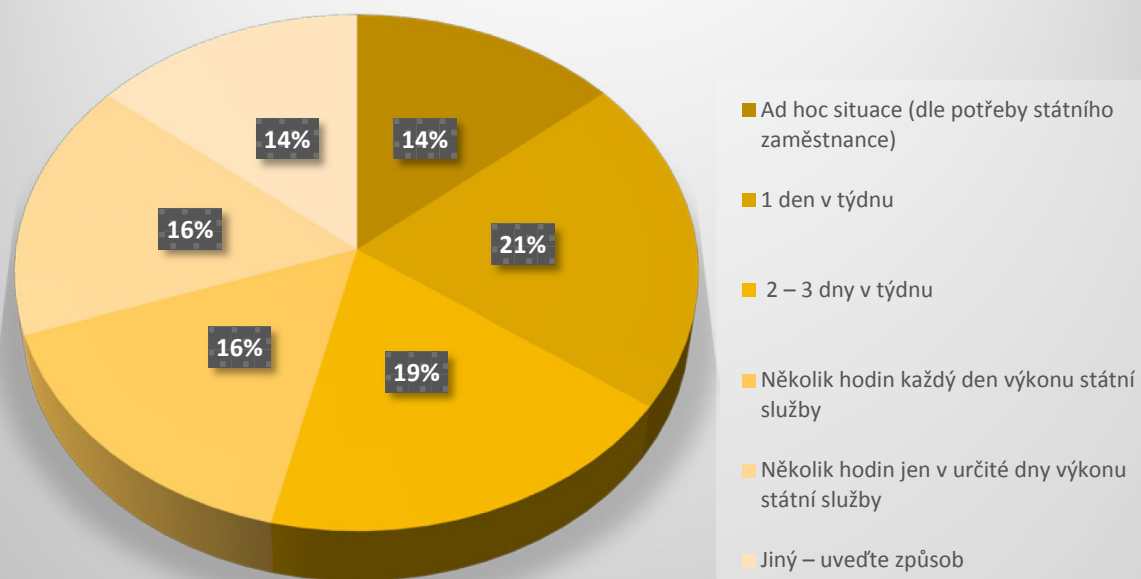
Služební úřady, jež uvedly, že v loňském roce zamítly žádost o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa, uvedly mezi **nejčastějšími důvody nemožnosti sjednat** dohodu o výkonu státní služby z jiného místa **povahu správních činností vykonávaných státními zaměstnanci na určitých služebních místech**. Tento důvod tvořil 44% všech zamítnutých žádostí. Druhým častým důvodem byla ohrožení plnění úkolů služebního úřadu. V případě jiných důvodů služební úřady zpravidla neuvedly konkrétně, o jaké důvody se jedná. V případě jednoho služebního úřadu byla důvodem pro zamítnutí žádosti o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa nezbytnost užití věcí nebo informací při výkonu správních činností, u kterých jejich povaha vylučuje nakládat s nimi mimo sídlo služebního úřadu a dále ohrožení plnění úkolů služebního úřadu.

Důvody pro zamítnutí žádosti o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa



Služební úřady byly dále dotazovány na způsob výkonu státní služby z jiného místa. **Nejčastějším způsobem** výkonu státní služby z jiného místa v roce 2018 bylo využívání **jednoho dne v rámci týdne**. Tento způsob je využíván ve 21% všech služebních úřadů, které umožňují sjednávání dohod o výkonu státní služby z jiného místa. Druhým nejčastějším způsobem je využití dvou až tří dní v týdnu. Došlo tak oproti předchozímu roku ke změně, kdy bylo upřednostňováno sjednávání dohod o výkonu státní služby z jiného místa tzv. ad hoc způsobem, tj. v jednotlivých případech na základě potřeb státního zaměstnance.

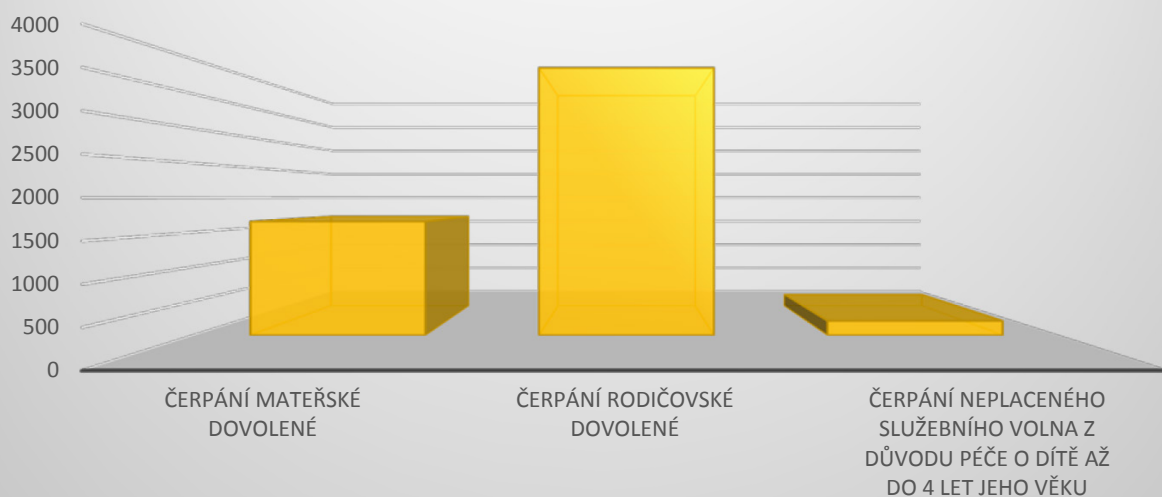
Možnosti způsobu výkonu státní služby z jiného místa ve služebních úřadech



6. Státní zaměstnanci na mateřské a rodičovské dovolené

V roce 2018 bylo služebními úřady evidováno celkem **5532 státních zaměstnanců** zařazených mimo výkon státní služby z důvodu čerpání **mateřské či rodičovské dovolené**, z toho **rodičovskou dovolenou čerpalo 20 mužů**. Z celkového počtu státních zaměstnanců ve služebních úřadech tak tito zaměstnanci činí 8,6 %. V porovnání s rokem 2017, kdy bylo evidováno celkem 3553 státních zaměstnanců zařazených mimo výkon státní služby ze stejného důvodu, došlo k nárůstu o takřka 2000 státních zaměstnanců a v porovnání s rokem 2016, kdy bylo evidováno celkem 2918 státních zaměstnanců, došlo k nárůstu o více než 2500 státních zaměstnanců státních zaměstnanců.

Zařazení mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpání neplaceného služebního volna z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku



	čerpání mateřské dovolené	čerpání rodičovské dovolené	čerpání neplaceného služebního volna z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku
■ Počet státních zaměstnanců	1654	3878	210

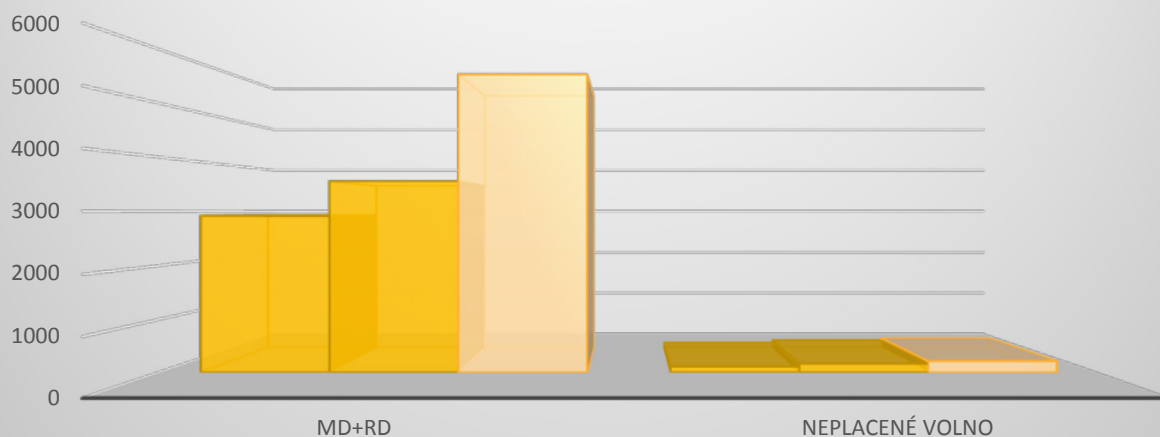


Dotazníkové šetření se dále zaměřilo na čerpání **neplaceného volna z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku**. V roce 2018 bylo služebními úřady evidováno celkem **210 státních zaměstnanců** čerpajících neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku, z toho **neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku čerpalo 10 mužů**. V porovnání s rokem 2017, kdy bylo evidováno celkem 164 státních zaměstnanců čerpajících neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku, tudíž došlo k nárůstu o celkem 46 státních zaměstnanců, a v porovnání s rokem 2016, kdy bylo evidováno celkem 109 státních zaměstnanců, došlo k nárůstu o sto státních zaměstnanců.



Níže zobrazený graf pak zachycuje celý vývoj.

Počet státních zaměstnanců čerpajících mateřskou či rodičovskou dovolenou nebo neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku

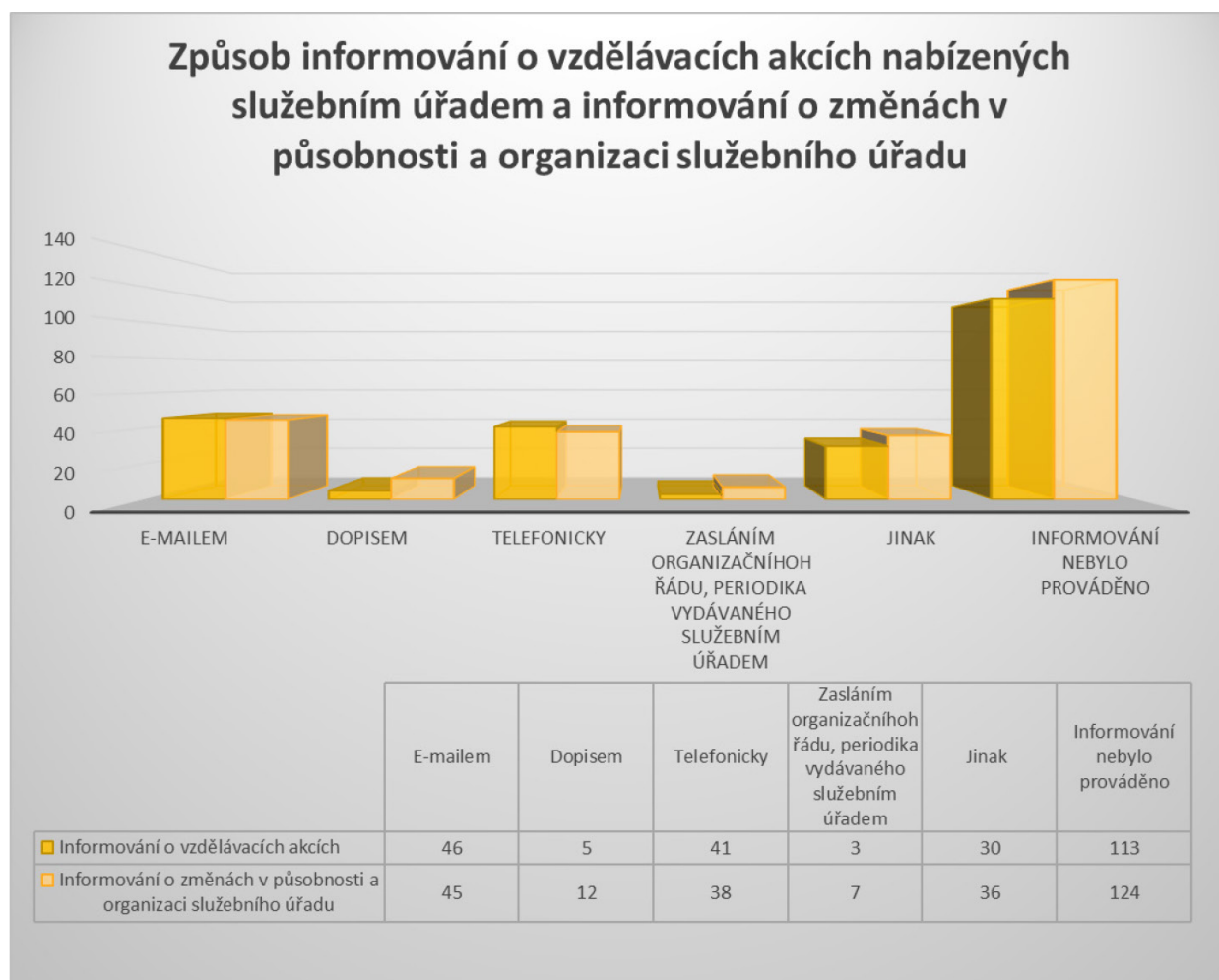


	MD+RD	Neplacené volno
2016	2918	109
2017	3553	164
2018	5532	210

Z pohledu osob čerpajících mateřskou či rodičovskou dovolenou nebo osob čerpajících neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku je také podstatné, zda jsou informovány o vzdělávacích akcích nabízených služebními úřady a dále o změnách v působnosti a organizaci služebního úřadu. Služební úřady proto byly v rámci šetření vyzvány k tomu, aby uvedly, jakým způsobem informování provádějí.

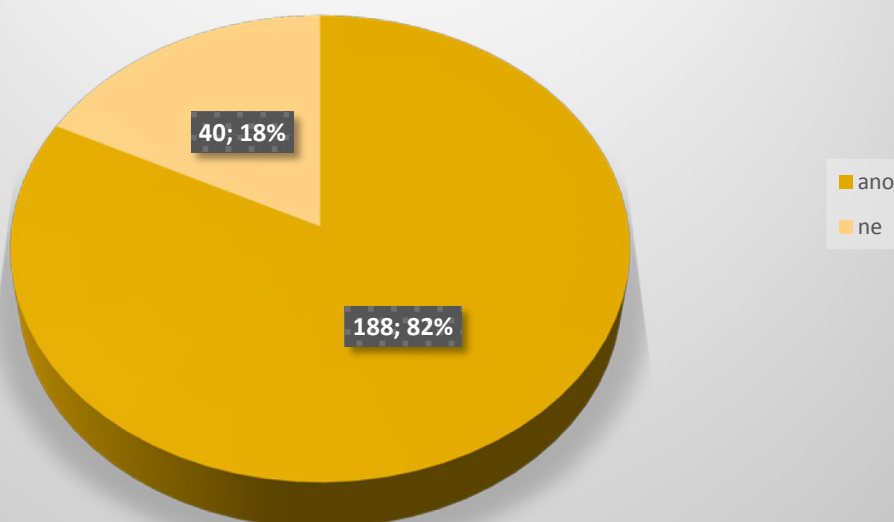
Oproti předcházejícímu roku 2017 došlo v roce 2018 ke zvýšení počtu služebních úřadů, které **informují** státní zaměstnance čerpající mateřskou či rodičovskou dovolenou nebo čerpající neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku **o vzdělávacích akcích**, které služební úřad nabízí. **Informování** provádělo **51,2%** všech **služebních úřadů**, což je nárůst o zhruba 4% oproti předešlému roku. V případě **informování o změnách v působnosti a organizaci služebního úřadu** došlo k obrácenému posunu. Více než polovina služebních úřadů v loňském roce informování neprováděla. Může to ovšem být dáno tím, že v dotčených služebních úřadech nedocházelo ke změnám v působnosti či organizaci. Jedná se o důvod, který v této části dotazníkového šetření služební úřady také nejčastěji fakultativně uváděly.

U služebních úřadů, které informování prováděly, byl předmětem dotazů způsob, jakým tak činí. U obou kategorií se jako **nejčastější způsob** ukázalo informování **prostřednictvím e-mailu**. Jedná se o způsob, který volí 46 služebních úřadů v případě informování o vzdělávacích akcích, a 45 služebních úřadů v případě informování o změnách v působnosti a organizaci služebního úřadu. Dalším častým způsobem je využití telefonické komunikace. Naopak velmi zřídka informují služební úřady státní zaměstnance prostřednictvím zvláštního periodika, které služební úřad vydává, nebo tak, že je dotčenému státnímu zaměstnanci zaslána přímo změna organizačního řádu. Relativně velké množství služebních úřadů pak uvedlo, že státní zaměstnance informuje i jinak, než jak nabízel dotazník. Na základě fakultativních odpovědí bylo zjištěno, že se zpravidla jedná o informování prostřednictvím osobního kontaktu se státními zaměstnanci čerpajícími mateřskou či rodičovskou dovolenou nebo čerpajícími neplacené volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku, kteří navštíví služební úřad. Níže zobrazený graf přehledně zachycuje výše uvedené statistické údaje.



Zájem účastnit se vzdělávacích akcí projevilo v roce 2018 61 státních zaměstnanců zařazených mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpajících neplacené služební volno z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku ve 20 služebních úřadech. 53 státních zaměstnanců zařazených mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpajících neplacené služební volno z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku v 19 služebních úřadech se vzdělávacích akcí v roce 2018 zúčastnilo. 188 služebních úřadů umožňovalo v roce 2018 přístup státním zaměstnancům zařazeným mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené na pravidelné místo výkonu státní služby.

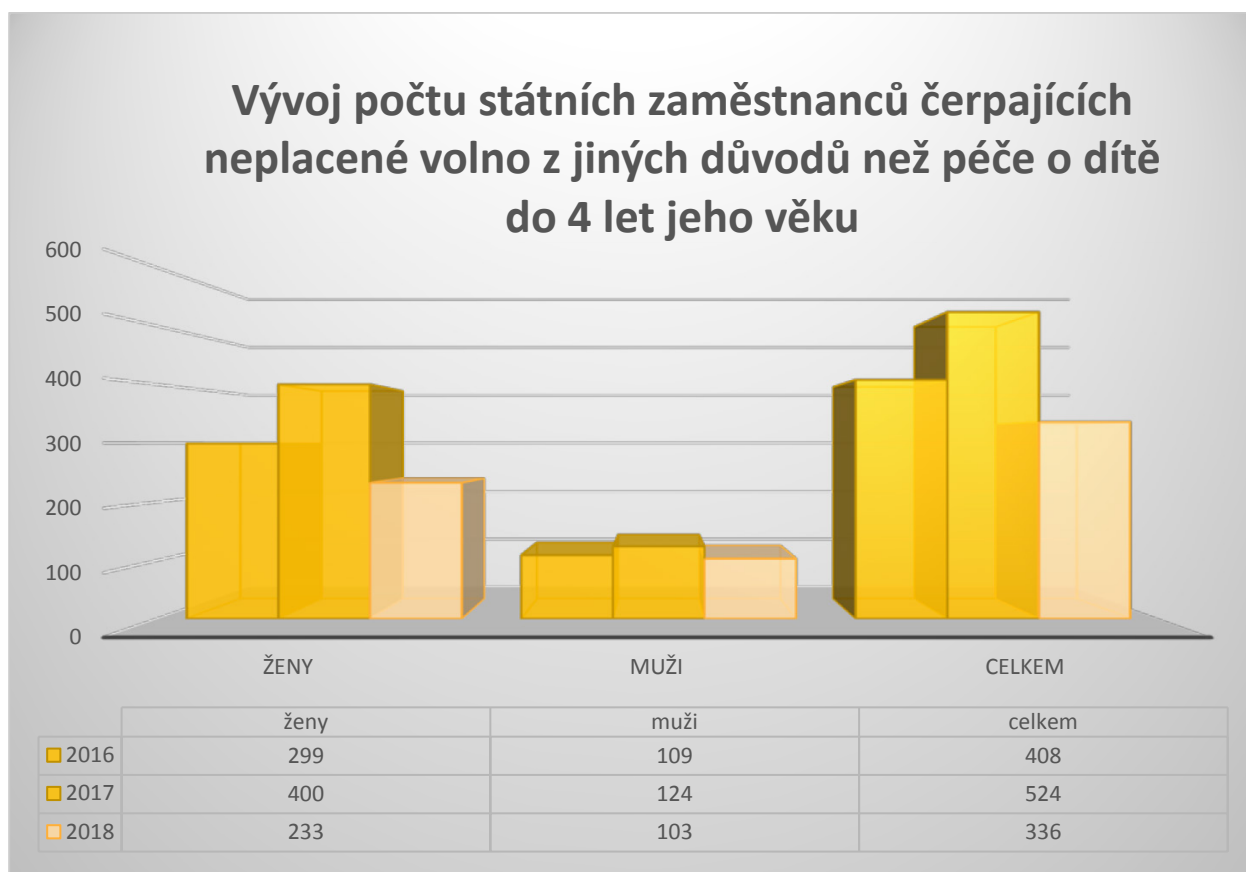
Počet služebních úřadů umožňujících přístup st. zam. zařazených na MD/RD na pravidelné místo výkonu služby



7. Jiné nástroje sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby

7.1. Služební volno

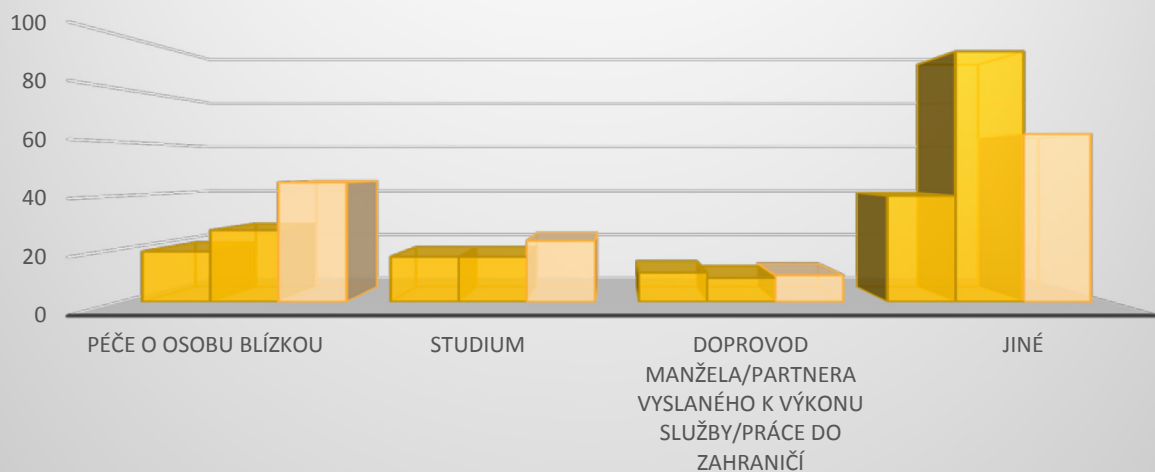
Vyjma neplaceného volna z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku, lze **služební volno** čerpat také **z jiných důvodů**. Jedná se o benefit, který může v současné době přispět k lepší rovnováze soukromého života státního zaměstnance a jeho výkonu státní služby. Přesto je ze shromážděných dat patrné, že oproti počátečnímu nárůstu státních zaměstnanců, kteří tento nástroj využívali, se jejich počet v roce 2018 v porovnání s předchozími lety snížil. Zatímco v roce 2016 čerpalo neplacené volno 408 státních zaměstnanců a v roce 2017 524 státních zaměstnanců, **v roce 2018 už to bylo jen 336 státních zaměstnanců**. Neměnný trend však zůstává v tom, že neplacené volno čerpají převážně ženy. V roce 2018 se jednalo z celkového počtu 336 o 233 žen, tedy poměr 2:1 vůči mužům. Tento poměr je pak patrný i v předchozích letech 2017 a 2016.



Služební úřady byly dále dotazovány na to, jaké jsou nejčastější **důvody**, které státní zaměstnanci uvádějí, když o neplacené volno žádají. Níže zobrazený graf zachycuje počty služebních úřadů, které odpověděly kladně na některou z předem nabízených možností. Měly

také možnost vybrat více nabízených možností. Z nabízených konkrétních důvodů byla v roce 2018 uváděna **péče o osobu blízkou**. Druhým častým důvodem je pak **studium** státního zaměstnance. Počet služebních úřadů, u nichž bylo o neplacené volno žádáno právě z důvodu potřeby studia, vzrostl v roce 2018 na 23 oproti celkovému počtu 17 v roce 2017 a v roce 2016. Na tomto místě je třeba upozornit na část zprávy zachycující údaje o čerpání individuálního studijního volna, jelikož s touto problematikou úzce souvisí. Relativně širokou kategorií pak tvoří jiné důvody. V rámci dotazníkového šetření nebylo zjišťováno, jaké konkrétní další důvody státní zaměstnanci mají, a lze usuzovat, že se bude jednat o širokou škálu důvodů osobní povahy.

Vývoj nejčastěji uváděných důvodů pro čerpání neplaceného volna z jiných důvodů než péče o dítě do 4 let jeho věku



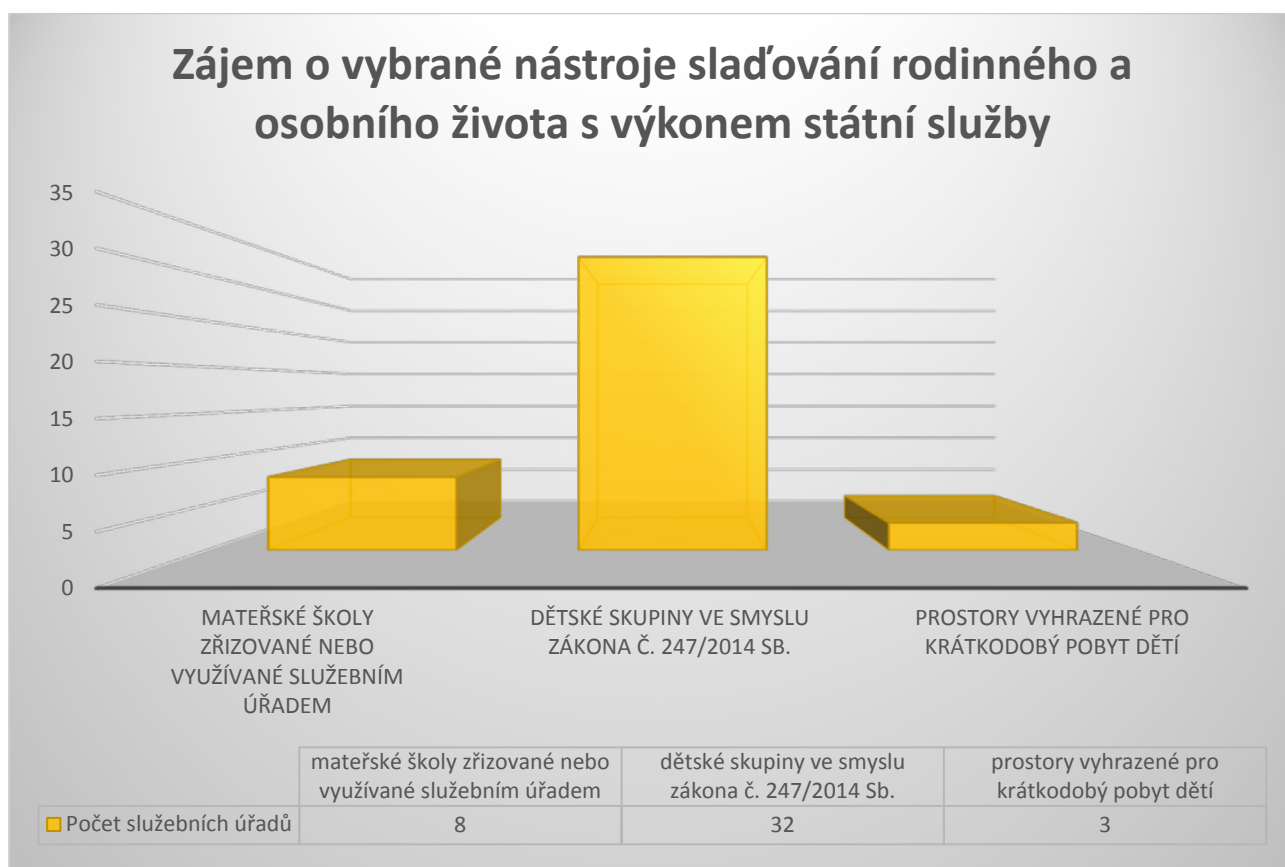
	Péče o osobu blízkou	Studium	Doprovod manžela/partnera vyslaného k výkonu služby/práce do zahraničí	Jiné
2016	19	17	11	40
2017	27	17	9	94
2018	45	23	10	63

7.2. Další nástroje sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby

Dotazníkovým šetřením bylo obdobně jako v minulých letech také zjišťováno, zda mají státní zaměstnanci zájem o další sladovací nástroje, jež jsou jim k dispozici. Jedná se především o možnost umístit dítě do **mateřské školy zřizované nebo využívané služebním úřadem**, dále o možnost umístit dítě do **dětské skupiny** ve smyslu zákona č. 247/2014 Sb.,

o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, nebo o možnost ponechat dítě v **prostorách vyhrazených pro krátkodobý pobyt dětí**, které by byly ve služebním úřadu k dispozici.

Ze shromážděných dat ovšem vyplynulo, že **zájem** o uvedené sladovací nástroje byl projeven státními zaměstnanci jen v omezeném počtu služebních úřadů. V případě mateřských škol o tuto možnost projeví státní zaměstnanci zájem v 8 služebních úřadech, v případě dětských skupin ve 32 služebních úřadů a v případě prostor vyhrazených ke krátkodobému pobytu dětí ve 3 služebních úřadech.



V roce 2018 **provozovalo vlastní mateřskou školu nebo zajišťovalo předškolní vzdělávání prostřednictvím jiného subjektu** 8 služebních úřadů, konkrétně Úřad vlády, ministerstva kultury, školství, mládeže a tělovýchovy, vnitra, zdravotnictví a zemědělství, Národní archiv, Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti. **Dětské skupiny** ve smyslu zákona č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, byly v loňském roce zřízeny v 11 služebních úřadech, konkrétně v Úřadu vlády, v ministerstvech dopravy, financí, obrany, práce a sociálních věcí, pro místní rozvoj, průmyslu a obchodu, spravedlnosti, zahraničních věcí a životního prostředí a v Úřadu pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti a **prostory**

vyhrazené pro krátkodobý pobyt dětí ve 4 služebních úřadech, konkrétně v Ministerstvu dopravy, Státním fondu životního prostředí ČR, Úřadu práce ČR a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí.

8. Oblast motivace a benefitů státních zaměstnanců

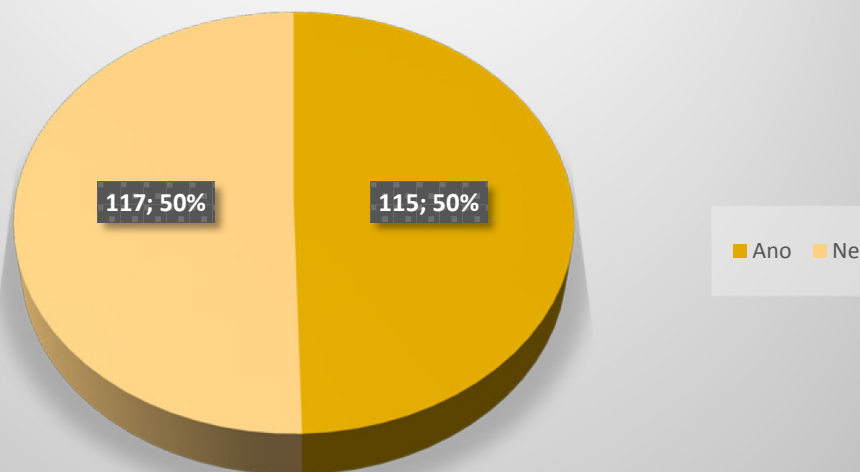
Státní služba dlouhodobě usiluje o zvýšení konkurenceschopnosti v oblasti nábory nových zaměstnanců, kteří by odpovídali požadavkům kladeným na profesionální výkon státní správy. S ohledem na tuto skutečnost musí i veřejný sektor reagovat na vývoj na trhu práce a přizpůsobovat alespoň v omezené míře nabídku benefitů, které může potenciálním zaměstnancům nabídnout.

V rámci informací o této oblasti uvedly některé služební úřady také informaci, že za benefit výslovně považují **možnost čerpání osobního volna**, na něž plyne státním zaměstnancům nárok z **Kolektivní dohody vyššího stupně**. Z toho je tedy patrné, že státní zaměstnanci jsou si vědomi, že možnost čerpání tohoto druhu volna je výhoda, která není v soukromém sektoru v takové míře poskytována.

8.1. Volnočasové akce

Služební úřady byly v rámci sběru dat dotazovány, zda svým zaměstnancům nabízejí i zvláštní benefity, například ve formě **organizování volnočasových akcí** pro státní zaměstnance a jejich rodinné příslušníky. V případě organizování volnočasových akcí uvedlo **115 služebních úřadů**, že takovou možnost státním zaměstnancům nabízí, zbylých 117 služebních úřadů se vyjádřilo negativně. Služební úřady, které zodpověděly dotaz pozitivně, dále uvedly, že jsou pořádány především dětské dny a další společenské akce, zaměřené především na děti státních zaměstnanců, nebo jsou organizovány rezortní sportovní utkání, například ve fotbale či volejbale. Sportovní aktivity organizuje například Ministerstvo zahraničních věcí. Ministerstvo dopravy pak například uvedlo, že pořádá pro své zaměstnance i kulturní akce.

Počet služebních úřadů pořádajících volnočasové aktivity pro státní zaměstnance a jejich rodinné příslušníky

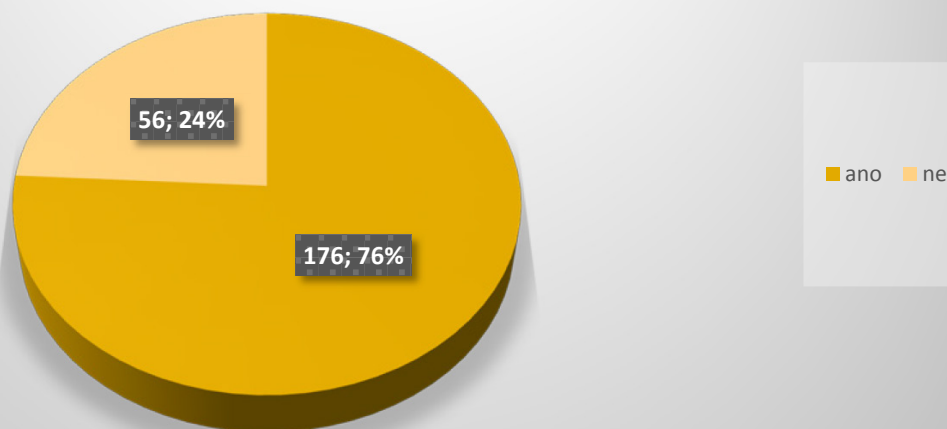


8.2. Zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit

Služební úřady byly dále - s ohledem na stále více ve společnosti akcentovanou problematiku zdravého životního stylu, který se sladováním rodinného a osobního života s výkonem státní služby také souvisí - dotazovány, zda svým zaměstnancům nabízejí benefity ve formě **zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit.** V soukromém sektoru je nabídka podobných benefitů poměrně rozšířená a, jak ukazují shromážděná data, služební úřady většinou rovněž nabízejí určité možnosti sportovních zvýhodnění. **176 služebních úřadů** uvedlo, že takovou možnost státním zaměstnancům nabízí, zbylých 56 se vyjádřilo negativně. Níže zobrazené grafy zachycují nejen poměr mezi úřady, jež zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit poskytují, a těmi, které ne, ale je na nich také dobře patrné rozložení jednotlivých nástrojů, které v této oblasti služební úřady využívají. Jednoznačně nejčastěji využívaným nástrojem byla v roce 2018 tzv. Cafeteria. Cafeteria byla využívána 47% všech služebních úřadů. Tuto formu volily především služební úřady správy sociálního zabezpečení. Druhou nejčastější formou je využití karty Multisport. Tuto kartu využívají státní zaměstnanci v celkem 24% služebních úřadů. Naopak nejméně využívaný je Unišek, který využívají pouze 4 služební úřady, které tvoří 2% celku.

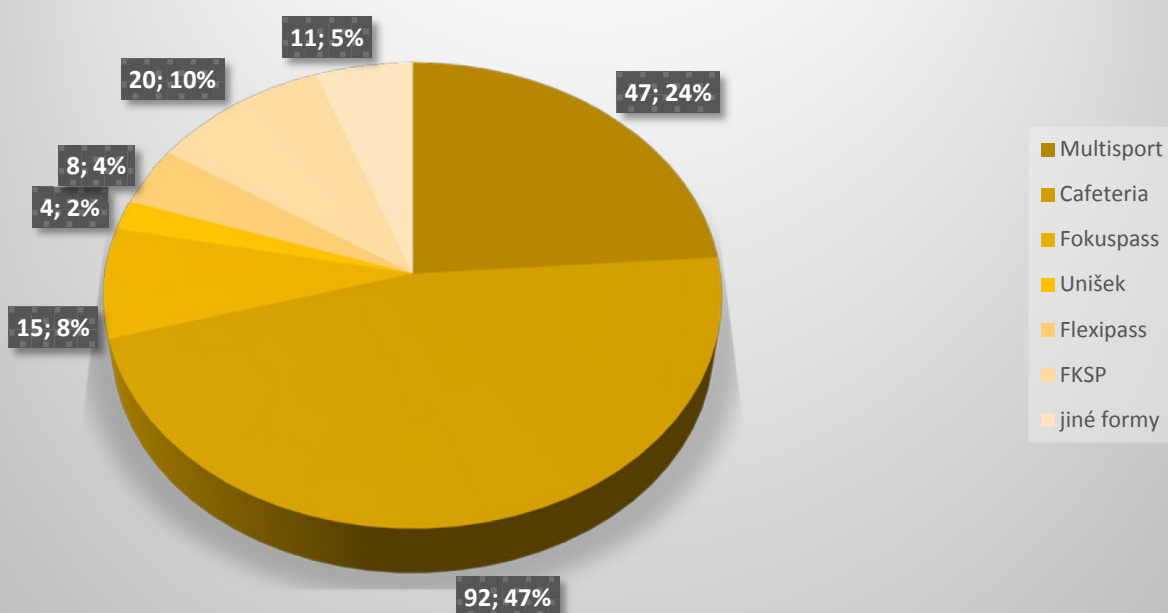
Možnost čerpání zvláštního zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit

(číslo uvádí počet služebních úřadů)



Forma zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit

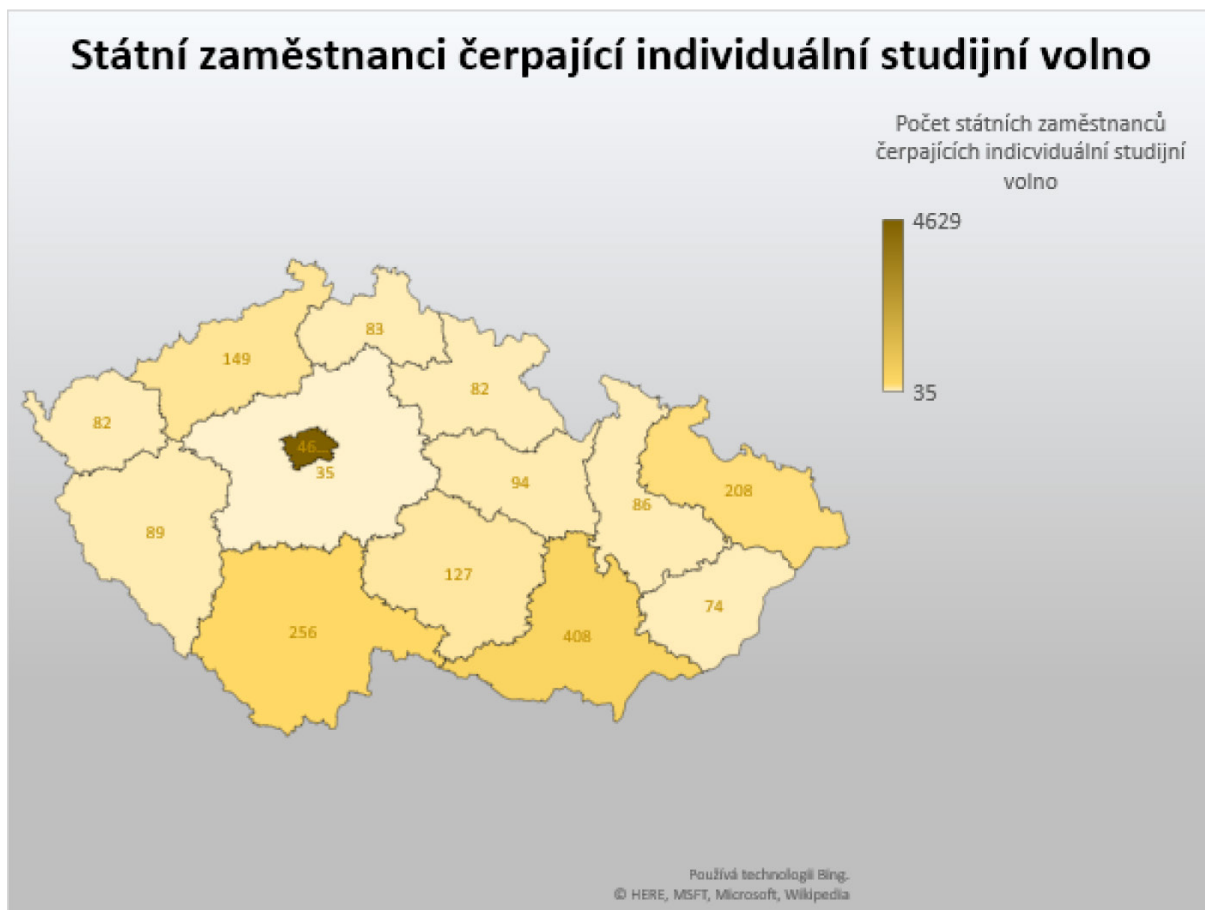
(číslo uvádí počet služebních úřadů)



8.3. Individuální studijní volno

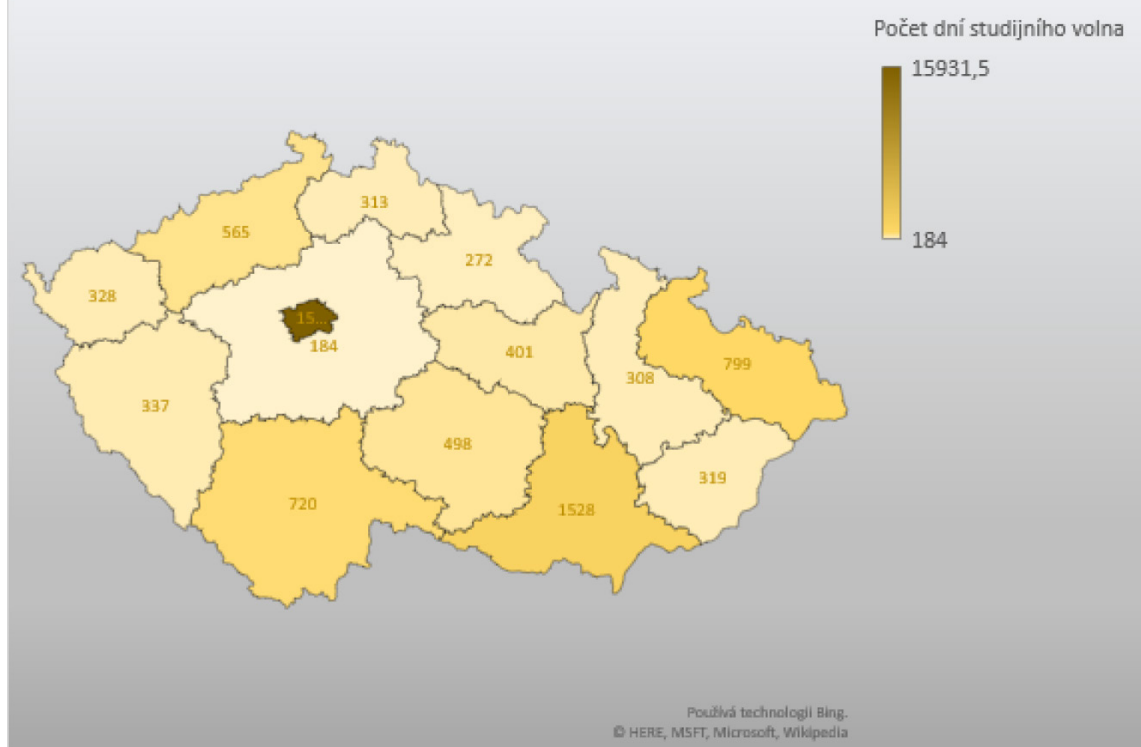
Za podstatný benefit, který zákon o státní službě státním zaměstnancům přináší, je možnost čerpání **individuálního studijního volna** v rozsahu maximálně šesti služebních dní v kalendářním roce. Toto studijní volno slouží státnímu zaměstnanci k odbornému rozvoji nejen v oblasti výkonu státní služby v jeho oboru služby, ale také například k rozšíření jeho

jazykových či měkkých dovedností. Ze získaných dat bylo zjištěno, že k využívání tohoto benefitu dochází zejména v Praze a dále v Jihomoravském a Jihočeském kraji. Z uvedeného kartogramu je však patrné, že rozdíl mezi Prahou a dalšími dvěma kraji je významný. Zároveň je třeba poukázat na skutečnost, že v některých krajích nebylo čerpáno individuální studijní volno ani stovkou státních zaměstnanců.



Z pohledu počtu čerpaných dní činí **průměr na jednoho státního zaměstnance, který individuální studijní volno čerpal, celkem 3,3 dne**. Jedná se tak o více než polovinu celkového možného počtu dní, které lze za uvedeným účelem čerpat. V souhrnu pak bylo v Praze čerpáno celkem 15931,5 dne individuálního studijního volna a v ostatním území zbylých 9394 dní. Krajem s nejmenším počtem dní, které byly čerpány za účelem individuálního studijního volna, byl Středočeský kraj s celkovým počtem 184 dní.

Počet dní individuálního studijního volna, které bylo státními zaměstnanci čerpáno v roce 2018



Závěr

Základní rámec vytváření podmínek sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby je dán platnými a účinnými právními předpisy, jež tuto oblast regulují. Služební úřady postupují v souladu s těmito právními předpisy, které doplňují v rámci své činnosti také vlastními služebními předpisy či interními akty, jež reagují na konkrétní specifika a potřeby daného služební úřadu.

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že služební úřady vyvíjejí stále vyšší aktivitu v oblasti vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby a je jasně patrná ochota využívat v rámci možností a s ohledem na stanovenou působnost různé druhy nástrojů sladování takovým způsobem, aby bylo dosaženo spokojenosti jak na straně státních zaměstnanců, tak na straně služebnímu úřadu, který musí v první řadě zajistit řádné plnění služebních úkolů.

Ze shromážděných dat je na základě jejich vyhodnocení patrné, že jsou ve stále větší míře uplatňovány sladovací nástroje v oblasti alternativního rozvržení služební doby. Jedná se zejména o možnost pružného rozvržení služební doby, které je v praxi služebních úřadů stále běžnější. I mezi dalšími sladovacími nástroji je vidět zpravidla nárůst jejich využití. Služební úřady pak také ve stále větší míře využívají i nástroje, které nejsou zákonem přímo uvedeny. Dobrým příkladem může být například nabídka benefitů v oblasti volnočasových aktivit, které služební úřady pořádají, nebo nabídka zvláštních benefitů v oblasti sportu.

Vybraná data byla statisticky vyhodnocována také na základě územního rozložení služebních úřadů v jednotlivých krajích. V tomto směru je možné shrnout, že panují relativně velké rozdíly mezi Prahou a dalšími kraji. Je proto žádoucí, aby bylo zvyšováno povědomí o možnostech sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby napříč celou Českou republikou.

Ze strany sekce pro státní službu je vnímán stav vytváření podmínek sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců služebními úřady pozitivně. Služební úřady jsou si vědomy důležitosti předmětné oblasti pro konkurenceschopnost státní služby na trhu práce a také důležitosti z pohledu kvality výkonu státní služby.

Seznam služebních úřadů

Seznam služebních úřadů
Úřad vlády ČR
Ministerstvo zahraničních věcí
Ministerstvo obrany
Krajské vojenské velitelství hlavní město Praha
Krajské vojenské velitelství Praha – Středočeský kraj
Krajské vojenské velitelství Plzeň
Krajské vojenské velitelství České Budějovice
Krajské vojenské velitelství Karlovy Vary
Krajské vojenské velitelství Ústí nad Labem
Krajské vojenské velitelství Hradec Králové
Krajské vojenské velitelství Pardubice
Krajské vojenské velitelství Liberec
Krajské vojenské velitelství Jihlava
Krajské vojenské velitelství Brno
Krajské vojenské velitelství Ostrava
Krajské vojenské velitelství Olomouc
Krajské vojenské velitelství Zlín
Újezdni úřad Boletice
Újezdni úřad Březina
Újezdni úřad Hradiště
Újezdni úřad Libavá
Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti
Ministerstvo financí
Generální finanční ředitelství
Odvolací finanční ředitelství
Finanční úřad pro hlavní město Prahu
Finanční úřad pro Středočeský kraj
Finanční úřad pro Jihočeský kraj
Finanční úřad pro Plzeňský kraj
Finanční úřad pro Karlovarský kraj
Finanční úřad pro Ústecký kraj
Finanční úřad pro Liberecký kraj
Finanční úřad pro Královéhradecký kraj
Finanční úřad pro Pardubický kraj
Finanční úřad pro Kraj Vysočina
Finanční úřad pro Jihomoravský kraj
Finanční úřad pro Olomoucký kraj
Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj
Finanční úřad pro Zlínský kraj
Specializovaný finanční úřad
Finanční analytický úřad
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Česká správa sociálního zabezpečení
Pražská správa sociálního zabezpečení
Městská správa sociálního zabezpečení Brno
Okresní správa sociálního zabezpečení Benešov
Okresní správa sociálního zabezpečení Beroun
Okresní správa sociálního zabezpečení Blansko

Okresní správa sociálního zabezpečení	Brno - venkov
Okresní správa sociálního zabezpečení	Bruntál
Okresní správa sociálního zabezpečení	Břeclav
Okresní správa sociálního zabezpečení	Česká lípa
Okresní správa sociálního zabezpečení	České Budějovice
Okresní správa sociálního zabezpečení	Český Krumlov
Okresní správa sociálního zabezpečení	Děčín
Okresní správa sociálního zabezpečení	Domažlice
Okresní správa sociálního zabezpečení	Frydek-Místek
Okresní správa sociálního zabezpečení	Havlíčkův brod
Okresní správa sociálního zabezpečení	Hodonín
Okresní správa sociálního zabezpečení	Hradec králové
Okresní správa sociálního zabezpečení	Cheb
Okresní správa sociálního zabezpečení	Chomutov
Okresní správa sociálního zabezpečení	Chrudim
Okresní správa sociálního zabezpečení	Jablonec nad Nisou
Okresní správa sociálního zabezpečení	Jeseník
Okresní správa sociálního zabezpečení	Jičín
Okresní správa sociálního zabezpečení	Jihlava
Okresní správa sociálního zabezpečení	Jindřichův Hradec
Okresní správa sociálního zabezpečení	Karlovy vary
Okresní správa sociálního zabezpečení	Karviná
Okresní správa sociálního zabezpečení	Kladno
Okresní správa sociálního zabezpečení	Klatovy
Okresní správa sociálního zabezpečení	Kolín
Okresní správa sociálního zabezpečení	Kroměříž
Okresní správa sociálního zabezpečení	Kutná hora
Okresní správa sociálního zabezpečení	Liberec
Okresní správa sociálního zabezpečení	Litoměřice
Okresní správa sociálního zabezpečení	Louny
Okresní správa sociálního zabezpečení	Mělník
Okresní správa sociálního zabezpečení	Mladá Boleslav
Okresní správa sociálního zabezpečení	Most
Okresní správa sociálního zabezpečení	Náchod
Okresní správa sociálního zabezpečení	Nový Jičín
Okresní správa sociálního zabezpečení	Nymburk
Okresní správa sociálního zabezpečení	Olomouc
Okresní správa sociálního zabezpečení	Opava
Okresní správa sociálního zabezpečení	Ostrava
Okresní správa sociálního zabezpečení	Pardubice
Okresní správa sociálního zabezpečení	Pelhřimov
Okresní správa sociálního zabezpečení	Písek
Okresní správa sociálního zabezpečení	Plzeň - jih
Okresní správa sociálního zabezpečení	Plzeň - město
Okresní správa sociálního zabezpečení	Plzeň - sever
Okresní správa sociálního zabezpečení	Praha - východ
Okresní správa sociálního zabezpečení	Praha - západ
Okresní správa sociálního zabezpečení	Prachatice
Okresní správa sociálního zabezpečení	Prostějov
Okresní správa sociálního zabezpečení	Přerov
Okresní správa sociálního zabezpečení	Příbram
Okresní správa sociálního zabezpečení	Rakovník

Okresní správa sociálního zabezpečení Rokycany
Okresní správa sociálního zabezpečení Rychnov nad Kněžnou
Okresní správa sociálního zabezpečení Semily
Okresní správa sociálního zabezpečení Sokolov
Okresní správa sociálního zabezpečení Strakonice
Okresní správa sociálního zabezpečení Svitavy
Okresní správa sociálního zabezpečení Šumperk
Okresní správa sociálního zabezpečení Tábor
Okresní správa sociálního zabezpečení Tachov
Okresní správa sociálního zabezpečení Teplice
Okresní správa sociálního zabezpečení Trutnov
Okresní správa sociálního zabezpečení Třebíč
Okresní správa sociálního zabezpečení Uherské Hradiště
Okresní správa sociálního zabezpečení Ústí nad Labem
Okresní správa sociálního zabezpečení Ústí nad Orlicí
Okresní správa sociálního zabezpečení Vsetín
Okresní správa sociálního zabezpečení Vyškov
Okresní správa sociálního zabezpečení Zlín
Okresní správa sociálního zabezpečení Znojmo
Okresní správa sociálního zabezpečení Žďár nad Sázavou
Státní úřad inspekce práce
Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu
Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj
Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský a Karlovarský kraj
Oblastní inspektorát práce pro Ústecký a Liberecký kraj
Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj
Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský a Zlínský kraj
Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj
Úřad práce ČR
Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí
Ministerstvo vnitra
Národní archiv
Správa základních registrů
Státní oblastní archiv v Praze
Státní oblastní archiv v Třeboni
Státní oblastní archiv v Plzni
Státní oblastní archiv v Litoměřicích
Státní oblastní archiv v Zámrsku
Moravský zemský archiv v Brně
Zemský archiv v Opavě
Ministerstvo životního prostředí
Česká inspekce životního prostředí
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Státní fond životního prostředí
Ministerstvo pro místní rozvoj
Centrum pro regionální rozvoj České republiky
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Česká obchodní inspekce
Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva
Státní energetická inspekce
Puncovní úřad

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Agentura pro podnikání a inovace
Ministerstvo dopravy
Drážní inspekce
Drážní úřad
Státní fond dopravní infrastruktury
Státní plavební správa
Úřad pro civilní letectví
Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod
Český telekomunikační úřad
Ministerstvo zemědělství
Česká plemenářská inspekce
Státní veterinární správa
Státní zemědělská a potravinářská inspekce
Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
Státní pozemkový úřad
Státní zemědělský intervenční fond
Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Česká školní inspekce
Ministerstvo kultury
Ministerstvo zdravotnictví
Hygienická stanice hlavního města Prahy
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje
Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
Státní ústav pro kontrolu léčiv
Ministerstvo spravedlnosti
Úřad pro ochranu osobních údajů
Úřad průmyslového vlastnictví
Český statistický úřad
Český úřad zeměměřický a katastrální
Zeměměřický úřad
Katastrální úřad pro hlavní město Prahu
Katastrální úřad pro Jihočeský kraj
Katastrální úřad pro Karlovarský kraj
Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj
Katastrální úřad pro Liberecký kraj
Katastrální úřad pro Plzeňský kraj
Katastrální úřad pro Pardubický kraj
Katastrální úřad pro Středočeský kraj
Katastrální úřad pro Ústecký kraj

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj
Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj
Katastrální úřad pro Olomoucký kraj
Katastrální úřad pro Vysočinu
Katastrální úřad pro Zlínský kraj
Zeměměřičský a katastrální inspektorát v Brně
Zeměměřičský a katastrální inspektorát v ČB
Zeměměřičský a katastrální v Liberci
Zeměměřičský a katastrální v Opavě
Zeměměřičský a katastrální v Pardubicích
Zeměměřičský a katastrální v Plzni
Zeměměřičský a katastrální v Praze
Český báňský úřad
Obvodní báňský úřad pro území hlavního města Prahy a kraje Středočeského
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského
Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského
Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočiny
Energetický regulační úřad
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Archiv bezpečnostních složek
Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře
Správa státních hmotných rezerv
Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Seznam služebních úřadů se sídlem v Praze

Seznam služebních úřadů se sídlem v Praze
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Agentura pro podnikání a inovace
Archiv bezpečnostních složek
Centrum pro regionální rozvoj České republiky
Česká inspekce životního prostředí
Česká obchodní inspekce
Česká plemenářská inspekce
Česká správa sociálního zabezpečení
Česká školní inspekce
Český báňský úřad
Český statistický úřad
Český telekomunikační úřad
Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva
Český úřad zeměměřický a katastrální
Drážní inspekce
Drážní úřad
Finanční analytický úřad
Finanční úřad pro hlavní město Prahu
Finanční úřad pro Středočeský kraj
Generální finanční ředitelství
Hygienická stanice hlavního města Prahy
Katastrální úřad pro hlavní město Prahu
Katastrální úřad pro Středočeský kraj
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
Krajské vojenské velitelství hlavní město Praha
Krajské vojenské velitelství Praha – Středočeský kraj
Ministerstvo dopravy
Ministerstvo financí
Ministerstvo kultury
Ministerstvo obrany
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Ministerstvo pro místní rozvoj
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ministerstvo spravedlnosti
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Ministerstvo vnitra
Ministerstvo zahraničních věcí
Ministerstvo zdravotnictví
Ministerstvo zemědělství
Ministerstvo životního prostředí
Národní archiv
Obvodní báňský úřad pro území HMP a kraje SČK
Odvolací finanční ředitelství
Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu
Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj
Okresní správa sociálního zabezpečení Praha – východ
Okresní správa sociálního zabezpečení Praha – západ
Pražská správa sociálního zabezpečení

Puncovní úřad
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Specializovaný finanční úřad
Správa státních hmotných rezerv
Správa základních registrů
Státní energetická inspekce
Státní fond dopravní infrastruktury
Státní fond životního prostředí
Státní oblastní archiv v Praze
Státní plavební správa
Státní pozemkový úřad
Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Státní ústav pro kontrolu léčiv
Státní veterinární správa
Státní zemědělská a potravinářská inspekce
Státní zemědělský intervenční fond
Úřad pro civilní letectví
Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti
Úřad pro ochranu osobních údajů
Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře
Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
Úřad průmyslového vlastnictví
Úřad vlády ČR
Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
Zeměměřičský a katastrální inspektorát v Praze
Zeměměřičský úřad

DOTAZNÍK

týkající se vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby v jednotlivých služebních úřadech za rok 2018

Právním základem pro oblast sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby státních zaměstnanců je část pátá, hlava osmá zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě (dále také "ZSS"), a nařízení vlády č. 144/2015 Sb., o výkonu státní služby z jiného místa a pravidlech pro vytvoření předpokladů sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby. Podmínky pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby jsou upraveny zejména v § 116 a 117 zákona o státní službě. Tato ustanovení dále specifikuje služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 12/2015, k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby a podmínek výkonu státní služby z jiného místa.

Pokyny pro zpracování: Dovolujeme si Vás tímto požádat o vyplnění všech polí, která jsou v dotazníku označena světle zelenou barvou. Do jednotlivých polí se vždy uvádí číselný údaj v celých číslech, případně pouze odpověď "ano" či "ne". V případě, že je dána v dotazníku možnost doplnit volnou slovní odpověď, je pro ni vyhrazeno speciální pole označené tmavě zelenou barvou.

Základní informace o Vašem služebním úřadu

Název služebního úřadu:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
Celkový počet žen ve služebním poměru:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
z toho na pozici představených:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
Celkový počet mužů ve služebním poměru:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
z toho na pozici představených:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
Celkový počet žen v pracovním poměru:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
z toho zařazených na služební místo podle § 178 ZSS	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
Celkový počet mužů v pracovním poměru:	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>
z toho zařazených na služební místo podle § 178 ZSS	<input style="background-color: #e0f0e0;" type="text"/>

Základní údaje o zpracovateli dotazníku nebo jiné kontaktní osobě

Uvedte prosím kontaktní osobu, se kterou je v případě nejasností možné dotazník konzultovat.

Jméno a příjmení	<input style="background-color: #4f7942;" type="text"/>
Kontaktní telefon	<input style="background-color: #4f7942;" type="text"/>
Kontaktní e-mail	<input style="background-color: #4f7942;" type="text"/>
Název útvaru (na úrovni odboru)	<input style="background-color: #4f7942;" type="text"/>

V případě nejasností otázek prosím v rámci sekce pro státní službu Ministerstva vnitra kontaktujte:

Jméno a příjmení	Mgr. Denisa Šecová
Kontaktní telefon	974 818 238
Kontaktní e-mail	denisa.secova@mvcrcz

Název útvaru	oddělení právní podpory státní služby
--------------	---------------------------------------

A. SLUŽEBNÍ DOBA		
1. Jaké alternativní způsoby rozvržení služební doby jsou ve Vašem služebním úřadu umožněny?		
a) Pružné rozvržení služební doby ve smyslu § 100 zákona o státní službě		
b) Kratší služební doba ve smyslu § 99 odst. 3 zákona o státní službě		
c) Individuální rozvržení služební doby v rámci pracovního týdne		
d) "Stlačený" pracovní týden		
e) Alternativní rozvržení služební doby není umožněno		
2. Kolik státních zaměstnanců má ve Vašem služebním úřadu povoleno pružné rozvržení služební doby?		
celkový počet		
muži		
ženy		
3. Z jakých důvodů nemohou mít někteří státní zaměstnanci ve Vašem služebním úřadu pružné rozvržení služební doby, či jim nebylo takové rozvržení služební doby povoleno?		
a) Povaha správních činností vykonávaných těmito státními zaměstnanci.		
b) Ohrožení plnění úkolů služebního úřadu.		
c) Jiné – uveďte jaké		
4. Jaké důvody nejčastěji zohledňuje služební orgán při povolení pružného rozvržení služební doby konkrétnímu státnímu zaměstnanci?		

a) Péče o dítě státního zaměstnance		
b) Péče o osobu závislou na péči jiné fyzické osoby		
c) Dojíždění do místa výkonu státní služby		
d) Jiné - uveďte jaké		
5. Kolik nových žádostí o povolení pružného rozvržení služební doby bylo od 1.1.2018 do 31.12.2018 podáno?		
celkový počet		
muži		
ženy		
6. Kolik státních zaměstnanců má ve Vašem služebním úřadu kratší služební dobu?		
celkový počet		
muži		
ženy		
7. Jaké jsou nejčastější důvody pro povolení kratší služební doby státním zaměstnancům?		
a) Péče o dítě státního zaměstnance		
b) Péče o osobu závislou na péči jiné fyzické osoby		
c) Dojíždění do místa výkonu státní služby		

d) Organizační důvody		
e) Zdravotní stav státního zaměstnance		
f) Jiné - uveďte jaké		
8. Kolik nových žádostí o povolení kratší služební doby bylo od 1.1.2018 do 31.12.2018 podáno?		
celkový počet		
muži		
ženy		
9. Využíval Váš služební úřad v roce 2018 institut tzv. doplňkového služebního místa (viz čl. 10 služebního předpisu náměstka ministra vnitra č. 3/2017, ve znění služebního předpisu č. 2/2018)?		
10. Kolik zaměstnanců bylo v roce 2018 zařazeno ve Vašem služebním úřadu na doplňkovém služebním místě?		
státní zaměstnanci		
zaměstnanci v pracovním poměru		

B. VÝKON STÁTNÍ SLUŽBY Z JINÉHO MÍSTA

11. Kolik státních zaměstnanců zařazených ve Vašem služebním úřadu mělo v roce 2018 se služebním orgánem sjednanou dohodu o výkonu státní služby z jiného místa?		
celkový počet		
muži		

ženy		
12. Kolik nových žádostí o sjednání výkonu státní služby z jiného místa bylo od 1.1.2018 do 31.12.2018 podáno?		
celkový počet		
muži		
ženy		
13. V kolika případech z celkového počtu podaných žádostí (otázka č. 12) nebylo za rok 2018 vyhověno státnímu zaměstnanci zařazenému ve Vašem služebním úřadu při sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa?		
celkový počet		
muži		
ženy		
14. Z jakých důvodů nebylo za rok 2018 vyhověno žádosti státního zaměstnance zařazeného ve Vašem služebním úřadu o sjednání dohody o výkonu státní služby z jiného místa?		
a) Povaha správních činností vykonávaných těmito státními zaměstnanci.		
b) Nezbytnost užití věcí nebo informací při výkonu správních činností, u kterých jejich povaha vylučuje nakládat s nimi mimo sídlo služebního úřadu (např. nakládání s utajovanými informacemi).		
c) Ohrožení plnění úkolů služebního úřadu.		
d) Jiné – uveďte jaké		
15. Jaký způsob výkonu státní služby z jiného místa je ve Vašem služebním úřadu možný?		

a) Ad hoc situace (dle potřeby státního zaměstnance).		
b) 1 den v týdnu.		
c) 2 – 3 dny v týdnu		
d) Několik hodin každý den výkonu státní služby.		
e) Několik hodin jen v určité dny výkonu státní služby.		
f) Jiný – uveďte způsob.		

C. POSTAVENÍ STÁTNÍCH ZAMĚSTNANCŮ NA MATEŘSKÉ A RODIČOVSKÉ DOVOLENÉ

16. Kolik státních zaměstnanců zařazených ve Vašem služebním úřadu je zařazeno mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpá neplacené služební volno z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku?

čerpání mateřské dovolené

ženy



čerpání rodičovské dovolené

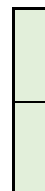
muži



ženy

čerpání neplaceného služebního volna z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku

muži



ženy

Vzdělávací akce

17. Jakým způsobem byli v roce 2018 státní zaměstnanci zařazení mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpající neplacené služební volno z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku informováni o vzdělávacích akcích nabízených služebním úřadem?

a) e-mailem		
b) dopisem		
c) telefonicky		
d) zasláním zpravodaje nebo jiného periodika, které služební úřad vydává pravidelně pro své zaměstnance)		
e) jinak		
f) informování nebylo prováděno		

18. Kolik státních zaměstnanců zařazených mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpajících neplacené služební volno z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku projevilo v roce 2018 zájem účastnit se vzdělávacích akcí (např. zasláním žádosti)?

--	--	--

19. Kolik státních zaměstnanců zařazených mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpajících neplacené služební volno z důvodu péče o dítě až do 4 let jeho věku se vzdělávacích akcí za rok 2018 zúčastnilo?

--	--	--

Informování o chodu (působnosti a organizaci) služebního úřadu

20. Jakým způsobem byli v roce 2018 státní zaměstnanci zařazení mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené nebo čerpající neplacené služební volno z důvodu péče o dítě do 4 let jeho věku informováni o změnách v působnosti a organizaci služebního úřadu?

a) e-mailem		
-------------	--	--

b) dopisem		
c) telefonicky		
d) zasláním organizačního řádu služebního úřadu nebo jiným periodikem, které služební úřad vydává pravidelně		
e) jinak		
f) informování nebylo prováděno		
21. Umožňoval Váš služební úřad v roce 2018 přístup státním zaměstnancům zařazeným mimo výkon státní služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené na pravidelné místo výkonu státní služby?		

D. JINÉ NÁSTROJE SLAĎOVÁNÍ RODINNÉHO A OSOBNÍHO ŽIVOTA S VÝKONEM STÁTNÍ SLUŽBY		
Neplacené služební volno z jiných důvodů		
22. Kolik státních zaměstnanců čerpalo v roce 2018 ve Vašem úřadě neplacené služební volno z jiných důvodů než je péče o dítě do 4 let věku?		
celkový počet		
muži		
ženy		
23. Jaké byly v roce 2018 nejčastější jiné důvody čerpání neplaceného služebního volna?		
a) Péče o osobu blízkou.		
b) Studium.		
c) Doprovod manžela/partnera vyslaného k výkonu služby/práce do zahraničí.		
d) Jiné – uveďte jaké		
Mateřské školy, dětské skupiny, prostory vyhrazené pro krátkodobý pobyt dětí		
24. Byla ve Vašem služebním úřadu provedena šetření zájmu státních zaměstnanců o některý z níže uvedených sladčovacích nástrojů?		
a) mateřské školy zřizované nebo využívané služebním úřadem		
b) dětské skupiny ve smyslu zákona č. 247/2014 Sb.		
c) prostory vyhrazené pro krátkodobý pobyt dětí		

d) šetření nebyla provedena		
25. O který z níže uvedených sladovacích nástrojů byl ze strany státních zaměstnanců projevěn faktický zájem?		
a) mateřské školy zřizované nebo využívané služebním úřadem		
b) dětské skupiny ve smyslu zákona č. 247/2014 Sb.		
c) prostory vyhrazené pro krátkodobý pobyt dětí		
d) zájem nebyl projevěn o žádný sladovací nástroj		
26. Zřizuje Váš služební úřad prostory vyhrazené pro krátkodobé využití a pobyt dětí?		
27. Zajišťuje Váš služební úřad poskytování služeb péče o dítě v dětské skupině ve smyslu zákona č. 247/2014 Sb.?		
28. Provozuje Váš služební úřad vlastní mateřskou školu nebo zajišťuje předškolní vzdělávání prostřednictvím jiného subjektu?		
29. Kolika žádostem státních zaměstnanců o umístění dítěte v mateřské škole (provozované služebním úřadem nebo prostřednictvím jiného subjektu) nebylo za rok 2018 vyhověno?		
30. Mají děti státních zaměstnanců zařazených nebo jmenovaných na služební nebo pracovní místo ve Vašem služebním úřadu přednost při přijetí do této mateřské školy před přijetím dětí ostatních osob?		
31. Uveďte další nástroje sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby, které byly ve výše uvedeném seznamu opomenuty a které Váš služební úřad v roce 2018 využíval.		
a) Název jiného nástroje:		
b) Popis nástroje:		
c) Způsob využití nástroje státními zaměstnanci:		
d) Počet státních zaměstnanců, kteří nástroj využívají (muži/ženy):		

e) Žádný takový nástroj sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby služební úřad v roce 2018 nevyužíval.		
32. Byl v roce 2018 v rámci Vašeho služebního úřadu uskutečňován nějaký projekt, jenž se dotýkal oblasti sladování rodinného a osobního života s výkonem státní služby? Pokud ano, popište jaký projekt.		
33. Jakým způsobem Váš služební úřad v roce 2018 zajišťoval vzdělávání představených v oblasti řízení zaměstnanců využívajících flexibilní formy výkonu státní služby (práce)?		
a) Prostřednictvím školení v oblasti tzv. měkkých dovedností (tzv. soft skills)		
b) Prostřednictvím školení v oblasti řízení lidských zdrojů		
c) Prostřednictvím školení přímo zaměřených na flexibilní formy výkonu státní služby (práce)		
d) Žádným		

E. OBLAST MOTIVACE A BENEFITŮ STÁTNÍCH ZAMĚSTNANCŮ		
34. Kolik státních zaměstnanců čerpalo v roce 2018 ve Vašem úřadě služební volno k individuálním studijním účelům podle § 108 zákona o státní službě?		
celkový počet		
muži		
ženy		
35. Kolik dní celkem bylo ve Vašem služebním úřadu v roce 2018 čerpáno státními zaměstnanci za účelem služebního volna k individuálním studijním účelům?		
36. Organizuje Váš služební úřad volnočasové akce pro státní zaměstnance a jejich rodinné příslušníky?		

37. Nabízí Váš služební úřad státním zaměstnancům zvýhodnění v oblasti sportovních aktivit (například Multisportka, Flexi pass, Cafeteria)? V případě, že ano, uveďte název.

--	--

38. Uveďte další informace, které považujete za zásadní k dotazované oblasti, a které byly dotazníkem opomenuty.

--	--

KONEC DOTAZNÍKU. DĚKUJEME ZA JEHO VYPLNĚNÍ.