

Zápis č. 12/2018

12. zasedání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné správě

(dále „RVIS“)

7. března 2018, 9:30 – 11:00 (1,5 hodiny)

Ministerstvo vnitra, zasedací místnost č. 1.40, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

(z jednání pořízen audiozáznam)

Přítomní:

Člen / trvale pověřen	Organizace
Ing. Štěpánka Cvejnová	MV
Ing. Miloslav Marčan	MPO
Ing. Michal Kopecký	MČ Praha 2
Ing. Jan Koudelka	MMR
Mgr. Stanislav Pšenička	MV
Ing. Ondřej Felix, Csc.	MV
Ing. Roman Vrba	MV
Viktor Janáček	MF
David Šetina	MZe
Ing. Josef Praks	MK
Mgr. Andrea Barešová	ČP
Ing. Eliška Pečenková	AK
Přítomný bez práva hlasovat / host	Organizace
Ing. Mgr. Andrea Balažková	MV
Ing. Jolana Pastyříková	MV
Zdeňka Ráciová	MV
Markéta Račoková	MZV

Program

1. Úvodní slovo
2. Změna statutu Rady vlády pro informační společnost
3. Portál občana
4. GDPR – příklad z praxe
5. Různé
6. Závěr jednání

1. Úvodní slovo

Ing. Vrba přivítal přítomné členy SŘV a zahájil jednání.

2. Změna statutu Rady vlády pro informační společnost

Ing. Vrba nastínil změny v rámci RVIS. Zmínil, že v rámci podpory rozvoje digitalizace ČR vznikla role digitálního zmocněnce, který se současně stal předsedou Rady vlády pro informační společnost (dále jen „RVIS“ nebo „Rada“). Dále uvedl, že se změnil statut, který nově rozšiřuje členství na všechny rezorty. Rozšířil se také počet členů Předsednictva RVIS, v němž se stal členem například digitální šampion, či dva členové za odborné svazy. Konkrétně se počítá s tím, že nominovaní členové za odborné svazy budou Zdeněk Zajíček za ICT Unii a Milena Jabůrková za Svaz průmyslu a dopravy ČR. K dispozici je také jedno místo za odbornou veřejnost, o jehož obsazení zatím není rozhodnuto. Dále zmínil, že dalšími členy Předsednictva jsou náměstci za každý jednotlivý rezort a místopředsedou předsednictva RVIS je ministr vnitra. Od RVIS se očekává, že umožní větší dynamiku celého procesu zavádění prvků eGovernmentu. Dále Ing. Vrba upozornil na to, že bude členům RVIS v pátek 13. 4. 2018 představen projekt „Digitální Česko“, jehož součástí je i Informační koncepce ČR a že tento materiál musí následně projít vládou, kde bude schválen na příštích 5 let. Následně předal slovo Ondřeji Felixovi, který se na Informační koncepci spolupodílel.

O. Felix doplnil, že ke správnému chodu agendových informačních systémů bude potřeba mnohem větší kooperace mezi správními orgány. Tomu by mělo také odpovídat to, co se bude řešit na RVIS, neboť je podle něj potřeba, aby se portály ve veřejné správě a ústředních správních orgánech zarovnal za portály veřejné správy jako takové, a aby se začalo dělat společné UI.

Ing. Roman Vrba uvedl, že se výbory v zásadě nemění. Budou se však požadovat reporty ohledně fungování konkrétních výborů z důvodu zajištění efektivnosti jednotlivých výborů, a aby existovala zpětná vazba fungování této organizační struktury.

3. Portál občana

Ing. Vrba přiblížil za pomoci videa koncept portálu občana a toho, jak se bude prostředí portálů veřejné správy pomocí nové grafiky a UX designu sjednocovat. Pokaždé při přihlašování do jakéhokoliv portálu se vždy půjde přes NIA, což jsou stránky eidentity.cz. Tyto stránky se budou měnit - přijmou novou grafiku a UX design. Princip stránek však zůstane stejný. Uživatel na ně bude přesměrován a pokaždé si vybere identitu, kterou budete chtít využít. K dispozici bude občanský průkaz, datová schránka, apod. V budoucnu jich může být i více.

Ing. Felix poznamenal, že elektronický občanský průkaz je jen jedním z identifikačních prostředků, se kterým se počítá do budoucna. Další služby budou

uvolněny podle toho, čemu se v eIDAS říká level of assurance, čili podle úrovně zabezpečení identifikačního prostředku.

Ing. Vrba následně ukázal úvodní okno portálu občana s jeho funkcemi a přiblížil aplikovaný systém dlaždic a rozdíl mezi jednotlivými používanými dlaždicemi. Dále ukázal portál ČSSZ a to, jak se v něm zadávají identitní údaje.

Ing. Felix poznamenal, že celý portál občana je sice koncipován jako informační systém veřejné správy, ale z hlediska oprávnění jsou to oprávnění subjektů práva, kteří na portál přistupují se zaručenou identitou.

Ing. Vrba připomenul obecné nedostatky současných portálů veřejné správy, a to hlavně designovou a grafickou odlišnost, která potom následně máte uživatele a nutí ho se přizpůsobovat dalšímu kompletně odlišnému portálu. Dále ukázal nového klienta datové schránky v portálu i s editorem a zmínil zajímavost pro vývojáře ohledně prostředí takzvaného modeleru, ve kterém se vytvářejí zmíněné dlaždice, a uvedl, že v případě vývoje mobilní aplikace by nebyl problém napojení na potřebná data. Ta data tam existují a jsou definovaná. Případný vývojář se k nim tedy bez problému dostane a není to nijak zapouzdřené řešení. Zároveň Ing. Roman Vrba opakovaně zdůraznil klíčovou spolupráci v rámci správních orgánů, aby byl vytvořen kvalitní obsah v rámci portálu občana a roli RVIS, kterou by v tom měla sehrát.

M. Marčan poznamenal, že by bylo třeba existence efektivnějších pák na jednotlivé úředníky, aby se proces urychlil. Dále se zeptal v jakém stavu je řešení legislativního problému týkajícího se úplného elektronického podávání.

O. Felix na základě dotazu poznamenal, že v legislativním systému ČR máme v zásadě 2 metody, jak učinit elektronické podání. Jedno je založit elektronický podpis a poslat ho do elektronické podatelny, druhý je poslání přes datovou schránku bez podpisu. Alternativní třetí je komunikace s nějakým portálem se zaručenou identitou a přijímání podání. V současné době řešené ve speciální legislativě daného rezortu a dané agendy. Dostat toto obecné pravidlo do správního řádu jako třetí cestu vidí Ing. Felix jako nejkomplikovanější záležitost celého elektronického podávání v celé ČR. Následně vyslovil naději v úspěch tlaku RVIS. Respektive, možná dojde na zákon o elektronických úkonech, nepřímou novelu správního řádu. Nicméně, zatím je to neprodiskutováno.

M. Marčan se zeptal na to, jak se poskytovatelé služeb dovědí o tom, co mají dělat a o tom, jak jsou definovaná jednotlivá rozhraní. Zda to bude dělat marketing nebo zmiňovaný tlak na organizace.

Ing. Roman Vrba na základě dotazu odpověděl, že eGovernment má na další 2 nebo 3 roky schválený projekt, který se bude věnovat PR, marketingu a vzdělávání v eGovernmentu a že se připravuje dlouhodobý koncept založen na neustálém vzdělávání úředníků a studentů. Dále doplnil, že 14. 3. 2018 bude pořádán workshop, kde budou přítomni právě vývojáři z NAKIT, AutoCont CZ a Asseco, kteří budou popisovat, jak to skutečně funguje, jak fungují jednotlivá rozhraní a jak se k nim dostat.

4. GDPR – příklad z praxe

Ing. Michal Kopecký představil svůj případ, kterým je Úřad městské části Praha 2. Zdůraznil nutnost spolupráce širokého týmu lidí při implementaci GDPR. Dále uvedl, že si on a jeho tým v podstatě zvolili klasický postup dosažení úkolu. Zároveň však na začátku provedli vstupní analýzu, která v klasickém postupu není. Je tam pouze srovnávací analýza a analýza rizik implementací.

Dále uvedl, že by chtěli být do konce dubna hotoví. Nicméně stále naráží na nějaké nesrovnalosti a nejasnosti a musí řešit dílčí problémy, které se v průběhu času objevily. Konkrétně zmínil problém, který se rýsuje ze situace, pokud občan požádá o vymazání údajů a úřad mu vyhoví. Pokud by se poté hypoteticky stalo něco se systémem a musela by se obnovit záloha, tak by se tam data vymazaná po poslední záloze znovu objevila. Tím se podle něj dostávají do oné sankční části. Takže vyvstává otázka, jestli by takto museli daná data vymazávat i z posledních záloh a podobně. Poté zmínil paušální časově nekonkrétní souhlasy. To je problém, protože úřad v podstatě má souhlas ke zpracování jeho dat, ale zároveň má nařízeno, aby se tomu vyhýbal, neboť si to občan může kdykoliv rozmyslet a úřad by potom byl v problémech. Dále zmínil problémy jako neschopnost adekvátně reagovat na požadavky subjektů. Neexistující, nebo zastaralou dokumentaci, neexistenci záznamů a také problémy se samosprávou, nebo veřejnou správou, která si vytváří vlastní věci, vlastní databáze. Dále zmínil problém týkající se obsazení role pověřence. Nemůže jím být člověk, který by byl podřízený vedení. Nemůže jím být ani člověk, který rozhoduje. Tento člověk však přitom musí být vysoce kvalifikovaný. Nakonec se vymyslelo, že jediný odbor, který je vyčleněný z úřadu, je odbor kontroly, tím pádem jeden pracovník odboru kontroly bude přiřčen na pověřence. Je tady však i možnost, že by byl najat externí pověřenec.

M. Marčan se zeptal, jestli takovéto mazání záloh skutečně probíhá?

Ing. Kopecký odpověděl, že pouze řešili, že by to teoreticky mohlo nastat.

Ing. Vrba zmínil, že data, která má a vede o občanech veřejná správa, jsou ve srovnání s tím, co má k dispozici businessový sektor, marginální. Zároveň připustil, že data veřejné správy jsou pravděpodobně přesnější a uvedl, že vymazávání záloh je podle něj hloupost, která popírá původní funkci zálohy.

Ing. Felix dodal, že jednoduše existují nešťastné i smysluplné implementace právních předpisů. Dále uvedl, že právo na vymazání se týká možnosti odebrání ze zpracování. Takže nejdříve musí být údaje zpracovány.

5. Různé

Bod různé nebyl využit.

6. Závěr jednání

Ing. Vrba navrhl termín pro příští jednání Společného řídicího výboru na 30. května 2018, uzavřel jednání a poděkoval přítomným za účast.