



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování



PPR-2502-8/ČJ-2017-990392

Praha 15. srpna 2017
Počet listů: 135
Přílohy: 3/24

Analýza
odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu
a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení
provozu elektronických komunikací Policíí ČR
za rok 2016

Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV

Strojnická 27, pošt. schr. 62/KPV
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 813 800
Fax: +420 974 813 952
Email: uskpv.podatelna.net@pcr.cz
ID DS: gs9ai55

OBSAH

1	ÚVOD	4
2	METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY.....	6
2.1	Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat.....	7
3	ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU	9
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje ..	9
3.1.1	Právní a interní úprava platná v roce 2016	13
3.1.2	Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu.....	27
3.2	Sledování osob a věcí.....	31
3.2.1	Právní a interní úprava platná v roce 2016	33
4	STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ	36
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky.....	36
4.1.1	Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů.....	41
4.2	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu	46
4.2.1	Počty odposlouchávaných linek a osob	46
4.2.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce	50
4.2.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	52
4.2.4	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	53
4.2.5	Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou	61
4.2.6	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení.....	65
4.2.7	Vývojové trendy v nasazování odposlechů	74
4.3	Využívání sledování osob a věcí.....	86
4.3.1	Počty sledování osob a věcí	86
4.3.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce	90
4.3.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	91
4.3.4	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	92
4.3.5	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	98
4.3.6	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení	103
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí.....	111
4.4	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 a způsoby jejich vyřízení	118
4.4.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016.....	118
4.4.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2016	122
4.4.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 a vyřízené v prověřování	126
4.4.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 a vyřízené ve vyšetřování.....	130
4.4.5	Vyřízené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 – efektivita.....	134
4.5	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř... 138	

4.5.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu	138
4.6	Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR.....	140
5	Závěr	142
	Seznam příloh	144

1 ÚVOD

Na základě požadavku ministra vnitra č. j. OBP-383-4/P-2007 ze dne 17. prosince 2007 a v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2016**“ (dále jen „Analýza“). Nad rámec zákonné povinnosti obsahuje Analýza také údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a trestního řádu (dále jen tr.ř.).

Analýza byla vypracována v souladu s posláním Policie ČR a ve shodě s prioritami vedení Policie ČR, kterými jsou - stabilizovat a rozvíjet Policii ČR, která bude naplňovat svoji úlohu při zajišťování vnitřní bezpečnosti a mít dobře vybavené, správně připravené a motivované policisty ve výkonu služby.

Cílem zpracovatelů Analýzy bylo poskytnout věcné statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů Policií ČR za rok 2016, které nabízí srovnání s výstupy Analýz z předešlých období. Dalším záměrem bylo dát informace o výchozí normativní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně popisu jejího využívání. Přiměřeným způsobem byl popsán průběh sběru dat pro Analýzu, který je u Policie ČR zajišťován prostřednictvím analyticko statistického informačního systému MU II (dále jen „systém MU II“).

Postup zpracování Analýzy vychází z věcného zadání a v čase zpracování Analýzy účinných legislativních a právních podmínek. V Analýze je popsán způsob sběru dat k jednotlivým úkonům a princip fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování stávajícího stavu v oblasti nasazování uvedených úkonů v rámci trestního řízení a nástrojem pro odhalení případných nedostatků, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, prostřednictvím nastavení odpovídajících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Institut odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je významným nástrojem boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé tyto instrumenty představují zásadní zásah do základních lidských práv a svobod, proto musí být důkladně zvažováno, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Popis postupu Policie ČR při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně právní úpravy a popsání podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

a sledování osob a věcí, souvisí s kontrolními mechanismy preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze jsou principy kontrolních mechanismů popsány jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak i z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje přehled využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činnost s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod.

Rozbor efektivit nasazených úkonů je posuzován ze dvou hledisek. Prvním je vyhodnocení účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2016, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2016, ve kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na rok, ve kterém byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivit úkonů a efektivit spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, se jeví být poněkud nesourodými kapitolami, avšak za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě úkonů jsou tím nejobektivnějším řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „ÚZČ“) periodicky vypracovává „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu určenou pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra je postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

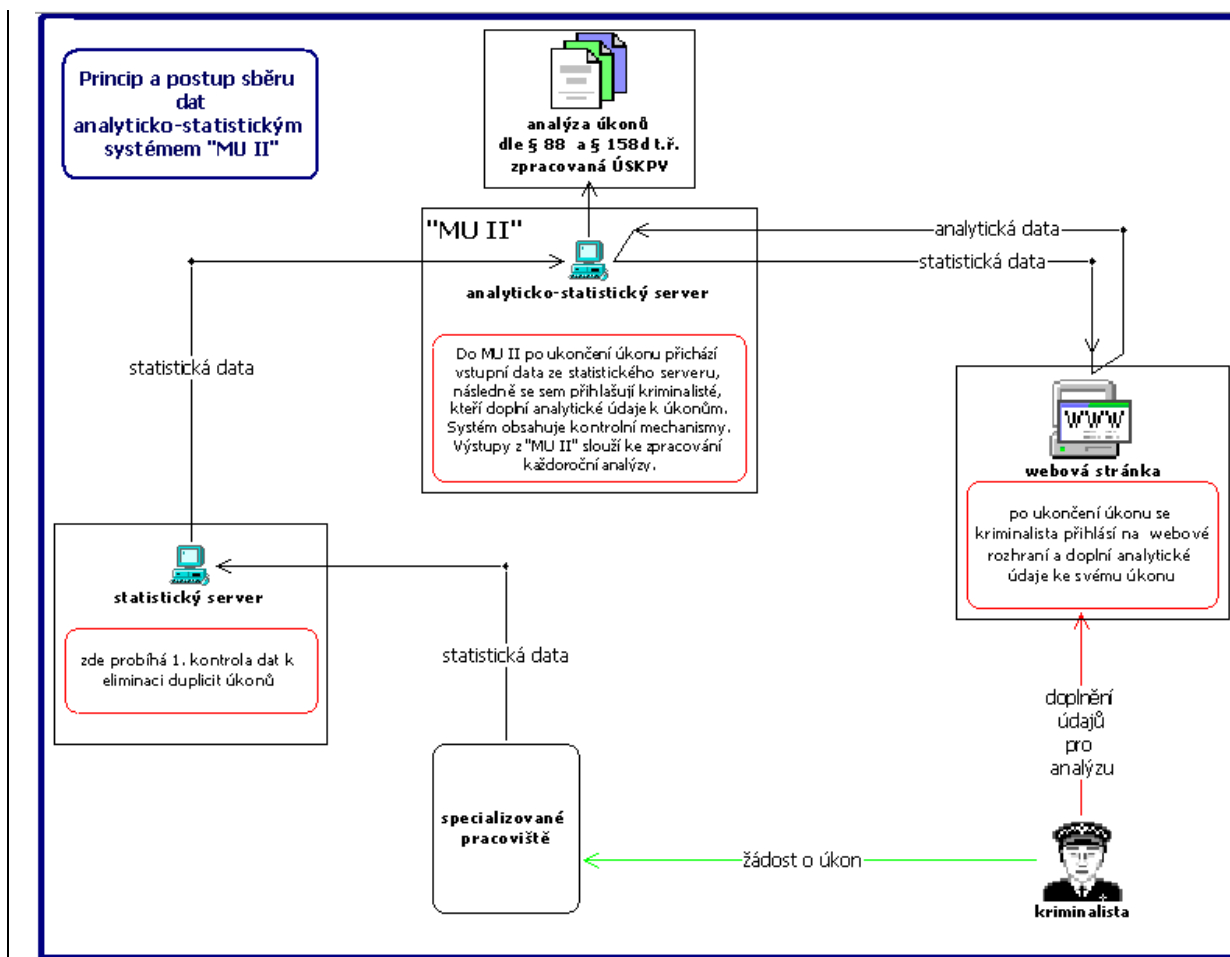
Zdrojem pro zpracování Analýzy za rok 2016 byly souhrnné výstupy z Analýzy za rok 2015 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality MV ČR.

Stěžejními zdroji informací pro zpracování textových kapitol byly zákonodárné a vnitřní normy, které upravují danou problematiku.

Ve statistické části Analýzy byla data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými. V Analýze jsou vyhodnoceny pouze úkony vyžádané Policií ČR.

2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Systém MU II vyplňují policisté zařazení u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.



Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají odpovídající údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybraná data – bez osobních údajů - předána do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace a posoudí efektivitu vyžádaného úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.

Smyslem provozování systému MU II Policií ČR je sběr specifických údajů, za účelem jejich analytického a kontrolního využití. Při jeho vývoji bylo účelem dosáhnout co nejmenší administrativní a časové zátěže kriminalistů při plnění systému MU II. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako analytický

nástroj je systém MU II zdrojem informací pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů a pro charakterizování struktury trestné činnosti, ke které jsou úkony využívány apod. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, prostřednictvím kterých probíhá sledování opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na ÚZČ, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od příslušných provozovatelů telekomunikačních sítí.

ÚZČ pololetně zpracovává materiál *„Zpráva o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy ÚZČ o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR. Vykazovaná čísla se nemohou shodovat z důvodu rozdílného přístupu ke zpracování příslušného materiálu. Zatímco ÚZČ předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech ÚZČ a odráží se ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm (včetně duplicit a chybně zadaných úkonů), do systému MU II jsou exportována data „čistá“, tzn., duplicitní a chybně zadané úkony jsou odstraňovány. Výsledkem tohoto postupu je, že Analýza odráží skutečný stav. Naproti tomu, pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, jsou rozhodující kompletní výpisy úkonů v takové podobě, jakou má spisový materiál vedený k úkonům příslušnými specializovanými pracovišti Policie ČR.

Částečné umělé navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může nastat v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.

3 ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje

V roce 2016 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 255/2011 Sb., kterým se mění Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,

- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb. o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 55/2003 o obecné kontrole a supervizní činnosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 5/2008, kterým se vydává spisový a skartační řád,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) – poslední stav textu v době zpracování Analýzy

ODDÍL SEDMÝ

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

§ 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřijatelné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídí odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu

a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení

bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2016

Příslušné policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2016:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 230/2012, o obecné kontrole a vyřizování podání,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád.

3.1.1.1 Oprávněný subjekt

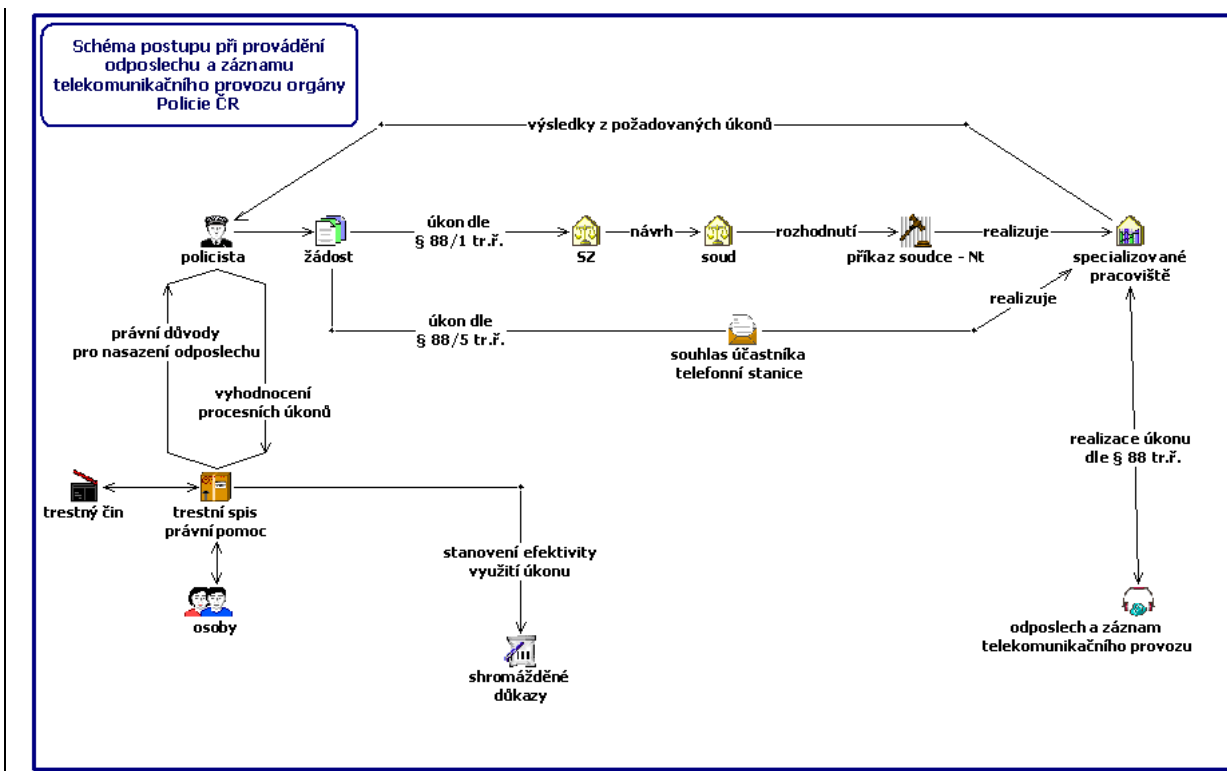
Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, je oprávněným subjektem policejní orgán (dle § 12 odst. 2 tr. ř.) a oprávněným žadatelem:

- úkonů dle § 88 tr. ř. příslušník policie (dále jen „policista“), zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení ÚZČ (specializované pracoviště). Výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (dále jen „zvukový nosič“), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu musí oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je oprávněný žadatel povinen žádost před jejím schválením projednat s určeným policistou, který je vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřený policista, který projednává a přijímá žádost o odposlech nebo výpis. Určený policista žádost posoudí a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Při rozhodování přihledne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště. V žádosti musí být přesně formulován požadavek, zejména jednoznačně identifikován účel úkonu, objekt úkonu, jeho uživatel a účastník, pokud je možné zjistit jejich totožnost. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěřením dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice. Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známá, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu.

V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednacího spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit a to i před skončením doby uvedené v odst. 2. Policejní orgán tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Oprávněný žadatel je povinen po ukončení odposlechu vyzvednout pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu. Oprávněný žadatel je po ukončení odposlechu povinen vyplnit požadované údaje o provedeném úkonu do systému MU II.

Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně, předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá ÚZČ, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byli-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Archivní záznam, tzn. informace získaná odposlechem, u které je možné garantovat úplnost a autentičnost, může být použita v trestním řízení jako důkaz. V takovém případě na základě písemné žádosti a podle instrukcí oprávněného žadatele, vytvoří specializované pracoviště z archivních záznamů výběr, který uloží na nepřepisovatelné médium a vybaví jej příslušným protokolem.

Protokol musí obsahovat údaje o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a tr. ř.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Ochranu soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci policie zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyjádřením a zneužitím. Při zpracování informací a při obsluze i správě koncového bodu (tj. počítač určený pro příjem dat z odposlechu) je nutné, aby postupovali v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Oprávněný žadatel ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technická a organizační opatření:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště ÚZČ, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),
- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii ÚZČ,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení ÚZČ - *Centrum informačních systémů*, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích ÚZČ), jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směrovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Centrum informačních systémů ÚZČ:

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť ÚZČ a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci ÚZČ jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb.,
- pracovníci ÚZČ, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

V podmínkách Policie ČR je zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu konstruováno tak, aby z praktického hlediska bylo nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem stanovených podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý takový úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na ÚZČ, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu k založení do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště ÚZČ kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k nim a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídit z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,

- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Uvedený přehled technických a organizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechlů.

I přes skutečnost, že Policie ČR opakovaně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby zavádí další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů, je potřeba i nadále počítat s rizikem nezákonného použití a zneužití získaných údajů mimo působnost Policie ČR. Jako velmi reálné se jeví nebezpečí zneužití údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ze strany „třetích osob“. Osobami, které mohou tyto osobní údaje zneužít, jsou velmi často zaměstnanci společností nebo státních orgánů, které údaje zpracovávají, ale i další osoby. Zcela důvodně se lze domnívat, že také někteří účastníci trestního řízení zcela přehlížejí skutečnost, že informace byly získány pro účel trestního řízení a jejich použití k jinému účelu je nepřípustné.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, přičemž z dikce zákona vyplývá, že podstatnou náležitostí protokolu o záznamu telekomunikačního provozu není přepis jednotlivých hovorů na provedeném záznamu, ale že postačuje uvedení údajů o čase jednotlivých hovorů, číslech a osobách uživatelů uživatelských stanic, tedy o osobách volajících a volaných, je nutné vnímat riziko úniku informací z odposlechlů v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Častým následkem je pak nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozměnila a je teda nepravděpodobné, že se podaří zjistit eventuálního původce zneužití.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická a organizační opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou uvedena v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

3.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska, a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti a
- c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Interní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se o formalitu, tento postup je uplatňován po celou dobu realizace úkonu i při jeho vyhodnocování po jeho ukončení.

Kontrola v rámci Policie ČR je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména závazným pokynem policejního prezidenta č. 230/2012, o obecné kontrole a vyřizování podání. Tento závazný pokyn definuje subjekty Policie ČR, které jsou pověřeny v rámci Policie ČR provádět kontrolní činnost.

Dalším kontrolním prvkem je, že manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklémi v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna vždy v souladu s interními akty řízení, vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR regulují dva základní zákony - zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, přičemž smyslem tohoto zákona je Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana

před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, který je k zákonu o ochraně osobních údajů ve vztahu speciality (existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Náležitosti spisové služby se projevují i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení a Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, ztrátě příp. zničení, a k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Nakládání s údaji získanými z odposlechů je nutno považovat za zpracování osobních údajů, zpracovatel (i příjemce) musí postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 101/2000 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana informací, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávaných osobních údajů), je zaručena povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou součástí skupiny informací o probíhajícím trestním řízení, má přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele). Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu navrhovací (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). S vlastním obsahem pořízených datových souborů se v Policii ČR seznamuje pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v platném znění).

V rámci rezortu Policie ČR spadá do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu

orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je určena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je stanoven postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra předkládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu na ochranu osobních údajů je vymezena v § 2 a v § 29 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

3.1.2 Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu

Podmínky pro získání provozních a lokalizačních údajů upravuje ustanovení § 88a tr. ř. Orgány činné v trestním řízení, které požadují od příslušného podnikatele informace o provozních a lokalizačních údajích, musí postupovat v souladu s tímto ustanovením.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) – poslední stav textu v době zpracování Analýzy

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudce předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu

Odhalování trestné činnosti a ochrana bezpečnosti obyvatel České republiky před pachateli trestných činů se děje ve veřejném zájmu. Důležitou informací v trestním řízení mohou být provozní a lokalizační údaje získané v souladu s ustanovením § 88a tr. ř. Pokud by orgány činné v trestním řízení neměly přístup k provozním a lokalizačním údajům, bylo by odhalování pachatelů trestných činů páchaných za pomoci či prostřednictvím mobilních telefonů či internetu značně ztíženo a u některých typů trestné činnosti dokonce znemožněno.

Zároveň představují úkony podle § 88a tr. ř. kvalitativně mírnější zásah do práva na soukromí než odposlechy a výpisy telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř., neboť policie nezjišťuje obsah komunikace, zajímají ji pouze provozní a lokalizační údaje, které jsou operátoři povinni uchovávat v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Uchovávaná data jsou přesně vyjmenována v prováděcí vyhlášce č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů. Podnikatelé podnikající dle zákona o elektronických komunikacích uchovávají pro potřeby policie pouze údaje obsažené ve vyhlášce. Sdílet tyto údaje mohou pouze na příkaz soudu v souladu s podmínkami stanovenými v ustanovení § 88a tr. ř., tj. pro zde uvedené trestné činy, za splnění podmínky přiměřenosti a subsidiarity.

3.1.2.1 Příklady efektivního využití výpisů telekomunikačního provozu dle § 88a tr.ř.

Provozní a lokalizační údaje pomáhají při objasňování celé řady trestných činů. Kromě násilné trestné činnosti lze uvést i majetkovou trestnou činnost, typicky podvody, kdy dochází k vylákání finanční hotovosti za účelem půjčky, přičemž následně typicky nedojde k vrácení peněz. Často jsou využívány rovněž k objasňování drogové trestné činnosti, zejména při odhalování sítí varen a distribuce drog.

V pátrání po mezinárodně hledaných pachatelích trestné činnosti hrají provozní a lokalizační údaje nezastupitelnou roli, zejména s ohledem na krátkodobý výskyt těchto pachatelů na území České republiky.

Z podkladů útvarů SKPV KŘP byly vybrány exemplární případy trestné činnosti, které ilustrují variabilitu použití těchto úkonů a současně specifikují opodstatněnost použití úkonů s následným pozitivním dopadem na odhalování, vyšetřování, stíhání či případné odvrácení hrozby dokonání trestného činu nebo pokračování v páchání trestné činnosti (bez jejichž použití by bylo šetření značně ztíženo, případně znemožněno). Vybrané případy byly z důvodu ochrany osobních údajů anonymizovány.

Zločin vraždy dle § 140 odst. 2, odst. 3 písm. i) tr. zákoníku, ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku

Pachatel si na volně přístupné prostranství před panelovým domem donesl kyselinu sírovou o koncentraci 33 %, kterou si předem opatřil v úmyslu s ní usmrtit anebo alespoň vážně poranit svou bývalou přítelkyni, když vůči ní cítil zášť kvůli rozchodu a tomu, že si našla jiného partnera, ve snaze ztížit možnost svého rozpoznání si zakryl hlavu kapucí a čepicí s kšiltlem a před domem vyčkával jejího příchodu z jejího bydliště, jakmile vyšla ven a

nastoupila do služebního osobního automobilu, zaparkovaného poblíž domu, přistoupil k tomuto vozidlu, otevřel dveře u řidiče a poškozenou polil přesně nezjištěným množstvím kyseliny sírové na horní část těla, včetně hlavy, následně z místa utekl.

Výpisy z mobilních telefonů byly použity k ověření vyšetřovací verze, ke zmapování pohybu pachatele před i těsně po spáchání skutku, dále pro ověření a potvrzení výpovědí vyslýchaných osob a také pro porovnání komunikací ze zjištěných mobilních telefonů.

Výpisy mobilních telefonů měly značný přínos při objasňování a usvědčování pachatele ze spáchané trestné činnosti.

Trestný čin šíření poplašné zprávy v jednočinném souběhu s přečinem neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací podle ust. § 357 odst. 2 a ust. § 230 odst. 1 tr. zákoníku:

Nejprve, v přesněji nezjištěné době, pachatel překonal bezpečnostní opatření ve formě hesla a neoprávněně získal přístup k internetovému připojení jedné základní školy přes IP adresu, skrze WIFI síť a následně, při dalším neoprávněném připojení odeslal ze svého zařízení, mobilního telefonu do e-mailové schránky Policejního prezidia České republiky nepravdivou poplašnou zprávu s textem, že na území konkrétního města bylo uloženo 10 výbušných zařízení v bezprostřední blízkosti 3 škol, 2 mateřských škol, magistrátu města, hotelu, nemocnice, sportovní arény a jednoho vozidla MHD, s tím, že bomby mají časový spínač a čas exploze je různý, čímž vyvolal bezpečnostní opatření výkonných organizačních článků Policie ČR, které provedly rozsáhlé pátrání po výbušných zařízeních celkem v padesáti dvou objektech nacházejících se na území dotyčného města, což vedlo k nebezpečí vážného znepokojení části obyvatelstva, a které bylo zároveň poškozeno jako uživatel internetového připojení spadajícího do metropolitní sítě města.

Na základě provedených opatření a úkonů dle ust. § 88a tr. řádu a dle ust. § 158d odst. 1, odst. 3 tr. řádu a dle ust. § 66 Zákona o Policii ČR byl ustanoven a následně zadržen pachatel, a bylo proti němu zahájeno trestní stíhání dle ust. § 160 odst. 1 tr. řádu. Následně byl jmenovaný uznán vinným z uvedeného činu a odsouzen k úhrnnému trestu v délce 1 roku s podmínkou v délce trvání 18 měsíců.

Trestný čin krádeže vloupáním do objektů firem a benzinových čerpacích stanic podle ust. § 205 odst. 1 tr. zákoníku a ust. § 228 odst. 1

Počátkem roku 2013 začalo docházet ke zvýšenému nápadu trestné činnosti na úseku krádeže vloupáním do objektů firem a benzinových čerpacích stanic.

Ve věci byly vyžádány, dle § 88a tr. řádu, výpisy telekomunikačního provozu BTS¹, pokrývajících místa činu, kdy bylo analýzou těchto výpisů zjištěno, že se na místech vyskytují telefony shodných IMEI², ve kterých jsou vloženy SIM karty s různými účastnickými čísly.

Na základě tohoto zjištění byly vyžádány výpisy dle § 88a tr. řádu již na konkrétní SIM karty a IMEI mobilních telefonů, kdy další analýzou bylo zjištěno, že uvedené mobilní telefony jsou zapnuty vždy jen v dobu, kdy dochází ke krádežím vloupáním a jedná se o dvojice mobilních telefonů, které komunikují pouze mezi sebou navzájem a nejsou užívány k dalšímu telekomunikačnímu provozu.

I když pachatelé počali měnit jak SIM karty, tak mobilní telefony, dle způsobu provedení se podařilo natypovat skutky, kterých se skupina mohla dopouštět, opět byly vyžádány výpisy telekomunikačního provozu BTS, kdy se podařilo analýzou telekomunikačního provozu uvedené skutky propojit. Na nově zjištěné SIM a IMEI byly opět provedeny výpisy.

¹ základové stanice, anglicky: base transceiver station

² unikátní číslo přidělené výrobcem mobilnímu telefonu, čísla IMEI mobilních telefonů jsou mobilními operátory uložena v interních systémech, po nahlášení krádeže mobilního telefonu operátoru je možné dané IMEI zablokovat pro použití v mobilní síti.

Z důvodu, že SIM karty byly anonymní, nedařilo se cca půl roku pachatele žádným způsobem

ztotožnit. Z historie dvou SIM karet se podařilo zjistit, že tyto byly distribuovány do prodejny elektroniky a dotazem přímo na centrum této společnosti bylo zjištěno, že tyto si prostřednictvím E-shopu objednal na jméno své manželky jeden z později ustanovených pachatelů.

Po výše uvedeném ustanovení hlavního pachatele a jeho společníků bylo ve věci využito i oprávnění dle § 88 tr. řádu (odposlech a záznam telekomunikačního provozu), kdy i takto získané informace napomohly výraznou měrou k odhalení rozsáhlé majetkové trestné činnosti, které se skupina pachatelů dopouštěna na celém území České republiky, do které byl zapojen i policista (spolupráce s GIBS).

Škoda, která byla jednáním skupiny pachatelů způsobena, činí cca 10.000.000,-Kč a došlo i k zatím nepravomocnému odsouzení.

3.2 Sledování osob a věcí

V roce 2016 byla problematika týkající se sledování osob a věcí upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb. o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb. o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 5/2008, kterým se vydává spisový a skartační řád.

HLAVA DEVÁTÁ Postup před zahájením trestního stíhání

§ 158d Sledování osob a věcí

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořizovaný při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořizovaný při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2016

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2016:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, kterým se vydává spisový řád Policie ČR,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 15/2016, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin.

3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný žadatel, kterým je policista zařazený v útvaru nebo organizačním článku služby kriminální policie a vyšetřování, formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti, včetně čísla jednacímho trestního spisu.

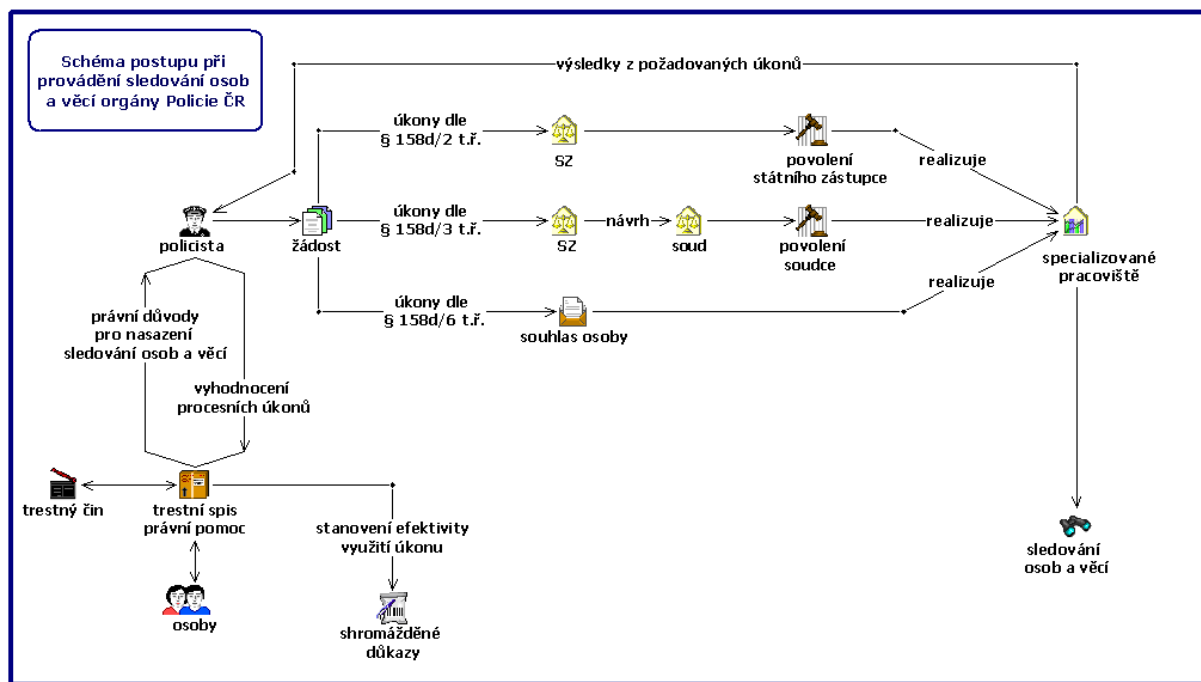
Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen předložit specializovanému pracovišti, kde odpovědný pracovník vyznačí stanovisko k technické a kapacitní realizovatelnosti úkonu. Bude-li sledování provedeno se souhlasem vlastníka (uživatele) zájmového prostoru, k žádosti se přiloží jeho písemný souhlas. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejíchž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení, kdy je, pouze v případě úkonů dle § 158d odst. 2 tr. ř., shora popsany postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí.



K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

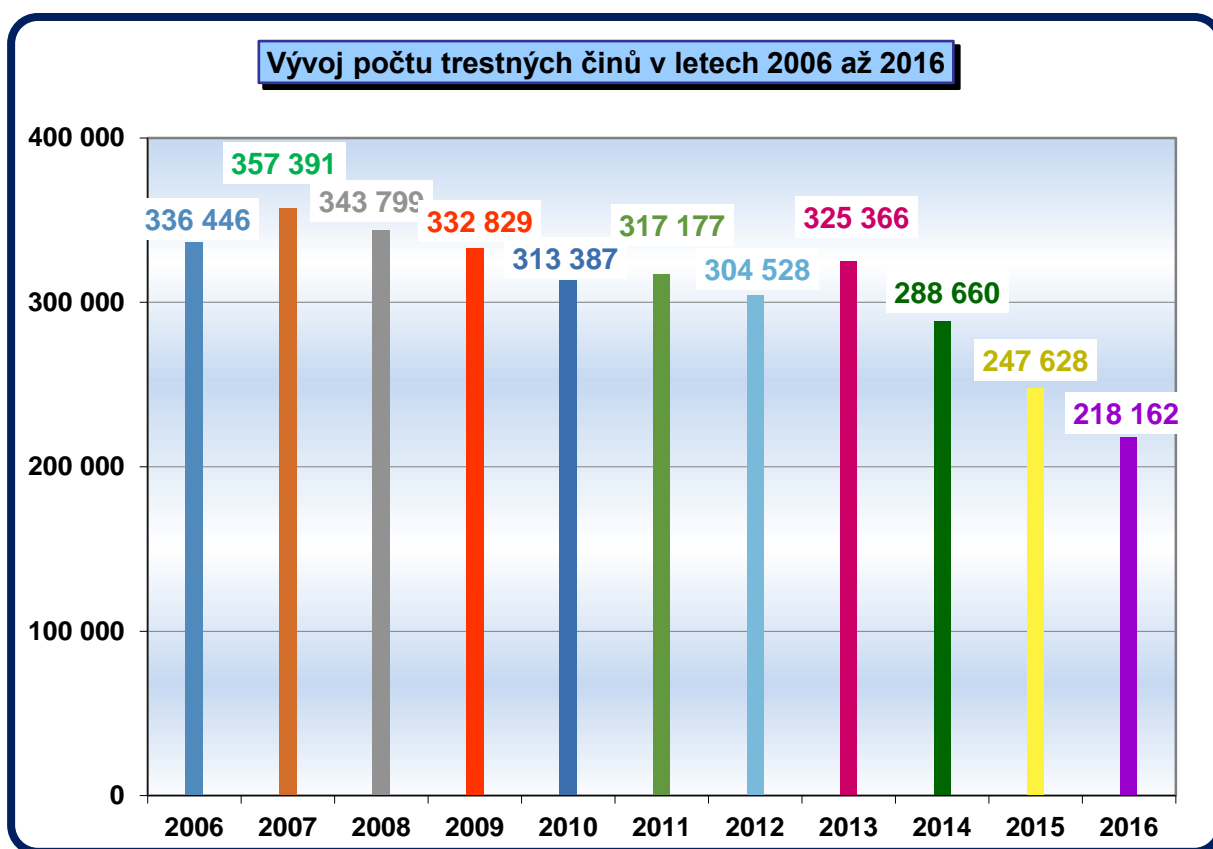
Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů obdobné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).

4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

V roce 2016 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 218 162 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2015 představuje pokles o 29 466 (tj. o 11,9 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 116 117 skutků. K 31. 12. 2016 bylo trestně stíháno 93 379 osob, což je o 8 504 osob méně (tj. 8,3 %), než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

Vzhledem k nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti trestního zákoníku nelze

bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty trestných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi trestné činy již nepatří např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vyvídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.³



pozn.: 232 trestných činů vykázaných Službou cizinecké policie nebylo přiřazeno do krajů

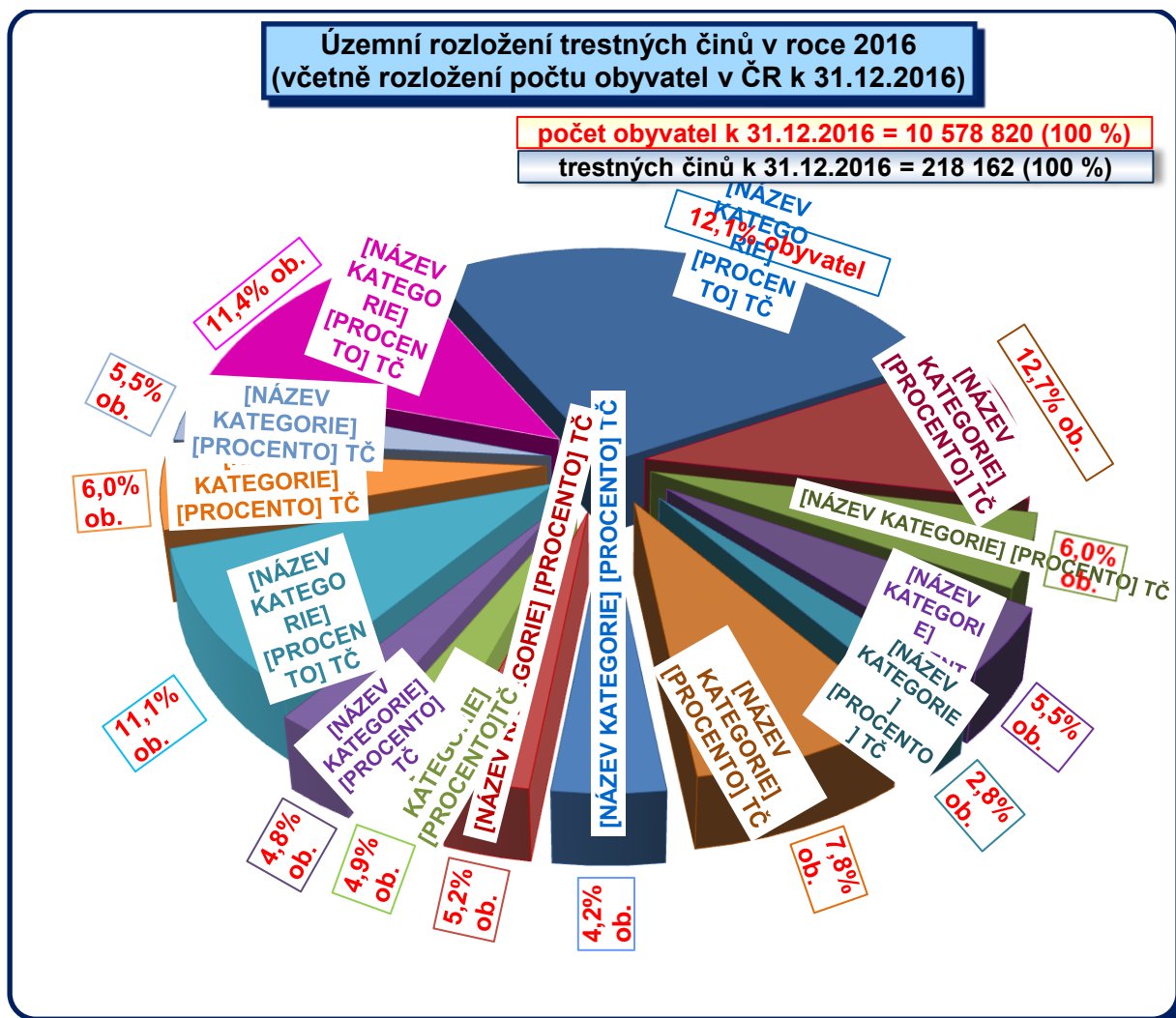
Počet registrovaných trestných činů vychází z ročních policejních statistik, získaných prostřednictvím systému Evidenčně statistického systému kriminality (ESSK). Z důvodu rekonstrukce tohoto systému v roce 2016, zůstává 232 trestných činů nepřiznáno do jednotlivých krajů. Vzhledem k celkovému počtu trestných činů se však jedná o zanedbatelný počet a v Analýze již nebude dále zohledňován.

Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2016 byl převzat z Českého statistického úřadu. Poměr trestných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký, Moravskoslezský a Liberecký.

Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2016 nejvíce trestných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 56 432 trestných činů (tj. 25,9 %), následoval Moravskoslezský kraj s 26 528 trestnými činy (tj. 12,2 %) a kraj Středočeský s 22 124 trestnými činy (tj. 10,2 %). Nejméně

³ Za podmínku legitimacy porovnávání nesterjnorodých dat považujeme **respektování obsahu odpovídající převodové tabulky**, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehrlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci *Trestní předpisy ÚZ č. 768, vydal Sagit 2010*.

restných činů bylo spácháno na území kraje Karlovarského, tedy kraje s nejnižším počtem obyvatel, jednalo se o 4 984 restných činů (tj. 2,3 %).

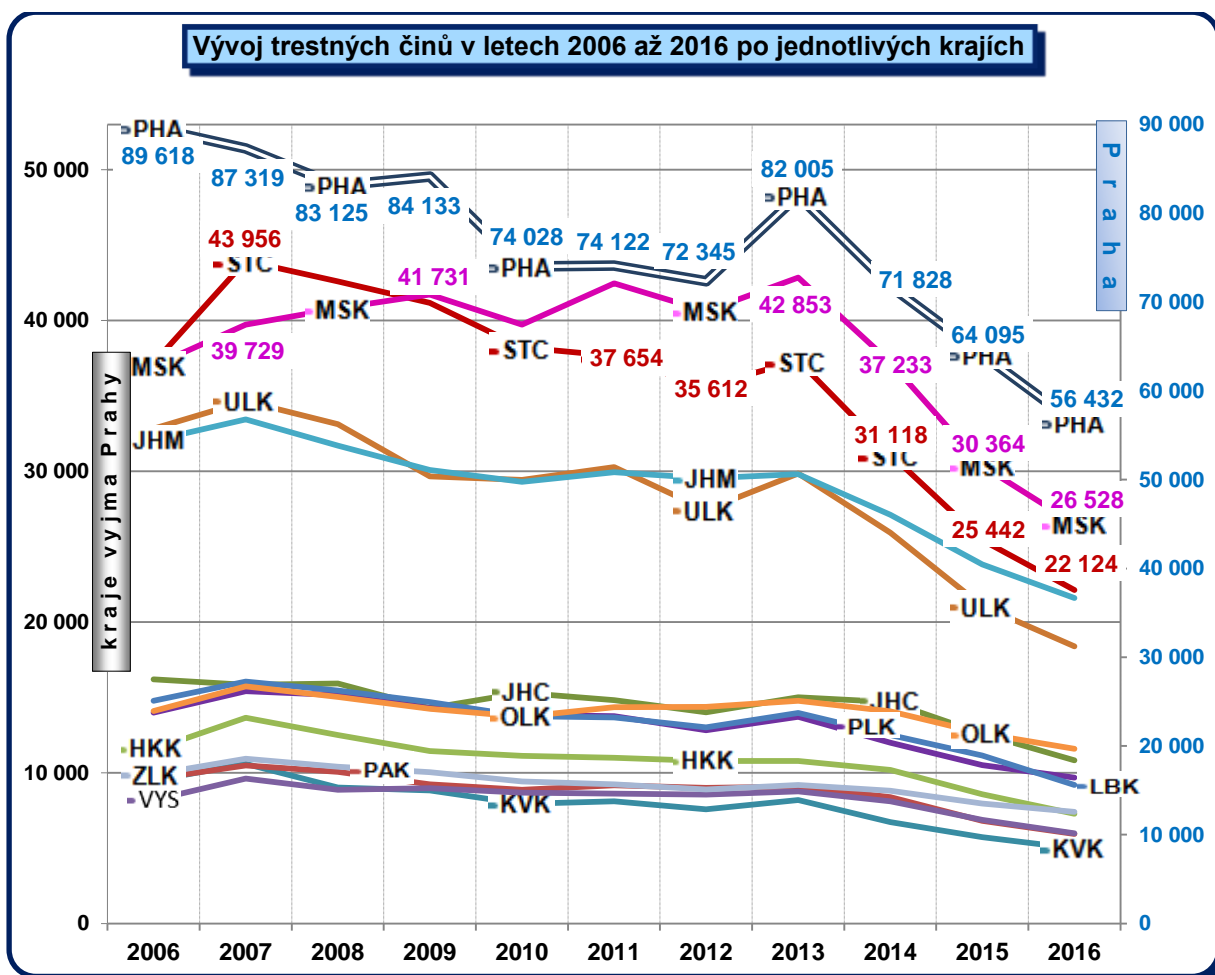


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

KŘP/ rok	registrovaná kriminalita										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
PHA	89 618	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	72 345	82 005	71 828	64 095	56 432
STC	37 188	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	35 612	37 350	31 118	25 442	22 124
JHC	16 205	15 834	15 928	14 282	15 298	14 820	14 005	15 020	14 683	12 595	10 816
PLK	13 986	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	12 822	13 713	11 991	10 512	9 679
KVK	9 492	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	7 582	8 198	6 726	5 737	4 984
ULK	32 837	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	27 427	29 848	25 927	21 061	18 377
LBK	14 778	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	13 003	13 963	12 504	11 154	9 186
PAK	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	8 994	9 092	8 380	6 812	5 933
HKK	11 557	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	10 785	10 787	10 181	8 575	7 288
VYS	8 184	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	8 543	8 761	8 107	6 880	5 986
JHM	32 042	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	29 533	29 811	27 109	23 828	21 599
OLK	14 092	15 734	15 024	14 235	13 721	14 347	14 367	14 768	14 066	12 609	11 600
ZLK	9 887	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	8 887	9 197	8 807	7 964	7 398
MSK	36 993	39 729	40 811	41 731	39 721	42 474	40 623	42 853	37 233	30 364	26 528
ČR	336 446	357 391	343 799	332 829	313 387	317 177	304 528	325 366	288 660	247 628	218 162

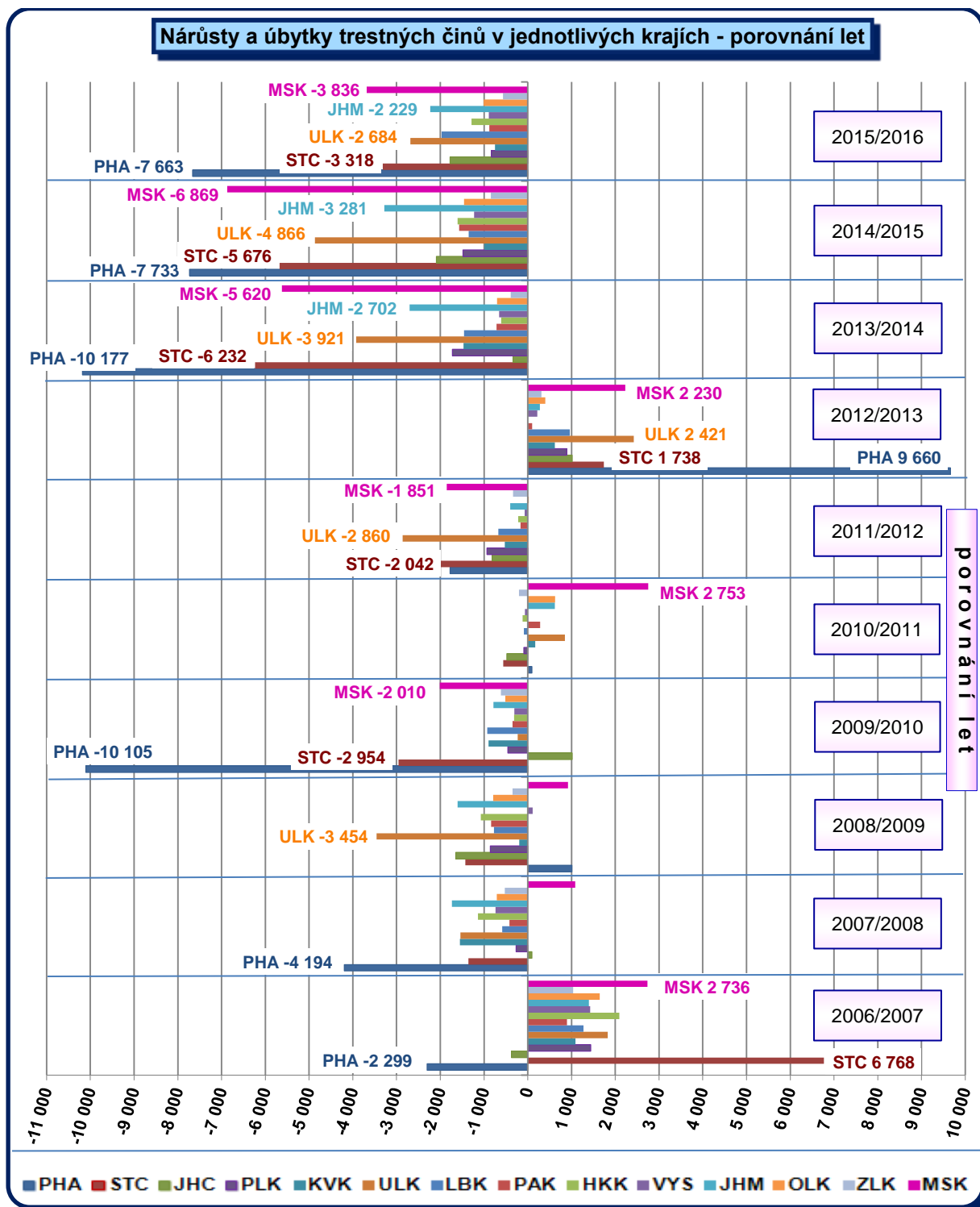
Od roku 2008 dochází, s výjimkou roku 2011 a 2013, k postupnému snižování registrované kriminality, přičemž od roku 2014 je pokles výraznější. V roce 2016 bylo evidováno nejméně skutků od roku 2006. Pokles je zaznamenán u všech KŘP, nejvýraznější úbytek vykazuje KŘP hl. m. Prahy, Moravskoslezského, Středočeského, Ústeckého a Jihomoravského kraje, tedy kraje s dlouhodobě nejvyšší registrovanou kriminalitou.

Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 evidoval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pozice vyměnily, a po hl. m. Praze se na druhé místo dostává Moravskoslezský kraj. Po Středočeském kraji následují kraje Jihomoravský a Ústecký. Další kraje se drží ve výraznějším odstupu za nimi, z nichž v roce 2016 hranici 5 % podílu na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR překročil pouze Olomoucký kraj.



pozn.: z důvodu přehlednějšího grafického znázornění byly hodnoty, početněji zastoupeného hlavního města Prahy, zaneseny na vedlejší svislou osu

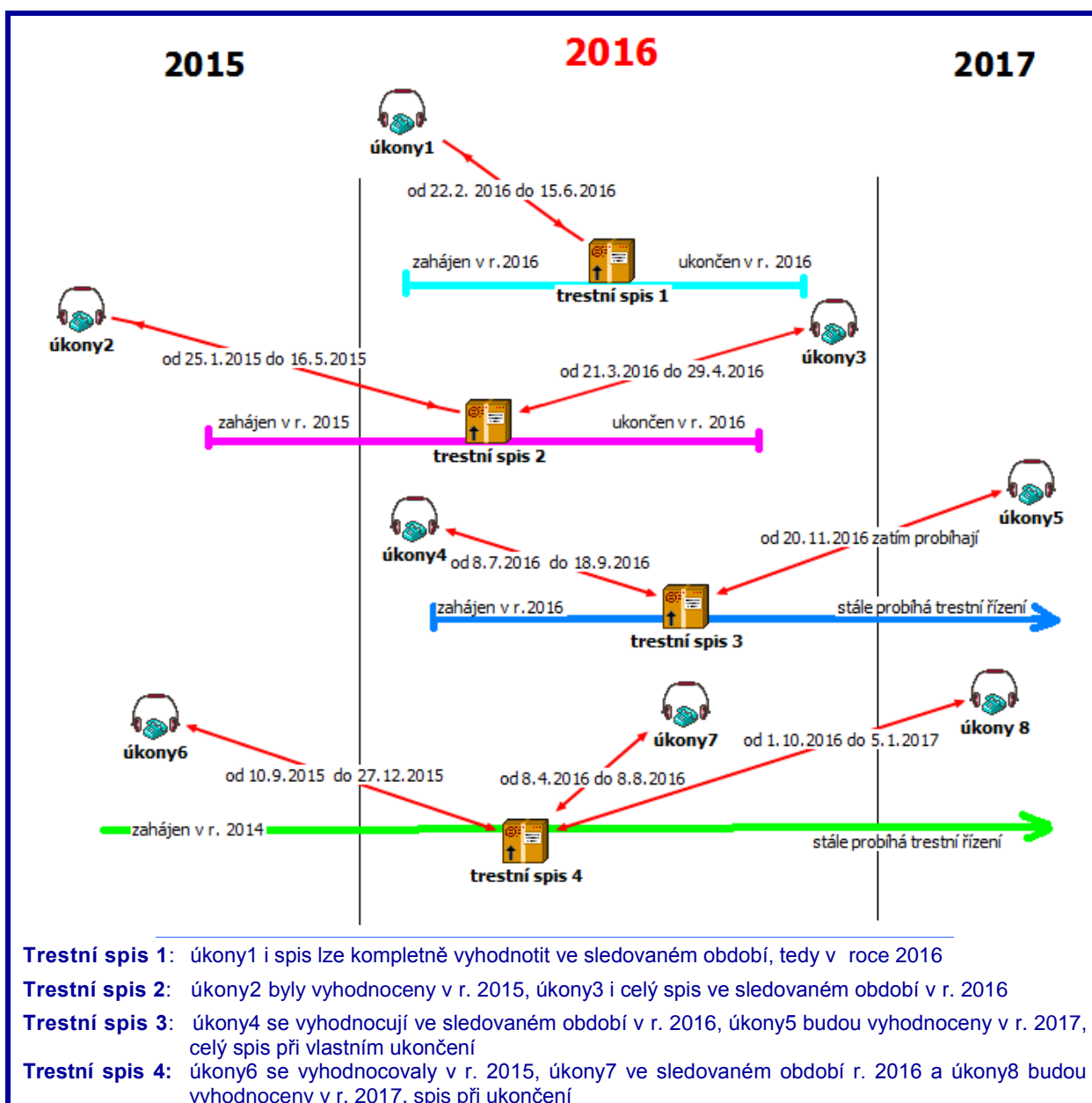
Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu zjištěných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že od roku 2007 jsou nejvýraznější výkyvy zaznamenány u krajů s nejvyšším počtem registrovaných trestných činů – v hl. m. Praze, Středočeském, Ústeckém, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji.



4.1.1 Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů

Úkony nasazené dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. byly v roce 2016 použity v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v informačním systému Evidence trestního řízení (ETR). Evidovanými trestními spisy rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují kompletní nápad trestních spisů v roce 2016 (s výjimkou spisů vyřízených ve „zkráceném přípravném řízení“), spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené. Pro tuto část analýzy není podstatné, zda byly v roce 2016 ukončeny či nikoliv.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K souboru spisů „živých“ v libovolné části roku 2016 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2016 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).



V rámci jednoho spisu bývají mnohdy odposlechy, resp. sledování osob a věcí ukončovány ve více letech, tento spis pak bývá vykazován opakovaně (viz předchozí obrázek – Trestní spis 2, 3 a 4), tudíž meziroční srovnání počtu spisů není relevantní. Počty spisů, v nichž byly předmětné úkony použity, jsou získávány prostřednictvím systému MU II, v němž v případě nejednotnosti zápisu čísla jednacího nedojde ke sloučení a počet spisů se navýší. Proto je počet spisů s úkony nutné považovat za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší hodnotu.

Nástupnickým útvarem zrušeného SKPV Útvaru odhalování nelegálních výnosů a daňové kriminality (ÚONVDK) byl od 1. 1. 2007 SKPV Útvar odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK). Od 1. 8. 2016 došlo ke sloučení útvarů SKPV Útvaru odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ) a SKPV ÚOKFK do nově vzniklé SKPV Národní centrály organizovaného zločinu (NCOZ). Za celé vyhodnocované období byly úkony SKPV ÚONVDK, ÚOKFK a ÚOOZ pro přehlednější vyhodnocování sloučeny a jsou vykazovány u útvaru SKPV NCOZ.

V roce 2016 byly z celkového počtu 124 029 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 617 (tj. 1,3 %) spisech. V porovnání s rokem 2015 došlo k poklesu počtu tzv. „živých“ spisů (v roce 2015 bylo celkem 130 939 „živých“ spisů), i ke snížení počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity (v roce 2015 byly úkony použity v 1 681 spisech). Útvary SKPV KŘP vykázaly 123 125 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 350 (tj. 1,1 %) spisech. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (291 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (173 spisů). Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 904 „živých“ trestních spisů, nasadily tyto prostředky ve 267 (tj. 29,5 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvary NCOZ a NPC. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV nevykázal v roce 2016, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvary nebude dále v Analýze zmiňován, ani započítáván do souhrnných počtů.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2016		„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř.	tj. % z „živých“ tr. spisů
CELKEM ČR		124 029	100,0%	1 617*)	1,3%
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	123 125	99,3%	1 350	1,1%
	PHA	21 555	17,4%	291	1,4%
	STC	13 756	11,1%	127	0,9%
	JHC	5 670	4,6%	53	0,9%
	PLK	7 757	6,3%	73	0,9%
	KVK	4 202	3,4%	38	0,9%
	ULK	13 259	10,7%	104	0,8%
	LBK	6 452	5,2%	53	0,8%
	PAK	4 196	3,4%	33	0,8%
	HKK	5 150	4,2%	60	1,2%
	VYS	3 748	3,0%	62	1,7%
	JHM	12 523	10,1%	173	1,4%
	OLK	5 709	4,6%	75	1,3%
	ZLK	4 731	3,8%	44	0,9%
MSK	14 417	11,6%	164	1,1%	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	904	0,7%	267*)	29,5%
	NCOZ	737	0,6%	181	24,6%

(+ÚSKPV)	NPC	167	0,1%	64	38,3%
----------	-----	-----	------	----	-------

*) v souhrnu spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. je zahrnuto i 22 spisů ÚSKPV

Z celkového počtu 1 617 spisů, v nichž byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., se jednalo o 1 064 spisů s odposlechy a 1 084 spisů se sledováním osob a věcí. Z uvedeného vyplývá, že v 531 spisech byly použity kumulativně jak úkony dle § 88 tr. ř., tak i dle § 158d tr. ř.

U útvarů SKPV KŘP se z celkového počtu 1 350 spisů jednalo o 858 spisů s odposlechy a 867 spisů se sledováním osob a věcí. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně ÚSKPV (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení již v Analýze nebude zmiňován zvlášť) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem v 267 spisech, odposlechy ve 206 a sledování osob a věcí ve 217 z nich.

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	v roce 2016 spisů s úkony dle:		
												§88/1,5 tr.ř.	§158d/2,3,6 tr.ř.	
CELKEM PČR	1 590	1 403	1 289	1 362	1 426	1 563	1 765	1 837	1 861	1 681	1 617	1 064	1 084	
CELKEM KŘP SKPV	1 291	1 148	1 040	1 123	1 136	1 278	1 454	1 528	1 598	1 449	1 350	858	867	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	299	255	249	239	290	285	311	309	263	232	267	206	217
	ÚSKPV	2	13	9	6	13	17	26	30	18	17	22	15	11
	NCOZ	245	187	169	162	206	195	213	215	163	157	181	136	150
	NPC	52	55	71	71	71	73	72	64	82	64	64	55	56

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

V porovnání s rokem 2015 došlo k poklesu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 64 spisů. Útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly snížení počtu trestních spisů s použitím těchto úkonů o 99 spisů, u útvarů PČR SKPV ÚCP došlo naopak k nárůstu, a to o 35 spisů. Tabulka zachycuje počty předmětných spisů od roku 2006. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP, u útvarů SKPV s územně vymezenou působností jsou tudíž vykázány pouze souhrnné počty spisů.

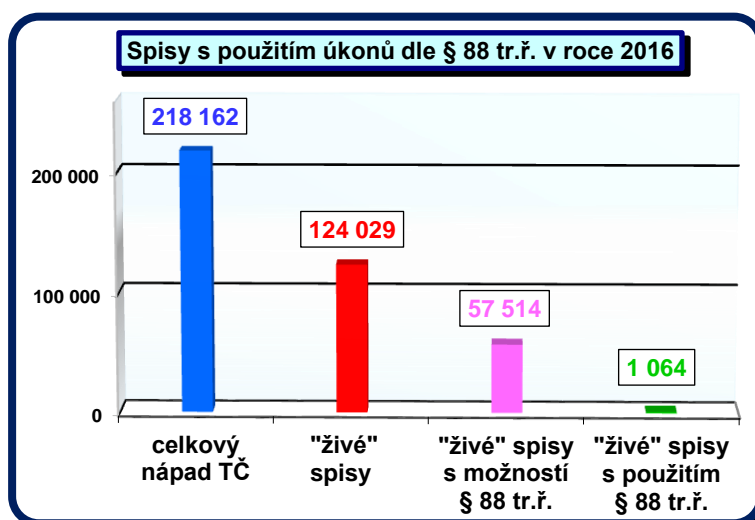
4.1.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení osmi určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

KRP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2016		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít § 88 tr.ř.
CELKEM PČR		124 029	57 514	1 064*)	0,9%	1,8%
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	123 125	57 155	858	0,7%	1,5%
	PHA	21 555	8 672	201	0,9%	2,3%
	STC	13 756	6 531	83	0,6%	1,3%
	JHC	5 670	3 123	27	0,5%	0,9%
	PLK	7 757	2 929	54	0,7%	1,8%
	KVK	4 202	1 874	20	0,5%	1,1%
	ULK	13 259	6 853	65	0,5%	0,9%
	LBK	6 452	2 755	34	0,5%	1,2%
	PAK	4 196	2 288	26	0,6%	1,1%
	HKK	5 150	2 288	36	0,7%	1,6%
	VYS	3 748	1 970	48	1,3%	2,4%
	JHM	12 523	5 324	90	0,7%	1,7%
	OLK	5 709	3 112	48	0,8%	1,5%
	ZLK	4 731	2 312	27	0,6%	1,2%
MSK	14 417	7 124	99	0,7%	1,4%	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	904	359	206*)	22,8%	57,4%
	NCOZ	737	258	136	18,5%	52,7%
	NPC	167	101	55	32,9%	54,5%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 15 spisů ÚSKPV (12 spisů spadajících do kategorie pátrání a 3 trestní spisy)

V rámci Policie ČR byly nasazeny úkony dle § 88 tr. ř. u 1 064 spisů, tj. 0,9 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a u 1,8 % spisů z těch, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků pro odhalování trestné činnosti vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



4.1.1.2 Trestní spisy s

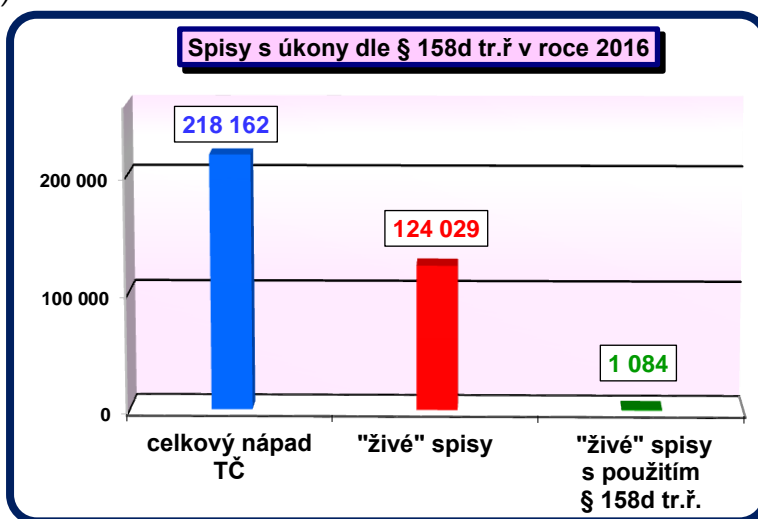
úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2016		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
CELKEM PČR		124 029	1 084*)	0,9%
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	123 125	867	0,7%
	PHA	21 555	149	0,7%
	STC	13 756	78	0,6%
	JHC	5 670	40	0,7%
	PLK	7 757	45	0,6%
	KVK	4 202	29	0,7%
	ULK	13 259	69	0,5%
	LBK	6 452	38	0,6%
	PAK	4 196	17	0,4%
	HKK	5 150	44	0,9%
	VYS	3 748	43	1,1%
	JHM	12 523	139	1,1%
	OLK	5 709	34	0,6%
ZLK	4 731	26	0,5%	
MSK	14 417	116	0,8%	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	904	217*)	24,0%
	NCOZ	737	150	20,4%
	NPC	167	56	33,5%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr.ř. je zahrnuto i 11 spisů ÚSKPV (7 spisů spadajících do kategorie pátrání a 4 trestní spisy)

V rámci celé České republiky byly nasazeny úkony dle § 158d tr. ř. u 1 084 spisů, což je 0,9 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento používání těchto prostředků vykazují, tak jako u odposlechů, útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



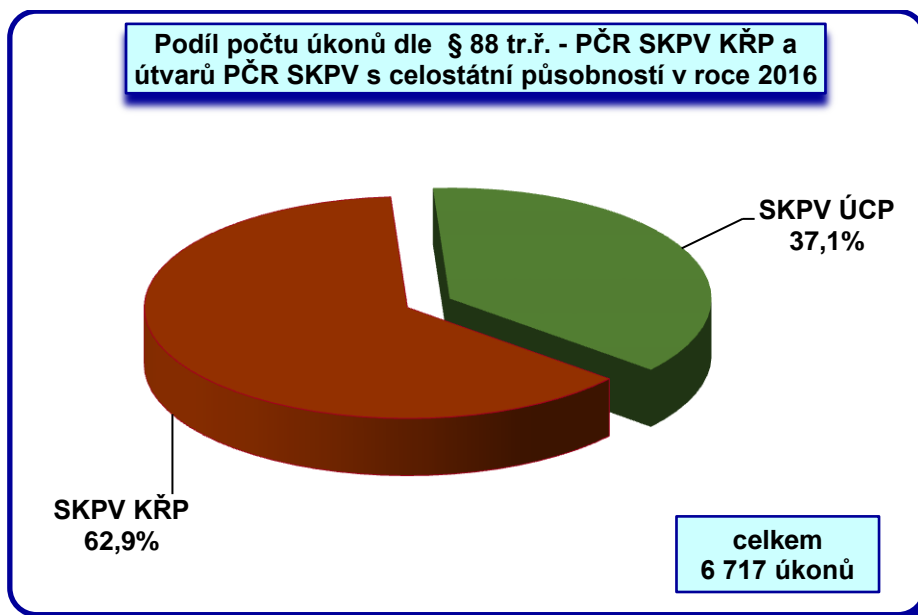
4.2 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

4.2.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

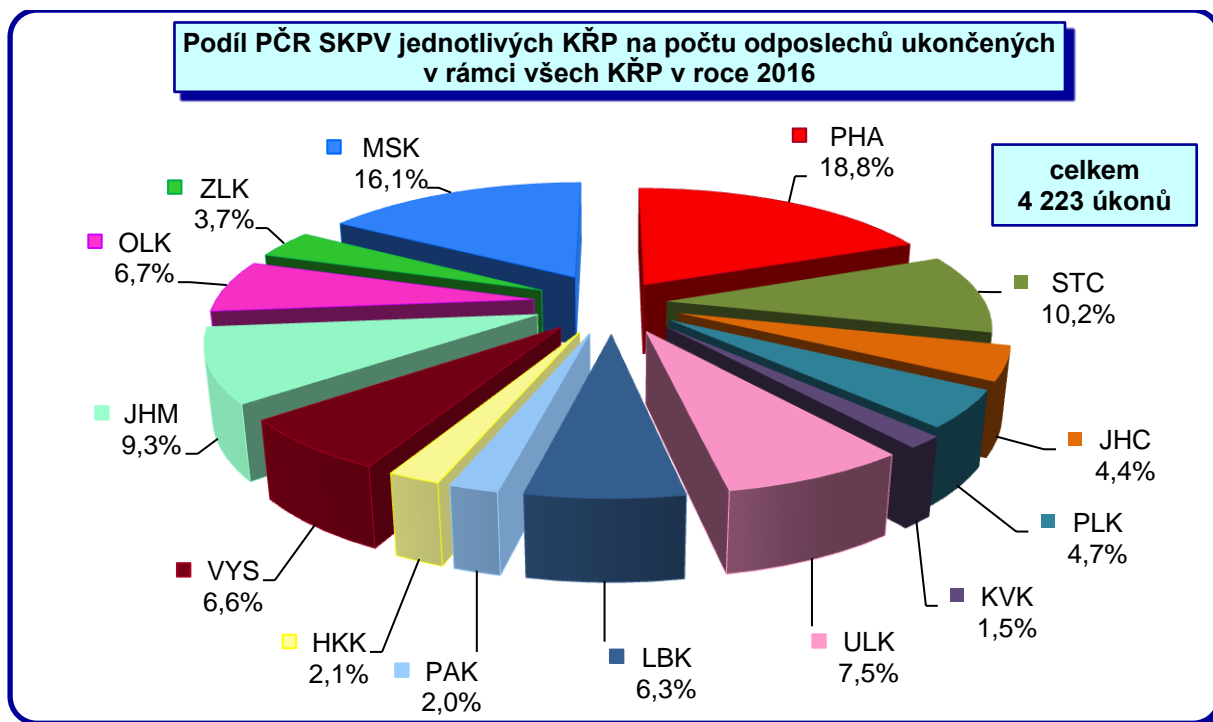
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2016 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 6 717 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2016		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
CELKEM PČR		6 717	3 802	1,8	1 064	6,3
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	4 223	2 300	1,8	858	4,9
	PHA	792	450	1,8	201	3,9
	STC	432	241	1,8	83	5,2
	JHC	184	93	2,0	27	6,8
	PLK	198	135	1,5	54	3,7
	KVK	65	44	1,5	20	3,3
	ULK	317	192	1,7	65	4,9
	LBK	267	123	2,2	34	7,9
	PAK	83	70	1,2	26	3,2
	HKK	90	68	1,3	36	2,5
	VYS	280	122	2,3	48	5,8
	JHM	394	225	1,8	90	4,4
	OLK	284	93	3,1	48	5,9
	ZLK	155	100	1,6	27	5,7
MSK	682	344	2,0	99	6,9	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 494	1 502	1,7	206	12,1
	ÚSKPV	62	35	1,8	15	4,1
	NCOZ	993	770	1,3	136	7,3
	NPC	1 439	697	2,1	55	26,2

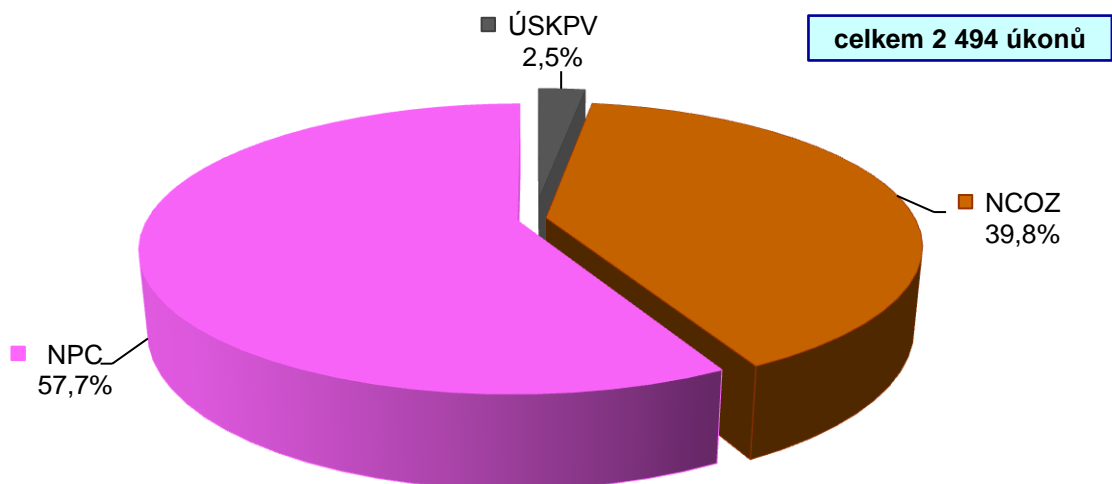
Z celkového počtu 6 717 ukončených odposlechů v roce 2016, připadlo 4 223 úkonů (tj. 62,9 %) na SKPV KŘP, zbývajících 2 494 (tj. 37,1 %) úkonů, vyžádaly útvary SKPV ÚCP.



Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Především to platí u trestné činnosti na úseku toxikománie, kdy „varny“ pervitinu a sklady prekurzorů se nachází mimo území hlavního města, ale k prodeji dochází v Praze.

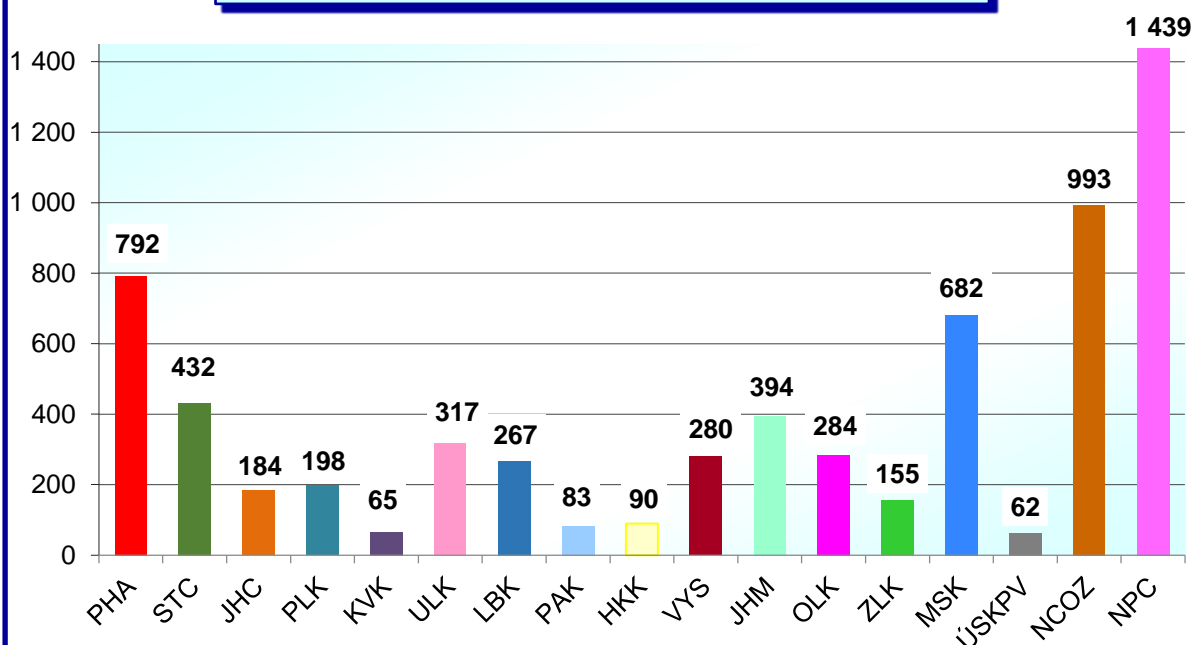


Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechnů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2016



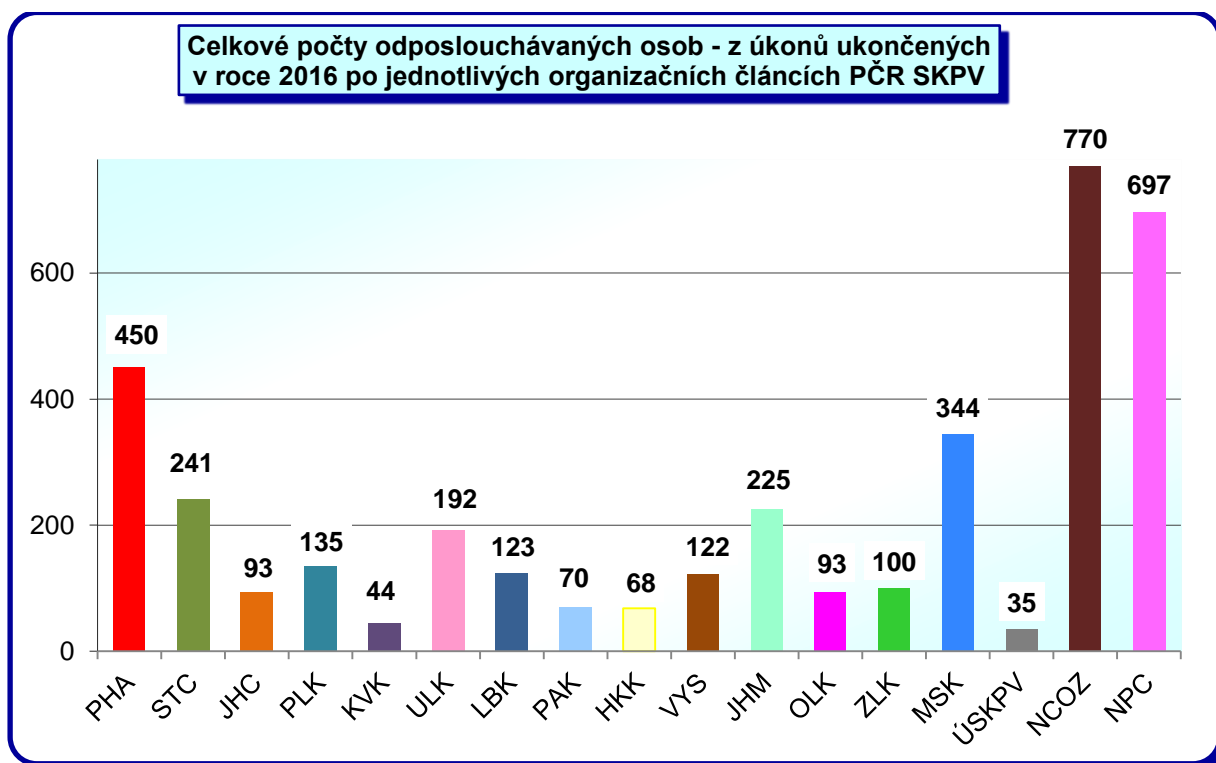
Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek, jednoznačně nejvyšší počty odposlechnů za rok 2016 vykazuje NPC (1 439 linek), NCOZ (993), SKPV KŘP hl. m. Prahy (792) a Moravskoslezského kraje (682).

Celkové počty odposlechnů - úkonů ukončených v roce 2016 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV



Policie ČR SKPV jako celek, vykazuje průměrně 6,3 odposlouchávaných linek na jeden spis. Útvary PČR SKPV s celostátní působností vykazují vyšší podíl, a to zejména zásluhou NPC, u tohoto útvaru připadá 26,2 odposlouchávaných linek na jeden spis, následuje NCOZ se 7,3 linkami na spis. Z hlediska SKPV KŘP je průměr 4,9 odposlouchávaných linek na spis, přičemž poměr se pohybuje v rozpětí od 2,5 do 7,9 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případech nestatejně zapsaného čísla jednacého do systému MU II, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.

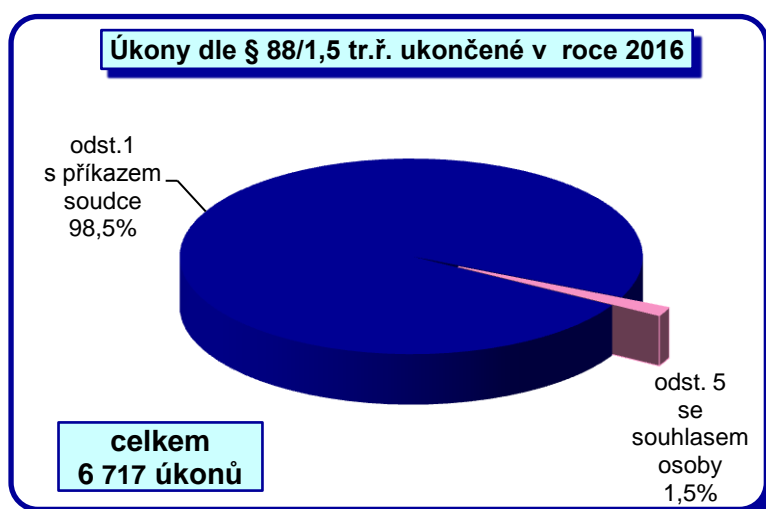
Nejvyšší počet odposlouchávaných osob byl zaznamenán u NCOZ (770 osob), NPC (697), SKPV KŘP hl. m. Prahy (450) a KŘP Moravskoslezského kraje (344). V souvislosti s využíváním systému MU II ke zjišťování počtu odposlouchávaných osob a s možnou nejednotností zápisu čísla jednacého, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacého. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacého nasazen nějaký úkon či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykazání osoby v případě nasazení odposlechnů na jednu a tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlech v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší číslo.



4.2.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. V roce 2016 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 99 úkonů (tj. 1,5 % z celkového počtu odposlechnů).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2016		počet odp. linek celkem	z toho dle § 88/1 tr.ř.	z toho dle § 88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
CELKEM PČR		6 717	6 618	99	1,5%
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	4 223	4 127	96	2,3%
	PHA	792	729	63	8,0%
	STC	432	425	7	1,6%
	JHC	184	184		0,0%
	PLK	198	195	3	1,5%
	KVK	65	65		0,0%
	ULK	317	310	7	2,2%
	LBK	267	265	2	0,7%
	PAK	83	81	2	2,4%
	HKK	90	90		0,0%
	VYS	280	278	2	0,7%
	JHM	394	391	3	0,8%
	OLK	284	283	1	0,4%
ZLK	155	153	2	1,3%	
MSK	682	678	4	0,6%	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 494	2 491	3	0,1%
	ÚSKPV	62	62		0,0%
	NCOZ	993	990	3	0,3%
	NPC	1 439	1 439		0,0%



Z celkového počtu 4 223 odposlechnů evidovaných u SKPV KŘP jich bylo 96 (tj. 2,3 %) vyžádáno se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl nejvyšší podíl těchto odposlechnů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (63 úkonů, tj. 8 % odposlechnů vyžádaných tímto KŘP), u SKPV KŘP ostatních krajů bylo procento těchto odposlechnů výrazně

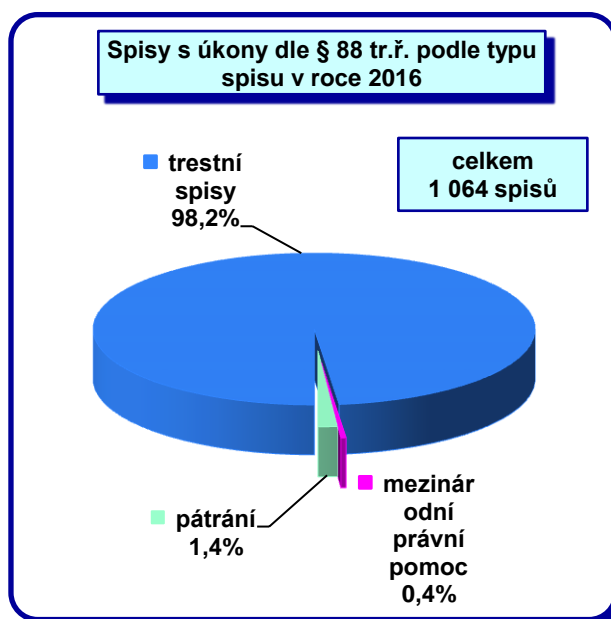
menší.

Z celkového počtu 2 494 odposlechů vyžádaných útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, byly pouze tři odposlechy nasazeny se souhlasem odposlouchávané osoby.

4.2.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 88/1,5 tr.ř. v roce 2016		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 064	1 045	4	15
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	858	852	3	3
	PHA	201	198	1	2
	STC	83	82	1	
	JHC	27	27		
	PLK	54	54		
	KVK	20	20		
	ULK	65	64	1	
	LBK	34	34		
	PAK	26	26		
	HKK	36	36		
	VYS	48	48		
	JHM	90	90		
	OLK	48	48		
	ZLK	27	26		1
MSK	99	99			
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	206	193	1	12
	ÚSKPV	15	3		12
	NCOZ	136	136		
	NPC	55	54	1	

Odposlechy byly použity v 1 045 (tj. 98,2 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy vykázány ve 3 spisech na mezinárodní právní pomoc a ve 3 spisech na pátrání. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností použily odposlechy v 1 spise s mezinárodní právní pomocí a 12 spisech na pátrání, přičemž všechny odposlechy na pátrání byly registrovány u ÚSKPV.



4.2.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

Součástí analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální kódovník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

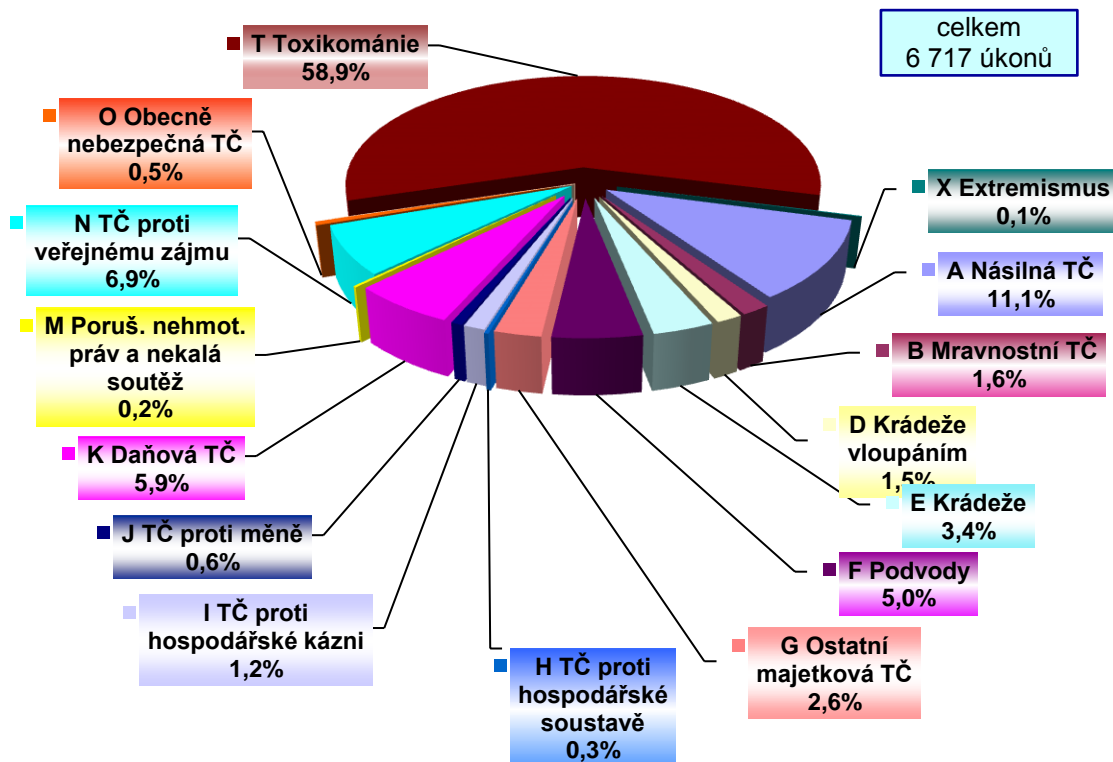
K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sběru dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázano jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých druhů trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2016		DRUHY TRESTNÉ ČINNOSTI																
		A Násilná TČ	B Miravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázni	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmotných práv a nekala soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		791	117	106	243	356	188	18	86	46	420	15	491	37		4 182	9	388
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	467	117	101	241	242	88		18	33	231	13	77	12		2 734	7	158
	PHA	153	43	16	70	74	27		16	25	14	1	31	4		358	7	47
	STC	37	2	2	17	8	9				15		12	5		332		7
	JHC	33	21	4	2	6					24					96		2
	PLK	4	4	2	4	9					7					168		
	KVK	5		5	2	2										51		
	ULK	33	3	1	73	9	2				17		20	1		180		22
	LBK	25	7	15	29	5	18		1		37					154		24
	PAK	11		2	1	2	1				15					52		1
	HKK	25	7	10	5	6				1			2			42		8
	VYS	22	15	16	21	17					1					189		1
	JHM	49	1	5		17	2			3	18		5			294		
	OLK	17	1		4	1					4			2		255		
	ZLK	18	5	14		15					25		2			89		13
MSK	35	8	9	13	71	29		1	4	54	12	5			474		33	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	324		5	2	114	100	18	68	13	189	2	414	25		1 448	2	230
	ÚSKPV	15		5		35	3					4				4		4
	NCOZ	309			2	78	97	18	68	13	189	2	410	25		6	2	226
	NPC					1										1 438		

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořily odposlechy použité na toxikomanii 4 182 (tj. 58,9 %) úkonů, na násilnou trestnou činnost (791, tj. 11,1 %), trestnou činnost proti veřejnému zájmu (491, tj. 6,9 %), daňovou trestnou činnost (420, tj. 5,9 %) a podvody (356, tj. 5,0 %). Úkony použité na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 4 %.

Úkony dle § 88 tr.ř. - podle kriminality v roce 2016



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Graf zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy využity.

Z hlediska nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikomanie, na kterou byly úkony nasazeny, se na první místo logicky řadí NPC (1 438 úkonů). S velkým odstupem následovala SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (474), SKPV hl. m. Prahy (358) a SKPV KŘP Středočeského kraje (332). U všech SKPV KŘP krajů bylo nejvíce odposlechů použito právě na tento druh trestné činnosti.

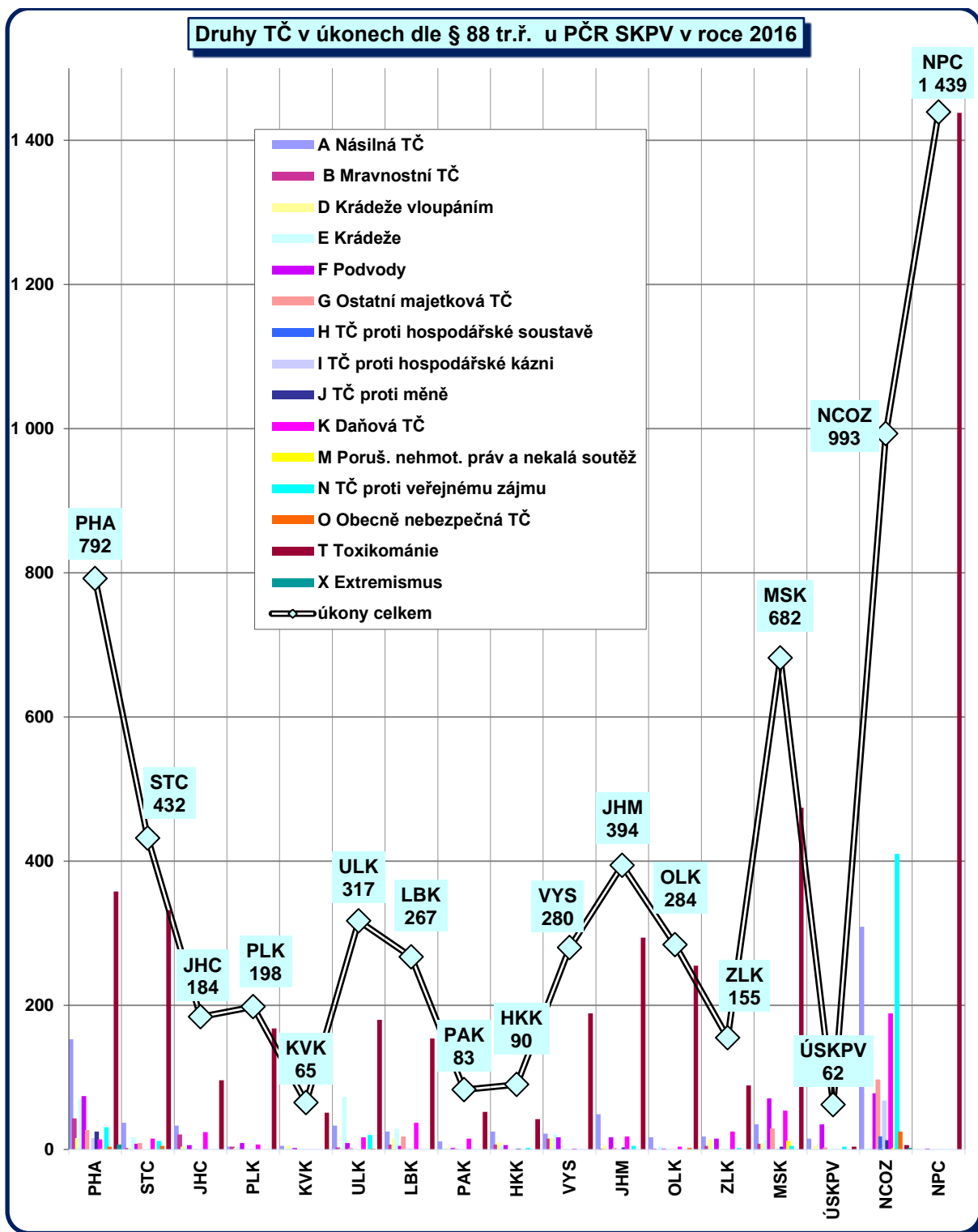
V souvislosti s toxikomanií je nutno zmínit, že v rámci tohoto druhu kriminality je, od účinnosti trestního zákoníku v roce 2009, vykazován i nový trestný čin dle § 288 tr. z. - výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem, nespádající exaktně do této oblasti. Odposlechy na uvedený trestný čin jsou však využívány pouze okrajově a téměř výhradně v souběhu s trestným činem nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy (§ 283 tr. z.).

Na násilnou trestnou činnost vykázal nejvíce úkonů NCOZ (309 úkonů), následovala SKPV KŘP hl. m. Prahy (153 úkonů).

Na NCOZ bylo rovněž registrováno nejvíce úkonů použitých na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (410 úkonů), na daňovou trestnou činnost (189 úkonů), ostatní majetkovou trestnou činnost (97 úkonů), podvody (78 úkonů), trestnou činnost proti hospodářské kázni (68), obecně nebezpečnou trestnou činnost (25 úkonů) a na trestnou činnost proti hospodářské soustavě (18 úkonů).

Nejvíce odposlechů použitých na krádeže (73) vykázala SKPV KŘP Ústeckého kraje.

Na mravnostní trestnou činnost (43 úkonů) a na trestnou činnost proti měně (25 úkonů) použila nejvíce úkonů SKPV KŘP hl. m. Prahy.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu nasazených odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti se za toxikománii řadí násilná trestná činnost. V rámci násilné trestné činnosti byl proveden bližší rozbor podskupin trestné činnosti spadajících do této kategorie.

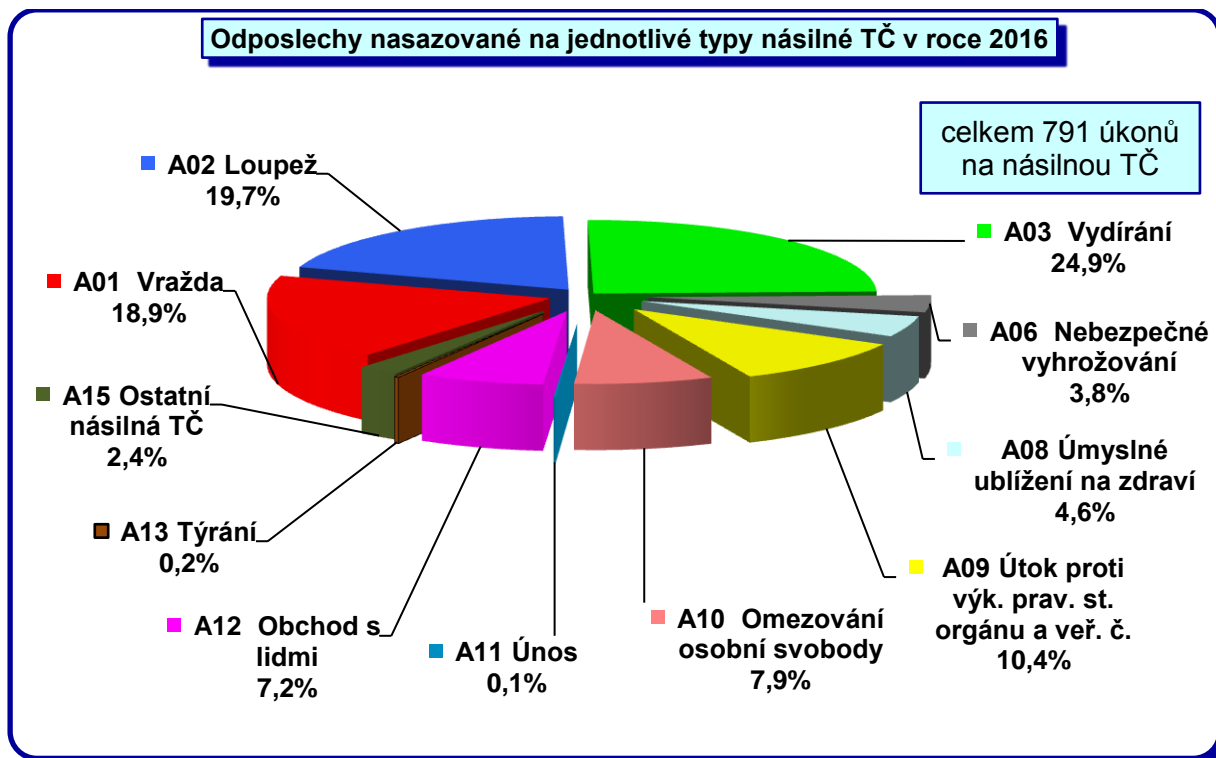
Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům odposlechů nutno hovořit především o trestných činech vydírání (211 úkonů), následují loupeže (167) a vraždy (160). Dále byly odposlechy použity v trestních řízeních vedených pro trestnou činnost související s útokem proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (88), omezováním osobní svobody (67), obchodem s lidmi (61), úmyslným ublížením na zdraví (39) a nebezpečným vyhrožováním (32). Stejně jako u ostatních kategorií trestné činnosti, tak i u násilné trestné činnosti se vyskytují souběhy, a to jak v rámci jednotlivých podskupin této trestné činnosti, tak i souběhy s dalšími druhy trestné činnosti. Tyto souběhy nejsou v tabulce vykázány.

V následujících tabulkách, resp. grafech, týkající se podskupin trestné činnosti, jsou uvedeny pouze útvary SKPV PČR a podskupiny trestné činnosti s hodnotami.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2016		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A11 Únos	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		160	167	211	32	39	88	67	1	61	2	20
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	113	113	92	32	37	4	67	1	11	2	20
	PHA	5	50	38	19	18		22			1	5
	STC	7	17	9	4							
	JHC	33										
	PLK			2	2							
	KVK		5									
	ULK		4	4	6	1		18			1	
	LBK	8	4	2		5				6		
	PAK		2					7		2		
	HKK	3	8	6			4	7		3		
	VYS	5		8		9						
	JHM	40	6	2	1			13				
	OLK	7		10								
	ZLK	2	2	3								11
MSK	3	15	8		4			1			4	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	47	54	119		2	84			50		
	ÚSKPV	13				2						
	NCOZ	34	54	119			84			50		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce odposlechů na vydírání (119), útok proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (84), loupeže (54) a obchod s lidmi (50) nasadila NCOZ. Odposlechy na vraždy (40) byly nejčteněji použity u SKPV KŘP Jihomoravského kraje. Na omezování osobní svobody (22), nebezpečné vyhrožování (19) a úmyslné ublížení na zdraví (18) byly odposlechy nejčastěji vyžádány u SKPV KŘP hl. m. Prahy.



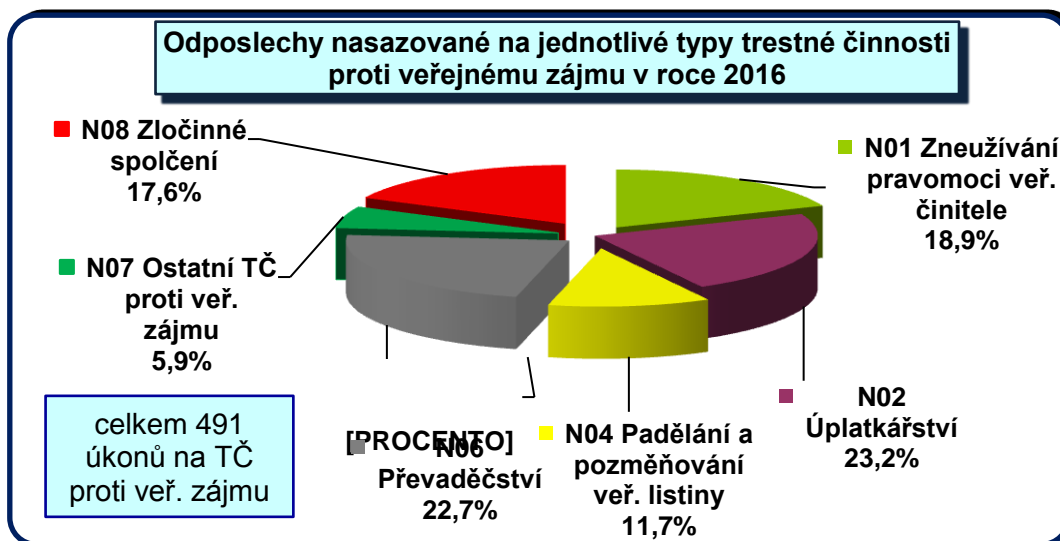
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii a násilné trestní činnosti odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. Odposlechy na tuto kategorii trestné činnosti jsou doménou NCOZ. Úkony na převaděčství (143), zločinné spolčení (111) a padělání a pozměňování veřejné listiny (74) vyžádala pouze NCOZ. Odposlechy na zneužívání pravomoci veřejného činitele (93), úplatkářství (79) a ostatní trestnou činnost proti veřejnému zájmu (32) využila NCOZ ze všech útvarů nejčastěji.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2016		N01 Zneužívání pravomoci veř. činitele	N02 Úplatkářství	N04 Padělání a pozměňování veř. listiny	N06 Převaděčství	N07 Ostatní TČ proti veř. zájmu	N08 Zločinné spolčení
CELKEM PČR		119	146	74	143	37	111
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	26	63			5	
	PHA		31			5	
	STC	9	3				
	ULK	11	20				
	HKK		2				
	JHM	5					
	ZLK		2				
MSK	1	5					
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	93	83	74	143	32	111
	ÚSKPV		4				
	NCOZ	93	79	74	143	32	111

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Odposlechy NCOZ vykázané na trestnou činnost proti veřejnému zájmu dosahují většího počtu souběhů, a to jak v rámci této kategorie, tak i s dalšími druhy trestné činnosti. Nejčastěji se jedná o souběhy se zločinným spolčením (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině), dále s násilnou trestnou činností (zejména vydírání) a ostatní majetkovou trestnou činností (legalizace výnosů z trestné činnosti).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

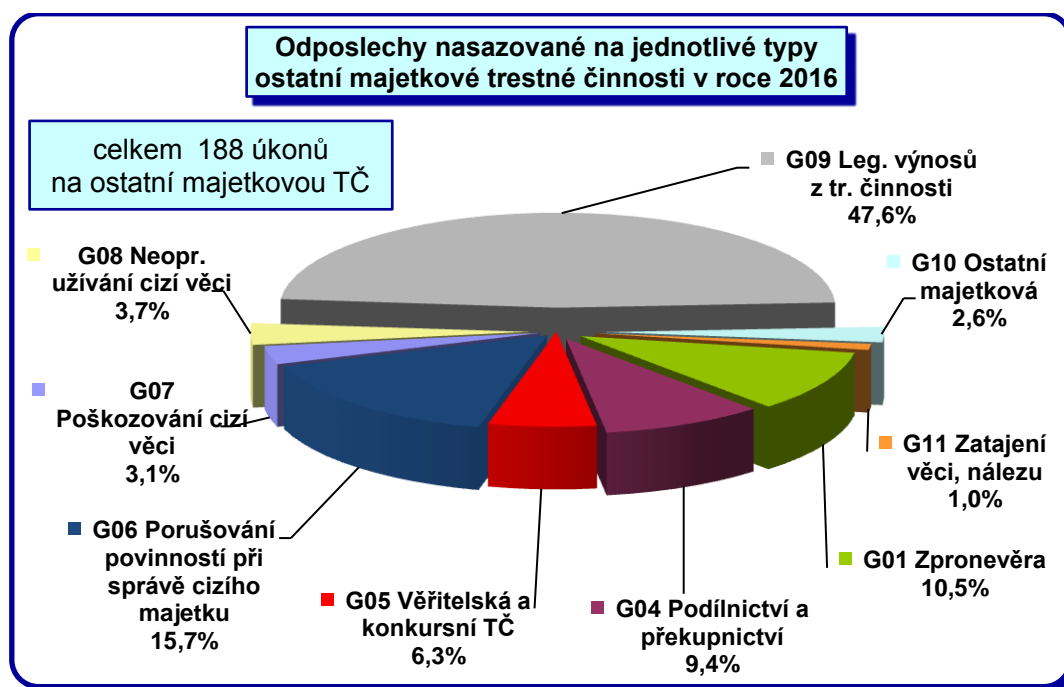
V roce 2016 se v počtu odposlechů před ostatní majetkovou trestnou činností zařadila daňová trestná činnost, přičemž téměř všechny úkony byly použity v rámci podskupiny Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby. Nejvíce odposlechů

na daňovou trestnou činnost využila NCOZ (189 úkonů) a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (54).

U odposlechů použitých v kategorii ostatní majetková trestná činnost se jednalo zejména o legalizaci výnosů z trestné činnosti (91), porušování povinností při správě cizího majetku (30) a zpronevěra (20). Na legalizaci výnosů z trestné činnosti (61), porušování povinností při správě cizího majetku (16), věřitelskou a konkursní trestnou činností (12) a na poškozování cizí věci (6) vykázala nejvíce odposlechů NCOZ. Nejvíce odposlechů na zpronevěru (11) použila SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, na podílnictví a překupnictví (8) a neoprávněné užívání cizí věci (6) nasadila úkony nejčastěji SKPV KŘP Libereckého kraje.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. G - ostatní majetková TČ v roce 2016		G01 Zpronevěra	G04 Podílnictví a překupnictví	G05 Věřitelská a konkursní TČ	G06 Porušování povinností při správě cizího majetku	G07 Poškozování cizí věci	G08 Neopr. užívání cizí věci	G09 Leg. výnosů z tr. činnosti	G10 Ostatní majetková	G11 Zatajení věci, nálezu
CELKEM PČR		20	18	12	30	6	7	91	5	2
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	20	18		14		6	30		
	PHA	1	6		14			6		
	STC	4	3					2		
	ULK							2		
	LBK	4	8				6			
	PAK		1							
	JHM							2		
MSK	11						18			
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností			12	16	6	1	61	5	2
	ÚSKPV								3	
	NCOZ			12	16	6	1	61	2	2

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.2.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

Za úkony použité na trestnou činnost s prvkem organizovanosti jsou pro potřeby této Analýzy považovány úkony, u nichž lze organizovanost chápat v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z. Organizovaná zločinecká skupina, dříve „zločinné spolčení“ (podmiňující zvýšení a stanovení rozpětí horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody dle § 108 tr. z.). Dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin pachatel spáchá nejméně se dvěma osobami.



Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2016		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony na org. sk.	úkony na org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM ČR		6 717	2 136	31,8%	4 581
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	4 223	708	16,8%	3 515
	PHA	792	143	18,1%	649
	STC	432	45	10,4%	387
	JHC	184	37	20,1%	147
	PLK	198	47	23,7%	151
	KVK	65	11	16,9%	54
	ULK	317	98	30,9%	219
	LBK	267	85	31,8%	182
	PAK	83	19	22,9%	64
	HKK	90	8	8,9%	82
	VYS	280	44	15,7%	236
	JHM	394	17	4,3%	377
	OLK	284	23	8,1%	261
	ZLK	155	54	34,8%	101
MSK	682	77	11,3%	605	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 494	1 428	57,3%	1 066
	ÚSKPV	62	23	37,1%	39
	NCOZ	993	448	45,1%	545
	NPC	1 439	957	66,5%	482

Z celkového počtu 6 717 odposlechů, jich bylo 2 136, tj. 31,8 % využito na organizované skupiny.

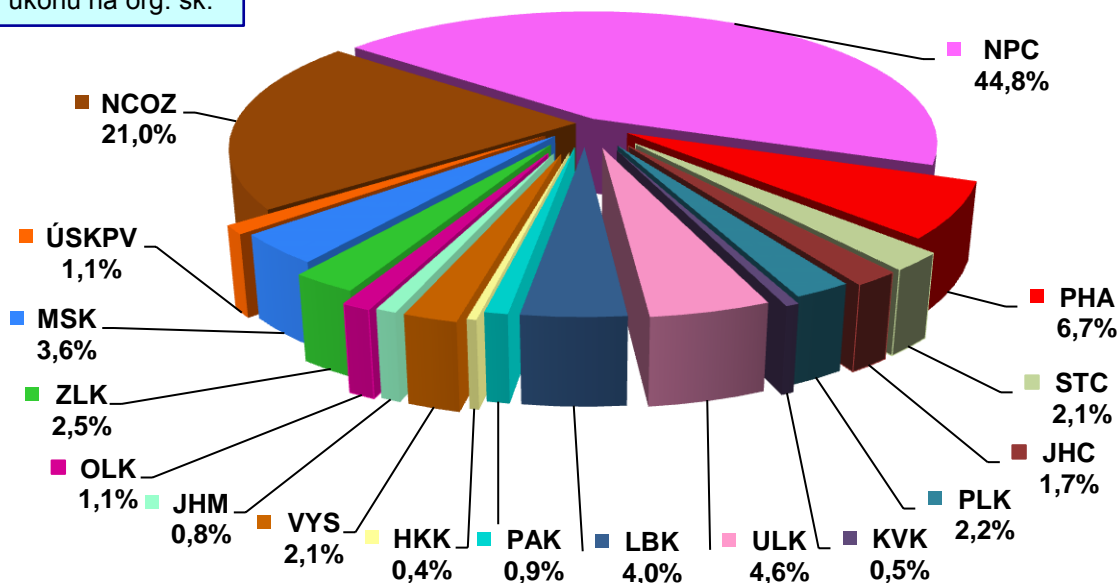
Při hodnocení SKPV KŘP krajů, eviduje nejvíce úkonů na organizovanou trestnou činnost SKPV KŘP hl. m. Prahy (143 úkonů, tj. 18,1 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP). Nejvyšší podíl nasazených odposlechů na organizovanou trestnou činnost k počtu odposlechů v rámci kraje vykazuje SKPV KŘP Zlínského kraje (54 úkonů, tj. 34,8 %).

U útvarů SKPV s celostátní působností byl nejvyšší počet i podíl odposlechů na organizovanou trestnou činnost evidován u NPC, jedná se o 957 (tj. 66,5 %) úkonů, s 448 (tj. 45,1 %) úkony následuje NCOZ.

Rozložení podílu použitých odposlechů na organizovanou trestnou činnost z hlediska všech útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.

Úkony dle § 88 tr. ř. - na organizované skupiny po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV v roce 2016

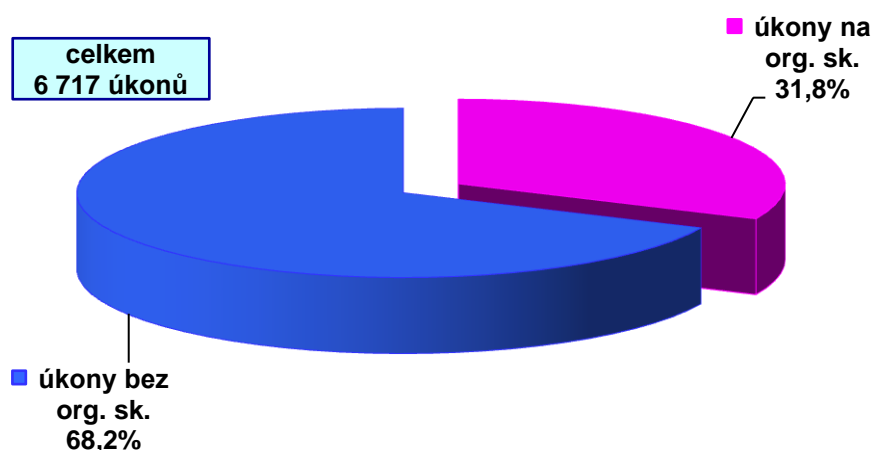
celkem 2 136 úkonů na org. sk.



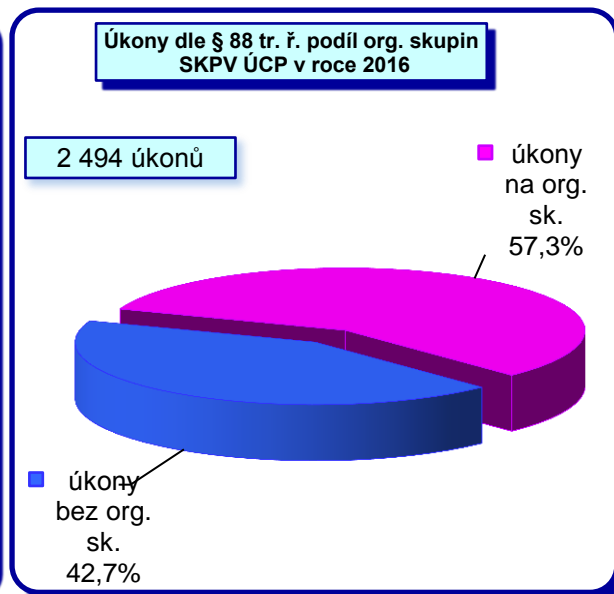
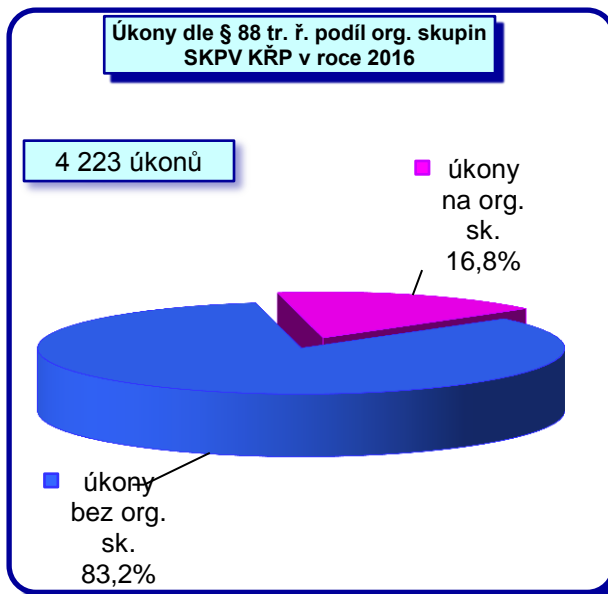
Útvary SKPV s celostátní působností souhrnně vykazují, vzhledem k celkovému množství odposlechů, vyšší podíl odposlechů použitých na organizovanou kriminalitu. Toto je způsobeno větším množstvím odposlechů na organizované skupiny zaznamenaným zejména u NPC, odposlechy NPC představují 44,8 % ze všech úkonů na organizovanou trestnou činnost, u NCOZ se jedná o 21 %.

Úkony dle § 88 tr.ř. podíl na organizované skupiny v roce 2016

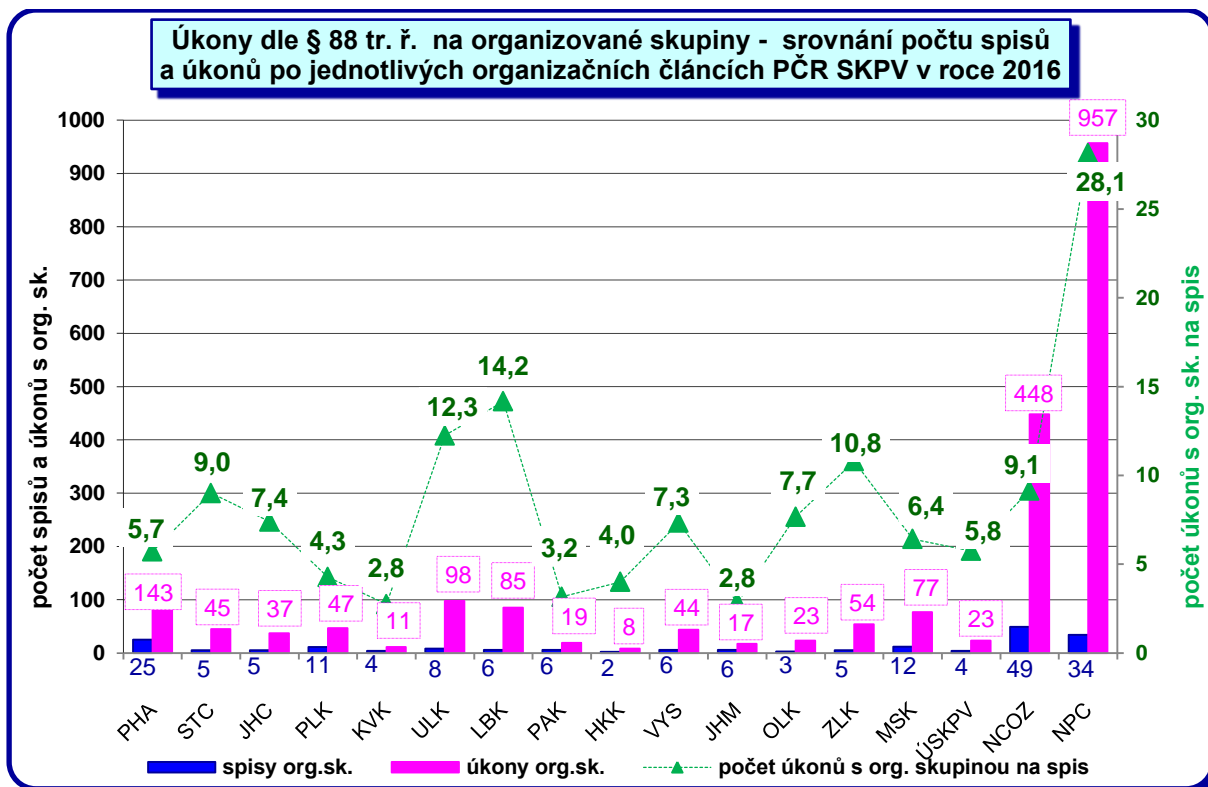
celkem 6 717 úkonů



Zatímco útvary SKPV KŘP označily použití odposlechů na organizované skupiny pouze u 16,8 % z nich, u útvarů SKPV ÚCP činil tento podíl 57,3 %.



K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto je patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC, případně u NCOZ. Z útvarů SKPV KŘP, byl nejvyšší poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů zaznamenán u SKPV KŘP Libereckého kraje. Průměrně za celou PČR SKPV bylo ve spisech na organizované skupiny použito 11,2 odposlechu na spis. Ve spisech bez organizované skupiny byl poměr nižší, jednalo se o 5,2 odposlechu na spis.



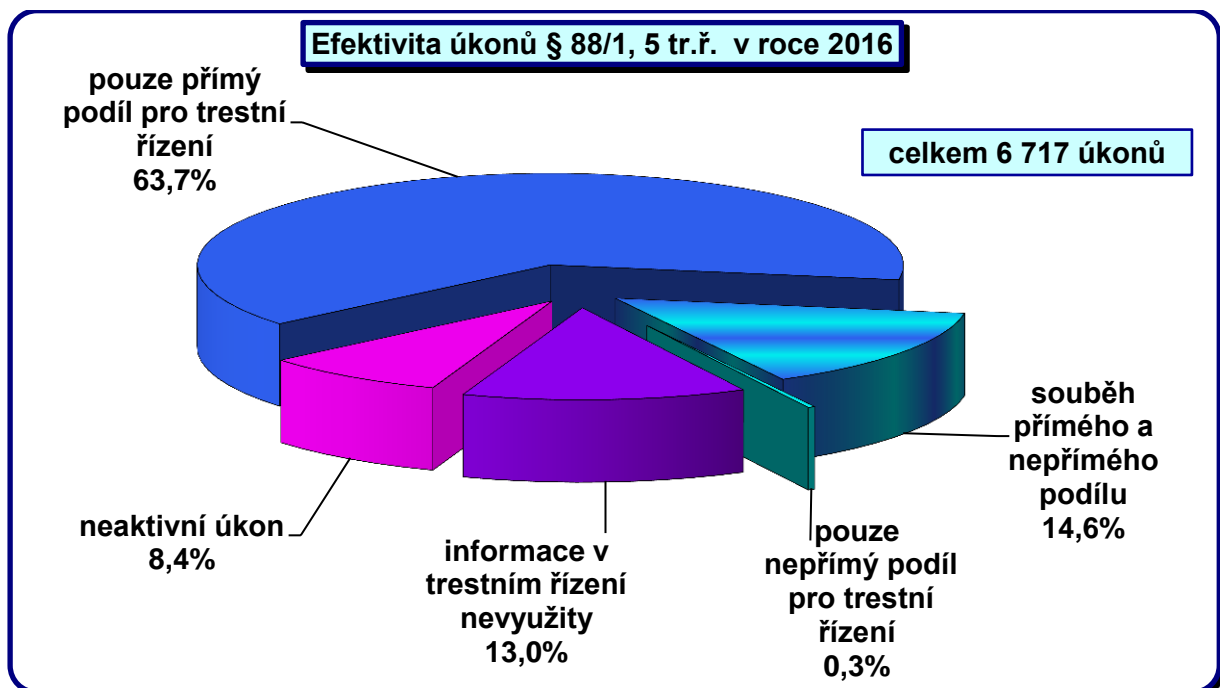
4.2.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze přiřadit jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
 - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
 - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto nedošlo k realizaci úkonu. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
 - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
 - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
 - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
 - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.
4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:

- a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,
 - b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
- a. k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
 - b. k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

Celkem 63,7 % odposlechlů poskytlo kriminalistům informace zahrnuté do kategorie přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem). Dalších 14,6 % úkonů bylo kriminalisty zařazeno současně do přímého i nepřímého podílu pro trestní řízení a v 0,3 % pouze do nepřímého podílu pro trestní řízení. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykazována v téměř 79 % odposlechlů. Informace získané ve 13 % úkonů nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 8,4 % úkonů bylo neaktivních.



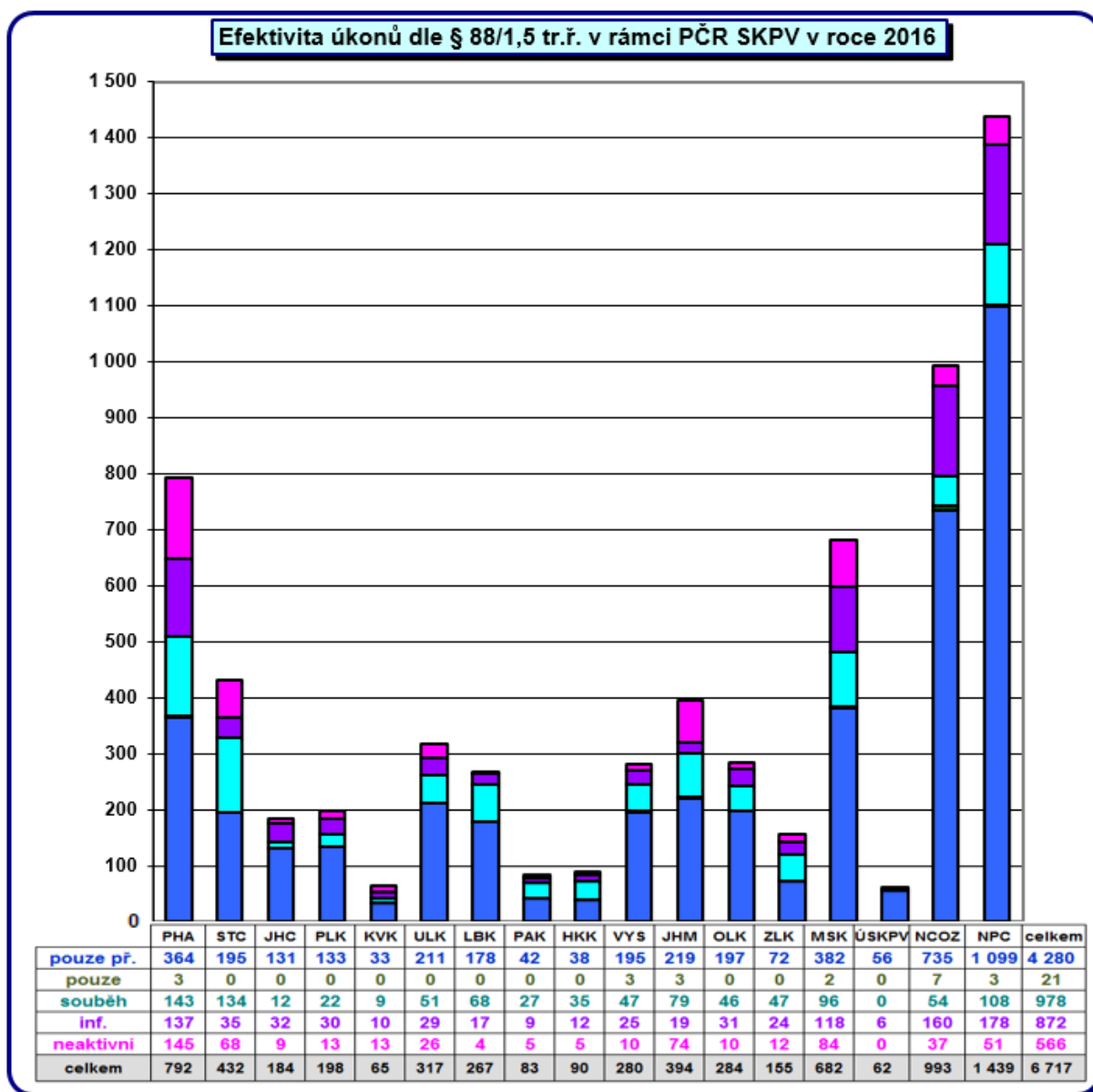
Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 361 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z toho

v 354 případech došlo za využití odposlechů k potvrzení zájmu o osobu ve vedeném trestním řízení.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr.ř. v roce 2016		počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM ČR		6 717	4 280	21	978	872	566
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘPSKPV	4 223	2 390	11	816	528	478
	PHA	792	364	3	143	137	145
	STC	432	195		134	35	68
	JHC	184	131		12	32	9
	PLK	198	133		22	30	13
	KVK	65	33		9	10	13
	ULK	317	211		51	29	26
	LBK	267	178		68	17	4
	PAK	83	42		27	9	5
	HKK	90	38		35	12	5
	VYS	280	195	3	47	25	10
	JHM	394	219	3	79	19	74
	OLK	284	197		46	31	10
	ZLK	155	72		47	24	12
MSK	682	382	2	96	118	84	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 494	1 890	10	162	344	88
	ÚSKPV	62	56			6	
	NCOZ	993	735	7	54	160	37
	NPC	1 439	1 099	3	108	178	51

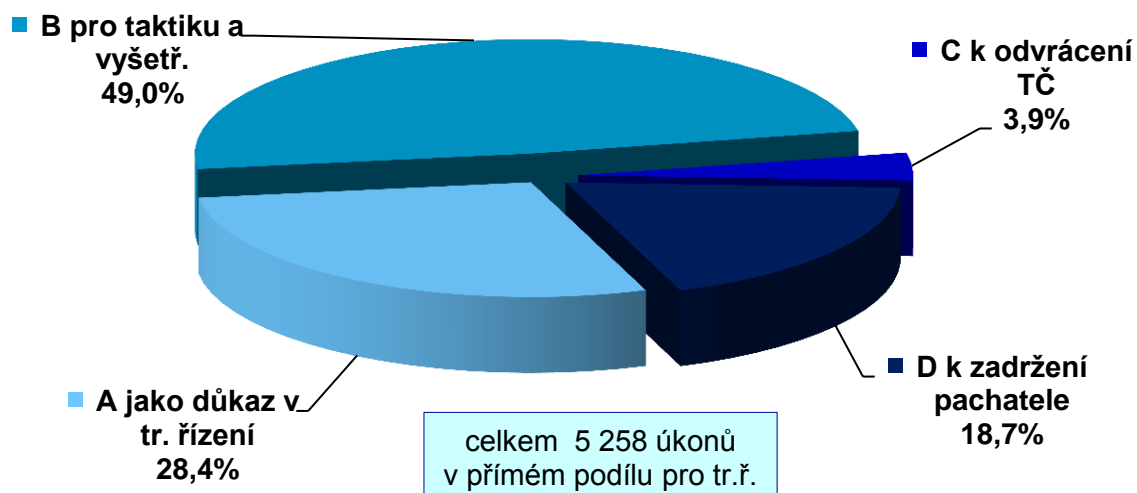
V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Libereckého kraje a SKPV KŘP kraje Vysočina. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykázal v roce 2016 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚSKPV.

Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.



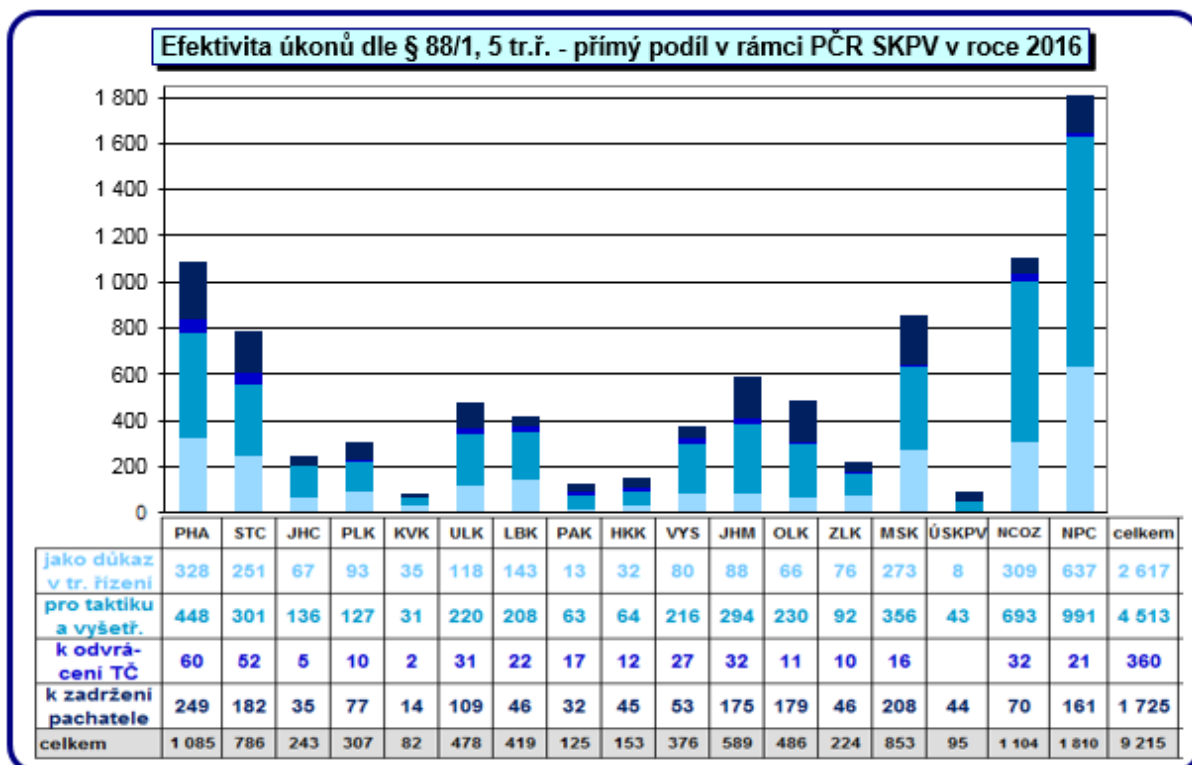
Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit do čtyř kategorií. U odposlechů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů, dle uvedené metodiky, kriminalisté při vyplňování efektivity volili kombinace těchto 4 kategorií. Nejčastěji (49 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 28,4 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a v 18,7 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. K odvrácení trestného činu přispělo 3,9 % odposlechů.

Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2016



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

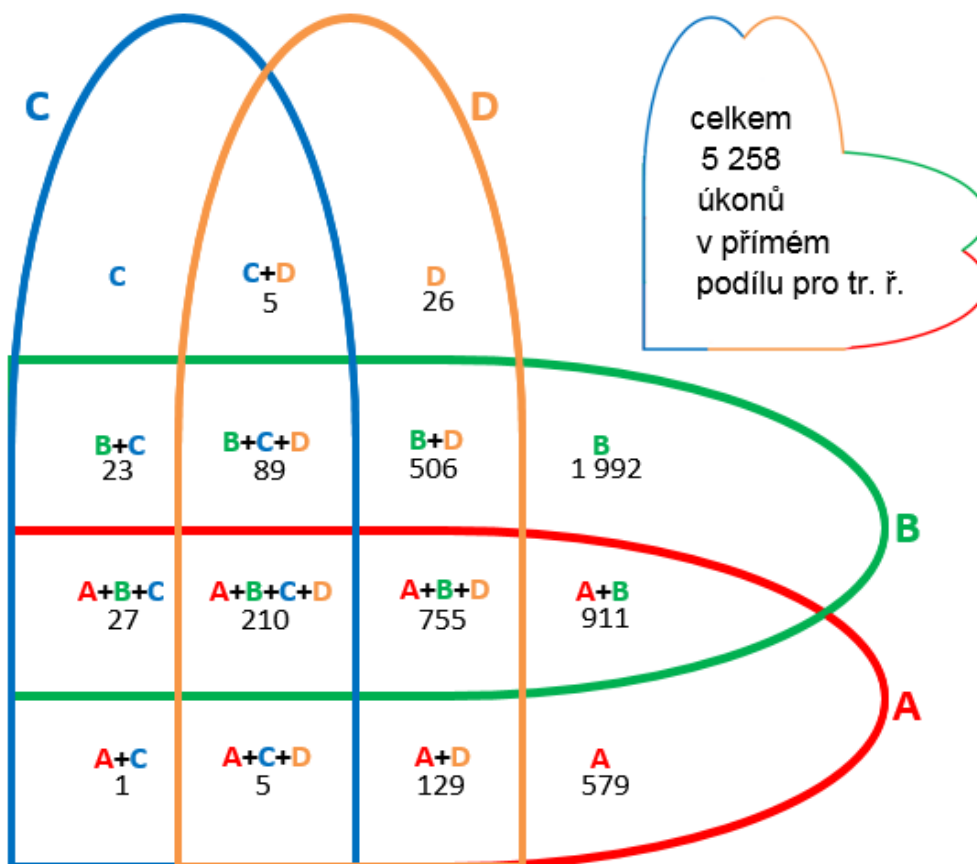
Efektivita odposlechů evidovaná u útvarů SKPV ÚCP a u útvarů SKPV KŘP dle kategorií přímého podílu pro trestní řízení je srovnatelná a ani mezi jednotlivými útvary se zásadně neliší. Výjimkou je ÚSKPV, který nejvyšší procento odposlechů vykázal na zadržení pachatele. Celkově za útvary SKPV ÚCP je evidován mírně větší podíl odposlechů v kategoriích pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz v trestním řízení. Graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivit z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. V grafu je efektivita započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícími kriminalisty, nejsou zde vyčísleny souběhy více kategorií.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z důvodu co nejpřehlednějšího znázornění bylo zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, zaneseno do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 5 258 odposlechů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejméně často označena samostatně kategorie „informace byly využity pro taktiku a další vyšetřování“ (1 992, tj. 37,9 %). V případě 911 (tj. 17,3 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně jako důkaz pro trestní řízení. Následoval souběh tří kategorií, kdy u 755 (tj. 14,4 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, zároveň sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. U dalších 579 úkonů (tj. 11 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Souběh užití „informací pro taktiku a další průběh vyšetřování“ a „k zadržení pachatele“ bylo zaznamenáno u 506 (tj. 9,6 %) úkonů. Celkem 210 úkonům (tj. 4 %) byly přiřazeny všechny 4 podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly tříprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

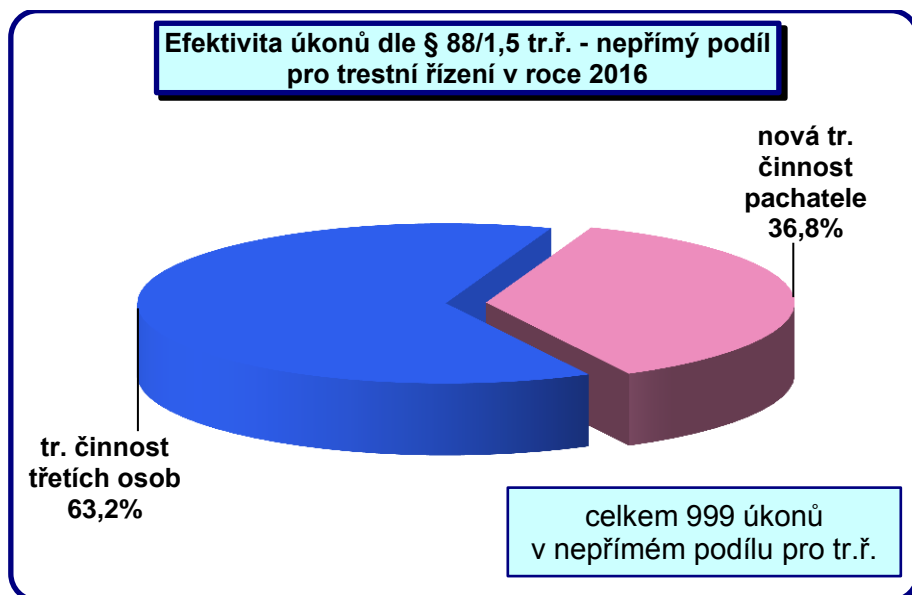
Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2016



- A – informace využity jako důkaz v trestním řízení**
- B – informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování**
- C – informace využity k odvrácení trestného činu (přípravy, pokusu, dokonání)**
- D – informace využity k zadržení pachatele trestné činnosti**

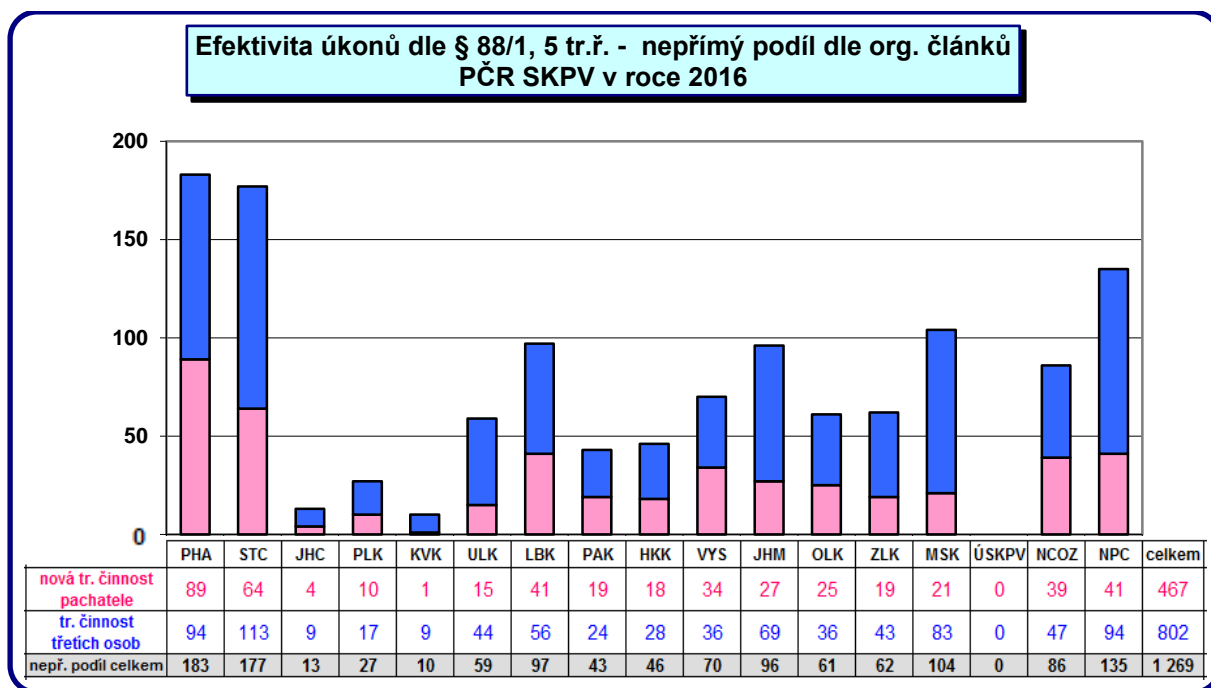
Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o případy, kdy pomocí odposlechů byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení, druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

Odposlechy, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (63,2 %), převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (36,8 %).



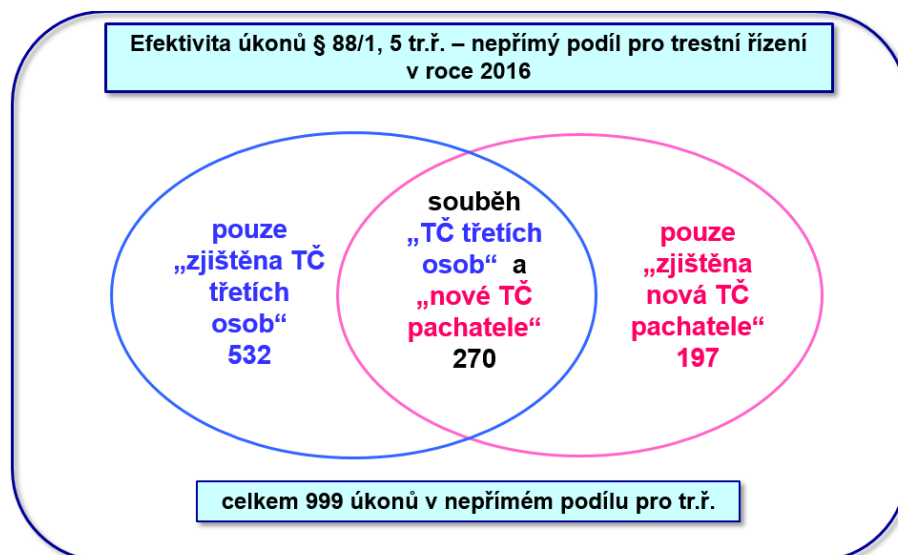
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z pohledu jednotlivých organizačních článků byl nejvyšší podíl zjištěné trestné činnosti třetích osob vykázán u SKPV KŘP Karlovarského a Moravskoslezského kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů (532, tj. 53,3 %) napomohlo ke zjištění trestné činnosti třetích osob. Následovaly úkony (270, tj. 27,0 %), které přispěly současně jak k zjištění trestné činnosti třetích osob, tak k zjištění nové trestné činnosti pachatele. Dalších 197 (tj. 19,7 %) odposlechů napomohlo k zjištění nové trestné činnosti pachatele.

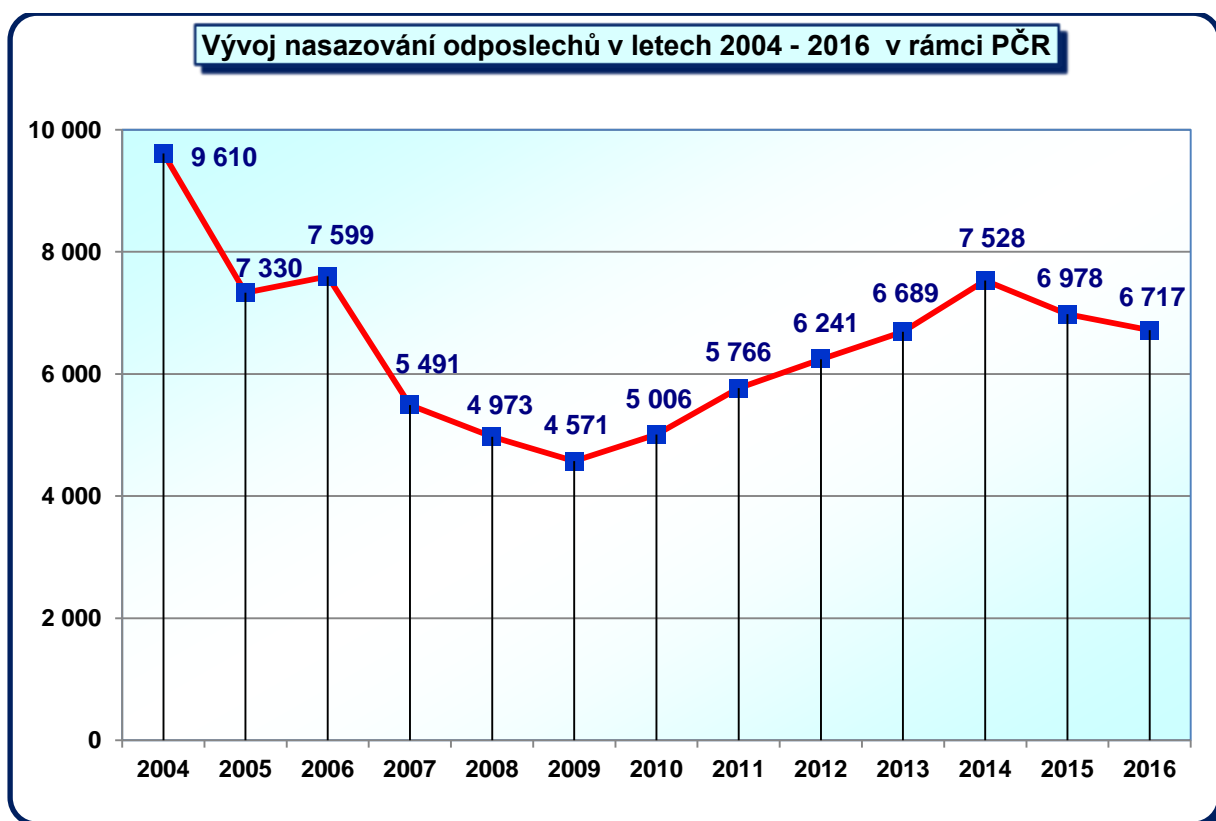


Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 999 odposlechů, z toho u 978 (tj. 97,9 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 21 úkonů byl nepřímý podíl vykázán samostatně.

4.2.7 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů, od roku 2007 je sběr dat prováděn prostřednictvím systému MU II, což platí i pro úkony sledování osob a věcí. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z ÚZČ.

Vývojové trendy vycházející z údajů poskytnutých ÚZČ jsou vyhodnocovány až od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů).



Z výše uvedeného grafu je evidentní výrazná sestupná tendence počtu ukončených odposlechů do roku 2009, tato byla vystřídána pětiletým setrvalým nárůstem. V roce 2015 se směr vývoje opět změnil, a počet odposlechů klesá. V roce 2016 činil úbytek, oproti předchozímu roku, celkem 261 úkonů (tj. 3,7 %).

Při porovnání počtu odposlechů ukončených v roce 2016 vůči počátku vyhodnocovaného období v roce 2004 je zřejmý značný pokles v nasazování těchto úkonů (2 893, tj. 30,1 %).

Do celkového snížení počtu ukončených odposlechů v roce 2016 se promítl pokles odposlechů evidovaný u útvarů SKPV KŘP a nárůst vykázaný útvary SKPV ÚCP.

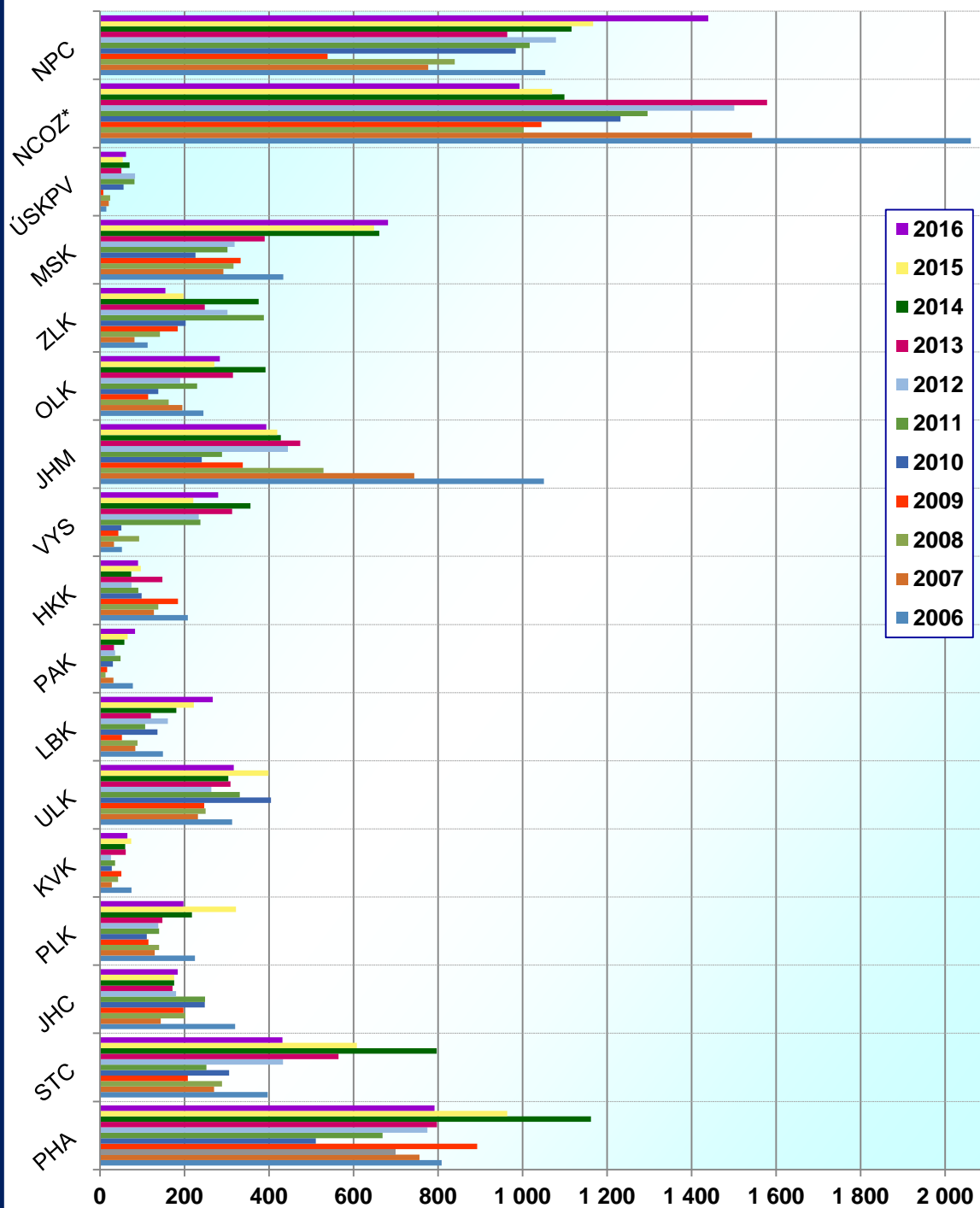
Jak již bylo zmíněno výše, zpracovatelé analýzy do roku 2006 nedisponují vlastními daty, tudíž přepočít odposlechů na KŘP, vzniklá v roce 2010, byl proveden až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, která se rozdělila, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

V průběhu celého vyhodnocovaného období vykazují nejvíc odposlechů NCOZ a NPC, za útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností jsou to SKPV KŘP hl. m. Prahy, Jihomoravského, Moravskoslezského a Středočeského kraje.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
CELKEM PČR		7 599	5 491	4 973	4 571	5 006	5 766	6 241	6 689	7 528	6 978	6 717
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	4 469	3 150	3 106	2 979	2 734	3 371	3 578	4 095	5 243	4 687	4 223
	PHA	809	756	699	893	511	669	775	798	1 162	964	792
	STC	397	270	289	208	306	252	433	565	797	608	432
	JHC	320	144	202	198	248	249	180	172	176	176	184
	PLK	225	130	140	115	111	140	138	148	218	322	198
	KVK	75	28	43	51	28	36	26	61	60	74	65
	ULK	313	232	250	247	405	331	264	309	304	399	317
	LBK	149	84	89	52	136	107	161	121	181	222	267
	PAK	78	32	13	17	31	49	36	33	58	66	83
	HKK	208	128	138	185	99	91	75	148	74	97	90
	VYS	52	33	93	44	51	238	234	313	356	221	280
	JHM	1 051	744	529	338	241	289	445	474	428	420	394
	OLK	245	195	163	114	138	230	190	315	392	271	284
	ZLK	113	82	142	184	203	388	302	248	376	198	155
MSK	434	292	316	333	226	302	319	390	661	649	682	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	3 130	2 341	1 867	1 592	2 272	2 395	2 663	2 594	2 285	2 291	2 494
	ÚSKPV	15	21	24	8	56	82	83	51	70	54	62
	NCOZ*	2 061	1 543	1 003	1 045	1 232	1 296	1 501	1 579	1 099	1 070	993
	NPC	1 054	777	840	539	984	1 017	1 079	964	1 116	1 167	1 439

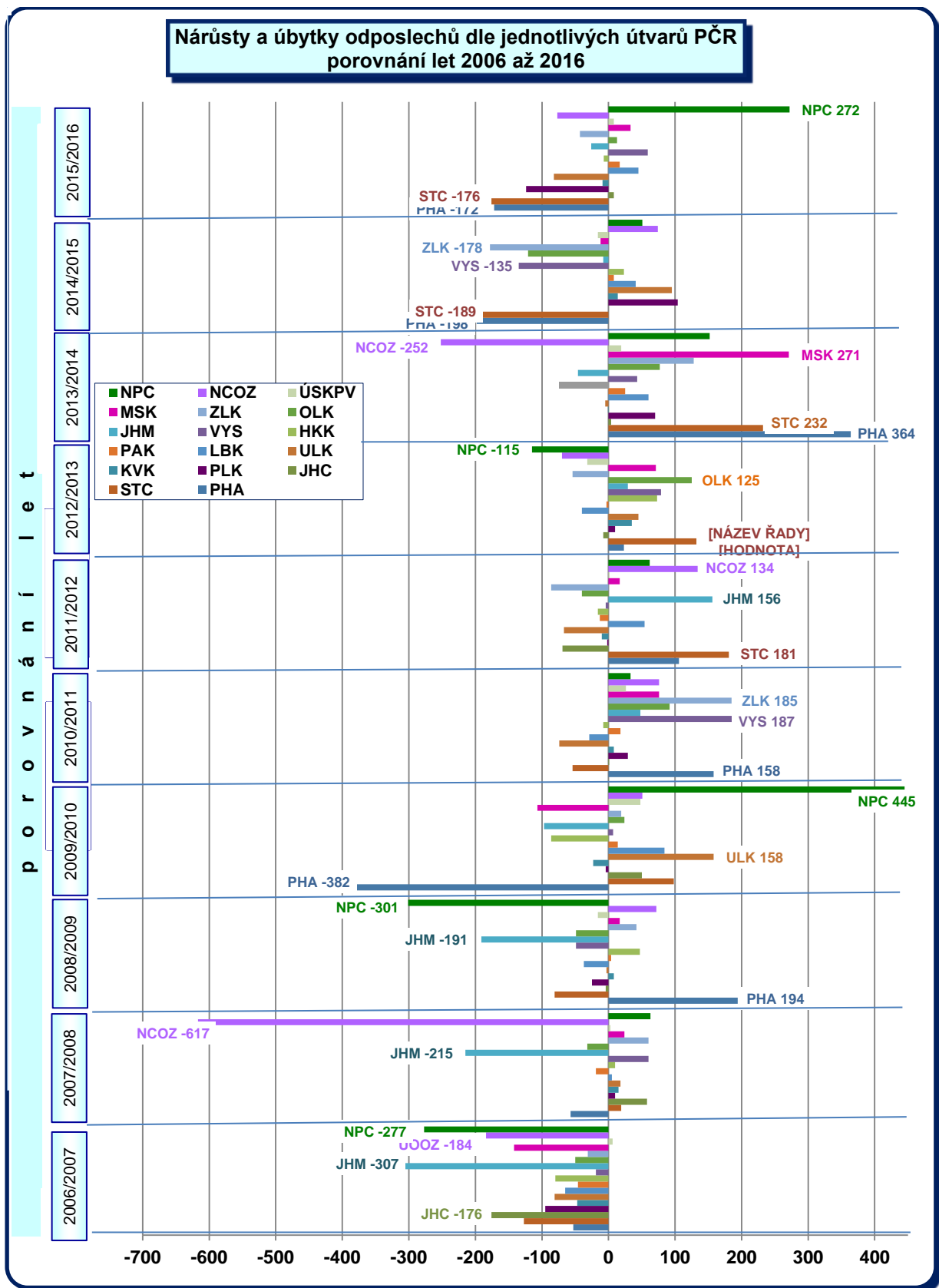
*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

Počty odposlechů dle jednotlivých útvarů PČR v letech 2006 - 2016

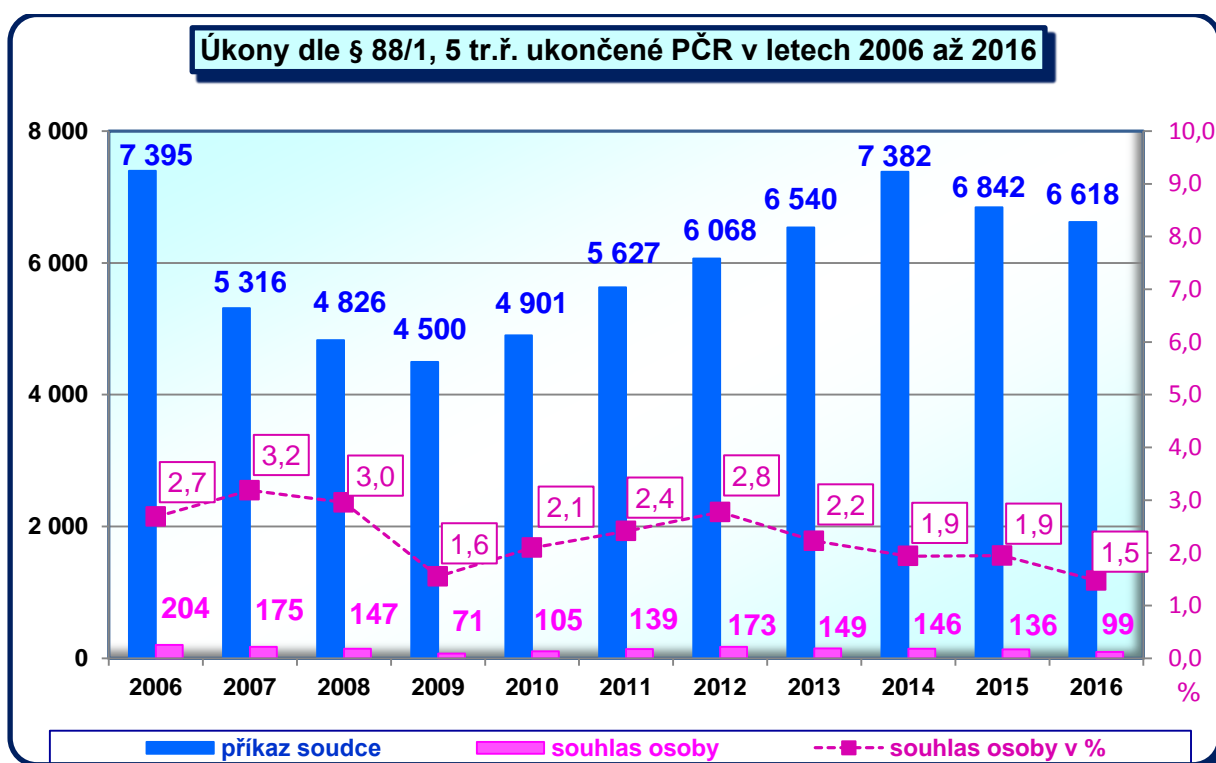


*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

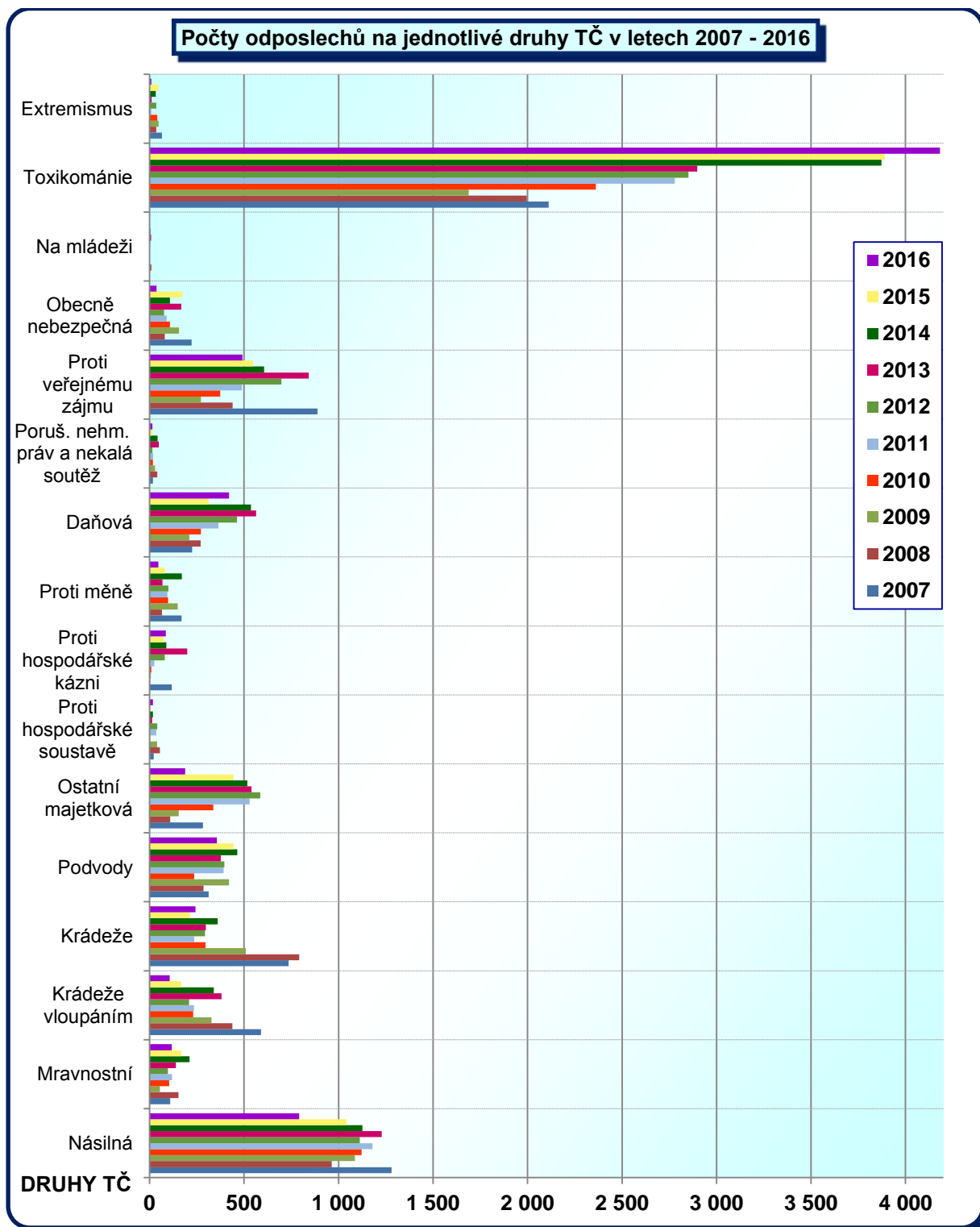
Meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf, u nejvýraznějších odchylek byly doplněny popisky s uvedením útvaru SKPV PČR a rozdílem oproti předchozímu roku.



Při porovnání podílu nasazování odposlechnů na základě souhlasu osoby, do jejichž práv a svobod má být tímto úkonem zasahováno, se situace až do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechnů se podíl úkonů vyžadovaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 % až 3,2 %. Nabytím účinnosti novely trestního řádu od 1. 7. 2008, umožňující odposlechn se souhlasem osoby jen na omezený počet trestných činů, podíl počtu odposlechnů vyžadovaných na základě souhlasu osoby v roce 2009 klesl na 1,6 %. Po roce 2009 se poměr úkonů vyžadovaných podle § 88 pátého odstavce tr. ř. navyšoval až do roku 2012. Od roku 2013 následoval pokles počtu i podílu odposlechnů vyžadovaných se souhlasem dotčené osoby. Úkony se souhlasem osoby bývají nařizovány zejména v případech, kdy je vedeno trestní řízení pro trestný čin vydírání, od roku 2010 i pro trestný čin nebezpečného vyhrožování a od roku 2012 také pro trestný čin nebezpečného pronásledování.



Počty odposlechů členěné dle druhů trestné činnosti jsou k dispozici od zavedení sběru dat prostřednictvím systému MU II, tedy od roku 2007. Za celé vyhodnocované období jsou odposlechy zcela jednoznačně nejčastěji používány na toxikománii, s velkým odstupem následují odposlechy využívané na šetření násilné trestné činnosti.



Počty odposlechů na toxikománii setrvale rostou od roku 2010, k jejich enormnímu nárůstu došlo v roce 2014. Mírné navýšení počtu odposlechů na tuto trestnou činnost následovalo i v roce 2015 a 2016, přičemž v roce 2016 bylo

na toxikománii nasazeno nejvíce odposlechů od roku 2007. Z výše uvedeného grafu je dobře čitelný jejich výrazný přesah.

Nárůst počtu odposlechů byl v roce 2016 zaregistrován také na daňovou trestnou činnost, k mírnému navýšení počtu odposlechů došlo také na krádeže, na trestnou činnost proti hospodářské soustavě a na trestnou činnost proti hospodářské kázní. U všech ostatních druhů trestné činnosti došlo k poklesu počtu použitých úkonů.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality / rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A Násilná TČ	1 280	963	1 087	1 122	1 179	1 112	1 229	1 126	1 041	791
B Mravnostní TČ	109	153	55	104	118	97	139	211	168	117
D Krádeže vloupáním	590	438	327	230	235	209	381	340	167	106
E Krádeže	736	791	509	296	236	293	297	360	214	243
F Podvody	312	285	420	236	392	396	376	464	443	356
G Ostatní majetková TČ	283	109	154	337	530	585	539	517	444	188
H TČ proti hosp. soustavě	22	55	39	3	36	41	13	18	7	18
I TČ proti hospodářské kázní	117	3	7	9	24	81	199	88	74	86
J TČ proti měně	169	65	148	98	94	100	68	170	80	46
K Daňová TČ	225	270	210	272	364	463	563	536	312	420
M Poruš. nehm. práv a n. s.	17	41	29	18	19	15	49	42	15	15
N TČ proti veřejnému zájmu	888	439	271	374	488	697	842	606	547	491
O Obecně nebezpečná TČ	222	81	155	108	90	77	168	108	173	37
P TČ na mládeži		9	0	1	0	2	8	4	0	0
T Toxikománie	2 111	1 995	1 688	2 361	2 779	2 852	2 898	3 873	3 890	4 182
X Extremismus	66	36	47	41	9	36	11	33	48	9
CELKEM ÚKONŮ	5 491	4 973	4 571	5 006	5 766	6 241	6 689	7 528	6 978	6 717

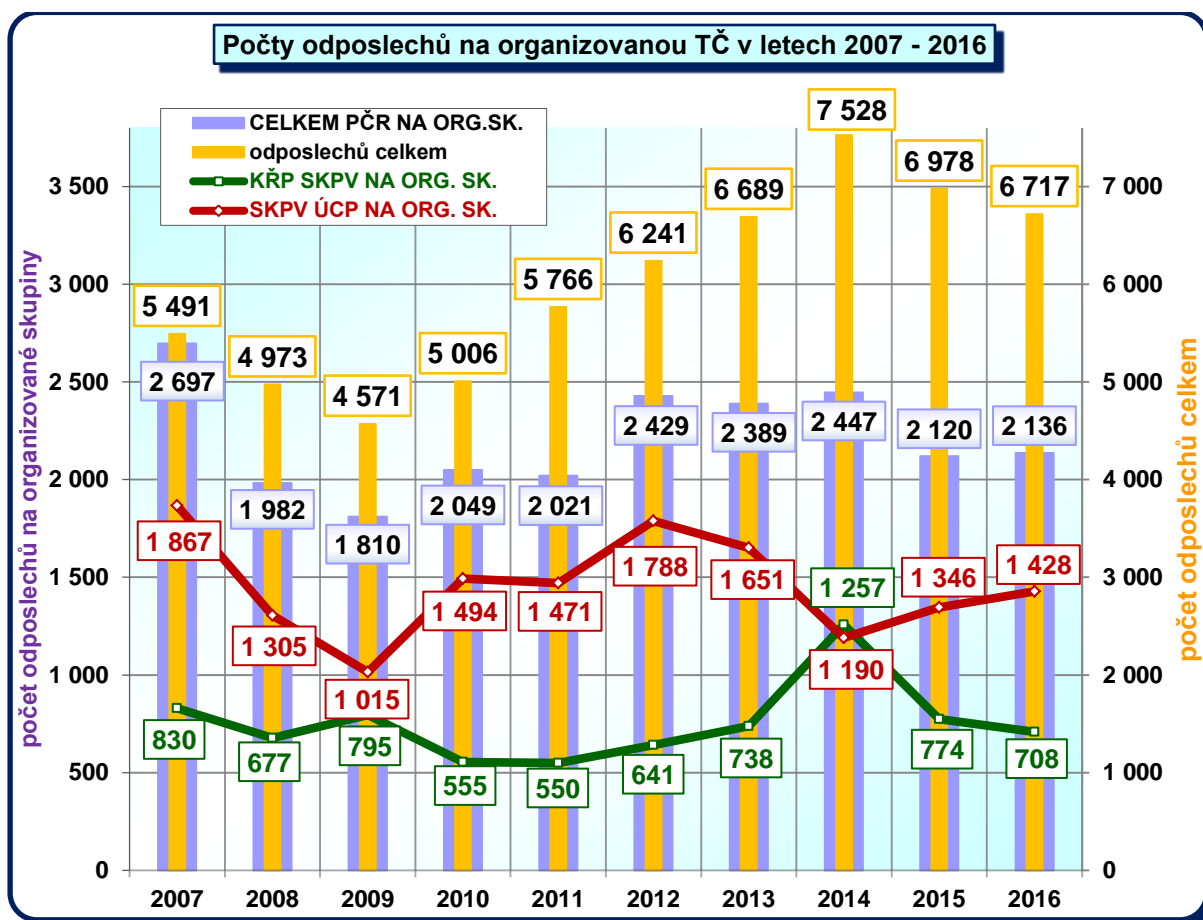
Počty odposlechů použitých na druhy trestné činnosti, na něž jsou odposlechy nejčastěji používány (s výjimkou krádeží a podvodů), jsou v níže uvedené tabulce vykázané zvlášť za útvary SKPV KŘP a za útvary SKPV ÚCP.

Vzestupná tendence v nasazování odposlechů na toxikománii je patrná jak u útvarů SKPV ÚCP, tak zejména u útvarů SKPV s územně vymezenou působností.

Nejvýraznější pokles odposlechů v roce 2016 byl zaznamenán u ostatní majetkové trestné činnosti a u násilné trestné činnosti. U obou druhů trestné činnosti vykazaly snížení počtu úkonů zejména útvary SKPV KŘP.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A Násilná TČ	KŘP	701	571	618	655	715	744	784	805	655	467
	ÚCP	579	392	469	467	464	368	445	321	386	324
B Mravnostní TČ	KŘP	36	47	43	67	60	71	112	199	154	117
	ÚCP	73	106	12	37	58	26	27	12	14	0
G Ostatní majetková TČ	KŘP	195	94	143	254	412	427	336	272	273	88
	ÚCP	88	15	11	83	118	158	203	245	171	100
K Daňová TČ	KŘP	36	26	43	61	141	144	207	311	149	231
	ÚCP	189	244	167	211	223	319	356	225	163	189
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	23	77	57	25	32	63	72	92	91	77
	ÚCP	865	362	214	349	456	634	770	514	456	414
T Toxikománie	KŘP	1 202	1 144	1 020	1 338	1 686	1 703	1 849	2 698	2 655	2 734
	ÚCP	909	851	668	1 023	1 093	1 149	1 049	1 175	1 235	1 448

Při vyhodnocování úkonů použitých na šetření trestné činnosti vykazující prvek organizovanosti, je nutno připomenout, že z důvodu nové terminologie v trestním zákoníku, byla pro potřeby Analýzy metodicky upřesněna specifikace takto označovaných úkonů (viz výše).



Množství odposlechnů od roku 2007 do roku 2009 klesalo, poté, až do roku 2014 následoval setrvalý nárůst a od roku 2015 úkonů opět ubývá. Křivka poklesu úkonů na organizovanou trestnou činnost v letech 2008 a 2009 byla oproti celkovému počtu odposlechnů strmější, její vzestup od roku 2010 byl naopak mírnější. Vykazované počty odposlechnů na organizovanou trestnou činnost se v průběhu sledovaného období oproti celkovému počtu odposlechnů snižují. Celkové počty úkonů na organizované skupiny za útvary SKPV KŘP jsou, s výjimkou roku 2014, nižší oproti počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost útvarů SKPV ÚCP, vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují tudíž zejména útvary SKPV ÚCP. Při hodnocení procentuálního zastoupení počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost, ve vztahu k celkovému počtu použitých úkonů, za celé desetileté období činí podíl úkonů u útvarů SKPV ÚCP 63,9 % a u útvarů SKPV KŘP 20,2 %.

Délky odposlechů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodlužování, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu byly však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídít pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechu měly v období let 2005 – 2007 vzestupnou tendenci, přičemž po jejich výrazném zkrácení v roce 2008 a 2009, jako důsledku výše uvedené novely trestního řádu, následovalo jejich prodloužení. Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se od roku 2010 mírně prodloužila, pohybovala se v rozmezí od 102 do 108,8 dne. Skutečná průměrná délka odposlechu imituje, při nižších hodnotách, směr vývojové křivky průměrné délky prvního soudního příkazu, rozdíl těchto dob se dlouhodobě zkracuje. Zatímco v období po uvedené novele trestního řádu se délka platnosti prvního soudního příkazu zkrátila v průměru zhruba o 25 dní, skutečná průměrná délka odposlechu se prodlužuje. V roce 2016 představovala délka odposlechu v průměru 102,6 dne, což je nejvíce od počátku hodnoceného období.

Dle zákona je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu, a v případě že pominuly, je povinen odposlech ihned ukončit. Od počátku sledovaného období dochází k poklesu procenta zkrácených odposlechů, do výraznějšího úbytku předčasně ukončených úkonů od roku 2009 se promítlo zkrácení lhůty, na kterou jsou od druhé poloviny roku 2008 odposlechy povolovány. Zatímco od roku 2004 do roku 2008 se zkrácení týkalo přibližně 59 % odposlechů, po roce 2008 se jednalo v průměru o 42 % předčasně ukončených odposlechů. V roce 2016 bylo zkráceno 2 641 (tj. 39,3 %) odposlechů, přičemž 97,4 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Od počátku vyhodnocovaného období lehce stoupá podíl prodloužených odposlechů. Před účinností novely trestního řádu bylo prodlouženo v průměru asi 7 % odposlechů, po novele se jednalo zhruba o 10 % prodloužených úkonů. V roce 2016 bylo prodlouženo celkem 721 odposlechů (tj. 10,7 % ze všech odposlechů).

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení)

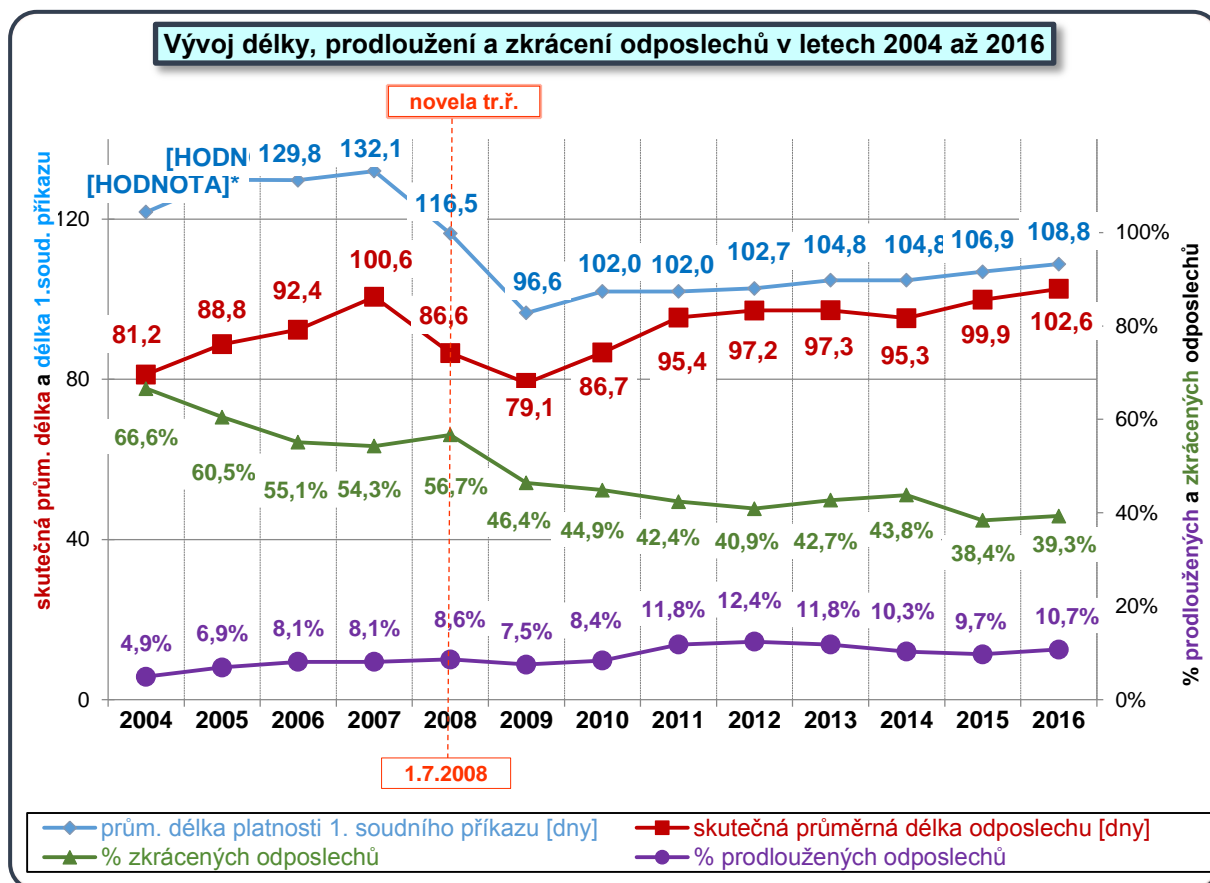
§ 88 tr.ř.	II. pol. 2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
průměrná délka 1. povolení [dny]	121,81	129,85	129,76	132,05	116,46	96,60	101,96	101,97	102,74	104,75	104,78	106,87	108,79

Skutečná průměrná délka odposlechu

§ 88 tr.ř.	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
průměrná délka [dny]	81,23	88,76	92,42	100,61	86,58	79,11	86,69	95,43	97,19	97,26	95,28	99,87	102,60

Zkrácení/prodloužení délky odposlechu

§ 88 tr.ř.	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
zkrácených	66,6%	60,5%	55,1%	54,3%	56,7%	46,4%	44,9%	42,4%	40,9%	42,7%	43,8%	38,4%	39,3%
prodloužených	4,9%	6,9%	8,1%	8,1%	8,6%	7,5%	8,4%	11,8%	12,4%	11,8%	10,3%	9,7%	10,7%



* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl ÚZČ, od roku 2007 jsou data získávána výtěžením systému MU II.

Novelou trestního řádu – zákonem č. 459/2011 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 2012, byla policejnímu orgánu podle § 88 odst. 8 tr. ř. uložena informační povinnost vyrozumět osobu, vůči níž byl nařízen odposlech a záznam telekomunikačního provozu, v případě, že trestní věc byla skončena pravomocným rozhodnutím policejního orgánu. Do této doby se povinnost vztahovala pouze na státního zástupce a předsedu senátu.

V § 88 odst. 9 tr. ř. jsou současně uvedeny důvody, kdy policejní orgán informační povinnost nesplní (např. jedná-li se o zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaný organizovanou skupinou, nebo pokud by tím mohl být zmařen účel trestního řízení).

Od poloviny října 2014 sbírá Policie ČR prostřednictvím systému MU II statistické údaje ohledně informování odposlouchávaných osob dle § 88 odst. 8 a 9 tr. ř. a to pouze u věcí pravomocně skončených policejním orgánem. Doplnění těchto informací v systému MU II se týká výlučně odposlechnů vyžádaných dle § 88 odst. 1 tr. ř. a pouze u úkonů, ukončených v období od 1. 1. do 31. 12. 2016. O odposlechu nejsou informovány osoby v případech, kdy byl odposlech uskutečněn na základě § 88 odst. 5 tr. ř., tedy pokud s ním uživatel odposlouchávané stanice souhlasil, dále v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nebyl realizován, eventuálně byl použit na neznámou osobu.

Nejedná se tedy o celkový počet všech informovaných odposlouchávaných osob, neboť většinu věcí neukončuje policejní orgán, ale soud nebo státní zástupce. Tyto statistické údaje však Analýza z povahy věci neobsahuje, neboť se zabývá pouze statistikami Policie ČR.

V roce 2016 vznikla policejnímu orgánu dle § 88 odst. 8 tr. ř. povinnost informovat osobu u věcí pravomocně skončených policejním orgánem celkem u 234 osob, z toho počet informovaných osob v roce 2016 představoval 106 osob.

Celkem 128 osob nebylo informováno o nařízeném odposlechu, z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř., kdy se jednalo o zločin s horní hranicí trestní sazby nejméně 8 let spáchaný organizovanou skupinou – 3 osoby, na spáchání trestného činu se podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno - 27 osob, proti osobě, již má být informace sdělena, je vedeno trestní řízení – 13 osob, poskytnutím informace by mohl být zmařen účel trestního řízení – 83 osob a informováním by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob – 2 osoby.

4.3 Využívání sledování osob a věcí

4.3.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2016 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 919 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

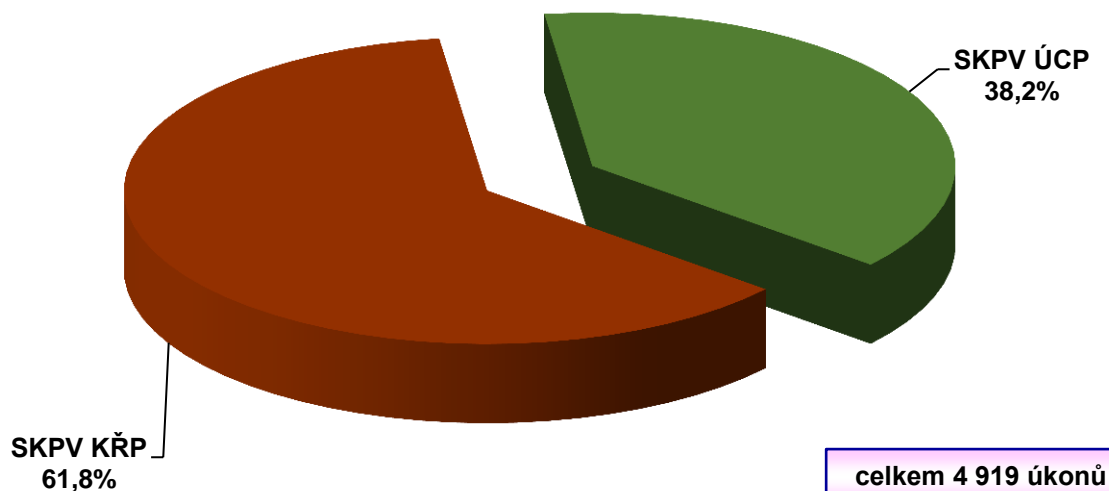
K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být nasazen opakovaně.

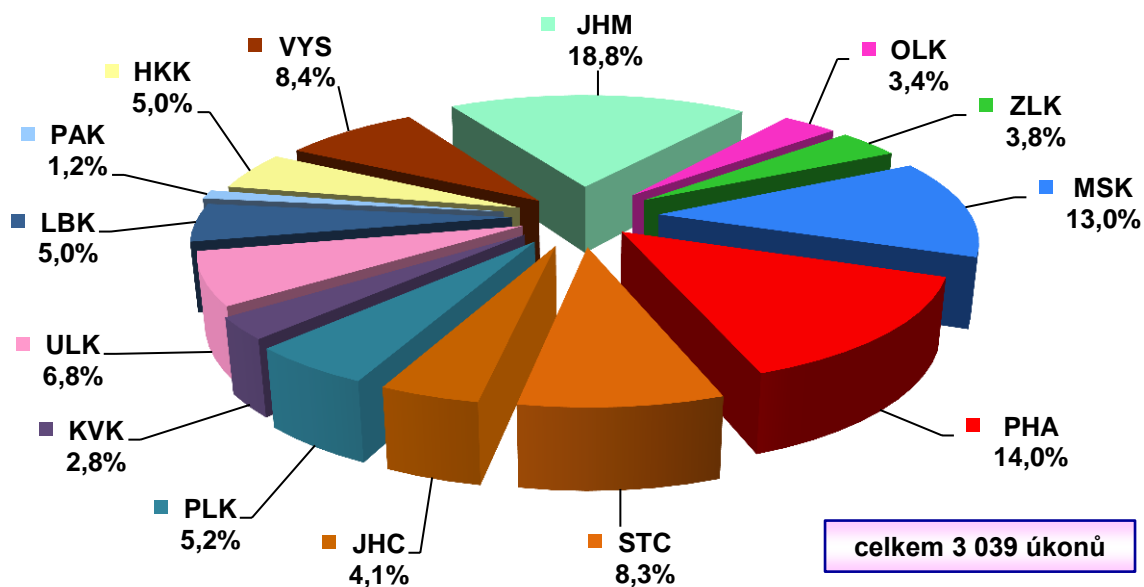
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2016		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
CELKEM PČR		4 919	1 084	4,5
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 039	867	3,5
	PHA	425	149	2,9
	STC	253	78	3,2
	JHC	125	40	3,1
	PLK	157	45	3,5
	KVK	86	29	3,0
	ULK	208	69	3,0
	LBK	153	38	4,0
	PAK	36	17	2,1
	HKK	153	44	3,5
	VYS	255	43	5,9
	JHM	572	139	4,1
	OLK	104	34	3,1
	ZLK	117	26	4,5
MSK	395	116	3,4	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 880	217	8,7
	ÚSKPV	40	11	3,6
	NCOZ	1 142	150	7,6
	NPC	698	56	12,5

Celkový počet 4 919 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (3 039, tj. 61,8 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP (1 880, tj. 38,2 % úkonů).

Podíl počtu úkonů dle § 158d tr.ř. - Policie ČR SKPV KŘP a útvarů PČR SKPV ÚCP v roce 2016



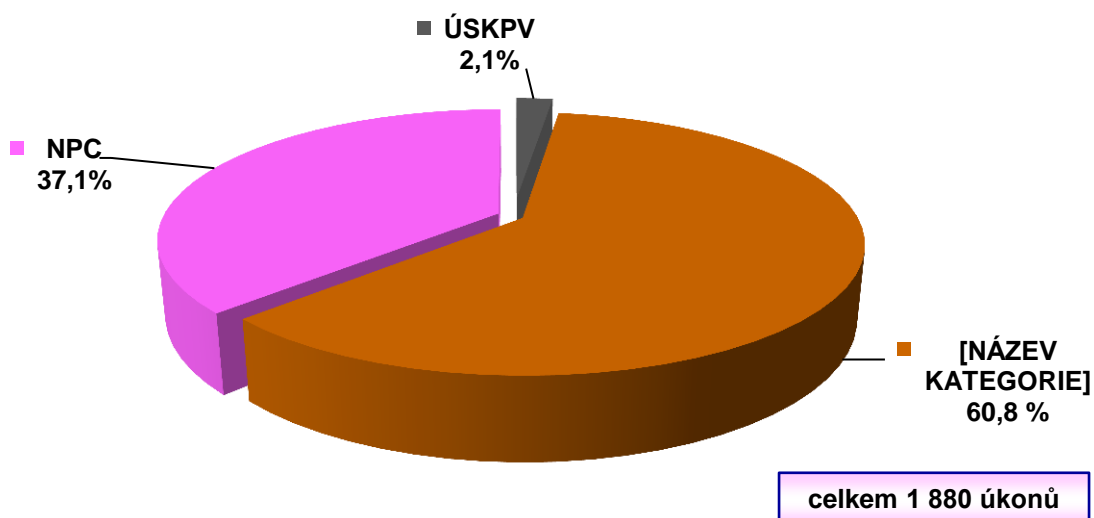
Podíl SKPV jednotlivých KŘP na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech KŘP v roce 2016



V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského kraje (572 úkonů, tj. 18,8 %), na SKPV KŘP hl. m. Prahy (425, tj. 14,0 %) a na SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (395, tj. 13,0 %).

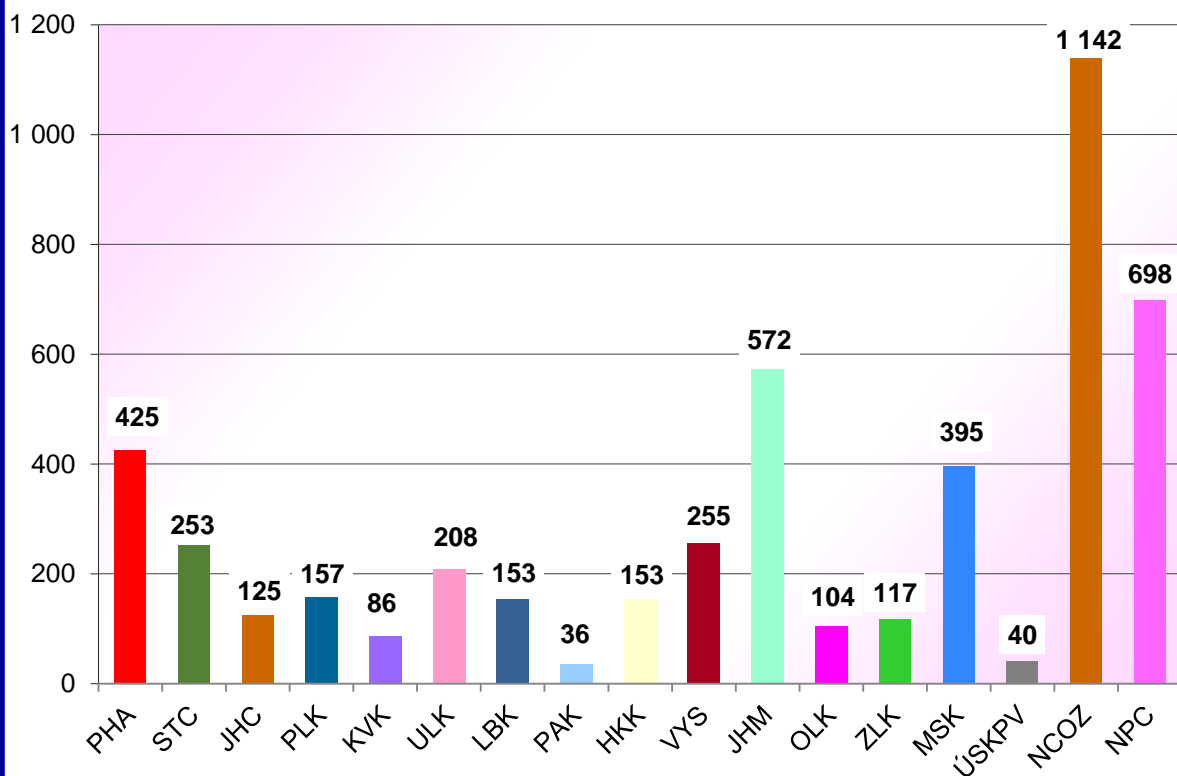
Z hlediska útvarů SKPV ÚCP bylo nejvíce úkonů zaznamenáno na NCOZ. Tento útvar se svými 1 142 úkony vykázal 60,7% podíl úkonů v rámci útvarů SKPV s celostátní působností.

Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2016



Obdobně jako u odposlechů, i v případě sledování osob a věcí platí, že v rámci spolupráce mezi útvary jsou mnohdy úkony vyžadovány organizačním celkem Policie ČR SKPV (zejména KŘP hl. m. Prahy) pro potřeby jiného organizačního celku.

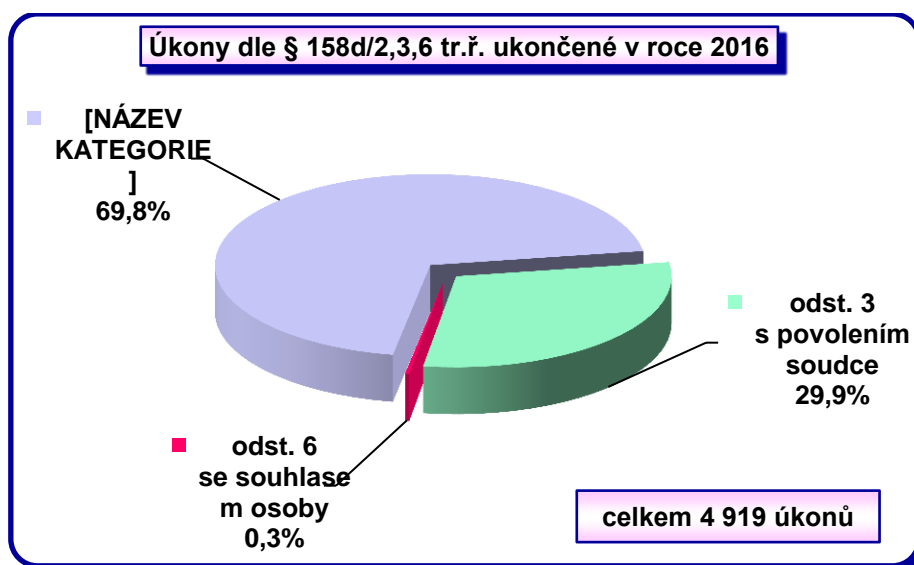
Celkové počty sledování osob a věcí - úkonů ukončených v roce 2016 po jednotlivých organizačních člancích PČR SKPV



4.3.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

V roce 2016 bylo podle § 158d tr. ř. odst. 2, 3, 6 ukončeno celkem 4 919 úkonů. Z tohoto počtu se jednalo o 3 431 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 1 472 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 16 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

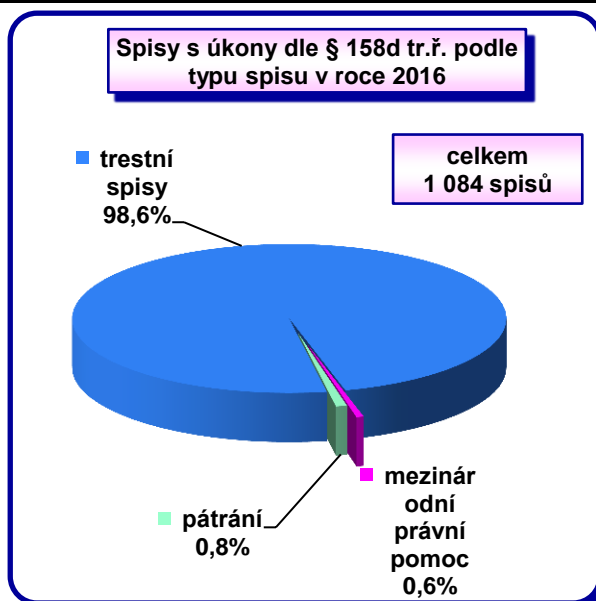
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2016		počet úkonů celkem	z toho:		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
CELKEM PČR		4 919	3 431	1 472	16
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 039	1 990	1 039	10
	PHA	425	259	163	3
	STC	253	195	58	
	JHC	125	91	34	
	PLK	157	139	17	1
	KVK	86	73	11	2
	ULK	208	174	31	3
	LBK	153	92	61	
	PAK	36	32	4	
	HKK	153	94	59	
	VYS	255	81	174	
	JHM	572	417	155	
	OLK	104	15	89	
	ZLK	117	93	23	1
MSK	395	235	160		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 880	1 441	433	6
	ÚSKPV	40	26	14	
	NCOZ	1 142	774	362	6
	NPC	698	641	57	



4.3.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2016		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 084	1 069	6	9
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	867	863	2	2
	PHA	149	146	1	2
	STC	78	78		
	JHC	40	40		
	PLK	45	45		
	KVK	29	29		
	ULK	69	68	1	
	LBK	38	38		
	PAK	17	17		
	HKK	44	44		
	VYS	43	43		
	JHM	139	139		
	OLK	34	34		
	ZLK	26	26		
	MSK	116	116		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	217	206	4	7
	ÚSKPV	11	4		7
	NCOZ	150	149	1	
	NPC	56	53	3	

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátráním zanedbatelný, podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvořil 0,6 % a s pátráním 0,8 %. V 6 spisech mezinárodní právní pomoci bylo nasazeno 36 úkonů sledování osob a věcí. V rámci pátrání bylo využito 24 úkonů sledování osob a věcí v 9 spisech. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním, se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.



4.3.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace druhu kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

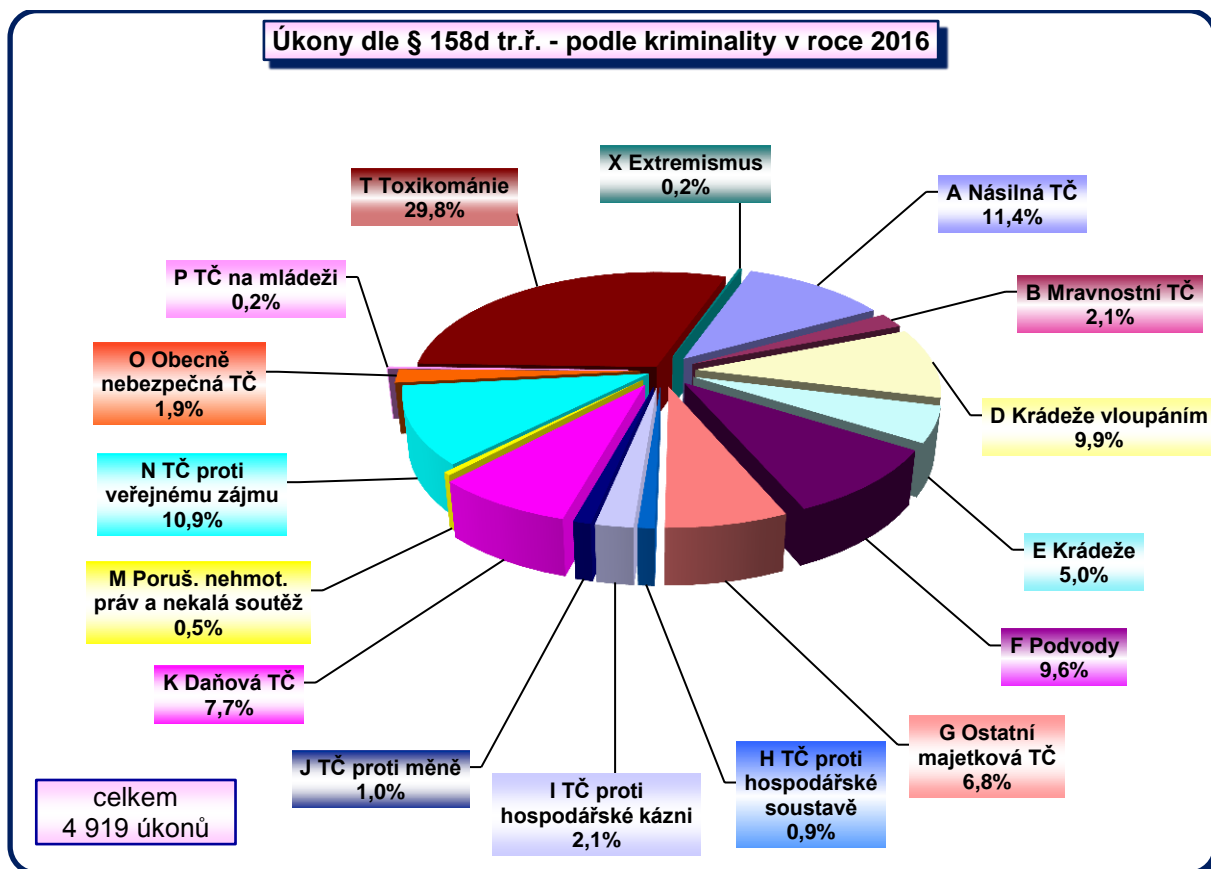
K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázano jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2016		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		623	116	541	274	526	372	51	115	55	422	25	599	104	13	1 636	11	564
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	329	116	537	271	427	201	2	10	49	196	25	73	57	13	930	7	204
	PHA	86	33	33	65	71	29			17	8	2	27	23		63		32
	STC	20	4	25	32	25	21			2			15	10		130		31
	JHC	26	13	14	5	13	2				23					36		7
	PLK	19	4	46	4	2	14							1		67		
	KVK	17	1	4		7					6	1			5	45		
	ULK	20	3	14	64	27	16		3	4	17		13	7		47		27
	LBK	2	5	25	15	22	19				16			2		55		8
	PAK	3		4	2	2	1				13					12		1
	HKK	18	2	73	16	9	1			7		1	8	1		29		12
	VYS	19	21	48	19	22	11				6			8		116		15
	JHM	46	13	176	28	65	27		4	16	6	4		1	4	200		18
	OLK	13	6		2	47	13		1	1	10					4	7	
	ZLK	10	5	27	5	6	20				23		8	2		41		30
MSK	30	6	48	14	109	27	2	2	2	68	17	2	2	4	85		23	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	294		4	3	99	171	49	105	6	226		526	47		706	4	360
	ÚSKPV	17		4		5		6			6					2		
	NCOZ	277			3	89	171	43	105	6	220		522	47		15	4	360
	NPC					5							4			689		

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 636 úkonů, tj. 29,8 %) bylo využito v souvislosti s toxikomanií, do této kategorie bylo zahrnuto i 28 úkonů použitých na trestný čin dle § 288 tr. z. - výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem (pouze 4 úkony byly vykázano samostatně na tuto trestnou činnost,

zbývajících 24 úkonů v souběhu s trestným činem nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy (§ 283 tr. z.).

S 623 úkony (tj. 11,4 %) následovala násilná trestná činnost, 599 úkonů (tj. 10,9 %) bylo použito na trestné činy proti veřejnému zájmu, na krádeže vloupáním 541 úkonů (tj. 9,9 %), na podvody 526 úkonů (tj. 9,6 %). Hranici 5% ještě překročily úkony použité na daňovou trestnou činnost (422, tj. 7,7 %) a ostatní majetkové trestné činy (372 úkonů, tj. 6,8 %).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ze všech útvarů Policie ČR vykázal nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalení toxikománie útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti - NPC (689). Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP Jihomoravského kraje (200).

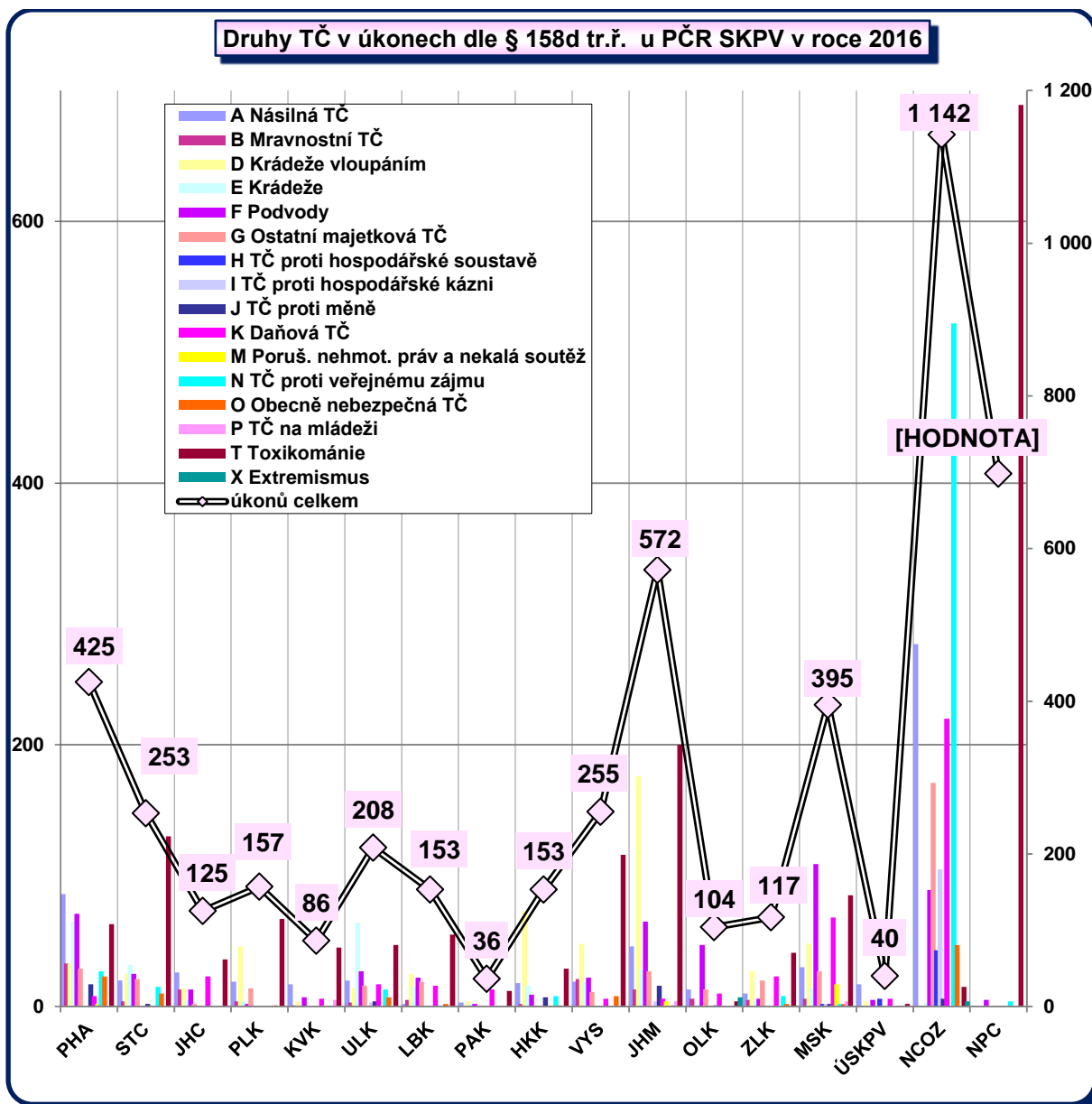
Na trestnou činnost proti veřejnému zájmu použil nejvyšší počet sledování osob a věcí NCOZ (522), tento útvar registruje také nejvíce úkonů na násilnou trestnou činnost (277), daňovou trestnou činnost (220), ostatní majetkovou trestnou činnost (171), trestnou činnost proti hospodářské kázni (105), obecně nebezpečnou trestnou činnost (47) a na trestnou činnost proti hospodářské soustavě (43).

Na krádeže vloupáním vykázala nejvíce úkonů sledování osob a věcí SKPV KŘP Jihomoravského kraje (176).

Na podvody (109) a porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (17) použily nejčastěji úkony sledování osob a věcí útvary SKPV KŘP Moravskoslezského kraje.

Nejvíce úkonů na krádeže (65), mravnostní trestnou činnost (33) a trestnou činnost proti měně (17) bylo použito útvary SKPV KŘP hl. m. Prahy.

Počty úkonů na trestnou činnost na mládeži a na extremismus jsou zanedbatelné, netřeba je blíže vyhodnocovat.



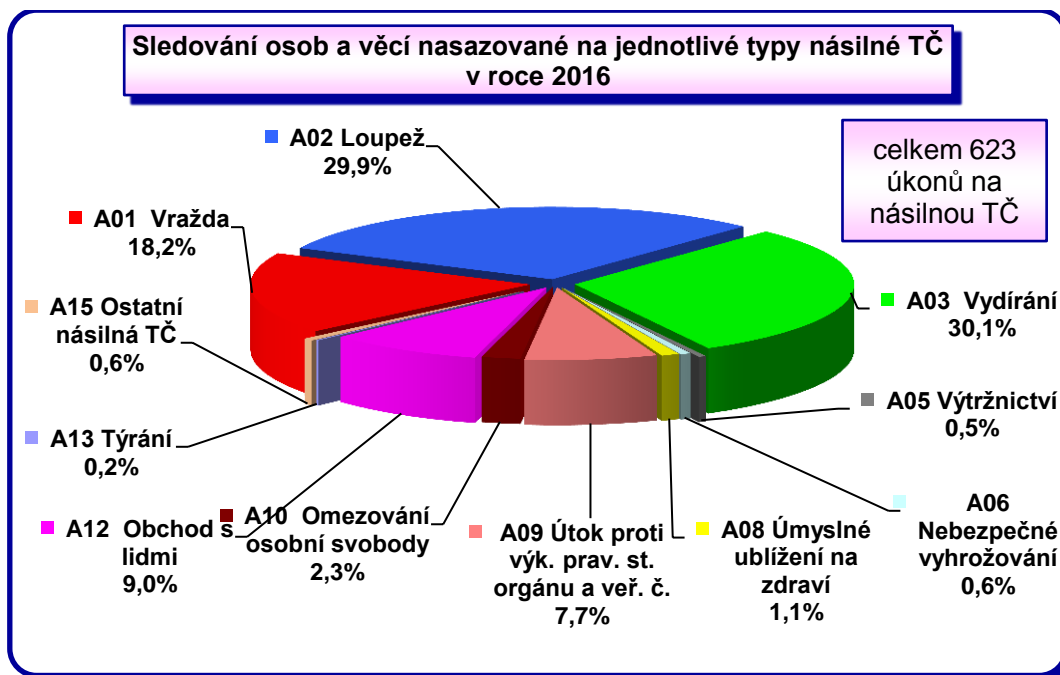
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s vyšetřováním násilné trestné činnosti využívány zejména pro trestné činy vydírání (200, tj. 30,1 % ze všech úkonů vykázanych na násilnou trestnou činnost), loupeže (199, tj. 29,9 %) a vraždy (121, tj. 18,2 %). Dále byly úkony vykázány na obchod s lidmi (60, tj. 9 %), na útok proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (51, tj. 7,7 %) a na omezování osobní svobody (15, tj. 2,3 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nedosahují ani 2% podílu.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2016		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtržnictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ubližení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		121	199	200	3	4	7	51	15	60	1	4
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	71	142	82	3	4	7	5	15	3	1	4
	PHA	11	55	15			1	2	3			3
	STC		14	5							1	
	JHC	13	3	10								
	PLK		6	13								
	KVK		16	1								
	ULK	1	7	2		4			6			
	LBK									2		
	PAK	1							2			
	HKK	3	3	8				3	2	1		
	VYS	4	2	8	3		2					
	JHM	27	13	5			1		2			
	OLK	5		8								
	ZLK	4	4	2								
MSK	2	19	5			3					1	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	50	57	118				46		57		
	ÚSKPV	17										
	NCOZ	33	57	118				46		57		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost související s vydíráním (118), obchodem s lidmi (57), loupežemi (57), útokem proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (46) a vraždami (33), použila NCOZ. Na zbývající druhy násilné trestní činnosti byly použity nepatrné počty úkonů, využívané vesměs útvary SKPV KŘP.



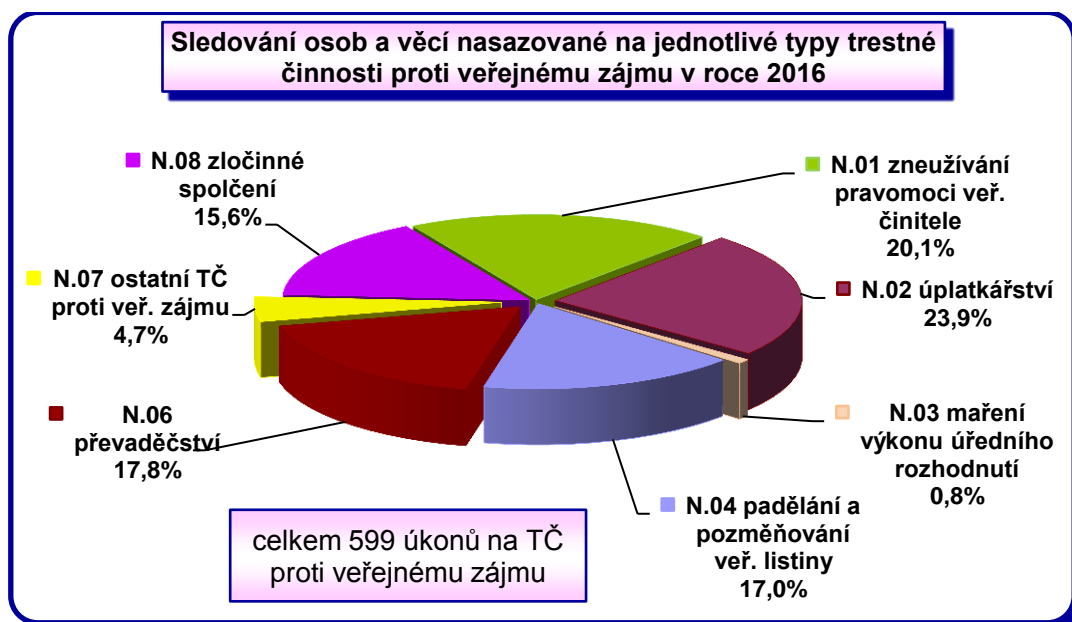
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále byly odposlechy používány na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na úplatkářství (199, tj. 23,9 %), zneužívání pravomoci veřejného činitele (167, tj. 20,1 %), převaděčství (148, tj. 17,8 %), na padělání a pozměňování veřejné listiny (141, tj. 17 %) a na zločinné spolčení (130, tj. 15,6 %). Je třeba dodat, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2016		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
CELKEM PČR		167	199	7	141	148	39	130
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	12	47	7	11		3	
	PHA		26		1		3	
	STC	1	7	7				
	ULK	3	4		9			
	HKK		7		1			
	ZLK	7	1					
	MSK	1	2					
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	155	152		130	148	36	130
	NCOZ	151	148		130	148	36	130
	NPC	4	4					

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Sledování osob a věcí na trestné činy proti veřejnému zájmu použila převážně NCOZ (522). Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v minimálním počtu.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.3.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

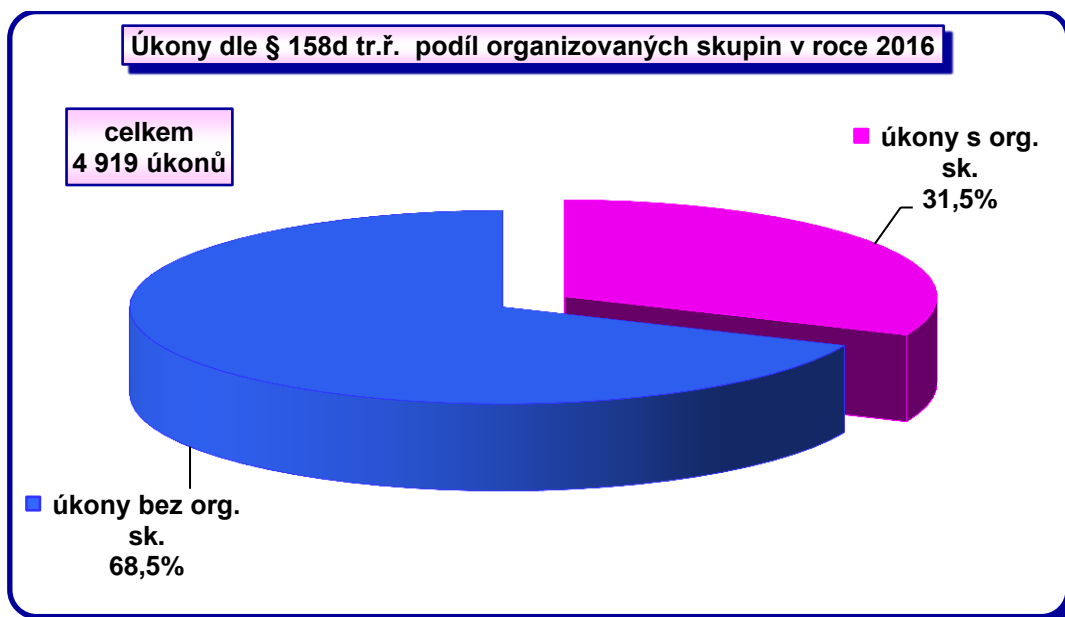
Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (metodické upřesnění pro vykazování úkonů s prvkem organizovanosti viz strana 56). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny nebo organizované zločinecké skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem.

Útvary SKPV s celostátní působností, využívají odposlechy a sledování osob a věcí zejména na objasňování trestné činnosti obsahující prvek organizovanosti.

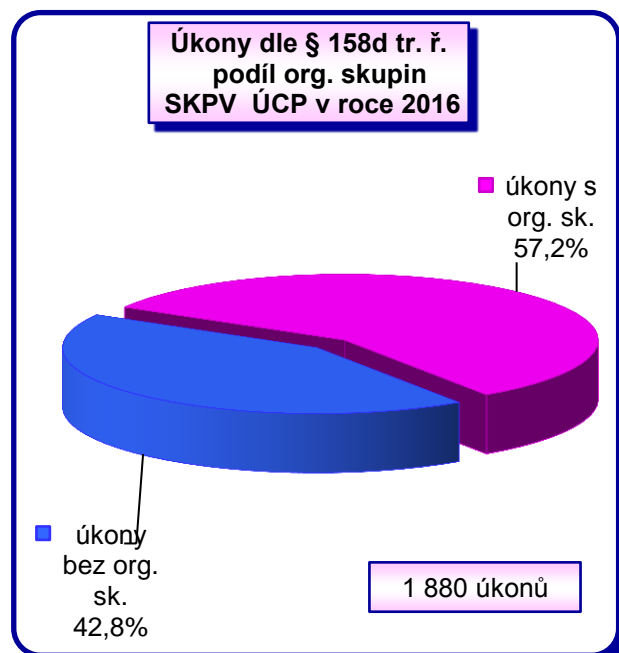
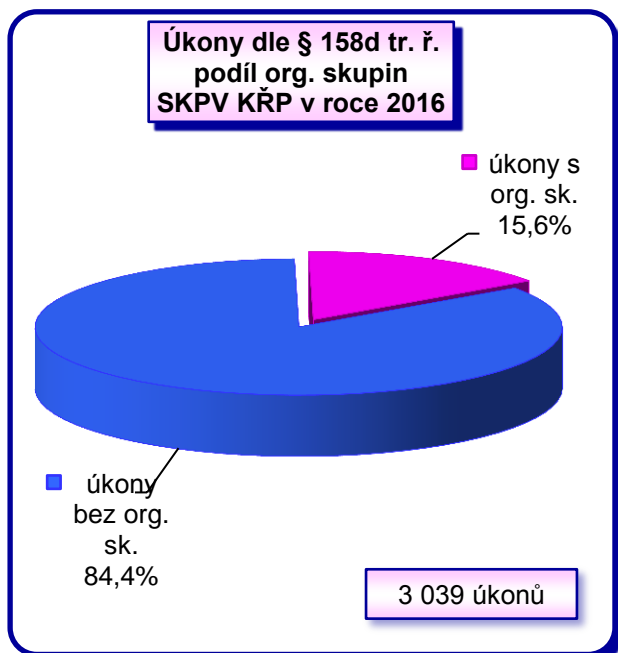
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2016		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM PČR		4 919	1 550	31,5%	3 369
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 039	474	15,6%	2 565
	PHA	425	77	18,1%	348
	STC	253	22	8,7%	231
	JHC	125	12	9,6%	113
	PLK	157	30	19,1%	127
	KVK	86	17	19,8%	69
	ULK	208	84	40,4%	124
	LBK	153	41	26,8%	112
	PAK	36	3	8,3%	33
	HKK	153	22	14,4%	131
	VYS	255	26	10,2%	229
	JHM	572	30	5,2%	542
	OLK	104			104
	ZLK	117	53	45,3%	64
MSK	395	57	14,4%	338	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 880	1 076	57,2%	804
	ÚSKPV	40	17	42,5%	23
	NCOZ	1 142	535	46,8%	607
	NPC	698	524	75,1%	174

V rámci útvarů SKPV KŘP bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost s prvkem organizovanosti registrováno u útvarů SKPV KŘP Ústeckého kraje (84 úkonů) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (77 úkonů). Nejvyšší podíl úkonů na tuto trestnou činnost vykazovala SKPV KŘP Zlínského (45,3 % úkonů použitých tímto útvarem) a Ústeckého kraje (40,4 % úkonů).

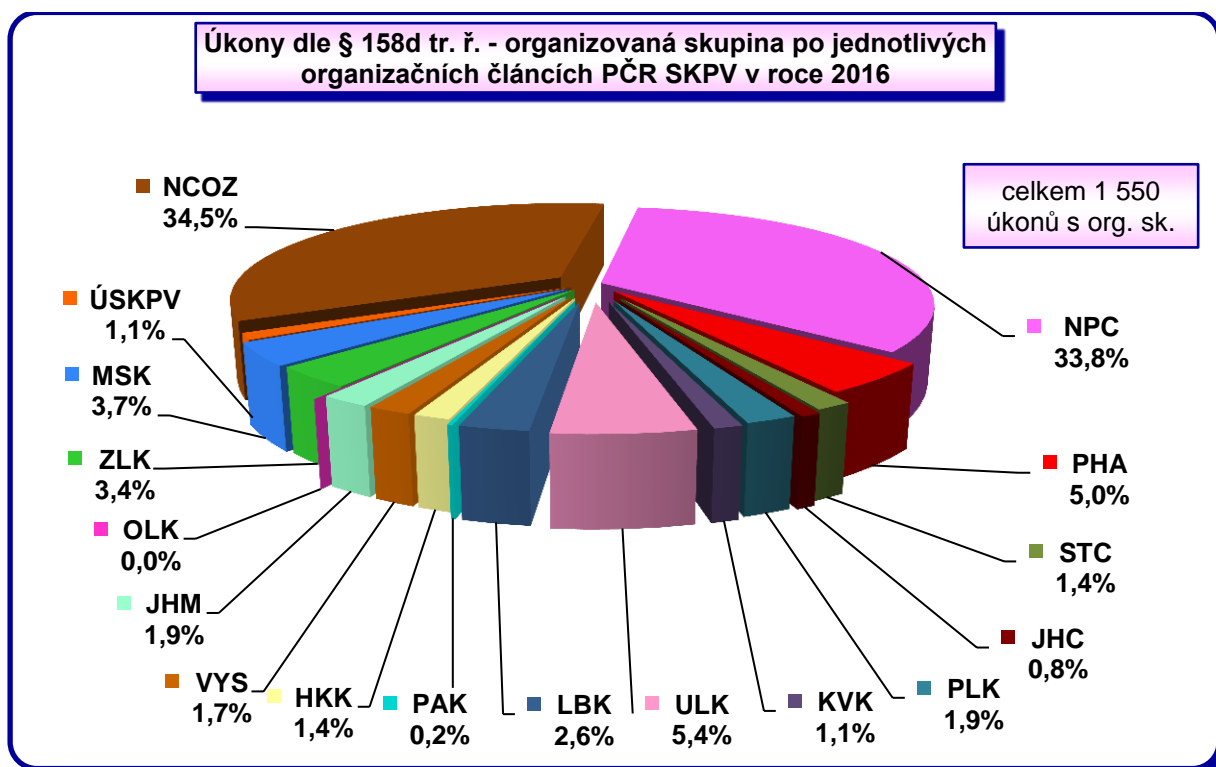
Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 31,5 % (1 550 úkonů).



Využívání úkonů na objasňování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílné z pohledu útvarů SKPV KŘP a SKPV ÚCP. Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí, jsou úkony na organizovanou trestnou činnost vykazovány převážně útvary SKPV ÚCP. Zatímco útvary SKPV ÚCP použily 57,2 % úkonů sledování osob a věcí na organizované skupiny, u útvarů SKPV KŘP se jednalo pouze o 15,6 % úkonů.

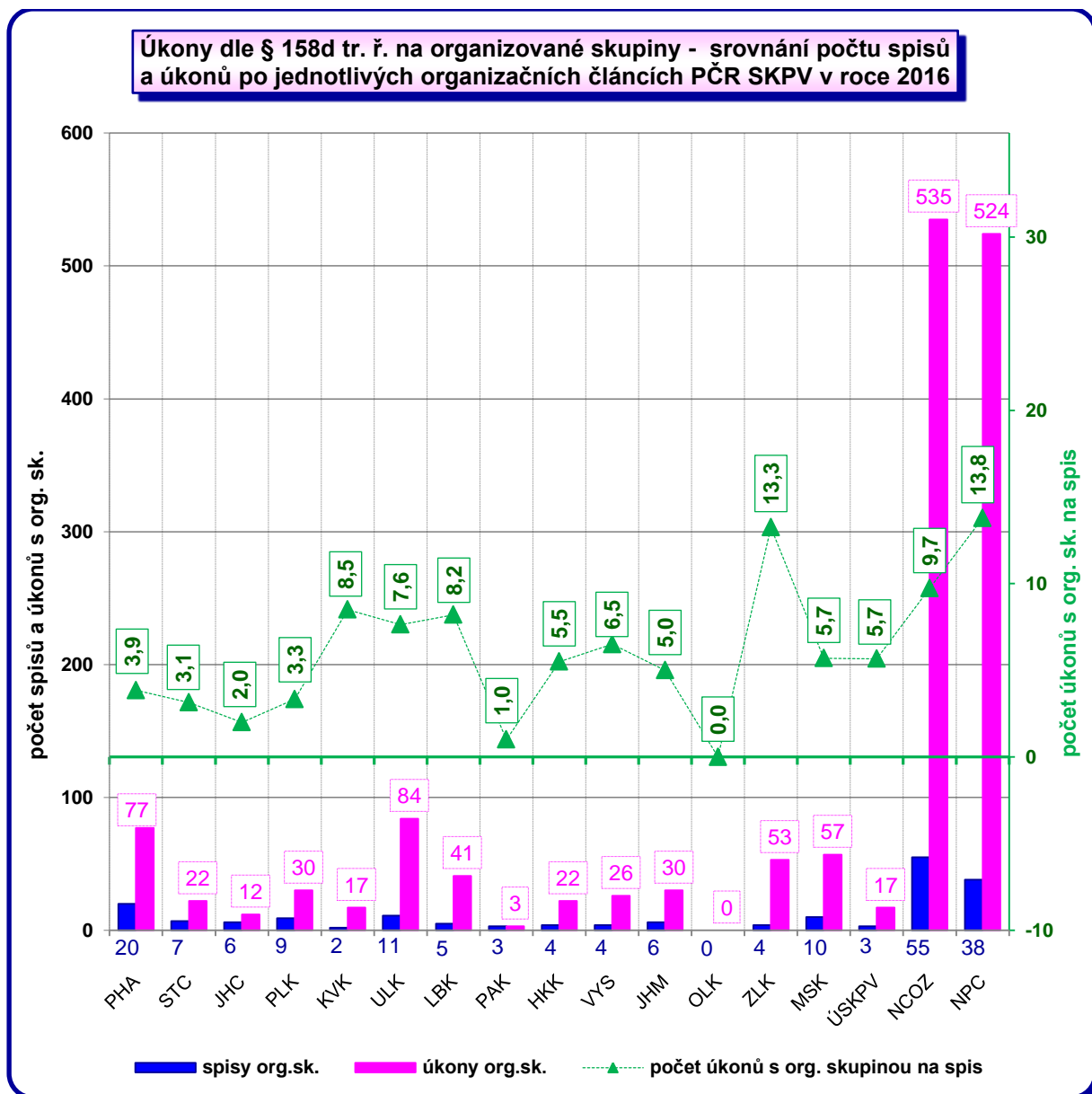


Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v roce 2016 vykazala NCOZ (34,5 % ze všech úkonů evidovaných na organizovanou trestnou činnost), NPC (33,8 %) a SKPV KŘP Ústeckého kraje (5,4 %).



Objasňování organizované trestné činnosti se promítá do množství úkonů využitých v rámci spisů. Počet použitých úkonů ve spisech bez organizované trestné činnosti je zřetelně nižší než ve spisech na organizované skupiny, v nichž se nasazují úkony na větší počet subjektů.

Z celkového počtu 1 084 spisů, se 187 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 187 spisech bylo použito 1 550 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizovanost páchané kriminality, připadá průměrně 8,3 úkonů. Ve zbývajících 897 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 3 369 úkonů, tedy průměrně 3,8 úkonů sledování osob a věcí na spis.



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svisté osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

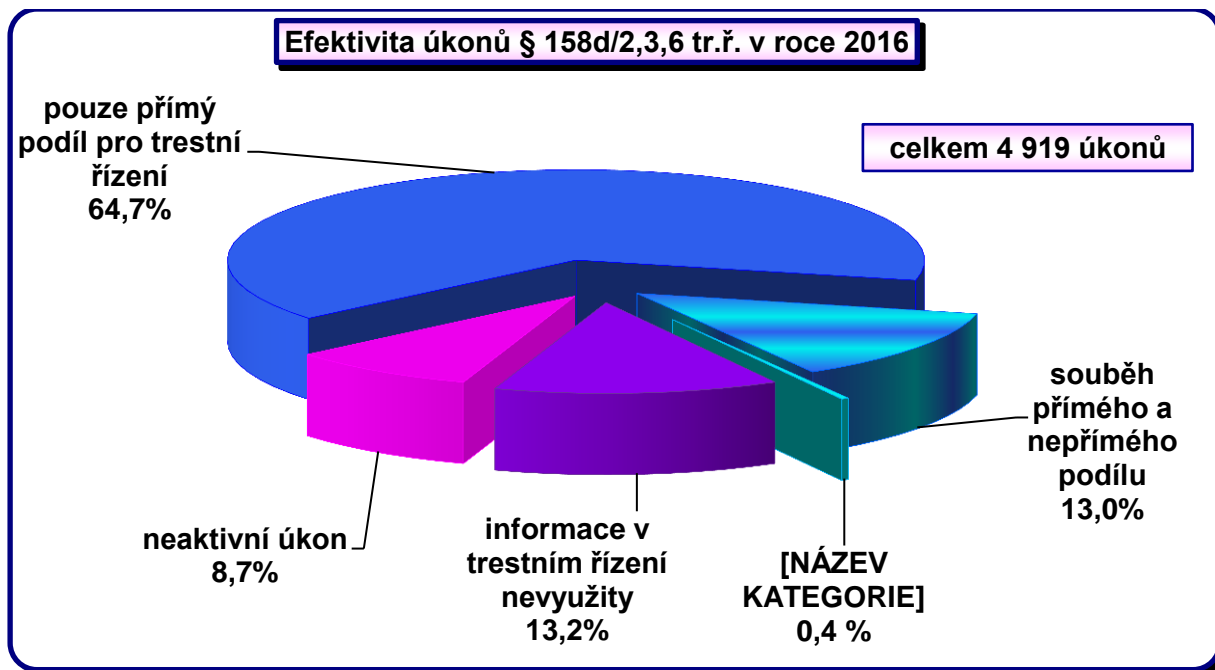
Nejvyšší poměr úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů byl zaznamenán u NPC (13,8), SKPV KŘP Zlínského kraje (13,3) a NCOZ (9,7).

4.3.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

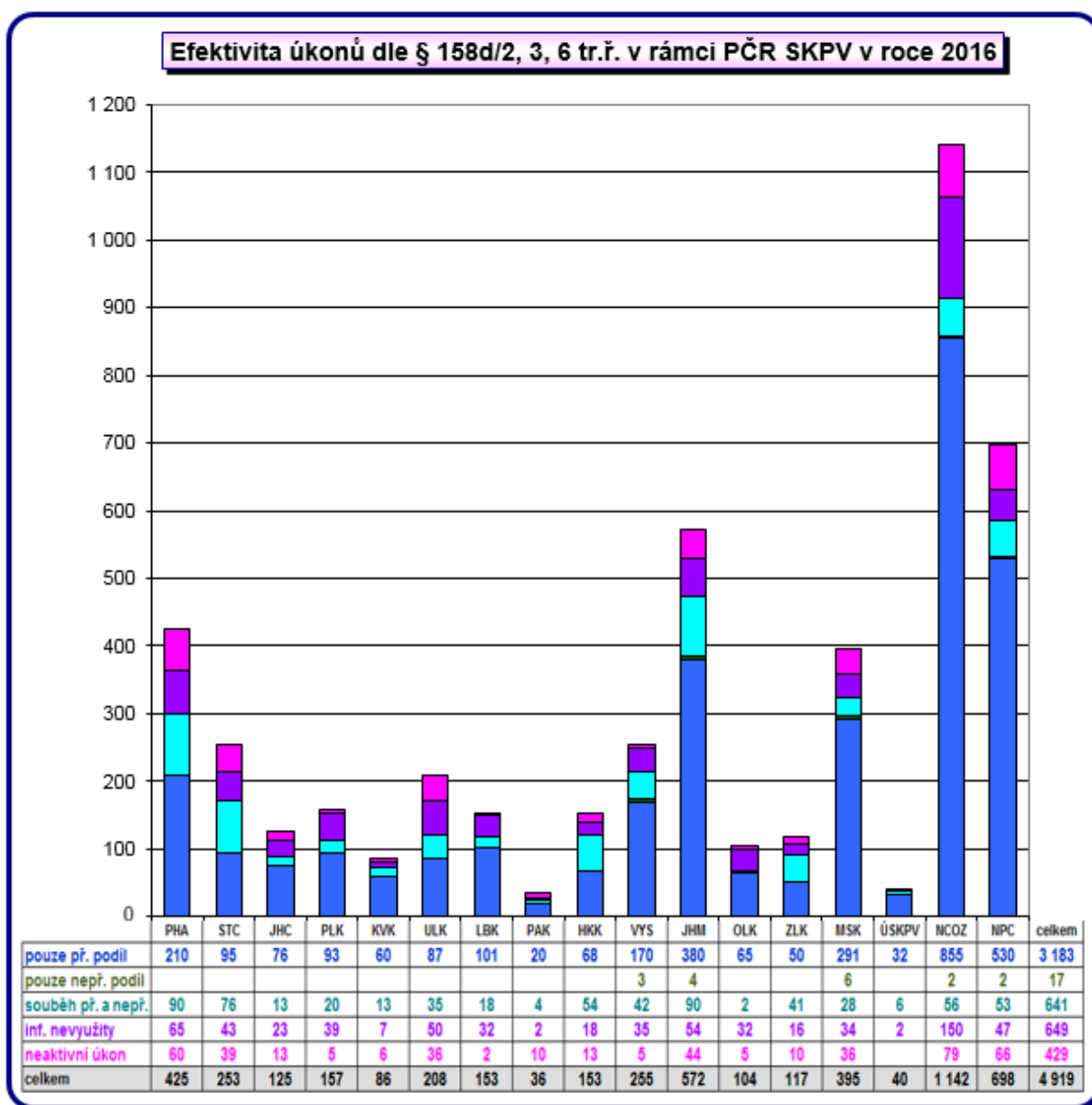
EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2016		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM PČR		4 919	3 183	17	641	649	429
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 039	1 766	13	526	450	284
	PHA	425	210		90	65	60
	STC	253	95		76	43	39
	JHC	125	76		13	23	13
	PLK	157	93		20	39	5
	KVK	86	60		13	7	6
	ULK	208	87		35	50	36
	LBK	153	101		18	32	2
	PAK	36	20		4	2	10
	HKK	153	68		54	18	13
	VYS	255	170	3	42	35	5
	JHM	572	380	4	90	54	44
	OLK	104	65		2	32	5
	ZLK	117	50		41	16	10
MSK	395	291	6	28	34	36	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 880	1 417	4	115	199	145
	ÚSKPV	40	32		6	2	
	NCOZ	1 142	855	2	56	150	79
	NPC	698	530	2	53	47	66

Z pohledu stanovených základních kategorií efektivity lze 78 % úkonů označit jako efektivní, přičemž u 64,7 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, u 13 % došlo k souběhu přímého i nepřímého podílu a zbývajících 0,4 % úkonů bylo zařazeno samostatně do nepřímého podílu. V 8,7 % byly úkony neaktivní a v 13,2 % nebyly získané informace v trestním řízení využity.



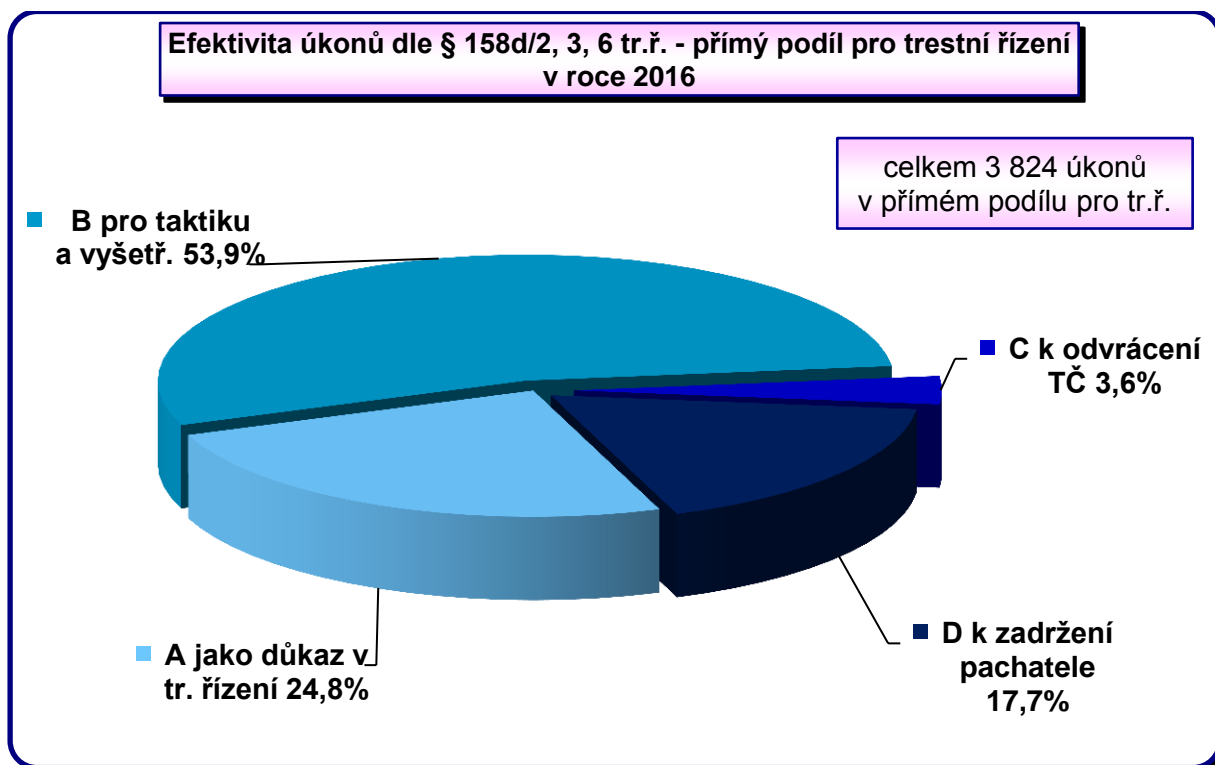
Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 192 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z celkového množství ztotožnění osoby, se ve 188 případech jednalo o potvrzení zájmu pro trestní řízení a jen ve 4 případech o zproštění zájmu pro trestní řízení.

Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykázal největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), ÚSKPV, SKPV KŘP Karlovarského kraje a SKPV KŘP kraje Vysočina.

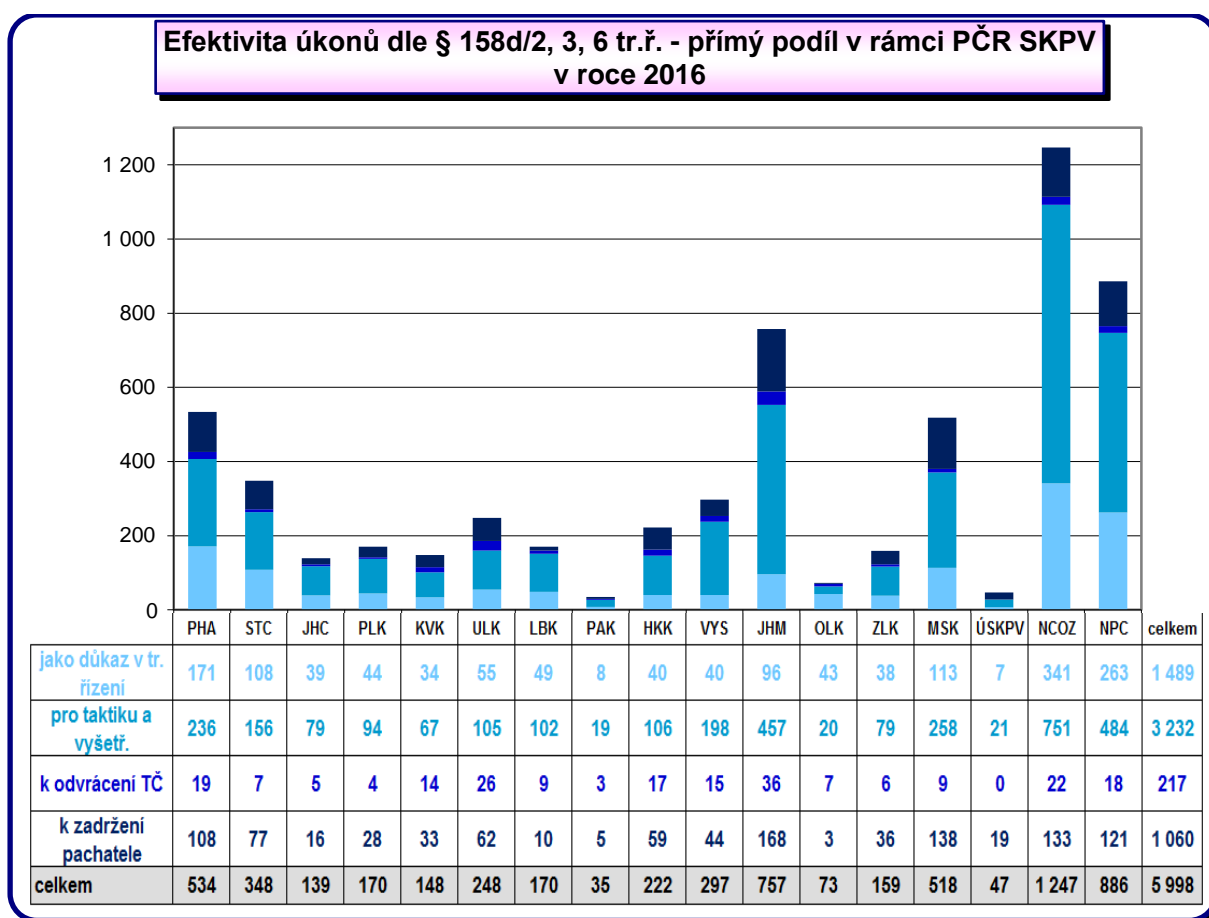
Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších čtyř kategorií. Nejfrekventovaněji (53,9 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení, v téměř 25 % efektivitě přímého podílu by získané informace mohly sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. K zadržení pachatele vedlo 17,7 % sledování osob a věcí a 3,6 % úkonů k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivity hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

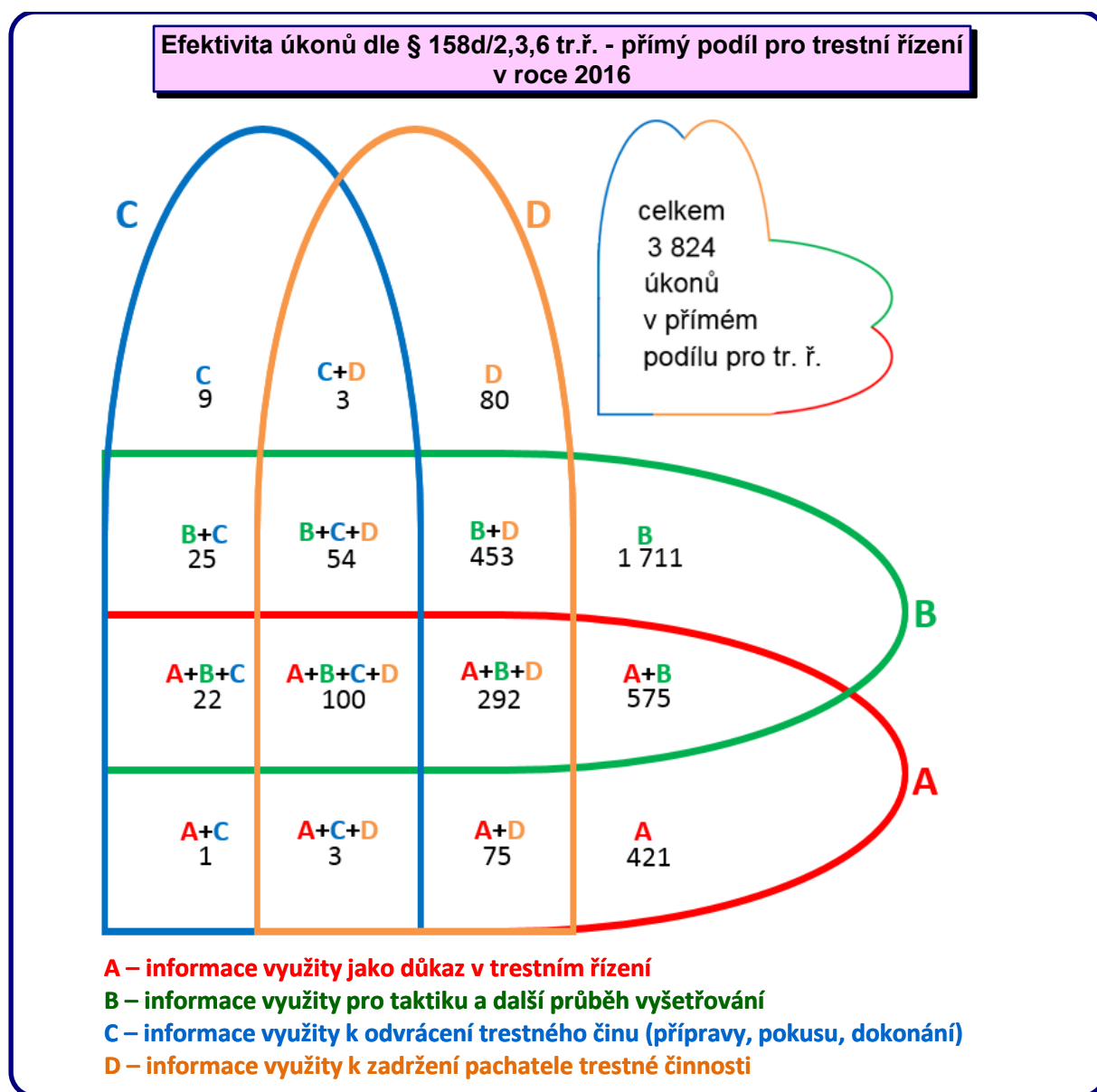
Při porovnání efektivity v rámci přímého podílu útvary SKPV KŘP, oproti útvarům SKPV ÚCP, vyhodnotily vyšším poměrem úkony, které vedly k zadržení pachatele a k odvrácení trestného činu. Naopak útvary SKPV ÚCP získaly častěji pomocí úkonů informace využitelné jako důkaz v trestním řízení a informace potřebné pro taktiku a další průběh vyšetřování. Vzhledem k tomu, že ÚSKPV používá sledování osob a věcí především k pátrání po osobách, vyšší procento úkonů u tohoto útvaru přispělo k zadržení pachatele.

Graf z pohledu útvarů PČR SKPV ilustruje zastoupení jednotlivých podkategorií efektivity přímého podílu pro trestní řízení. Efektivita úkonu je započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalisté zařadili (nejsou zde vyjádřeny souběhy).

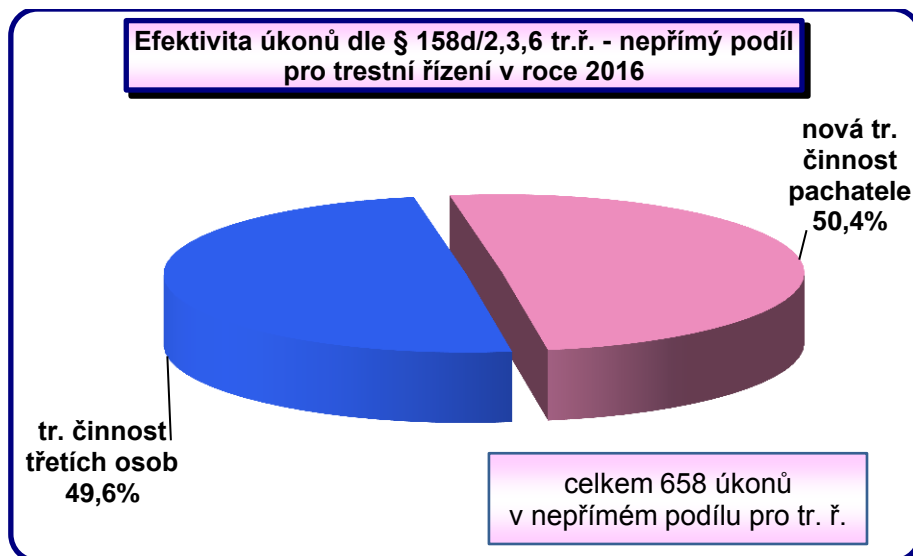


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Níže jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných souběhů, zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 824 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 711 úkonů, tj. 44,7 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 575 (tj. 15 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. U 453 (tj. 11,8 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. Efektivita dalších 421 úkonů (tj. 11 %) byla spatřena v jejich případném využití jako důkazu v trestním řízení. Dále se vyskytoval souběh tří kategorií, 292 (tj. 7,6 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly tříprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

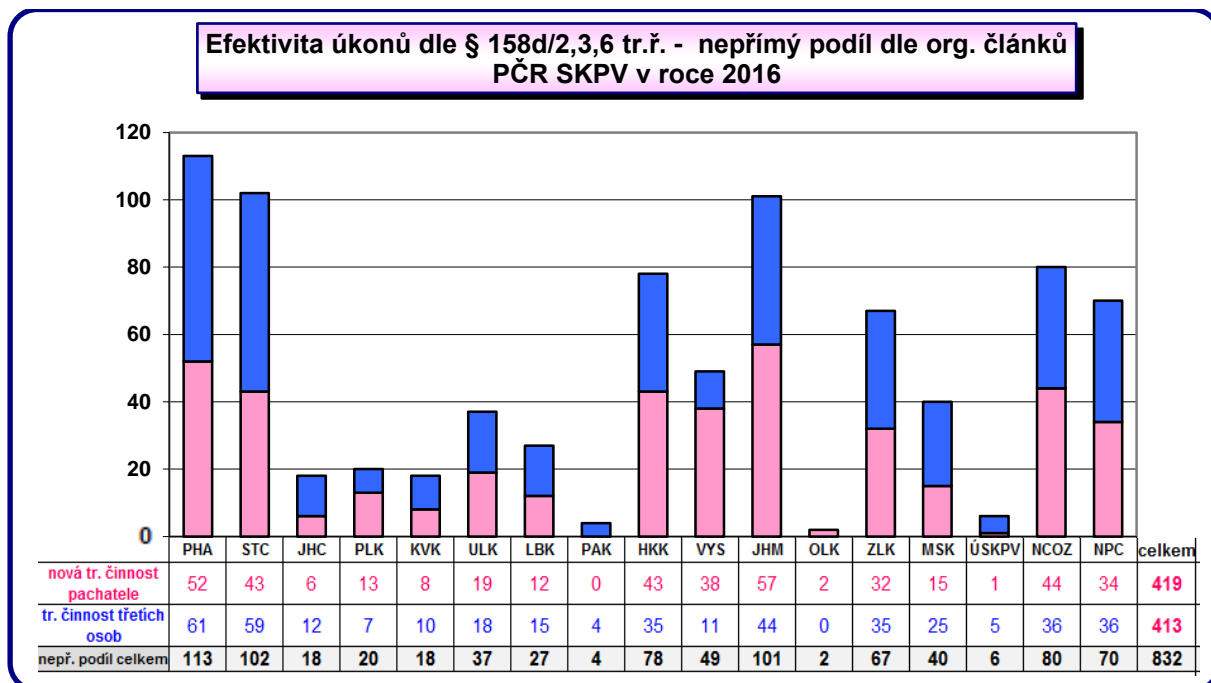


Úkony, jejichž přínos byl vyhodnocen jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byly rozčleněny do dvou kategorií: nová trestná činnost pachatele a trestná činnosti třetích osob. Z grafu je patrné, že z celorepublikového pohledu úkony, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (49,6 %), i úkony, pomocí nichž byla odhalena nová trestná činnost pachatele (50,4 %), jsou v podstatě vyrovnané.



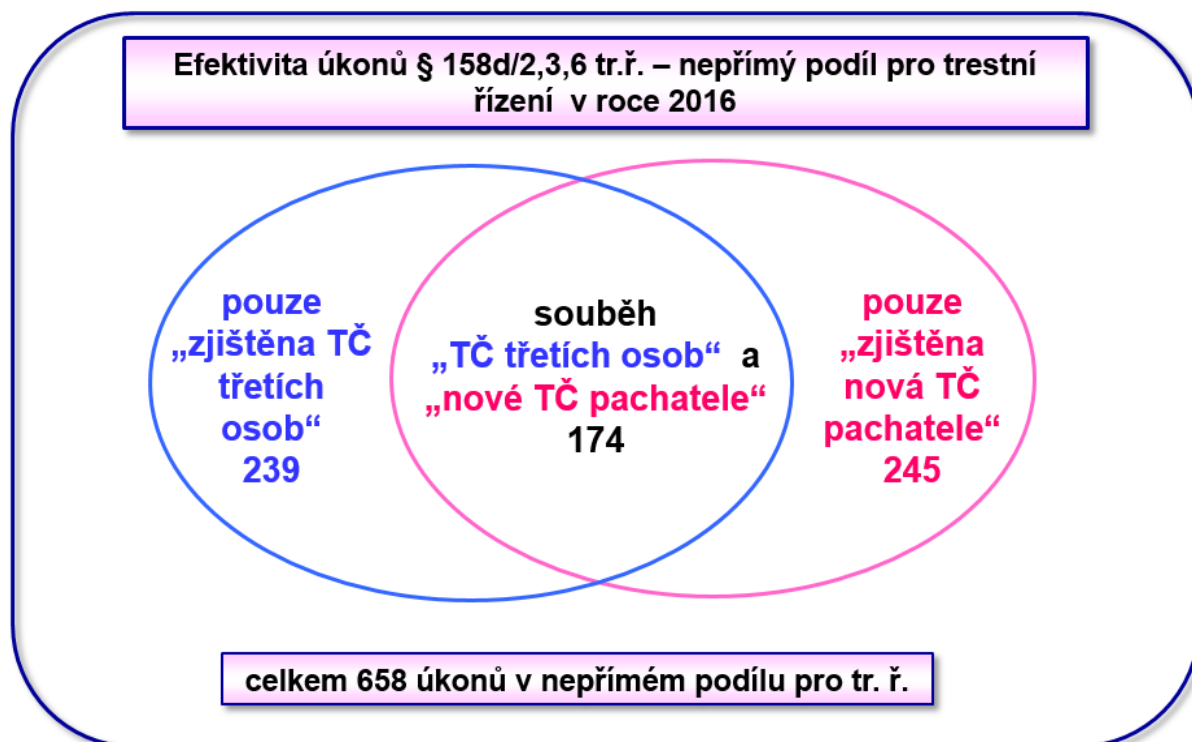
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivity mezi útvary SKPV ÚCP a útvary SKPV KŘP lze konstatovat, že nejsou patrné výraznější rozdíly, které by bylo nutno popisovat.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy v kategorii nepřímého podílu. Využitím 174 (tj. 26,5 %) úkonů sledování osob a věcí, byla na základě získaných informací odhalena, jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele. Samostatné zjištění trestné činnosti třetích osob bylo vykázáno u 239 (tj. 36,3 %) úkonů a zjištění nové trestné činnosti pachatele u 245 (tj. 37,2 %) úkonů.



V případě určování efektivity úkonů sledování osob a věcí, byl nepřímý podíl pro trestní řízení vykazován samostatně v minimální míře (17 úkonů). Ve většině případů (641 úkonů, tj. 97,4 %) byl nepřímý podíl registrován v souběhu s podílem přímým.

4.3.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, protože data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.

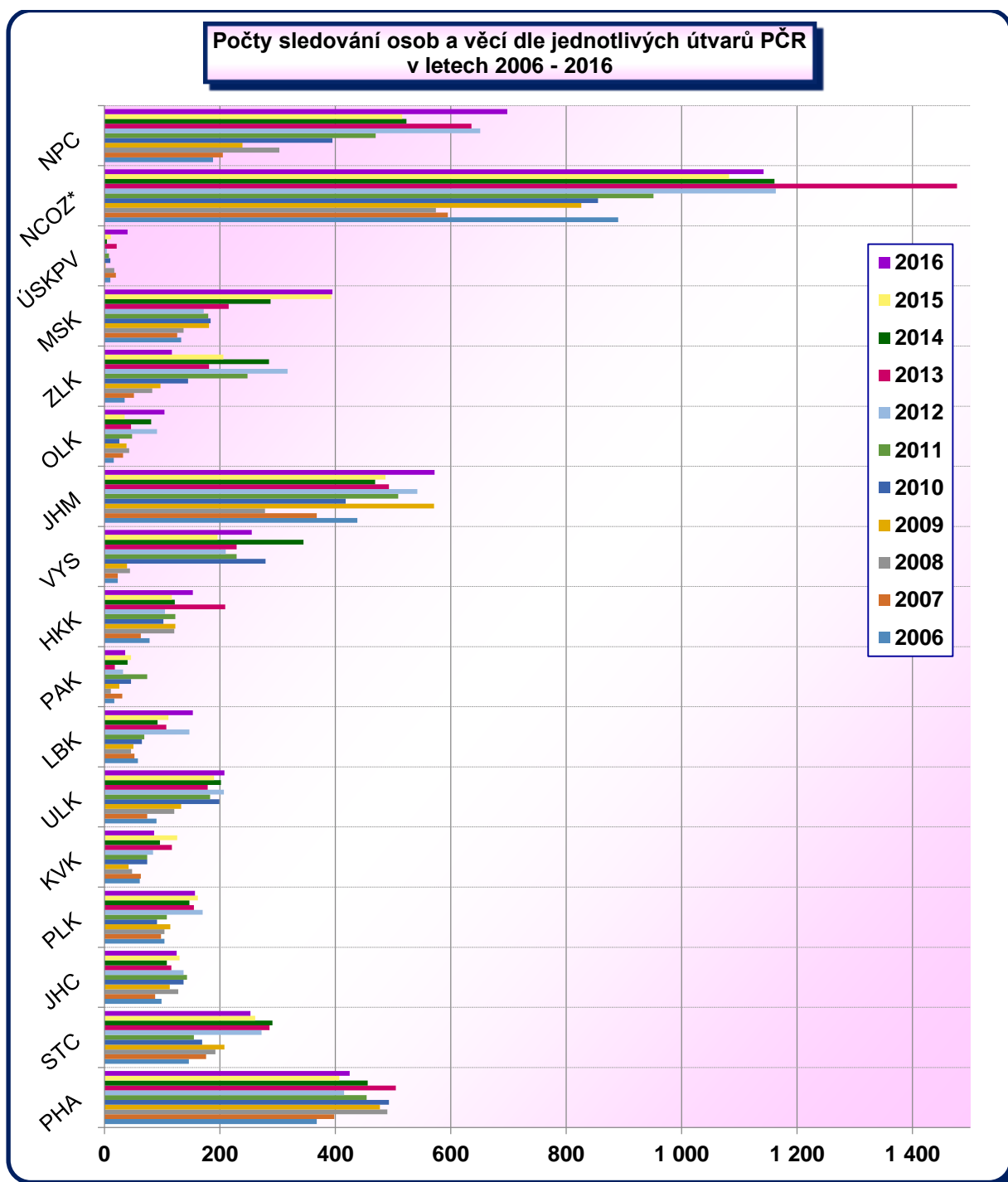


Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
CELKEM PČR	2 754	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719	4 990	4 710	4 476	4 919	
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	1 666	1 643	1 846	2 212	2 428	2 597	2 901	2 856	3 022	2 867	3 039
	PHA	368	398	490	477	493	454	415	505	456	407	425
	STC	146	176	192	208	169	155	272	286	291	261	253
	JHC	99	88	128	113	137	143	137	116	108	130	125
	PLK	104	98	104	114	91	108	170	155	147	162	157
	KVK	61	63	48	42	74	74	84	117	96	126	86
	ULK	90	74	121	133	199	183	207	179	202	190	208
	LBK	58	52	46	50	65	69	147	107	92	111	153
	PAK	17	31	11	26	46	74	32	18	40	46	36
	HKK	78	63	121	123	102	123	105	209	122	117	153
	VYS	23	23	44	39	279	229	210	229	345	196	255
	JHM	438	368	278	571	418	509	542	493	469	487	572
	OLK	16	32	43	38	26	48	91	46	81	35	104
	ZLK	35	51	83	97	145	248	317	181	285	206	117
MSK	133	126	137	181	184	180	172	215	288	393	395	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 088	820	894	1 067	1 260	1 429	1 818	2 134	1 688	1 609	1 880
	ÚSKPV	10	20	17	2	10	8	4	21	4	11	40
	NCOZ*	890	595	574	826	855	951	1 163	1 477	1 161	1 082	1 142
	NPC	188	205	303	239	395	470	651	636	523	516	698

*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

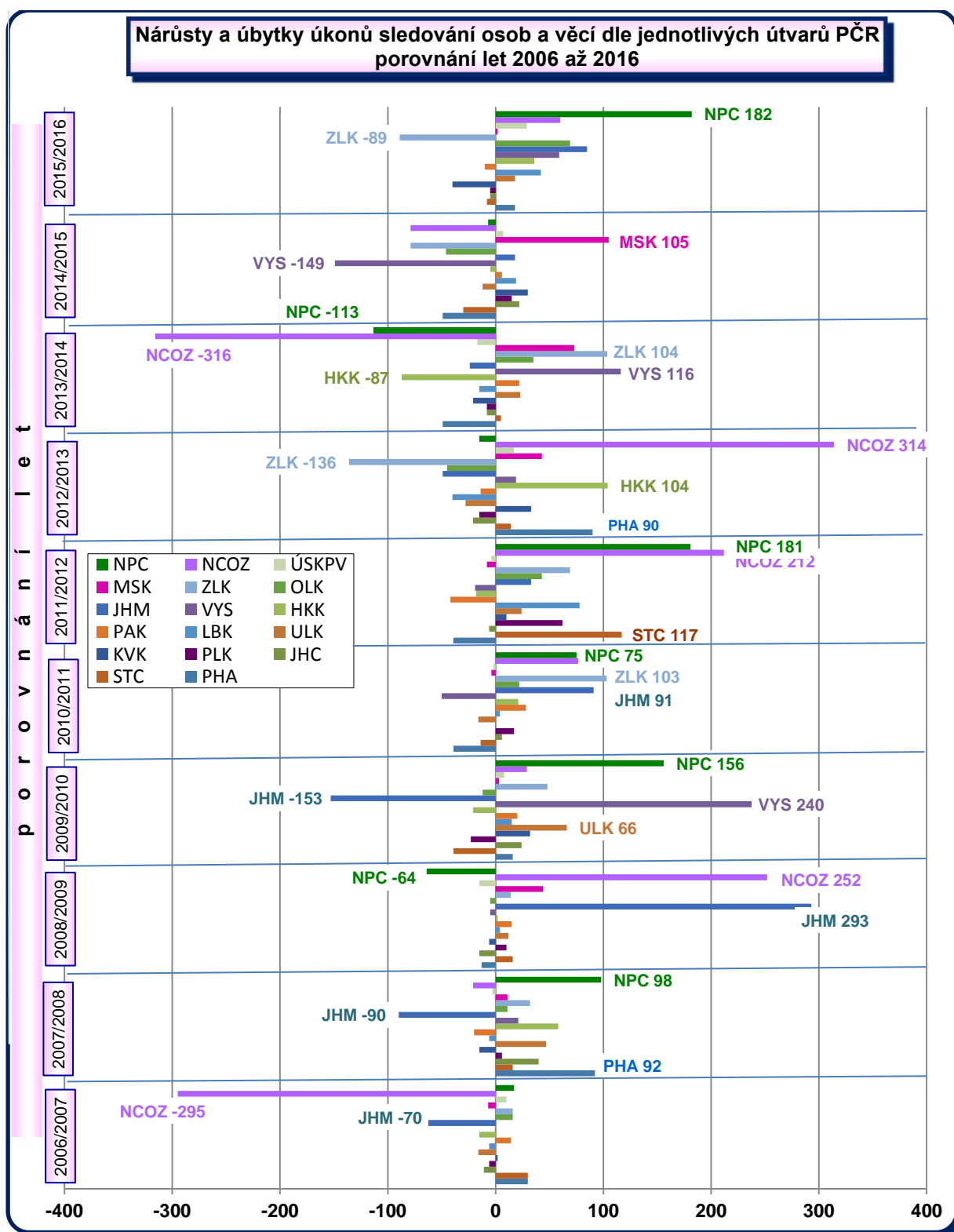
Setrvalý vzestup počtu úkonů sledování osob a věcí od roku 2008 byl v letech 2014 a 2015 přerušen poklesem. V roce 2016 se počet úkonů, oproti roku 2015, navýšil o 443 (tj. 11,2 %) úkonů. Za celé sledované období bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí registrováno v roce 2013.

Nárůst úkonů v roce 2016 zaznamenaly jak útvary SKPV KŘP (o 172 úkonů, tj. 6 %), tak především útvary SKPV s celostátní působností (o 271, tj. 16,8 %). Za celé jedenáctileté období dosáhly v roce 2016 svého maxima SKPV KŘP Jihomoravského, Moravskoslezského, Ústeckého, Libereckého a Olomouckého kraje. Od roku 2006 vykázaly v roce 2016 nejvíce úkonů také NPC a ÚSKPV.

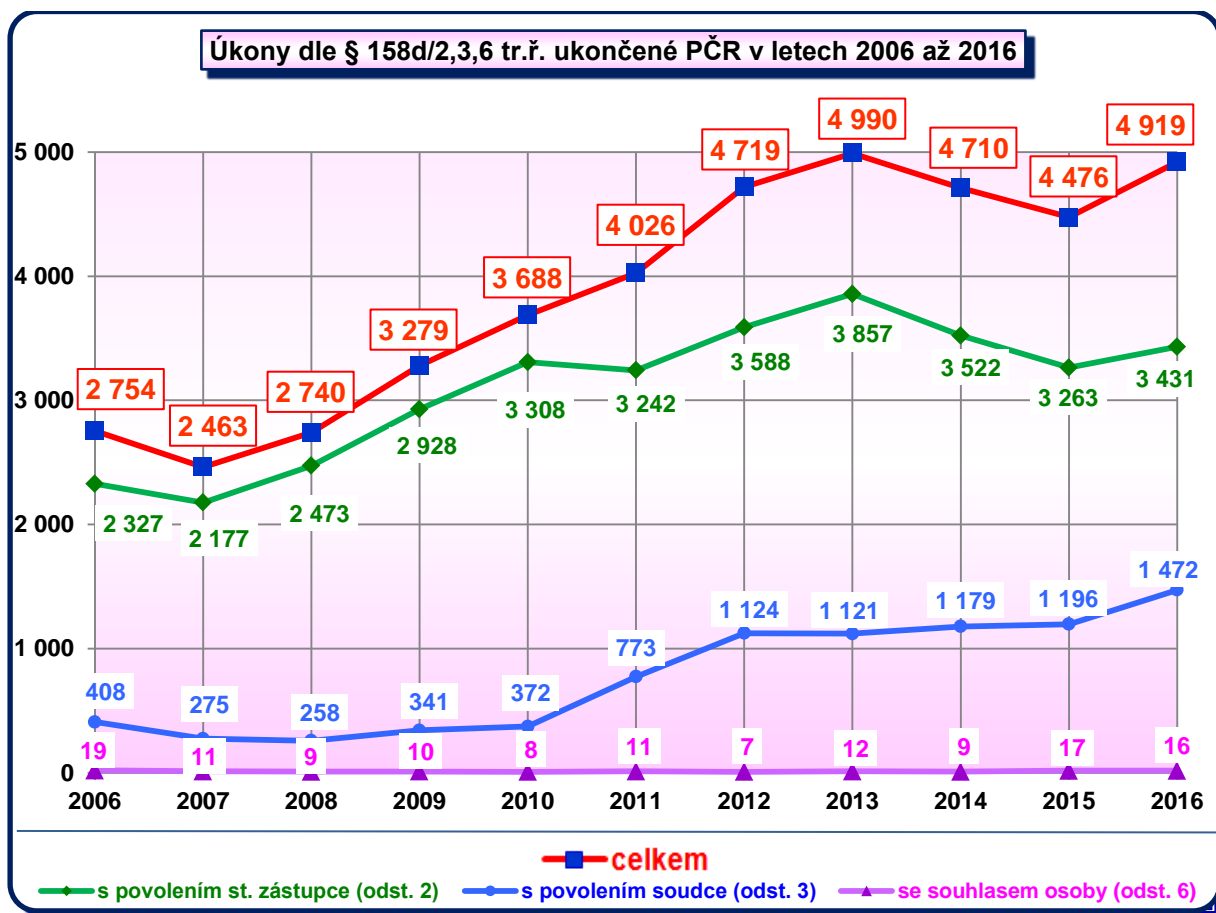


*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ, ÚOKFK, ÚONVDK

V roce 2016 byl, oproti předchozímu roku, zaregistrován nárůst počtu úkonů také u SKPV KŘP Královéhradeckého kraje, hl. m. Prahy, kraje Vysočina a u NCOZ. Naopak, citelnější snížení počtu úkonů bylo zaregistrováno u SKPV KŘP Zlínského kraje.

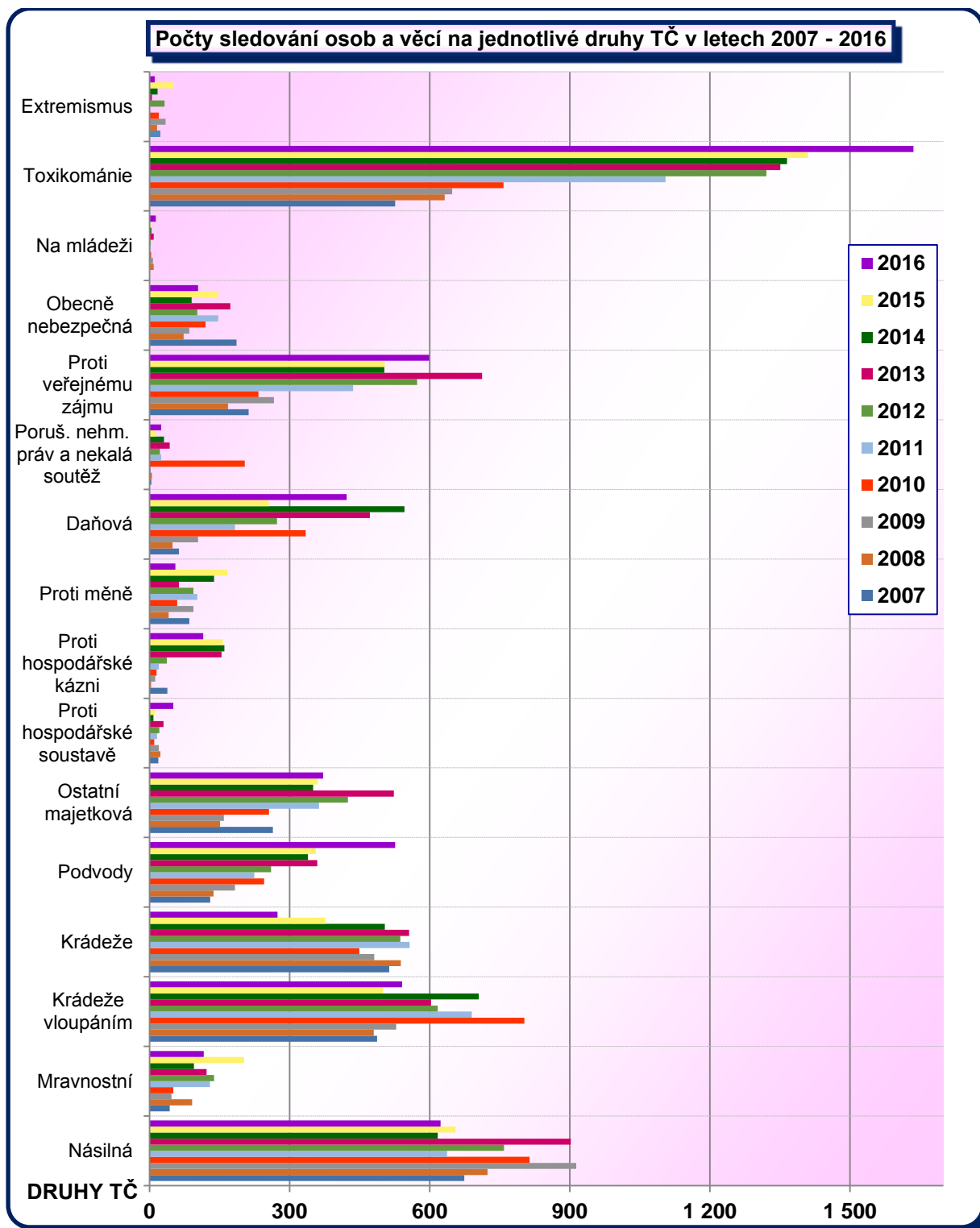


Vývoj v počtech sledování osob a věcí nasazovaných dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný. Každoročně nejvyšší objem představují úkony vyžádané s povolením státního zástupce podle odstavce 2, tudíž zásadní mírou ovlivňují celkový vývoj počtu ukončených úkonů sledování osob a věcí. Od roku 2008, s výjimkou roku 2011, počet těchto úkonů až do roku 2013 stoupal. Pokles úkonů vyžádaných s povolením státního zástupce v letech 2014 i 2015 byl v roce 2016 vystřídán opětovným nárůstem. Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) do roku 2008 klesalo, poté počet těchto úkonů začal mírně nabývat, a od roku 2011 je možno hovořit o znatelnějším zastoupení úkonů vyžádaných na základě souhlasu soudce, přičemž nejvíce sledování osob a věcí se souhlasem soudce bylo ukončeno v roce 2016. U sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby se jedná o velmi nízké počty, od roku 2006 se pohybují v rozmezí 7 až 19 úkonů (tj. 0,1 % až 0,7 % ze všech úkonů).



Vývoj počtu nasazených úkonů je ovlivněn zejména strukturou a charakterem trestných činů, možnostmi jejich objasňování, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.

Za celé vyhodnocované období od roku 2007, kdy jsou data získávána prostřednictvím systému MU II, je sledování osob a věcí, obdobně jako odposlechy, nejčastěji využíváno na vyšetřování trestných činů toxikománie. V oblasti toxikománie je zřetelný výrazný stoupající trend používání sledování osob a věcí, přičemž v roce 2016 bylo na tento druh trestné činnosti použito nejvíce úkonů od roku 2007. Nejvíce úkonů sledování osob a věcí bylo použito v roce 2016 také na podvody.



Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality / rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A Násilná TČ	674	724	914	814	637	759	902	617	655	623
B Mravnostní TČ	43	91	47	51	129	138	122	95	202	116
D Krádeže vloupáním	487	480	528	803	690	617	603	705	500	541
E Krádeže	513	538	481	449	557	537	556	504	377	274
F Podvody	130	137	183	245	224	260	359	339	356	526
G Ostatní majetková TČ	264	151	159	256	363	425	523	350	360	372
H TČ proti hosp. soustavě	19	23	20	10	16	21	30	8	11	51
I TČ proti hospodářské kázní	38	3	12	15	20	37	154	160	157	115
J TČ proti měně	85	41	94	59	102	94	63	138	167	55
K Daňová TČ	63	49	104	334	183	273	472	546	255	422
M Poruš. nehm. práv a n. s.	4	5	2	204	25	22	43	31	14	25
N TČ proti veřejnému zájmu	212	168	266	233	436	573	712	503	504	599
O Obecně nebezpečná TČ	186	73	85	120	147	102	173	90	147	104
P TČ na mládeži		9	7	3	2	2	9	4	3	13
T Toxikomanie	526	632	648	758	1 105	1 321	1 351	1 365	1 410	1 636
X Extremismus	23	16	34	20	0	32	5	17	52	11
CELKEM ÚKONŮ	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719	4 990	4 710	4 476	4 919

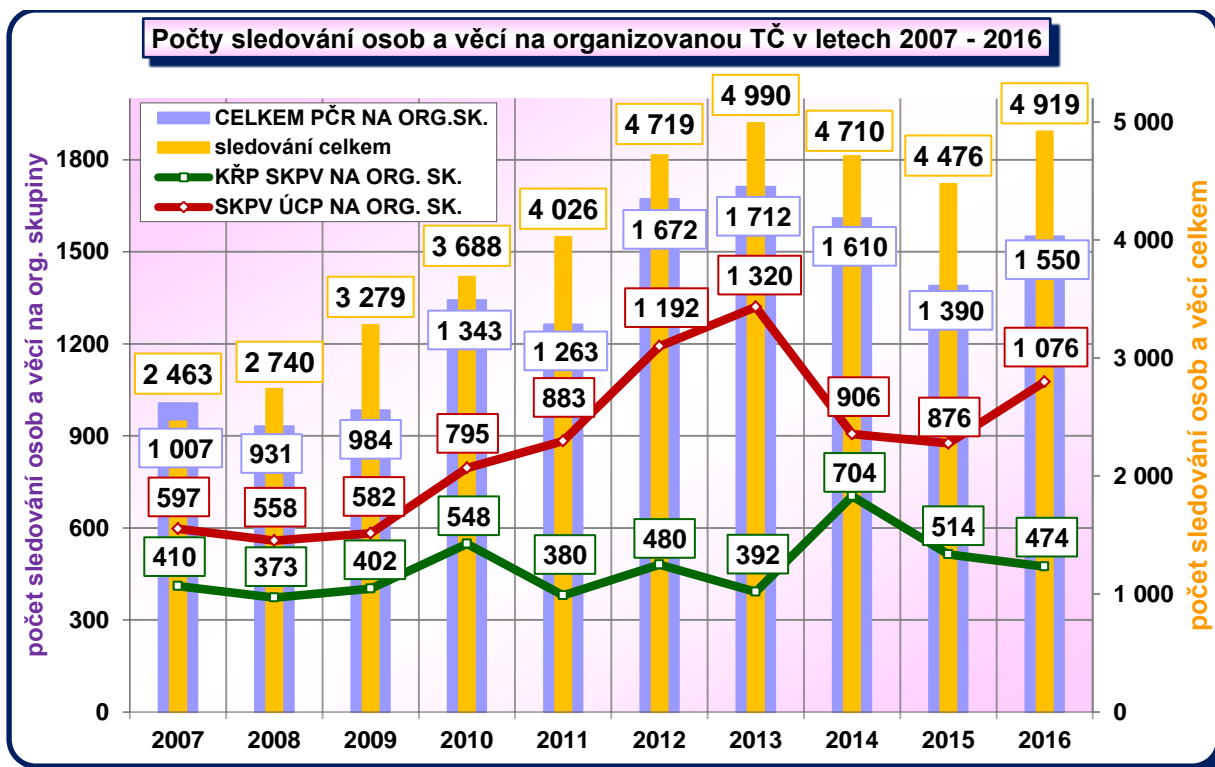
Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí na vybrané druhy trestné činnosti se zaměřuje na rozlišení vykázaných úkonů útvaru SKPV KŘP a útvaru SKPV ÚCP.

Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
A Násilná TČ	KŘP	397	371	555	473	381	477	495	470	324	329
	ÚCP	277	353	359	341	256	282	407	147	331	294
B Mravnostní TČ	KŘP	10	36	46	24	58	98	96	78	175	116
	ÚCP	33	55	1	27	71	40	26	17	27	0
G Ostatní majetková TČ	KŘP	225	146	146	170	295	339	316	202	213	201
	ÚCP	39	5	13	86	68	86	207	148	147	171
K Daňová TČ	KŘP	5	8	23	233	30	83	84	164	96	196
	ÚCP	58	41	81	101	153	190	388	382	159	226
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	31	40	37	23	32	67	76	64	53	73
	ÚCP	181	128	229	210	404	506	636	439	451	526
T Toxikomanie	KŘP	276	322	356	355	614	645	663	804	871	930
	ÚCP	250	310	292	403	491	676	688	561	539	706

Z dlouhodobějšího hlediska je zřejmé, že útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, využívají sledování osob a věcí častěji na daňovou trestnou činnost a trestnou činnost proti veřejnému zájmu. Naopak, frekventovanější používání úkonů na mravnostní trestnou činnost a na ostatní majetkovou trestnou činnost lze připsat na vrub útvarům SKPV KŘP. Úkony na násilnou trestnou činnost a na toxikomanii vykazují častěji rovněž útvary SKPV KŘP, nicméně oproti útvarům SKPV ÚCP není rozdíl tak výrazný.

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost platí analogicky totéž, co bylo uvedeno v kapitole pojednávající o této problematice v části věnované odposlechům. Z důvodu nabytí účinnosti trestního zákoníku v roce 2010 byla metodika vykazování těchto úkonů upřesněna, tyto údaje však nelze plnohodnotně porovnávat s počty vykazovanými před rokem 2010.

Z dlouhodobějšího hlediska, do roku 2013 vzrůstal počet sledování osob a věcí, nárůst množství úkonů na organizovanou trestnou činnost byl ve vztahu k tomuto navýšení nerovnoměrný a v letech 2008 a 2011 byl dokonce zaznamenán pokles úkonů na organizovanou trestnou činnost. Navýšení počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost tak nedosahovalo úrovně navýšení celkového počtu úkonů a poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost klesal. Atypický vývoj nastal v roce 2014, kdy se markantně snížil počet i podíl úkonů SKPV ÚCP použitých na organizovanou trestnou činnost, a naopak u SKPV KŘP tento počet i podíl výrazně vzrostl. V roce 2016 došlo po dvouletém poklesu k opětovnému navýšení počtu použitých úkonů sledování osob a věcí i úkonů použitých v souvislosti s šetřením organizované trestné činnosti.



Jak již bylo uvedeno u odposlechů, úkony na organizovanou trestnou činnost používají zejména útvary SKPV ÚCP, tudíž vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují hlavně útvary SKPV ÚCP. Souhrnně od roku 2007 do roku 2016 představovaly úkony použité na šetření trestné činnosti s prvkem organizovanosti za celou PČR 33,6% podíl. Zatímco útvary SKPV KŘP vykázaly celkově za desetileté období prvek organizovanosti u 18,4 % „svých“ úkonů, u útvarů SKPV ÚCP se jednalo o 60,2 % úkonů.

4.4 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 a způsoby jejich vyřízení

4.4.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016

V otázce efektivnosti aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, se v rámci Analýzy vyhodnocuje způsob vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony.

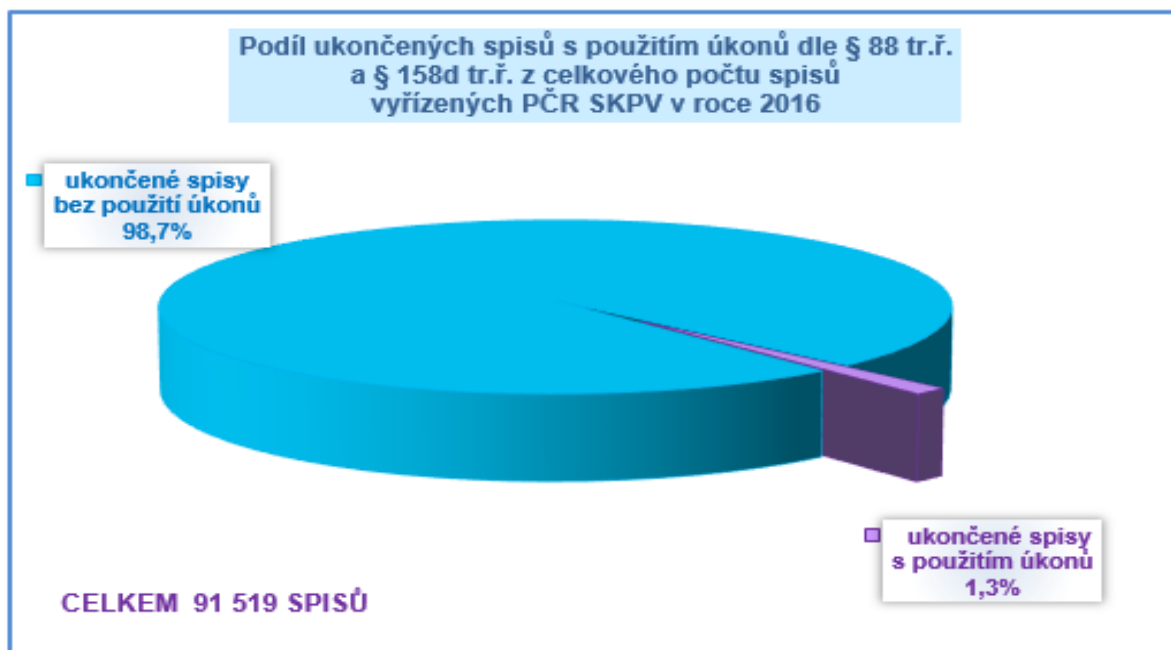
Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, ukončeny však byly nejpozději v roce 2016. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

Rok 2016			
Krajská ředitelství PČR (KŘP)	Celkem vyřízeno spisů	Z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158/2,3,6 tr. ř.	tj. v %
Hlavní město Praha	15 162	298	2,0%
Středočeský kraj	10 107	116	1,1%
Jihočeský kraj	4 316	40	0,9%
Plzeňský kraj	5 758	55	1,0%
Karlovarský kraj	3 151	37	1,2%
Ústecký kraj	9 762	71	0,7%
Liberecký kraj	4 776	30	0,6%
Pardubický kraj	3 289	21	0,6%
Královéhradecký kraj	3 729	68	1,8%
Kraj Vysočina	2 812	48	1,7%
Jihomoravský kraj	9 240	125	1,4%
Olomoucký kraj	4 174	69	1,7%
Zlínský kraj	3 385	21	0,6%
Moravskoslezský kraj	11 534	115	1,0%
Útvary s celorepublikovou působností (ÚCP)			
Národní centrála proti organizovanému zločinu	220	69	31,4%
Národní protidrogová centrála	43	36	83,7%
Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu	61		
KŘP a ÚCP CELKEM	91 519	1 219	1,3%

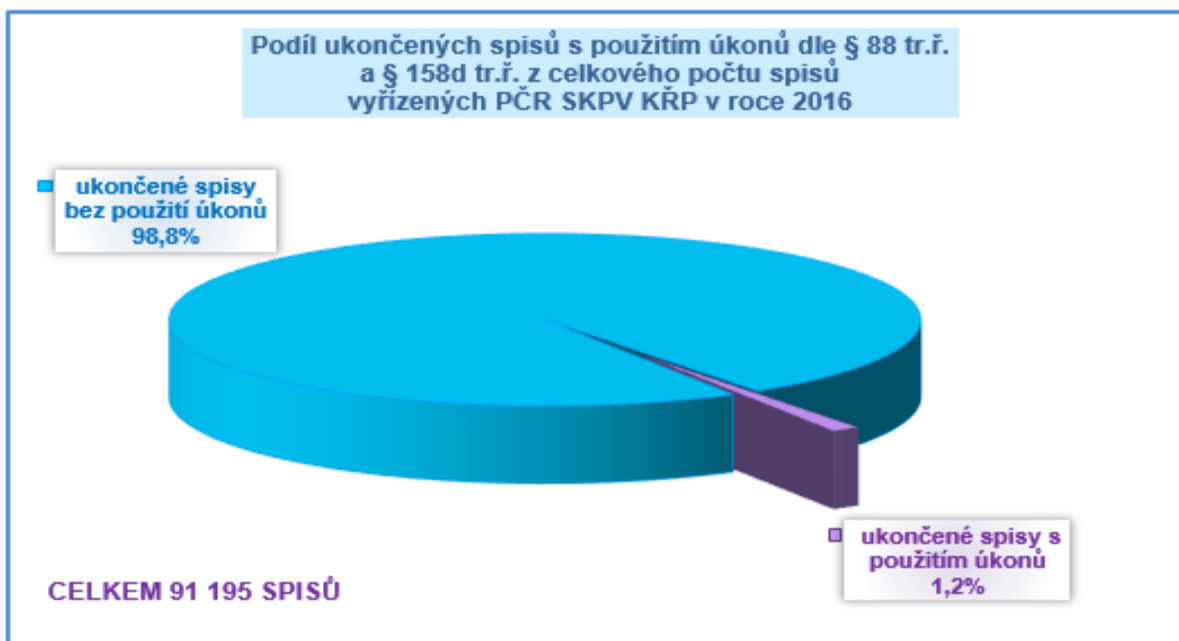
V roce 2016 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem **91 519** spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o **1 219** spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Grafické zpracování v následujících kapitolách Analýzy se týká pouze útvarů Policie ČR SKPV, které jsou oprávněny vyžadovat úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Podíl ukončených spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR SKPV představoval v roce 2016 1,3 %.

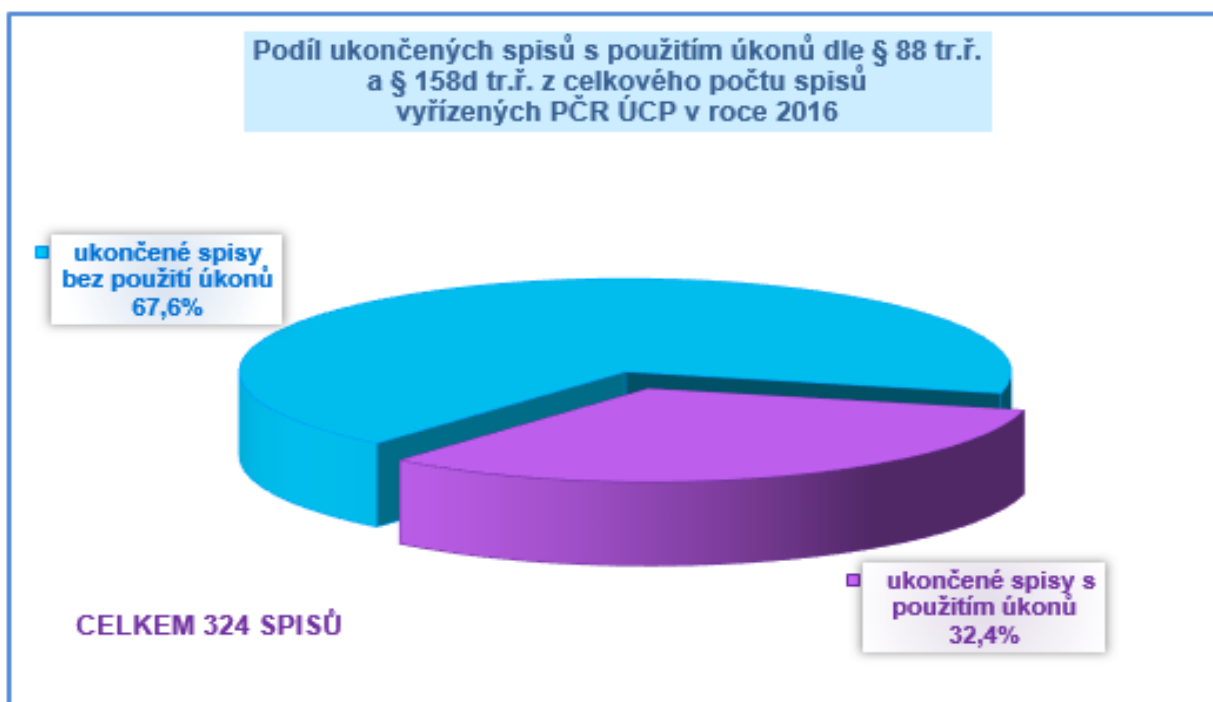


Podíl ukončených spisů s použitím úkonů, které byly v roce 2016 vyřízeny organizačními celky SKPV KŘP tvoří 1,2 % z celkového počtu spisů.



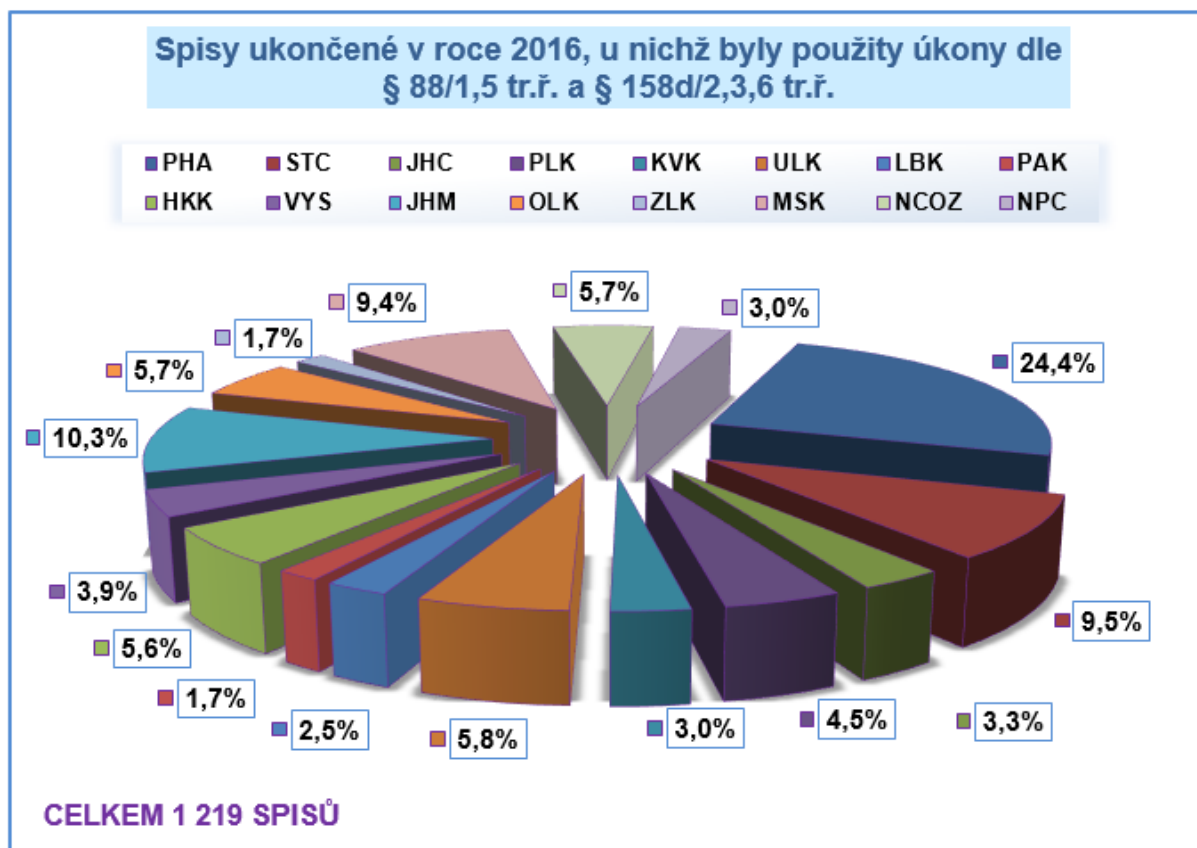
Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (298 spisů), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (125 spisů) a SKPV KŘP Středočeského kraje (116 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje shodně SKPV KŘP Pardubického kraje a SKPV KŘP Zlínského kraje (21 spisů).

Odlišná situace je u útvarů SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity u 32,4 % spisů z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR ÚCP v roce 2016.



Nejvyšší podíl (83,7 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. z celkového počtu spisů vyřízených jednotlivými ÚCP v roce 2016 vykazuje NPC, následuje NCOZ s 31,4 %.

Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností bylo celkem ukončeno **1 219 spisů**, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.



4.4.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2016

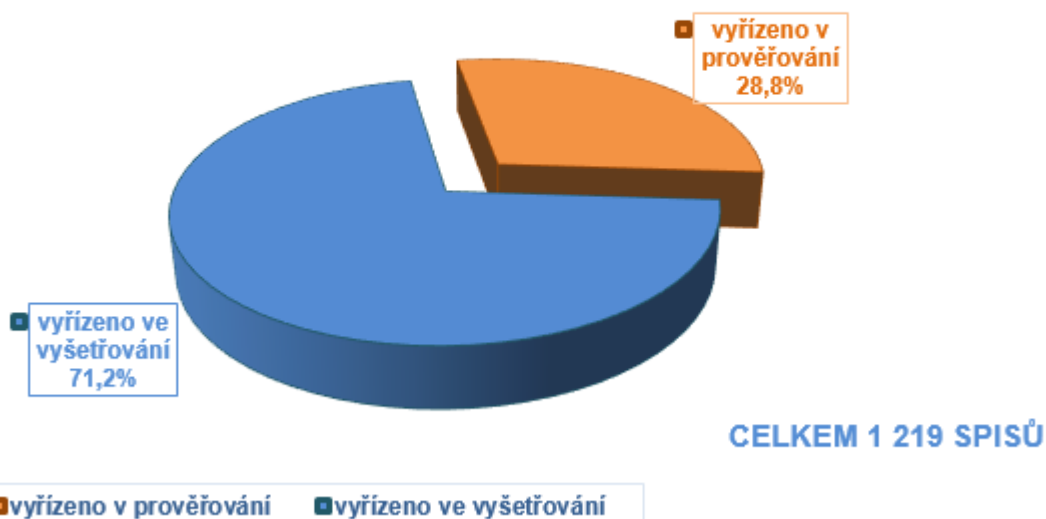
Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2016 vyřízeno **351** spisů v prověřování a **868** spisů ve vyšetřování.

ROK 2016 KŘP, ÚCP	Celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle §§ 88/1,5, 158d/2,3,6 tr. ř.	Z toho (v):	
		prověřování	vyšetřování
Hlavní město Praha	298	108	190
Středočeský kraj	116	21	95
Jihočeský kraj	40	6	34
Plzeňský kraj	55	10	45
Karlovarský kraj	37	9	28
Ústecký kraj	71	21	50
Liberecký kraj	30	9	21
Pardubický kraj	21	3	18
Královéhradecký kraj	68	18	50
Kraj Vysočina	48	14	34
Jihomoravský kraj	125	34	91
Olomoucký kraj	69	21	48
Zlínský kraj	21	11	10
Moravskoslezský kraj	115	21	94
Národní centrála proti organizovanému zločinu	69	30	39
Národní protidrogová centrála	36	15	21
KŘP a ÚCP CELKEM	1 219	351	868

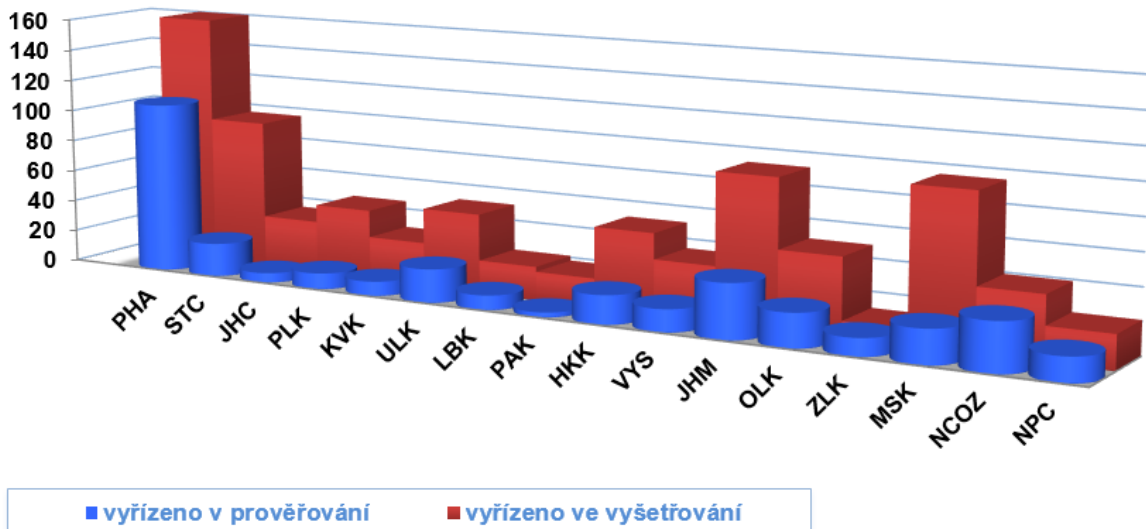
pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

**Ukončené spisy s úkony dle § 88/1,5 tr. ř. a § 158d/2,3,6 tr. ř. -
poměr spisů ukončených v prověřování
a ve vyšetřování PČR SKPV v roce 2016**

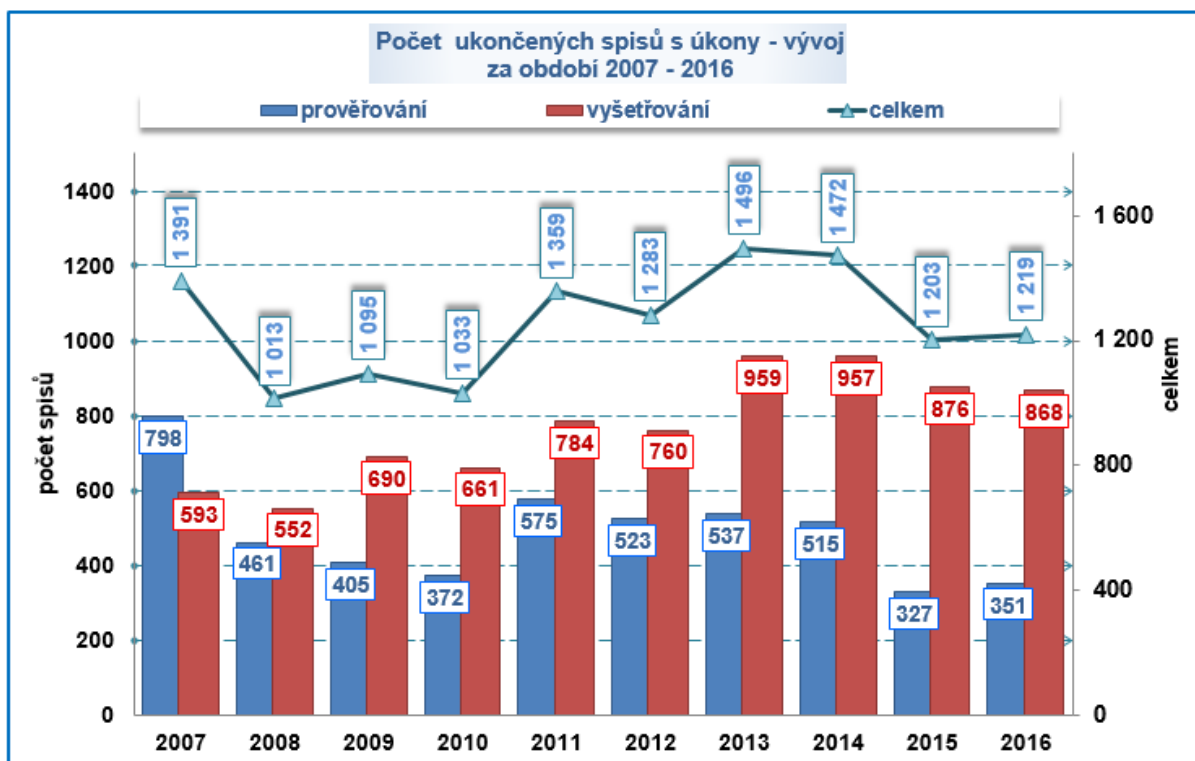


U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony ukončenými ve vyšetřování (71,2 %). Výrazný procentuální podíl spisů s použitými úkony, ukončenými ve vyšetřování na celkovém počtu spisů, ve kterých byly použity úkony a ukončených ve vyšetřování jednotlivými útvary SKPV KŘP, vykazují SKPV KŘP Pardubického kraje (85,71 %), SKPV KŘP Jihočeského kraje (85,00 %) a SKPV KŘP Středočeského kraje (81,90 %). Nejnižší podíl spisů s použitými úkony, které byly ukončeny ve vyšetřování, na celkovém počtu vyřízených spisů, ve kterých byly použity úkony, vykazují SKPV KŘP Zlínského kraje (47,62 %), SKPV KŘP hl. m. Prahy (63,76 %) a SKPV KŘP Olomouckého kraje (69,57 %). Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností nejvyšší podíl spisů s úkony, ukončených ve vyšetřování, na celkovém počtu vyřízených spisů ve vyšetřování jednotlivými útvary ÚCP, ve kterých byly použity úkony, vykazuje NPC s 58,33 %.

Ukončené spisy s úkony - poměr počtu spisů ukončených v prověřování a ve vyšetřování po jednotlivých organizačních celcích PČR v roce 2016



Počer spisů vyřizených v prověřování a vyšetřování v roce 2016 ukazuje proti roku 2015 na nárůst celkového počtu (+16, +1,3 %) spisů s ukončenými úkony. Podíl spisů, ukončených ve vyšetřování v roce 2016, vykazuje oproti roku 2015 pokles o 8 spisů (-0,9 %). V roce 2012 bylo 523 (40,8 %) spisů vyřizeno v prověřování a 760 (59,2 %) spisů vyřizeno ve vyšetřování, v roce 2013 bylo v prověřování vyřizeno 537 (35,9 %) spisů a ve vyšetřování 959 (64,1 %) spisů, v roce 2014 bylo v prověřování vyřizeno 515 (34,99 %) spisů a ve vyšetřování 957 (65 %) spisů, v roce 2015 bylo 327 (27,2 %) spisů vyřizeno v prověřování a 876 (72,8 %) spisů vyřizeno ve vyšetřování. V roce 2016 bylo v prověřování vyřizeno 28,8 % spisů a ve vyšetřování 71,2 % spisů.



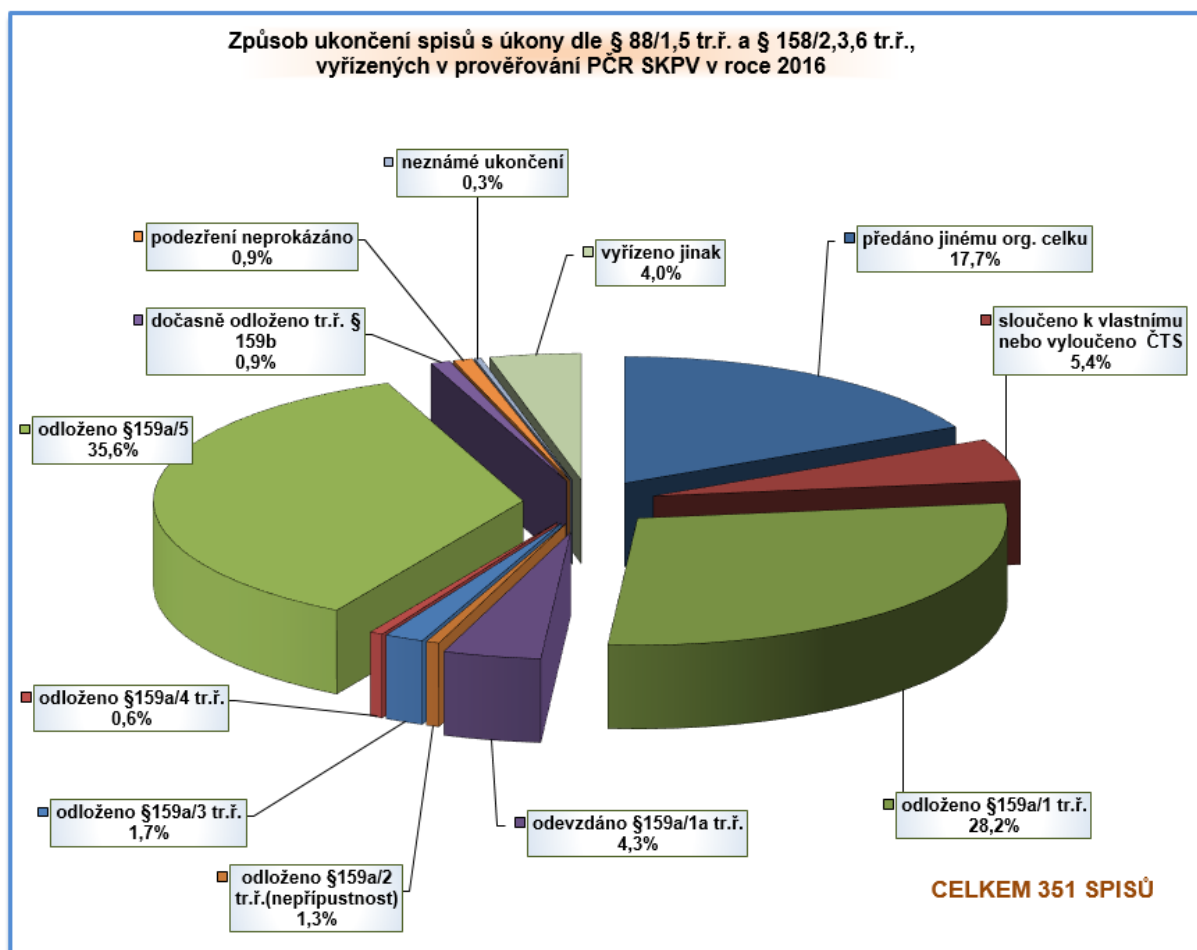
Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (57,4 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (42,6 %) byl v roce 2007. Nejpříznivější situace nastaly v roce 2013, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování byl 35,90 % a ve vyšetřování 64,10 % a v roce 2014, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování byl 34,99 % a ve vyšetřování 65,01 %. V roce 2015 pokračuje dlouhodobý trend vývoje, kdy podíl ukončených spisů v prověřování klesá (27,2 %) a podíl ukončených spisů ve vyšetřování se zvyšuje (72,8 %), naproti tomu, v roce 2016 podíl ukončených spisů v prověřování zaznamenal mírný nárůst o 24 spisů (+7,3 %) a podíl ukončených spisů ve vyšetřování se nepatrně snížil o 8 spisů (-0,9 %).

4.4.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 351 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny níže vymezenými způsoby (viz tabulka).

ROK 2016 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř.	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	28	2	26	10		1	2		30	3		3	1		2	108
STC	2	1	12						5						1	21
JHC	1	1	1						1						2	6
PLK	1		4						4						1	10
KVK			5						4							9
ULK	1	2	8					2	8							21
LBK	2		1				1		5							9
PAK	1		1						1							3
HKK	4	1	3				2		4						4	18
VYS	2	3	5						4							14
JHM	5		8						21							34
OLK	4		2	4			1		7						3	21
ZLK		2	4						5							11
MSK	3	3	5	1					9							21
NCOZ	6	3	8						12						1	30
NPC	2	1	6			1			5							15
CELKEM	62	19	99	15		2	6	2	125	3		3	1		14	351

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



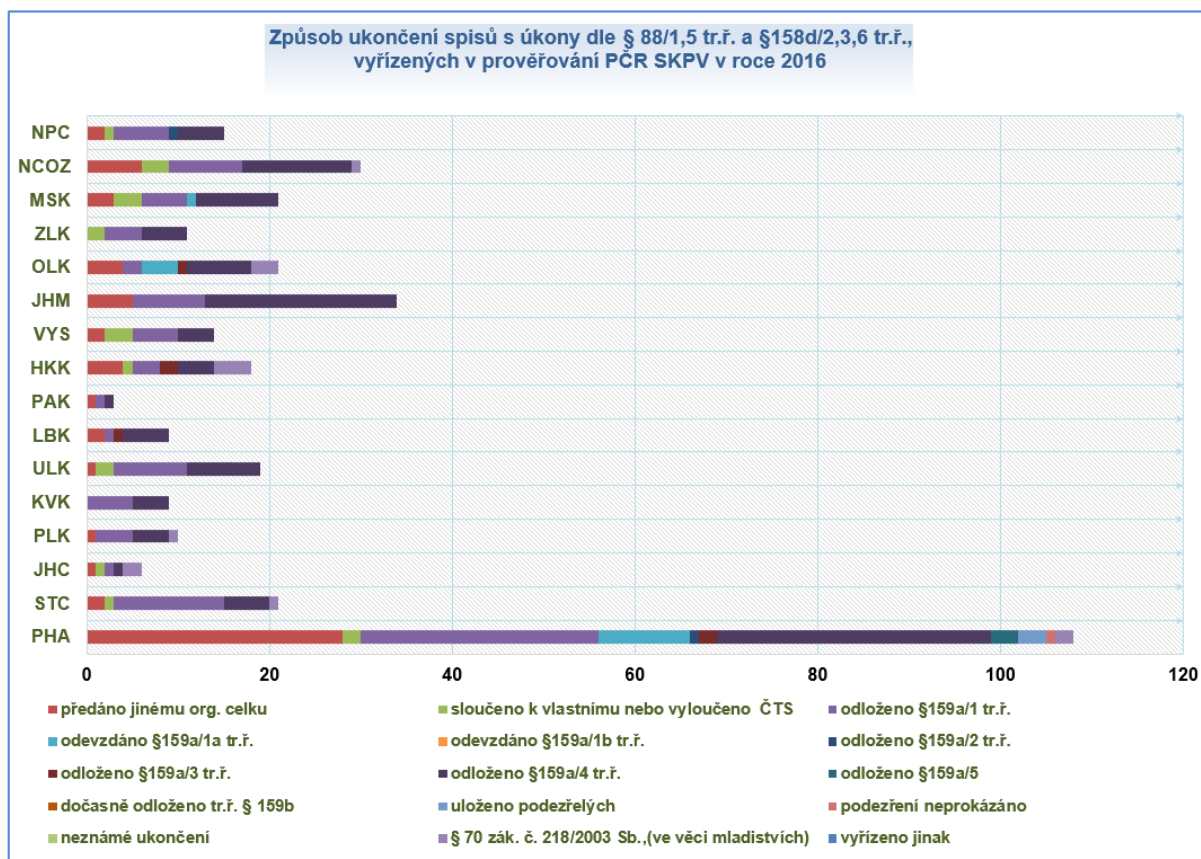
Nejvyšší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (35,6 %), kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíc spisů v rámci SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje a Moravskoslezského kraje, nejnižší, stejný počet spisů vykazují SKPV KŘP Jihočeského a Pardubického kraje.

Na způsobu vyřízení „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu, má největší podíl SKPV KŘP hl. m. Prahy a Středočeského kraje, následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje. Z útvarů SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů NCOZ. Tento způsob ukončení představuje 28,2% podíl u spisů, které jsou ukončeny v prověřování.

Nezanedbatelný, 17,7% podíl vykazuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech nelze vyloučit možnost, že postoupený spis bude vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech. Jejich počet se ve většině případů pohybuje kolem jednoho spisu na jednotlivý organizační celek, což představuje podíl kolem 3 %, vyjma ukončení spisů způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS“, který představuje podíl 5,4 % a „odevzdáno dle §159a/1a tr. ř.“, který v roce 2016 zaznamenal podíl 4,3 %.

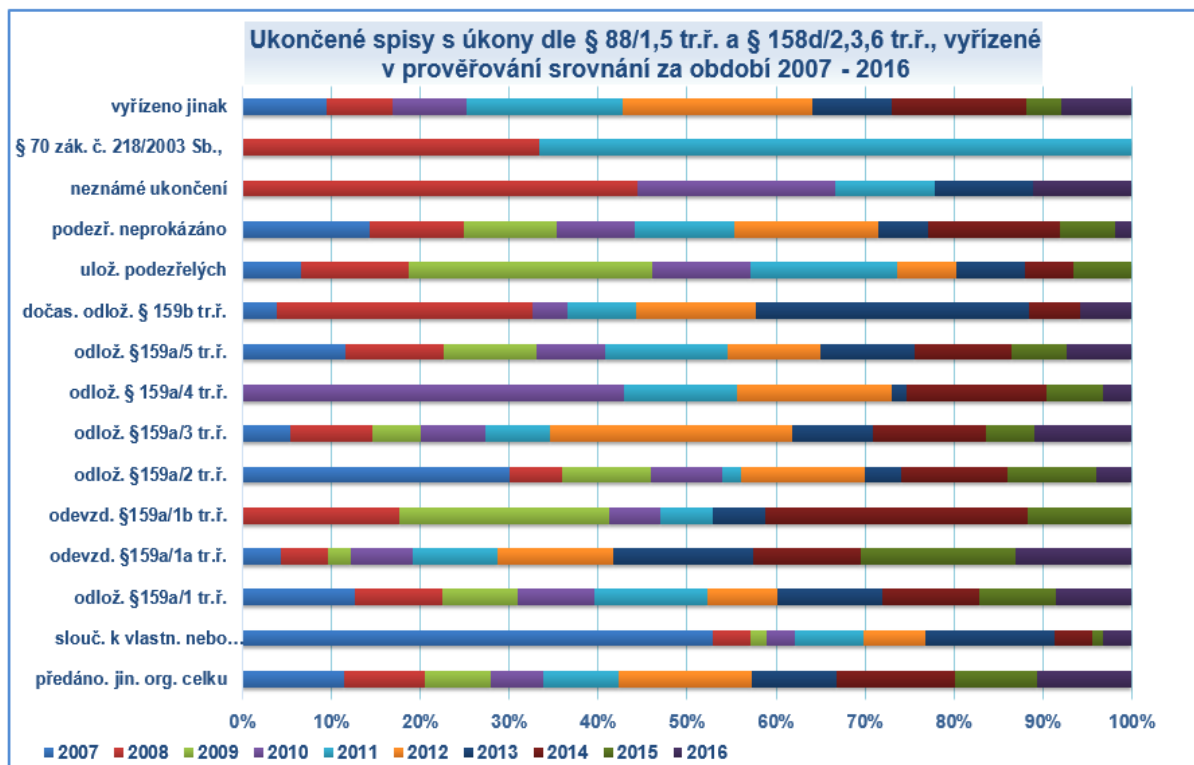
V případě vyřízení spisů v prověřování ostatními způsoby se jedná o skutečnost, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. „NPO“. Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen, samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem „NPO“.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování, v roce 2011 byl patrný nárůst, v roce 2012 počet spisů vyřízených v prověřování klesl o 52 (-9,0 %) spisů a v roce 2013 počet spisů vyřízených v dané kategorii vykázal nepatrný nárůst spisů (+14, +2,68 %) oproti roku 2012, naproti tomu v roce 2014 počet spisů oproti roku 2013 se mírně snížil

(-22, -4,1 %), v roce 2015 nastal oproti roku 2014 výrazný pokles počtu spisů (-188, -36,5 %) vyřízených v prověřování. Největší rozdíl je vykazován ve způsobu sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j., který v roce 2007 svým, 40% podílem dominoval, v roce 2008 se jeho podíl rapidně snížil na pouhých 5,4 % a v roce 2009 došlo k dalšímu poklesu na 3 % z celkového počtu spisů. V roce 2010 počet spisů vyřízených způsobem sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j. mírně stoupá na 6 % z celkového počtu spisů, tento směr pokračuje i v roce 2011, kdy tento způsob vyřizování spisů dosáhl 8% hranice, která v roce 2012 mírně klesá na 7,8 %,

a v roce 2013 tento způsob vyřízení spisů stoupl na 16,2 %, v roce 2014 klesá na 14,95 %, tento pokles pokračuje i v roce 2015 na 2,45 %. V roce 2016 se počet spisů vyřízených v prověřování oproti roku 2015 mírně zvýšil (+23, +7,3%), nejvýraznější nárůst v počtu vyřízených spisů je způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (+17, +15,7%) a „předáno jinému organizačnímu celku“ (+8, +14,8%).



4.4.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je významnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 868) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP krajů a útvarů SKPV s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby (viz *tabulka*).

Rok 2016 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušeni §173/1a tr.ř.	návrh na přerušeni §173/1 b,c,d tr.ř	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	9	2		1						176	2	190
STC	3	4			1					86	1	95
JHC	1				1					31	1	34
PLK		1								44		45
KVK	3							1		24		28
ULK		1								49		50
LBK	1									20		21
PAK	1									17		18
HKK	10									40		50
VYS								1		33		34
JHM	8	3								80		91
OLK								1		47		48
ZLK								1		9		10
MSK	9	1						2		82		94
NCOZ					1					38		39
NPC										21		21
CELKEM	45	12		1	3			6		797	4	868

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

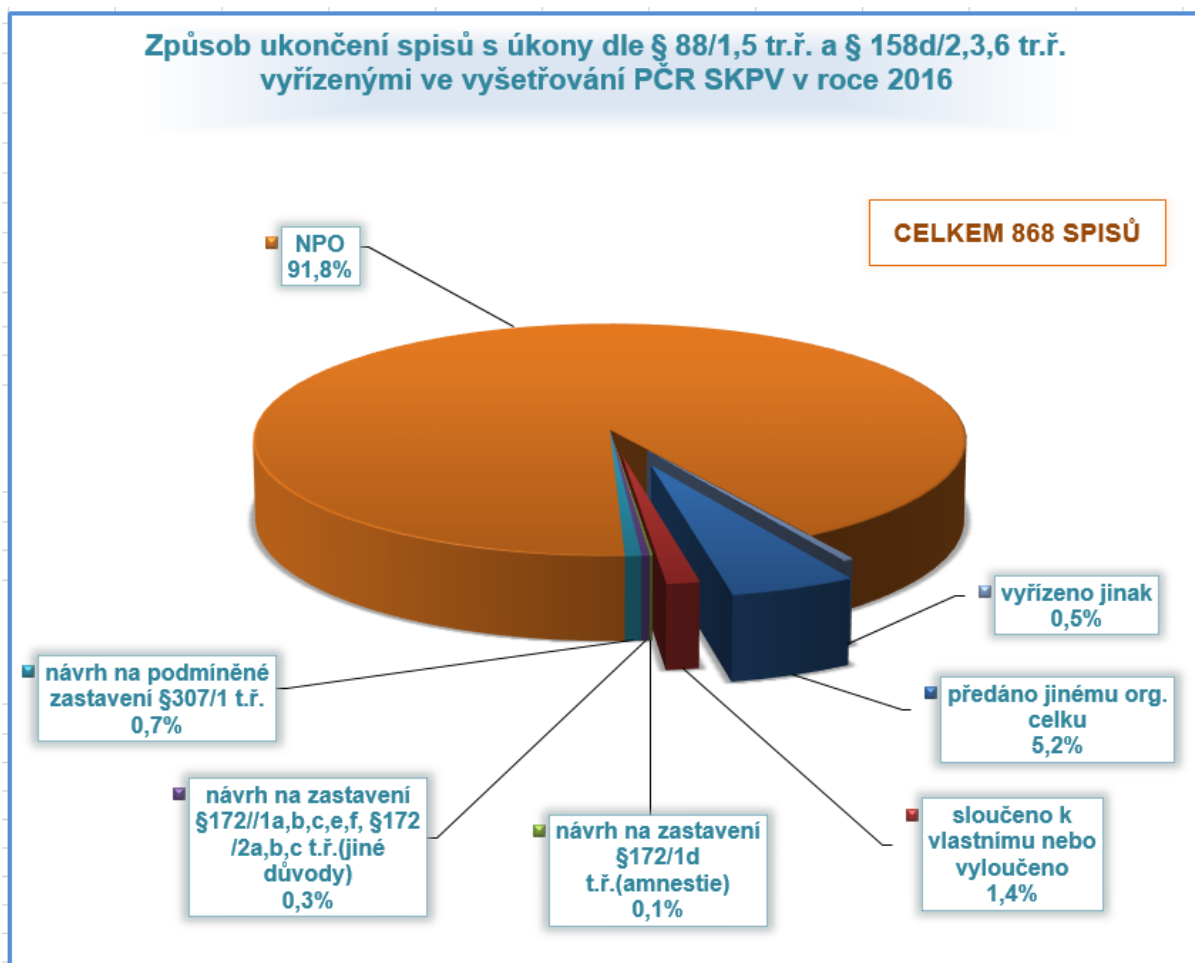
U ukončených spisů s úkony, které byly vyřízeny ve vyšetřování, má největší podíl způsob ukončení „návrh na podání obžaloby“ (dále jen „NPO“), který činí 91,82 %. Nejvyšší podíl spisů ukončených ve vyšetřování způsobem NPO z celkového počtu spisů ukončených ve vyšetřování je u SKPV KŘP hl. m. Prahy a Středočeského kraje a nejnižší u SKPV KŘP Zlínského kraje. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností nejvyšší podíl spisů ukončených „NPO“ z úkonů vyřizovaných ve vyšetřování vykazuje NCOZ.

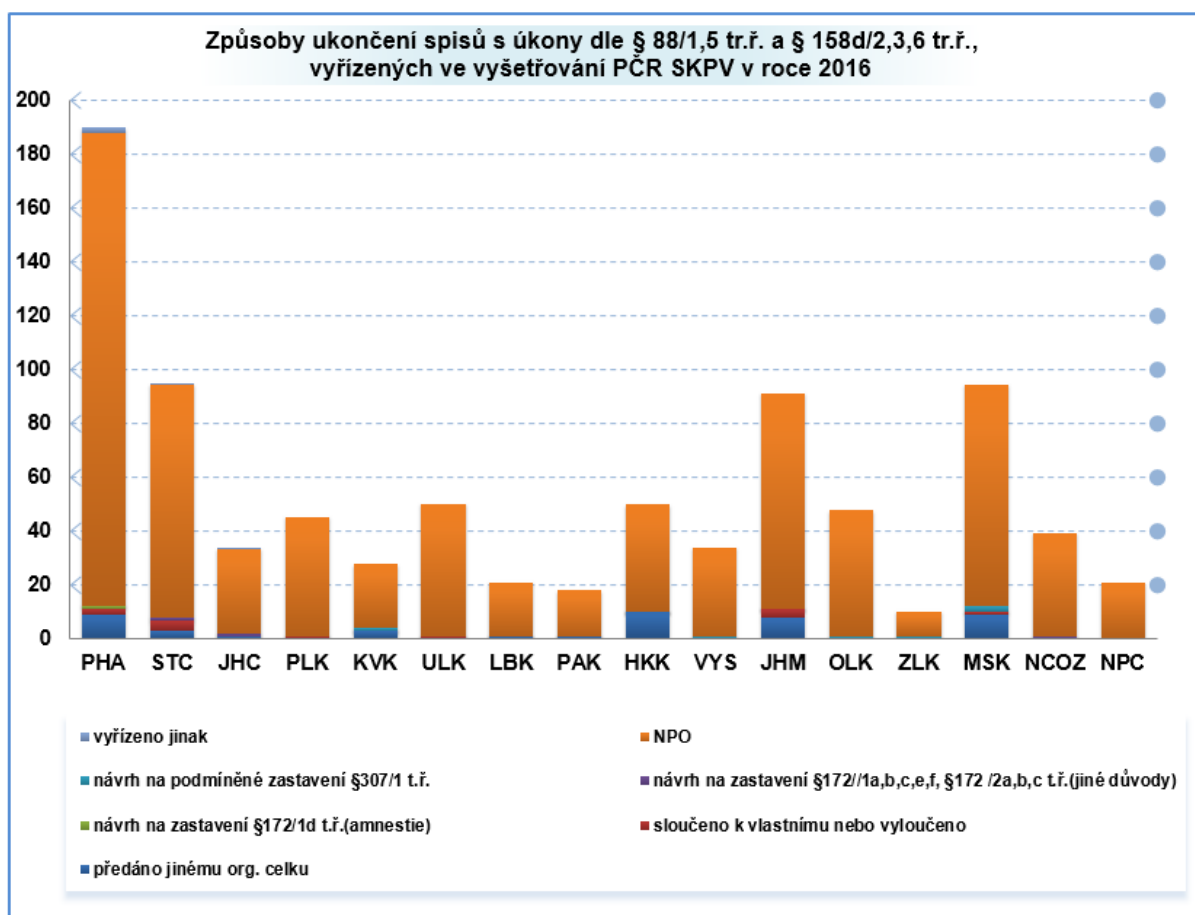
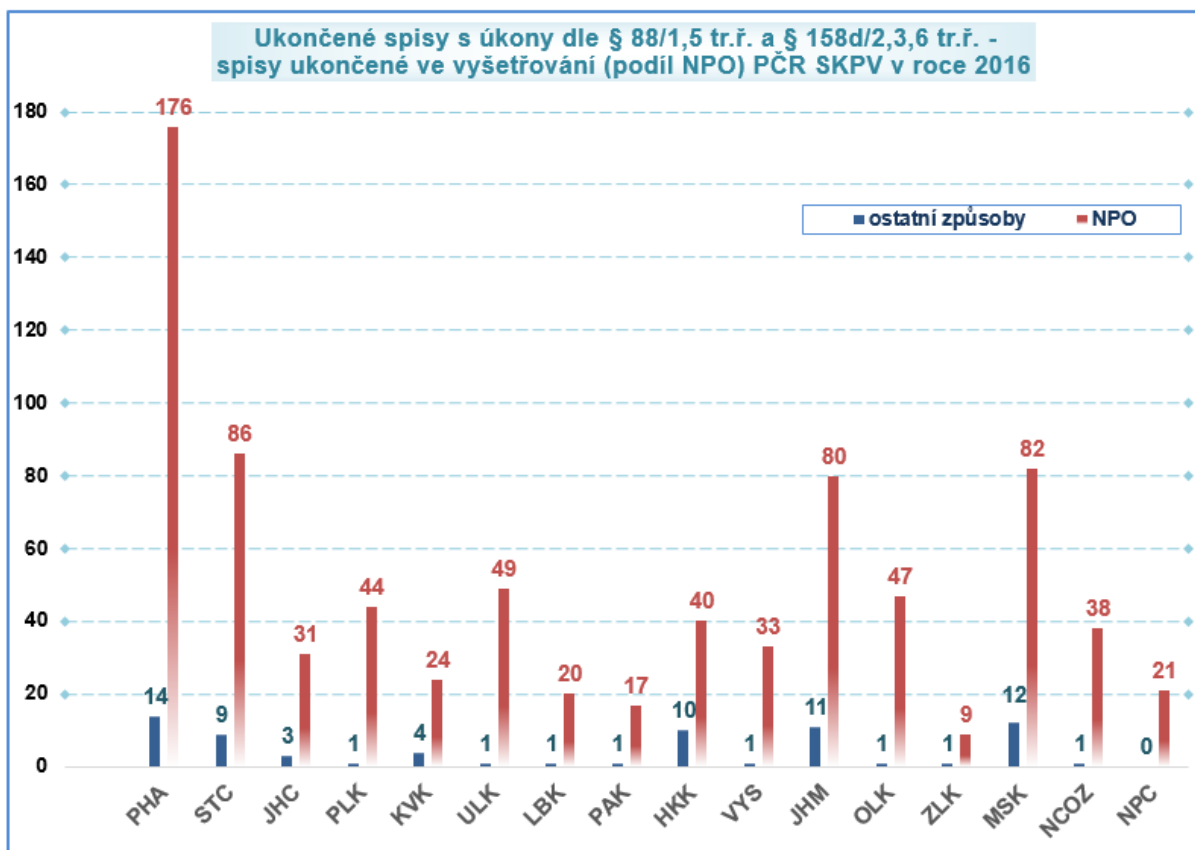
Podíl 5,2 % vykazuje způsob ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen.

Způsob ukončení „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“ má podíl 1,4 %, kdy obdobně, jako v prověřování, se vychází ze skutečnosti, že v průběhu vyšetřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Případně dojde k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu.

Podíl 0,7 % vykazuje způsob ukončení „návrh na podmíněné zastavení § 307/1 tr. ř.“, 0,5% podíl vykazuje způsob ukončení „vyřízeno jinak“, podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování jsou téměř zanedbatelné, pohybují se pod hranicí 0,5 %.

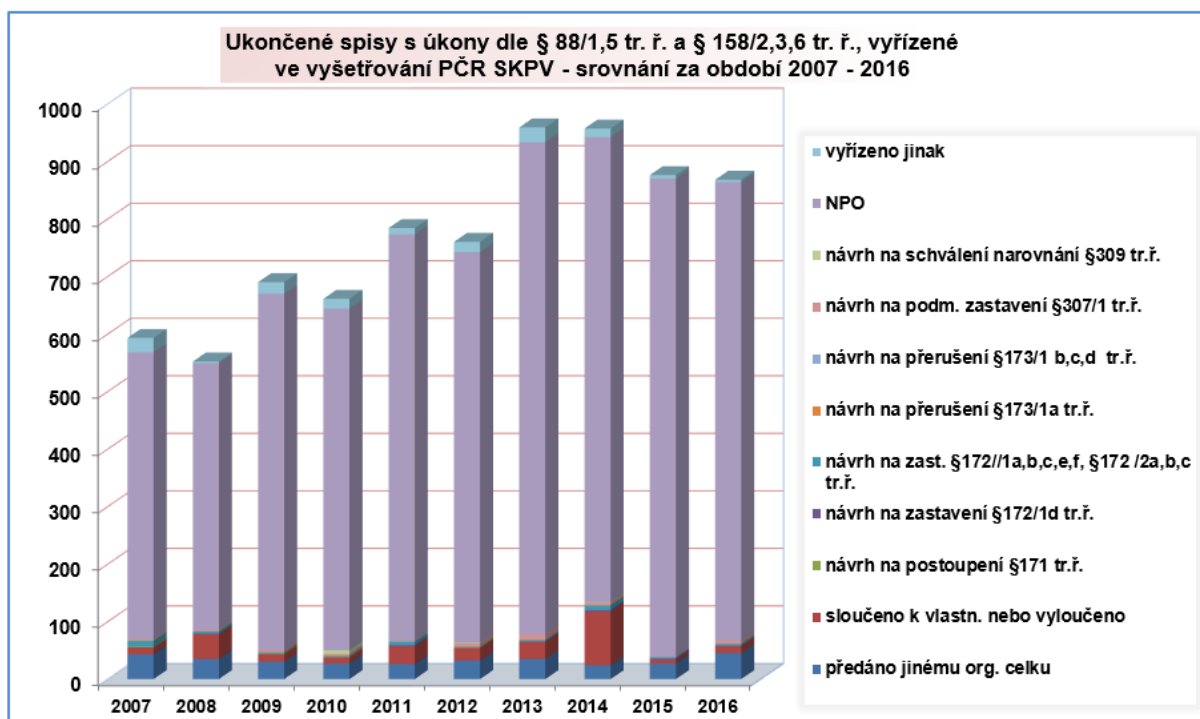
V následujícím grafickém znázornění spisů, vyřízených ve vyšetřování, jsou znázorněny pouze způsoby ukončení spisů, ve kterých se vyskytují početní hodnoty.





Z výše uvedeného vyplývá, že v roce 2016 bylo 91,8 % spisů, vyřízených ve vyšetřování, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a §158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., končí „NPO“.

Ze srovnání let 2007 až 2016 je zřejmé, že ukončených spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování byl nejvyšší počet v roce 2013 a 2014 a nejnižší počet byl v roce 2008. V roce 2013 byl oproti roku 2012 patrný výrazný nárůst (+ 26,2 %) počtu spisů vyřízených ve vyšetřování, naproti tomu, v roce 2014 počet spisů vyřízených ve vyšetřování oproti roku 2013 nepatrně klesá (-2, -0,2 %), tento vývoj je zřejmý i v roce 2015, kdy počet spisů vyřízených ve vyšetřování se výrazněji snížil (-81, -8,5 %). V roce 2016 je oproti roku 2015 zaznamenaný pokles (-8, -0,9 %) počtu spisů s úkony ukončených ve vyšetřování.

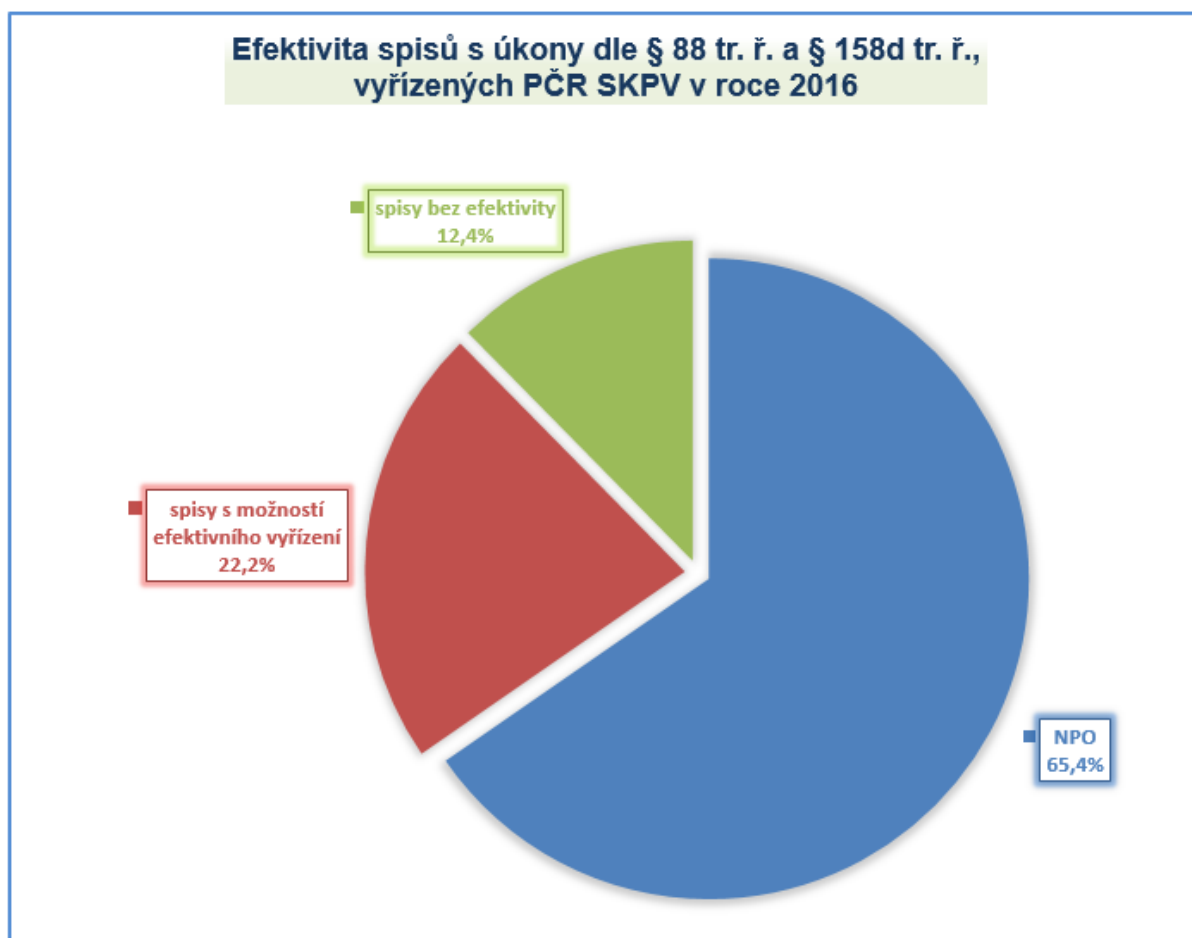


4.4.5 Vyřízené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2016 – efektivita

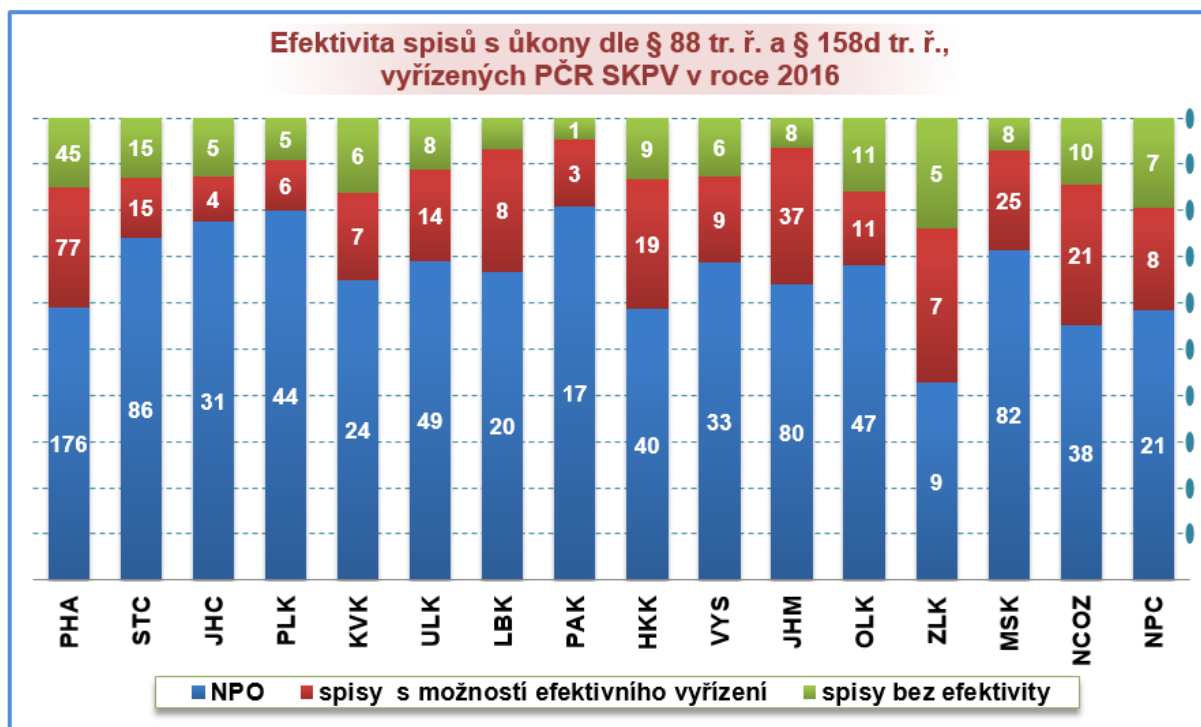
Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů vyřízených ve vyšetřování přímo způsobem „NPO“, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřízených v prověřování a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřízených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsobem „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, a již zmiňovaném způsobem „uloženo podezřelých“ a „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ – viz příloha č. 3.

Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřízené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy „podezření se neprokázalo“, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

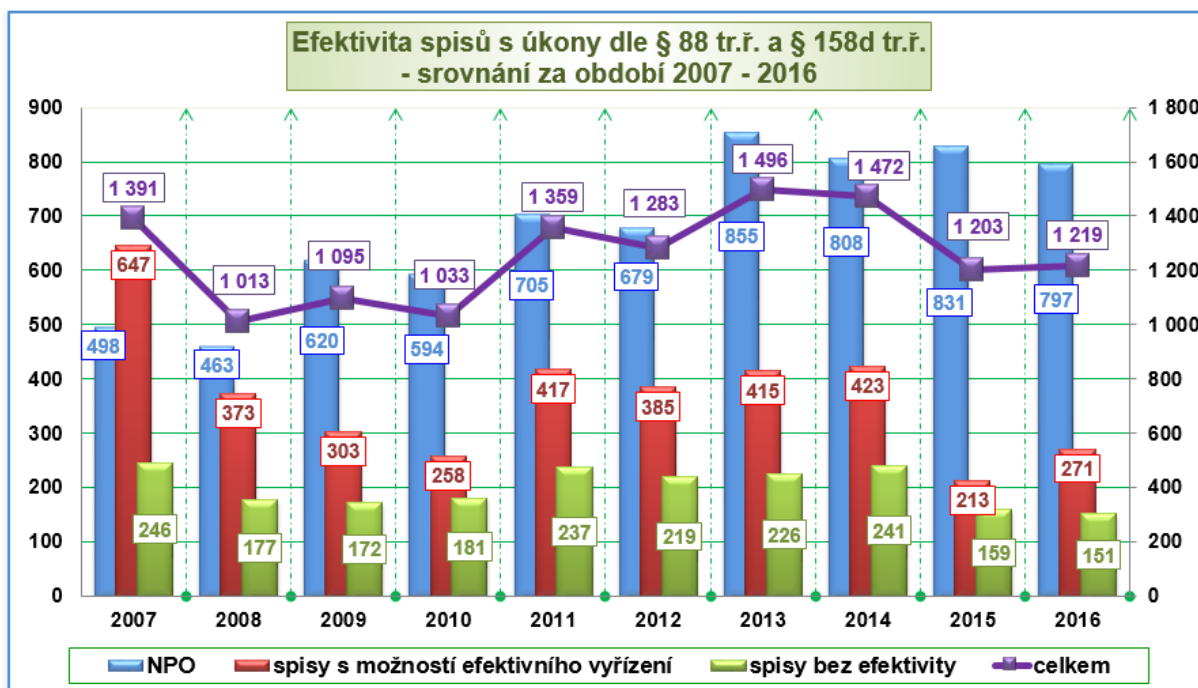
Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2016 bylo 65,4 % spisů vyřízeno způsobem „NPO“, u 22,2 % spisů je předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 12,4 % spisů s úkony bylo bez efektivity.



V rámci SKPV KŘP vykazují nejvyšší efektivitu při vyřizování sledovaných spisů SKPV KŘP Pardubického, Libereckého, Karlovarského a Jihočeského kraje. Nejnižší efektivitu vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy, Středočeského a Olomouckého kraje. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vzhledem k řešení nejzávažnější trestné činnosti vykazují nižší efektivitu vyřízených spisů než SKPV KŘP. Nejvyšší podíl neefektivně vyřízených spisů má NCOZ, což vyplývá i z typu šetřené trestné činnosti tímto útvarem.



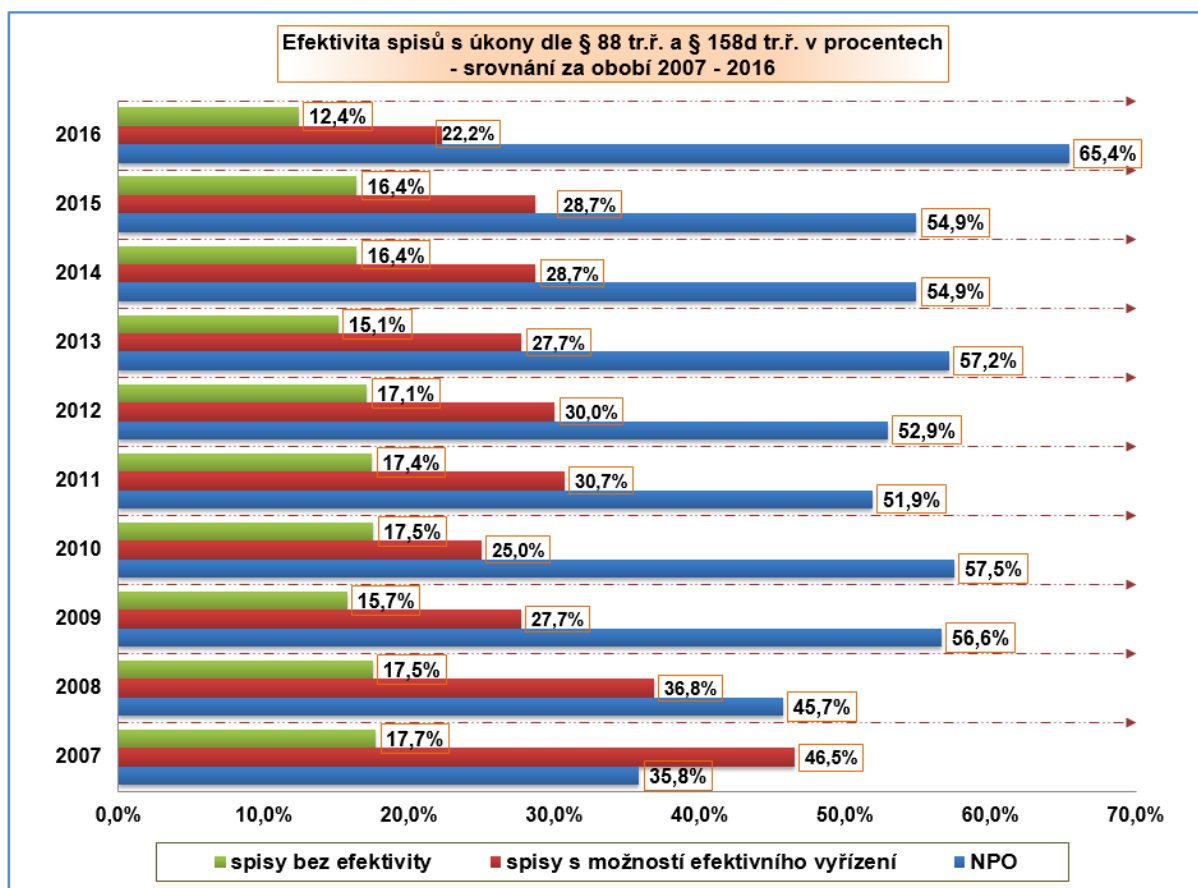
Z procentuálního srovnání vyplývá, že v roce 2016 vzhledem k roku 2015, poměr ukončených spisů bez efektivity klesl o 2,8 %, nejvyšší hodnota byla dosažena v roce 2007 (17,7 %), nejnižší v roce 2016 (12,4 %). Procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ dosáhl v roce 2007 nejnižší hodnoty (35,8 %), kdy tento poměr klesl na úkor spisů s možností efektivního vyřízení, nejvyšší procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ byl v roce 2015 (69,1 %).



Pro komparaci efektivity je potřeba porovnat nejen absolutní počty spadající do jednotlivých kategorií, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech.

Vzhledem k vývoji počtu ukončených spisů s úkony, kdy v roce 2008 se celkový počet ukončených spisů s úkony vůči roku 2007 snížil o 27,2 %, v roce 2009 proti roku 2008 o 8,1 % vzrostl, v roce 2010 se počet ukončených spisů vzhledem k roku 2009 snížil o 5,7 %, v roce 2011 se tento počet oproti roku 2010 zvýšil o 31,6 %, v roce 2012 se počet ukončených spisů s úkony snížil o 5,6 % a dále v roce 2013 se oproti roku 2012 počet daných spisů opět zvýšil o 16,6 %. Snížení počtu spisů s úkony nastalo v roce 2014, kdy se počet ukončených spisů snížil o 1,6 %, přičemž tento vývoj pokračoval i v roce 2015, kdy se celkový počet ukončených spisů s úkony oproti roku 2014 snížil o 18,3 %. Naproti tomu, v roce 2016 se celkový počet ukončených spisů s úkony oproti roku 2015 zvýšil o 15,2%.

Z dlouhodobého vývoje podílu ukončených spisů s úkony lze konstatovat, že vývojová křivka podílu spisů ukončených způsobem „NPO“ roste, naproti tomu mírně klesá u způsobu ukončení spisů s možností efektivního vyřízení a spisů bez efektivity.



Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ukončené spisy se sledovanými úkony byly v roce 2016 vyřizovány ve vztahu k „NPO“ s vyšší efektivitou než v roce 2015.

4.5 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

4.5.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony prováděné v roce 2016. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2016.

V případě příkazu na výpis z IMEI, jsou žádosti adresovány všem mobilním operátorům, neboť nelze předem stanovit, ve které síti se přístroj nachází. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon, neboť jde o jeden požadavek na údaje z jednoho přístroje⁴. Obdobně je vykazován jeden úkon při požadavku na výpis z buňky, který musí být pro potřeby providerů (z technických důvodů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

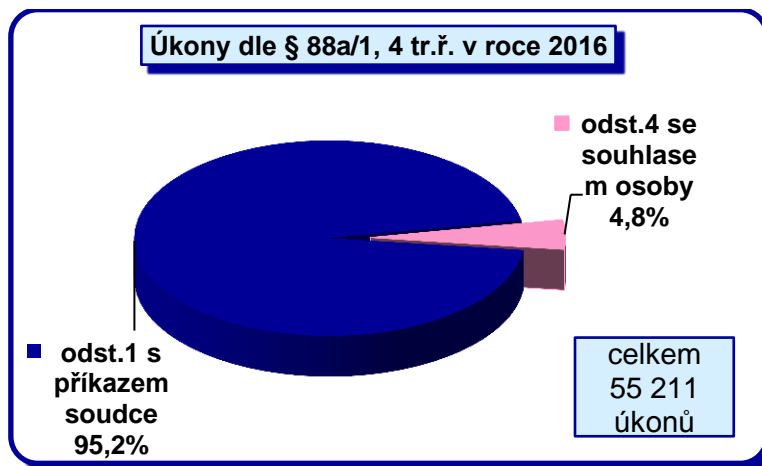
V roce 2016 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR realizováno 55 211 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet.

Úkony dle § 88a tr.ř. v roce 2016	spisy	PL odst.1	PL odst.4	ML odst.1	ML odst.4	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.4	IP odst.1	celkem
CELKEM PČR	5 300	2 918	132	9 501	2 511	38 459	346	34	1 310	55 211

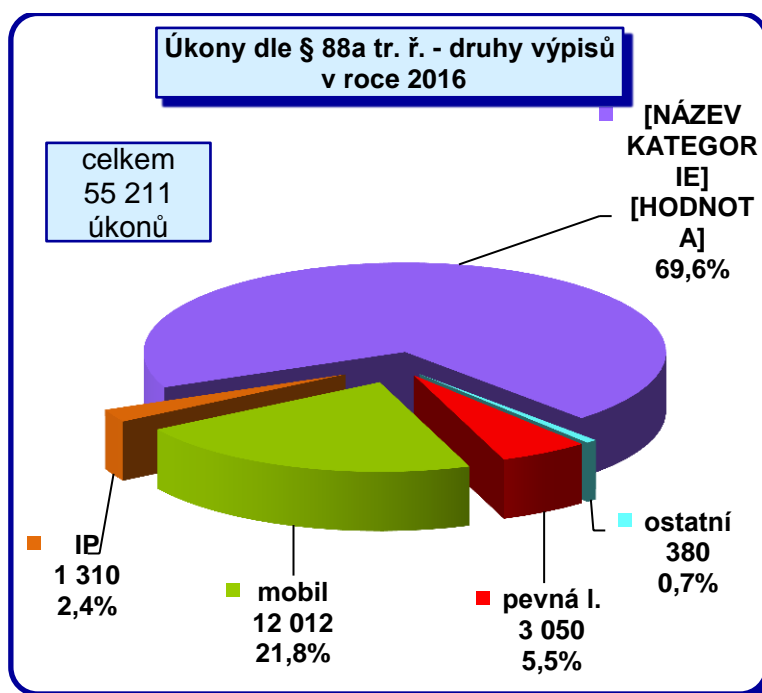
legenda: PL - výpisy na pevnou linku
ML - výpisy na mobilní linku
IP - výpisy z datové komunikace
B - výpisy na buňku
ost. - ostatní údaje

⁴ pozn.: Statistické údaje Policie ČR se značně odlišují od statistik Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ), který je povinen shromažďovat údaje od operátorů a souhrnné údaje zasílat Evropské komisi. ČTÚ však zaznamenává požadavky podle odlišné metodiky. Uvádí souhrnné počty dotazů, které byly vzneseny na veškeré podnikatele dle zákona o elektronických komunikacích, a to od všech oprávněných orgánů, což vedle PČR představuje také zpravodajské služby a Českou národní banku. Další rozdíl plyne z toho, že zatímco policie vnesla například jeden dotaz na konkrétní číslo IMEI, ve statistikách ČTÚ je obsažen až třikrát (v závislosti na tom, kolika operátorů se policie dotázala).

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1) a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 55 211 vykázaných výpisů bylo 2 677 (tj. 4,8 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2016 se jednalo o 38 459 úkonů, což tvoří 69,7 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 12 012 (tj. 21,8 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 2 511 (tj. 20,9 %) úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby, dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Na pevné linky bylo uskutečněno 3 050 (tj. 5,5 %) výpisů, přičemž 132 úkonů bylo vyžádáno na základě souhlasu uživatele. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 1 310 (tj. 2,4 %) úkonů, které byly ve všech případech uskutečněny podle § 88a odstavce 1 tr. ř.



4.6 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

HLAVA VI

§ 39

Rušení provozu elektronických komunikací

(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko Integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie České republiky při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a Závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén

apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

V roce 2016 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem v 58 případech.

5 Závěr

Předkládaná Analýza se zaměřuje na detailní popis jak právní, tak faktické stránky odposlechnů a sledování osob a věcí dle trestního řádu. Významnou část Analýzy tvoří popis mechanismů, které mají za cíl zabránit zneužití těchto institutů.

Hlavní část Analýzy je tvořena statistickým vyhodnocením, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Oproti roku 2015 došlo v roce 2016 k dalšímu poklesu registrované kriminality i počtu tzv. „živých“ spisů. Snížil se také počet spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr.ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2016 v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ukončeno celkem 6 717 úkonů nasazených Policií ČR celkem v 1 064 spisech. Oproti roku 2015 došlo v roce 2016 k poklesu o 261 (tj. 3,7 %) odposlechnů. Z SKPV KRP vykázala nejvyšší počty úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. hl. m. Praha. Z SKPV útvarů s celostátní působností ukončila nejvíce odposlechnů NPC.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikomanie, násilné trestné činnosti (především vydírání, loupeže a vraždy), trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména úplatkářství, převaděčství a zneužívání pravomoci veřejného činitele), daňové trestné činnosti (zejména zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby) a ostatní majetkové trestné činnosti (zejména legalizace výnosů z trestné činnosti). Téměř 32 % odposlechnů použili kriminalisté na trestnou činnost obsahující prvek organizovanosti.

K efektivitě úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze říci, že téměř 79 % úkonů bylo efektivních, 13 % úkonů bylo neefektivních a více než 8 % úkonů nebylo realizováno, resp. bylo neaktivních.

Skutečná průměrná délka odposlechnů se od roku 2010 prodlužuje, v roce 2016 činila 102,6 dne, což je nejvíce od počátku vyhodnocovaného období. Rovněž průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se, po novele trestního řádu, od roku 2010 mírně prodlužuje. V období od roku 2009 se zkrátila v průměru přibližně o 25 dní, přičemž v roce 2016 průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu představovala 108,8 dne.

Od počátku sledovaného období dochází k poklesu podílu zkrácených odposlechnů. V roce 2016 bylo zkráceno celkem 2 641, tj. 39,3 % odposlechnů, přičemž 97,4 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Podíl prodloužených odposlechnů od počátku hodnoceného období lehce stoupá. Zatímco před účinností novely trestního řádu bylo prodloužováno asi 7 % odposlechnů, po novele se jedná zhruba o 10 % prodloužených odposlechnů. V roce 2016 bylo prodlouženo celkem 721, tj. 10,7 % odposlechnů.

V roce 2016 vznikla policejnímu orgánu dle § 88 odst. 8 tr. ř. povinnost informovat osobu o nařízeném odposlechu u 234 osob, přičemž o nařízeném odposlechu bylo informováno 106 osob, zbývajících 128 osob informováno nebylo, a to z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. O odposlechu nejsou rovněž

informování uživatelé odposlouchávané stanice, kteří dle § 88 odst. 5 tr. ř. s odposlechem souhlasili, dále osoby v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nedošlo k jeho realizaci, případně byl odposlech použit na neznámou osobu. V Analýze však není uveden celkový počet informovaných odposlouchávaných osob, resp. neinformovaných, neboť absolutní většinu věcí ukončují soudy nebo státní zástupci.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2016 vykázala 4 919 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., tyto úkony byly použity celkem v 1 084 spisech. V roce 2016 došlo oproti roku 2015 k nárůstu o 443 (tj. 11,2 %) úkonů. Navýšení počtu sledování osob a věcí zaznamenaly jak útvary SKPV KŘP (o 172 úkonů, tj. 6 %), tak především útvary SKPV s celostátní působností (o 271, tj. 16,8 %).

Úkony sledování osob a věcí byly v roce 2016 využity zejména v souvislosti s šetřením toxikománie, násilné trestné činnosti, trestné činnosti proti veřejnému zájmu a krádežemi vloupáním. V 31,5 % případů byly nasazené úkony použity na šetření organizované trestné činnosti. Stejně jako u odposlechů, většina (78 %) nasazených úkonů byla efektivní, 13,2 % úkonů bylo neefektivních a 8,7 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2016, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazené úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2016 bylo 65,4 % spisů vyřízeno způsobem „NPO“, u 22,2 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 12,4 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet. V roce 2016 bylo operátory poskytnuto 55 211 výpisů dle § 88a trestního řádu, přičemž největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2016 se jednalo o 38 459 úkonů, což tvoří 69,7 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Další 12 012 (tj. 21,8 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 2 511 (tj. 20,9 %) úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Celkem 3 050 (tj. 5,5 %) výpisů bylo uskutečněno na pevné linky, nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu, jednalo se o 1 310 úkonů.

Šestá statistická část se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřením, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2016 bylo toto opatření realizováno v 58 případech. Tento postup ovlivňuje provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu, neboť k rušení dochází pouze v minimálním časovém úseku a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu