

Stanovisko k opakovanému spáchání přestupku, opis z evidence přestupků, projednání věci příkazem na místě

Předně je třeba uvést, že obecní policie je, byť nikoliv v plném rozsahu, správním orgánem, protože zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich tomuto orgánu obce světuje výkon veřejné moci formou prováděcí zkrácené formy správního řízení (trestání) – ukládání pokuty příkazem na místě. V tomto výjimečném případě tedy obecní policie vystupuje jako správní orgán se všemi právy a povinnostmi (viz např. zásady správního řízení podle správního řízení apod.).

Dále je třeba uvést, že pravidla stanovená výše zmíněným zákonem pro správní orgán po zahájení řízení (povinnost opatřit si opis z evidence přestupků) a pro postup při zápisu do evidence přestupků (§ 106 a § 107 cit. zák.) se vztahují na všechny druhy správních řízení, tedy i na řízení příkazní (příkaz na místě).

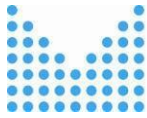
Podle právního názoru odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, kterýžto subjekt je věcným gestorem správního trestání je nutno na předmětnou problematiku nahlížet takto:

„Právní úprava evidence přestupků v zákoně č. 250/2016 Sb. odpovídá dosavadní právní úpravě v zákoně č. 200/1990 Sb. ve znění zákona č. 204/2015 Sb. Správní orgán příslušný k projednání přestupku zapisovaného do evidence přestupků si po zahájení řízení o takovém přestupku nebo před vydáním příkazu, je-li prvním úkonem v řízení, opatří opis z evidence přestupků týkající se obviněného nebo podezřelého z přestupku. **Povinnost vyžádat si opis z evidence přestupků se nově bude vztahovat na projednávání všech přestupků zapisovaných do evidence přestupků, tj. nikoliv pouze těch, u nichž je stanoven zpřísněný postih recidivy. ...**

... Další změnou oproti dosavadní právní úpravě bude, že opakované spáchání přestupku, u kterého je stanoven zpřísněný postih recidivy, nebude překážkou projednání přestupku příkazem na místě (nebude tedy nadále platit omezení upravené dnes v § 84 odst. 4 věty druhé zákona č. 200/1990 Sb., ve znění zákona č. 204/2015 Sb.). ...“.

Z pohledu obecní policie se problematika opakovaného spáchání přestupku, vztahuje pouze k vybraným skutkovým podstatám přestupků podle § 5, a dále ke všem přestupkům podle § 7 a § 8 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, které se projednají příkazem na místě (viz § 13 cit. zák.).

Dále pak, rovněž z pohledu obecní policie, se problematika zápisu do evidence přestupků a s tím spojená povinnost vyžádat si opis z evidence přestupků (§ 106



zákona o přestupcích a § 12 zákona o některých přestupcích) vztahuje opět na:

- vybrané přestupky podle § 5 zákona o některých přestupcích,
- všechny přestupky podle § 7 a § 8 zákona o některých přestupcích,
- vybrané přestupky fyzických osob podle § 35 odst. 1, zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, které je obecní policie oprávněna projednat příkazem na místě (viz § 40 odst. 2 písm. b) cit. zákona), a
- přestupky podle § 92n odst. 1 písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

26. 7. 2021