

Registr smluv po dvou měsících provozu



Ondřej Malý

Proč je důležité mít funkční registr

- Kvalitní data umožní snazší kontrolu veřejných výdajů
- Správné zveřejnění předejde problémům s neplatností smluv po 1. 7. 2017

Nejasnosti

- Uveřejněním smlouvy „se rozumí vložení elektronického obrazu textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu“
 - Co je „strojově čitelný formát“? Naskenovaná? Nebo s textem v PDF?
- Co je „identifikaci smluvních stran“ (§ 5 odst 5a))
 - Je to IČO? Identifikátor DS?
 - V registru jsou stovky smluv s PO bez IČO nebo bez DS.

Nejčastější průšvihy zadavatelů

■ Neuvedení smluvních stran

- V registru je 930 smluv, kde je v metadatech uveden jako smluvní partner sám vkladatel smlouvy
 - V některých případech originální způsob „začernování“
 - V mnoha případech pochybení, protože systém to povoluje
- Řešení – kontrola, že subjekt není stejný (stejně IČO/identifikátor DS)

Nejčastější průšvihy zadavatelů

■ Sto a jedna verze obchodního tajemství

- 2500 smluv s obchodním tajemstvím (Česká pošta, ČMZRB, Povodí Odry, ČSA Technics...)
- Řešení: checkbox „obchodní tajemství“

Nejčastější průšvihy zadavatelů

```
['Na základě § 5 odst. 6 ZRS vyloučeno z uveřejnění',  
'Na základě § 5 odst. 6ZRS vyloučeno z uveřejnění',  
'Obchodní tajemství', 'neuvedeno', 'obchodní tajemství',  
'Na základě § 5 odst. 6 ZRS vyloučeno z uveřejnění.',  
'Na základě § 5 odst. 6ZES vyloučeno z uveřejnění.',  
'Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákoan č. 340/2015 Sb., o registru smluv',  
'Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv',  
'nezveřejňuje se (bankovní tajemství)', 'Jan xxxxxx',  
'obchodná tajemství', 'obchodnní tajemství', 'obchotní tajemství',  
'obchodní tajemstrví', 'obchodní tajemstvi',  
'na základě §5 odst.6 ZRS vyloučeno z uveřejnění',  
'na základě §5 odst. 6 ZRS vyloučeno ze zveřejnění',  
'Obchodní tajemstí',  
'Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv.',  
'obchodni tajemstvi', 'obchdoní tajemství',  
'Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 Sb, o registru smluv',  
'obchodní tajemsvtí', 'obchodní tajemství', 'obchdodní tajemství',  
'na základě paragrafu 5 ods.6ZRS vyloučeno z uveřejnění',  
'nezveřejňuje se (bankovní tajemství)',  
'nezveřejňuje se (bankovní tajemství)',  
'nezveřejňuje se ( bankovní tajemství)',  
'Údaj není veřejný na základě § 5 odst. 6 zákona č. 340/2015 sb., o registru smluv',  
'Na základě paragrafu 5 odst. 6 ZRS vyloučeno z uveřejnění',  
'obchodn tajemství', 'iobchodní tajemství', 'tajemství'], dtype=object)
```

Nejčastější průšvihy zadavatelů

- **Každá pátá smlouva (8 000 smluv) nemá uvedenou cenu**
 - Z metadat není možné říci, zda jde o začernění z důvodu obchodního tajemství či jde o opomenutí zadavatele
 - Řešení – vyžadovat vložení ceny či explicitně vyžadovat potvrzení, že jde o obchodní tajemství

Nejčastější průšvihy zadavatelů

- **Každá druhá smlouva má pouze jednu cenu**
 - V metadatech je u 20 000 smluv pouze cena bez DPH, nebo cena s DPH. Není tak možná komparativní analýza (sazba DPH může být mezi 0 % a 21 %)
 - Řešení – vyžadovat dvě ceny nebo vynechání cen (obchodní tajemství)
- **60 smluv má zápornou cenu**
 - Dodatek? Chyba?
- **Smlouvy mají špatně spočítané DPH**
 - 57 smluv má cenu s DPH nižší než cenu bez DPH (plnění cca 65 milionů)
 - V políčku „cena s DPH“ je pouze DPH
 - 100 smluv má DPH vyšší než 21 %
 - Řešení – elementární kontrola.

Smlouva

Textové označení:	III/10115 – I. úsek od kř. III/1042 – konec obce Černíky a II. úsek začátek Březová – Oleško, konec staničení - smlouva o dílo
Datum uzavření:	01.12.2015
Číslo smlouvy / č.j.:	701/KSÚS/2015
Podpisující osoba:	
Hodnota bez DPH:	14 099 592 018,00 CZK
Hodnota vč. DPH:	<u>17 060 506,53 CZK</u>

Nejčastější průšvihy zadavatelů

■ Dodatky

- Nejmohutnější zadavatel je SFDI, do registru vložil smlouvy „za 241 miliard“. Druhé v pořadí je MO s necelými 5 mld.
- „Smlouvy“ SFDI jsou ale skoro všechny dodatek ke dvěma smlouvám. Dochází tak k nafukování celkové částky.
- V registru je 3000 dodatků smluv (v předmětu smlouvy napsáno „dodatek“)
- V SK registru je explicitně možné vkládat dodatky. CZ registr má „institut návazných smluv“, což může a nemusí být dodatek
- Jak postupovat u valorizací?

Nejčastější průšvihy zadavatelů

■ Neuvedení IČO u právnických osob

- Každá šestá smlouva neobsahuje v metadatech IČO (zahrnuje i FO)
- Cca 1000 smluv neobsahuje IČO, ačkoli v názvu smluvní strany je „a.s.“ či „s.r.o.“ To znemožňuje následné párování smluv s daty z ARESu.
- I když smlouva obsahuje IČO, může jít ve skutečnosti DIČ (u zahraničních smluvních stran). U slovenských subjektů uvedení slovenského IČO může párovat smlouvy na úplně jiné české firmy (v registru je 28 slovenských IČO, které by prošly kontrolou na české číslo – strojově není možné poznat, že jde o slovenské firmy).
- Řešení: odlišovat české a zahraniční subjekty podobně jako v ARESu

Nejčastější průšvihy zadavatelů

■ Nesmyslné hodnoty smluv

– Hodinová sazba

- Smlouva Správy uprchlických zařízení MV s Dora Security na 342 Kč, což je hodinová sazba za tři strážce
- Zákon říká „cenu, a pokud ji smlouva neobsahuje, hodnotu předmětu smlouvy, lze-li ji určit“

– Záporná cena

- Smlouva Lysé nad Labem se společností TOGET na opravu má hodnotu - 1598059,83 Kč což je ve smlouvě uvedeno jako kladná cena s DPH. Ze smlouvy nevyplývá, že by šlo o vratku či sankci.

– Nesmyslná cena

- Smlouva ÚZSVM s obcí Mladý Smolivec o bezúplatném převedení pozemku má hodnotu 29,47 Kč.

Nejčastější průšvihy zadavatelů

■ Nesmyslné datum

- Smlouva VFN s Chromservis s. r.o. na HW má datum 1. 1. roku 1. Totéž smlouva Severočeské galerie výtvarného umění v Litoměřicích s Retro Gallery o uspořádání výstavy
- Smlouva Města Chotěboř s ing. Tomášem Petrem na „vypracování DPS“ má datum 5. 8. 2020

■ Nesmyslný předmět smlouvy

- Fakultní nemocnice Olomouc má jako předmět smlouvy „Zveřejnění v registru smluv“ (776 smluv z 870 vložených)
- Metadata musí obsahovat „vymezení předmětu smlouvy (§5 odst 5b)

Co s tím?

- Od 1. 7. 2017 bude účinná absolutní sankce neplatnosti
- Je jasné, že MV nemá povinnost kontroly správnosti zadaných údajů
- Systém by měl ale učinit vše pro to, aby zadavatelé nedělali (často) triviální chyby, které mohou mít od příštího července zásadní důsledky.
- Blbuvzdornější UX? Co je možné strojově kontrolovat, kontrolovat?
- Upgradovat metodiku zadávání smluv?

děkuji za pozornost