

# **Zápis č. 5/2015**

## **Zasedání předsednictva**

### **Rady vlády pro informační společnost**

**Datum konání:** 1. dubna 2016, 9:30– 11:00

**Místo konání:** Kancelář NMV ICT JUDr. Jaroslava Strouhala  
Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4

**Přítomní:**

Člen	Instituce	Funkce
JUDr. Jaroslav Strouhal	MV	předseda
Dipl. Ing. Miroslav Hejna	MF	místopředseda
Marek Ondroušek	ÚV	místopředseda
Mgr. Bc. et Bc. Robert Baxa	MPSV	člen
Ing. Miloslav Marčan	MPO	v.z. místopředseda
JUDr. Jan Blecha	MMR	místopředseda
PhDr. Marta Léblová	MV	host
David Šetina	MZe	člen
Mgr. Miroslav Daněk	MV	host
Ing. Petr Kuchař	MV	host
Mgr. Lubomír Valenta	MV	Tajemník RVIS
Mgr. Lucie Novotná	MV	Sekretariát RVIS

**Program:**

1. Zahájení jednání
2. Žádost Pracovní skupiny pro jednací řízení bez uveřejnění o vyjádření názoru k postupu Pracovní skupiny v případě, že stanovisko útvaru Hlavního architekta eGovernmentu k předloženému postupu nebude poskytnuto nebo bude negativní
3. Statut Pracovní skupiny pro komunikaci
4. Výzva IROP eGovernment I. – změna sublokací na prioritní projektové okruhy
5. Různé
6. Závěr

## **Průběh zasedání Předsednictva Rady vlády pro informační společnost dne 1. dubna 2016**

### **1. Zahájení jednání**

Předseda Předsednictva RVIS, JUDr. Jaroslav Strouhal, přivítal všechny přítomné a seznámil Předsednictvo s programem jednání. Ověřil usnášení schopnost a jednání zahájil.

### **2. Žádost Pracovní skupiny pro jednací řízení bez uveřejnění o vyjádření názoru k postupu Pracovní skupiny v případě, že stanovisko útvaru Hlavního architekta eGovernmentu k předloženému postupu nebude poskytnuto nebo bude negativní**

Ředitel odboru Hlavního architekta na začátek k projednávanému bodu poznamenal, že nevidí jako povinnost předkládat stanovisko útvaru Hlavního architekta, nicméně předložení stanoviska doporučuje, protože stanovisko představuje komplexní pohled na veřejnou zakázku. Dipl.-Ing. Hejna poznamenal, že jde o dva paralelní procesy, které minimálně časově mohou běžet souběžně. PS JŘBU má posoudit, zda nedochází k nadužívání zakázek v režimu JŘBÚ a dále, kdy právně technické a architektonické aspekty spolu nesouvisí. Tedy by tyto procesy mohly za určitých podmínek běžet paralelně i vzhledem k časovému hledisku podávání zakázek formou JŘBU. Navrhuje tedy zvážit aspekt rychlosti, ale zároveň kvituje, že stanovisko Hlavního architekta je rozumným a mnohdy potřebným podkladem pro pracovní skupinu. Ředitel odboru Hlavního architekta poznamenal, že UV č. 889 říká, že se posuzuje i proveditelnost, realizovatelnost aj. Předseda RVIS má taktéž dojem, že by tyto procesy mohly běžet paralelně, nicméně již se v minulosti stalo, že PS JŘBU se ve zdůvodnění opakovaného projednávání mimo jiné právě na chybějící stanovisko útvaru Hlavního architekta a až poté se kvalifikovaně rozhodne. Pan Marčan se vyjádřil k roli PS JŘBU, která má za úkol posoudit, zda nedochází k nadužívání JŘBU. Předseda RVIS se domnívá, že by pracovní skupina měla umět posoudit, zdali dochází či nedochází k nadužívání institutu JŘBU popř. doporučit zadavateli jiné řešení (vymanit se vendor-lock, který je většinou nastolen). Pan Ondroušek souhlasil s názorem předsedy RVIS a doplnil, že by pracovní skupina měla sloužit k posouzení zakázky, zkontrolovat zakázky, posoudit zda je možné jiné řešení. Pan náměstek Baxa se domnívá, že je potřeba tedy odsouhlasit finální proces. Podotknul, že v rámci hlasování Předsednictva RVIS se může stát, že bude posuzovat architektonický i technicko-právní názor, který může být odlišný. Pokud bude stanovisko jeden z dílčích podkladů, posoudí pracovní skupina zakázku pravděpodobně komplexněji - smluvní vztahy aj. Dále se vyjádřil pan Šetina, který je členem PS JŘBU, jeden nosných argumentů je, že v minulém roce přišly dvě nebo tři zakázky, kterým by mohlo být doporučeno systém zcela vyměnit či inovovat, nicméně pravděpodobně by mohlo docházet k navýšení nákladů a z tohoto důvodu je stanovisko Hlavního architekta vhodným podkladem pro pracovní skupinu, neboť obsahuje i výhled

do budoucnosti. Následuje diskuze pana náměstka Hejny a pana ředitele Hlavního architekta o možnostech výjimek v rámci posuzování stanoviska útvaru Hlavního architekta, a též informace k EET. Pan předseda RVIS k tomuto doplnil informaci o ministerských dopisech týkajících se EET. Následně se předseda RVIS vrátil k tématu stanoviska Hlavního architekta. Procesy tedy mohou běžet odděleně, nicméně pracovní skupina si stanovisko může kdykoliv vyžádat.

**Přijaté usnesení:** Pracovní skupina JŘBU může kdykoliv vyžádat stanovisko Hlavního architekta.

### **3. Statut Pracovní skupiny pro komunikaci**

Předseda RVIS předal slovo tajemníku RVIS Mgr. Valentovi, který informoval o statutu Pracovní skupiny pro komunikaci. Statut byl rozeslán pro seznámení a členy vyzval k hlasování.

**Přijaté usnesení:** Statut Pracovní skupiny pro komunikaci byl jednohlasně schválen.

### **4. Výzva IROP eGovernment I. – změna sublokací na prioritní projektové okruhy**

Předseda RVIS k tématu vyzval PhDr. Léblovou, která podala informace o prioritizaci projektových okruhů v rámci velké výzvy eGovernmentu pro rok 2016 na doporučení RVIS. Zbývající okruhy budou vyhlášeny v roce 2017. Zároveň došlo k určení jejich finančních částek – alokací, každý okruh má tedy určité finanční prostředky. Výzva byla vyhlášena na konci března 2016, ale došlo k několika změnám. Alokace nedosáhla předpokládané výšky, neboť počítá s nižším kurzem Eura, dále projektový okruh č. 6. 3 Sdílitelné služby technologické infrastruktury (virtualizace) byl přesunut do výzvy č. 23 Specifické informační a komunikační systémy a infrastruktura I. – v rámci tohoto přesunu byla přesunuta i částka 265 mil. Kč. Tato výzva byla vyhlášena v únoru 2016. V souladu s doporučením RVIS byly přidány projektové okruhy č. 8.1, 8.2, elektronická identita a elektronické doručování ekvivalence dokumentů, což RVIS doporučila na základě podnětu ze strany ŘO IROP, nicméně nedoporučila žádnou výši alokace pro tento projektový okruh. V současné chvíli je celková alokace na eGovernment I. je 2.3 miliardy korun. Paní Léblová na základě předložených tabulek. Dále zmiňuje přibližnou alokaci na eGovernment II. a navrhuje pokračení alokací na eGovernment I., tak aby zbylo na eIDAS. Co se týká novějších informací předpokládaná výše páteřního projektu Ministerstva kultury na odvětví eCulture je 450 mil. Kč (původně 600 mil. Kč); předpokládaná výše páteřního projektu Ministerstva zdravotnictví na odvětví eHealth je 200 mil. Kč (původně 500 mil.); předpokládaná výše páteřního projektu Ministerstva spravedlnosti na odvětví eJustice je 200 mil. Kč (600 mil. Kč). Dále je třeba ale počítat i s dalšími projekty navazujícími na tyto páteřní projekty a to jak ze strany jiných organizačních složek státu, tak i obcí a krajů. Dále paní Léblová zmínila kontrolu čerpání výše alokací na jednotlivé prioritní okruhy doporučené ze strany předsednictva RVIS, které bude sledováno v rámci Stanoviska odboru hlavního architekta eGovernmentu,

kteřé musí řadatel předložit při podání řádosti o finanční podporu. V případě, že výše projektu překročí alokaci na daný prioritní okruh doporučenou ze strany RVIS, nebude mu souhlasné Stanovisko vydáno. řadatelé jsou s touto podmínkou seznámeni v rámci přílohy č. 4 předmětné výzvy Pravidla pro vydání stanoviska odboru hlavního architekta eGovernmentu. Následně páni náměstci Hejna, Strouhal, pan ředitel Marčan diskutovali nad kontrolou čerpání, neboť se shodně domnívají, že by útvar Hlavního architekta neměl kontrolovat čerpání finančních prostředků, má posuzovat architekturu. Dle nich by se kontrolou mělo zabývat Ministerstvo pro místní rozvoj.

**Přijaté usnesení:** Předsednictvo RVIS doporučuje realokaci finančních prostředků, a zpřesnění kontroly čerpání, která se bude dále projednávat na příštím zasedání předsednictva RVIS.

## 5. Různé

- a) Zpráva o plnění navrhovaných opatření ke Strategii rozvoje ICT služeb veřejné správy a jejím opatřením na zefektivnění ICT služeb k 31. březnu 2016 - tajemník členy informoval, že zpráva bude zaslána elektronicky a požádal o vyjádření a následné hlasování per rollam.
- b) Návrh na zřízení 5 pracovních skupin v rámci Pracovního výboru pro národní koordinaci rozvoje sítí nové generace (PVNKRSNG) – k tématu podal informace Mgr. Daněk, který členy informoval o rozeslaných podkladech a o jednání Pracovního výboru NKRSNG, kde byly stanoveny hlavní náplně práce skupin. PS by měly poskytnout výstupy, které budou předkládány Výboru a následně RVISu. PS Mapování, PS Realizace a provoz, PS Legislativa, PS Strategické cíle a PS Financování. Zároveň představil návrh jmenování vedoucích skupin. Následně se rozvinula diskuze k Národnímu plánu, kdy pan Mgr. Daněk informoval, že právě dnes se koná videokonference, jak by mělo vypadat mapování a výhled implementace, nastavování strategických cílů, apod. U PS Financování P RVIS se shodlo na přeformulaci u bodu II. odrážky č. 3, kdy slovo „potřeby“ doporučují nahradit slovem „nástroje“.

**Přijaté usnesení:** Předsednictvo RVIS souhlasilo se zřízením 5 pracovních skupin a úpravou formulace u PS Financování. (1x se zdržel zdržení, ostatní souhlasili)

- c) Hlasování k návrhu zakázky JŘBU „Vypořádání autorských práv k SW pro IS VaVal a zajištění minimálních nezbytných provozních změn“ – předkladatel Úřad vlády – k zakázce po seznámení s obsahem došlo k diskusi a následně hlasování,

**Přijaté usnesení:** P RVIS souhlasilo s návrhem zprávy o projednání PS JŘBU.

## 6. Závěr

Termín dalšího zasedání předsednictva RVIS byl stanoven na pátek 15. dubna 2016 od 9:00 hodin.