

Vypořádání připomínek

Tabulka vypořádání připomínek – „Akční plán prevence kriminality na léta 2016 až 2020“

Materiál byl dne 6. května 2016 rozeslán do meziresortního připomínkového řízení, v jehož rámci uplatnily své připomínky orgány uvedené v příloženém přehledu. 5 připomínkových míst uplatnilo zásadní připomínky, které byly vypořádány. Všechny připomínky byly vysvětleny nebo akceptovány a materiál je předkládán bez rozporu.

I. ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínek
Úřad vlády – místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace	<p>K vědě, výzkumu a inovacím (str. 50) – Požadujeme formulovat text tak, aby byla výslovně zmíněna potřeba využít výzkumu a jeho výsledků v praxi.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V předmětné pasáži (text mimo úkoly) je řešena otázka vědy, výzkumu a inovací se zaměřením na systém prevence kriminality. V materiálu (jak jsme již upozorňovali také u hodnocení programu Bezpečnostního výzkumu a programu Bezpečnostního výzkumu pro stát) by měl být kladen mnohem větší důraz na aplikaci výsledků výzkumu v praxi – obzvlášť v oblasti nových forem páčání trestné činnosti a v prevenci kriminality je vysoce potřebný výzkum cíleně zaměřený na využití jeho výsledků v praxi, a to bez ohledu na oblast výzkumu (sociologický výzkum, mapování, změny v legislativě apod.).</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text vyzdvihující důraz na aplikaci výsledků výzkumu v praxi byl doplněn do poznámky pod specifické cíle v oblasti vědy, výzkumu a inovací na str. 50 (do textu samotných specifických cílů již není možné zasahovat, neboť se jedná o převzetí textu z již schválené Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020).</p>
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	<p>1. Doporučujeme, aby se indikátory plnění více zaměřily na evaluační mechanismy – zvláště u úkolů směřujících k dotačním programům. Za zcela nevhodné považujeme indikátory typu „počet podpořených projektů, množství finančních prostředků vynaložených na podpořený projekt, počet žádostí do projektů, počet žádostí předložených do programu, počet podpořených projektů primární prevence“ aj. Považujeme za vhodné zařadit takové indikátory, které hodnotí dopady (účinek, úspěšnost) na cílovou skupinu. Současně doporučujeme tuto připomínku relevantně promítnout do celého textu.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</p> <p>Po dohodě s připomínkovým místem ponechány současné indikátory. Problematika indikátorů plnění a evaluačních mechanismů u dotačních programů však bude zařazena do programu jednání Republikového výboru pro prevenci kriminality v roce 2017 a následně bude řešeno při nejbližší aktualizaci Akčního plánu prevence kriminality.</p>

I. ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>2. Doporučujeme doplnit finanční rozvahu (nákladnost) k úkolům, u kterých se předpokládá jiné finanční krytí než z rozpočtů rezortů.</p> <p>3. V rámci Akčního plánu prevence kriminality na léta 2016 až 2020 zcela chybí ambice k zajištění víceletého financování jednotlivých aktivit z dotačních titulů. V Akčním plánu je velmi často upozorňováno na komplexnost, avšak ta je do značné míry omezena jednoletým financováním. Umožnění dlouhodobého financování aktivit prostřednictvím dotačních titulů má významný vliv na rozvoj, kvalitu a spolehlivost jednotlivých aktivit, ale i na udržitelnost kvalifikovaných pracovníků v aktivitách. Zajištění dlouhodobějšího financování povede k efektivní a komplexnější podpoře prevence kriminality v souladu se Strategií a zároveň posílí hodnotící a evaluační činnosti aktivit. Z výše uvedených důvodů si dovoluujeme navrhnout zařadit nový úkol v rámci Akčního plánu a to; pilotní ověření víceletého financování u vybraných dotačních programů – směřující na úspěšné aktivity (aktivity s významným dopadem např. na cílovou skupinu). Zároveň doporučujeme, aby gestorem tohoto úkolu bylo Ministerstvo vnitra, které je nyní zavázané usnesením vlády ČR č. 66 ze dne 25. ledna 2016 vyčleňovat každoročně v rozpočtové kapitole ministerstva vnitra prostředky na prevenci kriminality tak, aby v celkovém objemu dosáhly v letech 2016 až 2020 výše minimálně 300 mil. Kč.</p> <p>4. V rámci úkolu č. 71 je uložena „prevence zadlužování klientů Probační a mediační služby“. Jsme toho názoru, že problém zadluženosti je vysoce rizikový z hlediska budoucí kriminální kariéry zadluženého s významným negativním dopadem na jeho sociální integraci (výkon trestu odnětí svobody, nerentabilita účasti na oficiálním trhu práce, ztráta standardního bydlení, rozpad rodiny apod.). Navrhujeme, aby se tématu prevence zadlužení a řešení předluženosti věnoval samostatný úkol v rámci Akčního plánu, aby nebyl zúžen pouze na klientelu Probační a mediační služby, ale rozšířen na všechny postižené obyvatele.</p> <p>5. K úkolu č. 7: Domníváme se, že je vhodné zařadit mezi indikátory plnění i indikátor směřující k hodnocení úspěšnosti koncepce.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Finanční rozvaha u zmiňovaných úkolů byla doplněna.</p> <p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</p> <p>S připomínkovým místem dohodnuto, že problematika víceletého financování bude projednána Republikovým výborem pro prevenci kriminality a konkrétní úkol doplněn při nejbližší aktualizaci Akčního plánu prevence kriminality, a to i s ohledem na vývoj plnění úkolu v oblasti elektronizace dotačního řízení.</p> <p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</p> <p>S připomínkovým místem dohodnuto, že problematika zadlužení a řešení předluženosti bude projednána Republikovým výborem pro prevenci kriminality a konkrétní úkol bude doplněn při nejbližší aktualizaci Akčního plánu prevence kriminality.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Indikátor byl vhodným způsobem upraven.</p>

I. ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>6. K úkolu č. 14: Doporučujeme doplnit spolupracující subjekty o Svaz města obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR. Protože je úkol věnován nastavení pravidel pro samosprávy obcí, navrhujeme je přizvat jako partnery.</p> <p>7. K úkolu č. 15: Navrhujeme doplnit do popisu úkolu také návrh na využití dat pro orgány veřejné správy a pro veřejnost.</p> <p>8. K úkolu č. 19: Navrhujeme mezi spolupracující subjekty zařadit také Odbor pro sociální začleňování (Agenturu) Úřadu vlády ČR. Agentura má obdobné priority uvedené v tomto úkolu.</p> <p>9. Úkol č. 24: Domníváme se, že uvedený úkol nenaplní požadovaný indikátor plnění „počet vzdělávacích aktivit zaměřených na oblast primární prevence rizikového chování na školách...“ Cíl i aktivity směřují pouze na další vzdělávání pedagogických pracovníků, které může mít sice vliv na finální počet vzdělávacích aktivit, ale jen sekundárně a okrajově. Za případným nárůstem počtu vzdělávacích aktivit nebude realizace tohoto úkolů, ale pořádání dalších dílčích aktivit v rámci všeobecné, selektivní a indikované prevence, které zpravidla realizují certifikované organizace.</p> <p>10. K úkolu č. 30: Doporučujeme do popisu úkolu nebo do jeho cílů doplnit také oblast obětí trestných činů z nenávisťi tzv. hate crime. Domníváme se, že by došlo ke vhodnému rozšíření cílové skupiny, ke zjištění aktuálního stavu v této oblasti a výstupy by mohly navázat na výzkum mediálních výstupů obsažený v Akčním plánu.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Mezi spolupracující subjekty doplněn Svaz měst a obcí ČR, jehož zástupce má být dle cílů Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020 od roku 2017 členem Republikového výboru pro prevenci kriminality.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO</p> <p>Využití dat pro veřejnost a obce, resp. obecní policie obsahuje úkol č. 19. Využití dat pro další orgány veřejné správy bude řešeno v návaznosti na splnění aktuálně ukládaných úkolů. Připomínkové místo s vypořádáním připomínky souhlasí.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Agentura po sociální začleňování doplněna mezi spolupracující subjekty.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínka změněna na doporučující, bude blíže projednána s MŠMT, vůči kterému směřuje.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO</p> <p>Úkol v tuto chvíli neřeší jednotlivé skupiny obětí, na které bude výzkum směřován. Bude řešeno v přípravné fázi výzkumu. Připomínkové místo bude mezi</p>

I. ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>11. K úkolům č. 33 a 34 - Doporučujeme doplnit mezi cílové skupiny dotačních programů a do jejich zadání také oběti trestné činnosti z nenávisti (hate crime). Domníváme se, že by rozšíření záběru dotačních program prospělo zlepšení postavení obětí trestných činů z nenávisti, reagovalo by na současný trend nenávisti vůči migrantům, cizincům a osobám s jiným náboženským vyznáním.</p> <p>12. K úkolu č. 63 - Domníváme se, že by bylo vhodné zařadit Agenturu pro sociální začleňování mezi spolupracující subjekty. Agentura do roku 2020 bude působit v 70 lokalitách v rámci koordinovaného přístupu.</p> <p>13. Úkol č. 65 - Doporučujeme a nabízíme možnost spolupráce na plnění úkolu č. 65 zařazením Agentury pro sociální začleňování mezi spolupracující subjekty. Považujeme za vhodné vytvářet jeden komplexní institut (tak aby nevznikaly různé formy domovnictví), kdy výsledná náplň aktivit bude průřezová, a to; preventivní, participační a ve vztahu k samosprávě. Společná spolupráce může vést k nastavení jednoho účinného mechanismu domovnictví, kdy se využijí odborné znalosti z pilotního projektu domovník-preventista a pilotního projektu institutu domovnictví.</p> <p>14. Úkol č. 66 - Doporučujeme upravit indikátor plnění: Z „počet KŘP zapojených do plnění úkolů“ na „počet nově zapojených KŘP do plnění úkolů“. Zdůvodnění: jedná se o rozšíření již zavedených specialistů a z indikátorů plnění nebylo zcela jasné, zda se bude jednat o nové specialisty nebo již</p>	<p>spolupracující subjekty na tomto úkolu. Připomínkové místo s vypořádáním připomínky souhlasí.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO</p> <p>V tuto chvíli není možné akceptovat. Úkol č. 33 bude zaměřen na cílovou skupinu určenou aktuálně Republikovým výborem pro prevenci kriminality (což v budoucnu nevylučuje zaměření na tuto skupinu obětí trestné činnosti). Cílová skupina obětí trestných činů u úkolu č. 34 je definována obecně, tudíž obsahuje i požadovanou cílovou skupinu. O specifikaci této konkrétní cílové skupiny v rámci dotačního programu může být dále s gestorem (MSP) jednáno. Připomínkové místo s vypořádáním připomínky souhlasí.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Agentura pro sociální začleňování doplněna mezi spolupracující subjekty.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Agentura pro sociální začleňování doplněna mezi spolupracující subjekty.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text upraven dle připomínky.</p>

I. ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>nyní působící specialisty.</p> <p>15. Úkol č. 66 - Dále považujeme za vhodné, rozšířit úkol o průběžné vzdělávání policejních specialistů. Zdůvodnění: vzhledem k proměnlivosti struktury obyvatel sociálně vyloučených lokalit považujeme za vhodné nastavit mechanismy průběžného vzdělávání policejních specialistů. Navázáním na úvodní vzdělávání dojde k zajištění kontinuity mezi úvodním a průběžným vzděláváním policejních specialistů.</p> <p>16. Úkol č. 67 - Nabízíme možnost spolupráce na plnění úkolů č. 67 zařazením Agentury pro sociální začleňování mezi spolupracující subjekty. Zdůvodnění: Agentura v současné době realizuje projekt Kampaň proti násilí z nenávisli a disponuje ucelenými informacemi, na které je možné navázat.</p> <p>17. Na str. 96 ke specifickému cíli 4.9 doporučujeme doplnit „k tomuto specifickému cíli není aktuálně navrhován žádný úkol.“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Průběžné vzdělávání do úkolu doplněno.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Agentura po sociální začleňování doplněna mezi spolupracující subjekty.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO</p> <p>Úkol sice není přesně specifikován, ale ze znění cíle lze dovodit trvalé naplňování cíle, které bude jako trvalý úkol dále vyhodnocováno. Připomínkové místo s vypořádáním připomínky souhlasí.</p>
Ministerstvo vnitra	<p>K úkolu č. 18 pod názvem „Analyzovat možnost doplnění údajů registru přestupků“ uvádíme, že tato otázka, zda v evidenci přestupků evidovat též údaje o místě a času spáchání přestupku, byla diskutována již při přípravě novely zákona, která evidenci přestupků zavádí. Po důkladném posouzení této problematiky bylo nakonec rozhodnuto, že tyto údaje se evidovat nebudou, neboť by jejich evidování nenaplňovalo hlavní cíl, pro který byla evidence přestupků zavedena. Evidence přestupků má hlavní význam v tom, že z ní správní orgán zjistí, zda byl pachatel pro daný přestupek již postižen – resp. uznán vinným, což je pro něj rozhodující pro to, aby uložil zpřísněnou pokutu, nebo aby posuzovanou osobu neuznal např. jako spolehlivou nebo bezúhonnou.</p> <p>Z hlediska věcného řešení bylo proto prozatím přistoupeno k minimalistické verzi evidovaných údajů, která může být časem rozšiřována, avšak až poté, kdy se zhodnotí její efektivita. Evidovány mají být proto pouze stanovené datové položky, které umožní zjistit pouze údaje o pravomocném rozhodnutí o vině, včetně právní kvalifikace přestupku, o sankci, o ochranném opatření, bylo-li uloženo, dále údaje</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ</p> <p>Úkol a jeho cíle blíže vysvětleny. Po dohodě s připomínkovým místem upraven harmonogram úkolu. Připomínkové místo (odbor legislativy a koordinace předpisů MV) bude při plnění úkolu přizván jako spolupracující subjekt. Připomínkové místo s vypořádáním připomínky souhlasí.</p>

I. ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>umožňující identifikovat osobu pachatele přestupku a údaje o orgánech veřejné moci, které ve věci rozhodovaly. Součástí evidence budou rovněž i metadata identifikující správní orgán nebo úřední osobu, která zápis do evidence přestupků provedla, údaje o datu zápisu pravomocného rozhodnutí o přestupku a jeho změnách, o datu a času vydání opisu z evidence přestupků, jeho obsahu a údaj o tom, na čí žádost se tak stalo. Navíc je nutno připomenout, že ustanovení zavádějící evidenci vybraných přestupků podle zákona č. 204/2015 Sb. nabudou účinnosti teprve v říjnu tohoto roku (jak dotčená ustanovení v zákoně o přestupcích, tak dotčená ustanovení v zákoně o Rejstříku trestů, který v § 16i obsahuje výčet evidovaných údajů o rozhodnutí o přestupku nebo o jednání majícím znaky přestupku). Za vhodné věcné ani legislativní řešení proto dle našeho názoru nelze považovat stav, kdy by se tento zcela nový systém ještě před jeho zavedením do praxe určitým způsobem modifikoval. Dle našeho názoru je nutno nejprve vyčkat na to, jak se dosavadní systém v praxi osvědčí a poté přistoupit k vyhodnocení jeho fungování a na základě toho k případným úpravám nebo vylepšením (zde například ve vazbě na prevenci kriminality).</p> <p>S daným úkolem, ač primárně uloženým MSp (ve spolupráci s MV) proto nelze souhlasit. Navíc je nutno podotknout, že z úkolu neplyne konkrétní legislativní řešení dané věci, která je pro případné zavedení nových datových položek v evidenci přestupků (místo a čas spáchání přestupku) zcela nezbytná (nepostačuje pouze dohoda mezi dotčenými subjekty).</p>	
Policejní prezidium	<p>Na straně 14 pod bodem 1.11 navrhujeme slova „Policie ČR přijme Koncepti analytických pracovišť Policie ČR“ nahradit slovy „Policie ČR přijme Koncepti analytických pracovišť SKPV Policie ČR“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> V rámci policie existuje řada analytických pracovišť, jejichž činnost není nutně spojena s kriminalitou. Je tedy nutné, aby bylo jednoznačně určeno, kterých analytických pracovišť se koncepce má týkat. Tuto úpravu přirozeně navrhujeme i na jiných místech, kde se mluví o této koncepci.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>V poznámce pod čarou ke specifickému cíli 1.11 vysvětleno, že se jedná o Koncepti analytických pracovišť SKPV Policie ČR (do textu samotných specifických cílů již není možné zasahovat, neboť se jedná o převzetí textu z již schválené Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020).</p>
Úřad vlády – ředitel sekretariátu Bezpečnostní rady státu	<p>Vzhledem k tomu, že Akční plán prevence kriminality na léta 2016 až 2020 bude projednáván ve Výboru pro vnitřní bezpečnost (dále jen „VVB“) a následně na schůzi Bezpečnostní rady státu (dále jen „BRS“), je potřeba do materiálu doplnit návrhy usnesení VVB a BRS a předkládací zprávy.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Požadované materiály byly doplněny.</p>

II. DOPORUČUJÍCÍ A FORMÁLNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
Úřad vlády – místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace	<p>1. K úkolu č. 8 (str. 18) – Doporučujeme zvážit vypuštění úkolu.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Předmětný úkol velmi silně evokuje spolupracovníky SNB a je otázkou, zda je vhodný v takto komplexní podobě. V dílčí podobě (např. v rizikových lokalitách) však může být vhodným nástrojem.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Jedná se o již běžící dotační titul MV, který se v praxi osvědčil a bude v něm pokračováno. Institut je nastaven a metodicky ze strany MV veden tak, aby v praxi nevzbuzoval uvedené pochybnosti.</p>
	<p>2. Doporučujeme zvážit zařazení dalších úkolů v oblasti péče o oběti trestné činnosti.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Pomoc obětem trestných činů řeší komplexně pouze otázku pomoci dětským obětem. V případě pomoci obětem jiného typu je strategie příliš strohá. Přitom péče o obětech je ve zprávách o stavu vnitřní bezpečnosti opakovaně charakterizovaná jako nedostatečná.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Obětem trestné činnosti (a to nejen dětským obětem či v širším pojetí zvláště zranitelným obětem trestných činů) je ve Strategii prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020 i v tomto Akčním plánu věnován dostatečný prostor, jedná se o jednu z hlavních priorit. Mimo to oběťmi trestných činů se zabývají i další vládní materiály (zmiňované ve Strategii prevence kriminality v ČR na léta 2016 až 2020). V žádném případě se však nebráníme diskusi nad konkrétními návrhy předkladatele v této oblasti, které by mohly být doplněny při následujících aktualizacích Akčního plánu.</p>
Ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu	<p>1. Doporučujeme u úkolu č. 4 doplnit jeho název na „... dotační programy Ministerstva zdravotnictví zaměřené na ...“. Z názvu úkolu tak bude zřejmý jeho gestor i zaměření.</p> <p>2. Doporučujeme odstranit nadbytečné mezery, doplnit zkratky do seznamu zkratek např. chybějící MP, OSN aj., sjednotit odstavce „Popis úkolů“, kterých absentuje popis „V rámci plnění úkolů...“ Současně doporučujeme tuto připomínku relevantně promítnout do celého textu.</p> <p>3. Doporučujeme na str. 40 v indikátorech plnění odstranit „zpracována Studie možností implementace systému celoživotního vzdělávání v oblasti SPOD (1)“. Zdůvodnění: indikátor je totožně uvedený o dva odstavce výše.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku doplněn.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p>

II. DOPORUČUJÍCÍ A FORMÁLNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>4. Doporučujeme k úkolu č. 30 upravit popis realizovaných aktivit. Sepsaný popis považujeme za nadbytečný, jedná se o standartní součást výzkumných šetření. Současně doporučujeme tuto připomínku relevantně promítnout do celého textu.</p> <p>5. Dále doporučujeme na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • str. 10 „finanční zajišťovat“ opravit na „finančně zajišťovat“ • str. 16 „platného člena RVPK“ opravit na „platného člena RVPPK,“ • str. 32 „předpokládaného výskytu kriminalitu“ opravit na „předpokládaného výskytu kriminality,“ • str. 41 „nastavit efektivní systému“ opravit na „nastavit efektivní systém.“ 	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Ponechán současný text navržený gestorem úkolu.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p>
Ministerstvo zdravotnictví	Požadujeme v části II., Číslo úkolu č. 4, v položce „Adresát (cílová skupina)“ odstranit text „Rozvojové projekty zdravotní péče“, neboť uvedené dotační tituly budou zajišťovány z dotačních programů Péče o děti a dorost a Prevence kriminality.	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p>
Ministerstvo vnitra	<p>1. V rámci Strategického cíle 2: Pomoc obětem trestné činnosti, práce s dětmi a mládeží, doporučujeme doplnit nový úkol: Do školních osnov základních a středních škol doplnit problematiku kybernetické bezpečnosti. Cílem úkolu by mělo být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajistit potřebnou míru povědomí o kybernetických rizicích, • získat nezbytnou míru znalostí o kybernetických rizicích a o možnostech, jak jim předcházet nebo čelit, • osvojit si základní návyky bezpečné práce s počítačem a v kybernetickém prostoru. <p>2. V rámci Strategického cíle 2: Pomoc obětem trestné činnosti, práce s dětmi a mládeží, doporučujeme doplnit nový úkol: Vytvářet podmínky pro preventivní osvětu a poradenství pro seniory v oblasti kybernetické bezpečnosti. Cílem úkolu by mělo být:</p> <ul style="list-style-type: none"> • iniciovat vznik distribučního kanálu, kterým by byli senioři informováni o: jim hrozcích kybernetických rizicích, místech (nejen fyzické, ale i např. webové stránky), kde mohou získat potřebné informace o možnostech, jak kybernetickým rizikům předcházet nebo čelit • vytvořit pracoviště, která by seniorům umožnila bezpečně si osvojit základní návyky 	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Problematika částečně upravena v již ukládaných úkolech. V žádném případě se však nebráníme diskusi v Republikovém výboru pro prevenci kriminality nad konkrétními návrhy předkladatele v této oblasti, které by mohly být doplněny při následujících aktualizacích Akčního plánu.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Problematika částečně upravena v již ukládaných úkolech. V žádném případě se však nebráníme diskusi v Republikovém výboru pro prevenci kriminality nad konkrétními návrhy předkladatele v této</p>

II. DOPORUČUJÍCÍ A FORMÁLNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>bezpečné práce s počítačem a v kybernetickém prostoru</p> <p>3. V návrhu usnesení vlády doporučujeme u oslovených spolupracujících představitelů ÚSC v případě hlavního města Prahy uvést „primátorka“ na místo primátor.</p> <p>4. V Akčním plánu na str. 25 – 26, úkol č. 13, řádek Koordinační a kontrolní mechanismus, v odrážce první nahradit slovo „úseku ICT MV“ (na konci řádku) slovem „sekce ICT MV“.</p> <p>5. Rozšíření dokumentu v možnosti využití predikčního instrumentu při odhalování vývoje kriminální kariéry pachatelů sekundární drogové kriminality v souladu s požadovanými úkoly RVPPK na 2. pol. roku 2016, a to konkrétně text doplnit na str. 96 - specifický cíl 4.7 a na str. 103 - specifický cíl č. 5.6 o sekundární drogovou kriminalitu, tj. zejména o trestnou činnost spojenou s obstaráváním prostředků na získání drogy.</p> <p>6. U úkolu číslo úkolu č. 53: V případě potřeby vytvořit a realizovat Program dlouhodobé ochrany cizinců, se vzhledem k možnosti zařadit do programu i občana ČR doporučuje změnit název programu.</p> <p>7. U popisu a cíle úkolu č. 53 změnit sousloví „závažného trestného činu podle mezinárodní smlouvy“ na přesnější „zločinu nebo jiného úmyslného trestného činu, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva“.</p>	<p>oblasti, které by mohly být doplněny při následujících aktualizacích Akčního plánu.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Připomínka bude dále s připomínkovým místem diskutována.</p> <p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Název je formulován dle hlavního zaměření programu, cílové skupiny jsou následně blíže osvětleny v textu úkolu.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p>
Policejní prezidium	<p>1. Na straně 14 pod bodem 1.8 navrhujeme slova „Na úrovni Policejního prezidia ČR, ředitelství služeb, celorepublikových útvarů“ nahradit slovy „Na úrovni Policejního prezidia ČR a jeho vybraných ředitelství služeb, útvarů s celostátní působností“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Funkce koordinátora prevence kriminality není plánovaná na všech ředitelstvích služeb. Navíc jsou ředitelství služeb buď součástí Policejního prezidia ČR (ŘSDP, ŘSPP) anebo jsou samostatným útvarem s celostátní působností.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO</p> <p>Do textu samotných specifických cílů již není možné zasahovat, neboť se jedná o převzetí textu z již schválené Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020.</p>

II. DOPORUČUJÍCÍ A FORMÁLNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
	<p>2. Na straně 43 navrhuje slova „Personálním odboru Policejního prezidia ČR“ nahradit slovy „odboru personálním Policejního prezidia ČR“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Odpovídá oficiálnímu názvu.</p> <p>3. Na straně 105 se objevují pojmy „kybernetická kriminalita a kriminalita spáchaná za pomoci informačních systémů a sítě internet“, „online kriminalita“ a „kyberkriminalita“. V první řadě navrhuje tyto pojmy sjednotit, aby nedocházelo dezinterpretaci úkolu. Rovněž nepovažujeme za vhodné vedle sebe uvádět kybernetickou kriminalitu a kriminalitu spáchanou za pomoci informačních systému a sítě internet, neboť pod pojmem kybernetická kriminalita rozumíme všechnu trestnou činnost, ve které se vyskytuje počítač, a to hardware, software, data anebo větší množství počítačů, a to samostatných nebo propojených do sítě. Kriminalita spáchaná za pomoci informačních systému a sítě internet by tedy rovněž měla být kybernetickou kriminalitou.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p> <p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p>
Generální ředitelství cel ČR	1. Na str. 3 materiálu je dvakrát uvedena legislativní zkratka „CS“. Jendou je použita pro pojem „Celní správa“, podruhé pro pojem „Cílová skupina“. Požadujeme, aby zpracovatel odlišil uvedenou zkratku pro oba pojmy. Současně je nutné ověřit, zda nejsou uváděné legislativní zkratky zaměněny ve strategických cílech (úkolech) materiálu. Zároveň požadujeme, aby byl uveden celý název, a to „Celní správa ČR“.	<p>AKCEPTOVÁNO</p> <p>Text dle požadavku upraven.</p>
Vedoucí Úřadu vlády	Bez připomínek.	
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek.	
Ministerstvo financí	Bez připomínek.	
Ministerstvo spravedlnosti	Bez připomínek.	
Ministerstvo školství,	Bez připomínek.	

II. DOPORUČUJÍCÍ A FORMÁLNÍ PŘIPOMÍNKY		
Připomínku předkládá	Připomínka	Vypořádání připomínky
mládeže a tělovýchovy		
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez připomínek.	
Bezpečnostní informační služba	Bez připomínek.	
Úřad pro zahraniční styky a informace	Bez připomínek.	
Vojenské zpravodajství	Bez připomínek.	
Kancelář prezidenta republiky	Bez připomínek.	
Nejvyšší státní zastupitelství	Bez připomínek.	
Národní bezpečnostní úřad	Bez připomínek.	
Vězeňská služba ČR	Bez připomínek.	