

Usnesení RVVS č. 3/3 ze dne 3.10.2014

3/3	<i>Rada vlády žádá MV zpracovat seznam optimalizačních opatření umožněných službami eGovernmentu, která jsou nutná pro tvorbu vzorových procesních agend.</i>
-----	---

Stanovisko věcného gestora programu PMA k optimalizačním hypotézám

V rámci definice tzv. univerzálních optimalizačních hypotéz využití nástrojů eGovernmentu / ICT pro účely programu PMA věcný gestor navrhuje postup /řešení uvedené níže.

Základní optimalizační hypotézy pro účely efektivnějšího využití nástrojů eGovernmentu vychází z předpokladu centralizovaného ICT řešení či centralizace datového fondu veřejné správy. I tento fakt je však v rámci procesního modelování třeba testovat.

Hypotéza	Splněna	Reakce
Existuje centrální řešení podpory IT / centralizovaný datový fond	Ano	Je datový fond využíván v rámci agendy? Je datový fond správný a úplný? Je datový fond sdílen s jinými agendami? Jaká opatření pro další využití je třeba udělat?
	Ne	Existuje zásadní důvod pro tento stav (legislativa, bezpečnost, veřejný zájem, tradice...)? Je překážkou místní příslušnost? Náklady na zavedení centralizovaného řešení vs. přínosy (CBA analýza)
Existuje možnost získat službu samoobslužně?	Ano	Je tato možnost využívána? Je datový fond správný a úplný? Je datový fond sdílen s jinými agendami? Jaká opatření pro další využití je třeba udělat?
	Ne	Existuje zásadní důvod pro tento stav (absence elektronické či jiné identifikace, legislativa, bezpečnost, veřejný zájem, ...) Náklady na zavedení centralizovaného řešení vs. přínosy (CBA analýza)
Je agenda obsluhována univerzální přepážkou či specializovaně v rámci agendy?	Univerzálně	Je tato možnost využívána? Existuje vyhodnocení spokojenosti s touto možností (exit polls, interview s úředníky, ...)? Jaká opatření pro další rozšíření je třeba udělat? Není IT podpora překážkou dalšího rozvoje?
	V rámci agendy	Existuje zásadní důvod pro tento stav z pohledu IT? Pokud ne, existuje veřejný zájem na takovém

K bodu 9 Organizační záležitosti RVVS a různé, písm. a) Kontrola plnění usnesení RVVS za II. pol. 2014

		poskytování služeb? Náklady na zavedení centralizovaného řešení vs. přínosy vč. legislativních rizik
--	--	--

V rámci programu PMA je posuzováno poskytování služby veřejné správy na první vrstvě architektury eGovernmentu. Z tohoto pohledu je strukturace a popis procesů v rámci agendy a sledování meziagendových vazeb nezbytná pro účely využití sdílených služeb informační společnosti (2.vrstva).

Optimalizačním opatřením (obvykle) nezbytným pro efektivní podporu nástroji eGovernmentu je odstranění místní příslušnosti v dané agendě. Tuto iniciální analýzu získanou z PMA je třeba konzultovat s gestorem agendy.

Související aktivitou je integrace činností na tzv. front-endu („přepážce“) veřejné správy jak z pohledu legislativy a navazujících procesů, tak IT podpory. Nezbytná je centralizovaná podpora těchto aktivit (eGonServiceBus, eID/eOP).

Způsob zavedení podpory IT pro veřejnou správu je rovněž vytipování a určení vhodného způsobu komunikace (on-line – evidence/informační systémy, asynchronně – datové schránky, či s využitím formulářů CzechPOINTu).

Klíčové je rovněž vyhodnocení role spisové služby a RPP pro účely konkrétního výkonu služby veřejné správy v rámci agendy i meziagendově.

V Praze 22. 1.2015

Zpracoval: odbor eGovernmentu Ministerstva vnitra

Schválil: Mgr. Bohdan Urban, ředitel odboru