

Shrnutí:

Příspěvek přibližuje institut tzv. majetkových přiznání veřejných funkcionářů a představuje jeho pojetí obecně a specificky v českém právním řádu. Srovnává v této souvislosti dřívější právní úpravu a s ní spojené nedostatky pramenící především z roztržité evidence majetkových přiznání. Gros příspěvku spočívá v kritice soudobé praxe správního trestání, která se nedostatečně vypořádává se závažností přestupků spojených s porušováním oznamovací povinnosti, čímž nezanedbatelně přispívá k neblahé praxi překračování zákona o střetu zájmů. Na doklad toho příspěvek prezentuje závěry ze statistik a analýz, realizovaných především Ministerstvem spravedlnosti jako ústředním správním úřadem pro střet zájmů, a v závěru nabádá k většímu metodickému a edukačnímu působení na orgány správního trestání ke zmírnění existujících problémů.

The asset declarations of public officials in the context of the contemporary practice of administrative punishment – summary:

The paper provides an overview of the institute of so-called declaration of assets of public officials and presents its concept in general and specifically in the Czech legal system. In this context, it compares the previous legislation and the shortcomings associated with it, stemming mainly from the decentralized record of asset declarations. The main part of the paper consists in the criticism of the current practice of administrative punishment, which does not adequately deal with the seriousness of the offenses associated with the violation of the declaration obligation, thereby contributing significantly to the unfortunate practice of violating the conflict of interest law. As proof of this, the paper presents conclusions from statistics and analyses, carried out primarily by the Ministry of Justice as the central administrative office for conflicts of interest, and in the end urges greater methodical and educational influence on administrative punishment authorities to alleviate existing problems.