

**Zápis ze 43. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 18. 2. 2022 od 9:30 h
velká zasedací místnost č. 1.04 v budově Ministerstva vnitra Centrotex,
nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4**

Přítomni:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV, který omluvil Mgr. Petra Vokáče, výkonného místopředsedu Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) a náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy. Předsedající přivítal všechny účastníky a představil nové členy RVVS s hlasovacím právem, a to JUDr. Pavla Blažka, Ph.D., ministra spravedlnosti a Mgr. Janu Kotalíkovou, vedoucí Úřadu vlády. Uvedl, že novým předsedou RVVS je z titulu své funkce Mgr. Bc. Vít Rakušan, 1. místopředseda vlády a ministr vnitra. Dále nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 18

Počet hlasů k přijetí usnesení: 10

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina 43. RVVS ze dne 18. 2. 2022

Následně Ing. Mgr. David Sláma přešel k prvnímu bodu zasedání – schválení zápisu ze 42. zasedání RVVS, které se konalo dne 24. 9. 2021. Vzhledem k tomu, že nikdo z účastníků neuplatnil k zápisu žádnou připomínku, bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 1/43:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 24. 9. 2021.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Zápis ze 42. RVVS ze dne 24. 9. 2021

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 43. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 4. 2. 2022. Předsedající vyzval

členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění. Nikdo z účastníků neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/43:

RVVS schvaluje program 43. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 43. RVVS

3. Stavební zákon – aktuální informace

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu a předal slovo Mgr. Janě Macháčkové, zástupkyni ředitelky odboru stavebního řádu MMR.

Mgr. Macháčková, uvedla, že po ustavení Poslanecké sněmovny (PS) v novém složení MMR připravuje novelu nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Doplnila, že již nyní jsou v PS sněmovní tisky č. 63 a 137, které jsou zaměřeny na odložení účinnosti nového stavebního zákona, kdy by od 1. 7. 2023 měl začít fungovat pouze Specializovaný a odvolací stavební úřad (SOSÚ) pro vyhrazené stavby, které jsou uvedeny v příloze č. 3, účinnost ostatních částí se posune na 1. 7. 2024. Na další novele, která by se zaměřila zejména na změnu soustavy stavební správy – návrat ke smíšenému modelu, MMR pracuje a v této věci probíhají jednání, byla ustavena pracovní skupina pro zpracování RIA za účasti MMR, MV, ÚV a dalších zástupců a předpokládá se variantní řešení návrhu. Dále Mgr. Macháčková, uvedla, že při schvalování nového stavebního zákona probíhala velká diskuse ohledně integrace dotčených orgánů, přičemž připravovaná novela se má dotknout i této oblasti, a to tak, že dotčené orgány se nebudou integrovat do stavebního úřadu, ale dojde k jejich „procesní integraci“ – budou se podílet na vytváření povolení, přičemž vydávání závazných stanovisek i vyjádření dle současného znění zákona zůstane zachováno. Doplnila, že MŽP přistoupilo na to, že z hlediska ochrany životního prostředí se bude vydávat jednotné environmentální závazné stanovisko. Dnešní speciální stavební úřady budou integrovány do obecného stavebního úřadu, zachovány zůstanou jiné stavební úřady MV, MO a MSp. Mgr. Macháčková se dále věnovala harmonogramu předložení novely stavebního zákona, která by do konce března měla být v mezirezortu, do konce června ve vládě, schválení v PS se předpokládá v březnu 2023, v Senátu v květnu 2023 a nabytí účinnosti k 1. 7. 2023 (týká se SOSÚ, ostatní části nabydou účinnosti od 1. 7. 2024). Současně se pracuje i na prováděcích vyhláškách. Dále se Mgr. Macháčková věnovala navrhované struktuře stavební správy, přičemž konstatovala, že jisté rozpory přetrvávají v nastavení místní úrovně stavebních úřadů. V čele soustavy zůstane MMR, které se zaměří zejména na metodickou činnost vedoucí ke sjednocení výkonu a rozhodování ve stavebním řízení a bude odvolacím orgánem vůči SOSÚ. Ten bude zřízen jako další stupeň, bude rozhodovat o vyhrazených stavbách uvedených v příloze č. 3 a bude odvolacím orgánem vůči KÚ. Uvedla, že další úrovně již nebudou státní – dle návrhu MMR se bude jednat o přenesenou působnost u KÚ a ORP a jejich územních pracovišť na základě splnění podmínek stanovených zákonem. Mgr. Macháčková závěrem doplnila, že o konečném nastavení se ještě povedou jednání.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a na úvod diskuse uvedl, že MV odeslalo dopis ministru pro místní rozvoj se svým stanoviskem k aktuálně navrhované novelizaci stavebního zákona.

MV souhlasí s vytvořením SOSÚ, s vyhrazenými stavbami, avšak má i několik výhrad k institucionálním aspektům. Ze dvou navrhovaných variant postavení krajských úřadů ve stavebním řízení se MV přiklání k zachování jejich současné role a řešení staveb „nadmístní“ úrovně prostřednictvím vyhrazených staveb, aby nevzniklo více rovin prvoinstančního řízení. Dále uvedl, že jako problematické se jeví zřízení detašovaných pracovišť, o nichž je MV přesvědčeno, že to bude prakticky těžko proveditelné. Uvedl, že o organizaci obecního úřadu rozhoduje rada, tedy samospráva, z čehož vyplývá problematická možnost kontroly ze strany státu i napojení na IT systém a celá logistika takového pracoviště. Doplnil, že MV má negativní zkušenosti např. při pilotním projektu zavádění detašovaných pracovišť u agendy občanských průkazů na 2 POÚ, kdy se od záměru upustilo vzhledem k nefunkčnosti a provozním nákladům. Obdobné negativní zkušenosti má MV i s detašovanými pracovišti, která byla v minulosti ze zákona povinná pro vybraná aglomerační ORP. MV se proto přiklání ke zřízení samostatných stavebních úřadů i mimo ORP. K argumentu procesní integrace u detašovaných pracovišť uvedl, že veřejné zájmy by měly být diferencovány a nastaveny systémově, a navrhl, aby na Portálu stavebníka byla kompletní dokumentace, všechny dotčené orgány by se vyjadřovaly současně ve stanovené lhůtě a stavební úřad by na základě těchto údajů vydal rozhodnutí nebo svolal koordinační jednání. Ing. Mgr. Sláma doplnil, že MV již v minulosti navrhovalo síť stavebních úřadů na ORP + minimálně 100 vybraných městech a obcích dle objektivně stanovených kritérií, přičemž přibližně 80 % agendy by zůstalo zachováno tam, kde je. Uvedl, že kritéria byla navržena zejména s ohledem na zachování funkčnosti stavebního úřadu a se zohledněním skutečné poptávky po službě.

V další diskusi se zástupci samospráv shodli na tom, že navrhovaný spojený model a odložení účinnosti stavebního zákona je krok správným směrem. V problematice detašovaných pracovišť se shodli, že i dle zkušeností z území je jejich zřízení neúčelné, vyjádřili obavy o jejich funkčnost i o možné přenesení nákladů na detašovaná pracoviště ze státu na obce. Souhlasili s postojem MV v tomto bodě a podpořili zřízení samostatných úřadů. K pozici KÚ dávali zástupci samospráv na zvážení ponechat KÚ jako prvoinstanční stavební úřady např. u problematiky silnic I. třídy, některých vodních děl a staveb, u nichž se pořizuje EIA, ale nejsou klasifikovány jako vyhrazené, případně ta řízení, která se celá odehrávají na krajské úrovni (zjišťovací řízení) včetně stavebního řízení. V rámci diskuse bylo konstatováno, že do celého systému zásadně zasáhne i nastavení jednotného environmentálního závazného stanoviska. Zástupci všech stran se shodli na tom, že se jedná o politické rozhodnutí a preferují rozsáhlou diskusi o problematice nastavení kompetencí jednotlivých úrovní stavebních úřadů ještě před mezirezortním připomínkovým řízením. V diskusi zazněla i podpora zachování úplného apelačního principu. Ing. Mgr. Sláma v rámci zachování systémového přístupu a zrychlení řízení dal na zvážení rozšířit seznam vyhrazených staveb i o výše uvedené, než zavádět další prvoinstanční úroveň. V diskusi dále zazněl dotaz na to, jak koresponduje snaha MV zredukovat agendy na obcích základního typu se záměrem zachovat na této úrovni některé stavební úřady. Ing. Mgr. Sláma k tomu uvedl, že koncepce KOVES počítá s tím, že by mělo dojít k určité reformulaci rozsahu povinností obcí a jejich přesun na POÚ, přičemž se počítá i s rozšířením sítě POÚ. Doplnil, že zejména v okolí Prahy či jiných velkých měst mají stavební úřady na obcích základního typu lepší personální zajištění a podmínky, než na některých POÚ. Dále uvedl, že minulý týden byly zahájeny konzultace MV s územními partnery o rozsahu vykonávaných agend na obcích základního typu – prvním krokem bylo zmapování současného stavu (54 zákonů s kompetencemi obcí základního typu včetně např. atomového zákona). O této problematice bude vedena diskuse s územními partnery. Dále byl vznesen dotaz na srovnání nákladovosti stávající právní úpravy s navrhovanou novelizací. Ing. Mgr. Sláma k tomu uvedl, že dosud neviděl reálnou kalkulaci nákladů

současné právní úpravy (čistá státní správa) – zpracovaná RIA byla ze strany MV zpochybněna, avšak navrhovaná novela by měla být v každém případě výrazně levnější. Přesto jisté náklady, zejména na zřízení SOSÚ a některé personální přesuny, vzniknou. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, Ing. Mgr. David Sláma přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu se připojil 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 3/43:

RVVS bere na vědomí aktuální informace k novému stavebnímu zákonu.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Novela stavebního zákona (MMR) – prezentace

4. Příprava voleb do zastupitelstev obcí

Předsedající přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Mgr. et Mgr. Tomáši Jirovcovi, řediteli odboru voleb MV.

Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že podzimní volby do zastupitelstev obcí mohou být na základě rozhodnutí prezidenta republiky spojeny s 1. kolem senátních voleb, jak to bývá zvykem, přičemž termíny, které připadají v úvahu, jsou 16. a 17. 9., 23. a 24. 9. nebo 30. 9. a 1. 10. 2022. Zmínil, že v lednu 2023 budou navazovat prezidentské volby, u nichž již v listopadu 2022 bude MV provádět náročnou kontrolu petic pro registraci kandidátů. Ke komunálním volbám Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že to budou první komunální volby, jichž se dotkne novela volebních zákonů z roku 2019. Zavedené instituty již byly aplikovány v předchozích krajských a sněmovních volbách. Zmínil, že u komunálních voleb je náročnější tisk volebních lístků, které budou oboustranné. Doplnil, že jediná nová věc bude možnost volby cizinců z členských zemí EU, kteří se prokáží potvrzením o přechodném pobytu. Korespondenční hlasování se komunálních voleb netýká. K epidemické situaci Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že přestože se zlepšuje, MV připravuje návrh zákona o zvláštních způsobech hlasování, který bude obdobný jako v předchozích případech. Doplnil, že u komunálních voleb bude časově náročnější sčítání na krajské úrovni, přičemž MV se spolu s ČSÚ a KÚ snaží najít možnost zjednodušení a zrychlení sčítání. Koncem února nebo začátkem března MV plánuje rozeslat návrh zákona zainteresovaným stranám ještě před mezirezortem k diskusi. Doplnil, že od března budou probíhat koordinační porady, webináře a videa pro POÚ k problematice registrace kandidátů a plánuje se i edukační video pro členy okrskových komisí pro všechny typy voleb. Mgr. et Mgr. Jirovec dále zmínil podporu osobám se zdravotním postižením, pro něž MV zpracovává materiály pro snadné čtení (Easy-to-Read) a videa se znakovým jazykem. Závěrem Mgr. et Mgr. Jirovec zmínil zákon o správě voleb vč. doprovodného pozměňovacího zákona a o senátních volebních obvodech, které chce MV znovu předložit vládě do 30. 6. 2022, a informoval, že od 1. 2. 2022 je možno využít elektronický nástroj pro podávání petic, v němž je možné nahradit podpisy ověřením identity na Portálu občana.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a otevřel diskusi. V diskusi zazněl požadavek na stabilizaci termínů voleb, zejména pokud by nebyl schválen zákon o správě voleb, aby volby nezasahovaly do prázdninového období, což by negativně ovlivnilo volební účast. Bylo konstatováno,

že už při současných termínech voleb v týdnech se státními svátky bude obtížné zajistit dostatek členů volebních komisí. K tomu Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že stabilizace termínů voleb byla součástí tisků 527, 528 a 529, které ležely ve sněmovně 2 roky, nyní to bude zapracováno do zákona o správě voleb, přičemž MV nemá žádnou možnost ovlivnit výběr termínů voleb u Kanceláře prezidenta republiky. Ze strany zástupců územních samospráv zaznělo poděkování za probíhající spolupráci s MV na řešení těchto problémů. Dále bylo poukázáno na skutečnost, že ve Středočeském kraji bude 1 148 sad volebních lístků, takže by byla potřeba upravit sčítání speciální volební komise, případně ho přesunout na nižší než krajskou úroveň. K tomu Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že při objíždění voličů nebude umožněno hlasování voliči, který u sebe nebude mít hlasovací lístek vzhledem k tomu, že je zajištěna jejich distribuce každému voliči. Nevyloučil ani možnost přesunu na nižší úroveň, avšak proškolení a metodické řízení téměř 400 subjektů oproti 14 může být také problém. V diskusi dále zaznělo upozornění na velký počet volebních komisí v jedné budově zejména ve velkých statutárních městech, což jednak volby prodražuje a je obtížné sehnat dostatek lidí. K tomu Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že změna velikosti a počtu volebních okrsků není jednoduchá, neboť volební okrsky a jejich změny jsou poměrně striktně vymezeny zákonem. Ke kumulaci okrskových volebních komisí uvedl, že volební komise nemusí být na území příslušného okrsku, rozhodující je dostupnost. K tomu dále zaznělo, že zejména na sídlištích, kde je vysoká kumulace voličů, se i tak sčítá do noci a pokud by došlo ke zvětšení volebních okrsků, aby se snížil počet volebních komisí, sčítání by se ještě prodloužilo, přičemž roli hraje i složení komisí a organizace sčítání. Dále zazněl názor, že digitalizace by mohla zlepšit chybovost při sčítání hlasů, která je u komunálních voleb největší. Mgr. et Mgr. Jirovec uvedl, že u určité skupiny je obtížné prosadit i jen korespondenční způsob hlasování analogovým způsobem. K problematice digitalizace voleb sdělil, že není příznivcem distanční volby prostřednictvím elektronických nástrojů, a to vzhledem k implicitní nedůvěře k zapojení informační technologie do sčítacího procesu, která je velkým rizikem pro důvěryhodnost celého volebního procesu a možného napadání platnosti voleb. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, přistoupil předsedající k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 4/43:

RVVS bere na vědomí informace o přípravě voleb do zastupitelstev obcí.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

5. Dopady EU fondů na ekonomiku a regiony ČR

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Ing. Bc. Stanislavu Volčíkovi z odboru vzdělávací politiky MŠMT, který se na projektu Úřadu vlády podílel.

Ing. Bc. Volčík ve stručnosti představil projekt Systémová podpora společné evropské politiky podpory a pomoci, ESI a obdobných fondů na Úřadu vlády. Shrnl charakteristiky dvou použitých makroekonomických modelů QUEST a HERMIN, metodiku jejich použití a srovnání obou modelů, jejich výhody i omezení. Uvedl, že model QUEST je zaměřený na celonárodní ekonomiku, zahrnuje

i vnější dopady a měří dopady na HDP. Doplnil, že tento model je provozován Evropskou komisí a pro členské státy je dostupný zdarma. K modelu HERMIN uvedl, že je použitelný pro regionální úroveň zpracování dat, zde na regionech soudržnosti. Doplnil, že nejlepší dopady na HDP má Jihovýchodní a Středočeský region, nejmenší má naopak region Severozápad. Dopady v Praze jsou relativně menší, což je způsobeno atypičností možností čerpání dotací, takže výsledky nejsou oproti ostatním regionům srovnatelné. Uvedl, že v rámci celé ČR vzrostl HDP díky čerpání EU fondů o 47 %. Dále okomentoval analýzu sledování veřejných financí a EU fondů za použití otevřených dat Státní pokladny (Monitor), přičemž zmínil, že v některých oblastech byla problematická kvalita dat. Na závěr Ing. Bc. Volčík představil šest výstupů, které prostřednictvím modelů vznikly, a lze je nalézt na webu Úřadu vlády:

- Veřejné výdaje a ESI fondy v letech 2015–2020: hlavní poznatky
https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/211231_Verejne-vydaje-a-ESI-fondy.pdf
- Národní efekty implementace EU fondů v letech 2007–2020: simulace model QUEST III
https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/211231_Narodni-dopady-EU-fondu-ekonomiku-CR-v-letech-2007-2020-pomoci-modelu-QUEST_1.pdf
- Regionální efekty implementace EU fondů v letech 2007–2020: simulace model HERMIN
https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/211231_Regionalni-dopady-EU-fondu-ekonomiku-CR-v-letech-2007-2020-pomoci-modelu-HERMIN.pdf
- Efekty implementace EU fondů v letech 2021–2030: simulace modelů QUEST III a HERMIN
https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/210831_FINAL_Efekty-implementace-EU-fondu-v-letech-2021-2030-modely-QUEST-III-a-HERMIN.pdf
- Studie dopadů programů EU na hospodářství ČR v letech 2014–2027
<https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/studie-dopadu-primo-rizenych-programu-eu-na-hospodarstvi-cr-v-letech-2014-2027-191558/>
- Srovnávací studie simulací modelů QUEST III a HERMIN
https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/analyzy-EU/210331_Srovnavaci_studie_verze_final.pdf

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a otevřel diskusi. V diskusi zaznělo, že data státní pokladny jsou validovaná a pokud při jejich použití byly problémy, je třeba je konkretizovat, aby bylo možno zjednat nápravu. K tomu Ing. Bc. Volčík uvedl, že některé sektory vykazují data jako celek bez bližšího rozlišení, takže nejsou porovnatelná s ostatními. Dále zazněl návrh na zpracování komplexní analýzy dotačního financování pro celou republiku bez ohledu na zdroj prostředků, protože v současnosti existuje přes 300 dotačních titulů, které se různě překrývají, nemají jasné cíle a celý systém je drahý a neefektivní, v některých případech je administrace nákladnější, než přínos dotace. K tomu bylo uvedeno, že studie o neefektivitě tolika titulů již existují, avšak je nutné politické zadání i diskuse s územními partnery. Dále zazněl návrh MMR na zpracování analýzy na nižší regionální úrovni – na kraje, ORP, aby bylo možno vyvinout účinnější nástroje. V této souvislosti zaznělo, že MMR zadalo analýzu sektorového dopadu fondů a dopady fondů do regionů (kraje), přičemž výsledky se postupně zveřejňují na webu <https://www.dotaceeu.cz>. Ze strany MMR zazněla nabídka prezentace regionálních dopadů týkajících se veřejných financí na RVVS. Ing. Mgr. David Sláma nabídku uvítal. V diskusi bylo konstatováno, že je potřeba zjišťovat i příčiny detekovaných problémů, aby je bylo možno odstraňovat. K možnosti analýzy s větším rozlišením Ing. Bc. Volčík uvedl, že zpracování dat na krajské úrovni by nebyl problém, avšak na nižších úrovních je problémem dostupnost statistických dat a riziko zavádějících údajů. V diskusi dále zaznělo, že programové financování bylo zavedeno před cca 25 lety a jeho hlavním cílem mělo být zjišťování efektů veřejných

výdajů, avšak MF dosud nepředložilo žádné ucelené výstupy, které by rezorty uvítaly. Ing. Mgr. David Sláma doplnil, že pokud MF nějaké analýzy má, lze je též zařadit na program RVVS. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, následně přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 5/43:

RVVS bere na vědomí informace o dopadech EU fondů na ekonomiku a regiony ČR.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 5 – Dopady EU fondů (ÚV/MŠMT) – prezentace

6. Informace o vyhodnocení implementace KOVES 2021

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a ve stručnosti uvedl, že tabulková část vyhodnocení implementace KOVES 2021 je zpracovaná na základě spolupráce s jednotlivými gestory dílčích opatření. Doplnil, že již jsou identifikována opatření, která budou revidována. Materiál je průběžně aktualizován a bude předkládán i na řídicí výbory a RVVS.

Ing. Mgr. David Sláma následně otevřel diskusi. V diskusi bylo upozorněno na vypuštění některých nástrojů vzdělávání. K tomu Ing. Mgr. Sláma upřesnil, že se jedná o projekt MŽP – vzdělávání v oblasti udržitelného rozvoje, pokud jde o vzdělávání úředníků, bude to naopak téma pro nové volební období – akreditace, rovnocennost, vzdělávání úředníků i starostů a zastupitelů, které bude MV diskutovat s územními partnery. Doplnil, že témata by měla být zpracována do konce března. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 6/43:

RVVS bere na vědomí informaci o vyhodnocení implementace KOVES za rok 2021.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Informace o plnění IP SRRVS za 2. pololetí roku 2021

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a ve stručnosti uvedl, že Strategický rámec rozvoje veřejné správy 2014–2020 je stále platný a realizace celé řady projektů i nadále probíhá a bude probíhat až do 30. 6. 2023, kdy končí toto programové období. Doplnil, že plnění implementačních plánů bylo projednáno na příslušných řídicích výborech.

Ing. Mgr. David Sláma následně otevřel diskusi. V diskusi vystoupil zástupce MŽP, který opakovaně hovořil o projektu MA21. Na minulém jednání RVVS bylo dohodnuto, že MŽP bude iniciovat schůzku s NZSM a MV, což se dosud nestalo. Uvedl, že na platformě RVVS nemá zatím smysl toto téma dále řešit, dokud nedojde k věcnému posunu. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, proto předsedající přistoupil k hlasování.

Usnesení č. 7/43:

RVVS bere na vědomí informaci o plnění IP SRRVS za 2. pololetí 2021.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Výroční zpráva o činnosti RVVS za rok 2021

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a uvedl, že Výroční zpráva o činnosti Rady vlády pro veřejnou správu je zpracovávána každoročně. Předložený materiál obsahuje souhrnný přehled činnosti RVVS a jejích řídicích výborů v roce 2021. Doplnil, že ministr vnitra Mgr. Bc. Vít Rakušan projevil zájem zúčastnit se zasedání RVVS, pokud to bude možné z časového hlediska, což by posílilo význam této platformy. Současně poděkoval členům za činnost v RVVS.

Následně předsedající otevřel diskusi, do níž se nikdo nepřihlásil. Poté přistoupil k hlasování.

Usnesení č. 8/43:

RVVS schvaluje Výroční zprávu o činnosti RVVS za rok 2021.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

9. Různé

• Informace z Řídicích výborů

Ing. Mgr. David Sláma podal stručné informace z řídicích výborů.

Jednání Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy 3. 2. 2022:

- ŘVM vzal na vědomí informace o postupu realizace projektu PROAK;
- ŘVM vzal na vědomí informace o výsledcích a opatřeních realizovaného dotazníkového šetření k zavádění inovací ve VS;
- ŘVM vzal na vědomí informaci o vyhodnocení implementace KOVES za rok 2021;
- ŘVM schválil souhrn plnění IP1 za 2. pololetí roku 2021 a doporučil jej k projednání na RVVS.

Řídicí výbor pro optimalizaci veřejné správy v území hlasoval per rollam 2. 2. 2022:

- ŘVO schválil souhrn plnění IP2 za 2. pololetí roku 2021 a doporučil jej k projednání na RVVS.

Společný řídicí výbor pro eGovernment a služby informační společnosti hlasoval per rollam 7. 2. 2022:

- Schválení Informace o plnění IP3 Strategického rámce rozvoje veřejné správy pro období 2014–2020.

Řídicí výbor pro lidské zdroje hlasoval per rollam 31. 1. 2022:

- Schválení finální verze Monitoringu IP4 Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR k 31. prosinci 2021.

Následně předsedající otevřel diskusi. Ze strany zástupce SPOV v diskusi zazněl návrh na zařazení 2 bodů na program RVVS. Prvním tématem je ukotvení postavení zastupitelů obce v právním řádu,

zejména při projednávání podpory z dotačních fondů. K tomu zazněl požadavek na rozšíření tématu i na zastupitele krajů. Druhým tématem je odměňování zastupitelů, které by se mělo nastavit systémově namísto schvalování vyhlášky. Problematický je také nárok na sociální pojištění u neuvolněných starostů. Oba návrhy byly podpořeny dalšími zástupci samospráv. K systému odměňování zastupitelů Ing. Mgr. Sláma uvedl, že systém je navázán na pohyb cen, přičemž MV návrhy zpracovalo, avšak nyní se jedná o politické rozhodnutí, neboť odměňování v celém veřejném sektoru bylo zastropováno. V diskusi dále zaznělo, že některé tyto záležitosti jsou mezi výjimkami v zákoně o daních z příjmů a že byl zaznamenán spíše požadavek na oddělení tabulek státních zaměstnanců a zaměstnanců ÚSC v souvislosti se zmrazením platů, což je v gesci MPSV. V diskusi bylo dále konstatováno, že u neuvolněných starostů vypadla ze zákona i možnost získání příspěvku na penzijní připojištění. Dále zástupce AK uvedl, že Rada AK přijala usnesení k nastavení systému valorizace členů zastupitelstev obdobně, jako je to u ústavních činitelů. Ing. Mgr. Sláma požádal předkladatele návrhů, aby na sekretariát RVVS zaslal podkladové materiály k navrhovaným tématům.

10. Závěr

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za účast a konstruktivní jednání a v 11:54 h zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS je plánováno na pátek 22. 4. 2022 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková
Schválil: Mgr. Petr Vokáč, výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu a náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy
V Praze dne: 25. 2. 2022

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 – Prezenční listina 43. RVVS ze dne 18. 2. 2022
- Příloha č. 2 – Zápis ze 42. RVVS ze dne 24. 9. 2021
- Příloha č. 3 – Program 43. RVVS
- Příloha č. 4 – Novela stavebního zákona (MMR) – prezentace
- Příloha č. 5 – Dopady EU fondů (ÚV/MŠMT) – prezentace