

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

# SOUHRNNÉ ÚDAJE O SLUŽEBNÍM HODNOCENÍ ZA ROK 2020

## Obsah

1. Úvod.....	3
2. Úprava služebního hodnocení .....	5
3. Počet státních zaměstnanců .....	6
4. Služební hodnocení provedená v roce, resp. za rok 2020 .....	9
4.1. Pravidelné služební hodnocení.....	10
4.1.1. Výsledky provedených pravidelných služebních hodnocení .....	12
4.1.2. Porovnání výsledků provedených pravidelných služebních hodnocení s výsledky bezprostředně předcházejících provedených služebních hodnocení .....	18
4.1.3. Úprava výše osobních příplatků po provedených pravidelných služebních hodnoceních v porovnání s předchozím služebním hodnocením.....	21
4.2. První služební hodnocení .....	23
4.2.1. Počet provedených prvních služebních hodnocení.....	24
4.2.2. Výsledky provedených prvních služebních hodnocení.....	25
4.3. Služební hodnocení podle potřeby (z iniciativy hodnotitele).....	30
4.3.1. Počet provedených služebních hodnocení podle potřeby .....	31
4.3.2. Výsledky provedených služebních hodnocení podle potřeby.....	33
4.3.3. Porovnání výsledků provedených služebních hodnocení podle potřeby s výsledky bezprostředně předcházejících provedených služebních hodnocení .....	38
4.3.4. Porovnání výše osobních příplatků po provedených služebních hodnoceních podle potřeby s výší osobních příplatků po provedených předcházejících služebních hodnoceních.....	41
4.4. Služební hodnocení na požádání (z iniciativy státního zaměstnance) .....	43
4.4.1. Počet provedených služebních hodnocení na požádání .....	44
4.4.2. Výsledky provedených služebních hodnocení na požádání .....	46
4.4.3. Porovnání výsledků provedených služebních hodnocení na požádání s výsledky bezprostředně předcházejících provedených služebních hodnocení .....	51
4.4.4. Porovnání úprav výše osobních příplatků po provedených služebních hodnoceních na požádání s výší osobních příplatků po provedených předcházejících služebních hodnoceních ...	54
4.5. Mimořádné služební hodnocení.....	55
5. Struktura výsledků služebního hodnocení a výše osobních příplatků .....	57
5.1. Struktura výsledků služebního hodnocení .....	58
5.2. Porovnání struktury výsledků služebního hodnocení v letech 2019 a 2020.....	65
5.3. Struktura výše osobních příplatků.....	72
5.4. Porovnání struktury výše osobních příplatků v letech 2019 a 2020 .....	75
6. Mimořádný platový postup na základě služebního hodnocení (tzv. „žabákování“) .....	79
7. Závěr.....	81

## 1. Úvod

Sekce pro státní službu Ministerstva vnitra v rámci své působnosti stanovené v § 13 odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě (dále jen „zákon o státní službě“), **koordinuje systém hodnocení státních zaměstnanců**. Jako nástroj k tomu využívá analýzu služebního hodnocení státních zaměstnanců v hodnocených obdobích.

Na základě usnesení vlády č. 448 z 8. června 2015 provedla sekce pro státní službu přezkum účinnosti regulace obsažené v nařízení vlády č. 134/2015 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance (dále jen „nařízení vlády č. 134/2015 Sb.“), ve vztahu ke služebnímu hodnocení za rok 2015. V rámci přezkumu byly shromážděny souhrnné údaje o počtu hodnocených státních zaměstnanců v jednotlivých služebních úřadech, o struktuře výsledků služebního hodnocení státních zaměstnanců v jednotlivých služebních úřadech a o výši jejich osobních příplatků.

Na základě usnesení vlády č. 992 ze 7. listopadu 2016 provedla sekce pro státní službu srovnávací přezkum účinnosti regulace obsažené v nařízení vlády ve vztahu ke služebnímu hodnocení za rok 2016. Rovněž v rámci tohoto přezkumu byly shromážděny souhrnné údaje o počtu hodnocených státních zaměstnanců v jednotlivých služebních úřadech, o struktuře výsledků služebního hodnocení státních zaměstnanců v jednotlivých služebních úřadech a o výši jejich osobních příplatků.

Pro zachování kontinuity koordinace systému hodnocení státních zaměstnanců zpracovává sekce pro státní službu analýzu služebního hodnocení pravidelně každý rok.

Nynější analýzu služebního hodnocení státních zaměstnanců zpracovala sekce pro státní službu **po provedení služebního hodnocení za rok 2020**. Služební hodnocení za rok 2020 bylo, stejně jako služební hodnocení za rok 2019, provedeno již po výrazné změně v systému služebního hodnocení státních zaměstnanců v hodnocených oblastech, v hodnoticích kritériích, v hodnoticích škále i ve výsledcích služebního hodnocení, ke které došlo **s účinností od 1. 3. 2019 novelou zákona o státní službě a přijetím souvisejícího prováděcího právního předpisu** – nařízení vlády č. 36/2019 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení a o změně nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 36/2019 Sb.“).

Tento materiál obsahuje **srovnání** výše uvedených **souhrnných údajů o služebním hodnocení za rok 2020 a za rok 2019**. Údaje o služebním hodnocení za předchozí hodnocená období nejsou v tomto materiálu obsaženy, neboť shromážděné souhrnné údaje o počtu hodnocených státních zaměstnanců v jednotlivých služebních úřadech, o struktuře výsledků služebního hodnocení státních zaměstnanců v jednotlivých služebních úřadech a o výši jejich osobních příplatků za roky 2016 až 2018 již byly zpracovány v předchozích analýzách služebního hodnocení.

Sekce pro státní službu se obrátila na služební úřady se žádostí o odpovědi na **otázky**, které obsahově navazují na minulé analýzy z let 2016 až 2019. Otázky byly určeny státním tajemníkům v ministerstvech a v Úřadu vlády a vedoucím ostatních služebních úřadů, které nemají nadřízený služební úřad, s žádostí, aby odpovědi byly zpracovány souhrnně za celý resort, tj. i podřízené služební úřady. Otázky byly rozeslány dne 21. 2. 2020 s termínem pro zaslání odpovědí do 15. 6. 2021.

Provedení analýzy služebního hodnocení za rok 2020 významně ovlivnila také probíhající pandemie onemocnění Covid-19, nikoliv, pokud jde o dosahované výsledky služebního hodnocení, ale toliko,

pokud jde o komplikovanější sběr údajů a jejich zpracování. Z tohoto důvodu byla analýza zpracována v pozdějším termínu než v předchozích letech.

## 2. Úprava služebního hodnocení

**Zákon o státní službě** stanoví, že každý státní zaměstnanec podléhá služebnímu hodnocení. Dále upravuje, kdo je hodnoceným a kdo je hodnotitelem, seznam hodnocených oblastí, škálu výsledků služebního hodnocení, povinnost stanovit individuální cíle pro další osobní rozvoj státního zaměstnance, vazbu osobního příplatku na výsledek služebního hodnocení, pravidelné služební hodnocení a dílčí služební hodnocení, definici odslouženého dne, seznámení státního zaměstnance se služebními hodnoceními a možnost podat námitky proti služebnímu hodnocení.

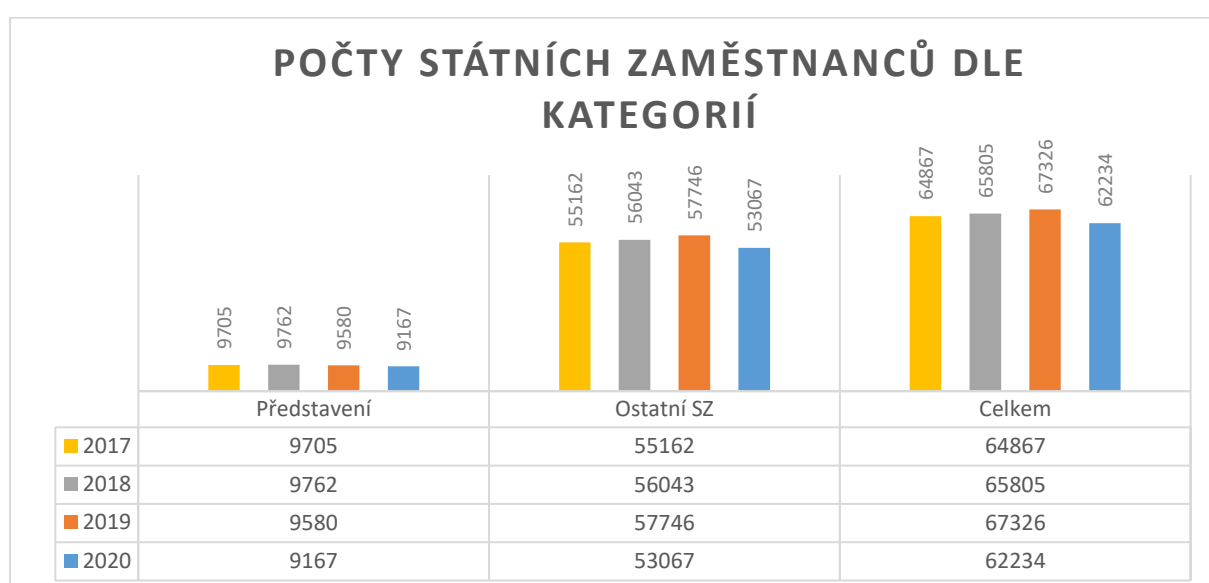
**Nařízení vlády č. 36/2019 Sb.** upravuje obligatorní seznam hodnoticích kritérií, podíl hodnocených oblastí na výsledku služebního hodnocení, škálu pro hodnocení úrovně plnění jednotlivých oblastí, resp. hodnoticích kritérií, bodové hranice výsledků výpočtu k jednotlivým slovním vyjádřením výsledků služebního hodnocení a horní hranice osobního příplatku pro jednotlivé výsledky služebního hodnocení. Odůvodnění nařízení vlády č. 36/2019 Sb. předpokládá vydání služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu, který by měl, dle textu odůvodnění, přispět k bezproblémovému provádění služebního hodnocení tím, že na obecné úrovni popíše obsah jednotlivých hodnoticích kritérií a hodnotitelům přiblíží, co si lze pod hodnoticími kritérii představit a co lze v jejich rámci hodnotit.

**Služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 1 ze dne 27. 2. 2019, kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců (dále jen "služební předpis č. 1/2019")** vymezuje základní zásady a východiska služebního hodnocení státních zaměstnanců a zároveň stanoví v obecné rovině postup při jeho provádění.

### 3. Počet státních zaměstnanců

K **31. 12. 2020** bylo ve služebních úřadech celkem **62 234 státních zaměstnanců**, z toho **9 167 představených** (představení tvořili podíl 14,7 % z celkového počtu všech státních zaměstnanců v tomto roce) a **53 067 ostatních státních zaměstnanců** (ostatní státní zaměstnanci tvořili podíl 85,3 % z celkového počtu všech státních zaměstnanců v tomto roce).

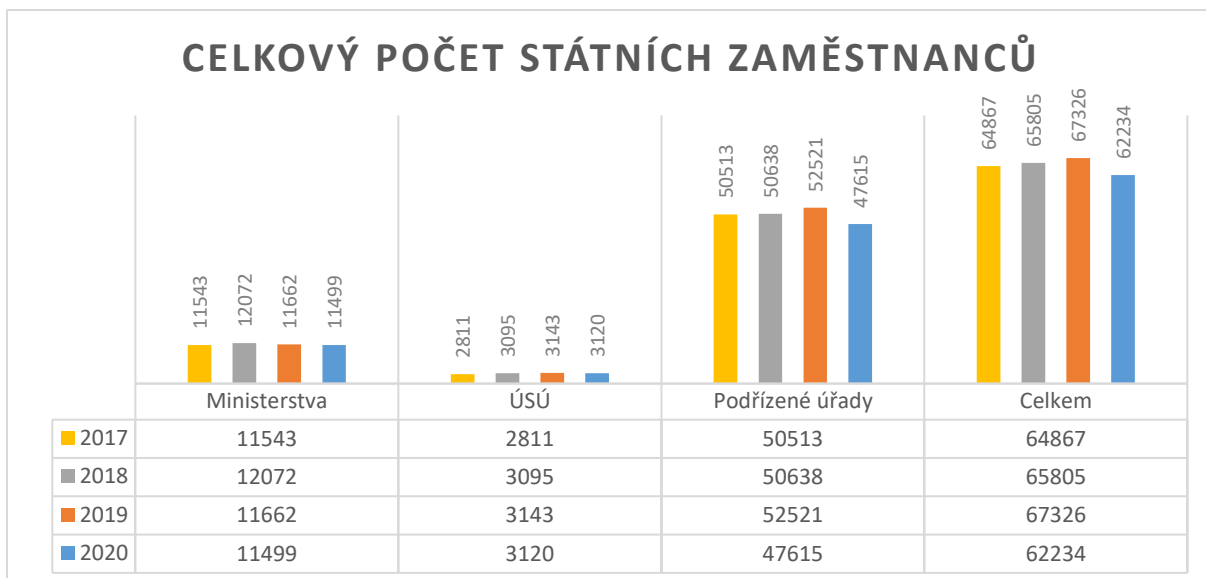
V **ministerstvech a v Úřadu vlády** bylo k **31. 12. 2020** celkem 11 499 státních zaměstnanců, z toho bylo 2 104 představených a 9 395 ostatních státních zaměstnanců. V **ústředních služebních úřadech** bylo k tomuto datu celkem 3 120 státních zaměstnanců, z toho bylo 532 představených a 2 588 ostatních státních zaměstnanců. V **podřízených služebních úřadech** bylo celkem 47 615 státních zaměstnanců, z toho bylo 6 531 představených a 41 048 ostatních státních zaměstnanců.



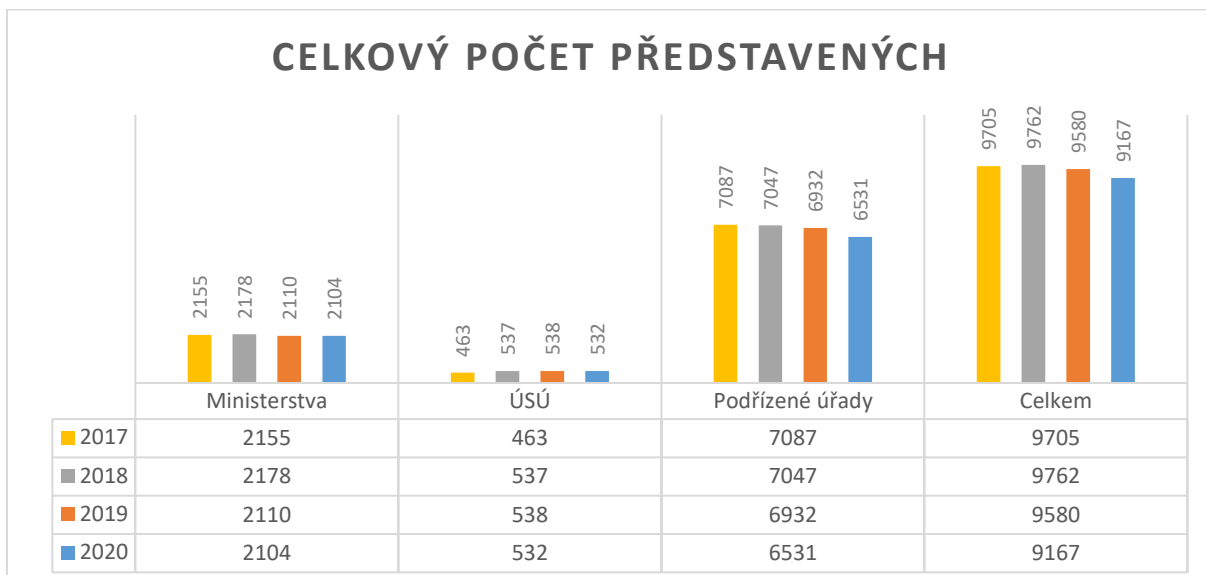
Graf č. 1 – Srovnání celkového počtu státních zaměstnanců v letech 2017 až 2020, rozděleno na představené a ostatní státní zaměstnance

Oproti stavu k 31. 12. 2019 je patrný **pokles celkového počtu všech státních zaměstnanců** ve služebních úřadech. Celkový počet státních zaměstnanců ve služebních úřadech meziročně **poklesl přibližně o 7,6 %**, tj. o 5 092 státních zaměstnanců. Počet představených se oproti stavu k 31. 12. 2019 **snížil o 4,3 % představených** (413). V případě **ostatních státních zaměstnanců** se pak **počet snížil o 8,1 %** (4 679) ostatních státních zaměstnanců ve srovnání s rokem 2019.

Oproti stavu k 31. 12. 2019 se **počet státních zaměstnanců v ministerstvech a v Úřadu vlády snížil o 1,4 %** (163) státních zaměstnanců, z toho se počet představených se snížil o 0,3 % (6) a počet ostatních státních zaměstnanců se snížil o 1,6 % (157). V **ústředních služebních úřadech meziročně poklesl počet státních zaměstnanců o 0,7 %** (23) všech státních zaměstnanců, z toho se počet představených snížil o 1,1 % (6) a počet ostatních státních zaměstnanců o 0,7 % (17). Nejvýraznější pokles oproti stavu ke konci roku 2019 je pak patrný v případě státních zaměstnanců v **podřízených služebních úřadech**, kde jejich **celkový počet poklesl o 9,3 %** (4 906) všech státních zaměstnanců, z toho počet představených poklesl o 5,8 % (401) a počet ostatních státních zaměstnanců o 9,9 % (4 505).

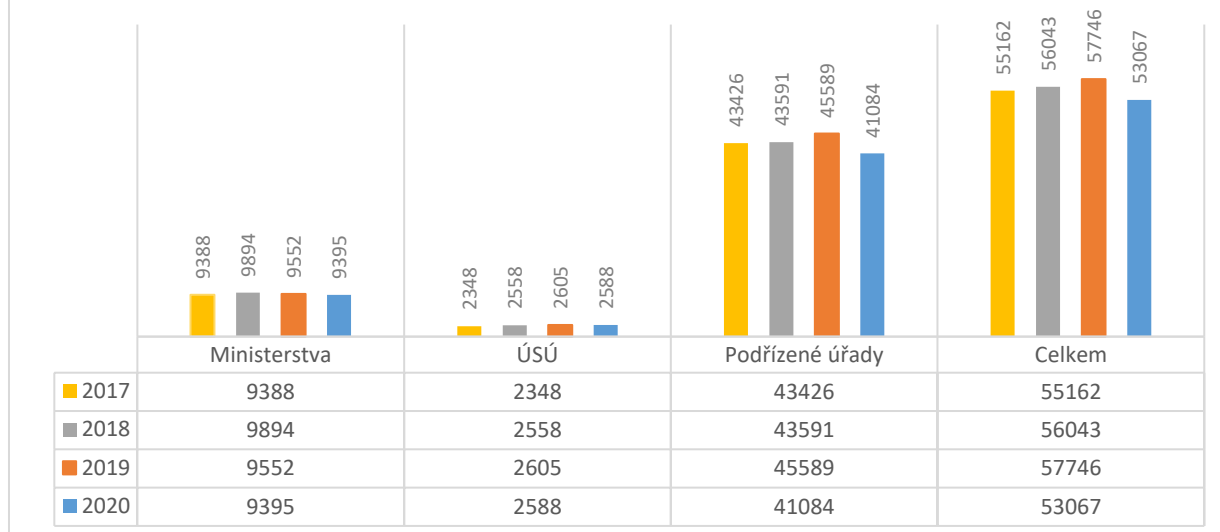


Graf č. 2 – Srovnání celkových počtů státních zaměstnanců v letech 2017 až 2020, rozděleno dle úřadů



Graf č. 3 – Srovnání celkových počtů představených v letech 2017 až 2020, rozděleno dle úřadů

## CELKOVÝ POČET OSTATNÍCH STÁTNÍCH ZAMĚSTNANCŮ



Graf č. 4 – Srovnání celkových počtů ostatních státních zaměstnanců v letech 2017 až 2020, rozděleno dle úřadů

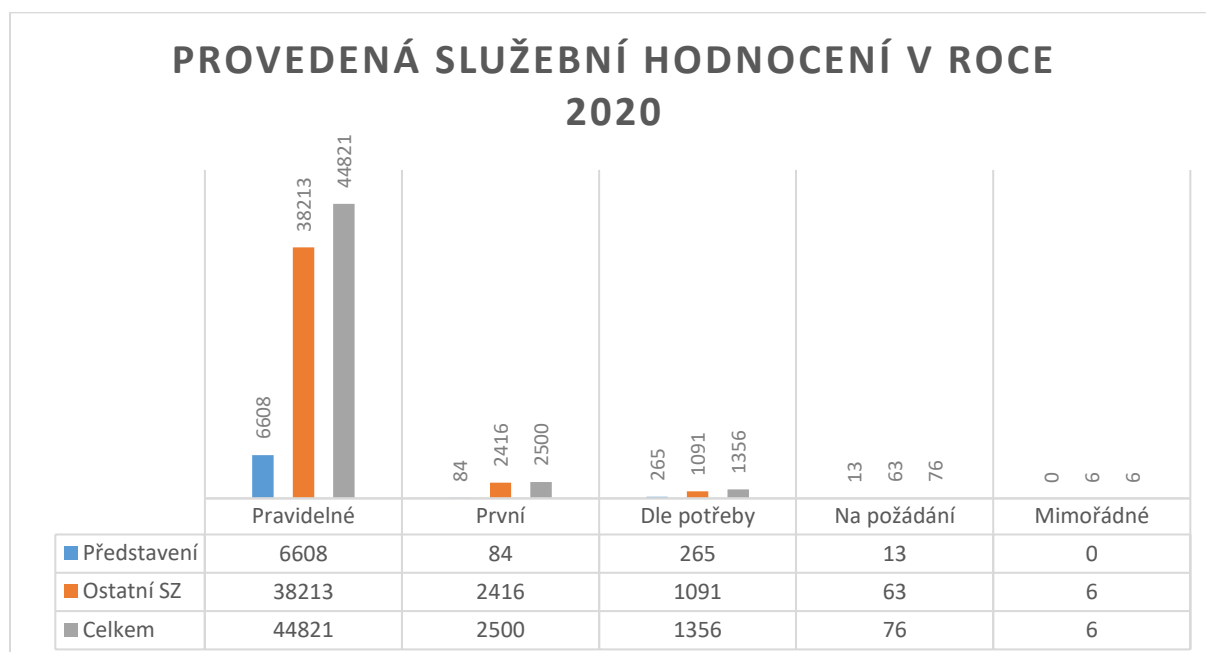


## 4. Služební hodnocení provedená v roce, resp. za rok 2020

Základním služebním hodnocením je tzv. pravidelné služební hodnocení upravené v § 155 odst. 5 zákona o státní službě, jež navazuje na předchozí právní úpravu služebního hodnocení prováděného za uplynulý kalendářní rok. Vedle něj jsou zákonem o státní službě zakotvena také další dílčí služební hodnocení, která jsou upravena v § 155 odst. 6 až 10 zákona o státní službě – první služební hodnocení podle § 155 odst. 6 zákona o státní službě, které se provádí jako první služební hodnocení po přijetí státního zaměstnance do služebního poměru, služební hodnocení podle potřeby, které se provádí z iniciativy hodnotitele a je upraveno v § 155 odst. 7 zákona o státní službě, služební hodnocení na požádání, které se naopak provádí z iniciativy státního zaměstnance a je upraveno v § 155 odst. 8 zákona o státní službě, a v neposlední řadě tzv. mimořádné služební hodnocení upravené v § 155 odst. 9 zákona o státní službě, které se provede v případě, že hodnocený státní zaměstnanec dosahuje na základě závěrů služebního hodnocení nevyhovujících výsledků.

Mimo výše uvedená služební hodnocení upravuje zákon o státní službě navíc také tzv. přechodové služební hodnocení, které se provádí při přechodu státního zaměstnance na jiný služební úřad. Vzhledem k tomu, že tzv. přechodové služební hodnocení podle § 155 odst. 10 zákona o státní službě neobsahuje závěr o tom, jakých výsledků státní zaměstnanec ve službě dosahoval, nebylo přechodové služební hodnocení předmětem této analýzy.

V roce, resp. za rok **2020** bylo provedeno celkem **44 821 pravidelných služebních hodnocení**, kdy bylo hodnoceno 6 608 představených a 38 213 ostatních státních zaměstnanců. Dále bylo provedeno celkem **2 500 prvních služebních hodnocení** (84 představených a 2 416 ostatních státních zaměstnanců), **1 356 služebních hodnocení podle potřeby** (265 představených a 1 091 ostatních státních zaměstnanců), **76 služebních hodnocení na požádání** (13 představených a 63 ostatních státních zaměstnanců) a **6 mimořádných služebních hodnocení**, ve kterých byli hodnoceni pouze ostatní státní zaměstnanci.



Graf č. 5 – Celkový počet provedených služebních hodnocení v roce 2020 ve všech služebních úřadech podle kategorie, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

## 4.1. Pravidelné služební hodnocení

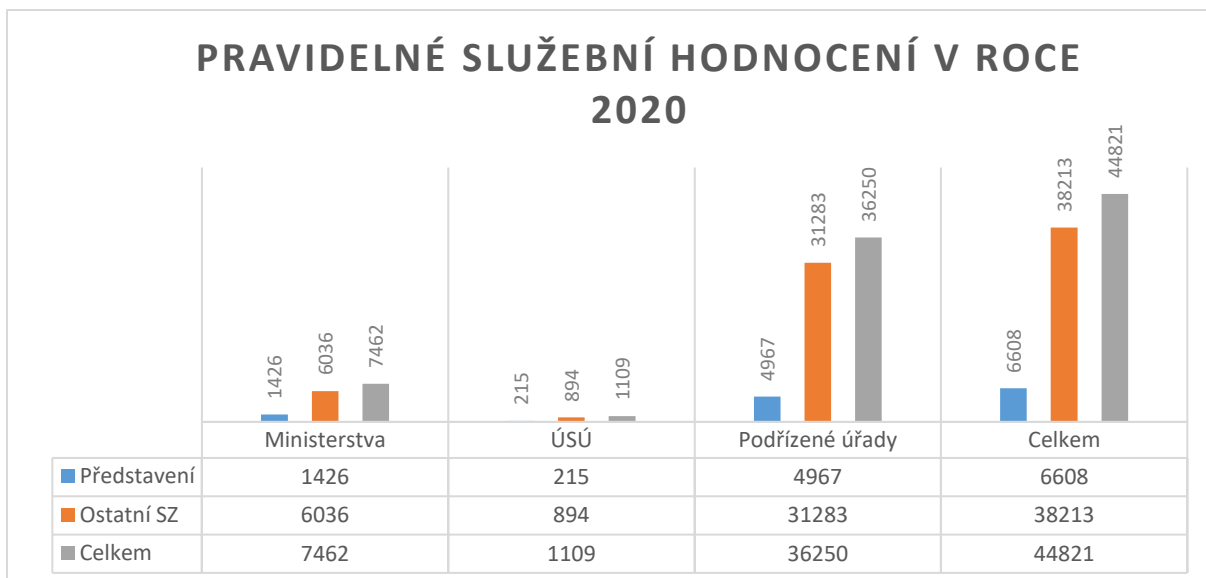
Pravidelné služební hodnocení upravené v § 155 odst. 5 zákona o státní službě se provádí u všech státních zaměstnanců vykonávajících službu v témže služebním úřadě. Období, za které je pravidelné služební hodnocení prováděno, stanoví služební orgán ve služebním předpisu. Toto období může být stanoveno v délce 1, 2 nebo 3 let. Období hodnocené v pravidelném služebním hodnocení pak zahrnuje rovněž období, za něž byla prováděna služební hodnocení podle § 155 odst. 6 až 10 zákona o státní službě. V případě, že období, za něž se provádí pravidelné služební hodnocení, nezahrnuje u státního zaměstnance alespoň 60 odsloužených dnů, provede se pravidelné služební hodnocení bezprostředně po jejich uplynutí. Následující hodnocené období je o to kratší.

Pravidelné služební hodnocení se provede do 3 měsíců od uplynutí období, za něž je státní zaměstnanec hodnocen. Termín provedení pravidelného služebního hodnocení stanoví služební orgán ve služebním předpisu.

Z šetření provedeného mezi služebními úřady vyplývá, že z 87 služebních úřadů (14 ministerstev a Úřad vlády ČR, 15 ústředních správních úřadů a z 57 resortů podřízených služebních úřadů) provádí pravidelné služební hodnocení každoročně 25 služebních úřadů, 47 služebních úřadů provádí služební hodnocení každé 2 roky a 13 služebních úřadů má hodnocené období pro pravidelné služební hodnocení stanoveno v délce 3 let (u zbylých 2 služebních úřadů nebyla délka hodnoceného období zjištěna).

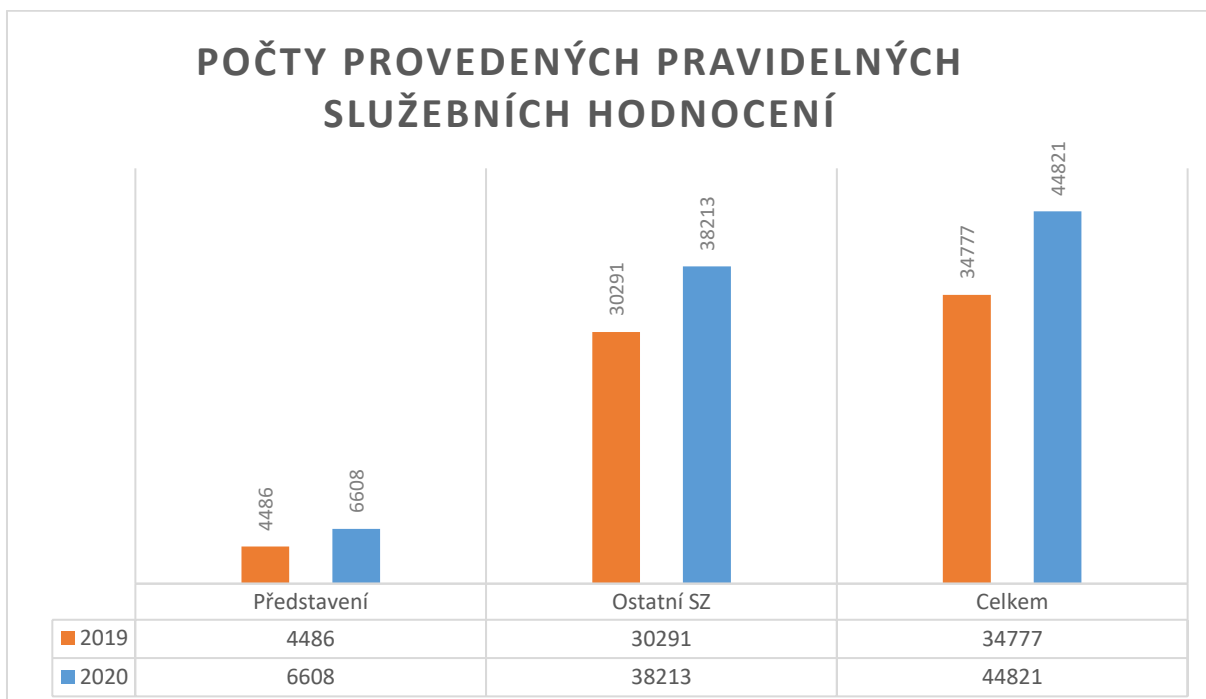
Za rok 2020 bylo pravidelné služební hodnocení provedeno u **44 821 státních zaměstnanců**, což je přibližně 72 % státních zaměstnanců vykonávajících k 31. prosinci 2020 službu ve služebních úřadech. Z toho bylo pravidelné služební hodnocení provedeno u **6 608 představených**, tedy u 72 % představených vykonávajících k 31. prosinci 2020 službu ve služebních úřadech, a u **38 213 ostatních státních zaměstnanců**, což je opět přibližně 72 % ostatních státních zaměstnanců vykonávajících službu k 31. prosinci 2020 službu ve služebních úřadech.

**Pravidelné služební hodnocení v roce, resp. za rok 2020** bylo provedeno **v celkem 56 z 87 služebních úřadů** (v 11 z 14 ministerstev, v Úřadu vlády ČR, v 7 z 15 ústředních služebních úřadů a v 38 z 57 podřízených služebních úřadů). **V ministerstvech a v Úřadu vlády** bylo v pravidelném služebním hodnocení hodnoceno celkem 7 462 všech státních zaměstnanců, z toho bylo 1 426 představených a 6 036 ostatních státních zaměstnanců. **V ústředních služebních úřadech** bylo hodnoceno celkem 1 109 státních zaměstnanců, z toho bylo 215 představených a 894 ostatních státních zaměstnanců. **V podřízených služebních úřadech** bylo v pravidelném služebním hodnocení hodnoceno celkem 36 250 státních zaměstnanců, z toho bylo 4 967 představených a 31 283 ostatních státních zaměstnanců.



Graf č. 6 – Celkový počet provedených pravidelných služebních hodnocení v roce 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

**Ve srovnání s údaji z roku 2019** bylo za rok 2020 v pravidelném hodnocení **hodnoceno o 28,9 % více státních zaměstnanců** než za předchozí rok, z toho počet hodnocených představených vzrostl o 47,3 % (2 122 představených) a počet hodnocených ostatních státních zaměstnanců vzrostl přibližně o 26,2 % (7 922 ostatních státních zaměstnanců).



Graf č. 7 – Srovnání celkových počtů provedených pravidelných služebních hodnocení v letech 2019 a 2020. Celkový počet provedených pravidelných služebních hodnocení v roce 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

#### 4.1.1. Výsledky provedených pravidelných služebních hodnocení

Ustanovení § 155 odst. 3 zákona o státní službě stanoví pětistupňovou škálu výsledků služebního hodnocení, kterých může státní zaměstnanec ve službě dosahovat. Jedná se o vynikající výsledky, velmi dobré výsledky, dobré výsledky, dostačující výsledky a nevyhovující výsledky. Z toho tedy vyplývá, že nevyhovující a dostačující výsledky znamenají, že státní zaměstnanec dosahoval ve službě pouze podprůměrného výkonu. Dobré výsledky znamenají, že státní zaměstnanec dosahoval standardního výkonu služby, a velmi dobré a vynikající výsledky znamenají, že státní zaměstnanec dosahoval ve službě nadprůměrného výkonu.

Za rok 2020 dosáhlo v pravidelném služebním hodnocení **vynikajících výsledků 11 471 státních zaměstnanců**, což je 25,6 % státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení provedeno. Z toho dosáhlo vynikajících výsledků **4 272 představených**, což je 64,6 % představených, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno, a **7 199 ostatních státních zaměstnanců**, což představuje podíl 18,8 % hodnocených ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno.

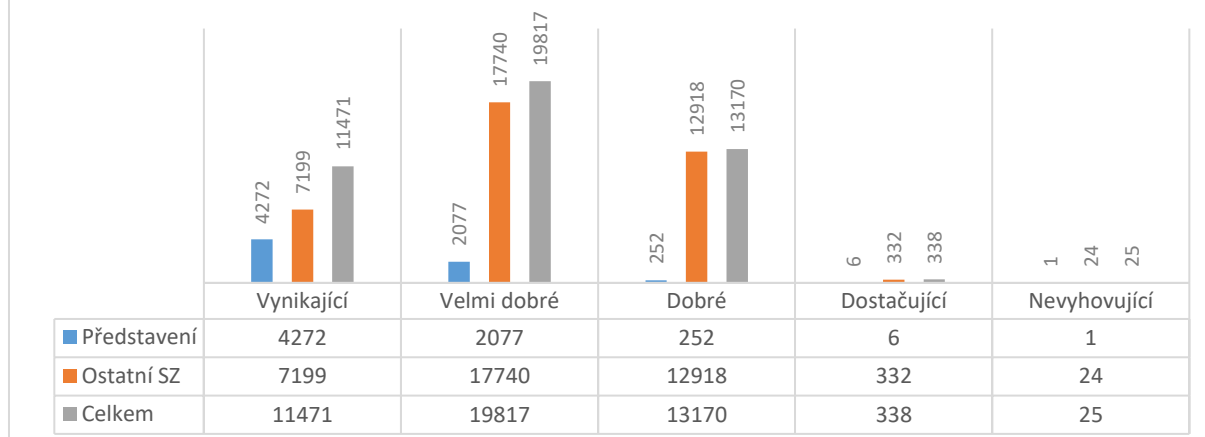
**Velmi dobrých výsledků** dosáhlo **19 817 státních zaměstnanců**, což je 44,2 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno. Z toho dosáhlo vynikajících výsledků **2 077 představených**, což představuje podíl 31,4 % hodnocených představených a **17 740 ostatních státních zaměstnanců**, tj. 46,4 % hodnocených ostatních státních zaměstnanců.

**Dobrých výsledků** dosáhlo **13 170 státních zaměstnanců**, což je 29,4 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno. Z toho dosáhlo dobrých výsledků celkem **252 představených**, což je 3,8 % představených, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno, a **12 918 ostatních státních zaměstnanců**, což je 33,8 % ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno.

**Dostačujících výsledků** dosáhlo v pravidelném služebním hodnocení **338 státních zaměstnanců**, což je 0,75 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno. Z toho bylo **6 představených** (0,09 %) a **332 ostatních státních zaměstnanců**, tj. přibližně 0,9 % ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo pravidelné služební hodnocení za rok 2020 provedeno.

Za rok 2020 dosáhlo v pravidelném služebním hodnocení **nevyhovujících výsledků** pouze **25 státních zaměstnanců** (tj. 0,06 % hodnocených), jednalo se o **1 představeného** a **24 ostatních státních zaměstnanců**.

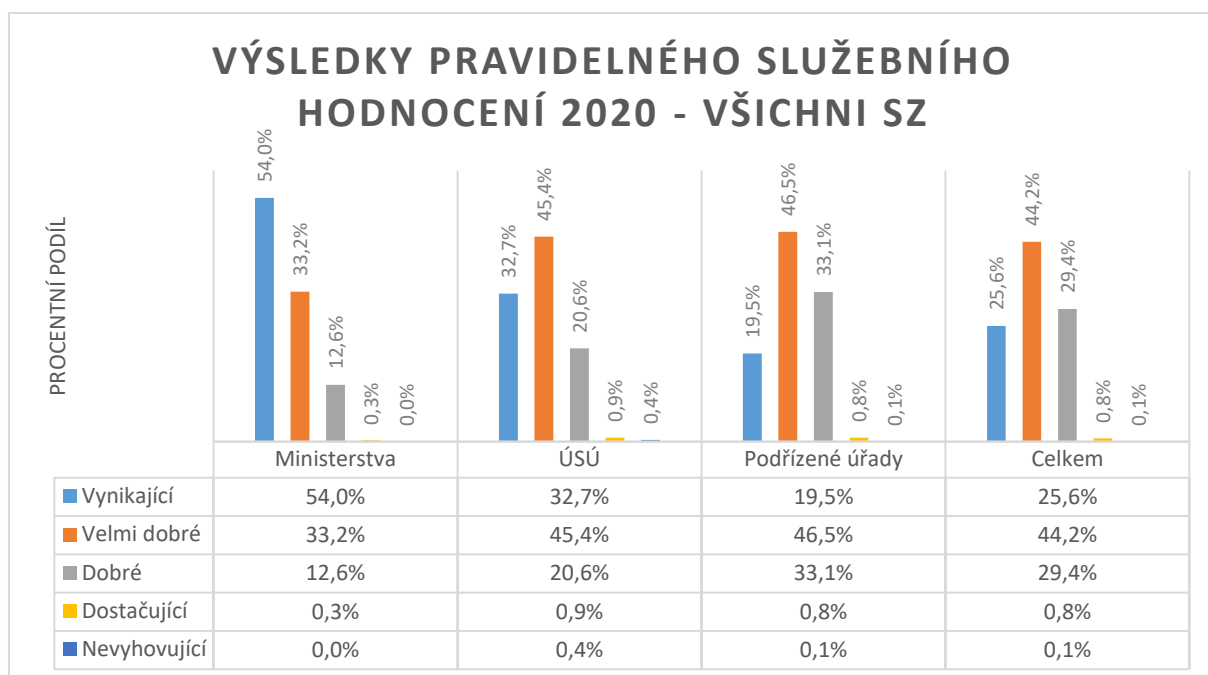
## VÝSLEDKY PRAVIDELNÉHO SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ



Graf č. 8 – Dosahované výsledky v pravidelném služebním hodnocení za rok 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

Pokud jde o výsledky pravidelného služebního hodnocení, více než **dvě pětiny hodnocených státních zaměstnanců** dosahovaly v pravidelném služebním hodnocení **velmi dobrých výsledků**, téměř třetina státních zaměstnanců dosahovala **dobrých a čtvrtina vynikajících výsledků**.

Procentní zastoupení dosažených celkových výsledků pravidelného služebního hodnocení za rok 2020 bylo odlišné **v ministerstvech a v Úřadu vlády**, kde více než polovina státních zaměstnanců (54 %) dosáhla vynikajících výsledků a třetina dosáhla velmi dobrých výsledků. Oproti tomu **v ústředních služebních úřadech a v podřízených služebních úřadech** převládaly velmi dobré výsledky (45,4 % a 46,5 %). Procentní zastoupení vynikajících výsledků bylo v ústředních služebních úřadech a podřízených služebních úřadech výrazně odlišné, zatímco v ústředních služebních úřadech dosáhla vynikajících výsledků třetina (32,7 %) hodnocených státních zaměstnanců, v podřízených služebních úřadech dosáhly vynikajících výsledků pouze necelé dvě pětiny státních zaměstnanců (19,5 %).

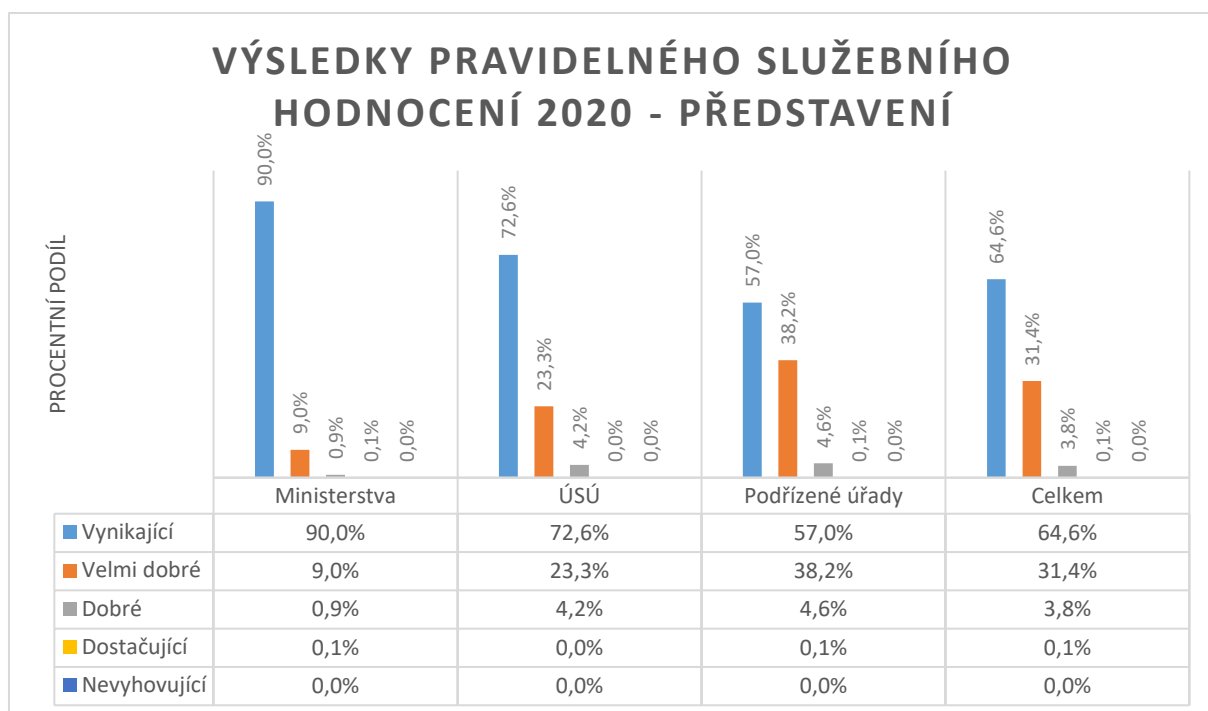


Graf č. 9 – Procentní rozložení výsledků pravidelného služebního hodnocení všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

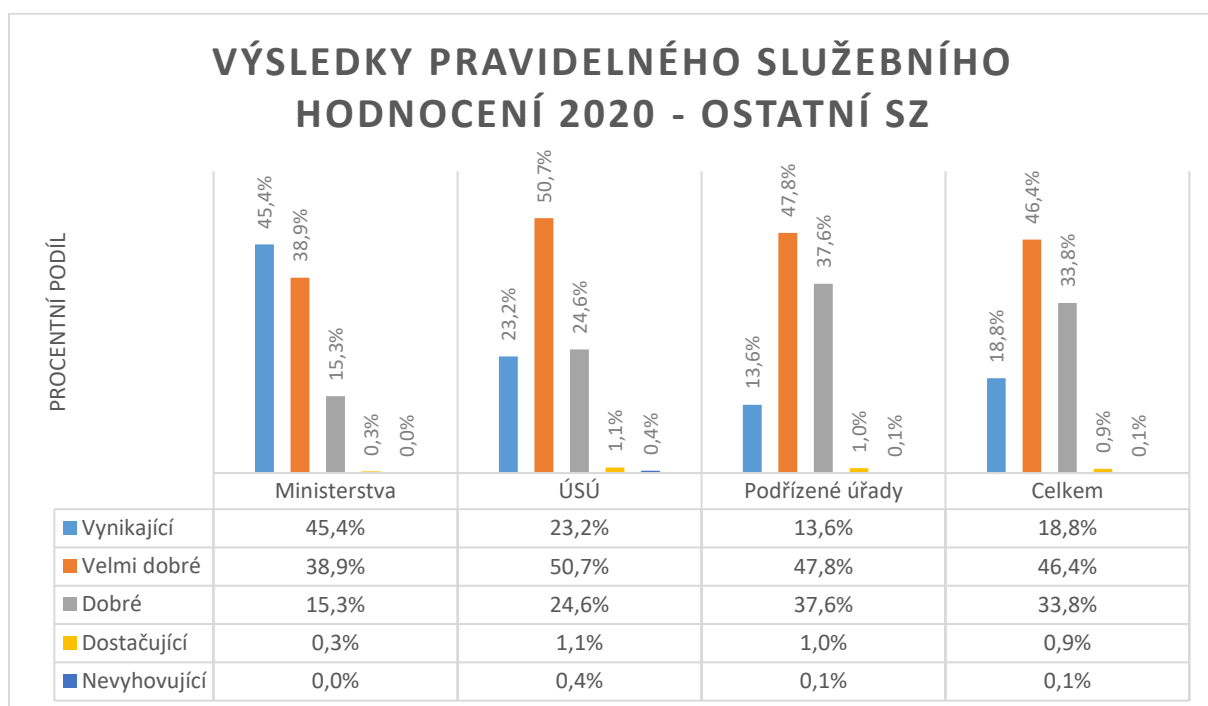
Dále bylo procentní zastoupení dosažených celkových výsledků pravidelného služebního hodnocení za rok 2020 odlišné u představených a u ostatních státních zaměstnanců. U **představených** převládaly **vynikající** (64,6 %) a **velmi dobré výsledky** (31,4 %) nad dobrými, kterých dosáhla jen necelá 4 % (252) představených, u **ostatních státních zaměstnanců** naopak převládaly **velmi dobré** (46,4 %) a **dobré výsledky** (33,8 %) nad vynikajícími, kterých dosáhla jen necelá pětina (18,8 %) ostatních státních zaměstnanců.

U **představených v ministerstvech a v Úřadu vlády** pak **výrazně převládaly vynikající výsledky**, kterých dosahovalo 9 z 10 představených (90 %), na úkor velmi dobrých výsledků, kterých dosáhlo pouze 9 % představených. Jen necelé procento hodnocených představených pak dosáhlo dobrých výsledků a pouze u 1 představeného byl výkon služby hodnocen jako podprůměrný. U představených **v ústředních služebních úřadech a v podřízených služebních úřadech** rovněž **převládaly vynikající výsledky**, byť byly zastoupeny v menší míře než u představených v ministerstvech a v Úřadu vlády.

Obdobný trend je patrný také u **ostatních státních zaměstnanců**, kdy v **ministerstvech a v Úřadu vlády** **převládaly vynikající výsledky** (45,4 %), následované velmi dobrými výsledky (38,9 %). V případě **ústředních služebních úřadů a podřízených služebních úřadů** naopak u přibližně poloviny hodnocených ostatních státních zaměstnanců **převládaly velmi dobré výsledky**.



Graf č. 10 – Procentní rozložení výsledků pravidelného služebního hodnocení představených ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

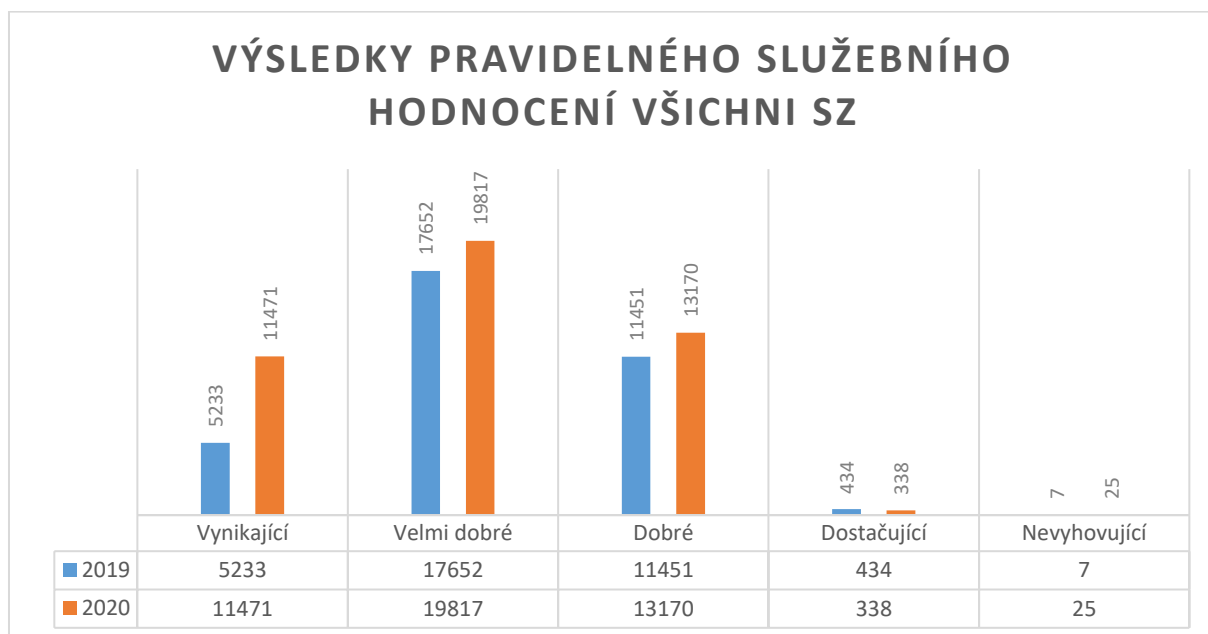


Graf č. 11 – Procentní rozložení výsledků pravidelného služebního hodnocení ostatních státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

Ve srovnání s výsledky pravidelných služebních hodnocení státních zaměstnanců provedených za rok 2019 je zřejmé, že v roce 2020 dosáhli státní zaměstnanci v pravidelném služebním hodnocení častěji

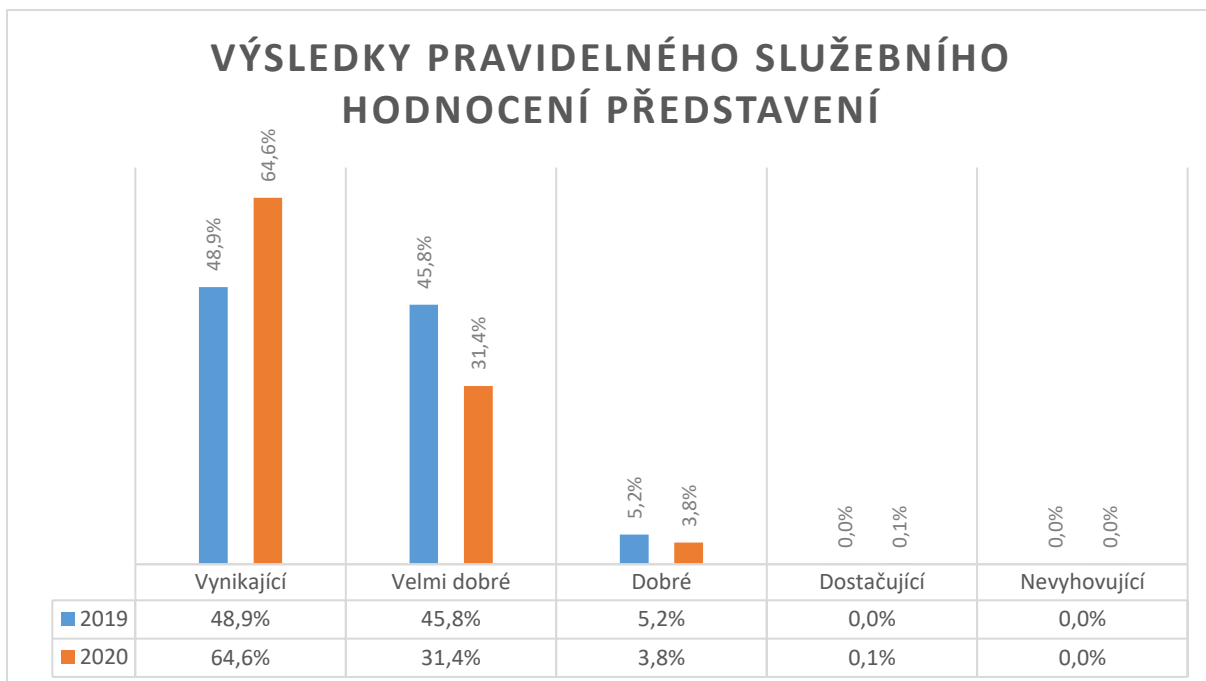
**vynikajících výsledků** než v předchozím roce. **Vynikajících výsledků dosáhlo v meziročním srovnání o 10,6 % státních zaměstnanců více než v roce 2019.** Výrazný nárůst je pak patrný v případě představených, kde podíl představených s vynikajícími výsledky vzrostl o 15,7 %. U ostatních státních zaměstnanců vzrostlo zastoupení vynikajících výsledků o 8,8 %. Naopak procentuální zastoupení státních zaměstnanců s velmi dobrými a dobrými výsledky se v meziročním srovnání mírně snížilo, a to právě na úkor vynikajících výsledků.

Co se týče dostačujících a nevyhovujících výsledků služebního hodnocení, je v případě dostačujících výsledků patrný oproti roku 2019 mírný pokles, kdy z původního 1,2 % dosáhlo v roce 2020 nevyhovujících výsledků pouze 0,75 % (338) hodnocených státních zaměstnanců. V případě nevyhovujících výsledků došlo při meziročním srovnání naopak k mírnému nárůstu takto hodnocených státních zaměstnanců (z 0,02 % na 0,06 % hodnocených státních zaměstnanců), nicméně stále se jedná pouze o jednotky případů (25).

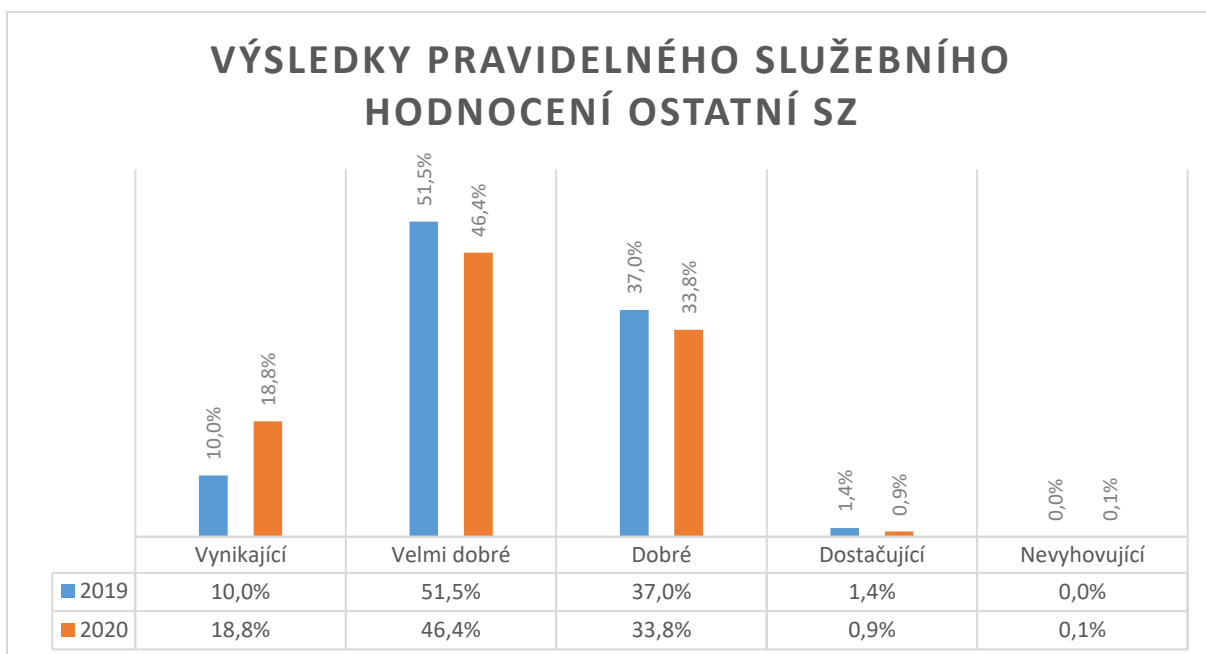


Graf č. 12 – Porovnání dosahovaných výsledků všech státních zaměstnanců v pravidelném služebním hodnocení za roky 2019 a 2020





Graf č. 13 – Porovnání dosahovaných výsledků představených v pravidelném služebním hodnocení za roky 2019 a 2020



Graf č. 14 – Porovnání dosahovaných výsledků ostatních státních zaměstnanců v pravidelném služebním hodnocení za roky 2019 a 2020

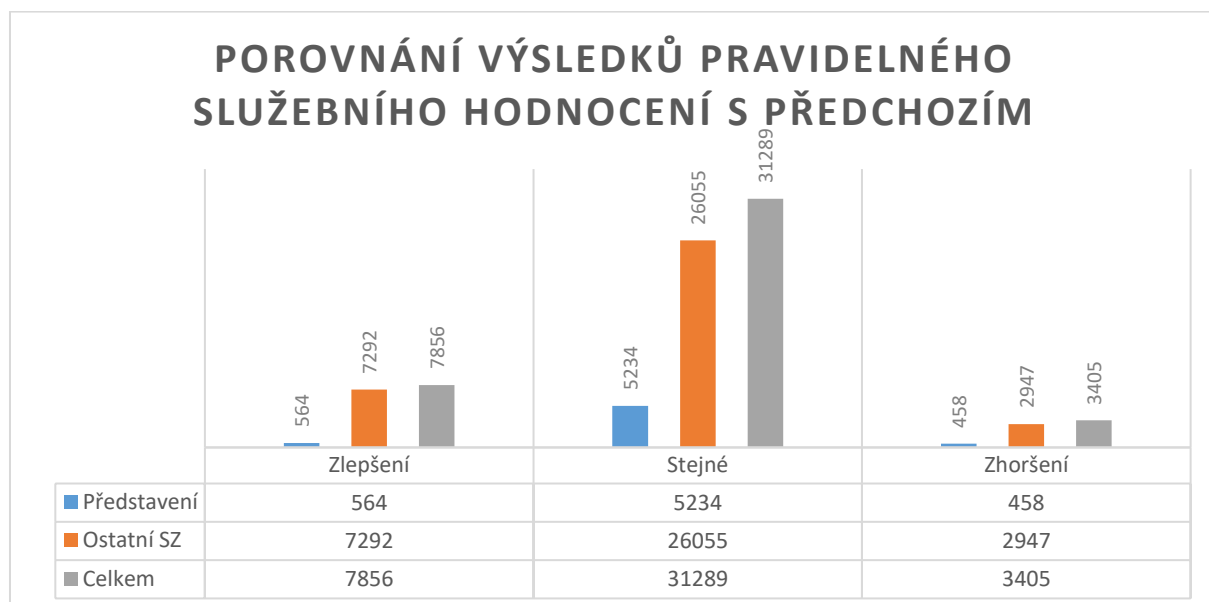
#### 4.1.2. Porovnání výsledků provedených pravidelných služebních hodnocení s výsledky bezprostředně předcházejících provedených služebních hodnocení

Údaje o počtech státních zaměstnanců, kteří v **pravidelném služebním hodnocení v roce 2020 dosáhli lepších, stejných nebo horších výsledků** než ve služebním hodnocení, které tomuto služebnímu hodnocení bezprostředně předcházelo, se týkají **42 550 státních zaměstnanců (6 256 představených a 36 294 ostatních státních zaměstnanců)**. Rozdíl mezi celkovým (44 821) a porovnávaným (42 550) počtem provedených pravidelných služebních hodnocení je dán tím, že některé služební úřady z různých příčin (nejčastěji přechod na nový elektronický systém provádění služebního hodnocení, který zatím neobsahuje údaje z předchozích služebních hodnocení) neposkytly požadovaná data k porovnání.

V pravidelném služebním hodnocení za rok 2020 dosáhlo **lepších výsledků** oproti předchozímu služebnímu hodnocení **celkem 7 856 státních zaměstnanců** (tj. 18,5 % státních zaměstnanců, u nichž bylo porovnání provedeno). Jednalo se o **564 představených (9 %)** a **7 292 ostatních státních zaměstnanců (20,1 %)**.

**Stejných výsledků** jako v předchozím služebním hodnocení dosáhlo v pravidelném služebním hodnocení za rok 2020 celkem **31 289 státních zaměstnanců**, což představuje téměř tři čtvrtiny všech státních zaměstnanců (73,5 %), z toho **5 234 představených (83,7 %)** a **26 055 ostatních státních zaměstnanců (71,8 %)**.

**Horších výsledků** oproti předchozímu služebnímu hodnocení dosáhlo pouze **3 405 státních zaměstnanců (8 %)**, z toho **458 představených (7,3 %)** a **2 947 ostatních státních zaměstnanců (8,1 %)**.

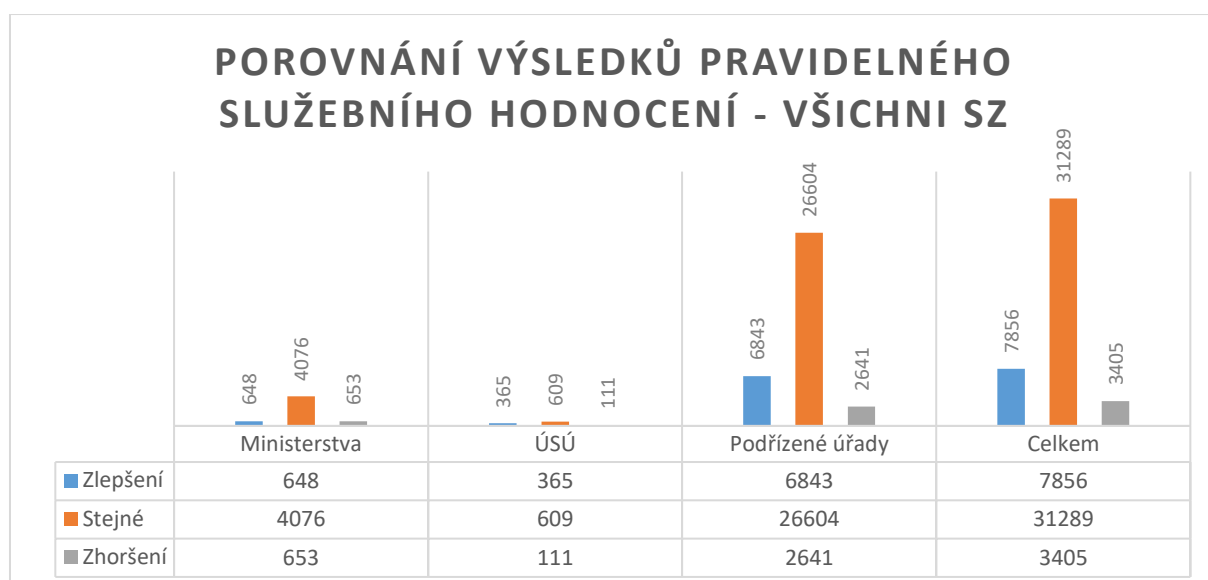


Graf č. 15 – Porovnání výsledků pravidelného služebního hodnocení s předchozím služebním hodnocením všech státních zaměstnanců

Z výsledků služebního hodnocení je tedy patrné, že téměř tři čtvrtiny (73,5 %) státních zaměstnanců dosahovaly v pravidelném služebním hodnocení **stejných výsledků** jako v bezprostředně

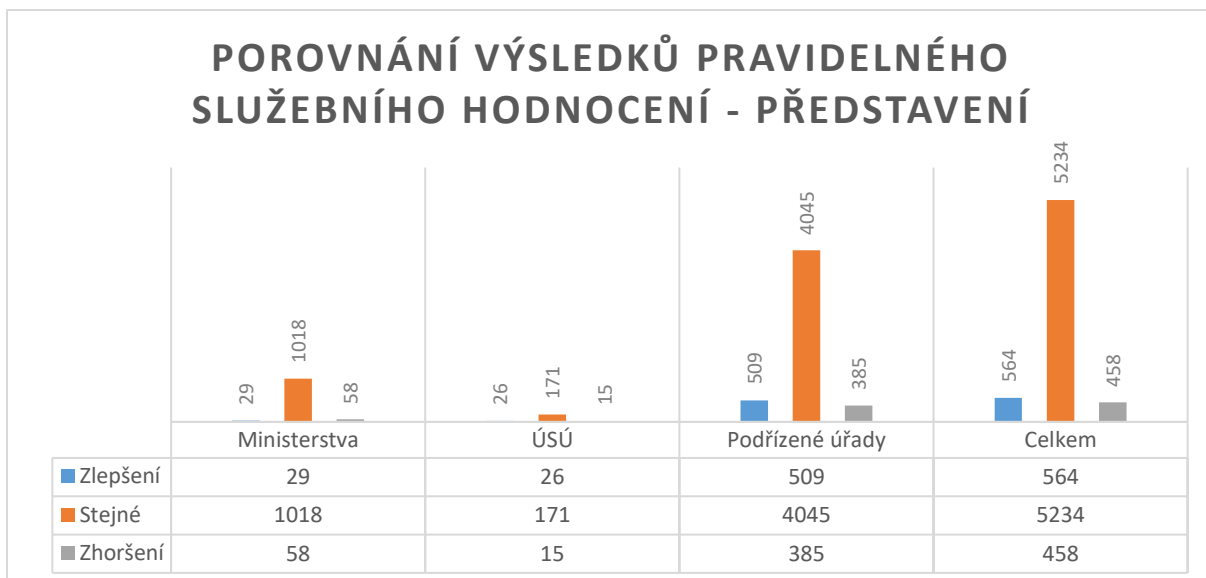
předcházejícím služebním hodnocení. Necelá pětina (18,5 %) pak dosáhla **lepších výsledků** a zbylých 8 % státních zaměstnanců se ve služebním hodnocení za rok 2020 zhoršilo.

Ve všeobecném srovnání pak **lepších výsledků** dosahovali ve větší míře **státní zaměstnanci v ústředních služebních úřadech**, kde zlepšení dosáhla přibližně třetina z nich (33,6 %). Naopak nejméně se ve srovnání s bezprostředně předcházejícím služebním hodnocením zlepšili **státní zaměstnanci v ministerstvech a v Úřadu vlády**, kde ke zlepšení došlo jen u necelé osminy hodnocených. Je to však zřejmě dáno především výrazně vyšším zastoupením vynikajících a velmi dobrých výsledků služebních hodnocení u těchto státních zaměstnanců, především pak u představených. Naopak u **státních zaměstnanců v podřízených služebních úřadech** byl nejnižší podíl těch, jejichž výsledky služebního hodnocení se ve srovnání s tím bezprostředně předcházejícím zhoršily. V **podřízených služebních úřadech** dosáhlo horších výsledků pouze 7,3 % státních zaměstnanců (v ministerstvech a v Úřadu vlády se zhoršila osmina hodnocených a v ústředních služebních úřadech se tento podíl pohyboval okolo jedné desetiny hodnocených).

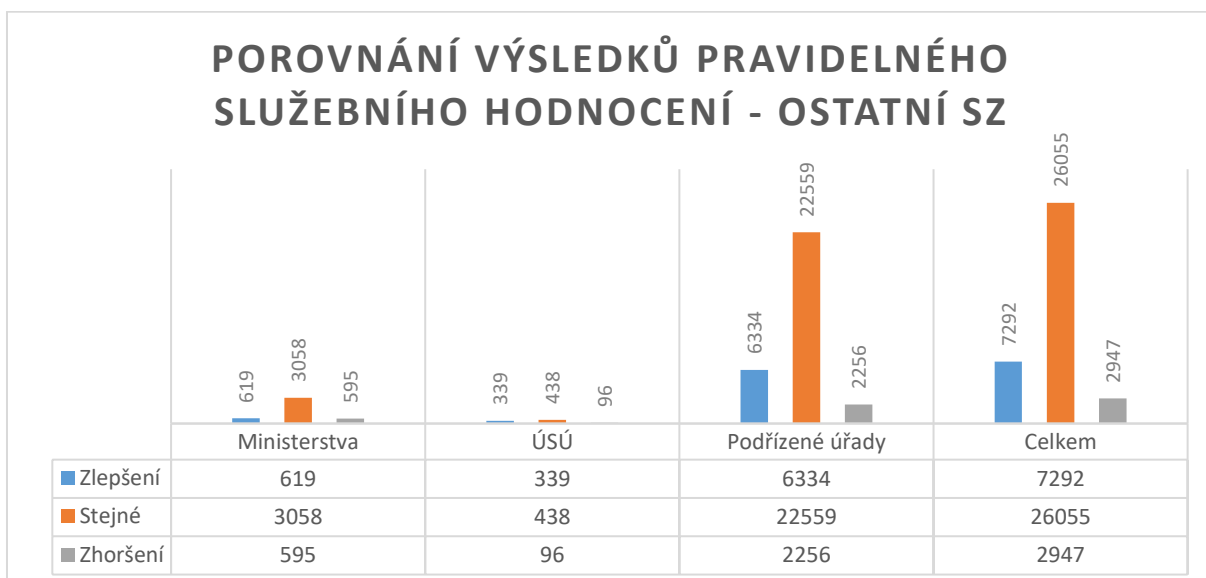


Graf č. 16 – Porovnání výsledků pravidelného služebního hodnocení s předchozím služebním hodnocením všech státních zaměstnanců

**Lepších výsledků** v porovnání s předchozím služebním hodnocením dosahovali častěji **ostatní státní zaměstnanci**, kde došlo ke zlepšení u jedné pětiny z nich. V případě **představených** pak došlo ke zlepšení pouze u 9 % státních zaměstnanců, důvodem pro tento nepoměr je ale především skutečnost, že představení dosahují ve službě ve vyšší míře velmi dobrých a vynikajících výsledků. Výkon jejich služby je tak častěji dlouhodobě hodnocen jako nadstandardní, proto zpravidla dosahují stejných výsledků. Co se týče **horších výsledků**, není zde výrazný rozdíl mezi představenými a ostatními státními zaměstnanci, neboť počet těch, kteří dosahovali horších výsledků než v předešlém služebním hodnocení, se u obou skupin pohybuje okolo 8 % hodnocených státních zaměstnanců.



Graf č. 17 – Porovnání výsledků pravidelného služebního hodnocení s předchozím služebním hodnocením představených



Graf č. 18 – Porovnání výsledků pravidelného služebního hodnocení s předchozím služebním hodnocením ostatních státních zaměstnanců

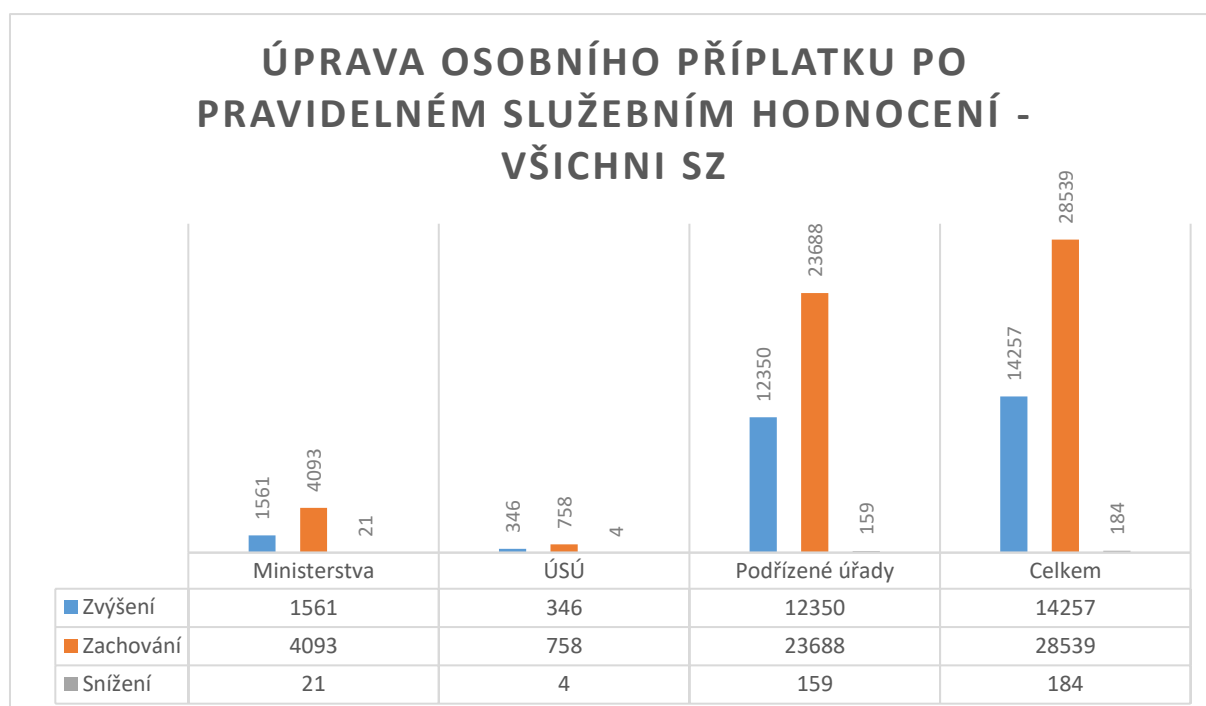
### 4.1.3. Úprava výše osobních příplatků po provedených pravidelných služebních hodnoceníh v porovnání s předchozím služebním hodnocením

Údaje o počtech státních zaměstnanců, jimž byl na základě závěru pravidelného služebního hodnocení za rok 2020 zvýšen, ponechán nebo snížen osobní příplatek, se týkají **42 980 státních zaměstnanců** ze 44 821 státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020.

Na základě závěru pravidelného služebního hodnocení za rok 2020 byl **osobní příplatek zvýšen 14 257 státním zaměstnancům**, což představuje 31,9 % státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020. Jednalo se o **2 185 představených**, tedy jednu třetinu představených (33 %), u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020, a **12 072 ostatních státních zaměstnanců**, 31,6 % ostatních státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020.

**Osobní příplatek** byl na základě pravidelného služebního hodnocení za rok 2020 **ponechán v nezměněné výši 28 539 státním zaměstnancům** (63,7 % státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020), z toho bylo **4 136 představených** (62,6 % představených, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020) a **24 403 ostatních státních zaměstnanců** (63,9 % ostatních státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020).

Ke **snížení osobního příplatku** došlo u **184 státních zaměstnanců** (0,4 % všech státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020). Z toho byl osobní příplatek snížen **36 představeným** (0,5 % představených, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020) a **148 ostatním státním zaměstnancům** (0,4 % představených, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení za rok 2020).



Graf č. 19 – Provedení úprav osobního příplatku po provedení pravidelného služebního hodnocení u všech státních zaměstnanců ve všech úřadech

Na základě závěru pravidelného služebního hodnocení provedeného za rok 2020 byl **zvýšen osobní příplatek necelé třetině státních zaměstnanců**, u nichž bylo provedeno pravidelné služební hodnocení. Osobní příplatek byl naopak **ponechán v nezměněné výši téměř u dvou třetin** hodnocených státních zaměstnanců. Ke snížení osobního příplatku na základě výsledků pravidelného služebního hodnocení docházelo pouze v ojedinělých případech.

Nárůst průměrné výše osobního příplatku na základě závěru pravidelného služebního hodnocení je pak patrný v případě státních zaměstnanců vykonávajících službu v **podřízených služebních úřadech**, kdy ke zvýšení došlo u přibližně jedné třetiny hodnocených (34 %). Oproti tomu nejméně docházelo ke zvýšení osobního příplatku v **ministerstvech a v Úřadu vlády**, kde byl osobní příplatek zvýšen na základě závěru pravidelného služebního hodnocení jen u 27,5 % hodnocených.

## 4.2. První služební hodnocení

Ustanovení **§ 155 odst. 6 zákona o státní službě** ukládá povinnost provést první služební hodnocení nejpozději do 6 měsíců od uplynutí zkušební doby (tj. přibližně do 12 měsíců ode dne přijetí do služebního poměru), ne však dříve než po 60 odsloužených dnech.

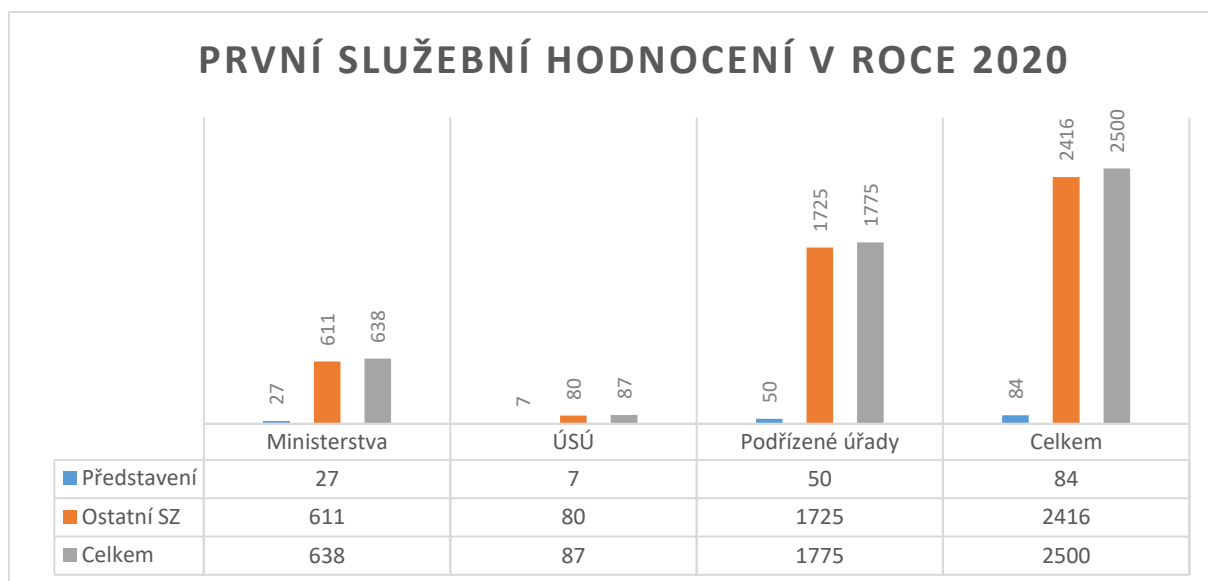
Institut prvního služebního hodnocení umožňuje propojit systém služebního hodnocení s adaptačním procesem stanoveným pro nové státní zaměstnance v jednotlivých služebních úřadech, neboť služební orgán může svým služebním předpisem upravit termín provedení prvního služebního hodnocení, popř. upravit, že se tento termín stanoví vzájemnou dohodou mezi hodnotitelem a služebním orgánem, a rovněž upravit, do kdy mu je hodnotitel povinen předložit první služební hodnocení k součinnosti. Služební orgán dále může svým služebním předpisem upravit, kdo informuje hodnotitele o uplynutí zkušební doby, resp. o povinnosti předložit první služební hodnocení služebnímu orgánu k součinnosti.

V případech, kdy se termín provedení pravidelného služebního hodnocení překrývá s termínem provedení prvního služebního hodnocení, platí, že provedení prvního služebního hodnocení má přednost před provedením pravidelného služebního hodnocení, a to i v případě, že termín provedení prvního služebního hodnocení následuje až po stanoveném termínu provedení pravidelného služebního hodnocení. V pořadí první pravidelné služební hodnocení se provede až v příštím termínu, který následuje po provedení prvního služebního hodnocení.

#### 4.2.1. Počet provedených prvních služebních hodnocení

V roce 2020 bylo při prvním služebním hodnocení v 81 služebních úřadech (ve všech 14 ministerstvech, Úřadu vlády, 12 ústředních služebních úřadech a 54 ostatních služebních úřadech) hodnoceno celkem **2 500 státních zaměstnanců**, z toho bylo **84 představených** a **2 416 ostatních státních zaměstnanců**.

**V ministerstvech a Úřadu vlády** bylo při prvním služebním hodnocení hodnoceno celkem 638 všech státních zaměstnanců, z toho bylo 27 představených a 611 ostatních státních zaměstnanců. **V ústředních služebních úřadech** bylo při prvním služebním hodnocení hodnoceno celkem 87 všech státních zaměstnanců, z toho bylo 7 představených a 80 ostatních státních zaměstnanců. **V podřízených služebních úřadech** bylo při prvním služebním hodnocení hodnoceno celkem 1 775 státních zaměstnanců, z toho bylo 50 představených a 1 725 ostatních státních zaměstnanců.



Graf č. 20 – Celkový počet provedených prvních služebních hodnocení v roce 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty



#### 4.2.2. Výsledky provedených prvních služebních hodnocení

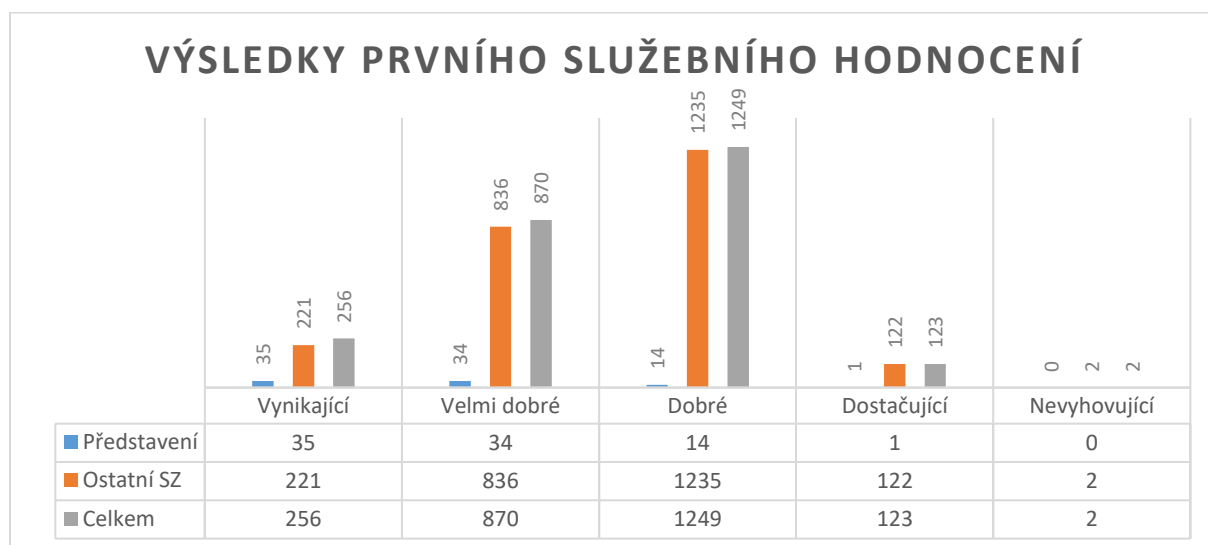
V roce **2020** dosáhlo v prvním služebním hodnocení **vynikajících výsledků 256 státních zaměstnanců**, což představuje 10,2 % státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení provedeno. Z toho bylo **35 představených**, což je 41,7 % představených, a **221 ostatních státních zaměstnanců**, tj. 9,1 % ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno.

**Velmi dobrých výsledků** dosáhlo **870 státních zaměstnanců**, což je přibližně třetina (34,8 %) všech státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno. Z toho bylo **34 představených**, což je přibližně 40,5 % představených, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno, a **836 ostatních státních zaměstnanců**, což je opět přibližně třetina (34,6 %) ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno.

**Dobrých výsledků** dosáhlo **1 249 státních zaměstnanců**, což polovina všech státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno. Z toho bylo **14 představených**, což je 16,7 % představených, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno, a **1 235 ostatních státních zaměstnanců**, což je přibližně polovina (51,1 %) ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno.

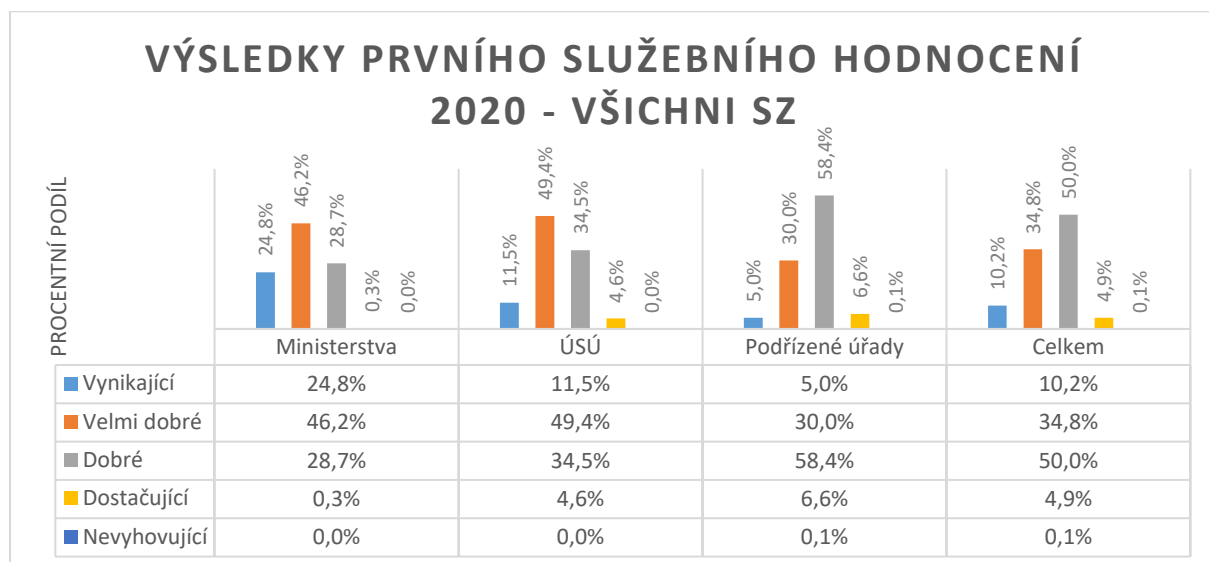
**Dostačujících výsledků** dosáhlo **123 státních zaměstnanců**, necelá dvacetina (4,9 %) všech státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno. Z toho byl **1 představený**, což je 1,2 %) představených, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno, a **122 ostatních státních zaměstnanců**, což je 5 % ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení v roce 2020 provedeno.

**Nevyhovujících výsledků** v roce **2020** dosáhli v prvním služebním hodnocení **2 státní zaměstnanci** (0,08 % státních zaměstnanců, u kterých bylo první služební hodnocení provedeno), z nichž žádný nebyl představený.



Graf č. 21 – Dosahované výsledky v prvním služebním hodnocení za rok 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

Pokud jde o výsledky, **polovina** všech hodnocených státních zaměstnanců dosáhla v prvním služebním hodnocení **dobrych výsledků**, téměř **třetina státních zaměstnanců dosahovala velmi dobrých a desetina vynikajících výsledků**. Jen u necelých 5 % státních zaměstnanců byl výkon služby hodnocen jako podprůměrný. V ministerstvech a v Úřadu vlády a v ústředních služebních úřadech převládaly v téměř polovině případů velmi dobré výsledky, zatímco v podřízených služebních úřadech převládaly u tří pětín hodnocených dobré výsledky.



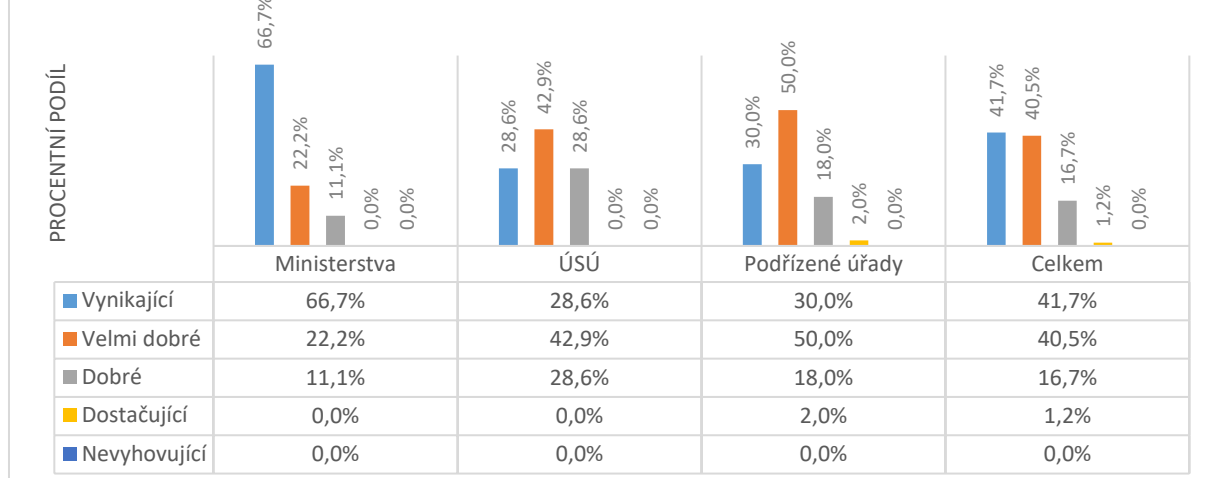
Graf č. 22 – Procentní rozložení výsledků prvního služebního hodnocení všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

Dále bylo procentní zastoupení dosažených celkových výsledků prvního služebního hodnocení za rok 2020 odlišné u představených a u ostatních státních zaměstnanců. U **představených** převládaly **vynikající (41,7 %) a velmi dobré (40,5 %) výsledky** nad dobrými, kterých dosáhla jen necelá šestina (16,7 %) představených. U **ostatních státních zaměstnanců** naopak v prvním služebním hodnocení výrazně převládaly u více než poloviny hodnocených **dobré výsledky**, následované **velmi dobrými výsledky** u třetiny hodnocených a **vynikajícími výsledky**, kterých dosáhl přibližně 1 z 10 ostatních státních zaměstnanců.

U představených v ministerstvech a v Úřadu vlády pak **výrazněji převládaly vynikající výsledky**, kterých dosahovaly dvě třetiny představených. Zbývající třetina pak dosahovala velmi dobrých (22,2 %) a dobrých výsledků (11,1 %). Oproti tomu představení v ústředních správních úřadech a v podřízených služebních úřadech dosahovali v prvním služebním hodnocení **častěji pouze velmi dobrých výsledků** (42,9 % a 50 %).

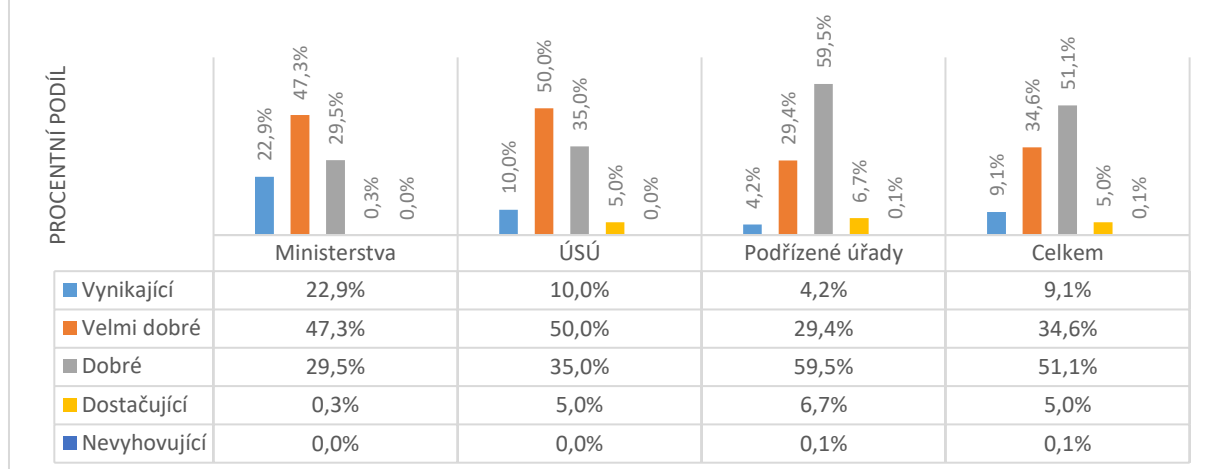
U ostatních státních zaměstnanců v ministerstvech, v Úřadu vlády a v ústředních služebních úřadech byl výkon služby v prvním služebním hodnocení hodnocen jako nadstandardní (vynikající a velmi dobré výsledky) u více než dvou třetin státních zaměstnanců. Oproti tomu stejné procento ostatních státních zaměstnanců v podřízených služebních úřadech dosáhlo v prvním služebním hodnocení dobrých výsledků, tedy jejich výkon služby byl hodnocen jako standardní.

## VÝSLEDKY PRVNÍHO SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ 2020 - PŘEDSTAVENÍ



Graf č. 23 – Procentní rozložení výsledků prvního služebního hodnocení představených ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

## VÝSLEDKY PRVNÍHO SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ 2020 - OSTATNÍ SZ

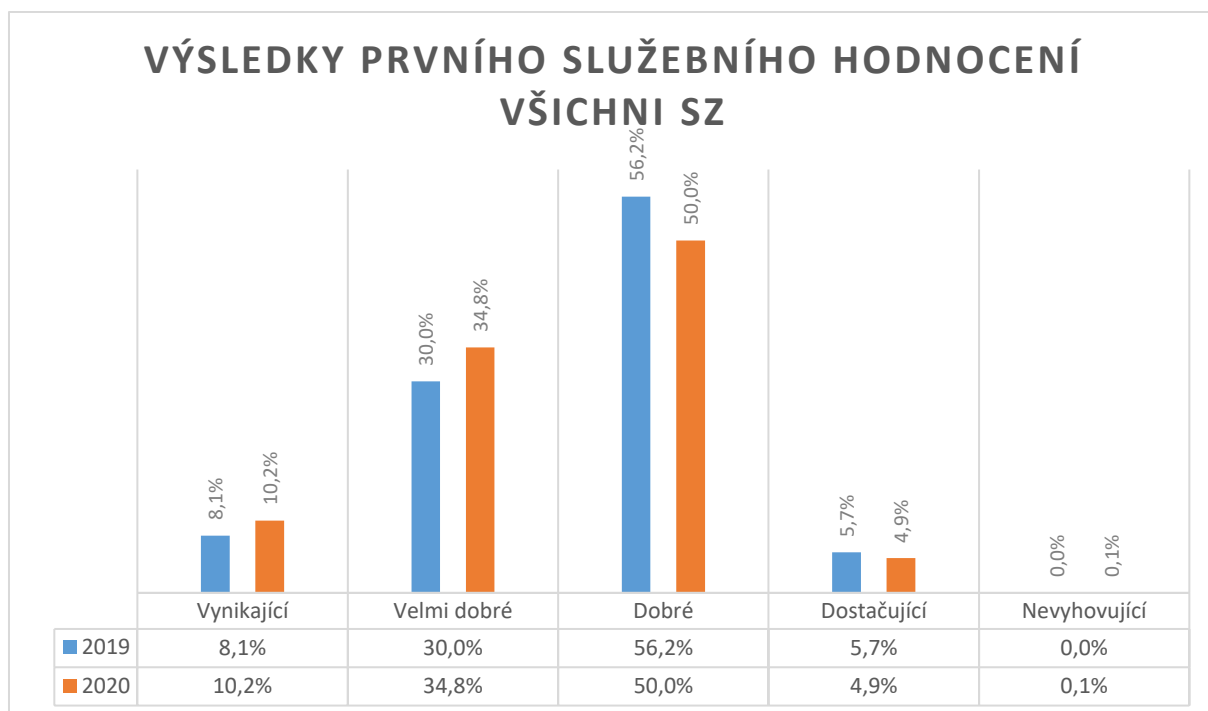


Graf č. 24 – Procentní rozložení výsledků prvního služebního hodnocení ostatních státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

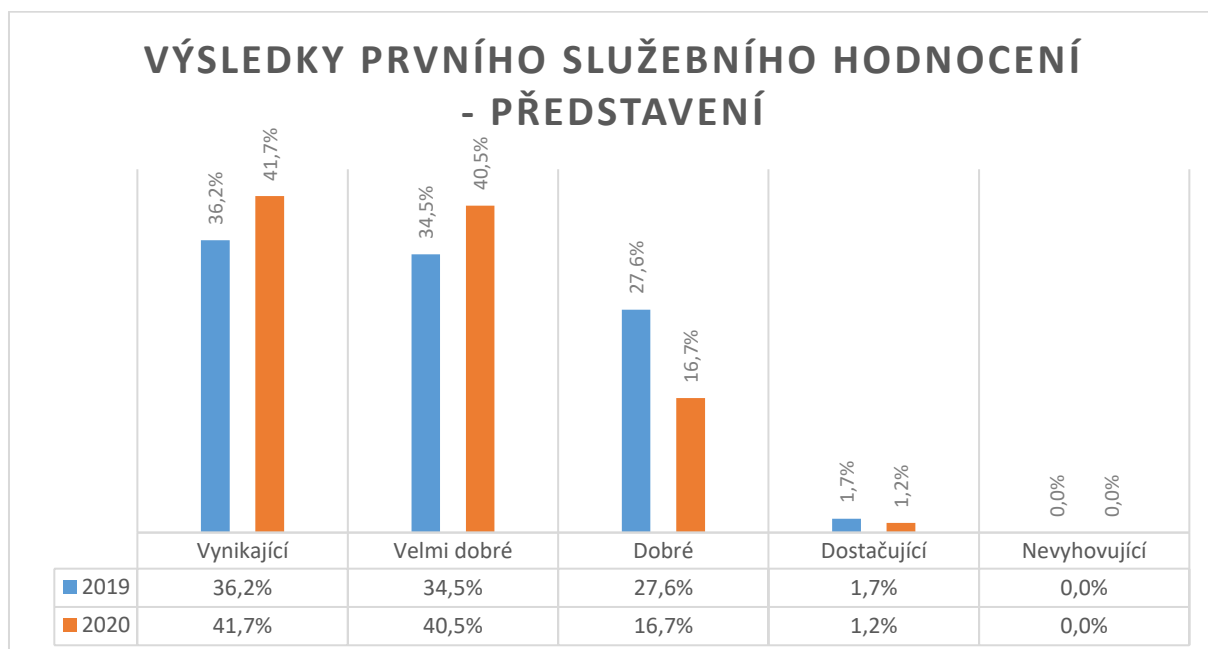
Ve srovnání s výsledky prvních služebních hodnocení státních zaměstnanců provedených v roce 2019, je zřejmé, že **v roce 2020 byl výkon služby státních zaměstnanců v prvním služebním hodnocení častěji hodnocen jako nadstandardní** (tj. státní zaměstnanci dosáhli vynikajících a velmi dobrých výsledků), **na úkor dobrých výsledků**.

**Vynikajících výsledků** dosáhlo v meziročním srovnání o 2,1 % (65) státních zaměstnanců více než v předchozím roce, tj. o 5,5 % více představených (14) a 1,7 % ostatních státních zaměstnanců (51). **Velmi dobrých výsledků** pak dosáhlo o 4,8 % více státních zaměstnanců (110). V důsledku vyššího

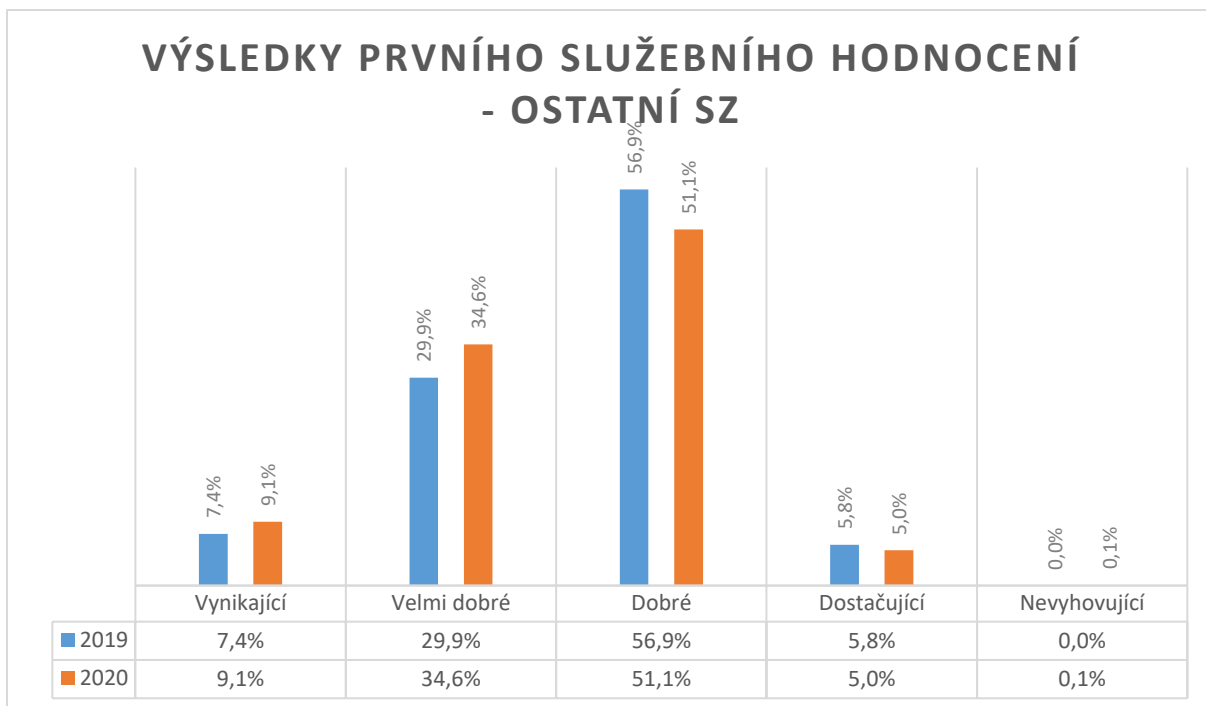
podílu nadstandardních výsledků proto došlo k mírnému poklesu zastoupení **dobrych výsledků**, stejně tak se mírně snížilo procentuální zastoupení státních zaměstnanců, kteří dosáhli v prvním hodnocení pouze **dostačujících výsledků** (pokles o 0,8 % hodnocených). Co se týče nevyhovujících výsledků, vzrostlo jejich zastoupení o 1 zaměstnance.



Graf č. 25 – Porovnání dosahovaných výsledků všech státních zaměstnanců v prvním služebním hodnocení za roky 2019 a 2020



Graf č. 26 – Porovnání dosahovaných výsledků představených v prvním služebním hodnocení za roky 2019 a 2020



Graf č. 27 – Porovnání dosahovaných výsledků ostatních státních zaměstnanců v prvním služebním hodnocení za roky 2019 a 2020

### 4.3. Služební hodnocení podle potřeby (z iniciativy hodnotitele)

Služební hodnocení podle potřeby (z iniciativy hodnotitele) **podle § 155 odst. 7 zákona o státní službě** se provede za uplynulé, dosud nehodnocené období, které zahrnuje alespoň 60 odsloužených dnů ode dne seznámení státního zaměstnance s předchozím služebním hodnocením. Institut služebního hodnocení podle potřeby reaguje na potřebu hodnotitelů **pružně zohledňovat změny ve výkonu služby** hodnoceného státního zaměstnance ve služebním hodnocení (např. nutnost reagovat na významnější změny kvality výkonu státní služby státního zaměstnance, vyhodnocení výkonu služby na jiném služebním místě, pokud byl státní zaměstnanec zařazen nebo jmenován na jiné místo v témže služebním úřadu, potřeba stanovení individuálních cílů pro další osobní rozvoj státního zaměstnance apod.).

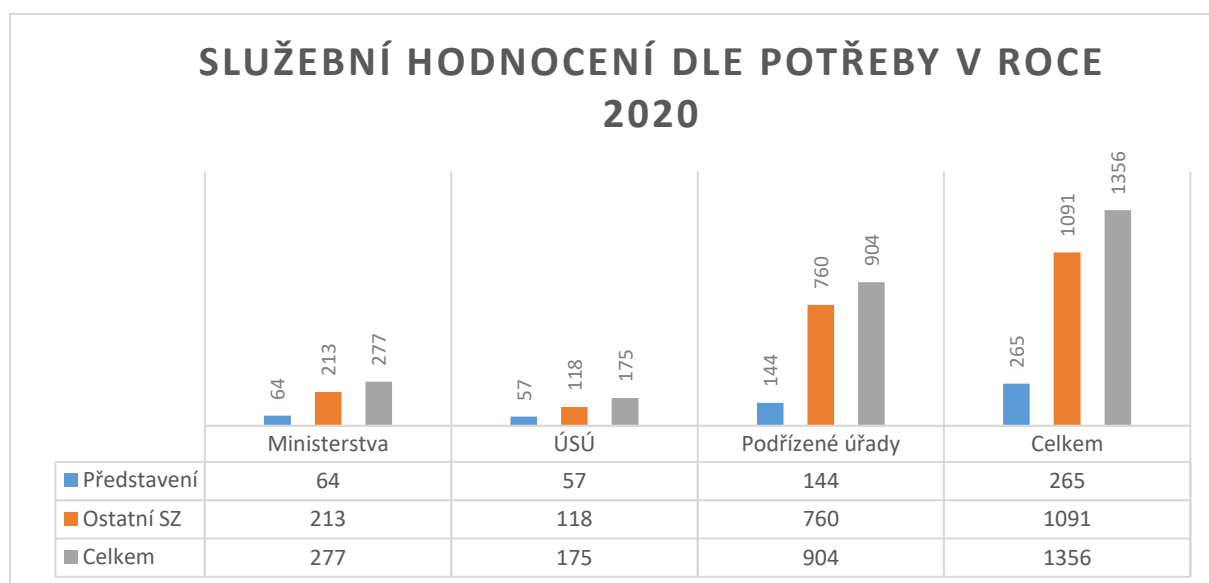
Hodnotitel by však měl vždy hodnotit tak, aby při hodnocení státních zaměstnanců nedocházelo k nedůvodným rozdílům, a to ani v četnosti provádění služebního hodnocení podle potřeby.

Služební orgán může svým služebním předpisem upravit, že se potřeba provést služební hodnocení stanoví vzájemnou dohodou mezi hodnotitelem a služebním orgánem, a rovněž může stanovit, do kdy je hodnotitel povinen předložit služební hodnocení podle potřeby k součinnosti. Zároveň může upravit povinnost předložit na požádání strany, které je návrh dohody určen, návrh dohody písemně s odůvodněním potřeby provedení služebního hodnocení a rovněž povinnost strany, které je návrh dohody určen, předložit navrhovateli písemné odůvodnění v případě odmítnutí návrhu dohody.

#### 4.3.1. Počet provedených služebních hodnocení podle potřeby

V roce **2020** bylo služební hodnocení podle potřeby provedeno v **47 služebních úřadech** (12 ministerstvech, 7 ústředních služebních úřadech a 28 ostatních služebních úřadech) u celkem **1 356 všech státních zaměstnanců**, z toho **265 představených** a **1 091 ostatních státních zaměstnanců**.

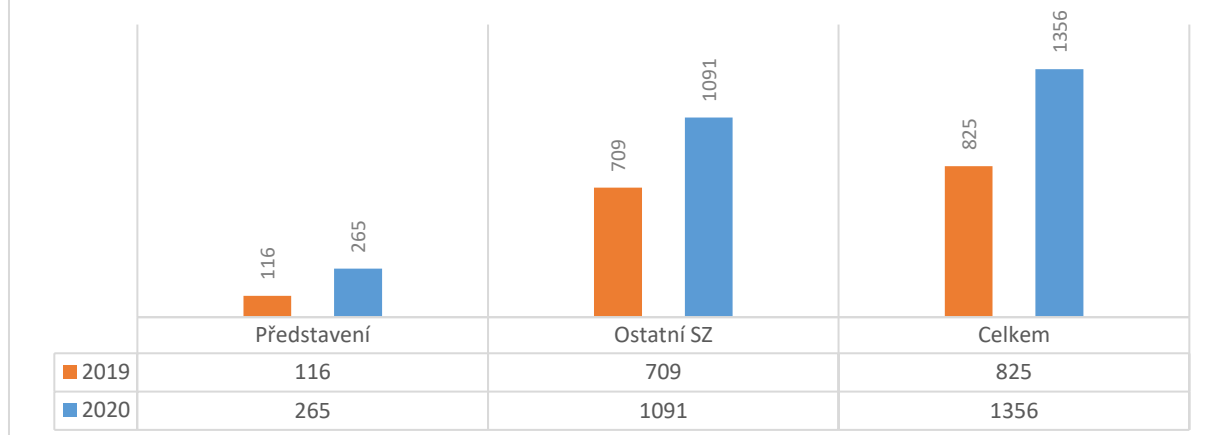
V ministerstvech bylo ve služebním hodnocení podle potřeby hodnoceno celkem 277 státních zaměstnanců, z toho bylo 64 představených a 213 ostatních státních zaměstnanců. V ústředních služebních úřadech bylo ve služebním hodnocení podle potřeby hodnoceno celkem 175 všech státních zaměstnanců, z toho bylo 57 představených a 118 ostatních státních zaměstnanců. V podřízených služebních úřadech bylo ve služebním hodnocení podle potřeby hodnoceno celkem 904 všech státních zaměstnanců, z toho bylo 144 představených a 760 ostatních státních zaměstnanců.



Graf č. 28 – Celkový počet provedených služebních hodnocení dle potřeby v roce 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

**V porovnání s rokem 2019** je ze strany služebních úřadů patrné častější využívání služebního hodnocení podle potřeby. Oproti roku 2019, ve kterém bylo služební hodnocení podle potřeby provedeno u celkem 825 všech státních zaměstnanců (116 představených a 709 ostatních státních zaměstnanců), došlo k **nárůstu počtu provedených služebních hodnocení o 65 %**, v případě představených počet provedených služebních hodnocení podle potřeby vzrostl více než dvojnásobně a v případě ostatních státních zaměstnanců o 55 %.

## SLUŽEBNÍ HODNOCENÍ DLE POTŘEBY V LETECH 2019 A 2020

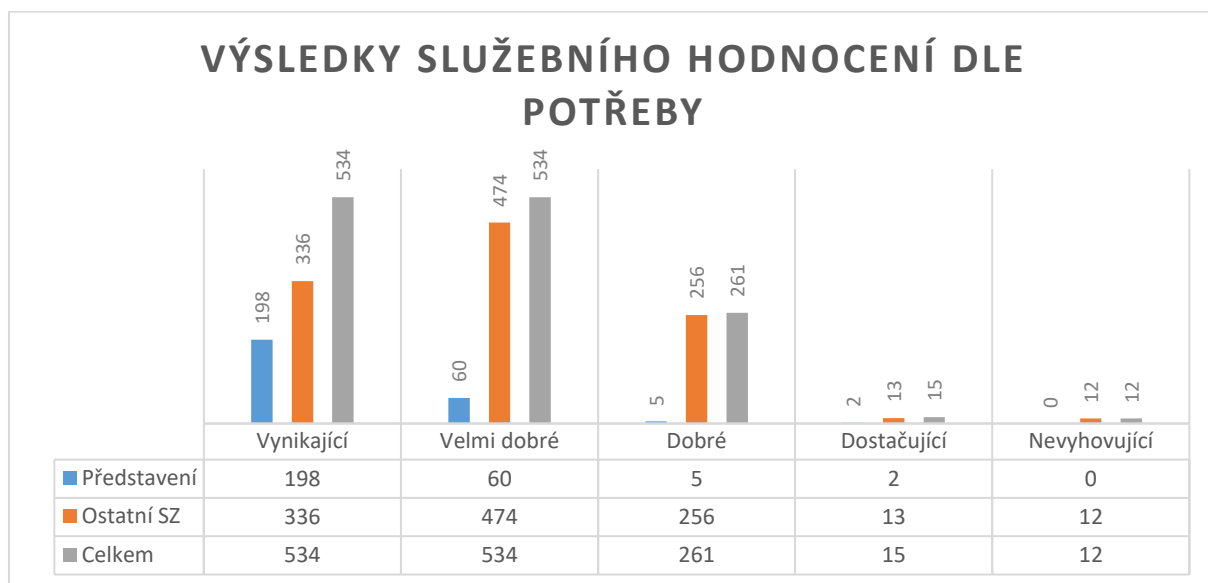


*Graf č. 29 – Srovnání počtu provedených služebních hodnocení dle potřeby ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty*



#### 4.3.2. Výsledky provedených služebních hodnocení podle potřeby

V roce **2020** dosáhlo ve služebním hodnocení podle potřeby **vynikajících výsledků 534 státních zaměstnanců**, což je 39,4 % státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby provedeno. Z toho bylo **198 představených**, což jsou téměř tři čtvrtiny (74,7 %) představených, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno, a **336 ostatních státních zaměstnanců**, což představuje 30,8 % ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno.



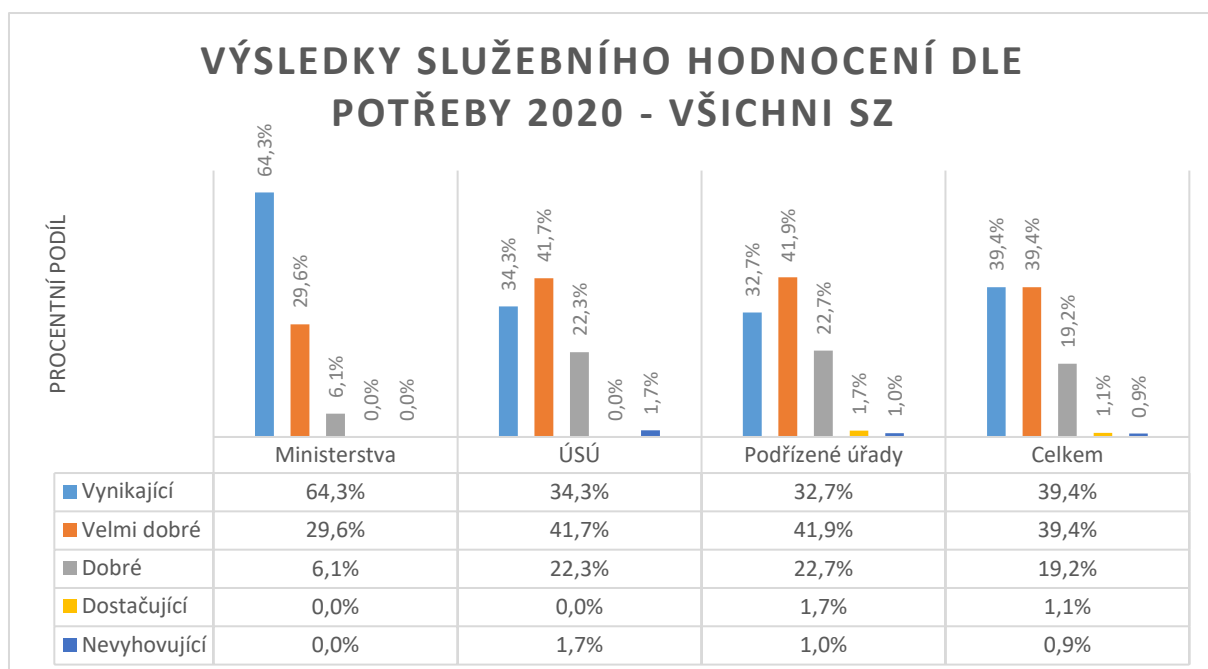
Graf č. 30 – Dosahované výsledky ve služebním hodnocení dle potřeby za rok 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

**Velmi dobrých výsledků** dosáhlo **534 státních zaměstnanců**, což je 39,4 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno. Z toho bylo **60 představených**, což je 22,6 % představených, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno, a **474 ostatních státních zaměstnanců**, což je 43,4 % ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno.

**Dobrých výsledků** dosáhlo **261 státních zaměstnanců**, což je 19,2 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno. Z toho bylo **5 představených**, což je 1,9 % představených, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno, a **256 ostatních státních zaměstnanců**, což představuje necelou čtvrtinu (23,5 %) ostatních státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno.

V roce **2020** dosáhlo **dostačujících výsledků** ve služebním hodnocení podle potřeby **15 státních zaměstnanců**, což bylo 1,1 % všech státních zaměstnanců, kteří byli hodnoceni podle potřeby. Jednalo se o **2 představené** (0,75 %) a **13 ostatních státních zaměstnanců** (1,4 %).

**Nevyhovujících výsledků** ve služebním hodnocení podle potřeby dosáhlo v roce 2020 **12 státních zaměstnanců**, což bylo přibližně 0,9 % všech státních zaměstnanců, kteří byli hodnoceni podle potřeby. Ve všech případech se jednalo o ostatní státní zaměstnance.



Graf č. 31 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení dle potřeby všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

Ze zjištěných výsledků vyplývá, že **téměř čtyři pětiny všech státních zaměstnanců**, u kterých bylo provedeno v roce 2020 služební hodnocení podle potřeby, **dosahovalo nadprůměrného výkonu služby** (39,4 % státních zaměstnanců dosahovalo vynikajících výsledků a 39,4 % dosahovalo velmi dobrých výsledků). Standardního výkonu služby (tj. dobrých výsledků) pak dosahovalo 19,2 % hodnocených. Jen 2 % (27) státních zaměstnanců, u kterých bylo v roce 2020 provedeno služební hodnocení podle potřeby, dosahovalo podprůměrného výkonu služby, tj. 1,1 % (15) dosahovalo dostačujících a 0,9 % (12) dosahovalo nevyhovujících výsledků.

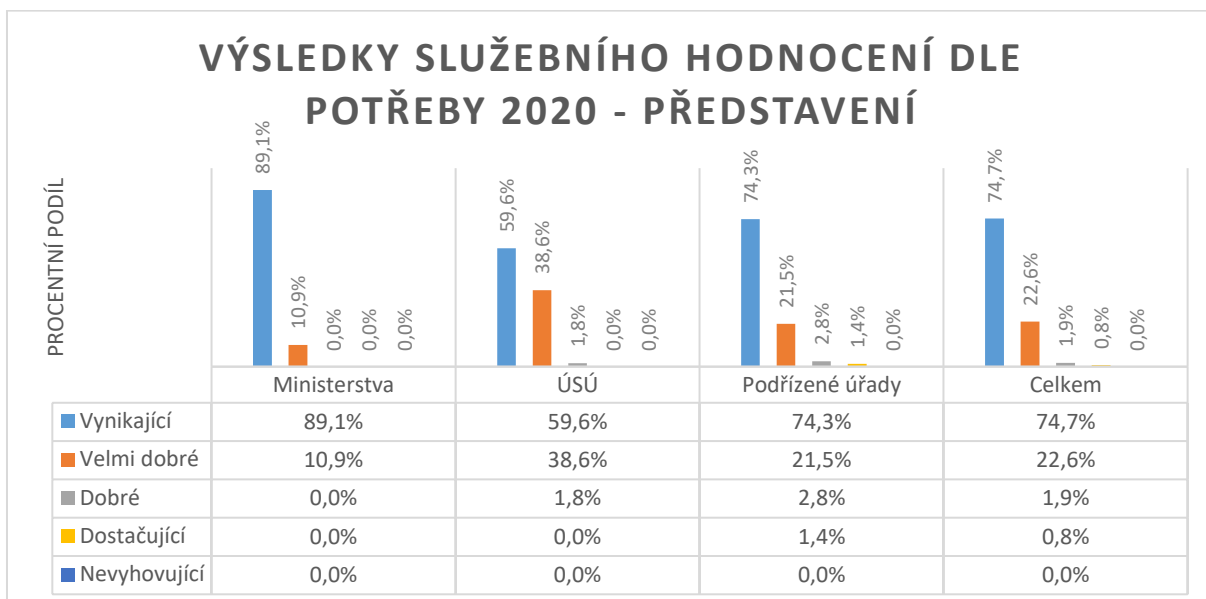
Ze **srovnání v rámci služebních úřadů** je patrné, že státní zaměstnanci **v ministerstvech a v Úřadu vlády** dosahovali ve služebním hodnocení podle potřeby častěji vynikajících výsledků (téměř dvě třetiny hodnocených), než státní zaměstnanci v **ústředních a podřízených služebních úřadech**, kde dominovaly velmi dobré výsledky (přes dvě pětiny hodnocených). Vynikající výsledky byly v **ústředních a podřízených služebních úřadech** zastoupeny u přibližně jedné třetiny státních zaměstnanců hodnocených podle potřeby.

Lepších výsledků v hodnocení podle potřeby v roce 2020 pak v průměru dosahovali **představení**, jejichž výkon služby byl u 97,3 % z nich hodnocen jako nadprůměrný (**74,7 % představených dosahovalo vynikajících a 22,6 % velmi dobrých výsledků**). Dobrých výsledků dosahovala pouze necelá 2 % (5) představených. Jako podprůměrný pak byl hodnocen výkon služby u 2 představených (0,8 % představených, u kterých bylo služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 provedeno).

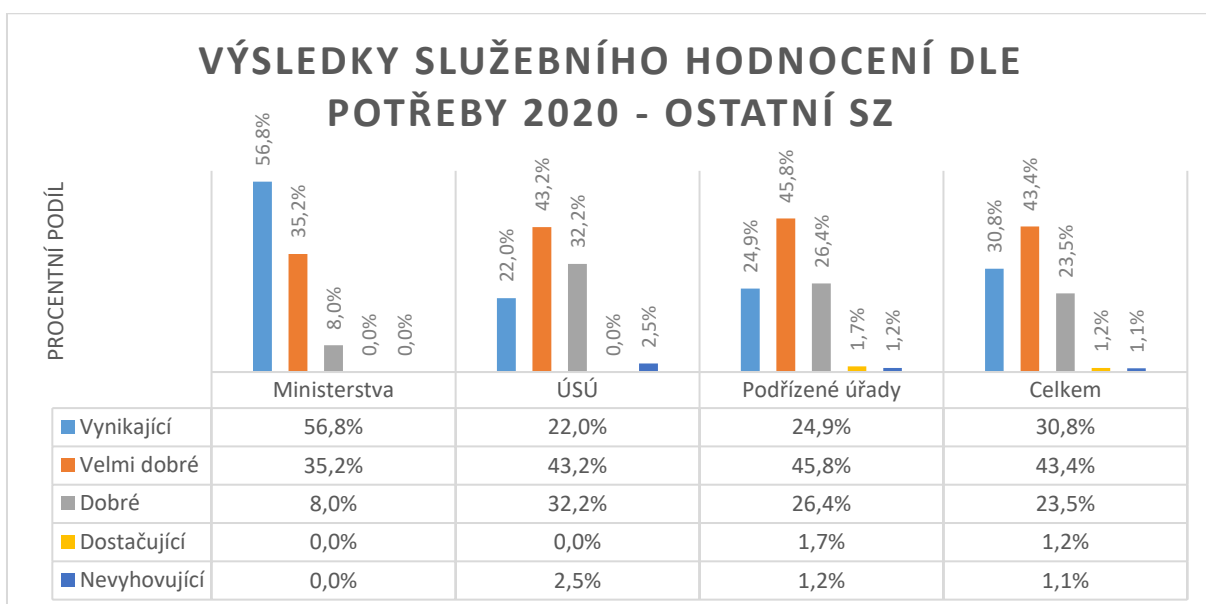
Lepších výsledků pak dosahovali ve služebním hodnocení podle potřeby **představení v ministerstvech a v Úřadu vlády**, kde vynikajících výsledků dosáhlo téměř 9 z 10 hodnocených (89,1 %) a zbylá desetina (10,9 %) dosáhla velmi dobrých výsledků. Oproti tomu například **v podřízených služebních úřadech** byly vynikající výsledky zastoupeny u tří čtvrtin hodnocených představených (74,3 %), přibližně pětina představených dosáhla velmi dobrých výsledků, u 4 představených byl výkon jejich služby hodnocen jako standardní (tj. dosáhli ve služebním hodnocení dobrých výsledků). Ve 2 případech dosáhli představení podle závěru služebního hodnocení pouze dostačujících výsledků, byl zde proto dán důvod pro jejich odvolání z místa představeného podle § 60 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě.

Výkon služby **ostatních státních zaměstnanců** byl ve služebním hodnocení podle potřeby v roce 2020 téměř ve třech čtvrtinách případů (74,2 %) hodnocen jako nadstandardní (**30,8 % dosáhlo vynikajících a 43,4 % dosáhlo velmi dobrých výsledků**). Necelá čtvrtina z nich pak dosáhla ve službě **dobrých výsledků (23,5 %)**. Jen u malé části hodnocených ostatních státních zaměstnanců byl výkon služby hodnocen jako podprůměrný, jednalo se o celkem o 25 ostatních státních zaměstnanců z 336, u kterých bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020 (tj. tito státní zaměstnanci tvoří 2,3 % z celkového počtu hodnocených podle potřeby).

Co se týče všeobecného srovnání, opět jsou patrné lepší výsledky ostatních státních zaměstnanců v ministerstvech a v Úřady vlády než v ústředních a podřízených služebních úřadech.



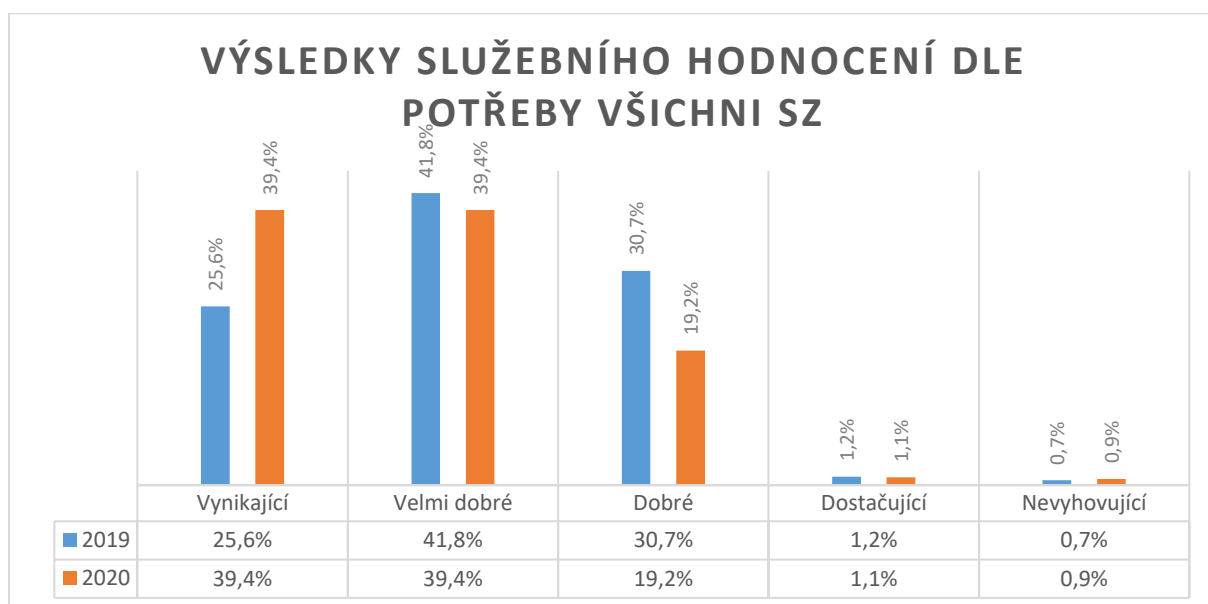
Graf č. 32 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení dle potřeby představených ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady



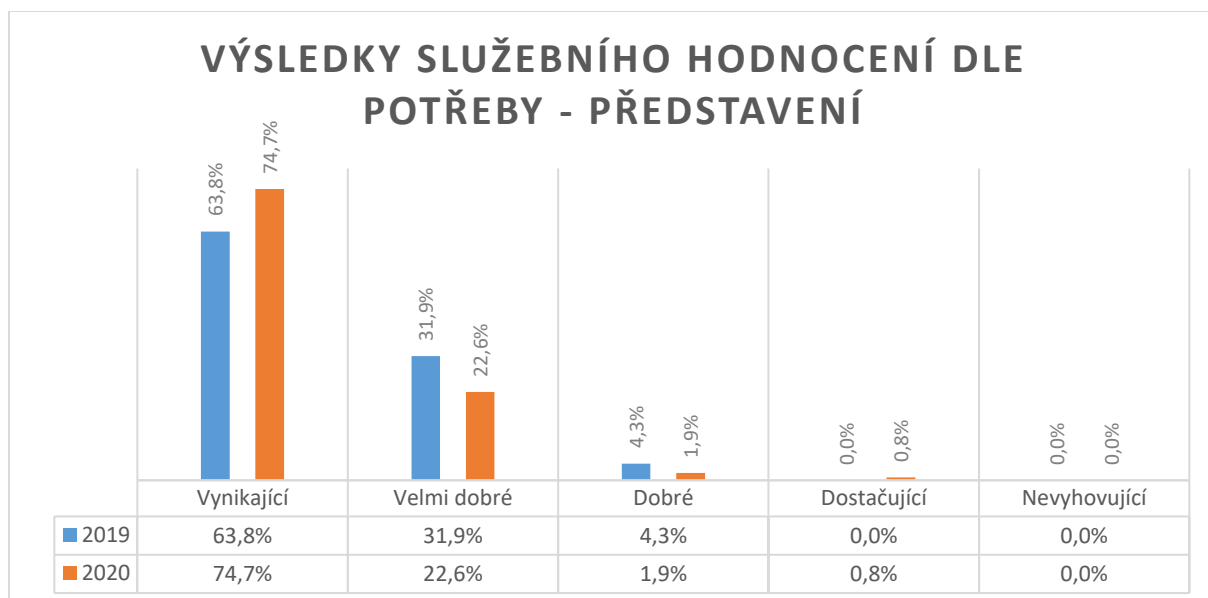
Graf č. 33 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení dle potřeby ostatních státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

Ve srovnání s výsledky služebních hodnocení podle potřeby provedených v roce 2019 je patrné, že v roce 2020 byl výkon služby ve služebním hodnocení podle potřeby častěji hodnocen jako nadstandardní. Vynikajících výsledků dosáhlo v meziročním srovnání o 13,8 % státních zaměstnanců více než v roce 2019. Naopak procentuální zastoupení státních zaměstnanců s velmi dobrými a dobrými výsledky se v meziročním srovnání mírně snížilo, a to právě na úkor vynikajících výsledků.

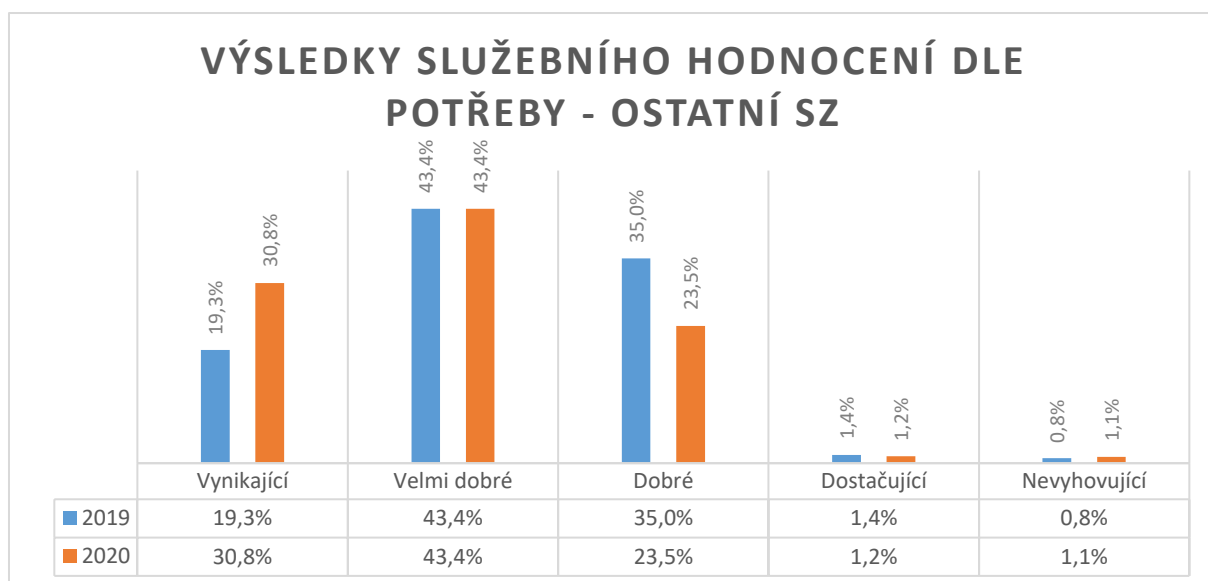
Co se týče dostačujících a nevyhovujících výsledků, nedošlo v meziročním srovnání k výraznějším změnám. V případě dostačujících výsledků je patrný oproti roku 2019 mírný pokles na 1,1 % (15) hodnocených státních zaměstnanců, v případě nevyhovujících výsledků naopak došlo při meziročním srovnání k mírnému nárůstu takto hodnocených státních zaměstnanců na 0,09 % (12) hodnocených státních zaměstnanců, nicméně v obou případech se jedná pouze o jednotky případů.



Graf č. 34 – Porovnání dosahovaných výsledků všech státních zaměstnanců ve služebním hodnocení dle potřeby za roky 2019 a 2020



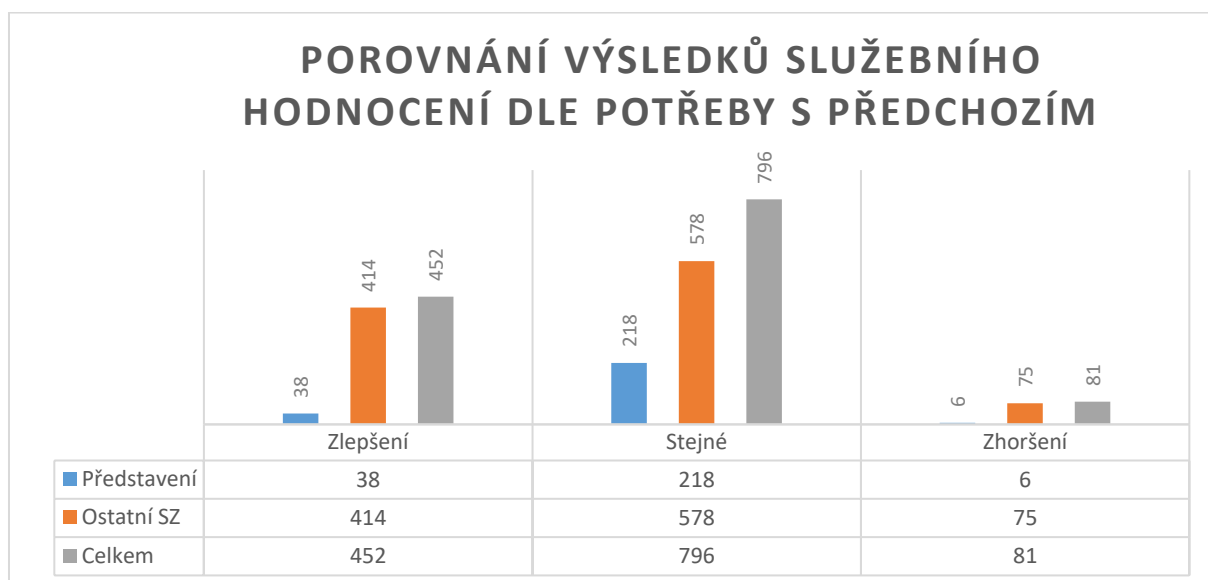
Graf č. 35 – Porovnání dosahovaných výsledků představených ve služebním hodnocení dle potřeby za roky 2019 a 2020



Graf č. 36 – Porovnání dosahovaných výsledků ostatních státních zaměstnanců ve služebním hodnocení dle potřeby za roky 2019 a 2020

### 4.3.3. Porovnání výsledků provedených služebních hodnocení podle potřeby s výsledky bezprostředně předcházejících provedených služebních hodnocení

Údaje o počtech státních zaměstnanců, kteří ve služebním hodnocení podle potřeby provedeném v roce 2020 dosáhli lepších, stejných nebo horších výsledků než ve služebním hodnocení, které tomuto služebnímu hodnocení bezprostředně předcházelo, se týkají **1 329 státních zaměstnanců (262 představených a 1 067 ostatních státních zaměstnanců)**.



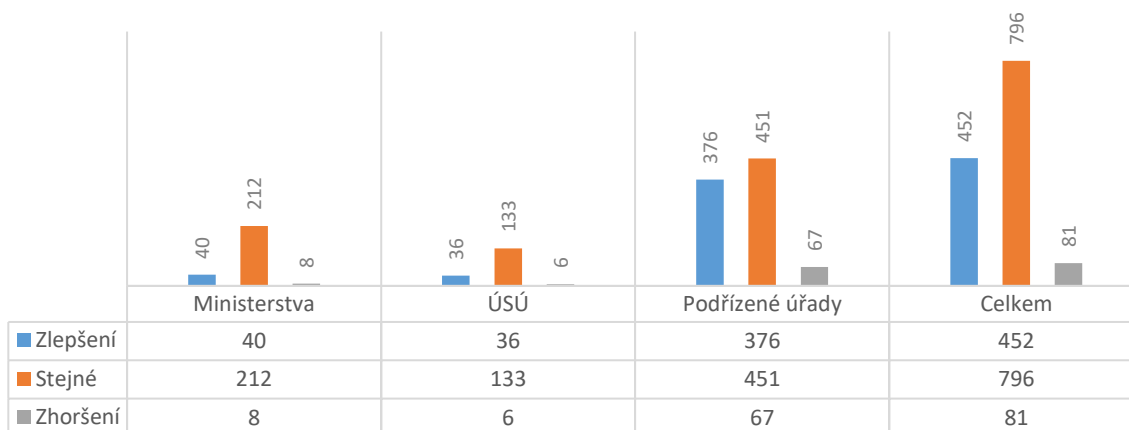
Graf č. 37 – Porovnání výsledků služebního hodnocení dle potřeby s předchozím služebním hodnocením všech státních zaměstnanců

Ve služebním hodnocení podle potřeby provedeném v roce 2020 dosáhlo **lepších výsledků 452 státních zaměstnanců**, což je přibližně třetina (34 %) všech státních zaměstnanců, z toho bylo **38 představených** (14,5 % představených) a **414 ostatních státních zaměstnanců** (38,8 % ostatních státních zaměstnanců).

Ve služebním hodnocení podle potřeby provedeném v roce 2020 dosáhlo **stejných výsledků 796 státních zaměstnanců** (59,9 % státních zaměstnanců), z toho bylo **218 představených** (83,2 % představených) a **578 ostatních státních zaměstnanců** (54,2 % ostatních státních zaměstnanců).

Ve služebním hodnocení podle potřeby provedeném v roce 2020 dosáhlo **horších výsledků 81 státních zaměstnanců** (6,1 % státních zaměstnanců), z toho bylo **6 představených** (2,3 % představených) a **75 ostatních státních zaměstnanců** (7 % ostatních státních zaměstnanců).

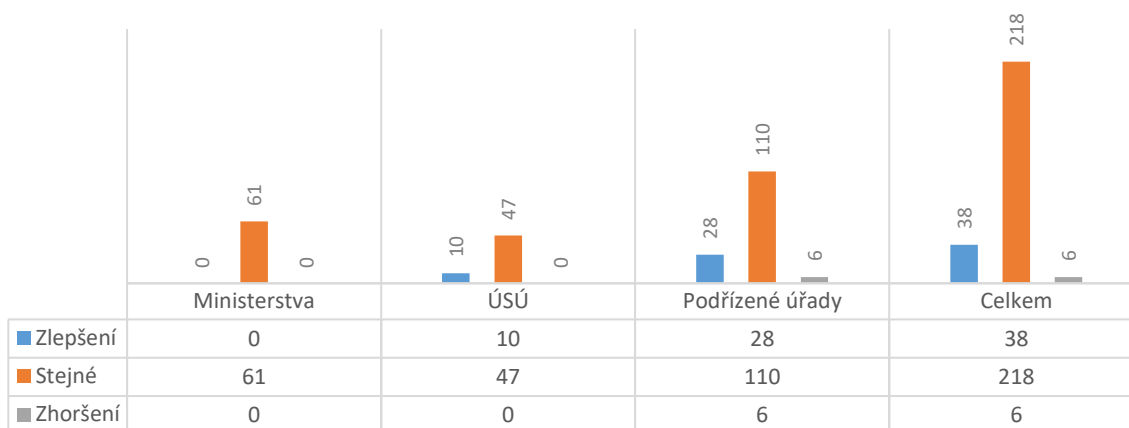
## POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ DLE POTŘEBY - VŠICHNI SZ



Graf č. 38 – Porovnání výsledků služebního hodnocení dle potřeby s předchozím služebním hodnocením všech státních zaměstnanců

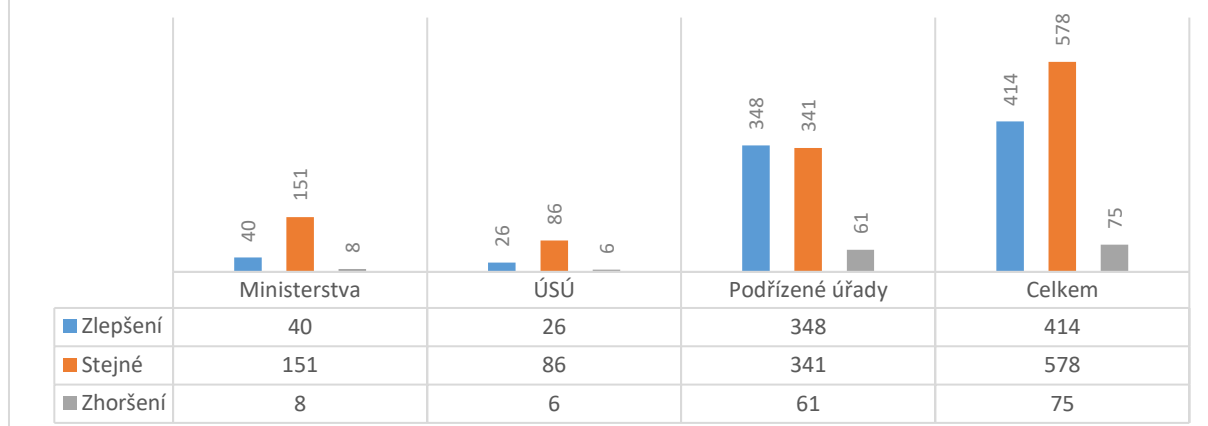
Při **porovnání výsledků služebního hodnocení podle potřeby** provedeného v roce 2020 s bezprostředně předcházejícím služebním hodnocením je tedy patrné, že tři pětiny státních zaměstnanců dosáhly v obou služebních hodnoceních **stejných výsledků**. Zlepšení dosáhla přibližně třetina státních zaměstnanců, naopak ke zhoršení došlo pouze u 6 % státních zaměstnanců.

## POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ DLE POTŘEBY - PŘEDSTAVENÍ



Graf č. 39 – Porovnání výsledků služebního hodnocení dle potřeby s předchozím služebním hodnocením představených

## POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ DLE POTŘEBY - OSTATNÍ SZ



Graf č. 40 – Porovnání výsledků služebního hodnocení dle potřeby s předchozím služebním hodnocením ostatních státních zaměstnanců

Z všeobecného srovnání státní pak vyplývá, že **zaměstnanci v podřízených služebních úřadech** dosahovali ve služebním hodnocení podle potřeby v roce 2020 častěji lepších výsledků (42 %) ve srovnání s bezprostředně předcházejícím služebním hodnocením, než státní zaměstnanci **v ministerstvech a v Úřadu vlády** (15,4 %) či v **ústředních služebních úřadech** (20,6 %).

**Lepších výsledků** v porovnání s předchozím služebním hodnocením dosahovali opět častěji **ostatní státní zaměstnanci**, kde došlo ke zlepšení ve více než jedné třetině případů (38,8 %). V případě **představených** pak došlo ke zlepšení pouze u přibližně jedné sedminy státních zaměstnanců (14,5 %), důvodem pro tento nepoměr je ale především skutečnost, že představení dosahují ve službě ve vyšší míře velmi dobrých a vynikajících výsledků. Výkon jejich služby je tak častěji a dlouhodobě hodnocen jako nadstandardní, proto zpravidla dosahují **stejných výsledků** (83,2 % představených). Naopak ke **zhoršení** docházelo ve větší míře u ostatních státních zaměstnanců (7 %) než u představených, kde se oproti bezprostředně předcházejícímu služebnímu hodnocení zhoršilo pouze 6 (2,3 %) představených.



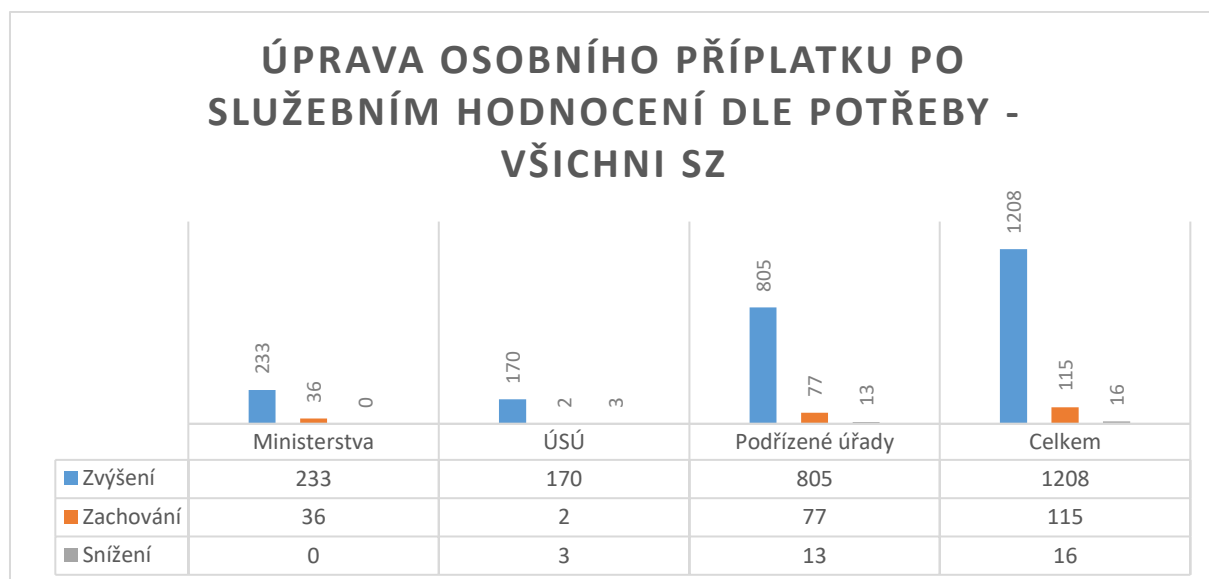
#### 4.3.4. Porovnání výše osobních příplatků po provedených služebních hodnoceních podle potřeby s výší osobních příplatků po provedených předcházejících služebních hodnoceních

Údaje o počtech státních zaměstnanců, jimž byl na základě závěru služebního hodnocení podle potřeby provedeného v roce 2020 zvýšen, ponechán nebo snížen osobní příplatek, se týkají **1 329 státních zaměstnanců** z 1 356 státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby.

Na základě závěru služebního hodnocení podle potřeby provedeného v roce 2020 byl **osobní příplatek zvýšen 1 208 státním zaměstnancům** (89 % státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020), z toho bylo **240 představených** (90,6 % představených, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020) a **968 ostatních státních zaměstnanců** (88,7 % ostatních státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020).

Osobní příplatek byl **ponechán 115 státním zaměstnancům** (8,5 % státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020), z toho bylo **20 představených** (7,5 % představených, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020) a **95 ostatních státních zaměstnanců** (8,7 % ostatních státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020).

Na základě závěru služebního hodnocení podle potřeby provedeného v roce 2020 byl osobní příplatek **snížen 16 státním zaměstnancům** (1,2 % státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020), z toho byl **1 představený** (0,4 % představených, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020) a **15 ostatních státních zaměstnanců** (1,4 % ostatních státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení podle potřeby v roce 2020).



Graf č. 41 – Provedení úprav osobního příplatku po provedení služebního hodnocení dle potřeby u všech státních zaměstnanců ve všech úřadech

Pokud jde o výši osobního příplatku, přibližně **u 9 z 10 státních zaměstnanců**, u kterých bylo v roce 2020 provedeno služební hodnocení podle potřeby, došlo ke **zvýšení osobního příplatku**. U zbylé desetiny pak byl příplatek ponechán v nezměněné výši nebo snížen.

#### 4.4. Služební hodnocení na požádání (z iniciativy státního zaměstnance)

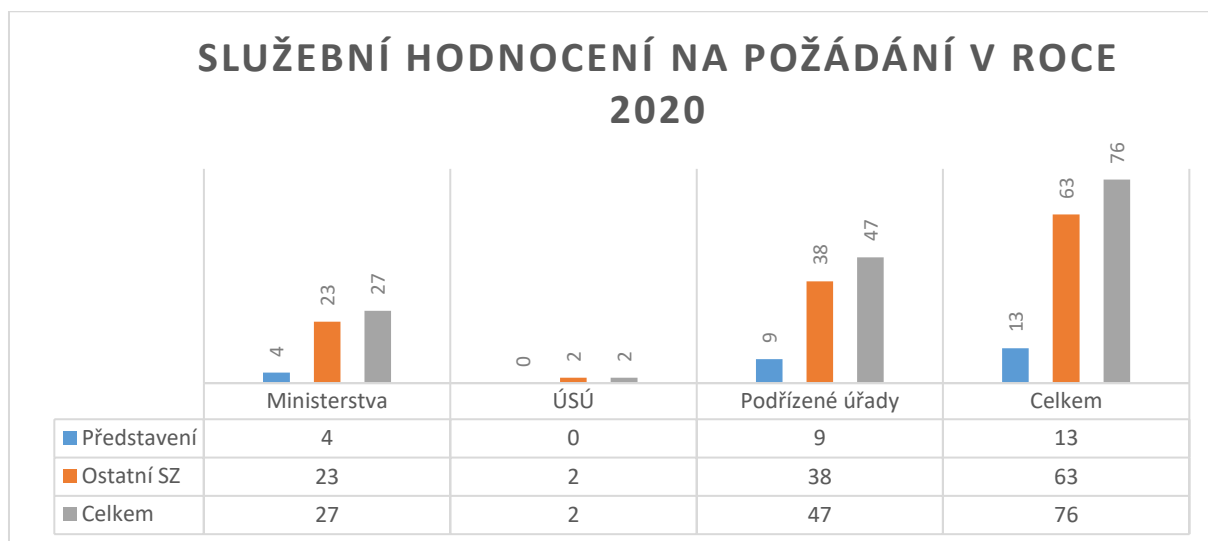
Služební hodnocení na požádání (z iniciativy státního zaměstnance) **podle § 155 odst. 8 zákona o státní službě** se provede na požádání státního zaměstnance za uplynulé, dosud nehodnocené období, které zahrnuje alespoň 60 odsloužených dnů ode dne seznámení státního zaměstnance s předchozím služebním hodnocením. Na požádání státního zaměstnance lze služební hodnocení provést pouze jednou ročně, nejpozději však 3 měsíce před termínem provedení pravidelného služebního hodnocení. Při splnění této podmínky má státní zaměstnanec na provedení služebního hodnocení na požádání nárok. Institut služebního hodnocení na požádání reaguje na **potřebu státních zaměstnanců např. v souvislosti se záměrem docílit přiznání vyššího osobního příplatku, splnit podmínky pro zařazení nebo jmenování na služební místo ve vyšší platové třídě, nebo na zájem o zpětnou vazbu v případě delší periody služebního hodnocení.**

Služební orgán může svým služebním předpisem upravit, komu státní zaměstnanec žádost o provedení služebního hodnocení podává. Služební orgán dále může svým služebním předpisem upravit termín provedení služebního hodnocení na požádání a rovněž upravit, do kdy mu je hodnotitel povinen předložit služební hodnocení na požádání k součinnosti. Může rovněž služebním předpisem upravit, kdo informuje hodnotitele o povinnosti předložit služební hodnocení na požádání služebnímu orgánu k součinnosti.

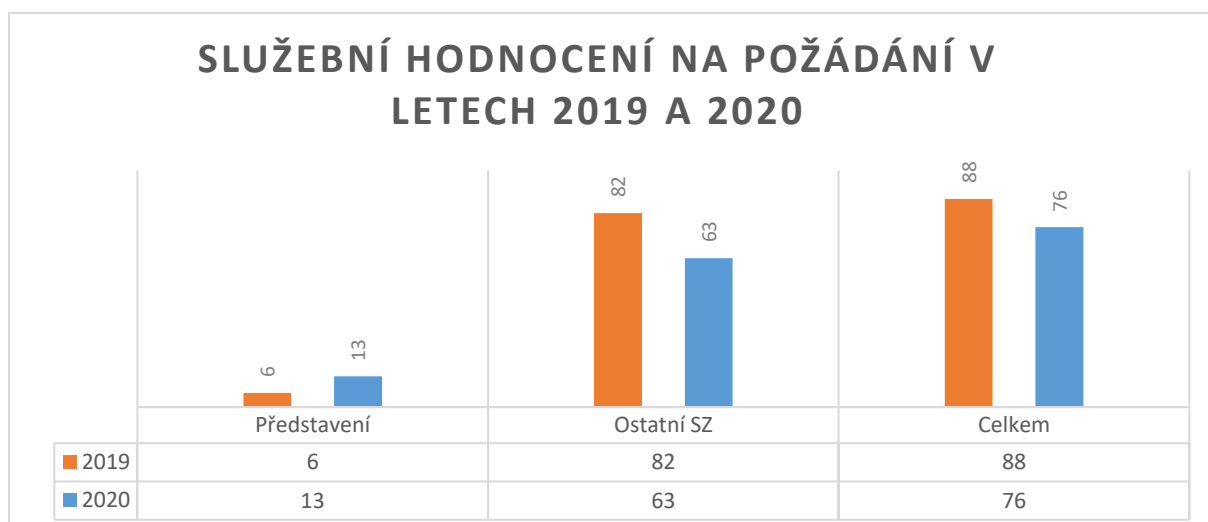
#### 4.4.1. Počet provedených služebních hodnocení na požádání

V roce 2020 bylo služební hodnocení na požádání provedeno ve 24 služebních úřadech (5 ministerstvech, 2 ústředních služebních úřadech a 17 ostatních služebních úřadech) u celkem **76 státních zaměstnanců**, z toho se jednalo o **13 představených** a **63 ostatních státních zaměstnanců**.

V ministerstvech bylo při služebním hodnocení na požádání hodnoceno celkem 27 všech státních zaměstnanců, z toho byli 4 představení a 23 ostatních státních zaměstnanců. V ústředních služebních úřadech byli v roce 2020 hodnoceni 2 státní zaměstnanci, ani jeden z nich nebyl představeným. V podřízených služebních úřadech bylo při služebním hodnocení na požádání hodnoceno celkem 47 všech státních zaměstnanců, z toho bylo 9 představených a 38 ostatních státních zaměstnanců.



Graf č. 42 – Celkový počet provedených služebních hodnocení na požádání v roce 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty



Graf č. 43 – Srovnání počtu provedených služebních hodnocení na požádání ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

**Ve srovnání s rokem 2019** došlo k mírnému snížení počtu provedených služebních hodnocení na požádání. Zatímco v roce 2019 bylo služební hodnocení na požádání provedeno u celkem 88 státních

zaměstnanců (6 představených a 82 ostatních státních zaměstnanců), v roce 2020 se tento počet snížil o 13,6 %.

#### 4.4.2. Výsledky provedených služebních hodnocení na požádání

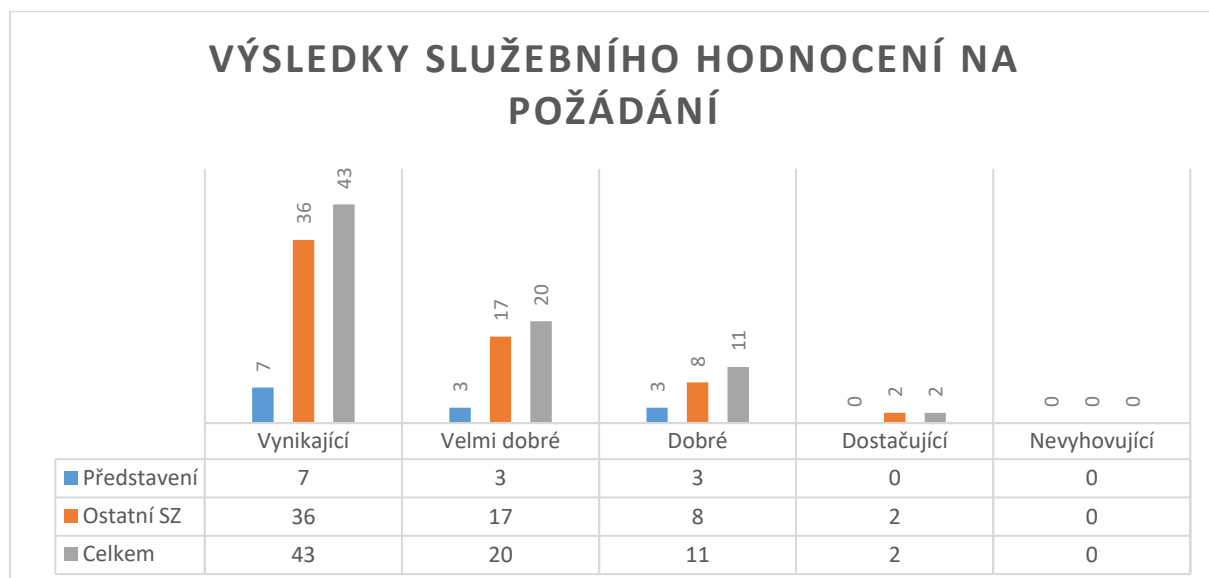
V roce 2020 dosáhlo ve služebním hodnocení na požádání **vynikajících výsledků 43 státních zaměstnanců**, což je 56,6 % státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení na požádání provedeno. Z toho bylo **7 představených** (53,8 % představených, u nichž bylo služební hodnocení na požádání provedeno) a **36 ostatních státních zaměstnanců** (57,1 % ostatních státních zaměstnanců, u nichž bylo služební hodnocení provedeno).

**Velmi dobrých výsledků** dosáhlo ve služebním hodnocení na požádání provedeném v roce 2020 celkem **20 státních zaměstnanců**, což představuje 26,3 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení na požádání v roce 2020 provedeno. Z toho byli **3 představení** (23 % všech na základě žádosti hodnocených představených) a **17 ostatních státních zaměstnanců** (27 % všech na základě žádosti hodnocených ostatních státních zaměstnanců).

**Dobrých výsledků** pak v tomto služebním hodnocení dosáhlo dohromady **11 státních zaměstnanců**, což je 14,5 % podíl všech státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení na požádání v roce 2020 provedeno. Jednalo se o **3 představené** (23 % všech na základě žádosti hodnocených představených) a **8 ostatních státních zaměstnanců** (12,7 % všech na základě žádosti hodnocených ostatních státních zaměstnanců).

Oproti tomu **dostačujících výsledků** dosáhli v roce 2020 ve služebním hodnocení na požádání pouze **2 státní zaměstnanci**, což je 2,6 % všech státních zaměstnanců, u kterých bylo služební hodnocení na požádání v roce 2020 provedeno. Žádný z těchto státních zaměstnanců nebyl představený.

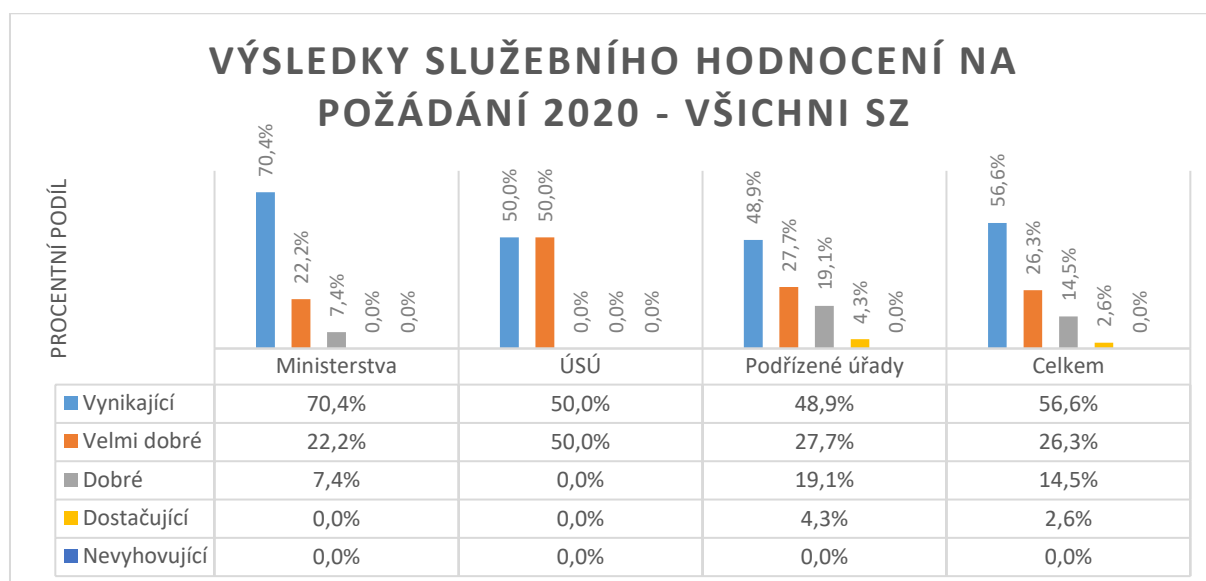
V roce 2020 nebyl ve služebním hodnocení na požádání **žádný státní zaměstnanec** hodnocen s **nevyhovujícími výsledky**.



Graf č. 44 – Dosahované výsledky ve služebním hodnocení na požádání za rok 2020 ve všech služebních úřadech, rozděleno na představené, ostatní státní zaměstnance a celkové počty

Pokud jde o výsledky, nadpoloviční většina (56,6 %) hodnocených státních zaměstnanců dosahovala ve služebním hodnocení na požádání vynikajících výsledků, čtvrtina státních zaměstnanců dosahovala vynikajících a sedmina dobrých výsledků.

Procentní zastoupení dosažených celkových výsledků služebního hodnocení na požádání v roce 2020 bylo nerovnoměrné v ministerstvech a v Úřadu vlády, kde u státních zaměstnanců výrazně převažovaly vynikající výsledky (70,4 %), přibližně pětina státních zaměstnanců pak dosáhla velmi dobrých výsledků a zbylá část hodnocených státních zaměstnanců dosáhla ve služebním hodnocení na požádání dobrých výsledků. V podřízených služebních úřadech převládaly u téměř poloviny hodnocených vynikající výsledky (48,9 %), přibližně čtvrtina státních zaměstnanců zde dosáhla velmi dobrých a pětina vynikajících výsledků. Pouze 2 státní zaměstnanci v podřízených služebních úřadech dosáhli ve služebním hodnocení na požádání dostačujících výsledků. V ústředních služebních úřadech o provedení služebního hodnocení požádali pouze 2 státní zaměstnanci.

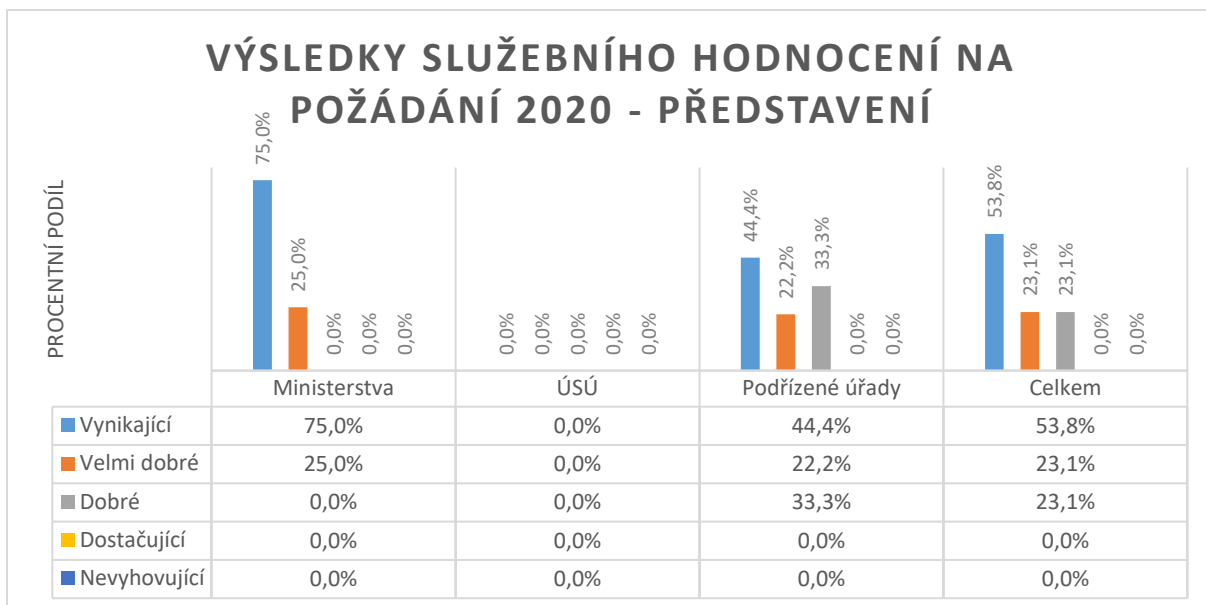


Graf č. 45 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení na požádání všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

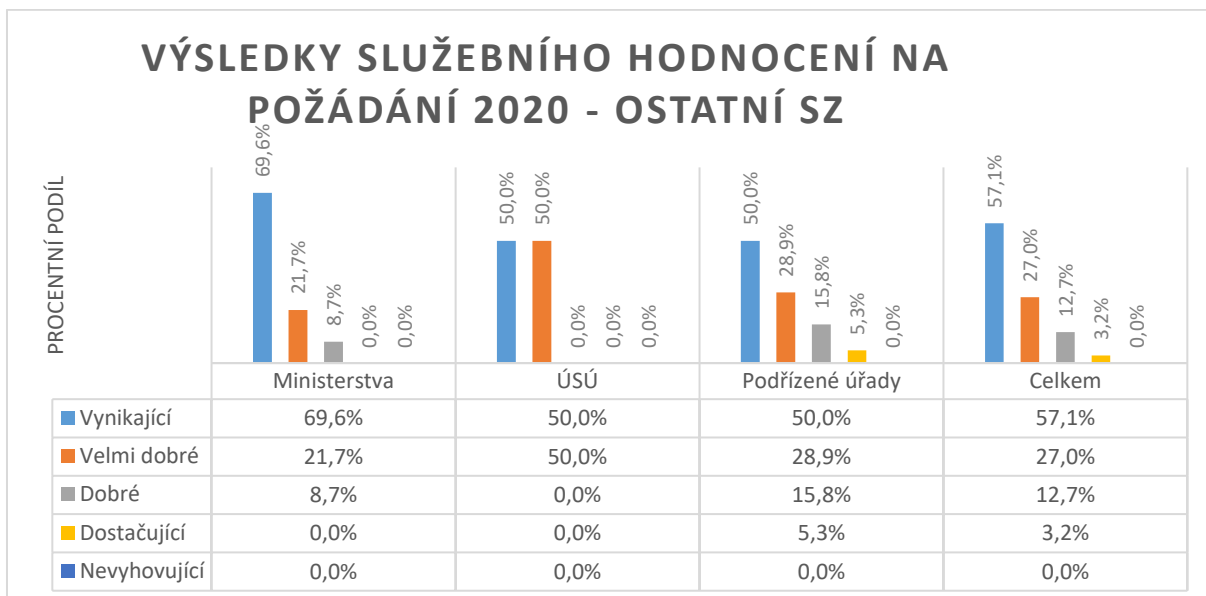
Procentní zastoupení dosažených celkových výsledků služebního hodnocení na požádání v roce 2020 nebylo v případě představených a ostatních státních zaměstnanců příliš odlišné. U **představených i ostatních státních zaměstnanců** převládaly u nadpoloviční většiny hodnocených **vynikající výsledky**, které byly následované **velmi dobrými a dobrými výsledky**.

U **představených** v ministerstvech a v Úřadu vlády pak **výrazně převládaly vynikající výsledky**, kterých dosáhly tři čtvrtiny představených, na úkor velmi dobrých výsledků, které byly zastoupeny jen u čtvrtiny hodnocených představených. U představených v podřízených služebních úřadech rovněž **převládaly**, byť v menší míře, **vynikající výsledky** (44,4 %), následované dobrými výsledky (třetina hodnocených) a velmi dobrými výsledky, kterých dosáhlo přes pětinu hodnocených představených. V ústředních služebních úřadech žádný představený o provedení služebního hodnocení nepožádal.

Ze závěrů služebního hodnocení na požádání u **ostatních státních zaměstnanců** vyplývá, že i u nich byl **výkon služby častěji hodnocen jako nadstandardní**, tj. tito státní zaměstnanci dosáhli vynikajících a velmi dobrých výsledků. V ministerstvech a v Úřadu vlády se jednalo o 91,6 % hodnocených ostatních státních zaměstnanců, v případě podřízených služebních úřadů se jednalo o 78,9 % ostatních státních zaměstnanců. V ústředních služebních úřadech se jednalo o 2 ostatní státní zaměstnance.



Graf č. 46 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení na požádání představených ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

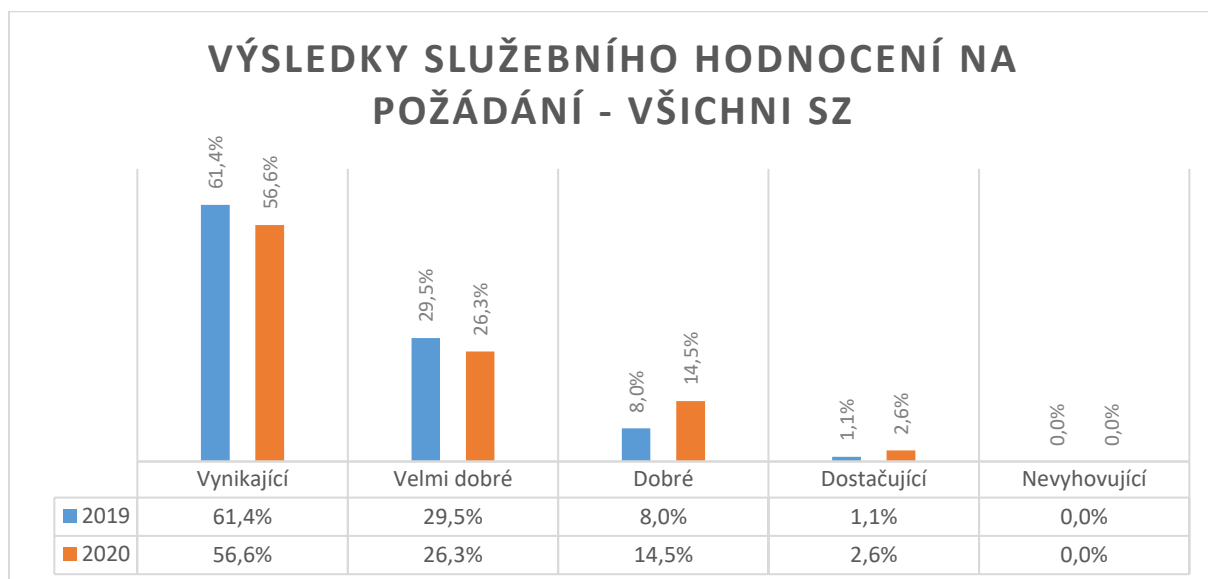


Graf č. 47 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení na požádání ostatních státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech, rozděleno na ministerstva, ústřední správní úřady a podřízené úřady

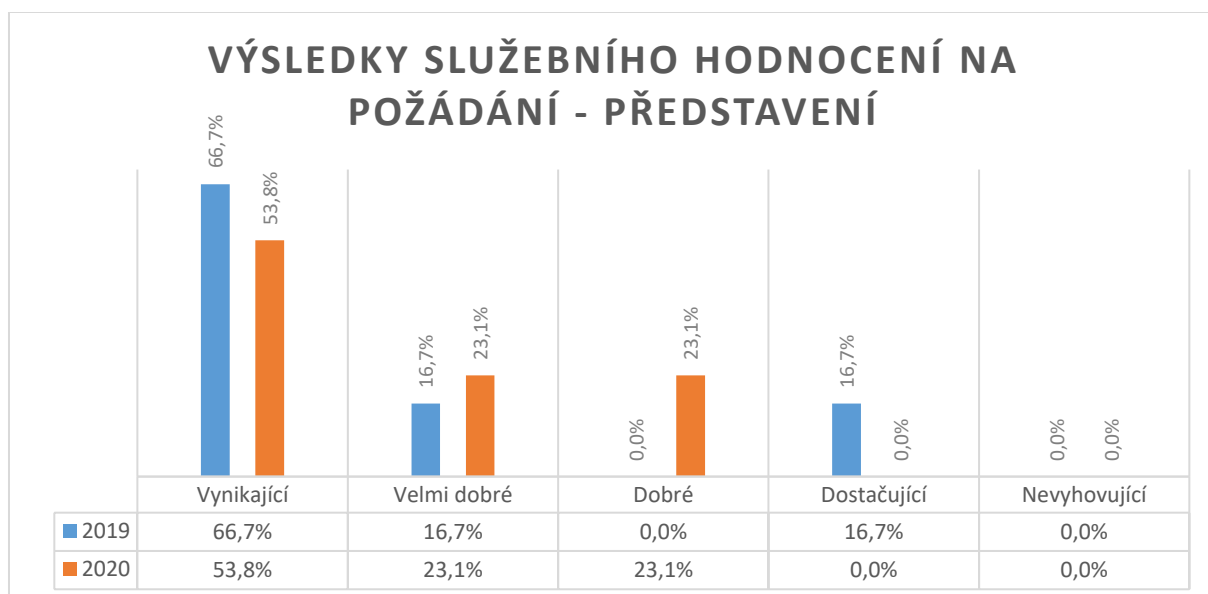
Ve srovnání s výsledky služebních hodnocení na požádání provedených v roce 2019 je patrné, že **v roce 2020 dosáhli státní zaměstnanci ve služebním hodnocení na požádání častěji dobrých výsledků** než v předchozím roce (nárůst o 6,5 %), a to na úkor výsledků vynikajících a velmi dobrých. **Vynikajících výsledků** dosáhlo v meziročním srovnání o 4,8 % státních zaměstnanců méně než v roce 2019. Tento pokles je pak patrný jak v případě představených, tak i u ostatních státních zaměstnanců. U **velmi dobrých výsledků** došlo v meziročním srovnání ke snížení procentuálního zastoupení o 3,2 %.



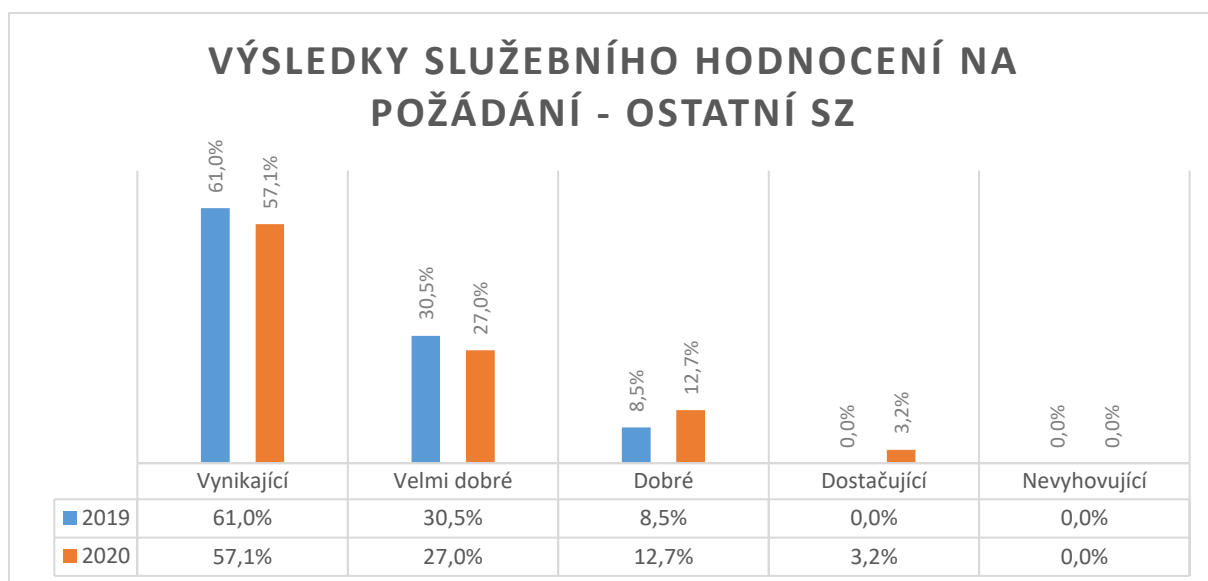
K mírnému nárůstu došlo naopak v případě **dostačujících výsledků**, kde podíl státních zaměstnanců, kteří tohoto výsledku služebního hodnocení dosáhli, vzrostl na 2,6 % (jednalo se pouze o 2 státní zaměstnance).



Graf č. 48 – Porovnání dosahovaných výsledků všech státních zaměstnanců ve služebním hodnocení na požádání za roky 2019 a 2020



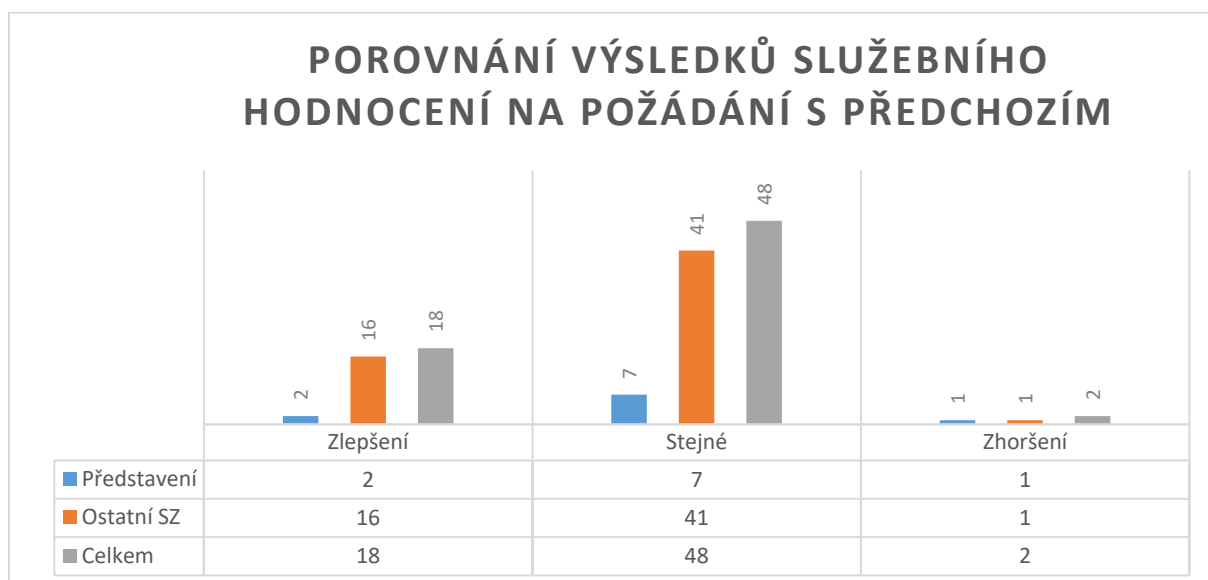
Graf č. 49 – Porovnání dosahovaných výsledků představených ve služebním hodnocení na požádání za roky 2019 a 2020



Graf č. 50 – Porovnání dosahovaných výsledků ostatních státních zaměstnanců ve služebním hodnocení na požádání za roky 2019 a 2020

#### 4.4.3. Porovnání výsledků provedených služebních hodnocení na požádání s výsledky bezprostředně předcházejících provedených služebních hodnocení

Údaje o počtech státních zaměstnanců, kteří ve služebním hodnocení na požádání provedeném v roce 2020 dosáhli lepších, stejných nebo horších výsledků než ve služebním hodnocení, které tomuto služebnímu hodnocení bezprostředně předcházelo, se týkají **68 státních zaměstnanců (9 představených a 57 ostatních státních zaměstnanců).**

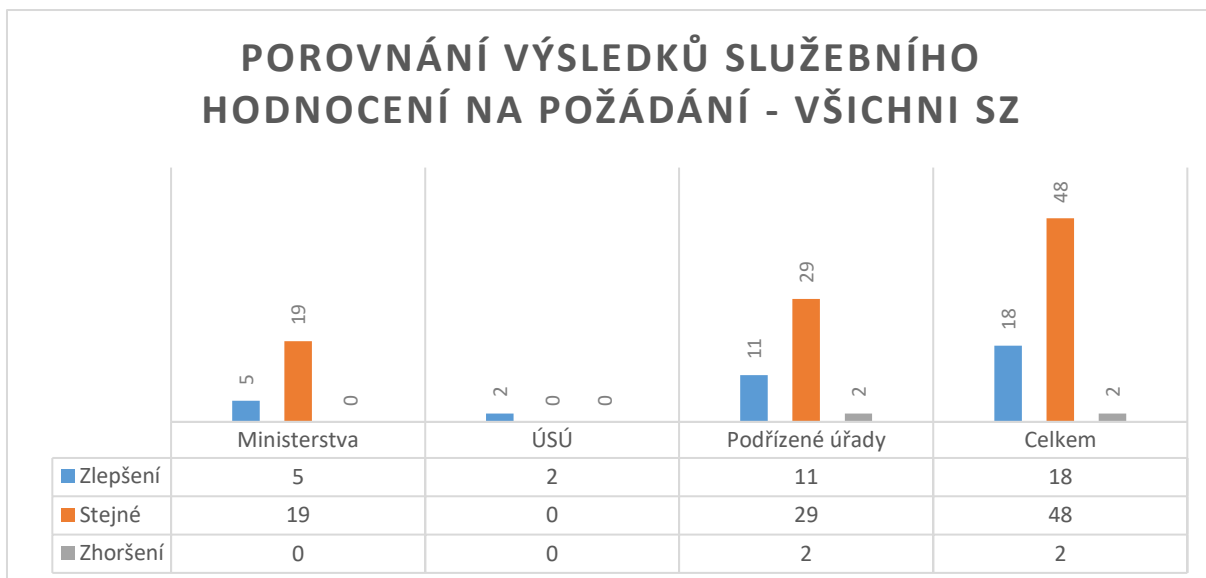


Graf č. 51 – Porovnání výsledků služebního hodnocení na požádání s předchozím služebním hodnocením všech státních zaměstnanců

Ve služebním hodnocení na požádání provedeném v roce 2020 dosáhlo **lepších výsledků 18 státních zaměstnanců** (26,5 % státních zaměstnanců). Z toho byli **2 představení** (20 % představených) a **16 ostatních státních zaměstnanců** (27,6 % ostatních státních zaměstnanců).

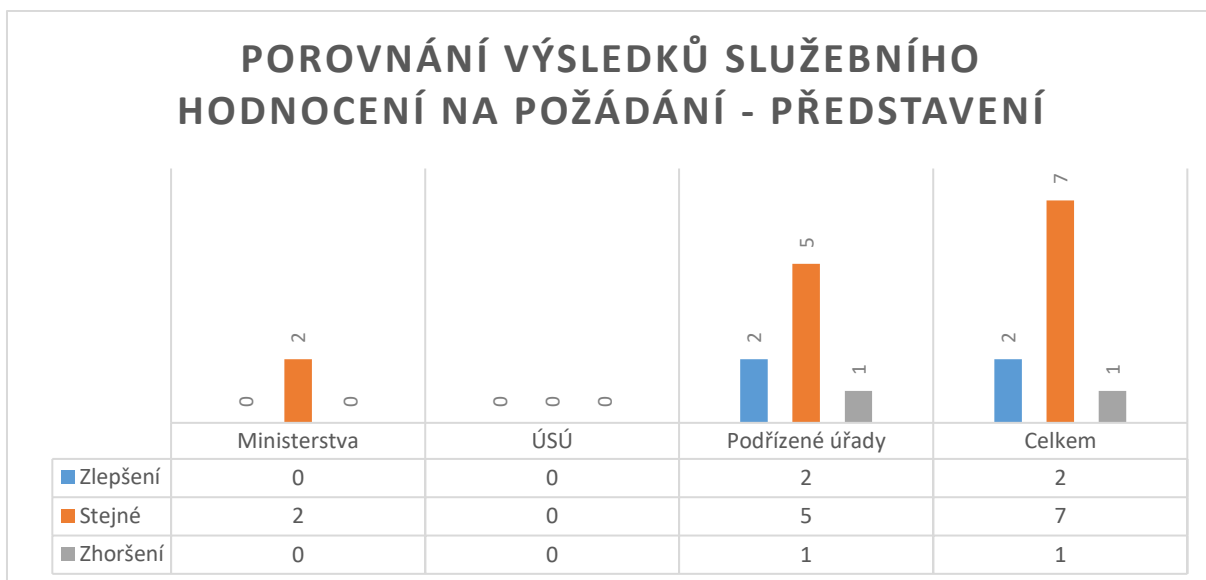
**Stejných výsledků** jako v bezprostředně předcházejícím služebním hodnocení dosáhlo **48 státních zaměstnanců** (70,6 % státních zaměstnanců), z toho bylo **7 představených** (70 %) a **41 ostatních státních zaměstnanců** (70,1 %).

**Horších výsledků** pak ve služebním hodnocení na požádání provedeném v tomto roce **dosáhli pouze 2 státní zaměstnanci** (jedná se o 2,9 % státních zaměstnanců), z toho **1 představený**.



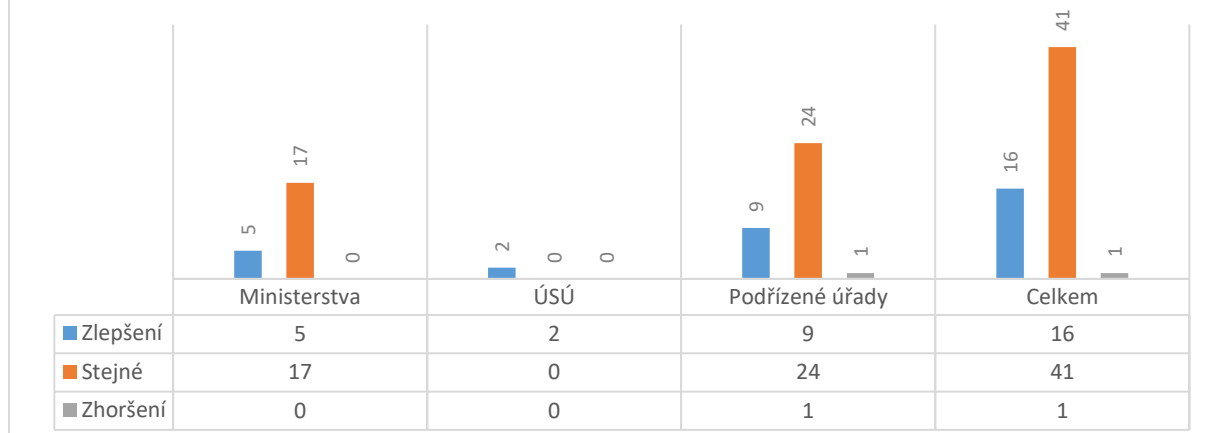
Graf č. 52 - Porovnání výsledků služebního hodnocení na požádání s předchozím služebním hodnocením všech státních zaměstnanců

**Převážná většina státních zaměstnanců** (70 % představených a 70,1% ostatních státních zaměstnanců) **dosáhla ve služebním hodnocení na požádání stejných výsledků jako v bezprostředně předcházejícím provedeném služebním hodnocení.** Ke zlepšení docházelo častěji u ostatních státních zaměstnanců, kdy lepších výsledků dosáhla více než čtvrtina hodnocených (27,6 %), v případě představených se zlepšila jedna pětina. Horších výsledků dosáhli pouze 2 státní zaměstnanci, z nichž byl 1 představený.



Graf č. 53 - Porovnání výsledků služebního hodnocení na požádání s předchozím služebním hodnocením představených

## POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ NA POŽÁDÁNÍ - OSTATNÍÉ SZ



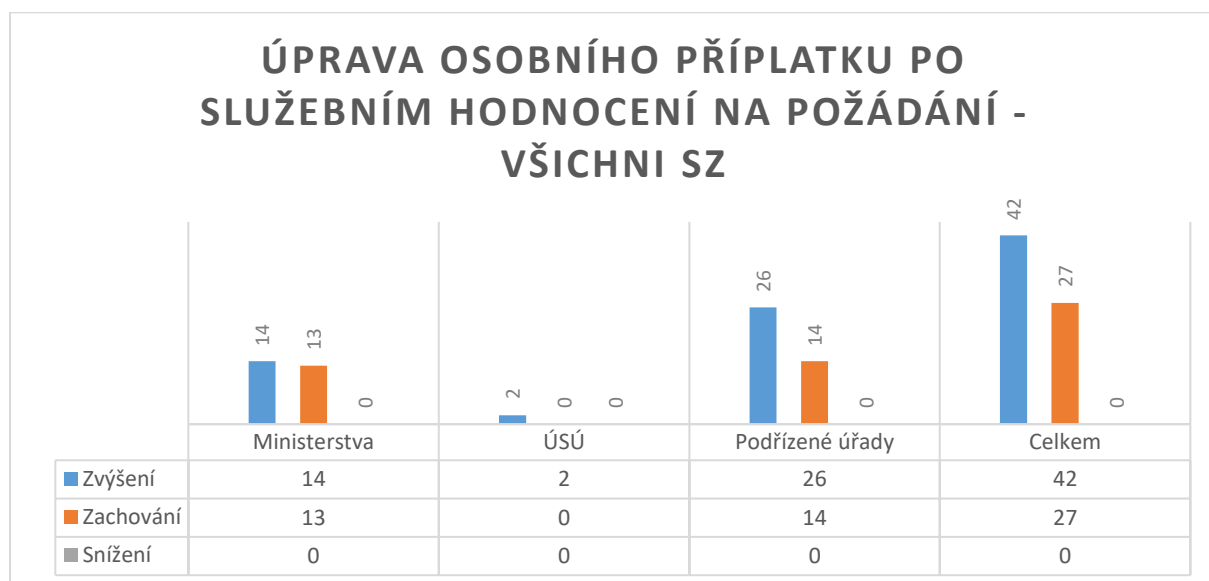
Graf č. 54 - Porovnání výsledků služebního hodnocení na požádání s předchozím služebním hodnocením ostatních státních zaměstnanců

#### 4.4.4. Porovnání úprav výše osobních příplatků po provedených služebních hodnoceních na požádání s výší osobních příplatků po provedených předcházejících služebních hodnoceních

Údaje o počtech státních zaměstnanců, jímž byl na základě závěru služebního hodnocení na požádání provedeného v roce 2020 zvýšen, ponechán nebo snížen osobní příplatek, se týkají **69 státních zaměstnanců** ze 76 státních zaměstnanců, u nichž bylo v tomto roce služební hodnocení na požádání provedeno.

Na základě závěru služebního hodnocení na požádání provedeného v roce 2020 byl **osobní příplatek zvýšen 42 státním zaměstnancům**, kteří představují 55,3 % podíl všech státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení na požádání v roce 2020. Z toho byl osobní příplatek zvýšen **10 představeným a 32 ostatním státním zaměstnancům**.

**V nezměněné míře byl osobní příplatek ponechán 27 státním zaměstnancům**, což je 35,5 % státních zaměstnanců, u nichž bylo provedeno služební hodnocení na požádání v roce 2020. Osobní příplatek nebyl změněn **2 představeným a 25 ostatním státním zaměstnancům**. Na základě závěru služebního hodnocení na požádání provedeného v roce 2020 **nedošlo ke snížení osobního příplatku u žádného státního zaměstnance**.



Graf č. 55 - Provedení úprav osobního příplatku po provedení služebního hodnocení na požádání u všech státních zaměstnanců ve všech úřadech

Na základě závěru služebního hodnocení na požádání provedeného v roce 2020 byl více než polovině státních zaměstnanců (55,3 %) **zvýšen osobní příplatek**, v ostatních případech zůstal osobní příplatek v nezměněné míře, neboť v roce 2020 **nedošlo ke snížení osobního příplatku** na základě závěru služebního hodnocení na požádání u žádného státního zaměstnance.

Častější zvýšení osobního příplatku na základě závěru služebního hodnocení na požádání je pak patrné v případě **představených**, kdy ke zvýšení došlo u více než tří čtvrtin hodnocených (77 %). Oproti tomu v případě **ostatních státních zaměstnanců** byl osobní příplatek zvýšen na základě závěru služebního hodnocení jen přibližně v polovině případů (50,8 %).

#### 4.5. Mimořádné služební hodnocení

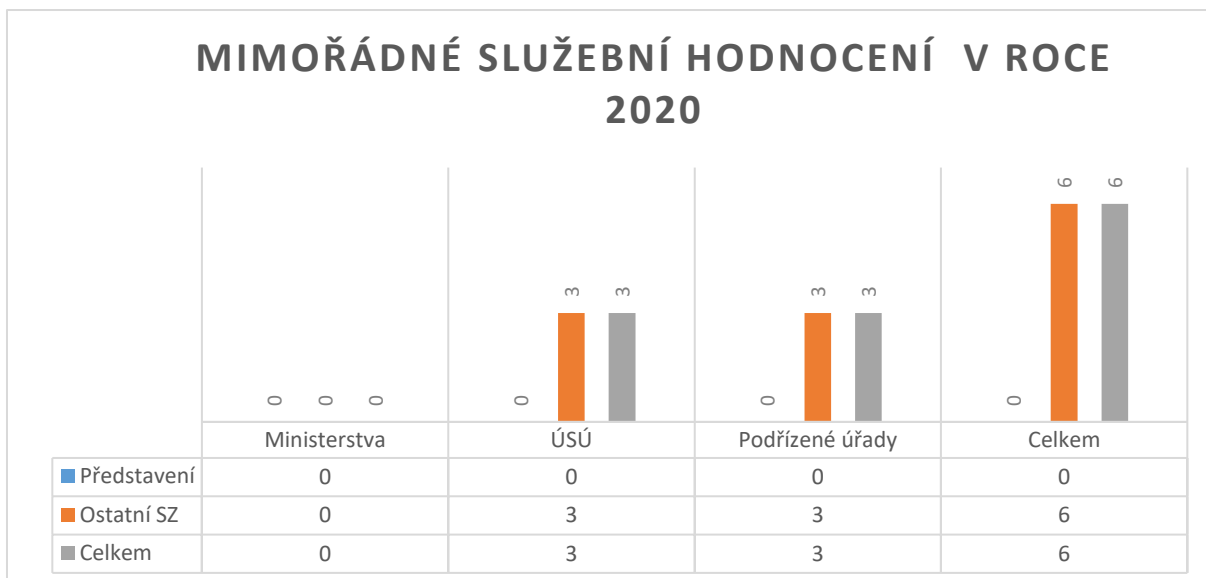
Obsahuje-li služební hodnocení státního zaměstnance závěr o tom, že ve službě dosahoval nevyhovujících výsledků, provede se po uplynutí 90 odsloužených dnů od seznámení se státního zaměstnance s předchozím služebním hodnocením mimořádné služební hodnocení. Z dikce **§ 155 odst. 9 zákona o státní službě** lze dovodit, že další služební hodnocení poté, kdy v předchozím dosáhl státní zaměstnanec **nevyhovujících výsledků**, se provede vždy po uplynutí 90 odsloužených dnů od seznámení státního zaměstnance s předchozím služebním hodnocením. Je tedy nepřípustné provést další služební hodnocení dříve, než státní zaměstnanec odslouží 90 dnů, byť by o to požádal. Pokud by státní zaměstnanec dvakrát po sobě dosáhl nevyhovujícího služebního hodnocení, služební orgán by rozhodl o skončení jeho služebního poměru v souladu s § 72 odst. 1 písm. b) zákona o státní službě.

Služební orgán může svým služebním předpisem upravit, do kdy mu je hodnotitel povinen předložit mimořádné služební hodnocení k součinnosti, a kdo informuje hodnotitele o povinnosti předložit mimořádné služební hodnocení služebnímu orgánu k součinnosti.

V případech, kdy se termín provedení pravidelného služebního hodnocení překrývá s termínem provedení mimořádného služebního hodnocení, platí, že provedení mimořádného služebního hodnocení má přednost před provedením pravidelného služebního hodnocení, a to i v případě, že termín provedení mimořádného služebního hodnocení následuje až po stanoveném termínu provedení pravidelného služebního hodnocení. Další pravidelné služební hodnocení se provede až v příštím termínu, který následuje po provedení mimořádného služebního hodnocení (poté, co bylo provedeno mimořádné služební hodnocení obsahující závěr o tom, že státní zaměstnanec ve službě dosahoval alespoň dostačujících výsledků). Hodnocené období v následujícím pravidelném služebním hodnocení bude o to kratší.

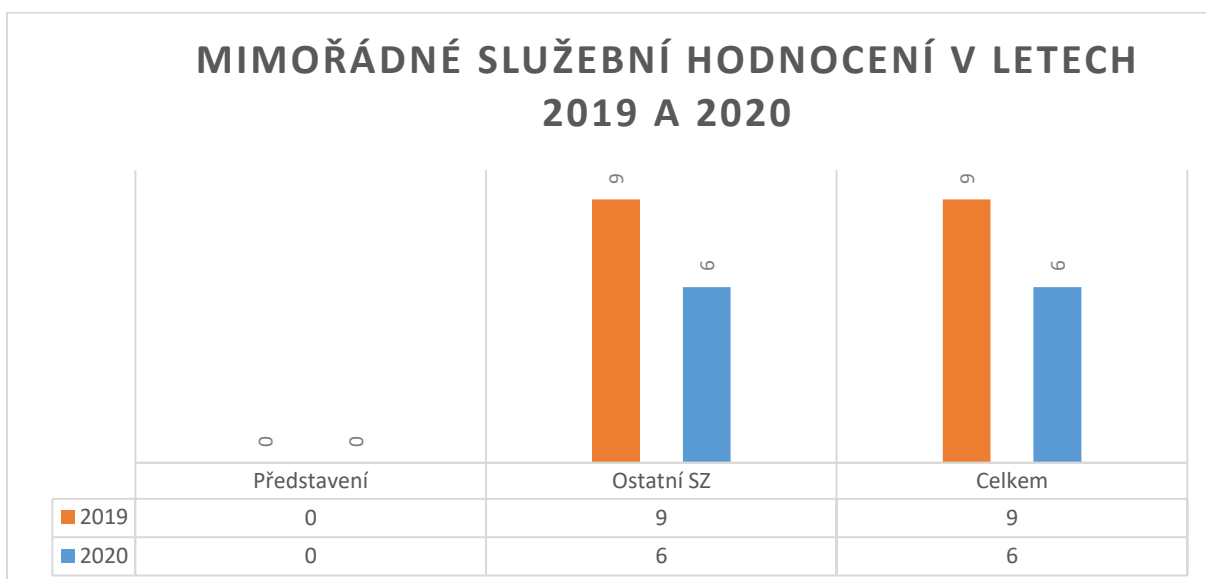
Mimořádné služební hodnocení bylo provedeno **v roce 2020** v celkem **6 případech**, ve všech případech byli hodnoceni ostatní státní zaměstnanci, z nichž polovina **dosáhla (opětovně) nevyhovujících výsledků**.

Mimořádné služební hodnocení za rok 2020 bylo provedeno **v celkem 5 z 87 služebních úřadů**, ve 2 ústředních správních úřadech a ve 3 podřízených služebních úřadech. V ministerstvech a v Úřadu vlády nebyl v mimořádném služebním hodnocení v roce 2020 hodnocen žádný státní zaměstnanec. V ústředních služebních úřadech byli v mimořádném služebním hodnocení hodnoceni celkem 3 státní zaměstnanci. Stejný počet ostatních státních zaměstnanců byl hodnocen také v podřízených služebních úřadech.



Graf č. 56 – Provedená mimořádná služební hodnocení ve všech služebních úřadech v roce 2020

**Ve srovnání s rokem 2019**, kdy bylo provedeno celkem 9 mimořádných služebních hodnocení a 4 státní zaměstnanci **dosáhli (opětovně) nevyhovujících výsledků**, je v meziročním srovnání patrný pokles počtu provedených mimořádných služebních hodnocení.



Graf č. 57 – Porovnání četnosti provedení mimořádných služebních hodnocení ve všech služebních úřadech v letech 2019 a 2020



## 5. Struktura výsledků služebního hodnocení a výše osobních příplatků

Státní zaměstnanec může ve službě dosahovat **vynikajících výsledků, velmi dobrých výsledků, dobrých výsledků, dostačujících výsledků a nevyhovujících výsledků.**

Podle § 149 zákona o státní službě lze v závislosti na výsledku služebního hodnocení měnit osobní příplatek státního zaměstnance.

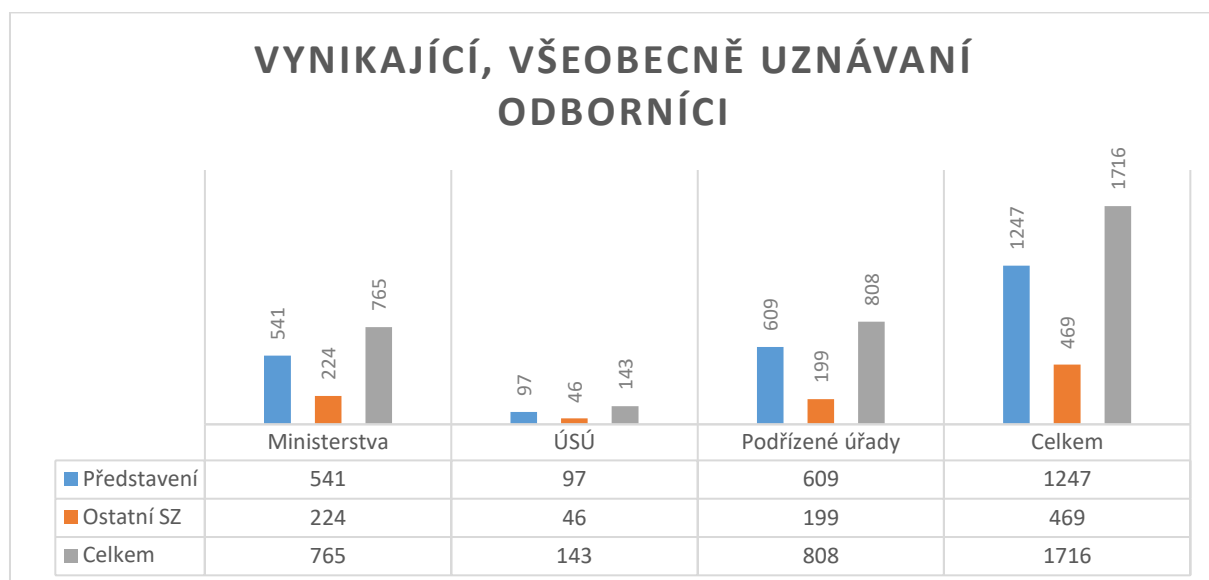
Podle § 4 nařízení vlády č. 36/2019 Sb. obsahuje služební hodnocení **doporučení hodnotitele na přiznání, zvýšení, snížení nebo odejmutí osobního příplatku státního zaměstnance nebo na jeho ponechání v nezměněné výši.** Je třeba, aby hodnotitel v případě nově navrhovaného osobního příplatku vždy respektoval **maximální možnou výši** osobního příplatku uvedenou v § 6 nařízení vlády č. 36/2019 Sb., kterou lze státnímu zaměstnanci ve vazbě na výsledek služebního hodnocení přiznat.

Podle § 6 odst. 1 nařízení vlády č. 36/2019 Sb., dosahoval-li státní zaměstnanec **vynikajících výsledků,** nesmí být osobní příplatek státního zaměstnance vyšší než 50 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu. Dosahoval-li státní zaměstnanec **velmi dobrých výsledků,** jeho osobní příplatek nesmí být vyšší než 40 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu. Pokud státní zaměstnanec dosahoval ve službě pouze **dobrých výsledků,** nesmí být jeho osobní příplatek vyšší než 30 % a v případě **dostačujících výsledků** nesmí vyšší než 10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu. Dosahoval-li státní zaměstnanec **nevyhovujících výsledků,** nelze mu osobní příplatek přiznat a přiznaný osobní příplatek se mu musí **odejmout.**

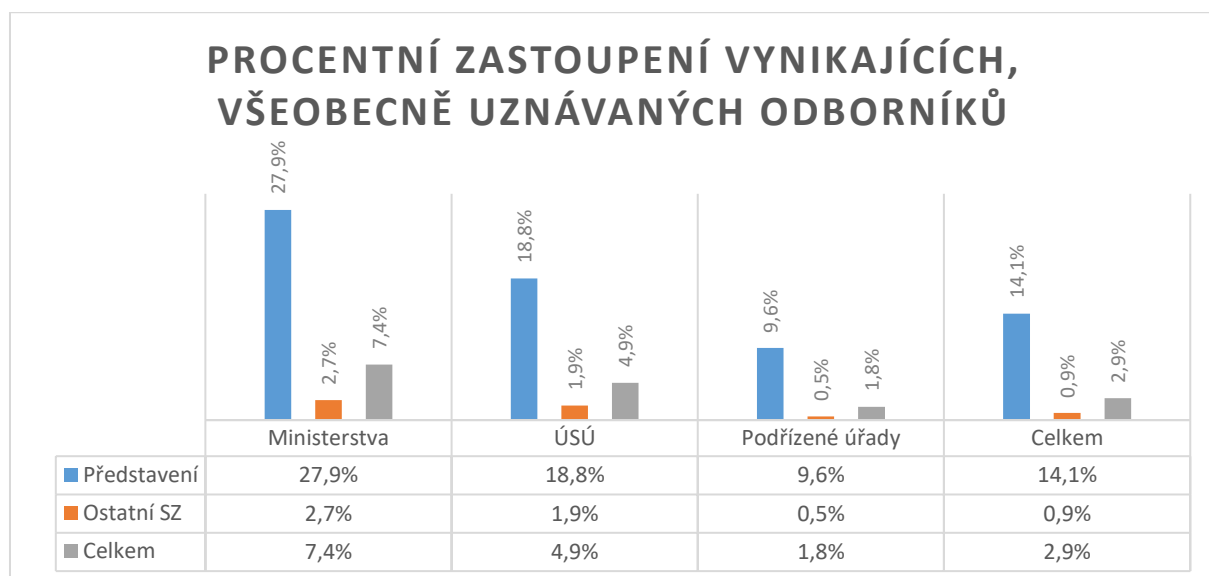
Podle § 6 odst. 2 nařízení vlády č. 36/2019 Sb., je-li státní zaměstnanec **vynikajícím, všeobecně uznávaným odborníkem, vykonává-li státní službu na služebním místě zařazeném do 10. až 16. platové třídy, dosahoval-li ve státní službě vynikajících výsledků a byl-li v hodnocené oblasti „znalosti“ klasifikován 4 body,** může u něj hodnotitel doporučit přiznání osobního příplatku až do výše **100 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu. Zároveň podle čl. 5 odst. 5 služebního předpisu č. 1/2019 uvede důvody, pro něž státního zaměstnance pokládá za vynikajícího, všeobecně uznávaného odborníka.

## 5.1. Struktura výsledků služebního hodnocení

Z celkového počtu státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech a bylo u nich provedeno služební hodnocení (58755), bylo **2,9 %** (tj. 1716 státních zaměstnanců) **uznáno za vynikající, všeobecně uznávané odborníky**. Jednalo se o **14,1 % představených** (tj. 1247 představených) a **0,9 % ostatních státních zaměstnanců** (tj. 469 ostatních státních zaměstnanců), kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech.



Graf č. 58 – Počet všech státních zaměstnanců, kteří byli na základě výsledků služebního hodnocení uznáni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky



Graf č. 59 – Procentní zastoupení vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků ve všech služebních úřadech

Ze státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech, dosahovalo **22,4 %** (13 132) **vynikajících výsledků** (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků). Jednalo se

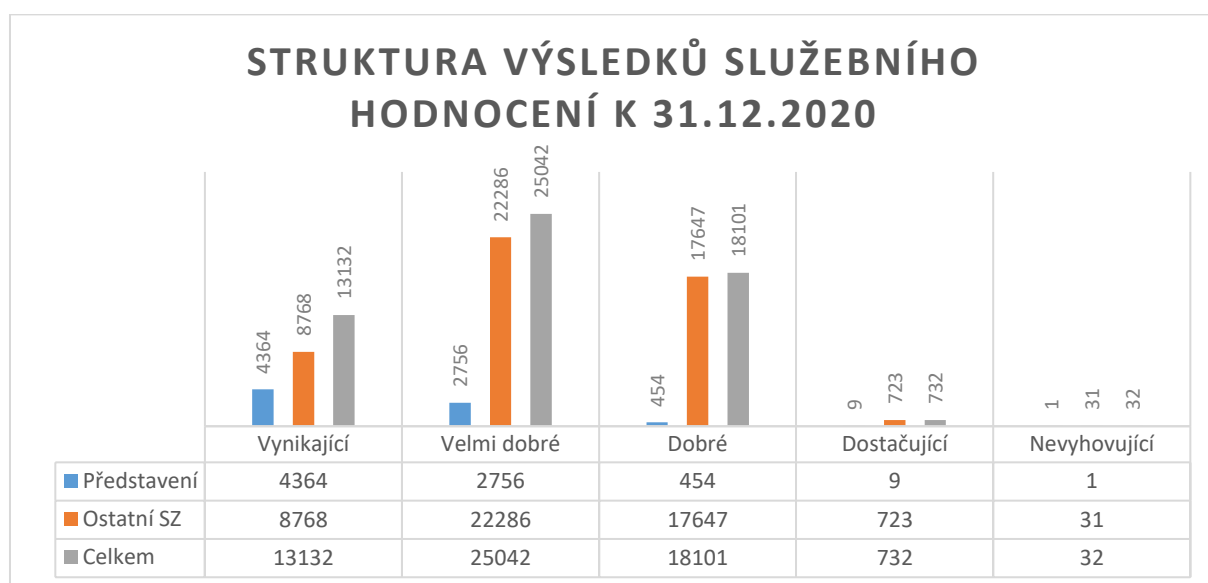
o 49,4 % (4 364) **představených** a 17,6 % (8 768) **ostatních státních zaměstnanců**, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech.

Co se týče **velmi dobrých výsledků**, dosáhlo tohoto výsledku 42,6 % (25 042) státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech. V případě **představených** se jednalo o 31,2 % (2 756) a v případě **ostatních státních zaměstnanců** o 44,6 % (22 286), kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech.

**Dobrých výsledků** dosahovalo 30,8 % (18 101) státních zaměstnanců, kteří ke konci roku 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech, z toho bylo přibližně 5,1 % (454) **představených** a 35,3 % (17 647) **ostatních státních zaměstnanců**.

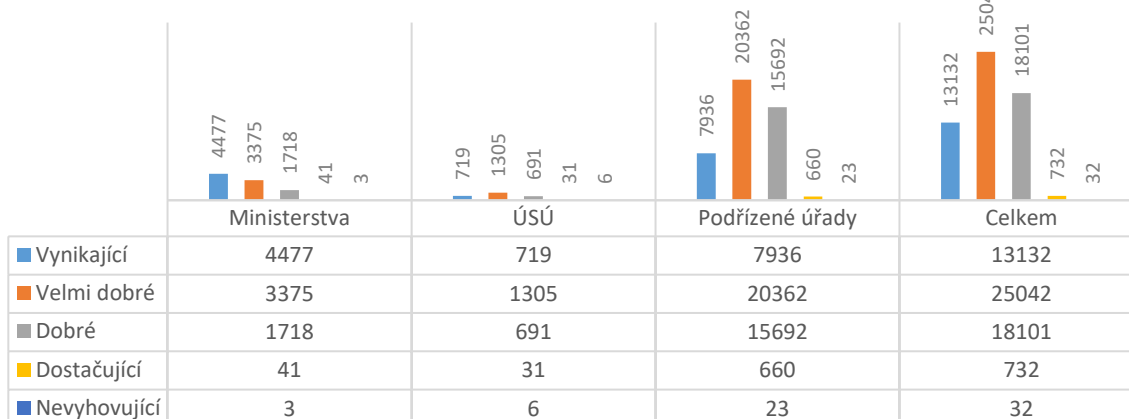
Ze státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech, dosahovalo **dostačujících výsledků** necelých 1,2 % (732) z nich, jednalo se o 0,1 % (9) **představených** a 1,4 % (723) **ostatních státních zaměstnanců**, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech.

**Nevyhovujících výsledků** dosahovalo 0,05 % (32) státních zaměstnanců, kteří ke konci roku 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech, jednalo se o 1 představeného (0,01 %) a v případě **ostatních státních zaměstnanců** se jednalo o 0,06 % (31), kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu ve služebních úřadech.



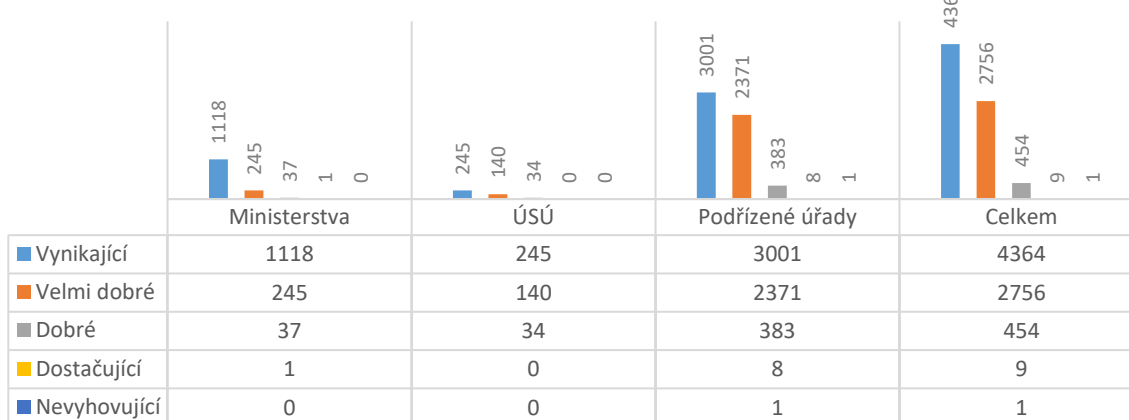
Graf č. 60 – Struktura výsledků služebního hodnocení všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020

## STRUKTURA VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ - VŠICHNI SZ



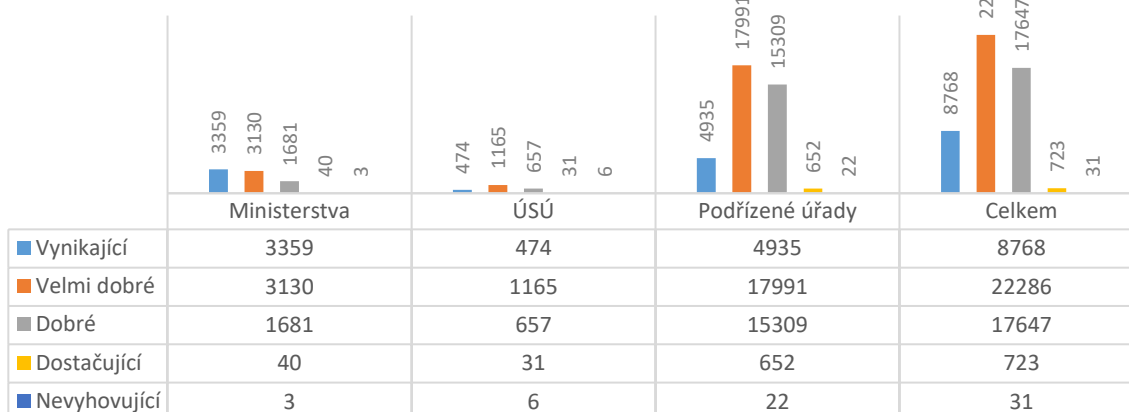
Graf č. 61 – Struktura výsledků služebního hodnocení všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020, rozděleno dle úřadů

## STRUKTURA VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ - PŘEDSTAVENÍ



Graf č. 62 – Struktura výsledků služebního hodnocení představených ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020, rozděleno dle úřadů

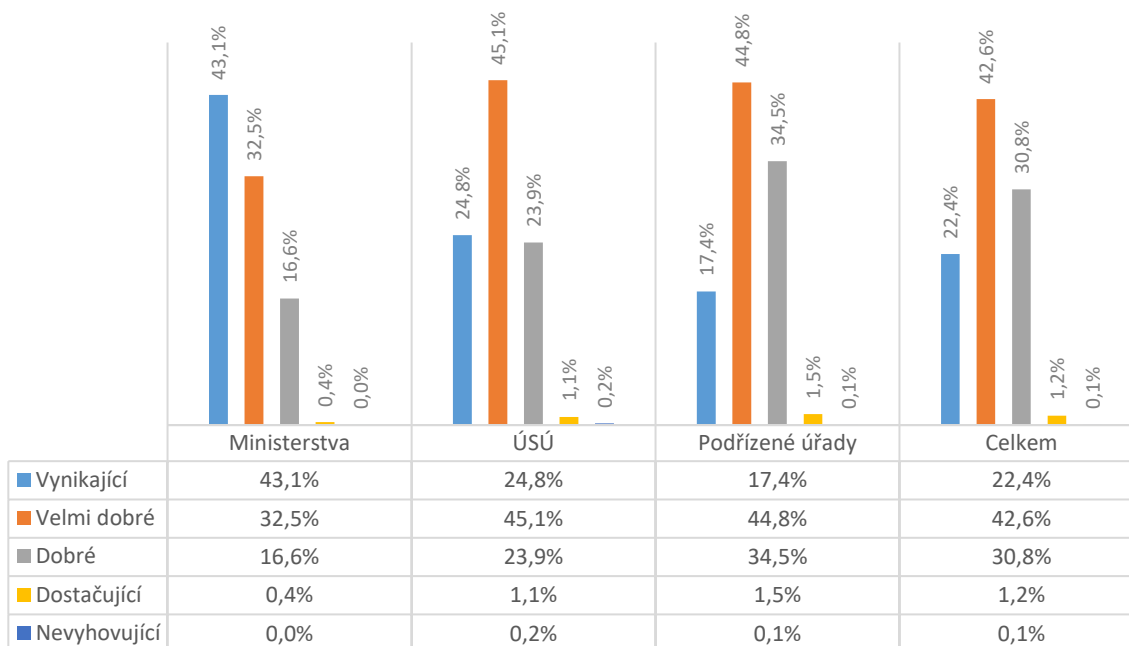
## STRUKTURA VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ - OSTATNÍ SZ



Graf č. 63 – Struktura výsledků služebního hodnocení ostatních státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020, rozděleno dle úřadů

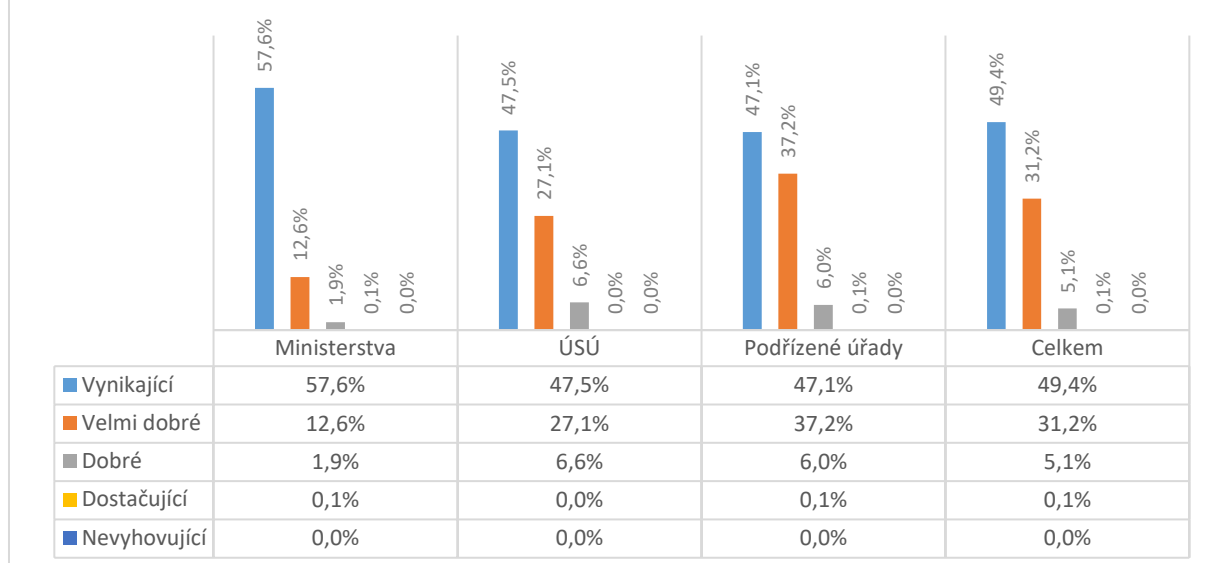
Z výše uvedených grafů je patrné, že struktura výsledků služebního hodnocení se podstatně liší v závislosti na tom, zda se jedná o představené nebo o ostatní státní zaměstnance, a rovněž v tom, zda se jedná o ministerstva a Úřad vlády, o ústřední služební úřady nebo o podřízené služební úřady. Z výsledků je zřejmé, že státní zaměstnanci (představení i ostatní státní zaměstnanci) v ministerstvech a v Úřadu vlády v průměru dosahovali ve služebním hodnocení lepších výsledků než státní zaměstnanci v ústředních a podřízených služebních úřadech.

## ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ V PROCENTECH - VŠICHNI SZ



Graf č. 64 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení všech státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020, rozděleno dle úřadů

## ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ V PROCENTECH - PŘEDSTAVENÍ



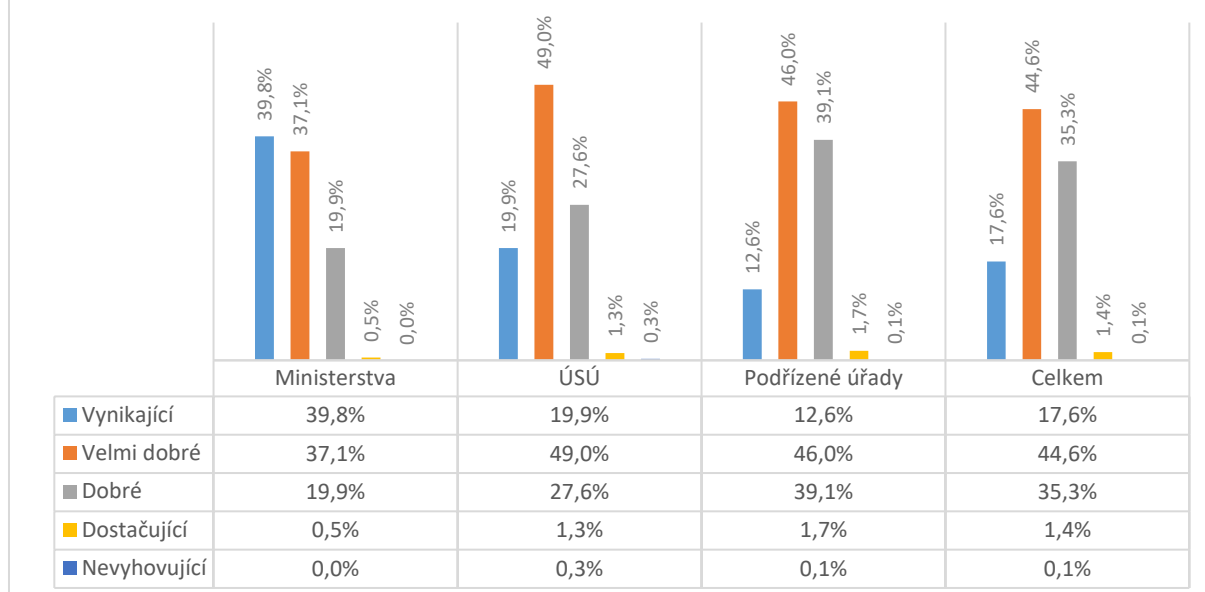
Graf č. 65 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení představených ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020, rozděleno dle úřadů

Z **představených**, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu v **ministerstvech a v Úřadu vlády**, bylo 27,9 % vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků, 57,6 % dosahovalo vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků), 12,6 % velmi dobrých a 1,9 % (37) dobrých výsledků. Pouze 0,05 % (1) představených dosahovalo dostačujících výsledků.

Oproti tomu z **představených v ústředních služebních úřadech** bylo 18,8 % vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků, 47,5 % dosahovalo vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků), 27,1 % velmi dobrých výsledků a 6,6 % dobrých výsledků. Z **představených v podřízených služebních úřadech** bylo 9,6 % vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků, 47,1 % představených dosahovalo vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků), 37,2 % velmi dobrých a 6 % dobrých výsledků. Malá část představených v **podřízených služebních úřadech (9 představených)** pak dosáhla pouze dostačujících (0,13 %) a nevyhovujících (0,02 %) výsledků.

Z výsledků je patrné, že **představení v ministerstvech a v Úřadu vlády byli téměř třikrát častěji uznáni jako vynikající, všeobecně uznávaní odborníci** ve srovnání s představenými v podřízených služebních úřadech. Stejně tak ve služebním hodnocení **dosahovali o 10 % častěji vynikajících výsledků** oproti představeným v ústředních služebních úřadech a v podřízených služebních úřadech.

## ROZLOŽENÍ VÝSLEDKŮ SLUŽEBNÍHO HODNOCENÍ V PROCENTECH - OSTATNÍ SZ



Graf č. 66 – Procentní rozložení výsledků služebního hodnocení ostatních státních zaměstnanců ve všech služebních úřadech k 31. 12. 2020, rozděleno dle úřadů

Z **ostatních státních zaměstnanců**, kteří k 31. 12. 2020 vykonávali službu v **ministerstvech a v Úřadu vlády** bylo 2,7 % vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků, vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků) dosahovalo 39,8 %, 37,1 % velmi dobrých, 19,9 % dobrých a 0,5 % (40) dostačujících výsledků. Jen 0,03 % (3) ostatních státních zaměstnanců v ministerstvech a v Úřadu vlády dosáhlo nevyhovujících výsledků.

Naopak v případě **ostatních státních zaměstnanců v ústředních služebních úřadech** bylo 1,9 % vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků, 19,9 % dosahovalo vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků), 49 % velmi dobrých, 27,6 % dobrých a 1,3 % (31) dostačujících výsledků. Nevyhovujících výsledků dosáhlo 6 státních zaměstnanců, což představuje 0,3 % případů. Z **ostatních státních zaměstnanců v podřízených služebních úřadech** bylo pouze 0,5 % hodnocených státních zaměstnanců (199 státních zaměstnanců) vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků, 12,6 % státních zaměstnanců dosahovalo vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků), 46 % státních zaměstnanců dosáhlo velmi dobrých výsledků a 39,1 % státních zaměstnanců dosáhlo dobrých výsledků. Dále pak celkem 652 ostatních státních zaměstnanců v podřízených služebních úřadech, což představuje 1,7 % případů, dosáhlo pouze dostačujících výsledků a 0,1 % případů, tedy 22 státních zaměstnanců v podřízených služebních úřadech dosáhlo nevyhovujících výsledků.

I v případě **ostatních státních zaměstnanců** je z dosažených výsledků zřejmé, že výkon služby byl ve služebním hodnocení častěji hodnocen jako nadstandardní u státních zaměstnanců v ministerstvech a v Úřadu vlády než v ústředních a podřízených služebních úřadech. **V ministerstvech a v Úřadu vlády** byli tito státní zaměstnanci **téměř třikrát častěji uznáni jako vynikající, všeobecně uznávaní odborníci**, ve srovnání s ostatními státními zaměstnanci v podřízených služebních úřadech. Převaha je patrná také

v případě **vynikajících výsledků**, kdy podíl vynikajících výsledků je **dvojnásobný** oproti ústředním služebním úřadům a více než trojnásobný oproti podřízeným služebním úřadům.



## 5.2. Porovnání struktury výsledků služebního hodnocení v letech 2019 a 2020

**Z údajů za rok 2019** vyplývá, že v roce 2019 bylo za **vynikající, všeobecně uznávané odborníky** označeno 2,7 % hodnocených státních zaměstnanců (tj. 1 792 státních zaměstnanců). Z nich bylo 1 301 představených, což představovalo podíl 13,6 % všech hodnocených představených, a 491 všech hodnocených ostatních státních zaměstnanců, což bylo 0,9 % hodnocených ostatních státních zaměstnanců.

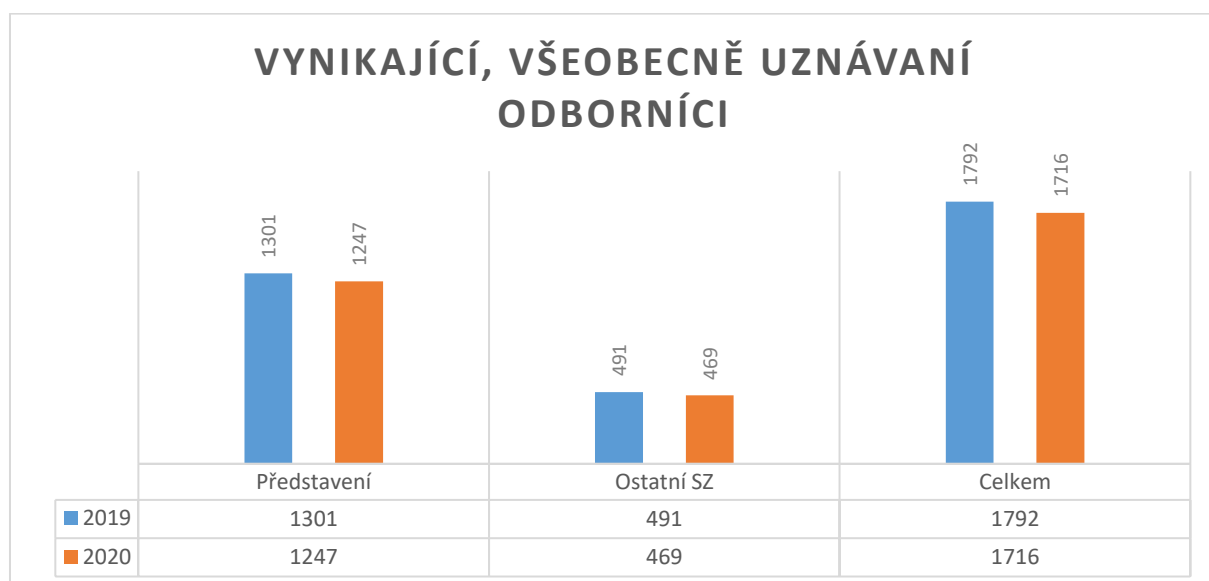
V roce 2019 dosahovalo **vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků)** 21,7 % hodnocených státních zaměstnanců (14 624 státních zaměstnanců). Z nich bylo 4 737 představených, což představovalo podíl 49,4 % všech hodnocených představených, a 9 887 hodnocených ostatních státních zaměstnanců, což bylo 17,1 % všech hodnocených ostatních státních zaměstnanců.

**Velmi dobrých výsledků** dosahovala v roce 2019 27,7 % hodnocených státních zaměstnanců (tj. 18 657 státních zaměstnanců). Z nich bylo 2 112 představených, což představuje podíl 22 % všech hodnocených představených, a 16 545 hodnocených ostatních státních zaměstnanců, což bylo 28,7 % všech hodnocených ostatních státních zaměstnanců.

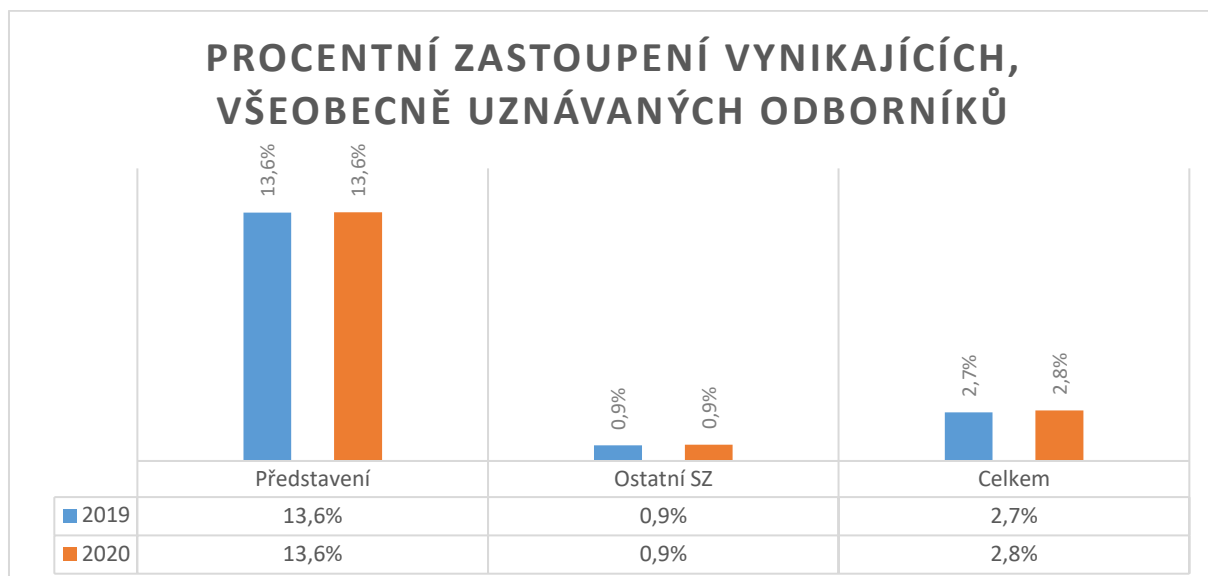
V roce 2019 dosahovalo **dobrých výsledků** 38,6 % hodnocených státních zaměstnanců (25 978 státních zaměstnanců). Z nich bylo 1 032 představených, což představuje podíl 10,8 % všech hodnocených představených, a 24 946 hodnocených ostatních státních zaměstnanců, což bylo 43,2 % všech hodnocených ostatních státních zaměstnanců.

**Dostačujících výsledků** dosahovalo k 31. 12. 2019 celkem 1,9 % hodnocených státních zaměstnanců (1 301 státních zaměstnanců). Z nich bylo 14 představených, což představuje podíl 0,1 % všech hodnocených představených, a 1 287 ostatních státních zaměstnanců, což představuje podíl 2,2 % všech hodnocených ostatních státních zaměstnanců.

**Nevyhovujících výsledků** dosáhlo ke konci roku 2019 celkem 14 státních zaměstnanců, z nichž žádný nebyl představeným. Tito zaměstnanci tvoří mezi všemi hodnocenými zaměstnanci podíl 0,02 %.

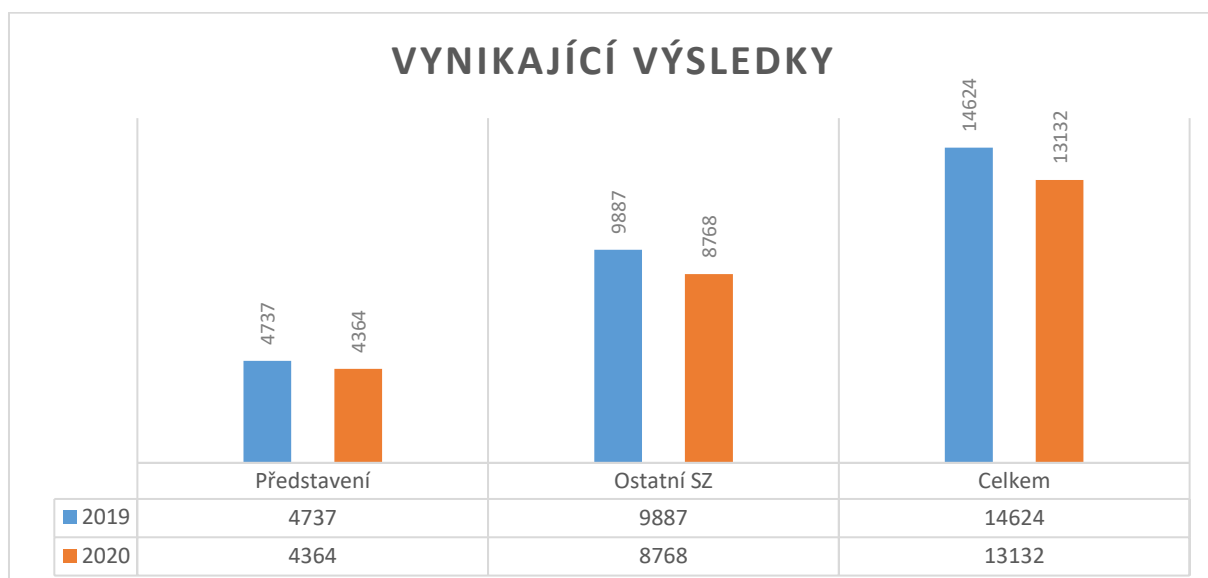


Graf č. 67 – Porovnání počtů vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků za roky 2019 a 2020, rozděleno dle úřadů

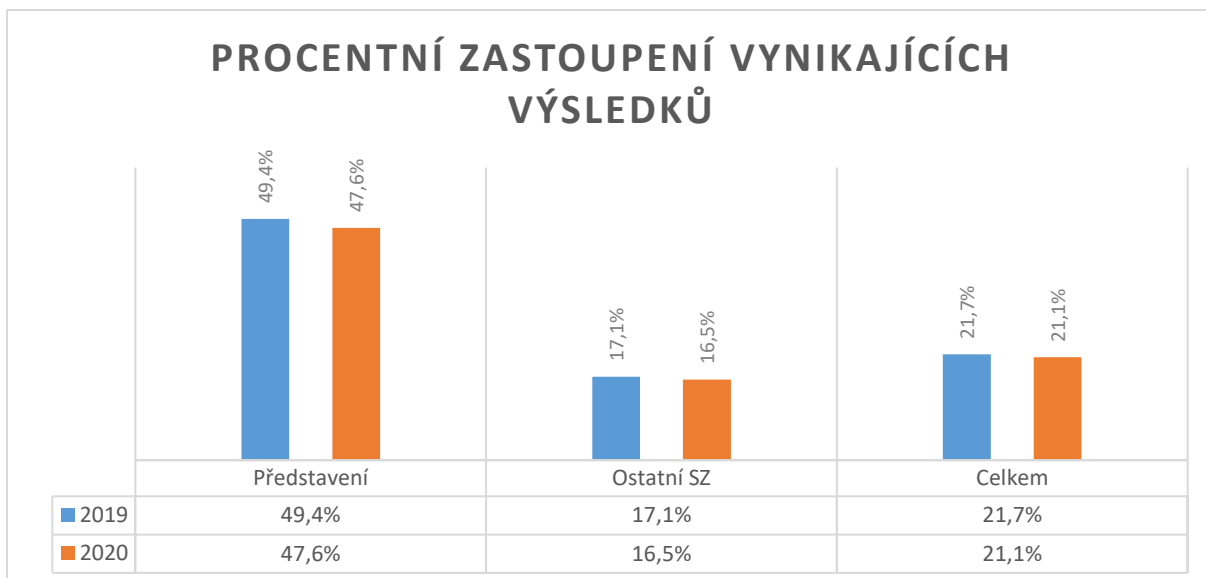


Graf č. 68 – Porovnání procentního zastoupení vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků ve služebních úřadech za roky 2019 a 2020, rozděleno dle úřadů

**V roce 2020** tedy došlo pouze k mírnému nárůstu procentuálního zastoupení vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků o **0,1 %** ve vztahu k celkovému počtu hodnocených státních zaměstnanců. Celkový počet vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků se ale vzhledem k celkovému meziročnímu poklesu počtu státních zaměstnanců mírně snížil, kdy v případě představených klesl celkový počet vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků o 4,1 % (54) a u ostatních státních zaměstnanců klesl celkový počet o 4,5 % (22).

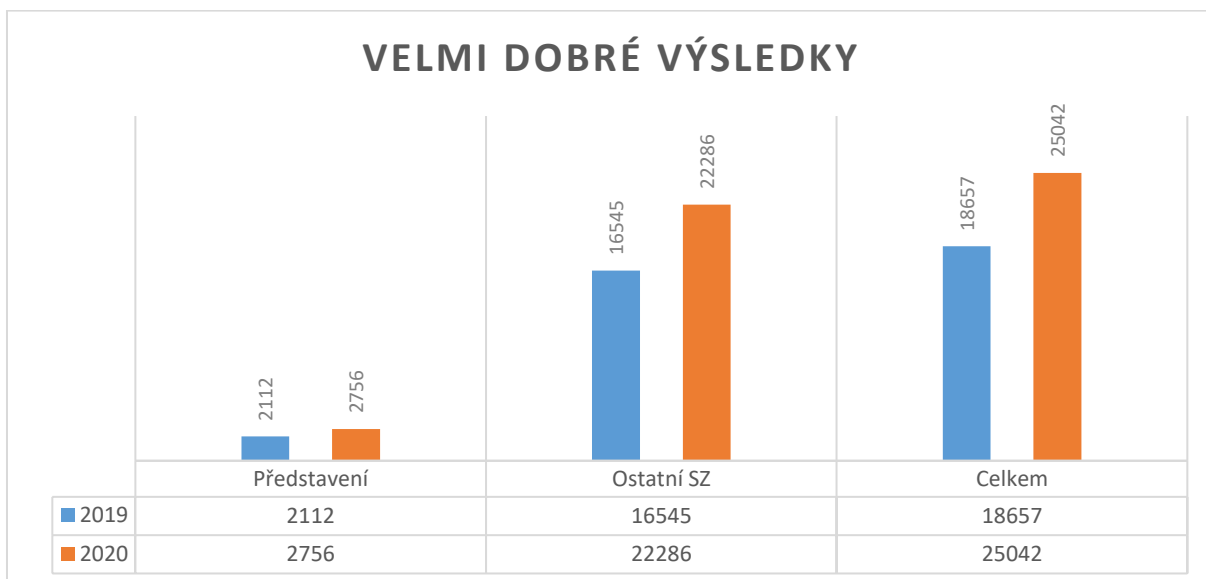


Graf č. 69 – Porovnání počtů dosažených vynikajících výsledků za roky 2019 a 2020

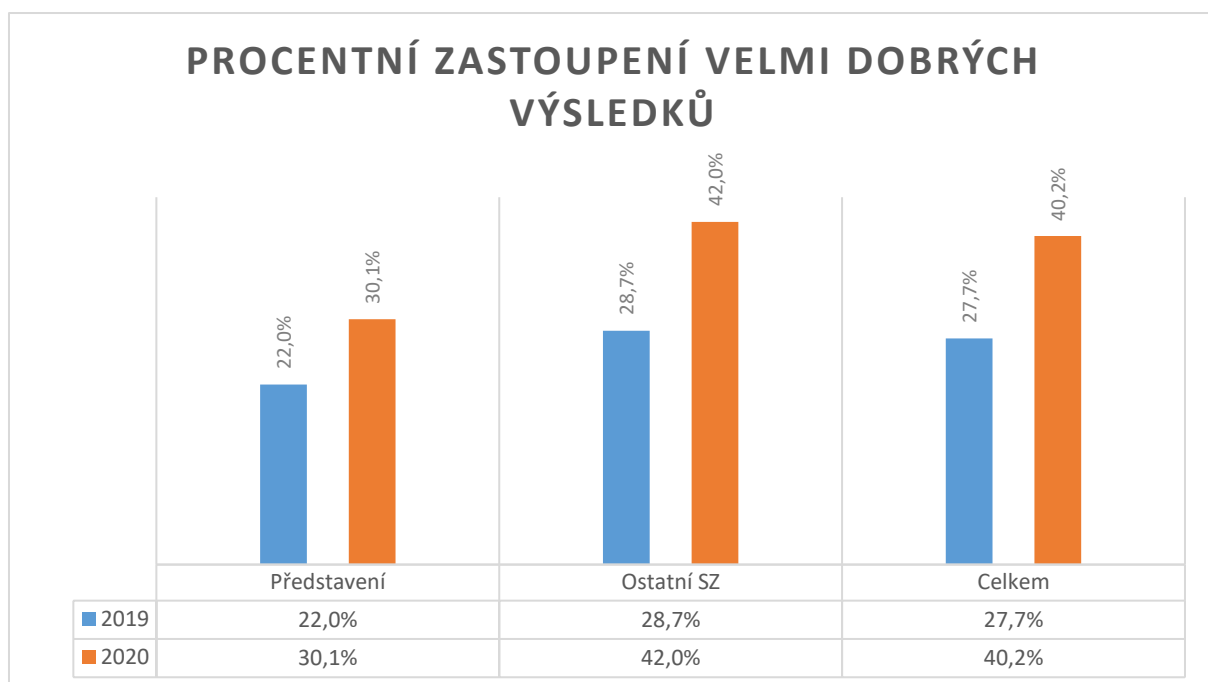


Graf č. 70 – Porovnání procentního zastoupení dosažených vynikajících výsledků za roky 2019 a 2020

V případě státních zaměstnanců, kteří dosáhli ve služebním hodnocení **vynikajících výsledků**, došlo při meziročním srovnání k **poklesu jejich zastoupení o 0,6 %** (1492 státních zaměstnanců), výrazněji pak klesl počet představených, kteří dosáhli vynikajících výsledků, a to o 1,8 % (373). V případě ostatních státních zaměstnanců došlo k poklesu o 0,6 % (1119).

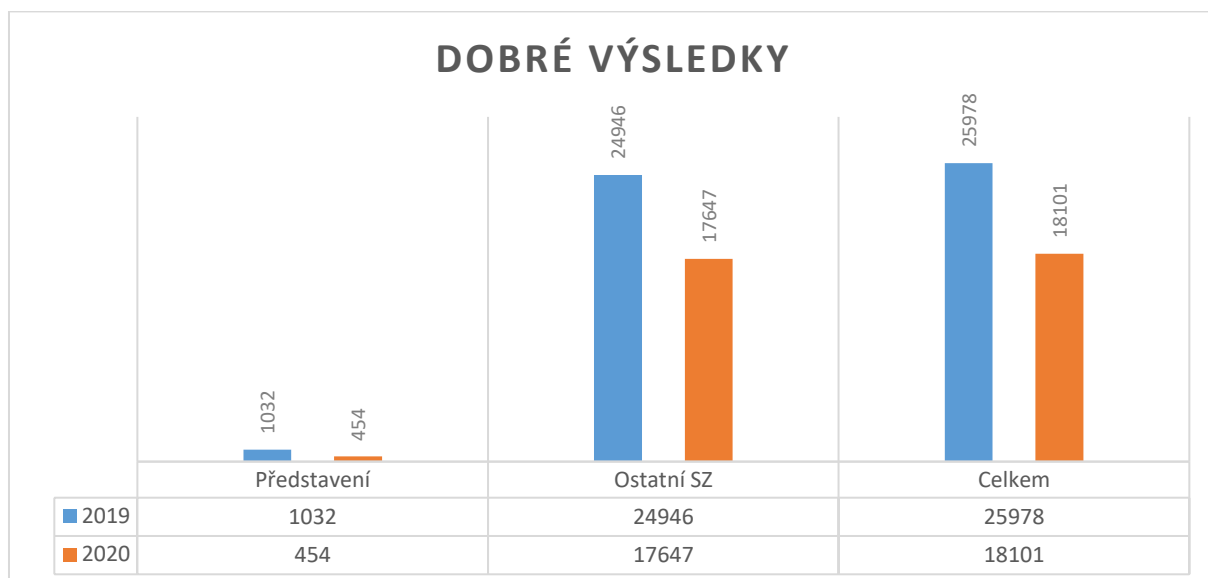


Graf č. 71 – Porovnání počtů dosažených velmi dobrých výsledků za roky 2019 a 2020

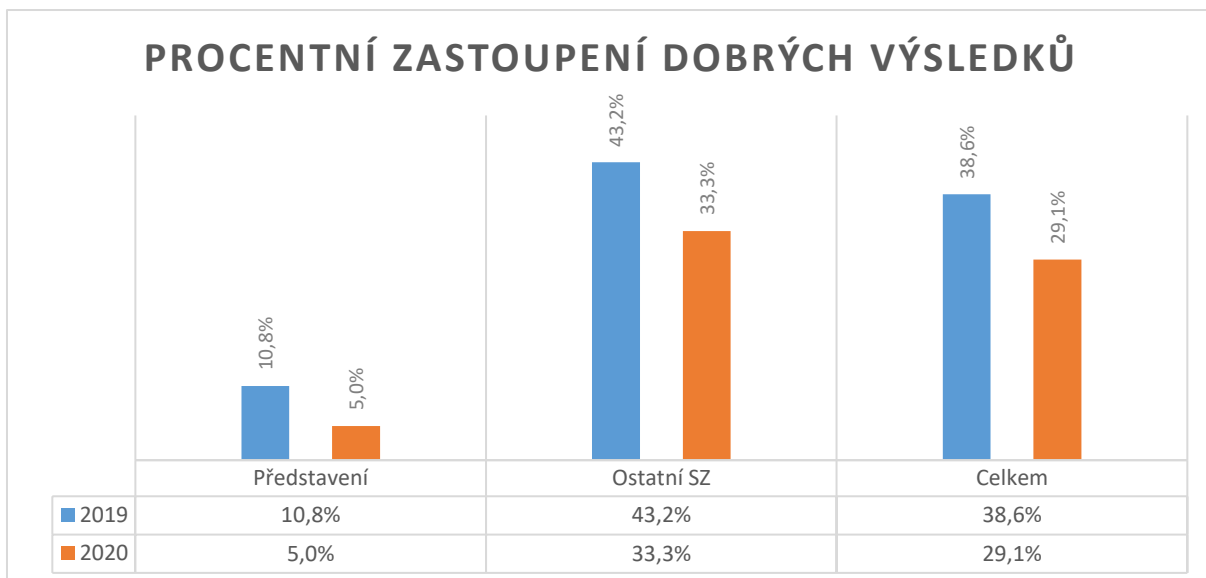


Graf č. 72 – Porovnání procentního zastoupení dosažených velmi dobrých výsledků za roky 2019 a 2020

Nejvýrazněji se při meziročním srovnání změnil podíl státních zaměstnanců, kteří ve služebním hodnocení dosáhli **velmi dobrých výsledků**, a to na úkor **dobrých výsledků**. Ve srovnání s údaji z roku 2019 se **zvýšil počet státních zaměstnanců s velmi dobrými výsledky o 12,5 % (u představených o 8,1 % a u ostatních státních zaměstnanců o 13,3 %)**.

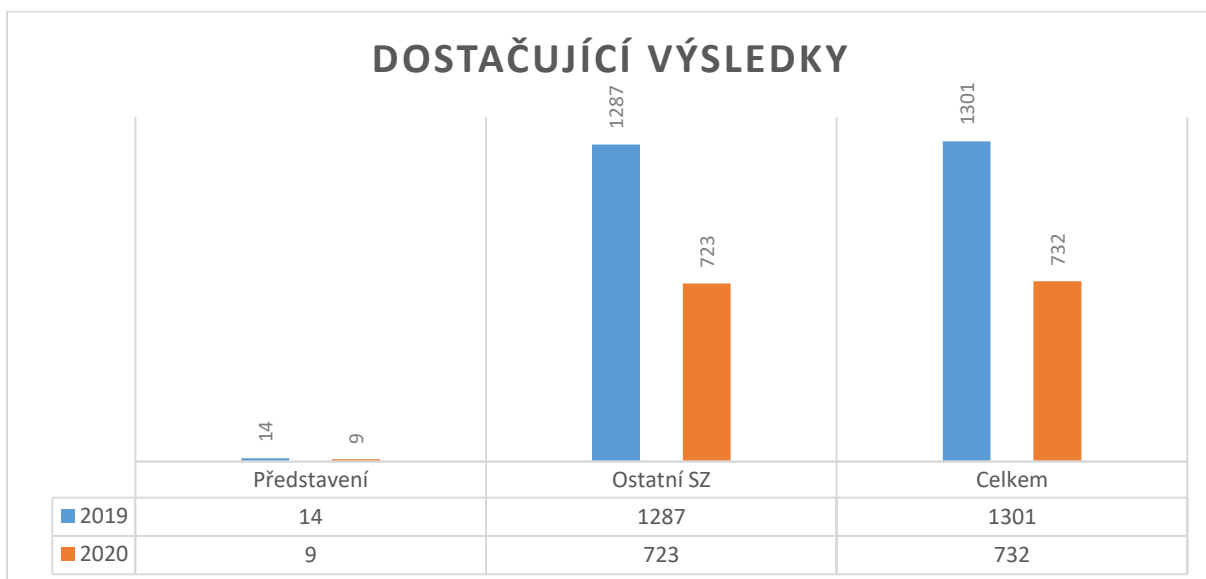


Graf č. 73 – Porovnání počtů dosažených dobrých výsledků za roky 2019 a 2020

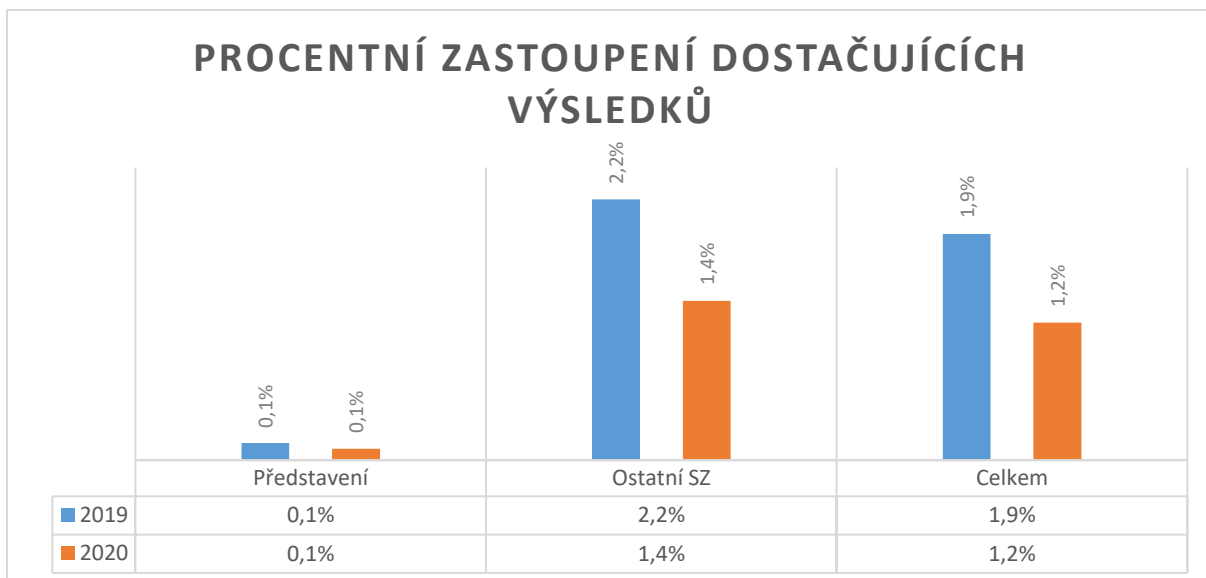


Graf č. 74 – Porovnání procentního zastoupení dosažených dobrých výsledků za roky 2019 a 2020

Procentuální zastoupení dobrých výsledků ve služebním hodnocení se naopak snížilo. Počet státních zaměstnanců, kteří dosáhli **dobrých výsledků**, se meziročně **snížil v průměru o 9,5 % z celkového počtu hodnocených** (u představených se jednalo o pokles o 5,8 % představených a u ostatních státních zaměstnanců o 9,9 % hodnocených).

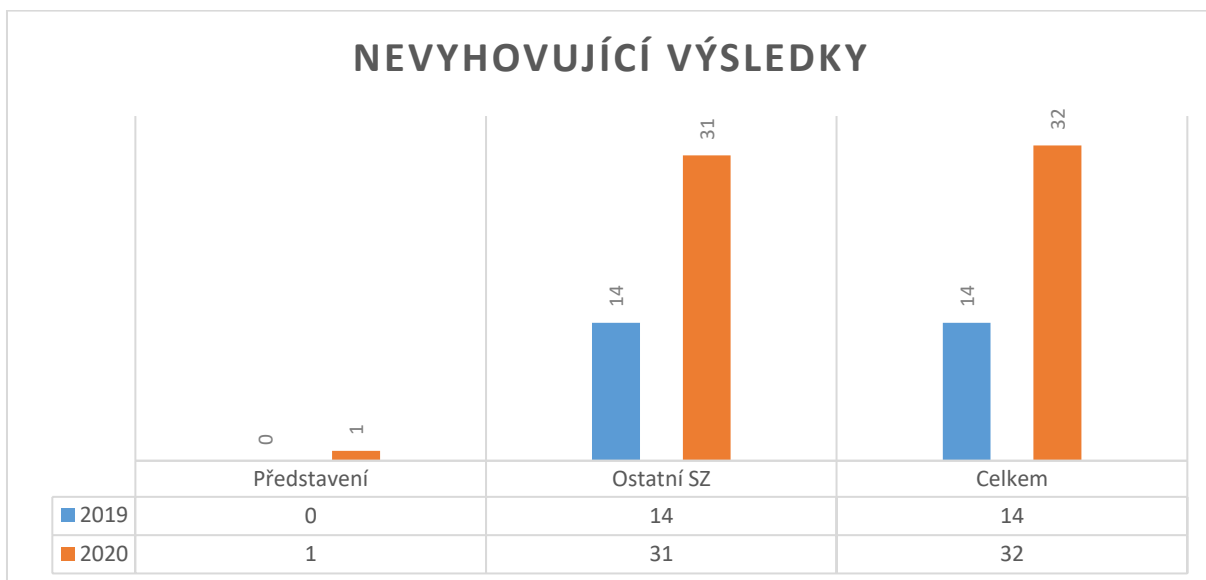


Graf č. 75 – Porovnání počtů dosažených dostačujících výsledků za roky 2019 a 2020

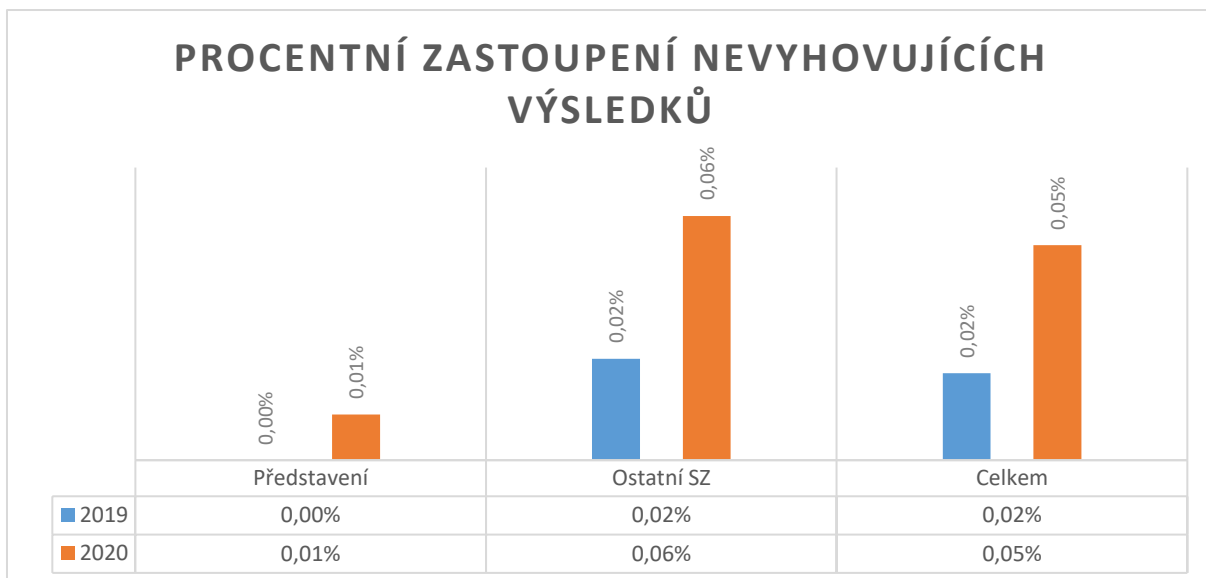


Graf č. 76 – Porovnání procentního zastoupení dosažených dostačujících výsledků za roky 2019 a 2020

Co se týče státních zaměstnanců, jejichž výkon služby byl ve služebním hodnocení hodnocen jako podprůměrný, tj. tito státní zaměstnanci dosáhli dostačujících a nevyhovujících výsledků, je patrné mírné snížení podílu těchto zaměstnanců oproti stavu k 31. 12. 2019. U státních zaměstnanců, kteří dosáhli ve služebním hodnocení **dostačujících výsledků**, došlo k poklesu jejich procentuálního zastoupení o 0,7 % (569) u představených došlo k poklesu o 0,05 % (5) a u ostatních státních zaměstnanců o 0,8 % (564).



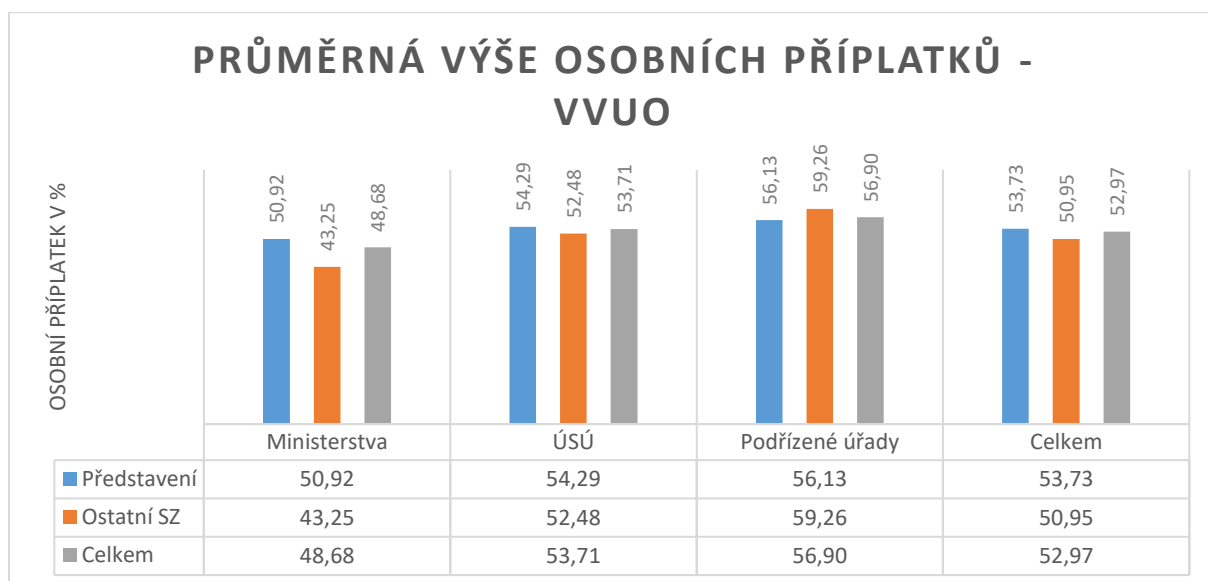
Graf č. 77 – Porovnání počtů dosažených nevyhovujících výsledků za roky 2019 a 2020



Graf č. 78 – Porovnání procentního zastoupení dosažených nevyhovujících výsledků za roky 2019 a 2020

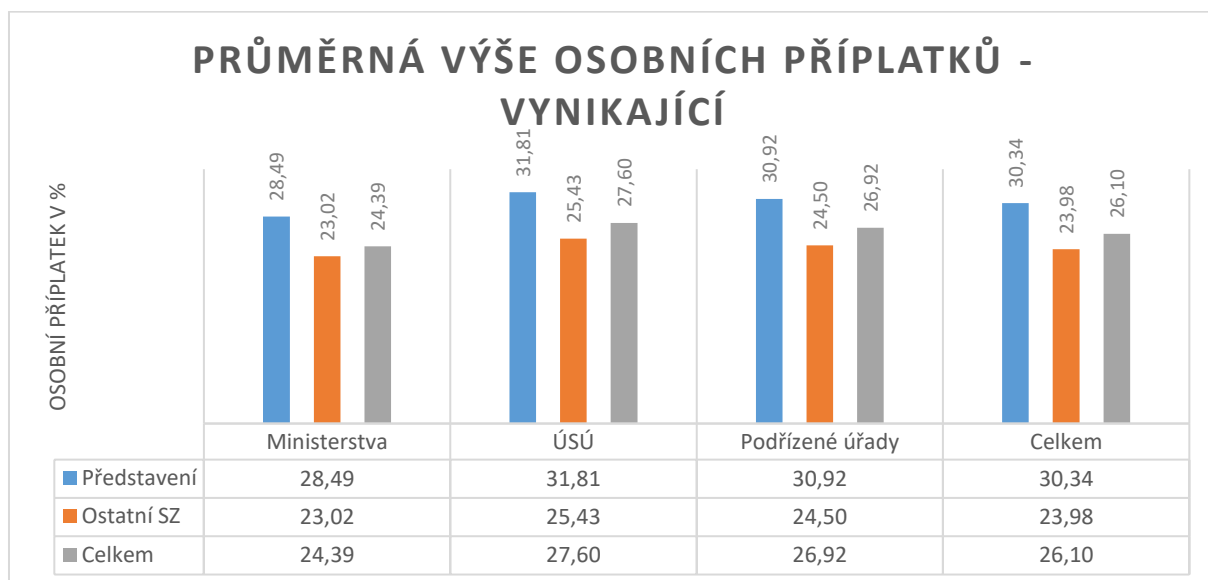
V případě **nevyhovujících výsledků** došlo v meziročním srovnání k dvojnásobnému nárůstu absolutních počtů, v procentním zastoupení se však jedná pouze o zanedbatelný nárůst o přibližně 0,03 % (18).

### 5.3. Struktura výše osobních příplatků



Graf č. 79 – Průměrná výše osobních příplatků vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu

Výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří byli k 31. 12. 2020 označeni za **vynikající, všeobecně uznávané odborníky**, dosahovala **52,97 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U **představených** to bylo **53,73 %** a u **ostatních státních zaměstnanců 50,95 %**.

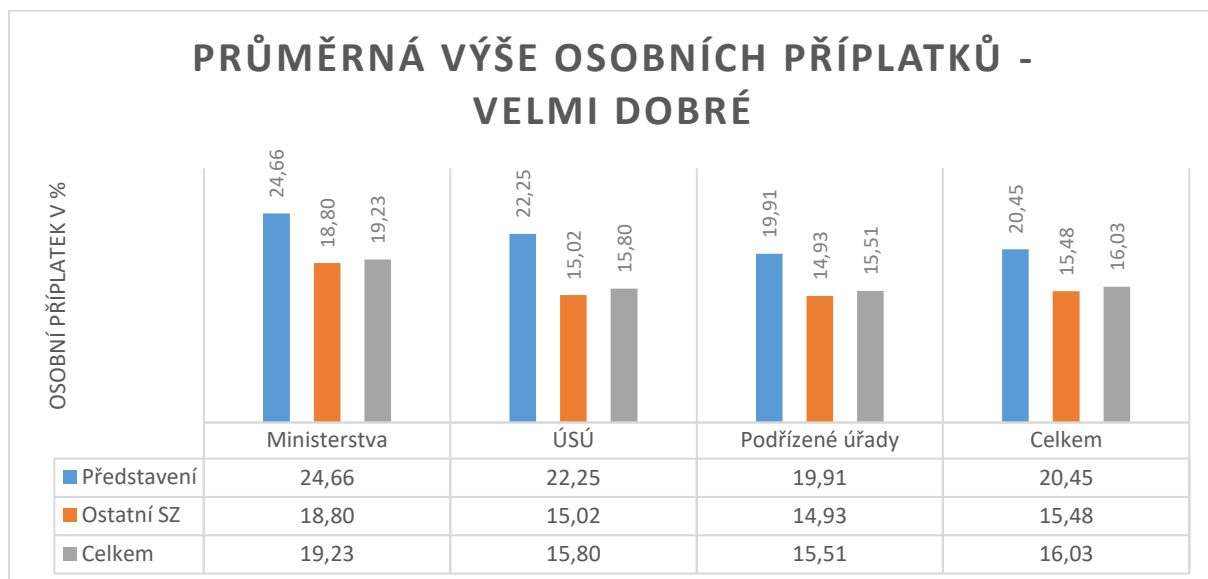


Graf č. 80 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují vynikajících výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu

U státních zaměstnanců, kteří dosahovali **vynikajících výsledků** (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků), dosahovala výše průměrného osobního příplatku **26,1 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém

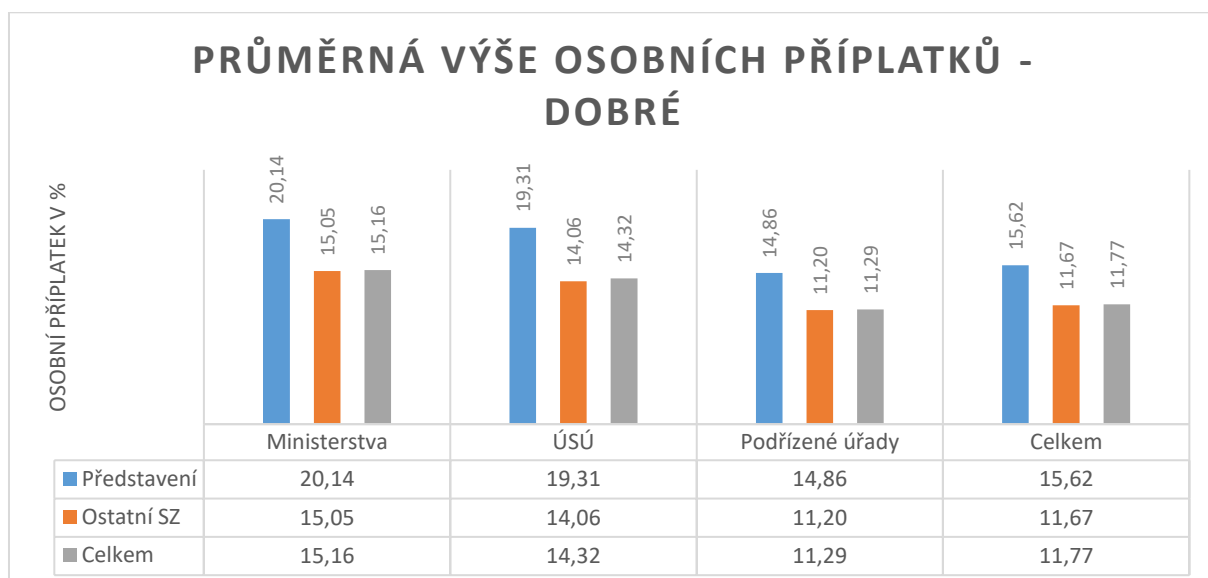


vykonávali státní službu. U **představených** to bylo **30,34 %** a u **ostatních státních zaměstnanců 23,98 %**.



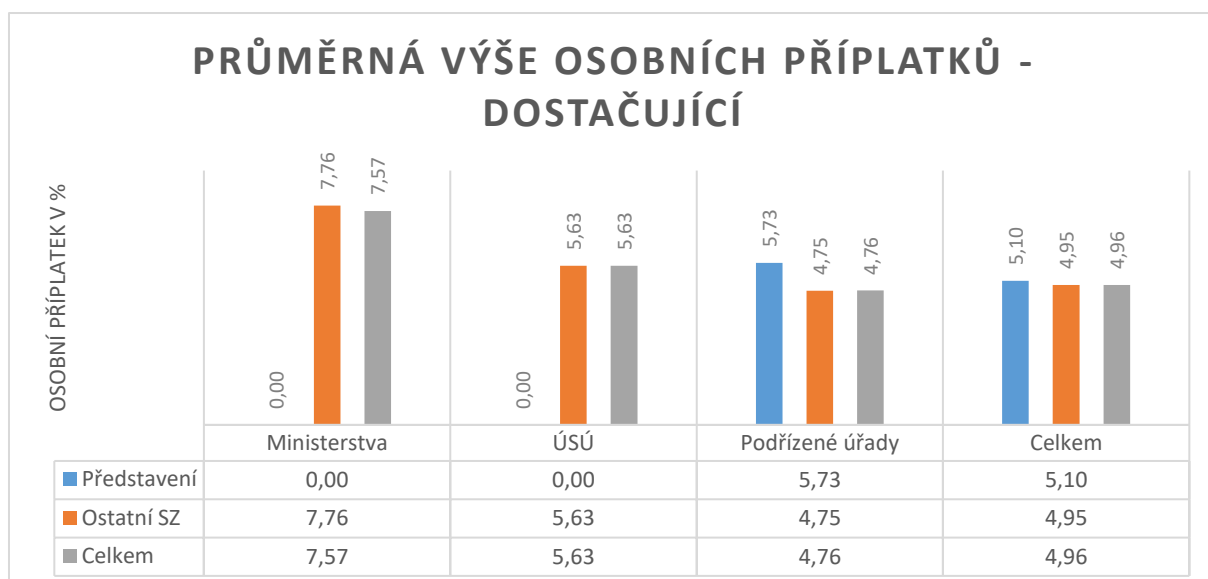
Graf č. 81 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují velmi dobrých výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu

V případě **velmi dobrých výsledků**, dosahovala výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 dosáhli tohoto výsledku, **16,03 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U **představených** to bylo **20,45 %** a u **ostatních státních zaměstnanců 15,48 %**.



Graf č. 82 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují dobrých výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu

Výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 dosahovali **dobrých výsledků**, dosahovala **11,77 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U **představených** to bylo **15,62 %** a u **ostatních státních zaměstnanců 11,67 %**.



Graf č. 83 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují dostačujících výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu

A konečně výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří k 31. 12. 2020 dosahovali **dostačujících výsledků**, dosahovala **4,96 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U **představených** to bylo **5,1 %** a u **ostatních státních zaměstnanců 4,95 %**.

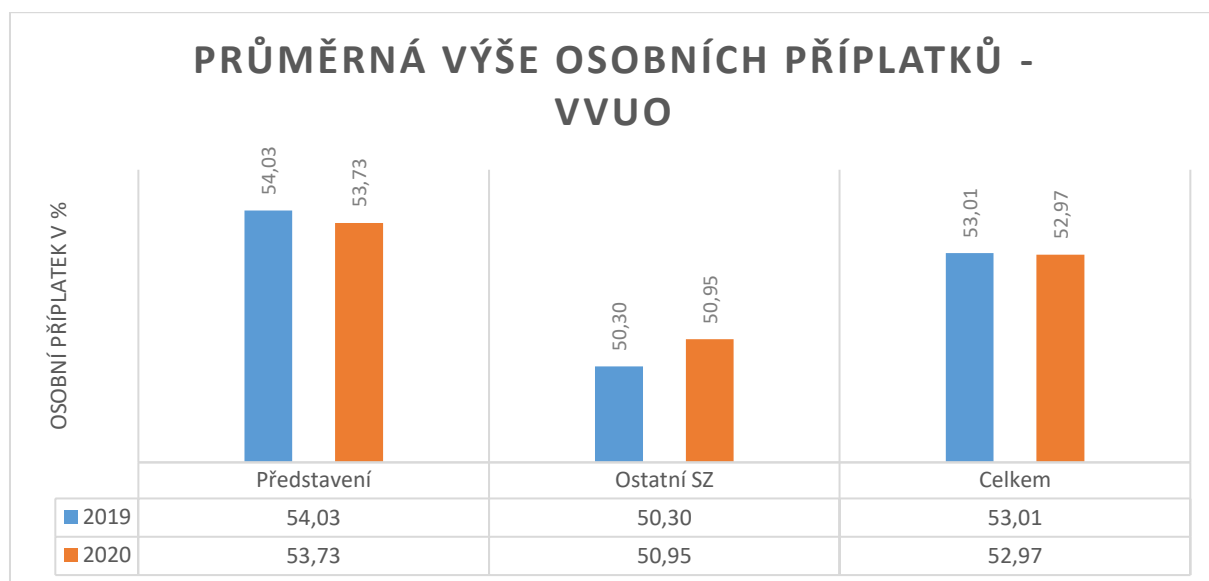
Z výše uvedených grafů je patrné, že struktura výše osobních příplatků se podstatně liší v závislosti na tom, zda se jedná o představené nebo ostatní státní zaměstnance, a rovněž na tom, zda se jedná o ministerstva a Úřad vlády, o ústřední služební úřady nebo o podřízené služební úřady.

Z výsledků služebního hodnocení k 31. 12. 2020 je zřejmé, že **představení dosahovali v průměru vyšších osobních příplatků než ostatní státní zaměstnanci**. Největší rozdíl v průměrné výši osobních příplatků byl **zaznamenán u státních zaměstnanců hodnocených jako vynikající**, kdy představení s vynikajícím výsledkem služebního hodnocení měli v průměru o 6,36 % vyšší osobní příplatek než ostatní státní zaměstnanci. Naopak nejmenší rozdíl v osobním příplatku byl zaznamenán u státních zaměstnanců, jejichž výkon služby byl hodnocen jako dostačující, zde je rozdíl mezi průměrným osobním příplatkem představených a ostatních státních zaměstnanců pouze 0,15 %.

**Rozdíly v průměrné výši osobních příplatků**, kromě obecně panující vyšší průměrné výše osobních příplatků představených, byly zaznamenány k 31. 12. 2020 u **představených v podřízených služebních úřadech, kteří byli označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky**. Výše osobního příplatku představených byla v průměru o 5,21 % vyšší než průměrná procentní výše osobního příplatku představených v ministerstvech a v Úřadu vlády. To platí i u **ostatních státních zaměstnanců v podřízených služebních úřadech** označených za vynikající, všeobecně uznávané odborníky, kteří dosahovali až o 16,01 % vyšších osobních příplatků než ostatní státní zaměstnanci v ministerstvech a v Úřadu vlády, kteří byli rovněž označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky.

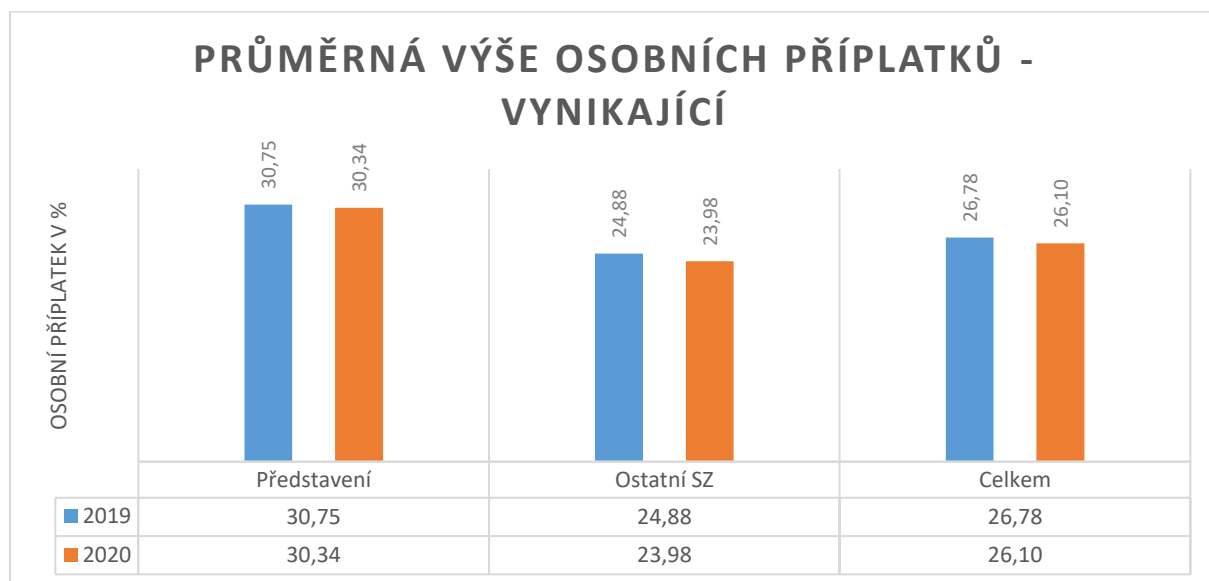
Naopak státní zaměstnanci v ministerstvech a v Úřadu vlády, kteří ve služebním hodnocení dosáhli **velmi dobrých, dobrých a dostačujících výsledků**, měli k 31. 12. 2020 v průměru vyšší osobní příplatky než státní zaměstnanci s totožnými výsledky v ústředních a podřízených služebních úřadech.

#### 5.4. Porovnání struktury výše osobních příplatků v letech 2019 a 2020



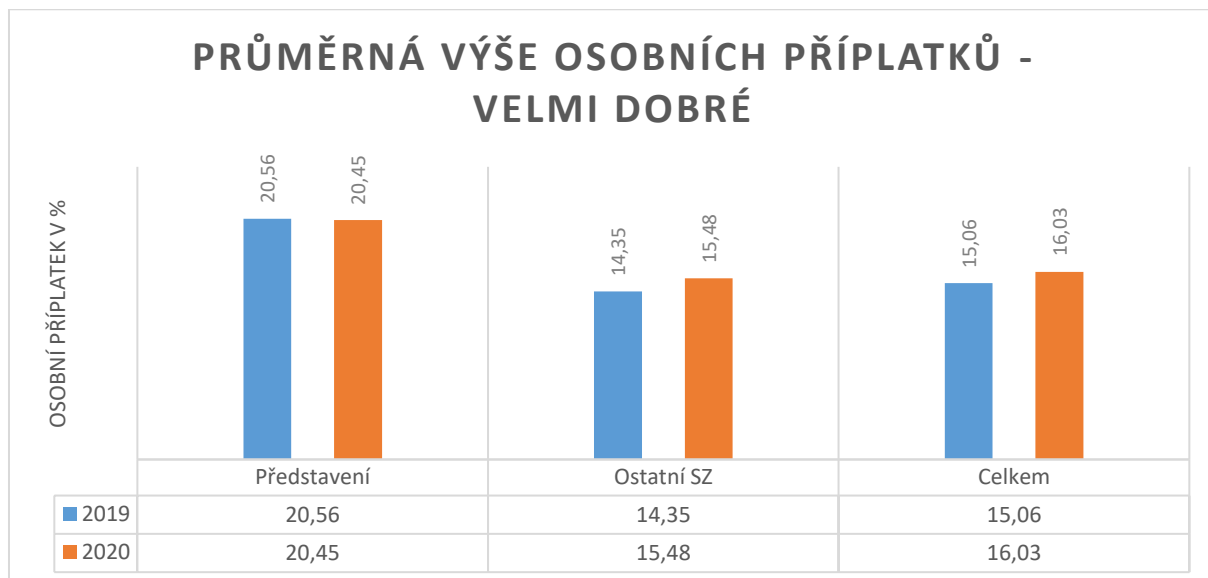
Graf č. 84 – Průměrná výše osobních příplatků vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu, za roky 2019 a 2020

Z údajů za rok 2019 vyplývá, že výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří byli označeni za **vynikající, všeobecně uznávané odborníky**, dosahovala **53,01 %** platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu (u představených to bylo 54,03 % a u ostatních státních zaměstnanců 50,3 %). **Ve srovnání s údaji z roku 2020** je tak patrný mírný nárůst osobního příplatku u ostatních státních zaměstnanců, kteří byli označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky, a to o 0,65 %. Naopak v případě představených došlo v meziročním srovnání k mírnému snížení průměrného osobního příplatku.



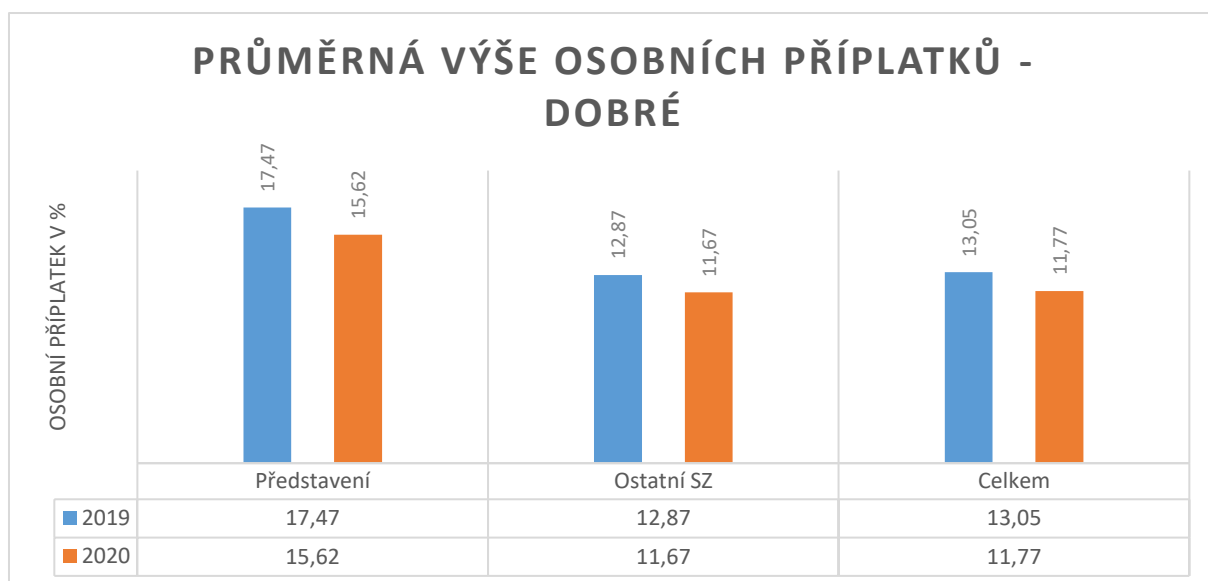
Graf č. 85 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují vynikajících výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu, za roky 2019 a 2020

Výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří dosahovali **vynikajících výsledků (bez vynikajících, všeobecně uznávaných odborníků)**, dosahovala **v roce 2019** 26,78 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U představených to bylo 30,75 % a u ostatních státních zaměstnanců 24,88 %. **V meziročním srovnání je patrný pokles průměrné výše osobního příplatku o 0,68 %, v případě představených klesla jeho průměrná výše o 0,41 % a u ostatních státních zaměstnanců klesla o 0,9 %.**

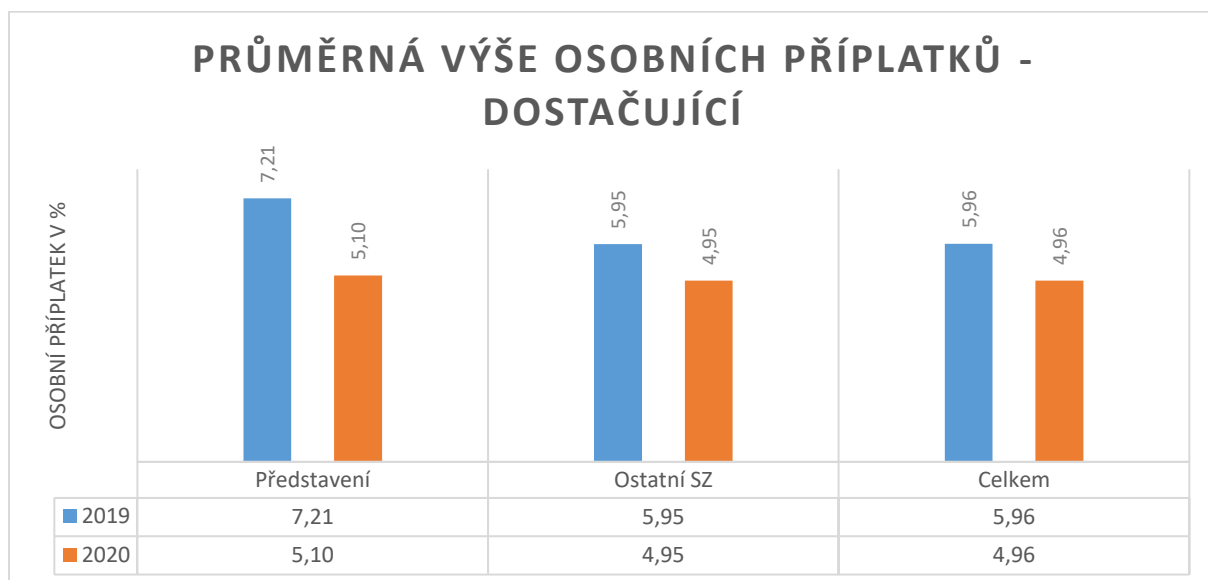


Graf č. 86 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují velmi dobrých výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu, za roky 2019 a 2020

Naopak v případě státních zaměstnanců, kteří dosahovali **velmi dobrých výsledků**, je patrný opačný trend, neboť zde došlo k procentnímu nárůstu průměrného osobního příplatku ve srovnání s rokem 2019. Z údajů za rok 2019 vyplývá, že **v roce 2019** dosahovala výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří dosahovali velmi dobrých výsledků, 15,06 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U představených to bylo 20,56 % a u ostatních státních zaměstnanců 14,35 %. **U ostatních státních zaměstnanců, kteří dosahovali velmi dobrých výsledků, vzrostl v roce 2020 průměrný osobní příplatek o 1,13 % oproti stavu k 31. 12. 2019, v případě představených, kteří dosahovali velmi dobrých výsledků, došlo k nepatrnému poklesu o 0,11 %.**



Graf č. 87 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují dobrých výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu, za roky 2019 a 2020



Graf č. 88 – Průměrná výše osobních příplatků státních zaměstnanců, kteří dosahují dostačujících výsledků, vyjádřená v procentech z platového tarifu platové třídy, v níž vykonávají službu, za roky 2019 a 2020

**Ke snížení průměrného osobního příplatku** došlo v meziročním srovnání také u státních zaměstnanců, kteří dosáhli **dobrych a dostačujících výsledků**. Z údajů za rok 2019 vyplývá, že v roce 2019 dosahovala výše průměrného osobního příplatku státních zaměstnanců, kteří dosahovali dobrých výsledků, 13,05 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U představených to bylo 17,47 % a u ostatních státních zaměstnanců 12,87 %.

V případě státních zaměstnanců, kteří dosahovali dostačujících výsledků, dosahovala v roce 2019 průměrná výše osobního příplatku 5,96 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které bylo zařazeno služební místo, na kterém vykonávali státní službu. U představených to bylo 7,21 % a u ostatních státních zaměstnanců 5,95 %. Ve srovnání s údaji z roku 2020, došlo ke **snížení**

**průměrné výše osobního příplatku** o 1,28 % v případě státních zaměstnanců, kteří dosáhli dobrých výsledků, a o 1 % v případě státních zaměstnanců, kteří dosáhli dostačujících výsledků. Nejvíce pak došlo ke **snížení osobního příplatku** v případě představených, kteří dosáhli ve služebním hodnocení v roce 2020 pouze dostačujících výsledků, kdy se výše jejich osobního příplatku průměrně snížila o 2,11 % oproti předchozímu roku.

## 6. Mimořádný platový postup na základě služebního hodnocení (tzv. „žabákování“)

Ustanovení § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců (dále jen „nařízení vlády č. 304/2014 Sb.“), umožňuje, aby státnímu zaměstnanci byla mimořádně přičtena k dosažené započitatelné praxi doba 5 let, pokud podle závěrů alespoň dvou po sobě jdoucích služebních hodnocení podle § 155 odst. 5 až 8 zákona o státní službě dosahoval ve službě vynikajících výsledků a výsledek výpočtu každého z těchto služebních hodnocení podle § 5 nařízení vlády č. 36/2019 Sb. činil 4 body (podle přechodných ustanovení nařízení č. 36/2019 Sb. k nařízení č. 304/2014 Sb. pak platí, že má-li být pro postup podle § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. použito služební hodnocení za rok 2018 použije se v případě, že výsledek jeho výpočtu činil 6,1 bodu). Období, za něž byla služební hodnocení prováděna, musí pro tento účel ve svém celku činit alespoň 2 roky.

Podmínky uvedené v § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. jsou kumulativní, přičemž pro účely posouzení a prokázání dlouhodobě dosahovaných vynikajících výsledků ve službě mohou být použita nejen pravidelná služební hodnocení, ale i služební hodnocení dílčí. Služební hodnocení musí být pro tento účel provedena nejméně dvě. Podmínka, aby období, za něž byla služební hodnocení prováděna, činilo alespoň 2 roky, má za účel zajistit právě to, aby kvalita výkonu služby státním zaměstnancem mohla být posouzena za delší období výkonu státní služby.

Podle § 3 odst. 4 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. lze výše uvedený postup opakovat nejdříve po uplynutí 5 let ode dne, od kterého příslušel státnímu zaměstnanci platový tarif ve vyšším platovém stupni [podle přechodných ustanovení nařízení č. 36/2019 Sb. k nařízení č. 304/2014 Sb. pak platí, že pro opakovaný postup podle § 3 odst. 4 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. se za předchozí postup považuje i postup podle § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. v předchozím znění (účinném do 28. února 2019)].

Podle § 3 odst. 7 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. přísluší při výše uvedeném postupu státnímu zaměstnanci platový tarif ve vyšším platovém stupni od prvního dne druhého kalendářního měsíce následujícího po provedení služebního hodnocení.

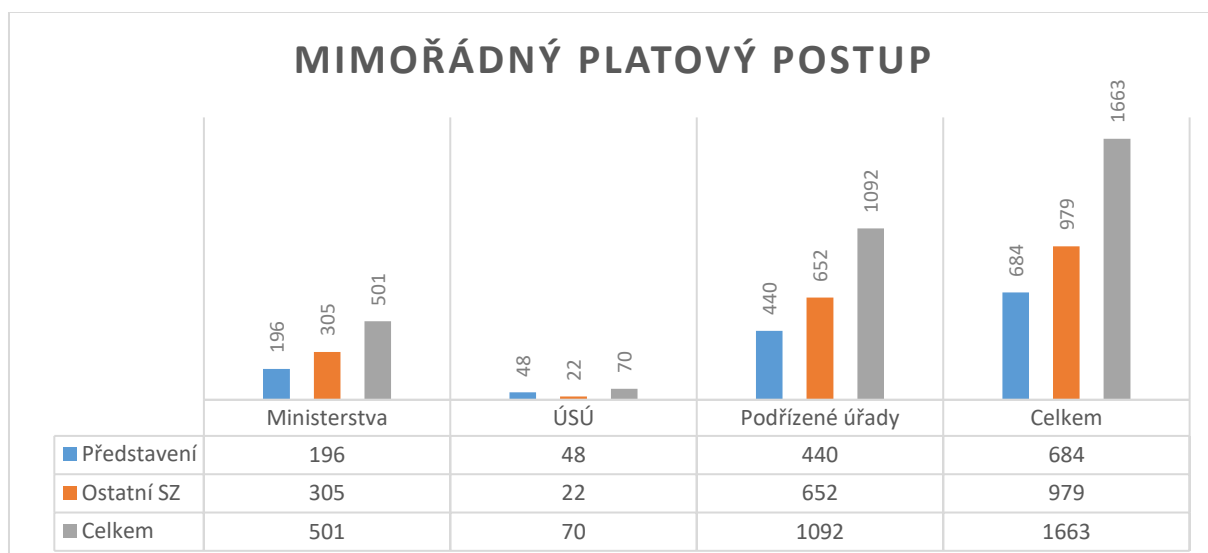
Vznikl-li státnímu zaměstnanci nárok na přičtení 5 let praxe a s ním spojený postup do vyššího platového stupně proto, že podle závěrů alespoň dvou po sobě jdoucích služebních hodnocení podle § 155 odst. 5 až 8 zákona o státní službě dosahoval ve službě vynikajících výsledků a výsledek výpočtu každého z těchto služebních hodnocení podle § 5 nařízení vlády č. 36/2019 Sb. činil 4 body, zůstává mu tento nárok zachován i v budoucnu, a to i za situace, že by v následujících letech ve služebním hodnocení již nedosáhl výsledku výpočtu 4 body. Jinými slovy, státnímu zaměstnanci nelze přiznaný platový stupeň, na který mu vznikl nárok, snížit v souvislosti s dosahováním nižších výsledků ve služebním hodnocení, a to po celou dobu trvání jeho služebního poměru. Z uvedeného vyplývá, že na připočtení 5 let praxe vzniká nárok za splnění stanovených podmínek i státnímu zaměstnanci, který již dosáhl nejvyššího 12. platového stupně a reálně u něj nedochází k platovému postupu.

K 1. 5. 2021 byl výše uvedený postup použit u **1 663 státních zaměstnanců** (2,67 % všech státních zaměstnanců), z toho se jednalo o **684 představených** (7,46 % představených) a **979 ostatních státních zaměstnanců** (1,84 % ostatních státních zaměstnanců).

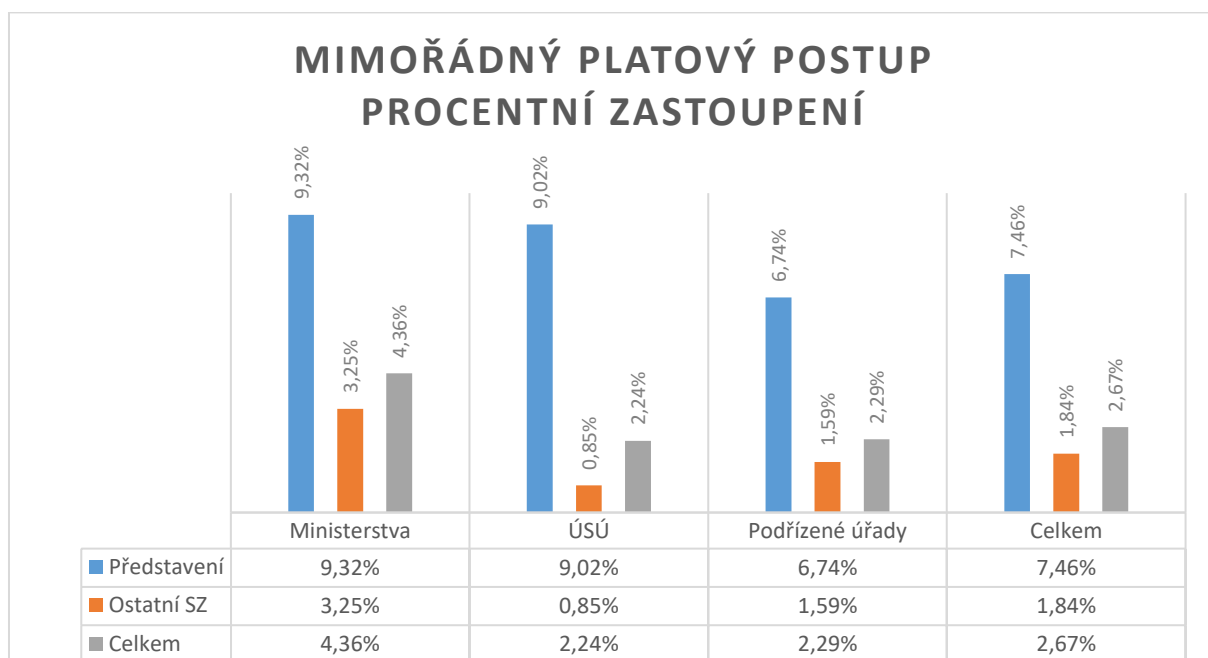
K tomuto datu se jednalo o celkem **501 státních zaměstnanců** (4,36 %) v **ministerstvech a Úřadu vlády**, z toho bylo 196 představených (9,32 %) a 305 ostatních státních zaměstnanců (3,25 %). V **ústředních služebních úřadech** byl mimořádný platový postup na základě služebního hodnocení použit

u 70 státních zaměstnanců (2,24 %), z toho bylo 48 představených (9,02 %) a 22 ostatních státních zaměstnanců (0,85 %). V **podřízených služebních úřadech** byl tento postup použit u 1 092 státních zaměstnanců (2,29 %), z toho bylo 440 představených (6,74 %) a 652 ostatních státních zaměstnanců (1,59 %).

Z výsledků je tedy patrné, že mimořádného platového postup na základě služebního hodnocení dosáhli častěji státní zaměstnanci v **ministerstvech a v Úřadu vlády**. Ve srovnání představených a ostatních státních zaměstnanců, byl tento postup použit **čtyřikrát častěji** u představených než u ostatních státních zaměstnanců.



Graf č. 89 – Počet všech mimořádných platových postupů uskutečněných do 31. 5. 2020



Graf č. 90 – Procentní zastoupení všech mimořádných platových postupů uskutečněných do 31. 5. 2020



## 7. Závěr

V roce, resp. za rok **2020** bylo provedeno v 56 služebních úřadech celkem **44 821 pravidelných služebních hodnocení** (hodnoceno bylo 6 608 představených a 38 213 ostatních státních zaměstnanců).

Při srovnání výsledků **pravidelného služebního hodnocení** v roce, resp. za rok 2020 s pravidelným služebním hodnocením provedeném v roce, resp. za rok 2019, bylo zjištěno, že vynikajících výsledků dosáhlo 25,6 % všech hodnocených státních zaměstnanců (tj. o 10,6 % státních zaměstnanců více než v roce 2019), velmi dobrých výsledků dosáhlo 44,2 % všech hodnocených státních zaměstnanců (oproti roku 2019 pokles o 6,6 %) a dobrých výsledků dosáhlo 29,4 % všech hodnocených státních zaměstnanců (oproti roku 2019 pokles o 3,5 %). Dostačujících výsledků ve služebním hodnocení za rok 2020 dosáhlo 0,4 % (338) všech hodnocených státních zaměstnanců (oproti roku 2019 pokles o 3,84 %) a nevyhovujících výsledků 0,06 % (25) všech hodnocených státních zaměstnanců (nárůst oproti roku 2019 pokles o 0,02 %). Z výsledků pravidelného služebního hodnocení v roce 2020 tedy vyplývá, že **státní zaměstnanci častěji dosahovali vynikající výsledků než v předchozím roce**. Naopak procentuální zastoupení státních zaměstnanců s velmi dobrými a dobrými výsledky se v meziročním srovnání mírně snížilo, a to právě ve prospěch vynikajících výsledků.

**Vynikajících výsledků dosáhlo v meziročním srovnání o 10,6 % státních zaměstnanců více než v roce 2019.**

V roce 2020 využili služební úřady a státní zaměstnanci již podruhé **nové dílčí druhy služebního hodnocení**, tj. první služební hodnocení, služební hodnocení podle potřeby a služební hodnocení na požádání státního zaměstnance.

V roce 2020 bylo provedeno v 81 služebních úřadech celkem 2 500 **prvních služebních hodnocení** (hodnoceno bylo 84 představených a 2 416 ostatních státních zaměstnanců), v 47 služebních úřadech celkem 1 356 **služebních hodnocení podle potřeby** (hodnoceno bylo 265 představených a 1 091 ostatních státních zaměstnanců) a ve 24 služebních úřadech celkem 76 **služebních hodnocení na požádání** (hodnoceno bylo 13 představených a 63 ostatních státních zaměstnanců). V roce 2020 bylo dále provedeno v 6 služebních úřadech 6 mimořádných služebních hodnocení.

Ze shora uvedených údajů je patrné, že služební úřady začaly častěji využívat hodnocení podle potřeby. Naopak služební hodnocení na požádání, jakožto dílčí druh služebního hodnocení, které vychází z iniciativy státního zaměstnance, bylo v roce 2020 využíváno jen **minimálně**.

Na základě údajů poskytnutých služebními úřady bylo možné srovnat **strukturu výše osobních příplatků** státních zaměstnanců stanovenou po hodnocených obdobích let 2019 a 2020.

**Ve srovnání s údaji z roku 2020** je tak patrný mírný nárůst osobního příplatku u ostatních státních zaměstnanců, kteří byli označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky, a to v průměru o 0,6 %. Naopak v případě představených došlo v meziročním srovnání k mírnému snížení průměrného osobního příplatku.

**U ostatních státních zaměstnanců**, kteří byli označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky, a těch, kteří dosáhli velmi dobrých výsledků, došlo v průměru oproti roku 2019 **k mírnému nárůstu** průměrné výše osobního příplatku vyjádřené procentuální hodnotou nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává službu. Naopak **k mírnému poklesu** došlo u státních zaměstnanců, kteří dosahovali vynikajících a dobrých

(s výjimkou představených) výsledků. Nejvýraznější pokles výše osobního příplatku byl patrný u státních zaměstnanců, kteří dosahovali dostačujících výsledků.

**V případě představených** došlo v průměru oproti roku 2019 **k mírnému poklesu** procentuální výše osobního příplatku. Nejvýraznější pokles výše osobního příplatku byl patrný u představených, kteří dosahovali dostačujících výsledků, nejmenší rozdíl byl naopak v případě představených, kteří dosahovali velmi dobrých výsledků.